የኢትዮጲያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
የፌዴራል ጠቅላይ ፍ/ቤት
ሰበር ሰሚ ችሎት

የሰ.መ.ቁ 222914
ግንቦት 16 ቀን 2014 ዓ.ም

ዳኞች፡- *እትመት አሠፋ*

ዐሐይ መንክር

ኑረዲን ከድር

መላኩ ካሣዬ

እስቲበል አንዱዓለም

አመልካች፡- *የፌዴራል ጠቅላይ ዓቃቤሕግ*

ተጠሪዎች፡- *1. ኪሲ ቂጡማ ረጋሳ*

2. ኮሎኔል ገመቹ አያና ሮሮ

3. አማኑኤል እጅጉ መርጋ

4. ኡስማን ሀሰን ባንጂ

5. ለሜሳ ታከለ ዊርቱ

ብይን

መዝገቡ ለዛሬ የተቀጠረው 2ኛ ተጠሪን በሚመለከት መርምሮ ተገቢውን ብይን ለመስጠት ነው። አመልካች የፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት በመ.ቁ 208968 የካቲት 02 ቀን 2014 ዓ.ም የፍትሕ ሚኒስቴር ተጠሪዎች ፍርድ ቤት በነጻ ከለቀቃቸው በኋላ የታሰሩት ያለፍርድ ቤት ትዕዛዝ ነው? ወይስ አይደለም? የታሰሩት ያለፍርድ ቤት ትዕዛዝ ከሆነ ማን እንዳሰራቸው? ተጠሪዎች እንዳመለከቱትም የተለያዩ የሰብአዊ መብት ጥሰት ተፈጽሞባቸዋል? ወይስ አልተፈጸመባቸውም? ተፈጽሞ ከሆነ የፈጸመው አካል ላይ ምርመራ በማጣራት ለፍርድ ቤቱ ሪፖርት እንዲያደርግ፤ ተጠሪዎች ወደፊት በሚጣራው ምክንያት በነጻነት መልስ ለመስጠት ከጠበቆቻቸው ጋር ተነጋግረው መቅረብ ያልቻሉ በመሆኑ ሁኔታው ተጣርቶ ተጠሪዎች ያሉበት ሁኔታ ከታወቀ እና መልስ ለመስጠት እና ለመከራከር በሚያስችላቸው ሁኔታ ላይ መገኘታቸው

ማስታወሻ፡- ይህ የሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለግንዛቤ እንጂ ለፍርድ አፈጻጸመም አያገለግልም

ከተረጋገጠ በኋላ ክርክሩን የማንቀሳቀስ መብት ጠብቀን መዝገቡን ዘግተናል በማለት የሰጠውን ትዕዛዝ በመቃወም መጋቢት 05 ቀን 2014 ዓ.ም የተጻፈ የሰበር አቤቱታ አቅቧል።

የአመልች የሰበር አቤቱታ በሰበር አጣሪው ችሎት ተመርምሮ የስር ይግባኝ ሰሚው ፍርድ ቤት ተጠሪዎች ስለታሰሩበት ሁኔታ የፍትሕ ሚኒስቴር በማጣራት ሪፖርት እንዲያቀርብ ትዕዛዝ ሰጥቶ እያለ መዝገቡ ለጊዜው የዘጋበትን አግባብነት ከመሠረታዊ የወንጀል ክርክር አመራር ሰነ ስርኣት አንጻር ለማጣራት የሚል ማስቀረቢያ ጭብጥ በመያዝ ተጠሪዎች ግንቦት 08 ቀን 2014 ዓ.ም መልስ እንዲሰጡበት ታዘ ጉዳዩ ለዚህ ችሎት ቀርቧል።

ተጠሪዎች መልስ እንዲሰጡ በተቀጠሩበት ግንቦት 08 ቀን 2014 ዓ.ም 2ኛ ተጠሪ የሆኑት ኮሎኔል ገመቹ አያና ቀርበው መልስ አዘጋጅተው እንዲቀርቡ ተለዋጭ ቀጠሮ እንዲሰጣቸው በመጠየቃቸው እና ቀሪ ተጠሪዎች ባለመቅረባቸው የፍርድ ቤቱ ሬጅስትራር መዝገቡ ለችሎት እንዲቀርብ በሰጠው ትዕዛዝ መሠረት መዝገቡ ለችሎት ቀርቦ በዕለቱ 2ኛ ተጠሪ ከፌዴራል ፖሊስ በአጭቢ የቀረቡ ሲሆን ጠበቃቸውም ቀርበው የስር ከፍተኛው ፍርድ ቤት በነጻ ከለቀቀኝ በኋላ ግንቦት 10 ቀን 2013 ዓ.ም በኦሮሚያ ልዩ ሀይል እና በፌዴራል ፖሊስ ተይዤ "ለአንድ ዓመት ያህል በተለያየ ቦታ ታስሬአለሁ፤ የተያዝኩበትን ምክንያት አላውቅምም አልተነገረኝም በኦሮሚያ ክልል በአንድ የዶሮ ማርቢያ ከዶሮ ጋር ታስሬ ምግብ ተከልክያለሁ ቤተሰብ እንዳላይ ተደርጌአለሁ ጸሐይ እንዳላይ ተከልክያለሁ" በማለት ለችሎቱ በመግለጻቸው ችሎቱ ዓቃቤሕግ እና የፌዴራል ፖሊስ ግንቦት 10 ቀን 2014 ዓ.ም ቀርበው በጉዳዩ ላይ አስተያየት እንዲሰጡበት ትዕዛዝ ሰጥቷል።

በዚሁ መሠረት የፌዴራል ዓቃቤሕግ ቀርቦ 2ኛ ተጠሪ በእስር ያሉበትን ምክንያት እንዲገልጽ ለቀረበለት ጥያቄ እኛ በዋናው ጉዳይ ላይ ይግባኝ ከማቅረባችን በቀር ግለሰቡን አላሰርንም፤ በእስር እንዲቆዩ የሰጠነው ትዕዛዝም የለም፤ ፌዴራል ፖሊስ ከኦሮሚያ ፖሊስ በአደራ ተረክቤአቸዋለሁ ስላለ ለኦሮሚያ ፖሊስ እንዲያስረክብ ጠይቀናል፤ ፌዴራል ፖሊስ ተጠርጣሪዎችን ለመረከብ የኦሮሚያ ፖሊስ ፈቃደኛ አይደለም በማለቱም የኦሮሚያ ፖሊስ ተጠርጣሪዎችን ለመረከብ የማይፈልግ እና የፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽን ተጠርጣሪዎችን የሚፈገልግበት የምርመራ መዝገብ ከሌለው ከእስር ልትለቋቸው ይገባል በማለት በደብዳቤ አሳውቀናቸዋል በማለት ገልጸዋል ይህንኑ አስመልክቶም የተደራጁ እና ድንበር ተሻጋሪ ወንጀል ጉዳዮች ዳይሬክቶሬት ሚያዝያ 07 ቀን 2014 ዓ.ም ለፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽን ወንጀል ምርመራ ቢሮ የጻፈውን ደብዳቤ ግልባጭ አቅርቦ ከመዝገቡ ጋር ተያይዟል። ግለሰቡ ከእሥር ቢፈቱም አንቃወምም በማለት አስመዝግቧል። በዕለቱ የፌዴራል ፖሊስ በችሎቱ ትዕዛዝ መሠረት ባለመቅረቡ 2ኛ ተጠሪ የሆኑትን ኮሎኔል ገመቹ አያናን ከኦሮሚያ ፖሊስ በአደራ ተረክቤአለሁ ያለው የፌዴራል ፖሊስ ወንጀል ምርመራ የሚመለከተው የስራ ሀላፊ 2ኛ ተጠሪን በአደራ የተረከበበትን ጉዳይ እና ምክንያት ከማን እንደተረከበ በምን ምክንያት እና በማን ትዕዛዝ እንደተረከበ በጸሑፍ እንዲገልጽ እና የግለሰቡን የአደራ መረካከቢያ ሰነድ በመያዝ ችሎት ቀርቦ እንዲያስረዳ ችሎቱ ትዕዛዝ ሰጥቷል።

ማስታወሻ፡- ይህ የሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለማንዛቤ እንጂ ለፍርድ አፈጻጸመም አያገለግልም

በዚሁ መሠረት ከፌዴራል ፖሊስ ቀርበው 2ኛ ተጠሪን በአደራ አልተረከብንም የፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት እንዲቀርቡ በሰጠው ትዕዛዝ መሠረት ከኦሮሚያ ፖሊስ ጠይቀን ታሕሳስ 20 ቀን 2014 ዓ.ም ፍርድ ቤት አቅርበናቸዋል፤ ይግባኝ ሰሚው ጠቅላይ ፍርድ ቤት ውሳኔ ከሰጠም በኋላ የካቲት 30 ቀን 2014 ዓ.ም በቁጥር 3-11811/14 በተጻፈ ደብዳቤ እስካሁን ድረስ የፍርድ ቤት ትዕዛዝ ባለመሰጠቱ መልስ ሰጪዎች በማረፊያ ቤት ስለሚገኙ ምን እናድርግ ትዕዛዝ ይሰጠን ብለን ጠይቀን መጀመሪያም አስረህ አቆይ ብለን የሰጠነው ትዕዛዝ በሌለበት ይፈታ ብለን ትዕዛዝ መስጠት አንችልም ተብለናል። ከዚህ በኋላ ዓቃቤሕግን ምን እናድርግ ብለን ጠይቀን ለኦሮሚያ ፖሊስ ኮሚሽን እንድናስረክብ ዓቃቤሕግ አዘዘን፤ በትዕዛዙ መሠረትም የኦሮሚያ ፖሊስ ግለሰቡን እንዲረከበን ከደብዳቤ ጋር ስንወስዳቸው ምክንያት ሳይሰጡ አንረከብም ብለው መልሰውናል፤ ከዚህ በኋላ ለ2ኛ ጊዜ ዓቃቤሕግን ጠይቀን መልስ እየጠበቅን ሳለ የዚህ ሰበር ሰሚ ችሎት ትዕዛዝ ደርሶናል በማለት ለችሎቱ ገልጸዋል፤ ይህንኑ አስመልክቶም ግንቦት 11 ቀን 2014 ዓ.ም የተጻፈ ደብዳቤ ሁለት ገጽ አቅርቦ ከመዝገቡ ጋር ተያይዟል። 2ኛ ተጠሪም የሰብአዊ መብት ጥሰት ስለተፈጸመብኝ እና በከፍተኛው ፍርድ ቤት በነጻ ከተለቀቅኩ በኋላ አላግባብ ስለታሰርኩ ዛሬውኑ እንድፈታ ይታዘዝልኝ በማለት ለችሎቱ በቃል አሳስበዋል።

ይህ ችሎትም የፌዴራል ጠቅላይ ዓቃቤሕግ እና የፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽን በጉዳዩ ላይ የሰጡትን ምላሽ ተከትሎ የኦሮሚያ ፖሊስ ኮሚሽን 2ኛ ተጠሪ በሆኑት ኮሎኔል ገመቹ አያና ሮሮ የጀመረው የወንጀል ምርመራ መኖር አለመኖሩን እንዲሁም ግለሰቡን በአደራ ለፌዴራል ፖሊስ መስጠት አለመስጠቱን የሚገልጽ መልስ በጽሑፍ በማዘጋጀት ይዞ ጉዳዩ የሚመለከተው ሃላፊ ቀርቦ በችሎት እንዲያስረዳ እና ትዕዛዙም በፌዴራል ፖሊስ በኩል እንዲደርሰው ትዕዛዝ ሰጥቷል። በዚሁ መሠረት የፈዴራል ፖሊስ በቁጥር 3-1465114 በቀን 12/09/2014 ዓ.ም በተጻፈ ደብዳቤ የችሎቱን ትዕዛዝ ለኦሮሚያ ፖሊስ ኮሚሽን ያደረሰ መሆኑን ገልጿል ማረጋገጫውንም አቅርቧል። የኦሮሚያ ፖሊስ የዚህ ችሎት ትዕዛዝ ደርሶት ቀርቦ በችሎቱ ትዕዛዝ መሠረት ያላስረዳ በመሆኑ በጉዳዩ ላይ አስተያየት መስጠት እንዳልፈለገ ተቆጥሮ መብቱ ታልፏል።

የጉዳዩ አመጣጥ በአጭሩ ከላይ የተገለጸው ሲሆን ይህ ችሎትም የ2ኛ ተጠሪን አቆያየት በተመለከተ ጉዳዩ ከሚመለከታቸው አካላት አጣርቶ ያገኘውን ምላሽ አግባብነት ካላቸው ሕጎች ጋር በማገናዘብ እንደሚከተለው መርምሮታል።

በመሠረቱ ማንኛውም ሰው በሕግ ከተደነገገው ሥርዓት ውጪ ነጻነቱን አያጣም፤ በሕግ ከተመለከተው ሥርዓት ውጪ ሊያዝ ክስ ሊቀርብበት ወይም ሳይፈረድበት ሊታሰር አይችልም በማለት በኢ.ፌ.ዲ.ሪ ሕገ-መንግስት አንቀጽ 17 ላይ በግልጽ ተመልክቷል። የዚህ ድንጋጌ ሐሳብ ኢትዮጲያ በተቀበለቻቸ ዓለማቀፋዊ ሰነዶች እንደሚከተው ተገልጸአል።

ሁሉአቀፍ የሰዎች መብት መግለጫ አንቀጽ 9 " no one shall be subjected to arbitrary arrest, detention or exile " በማለት ይደነግጋል።

ኢትዮጲያ የተቀበለችው ዓለምዓቀፍ የሲቪል እና የፖለቲካ መብቶች ስምምነት አንቀጽ 9/1 ‘‘ everyone has the right to liberty and security of person. No one shall be subjected to arbitrary arrest or detention. No one shall be deprived of his liberty except on such grounds and in accordance with such procedure as are established by law ‘ በማለት ይደነግጋል።

የሕገመንግስቱ አንቀጽ 10 እና 13 ድንጋጌዎችም ሰብአዊ መብቶች እና ነጻነቶች ከሰው ልጅ ተፈጥሮ የሚመነጩ የማይጣሱ እና የማይገፈፉ መሆናቸው፤ በማንኛውም ደረጃ የሚገኙ የፌዴራል መንግስት እና የክልል ሕግ አውጪ፤ ሕግ አስፈጻሚ እና የዳኝነት አካሎች መሠረታዊ መብቶችን እና ነጻነቶችን አስመልክቶ በሕገመንግስቱ የተካተቱትን ድንጋጌዎች የማክበር እና የማስከበር ሀላፊነት እና ግዴታ እንዳለባቸው እና እነኚህ ድንጋጌዎችም ሐገሪቱ ከተቀበለቻቸው ዓለምዓቀፍ የሰብአዊ መብቶች ሕግጋት፤ ስምምነቶች እና መርሆዎች ጋር በተጣጣመ መንገድ ሊተረጎሙ እንደሚገባ በግልጽ ያስገነዝባሉ።

በመሠረቱ ፍርድ ቤቶች የዜጎችን ሰብአዊ መብቶች እና ነጻነቶች የማስከበር ተፈጥሮአዊ ሥልጣን ያላቸው ሲሆን ሕገመንግስታዊ ግዴታቸውም ጭምር ነው። ይህ ሕገመንግስታዊ ግዴታም መብቱ ተጥሶብኛል የሚለው ወገን ለፍርድ ቤቱ ሲያመለክት ወይም ፍርድ ቤቱ መብቱ የተጣሰ ስለመሆኑ በየትኛውም ደረጃ ላይ ባለ ክርክር ራሱ ሲደርስበት በላቀ ሁኔታ ሊተገበር ይገባል። ሕግ አስፈጻሚ የሆኑት ፖሊስ እና ዓቃቤሕግም ሰብአዊ መብቶችን እና ነጻነቶችን የማስከበር ሕገመንግስታዊ ግዴታ ያለባቸው በመሆኑ በከፍተኛ የሀላፊነት ስሜት መብቱን ለማስከበር ሊተጉ እና ሊያስፈጽሙ ይገባል።

በያዝነው ጉዳይ ተጠሪዎች ከተከሰሰቡት የሽብር ወንጀል በፌዴራሉ ከፍተኛ ፍርድ ቤት በነጻ ከተሰናበቱ በኋላ ውሳኔውን በመቃወም የፌዴራል ጠቅላይ ዓቃቤሕግ ለፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት የይግባኝ አቤቱታ አቅርቧል። የፌዴራሉን ጠቅለይ ፍርድ ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት የመዝገብ ቁጥር 208968 የሆነውን መዝገብ አስቀርበን መገንዘብ የቻልነው ዓቃቤሕግ ያቀረበው ይግባኝ ተመርምሮ ተጠሪዎች መልስ እንዲሰጡበት ታዞ ዓቃቤሕግ ተለዋጭ ቀጠሮ በመጠየቁ ለተጠሪዎች በክፍሉ ፖሊስ በኩል መጥሪያ እና የይግባኝ ቅሬታ እንዲደርሳቸው እና መልስ እንዲያቀርቡ ካዘዘ በኋላ የፌዴራል ፖሊስ ከፌዴራል ፖሊስ የተጻፈ ደብዳቤ ለኦሮሚያ ፖሊስ ይዞ በመቅረቡ የኦሮሚያ ፖሊስም ተጠሪዎችን ለማቅረብ ተለዋጭ ቀጠሮ በመጠየቁ በታዘዘው መሠረት የኦሮሚያ ፖሊስ እንዲያቀርባቸው የፌዴራል ፖሊስም እንዲሁ ተጠሪዎችን ከፌዴራል ፖሊስ ወደ ኦሮሚያ ማረሚያ ቤት መሄዳቸውን ከመግለጹ በቀር አሁን ያሉበትን ሁኔታ ስላላወቀ ሁለቱ ተናበው ያሉበት አድራሻ የሚመለከተው ፖሊስ መጥሪያ እና ቅሬታ ያድርስላቸው በማለት ያዘዘ ስለመሆኑ ጥቅምት 10 ቀን 2014 ዓ.ም ከሰጠው ትዕዛዝ መረዳት ተችሏል።

ማስታወሻ፡- ይህ የሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለግንዛቤ እንጂ ለፍርድ አፈጻጸመም አያገለግልም

የስር ይግባኝ ሰሚው ጠቅላይ ፍርድ ቤት የካቲት 02 ቀን 2014 ዓ.ም የፍትሕ ሚኒስቴር ተጠሪዎች ፍርድ ቤት በነጻ ከለቀቃቸው በኋላ የታሰሩበትን ምክንያት እና የሰብአዊ መብት ጥሰት ተፈጽሞባቸው ከሆነም ይህን በፈጸመው አካል ላይ ምርመራ በማጣራት ለፍርድ ቤቱ ሪፖርት እንዲያደርግ ትዕዛዝ በመስጠት ክርክሩን የማንቀሳቀስ መብት ጠብቆ መዝገቡን ሲዘጋ የተጠሪዎችን አቆያይት በሚመለከት የሰጠው ትዕዘዝ የለም፤ ይህንኑ ተከትሎ የፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽን የካቲት 30 ቀን 2014 ዓ.ም በቁጥር 3-11811/14 በተጻፈ ደብዳቤ ይግባኝ ሰሚው ፍርድ ቤት የፌዴራል ፖሊስ ተጠሪዎችን በማረፊያ ቤት እንዲያቆይ በቃል ትዕዛዝ መስጠቱ ይታወሳል፤ ሆኖም እስካሁን ድረስ የፍርድ ቤት ትዕዛዝ ባለመሰጠቱ ተጠሪዎች በማረፊያ ቤት ስለሚገኙ ምን ማድረግ እንዳለብን ትዕዛዝ ይሰጠን በማለት በመጠየቁ ችሎቱም የተጠሪዎች መታሰር በፍርድ ቤቱ የቃል ትዕዛዝ እንደሆነ ለማድረግ የቀረበው ጥያቄ ያላግባብ እና የፍርድ ቤቱን ስራ ባልተገባ መንገድ ለማጠልሸት ሆኖ ስለተገኘ ደብዳቤውን የጸፈው ክፍል ቀርቦ እንዲያስረዳ ትዕዛዝ ሰጥቶ በዚሁ መሠረት የፌዴራል ፖሊስ ተወካይ መጋቢት 28 ቀን 2014 ዓ.ም በችሎቱ ቀርቦ በቃል ትዕዛዝ ሰው ታስሮ እንዲቆይ ታዘንም አናውቅም ቀደም ሲል በቀን 30/06/2014 ዓ.ም የጸፍነው ደብዳቤ ስሕተት ነው በማለት ይቅርታ የጠየቀ መሆኑን መዝግቦ ቀደም ሲል የተዘጋው መዝገብ ወደ መዝገብ ቤት ይመለስ ሲል ትዕዛዝ የሰጠ ስለመሆኑ የስር መዝገብ ያመለክታል።

በሌላ በኩል የፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት በሰጠው ትዕዛዝ መሠረት 2ኛ ተጠሪን ይዞ ለፍርድ ቤቱ ያቀረበው የፌዴራል ፖሊስ የተጠሪዎችን አቆያየት በተመለከተ ምን ማድረግ እንዳለበት ዓቃቤሕግን ጠይቁ ለኦሮሚያ ፖሊስ ኮሚሽን እንዳስረክብ ታዝዤ በትዕዛዙ መሠረት የኦሮሚያ ፖሊስ ግለሰቡን እንዲረከበኝ ብጠይቅም አልረከብም በማለት መልሶኛል ከዚህ በኋላ ለ2ኛ ጊዜ ዓቃቤሕግን ጠይቁ በመጠባበቅ ላይ ሳለሁ የዚህ ችሎት ትዕዛዝ ደርሶኛል ከማለት በቀር ሌላ የፈጸመው ነገር የለም፤ የፌዴራል ዓቃቤሕግም ግለሰቡን አላሰርንም፤ በእስር እንዲቆዩ የሰጠነው ትዕዛዝም የለም፤ ፌዴራል ፖሊስ ከኦሮሚያ ፖሊስ በአደራ ተረክቤአቸዋለሁ ስላለ ለኦሮሚያ ፖሊስ እንዲያስረክብ ጠይቀናል፤ በመቀጠልም የኦሮሚያ ፖሊስ ተጠርጣሪዎችን ለመረከብ ፈቃደኛ አለመሆኑ ስለተገለጸልን የኦሮሚያ ፖሊስ ተጠርጣሪዎችን ለመረከብ የማይፈልግ እና የፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽን ተጠርጣሪዎችን የሚፈገልግበት የምርመራ መዝገብ ከሌለው ከእስር ልትለቋቸው ይገባል በማለት በደብዳቤ እንዳሳወቀ እና ግለሰቡ ከእሥር ቢፈቱም እንደማይቃወም ገልጸአል። የኦሮሚያ ፖሊስ 2ኛ ተጠሪን አስመልክቶ የጀመረው የወንጀል ምርመራ መኖር አለመኖሩን እንዲሁም ግለሰቡን በአደራ ለፌዴራል ፖሊስ መስጠት አለመስጠቱን ቀርቦ እንዲያስረዳ ታዞ እና የችሎቱ ትዕዛዝም ደርሶት አልቀረበም። ይህም በጉዳዩ ላይ መልስ መስጠት እንዳልፈለገ የሚያሳይ ነው።

ስለሆነም የ2ኛ ተጠሪን አያያዝ ሕጋዊነት በተመለከተ የማስረዳት ሀላፊነት ያለባቸው የፌዴራልም ሆነ የኦሮሚያ ፖሊስ ኮሚሽን የአያያዛቸውን ሕጋዊነት ያላስረዱ በመሆኑ ይህ ችሎት የ2ኛ ተጠሪ አያያዝ ሕገወጥ መሆኑን ተገንዝቧል። ይህም ዜጎች በሕገመንግስቱ እና አገሪቱ በተቀበለቻቸው ዓለምዓቀፋዊ ስምምነቶች የተረጋገጠላቸውን ሰብአዊ መብቶች እና ነጻነቶች የሚጻረር ነው።

ማስታወሻ፡- ይህ የሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለግንዛቤ እንጂ ለፍርድ አፈጻጸመም አያገለግልም

በመሆኑም የፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት ተጠሪዎች ፖሊስ ካቀረባቸው በኋላ ባቀረቡት አቤቱታ መነሻነት ጉዳዩን መርምሮ ተጠሪዎች በስር ከፍተኛው ፍርድ ቤት በነጻ ከተለቀቁ በኋላ የታሰሩበትን ምክንያት እና የሰብአዊ መብት ጥሰት ተፈጽሞባቸው ከሆነም ይህን በፈጸመው አካል ላይ ምርመራ በማጣራት ለፍርድ ቤቱ ሪፖርት እንዲያደርግ ትዕዛዝ በመስጠት ክርክሩን የማንቀሳቀስ መብት ጠብቆ መዝገቡን ሲዘጋ የተጠሪዎችን አቆያይት በሚመለከት ምንም ዓይነት ትዕዛዝ ሳይሰጥ ማለፉ፤ ይህንኑ ተከትሎ የፌዴራል ፖሊስ ተጠሪዎችን በማረፊያ ቤት እንዲያቆይ በቃል ትዕዛዝ መስጠቱ ይታወሳል፤ ሆኖም እስካሁን ድረስ የፍርድ ቤት ትዕዛዝ ባለመሰጠቱ ተጠሪዎች በማረፊያ ቤት ስለሚገኙ ምን ማድረግ እንዳለብን ትዕዛዝ ይሰጠን በማለት የካቲት 30 ቀን 2014 ዓ.ም ጽፎ ያቀረበው አቤቱታ ስሕተት መሆኑን በችሎት ቀርቦ አስረድቷል በማለት ከመመዝገቡ በቀር የግለሰቡን አቆያየት በሚመለከት ምንም ዓይነት ትዕዛዝ ሳይሰጥ ማለፉ፤ ጉዳዩ የሚመለከታቸው የፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽንም ሆነ የፌዴራሉ ዓቃቤሕግ አንዱ ለሌላኛው ደብዳቤ ከመጻፍ በቀር አስከመጨረሻው ድረስ በመሄድ የግለሰቡን የነጻነት መብት አለማስከበራቸው ተገቢ ሆኖ አልተገኘም።

ስለሆነም ከቀረበባቸው የወንጀል ክስ በስር ከፍተኛው ፍርድ ቤት በነጻ ከተሰናበቱ በኋላ ሕጋዊነቱ ባልተረጋገጠ ሁኔታ የተያዙት እና እስከዛሬዋ ዕለት ድረስ በእስር ያሉት 2ኛ ተጠሪ ኮሎኔል ገመቹ አያና ሮሮ ከእሥር ሊለቀቁ ይገባል በማለት ብይን ሰጥተናል። በዚህም ምክንያት ተከታዩ ትዕዛዝ ተሰጥቷል።

ትዕዛዝ

1. ከላይ በተሰጠው ብይን ሐተታ ላይ በሰፈው በተገለጸው ምክንያት የፌዴራል ፖሊስ ኮሚሽን 2ኛ ተጠሪ የሆኑትን ኮሎኔል ገመቹ አያና ሮሮ ን በዛሬው ዕለት እንዲለቅ ታዟል፤ በትዕዛዙ መሠረት መፈጸም ይቻለው ዘንድ የዚህ ብይን እና ትዕዛዝ ትክክለኛ ግልባጭ ይድረሰው።
2. ዋናውን ጉዳይ በሚመለከት በመዝገቡ የተያዘው ቀነ ቀጠሮ አልተለወጠም።

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት

ማስታወሻ፡- ይህ የሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለማንዘቤ እንጂ ለፍርድ አፈጻጸመም አያገለግልም