Pastor Alberto Isaac Soto González

APOLOGÉTICA BIBLICA

APOLOGÉTICA
EVIDENCIAS CRISTIANAS

Pastor y Maestro: Alberto Isaac Soto
sotoalberto@hotmail.es
intemi@hotmail.com
Cod. EINT-502



INDICE:

Introducción y definición de apologética.....02
Propósito e Importancia de la apologética.....03
La apologética no es un fin en sí misma.....04
Cómo usar la apologética de manera eficaz.....05
La verdad del cristianismo.....05
Pruebas de que Dios existe.....07
Orden del universo.....09
Leyes morales.....10
Lucha por los principios evolucionistas.....11
Teoría del Big Bang.....14
Teoría de la Evolución.....15
Origen de la Revelación.....18
El ADN.....21
Las manzanas podridas.....33
¿Es Jesucristo Dios? 40
La Resurrección.....43
Teoría de la Resurrección.....45
La Biblia.....48
Profecías de la Escritura.....51
¿Es lo que dice la Biblia verdadero? 54
Veintiocho profecías Cumplidas el día de la crucifixión 59
Herejías.....63
Definición de secta.....68
Uso de medias verdades.....69
Defensa de la sana doctrina.....70
Breve análisis de algunas sectas.....71

Introducción a la Apologética. Evidencias cristianas

A- Definición de Apologética.
El término "apologética" viene de la palabra griega "*apología*".
"Apología" significa "*en defensa de*".
Apologética es una defensa formal de una causa o de las creencias o acciones de alguien. *Apologética*

La enciclopedia Wikipedia define la Apologética Cristiana como el área de estudio que se concentra en la defensa sistemática del cristianismo. Así que una persona dedicada a la Apologética Bíblica o Apologética Cristiana es un "Defensor de la fe". Normalmente se les llama "apologistas cristianos".
El Nuevo Testamento presenta el término apología (en defensa de) en varios lugares:

- El apóstol Pablo pidió que le permitieran exponer su "defensa" sobre el evangelio que predicaba (Hech.22:1)
- Pablo también empleó el término "apología" en su discurso ante Festo y Agripa donde él dijo, "que haya de defenderme hoy delante de ti de todas las cosas de que soy acusado por los judíos" (Hech.26:2).
- Pablo dijo a los filipenses que él había sido designado por Dios para la defensa del evangelio (Fil.1:16).
- Y Pedro exhorta a todos los cristianos a estar "siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros" (1Pe.3:15)

Fuera del Nuevo Testamento, otros escritos griegos utilizan la palabra apología en el mismo sentido de "defensa", como el caso de la "Apología de Sócrates" escrita por Platón, donde el autor escribe su versión sobre el discurso dado por Sócrates al defenderse a sí mismo contra los cargos de ser un hombre "que corrompía a los jóvenes, que no creía en los dioses, y que creaba nuevos deleites".

Historia
En la Iglesia Cristiana apostólica, el historiador Lucas fue conocido como un apologista por sus escritos en el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos. El apóstol Pablo, el más prolífero de los escritores del Nuevo Testamento, no solo muestra en sus cartas su retórica apologética sino que había sido entrenado en filosofía griega por Gamaliel (Hech.9:29) aunque siempre procuró presentar a Jesucristo como el centro de su mensaje, en lugar de tratar de convencer con vanos razonamientos (Col.2:8).
Luego de la iglesia primitiva, tenemos a Justino Mártir (100 – 165), Ireneo (siglo II), Tertuliano (155 – 230) y Jerónimo (342 – 419).
Durante la edad media tenemos a Tomás de Aquino (1225 – 1274) quien presentó sus "5 argumentos para la existencia de Dios" en su teología.
En los siglos XIX y XX se levantó un número de apologistas eruditos como William Mitchell Ramsay (1851 – 1939), William Henry Green (1825 – 1900), Robert Dick Wilson (1856 – 1939) y Oswald T. Allis (1856 – 1930) quienes argumentaron sobre la historicidad de la Biblia de manera muy exitosa.

Más contemporáneos a nosotros, tenemos a C. S. Lewis (1898 – 1963); Francis Schaeffer (1912 – 1984); Norman Geisler; Josh McDowell; Ravi Zacharias; J. P. Moreland; R.C. Sproul; Albert Mohler, entre muchos otros.

B- Propósito de la Apologética.

Podemos citar los textos de 1 Pedro 3:15 y 2 Corintios 10:5 para establecer el propósito de la apologética.

- ✓ Debemos presentar defensa ante todo el que demande razón de la esperanza que hay en nosotros (1Pe.3:15). El evangelio se cree por la fe, nadie puede creer en un absurdo. Y nadie puede creer algo que no comprende por lo menos parcialmente. Nadie comprende la mente de Dios, pero al menos comprendemos que Dios es infinito e incomprensible en su Ser, pero su mensaje es claro y tenemos evidencias históricas de que la Biblia pretende ser la Palabra de Dios y que Jesucristo pretende ser divino, y el único Camino para la salvación. Acepto que alguien rechace esta proposición que hace Jesucristo, pero no acepto que lo rechace porque "no es cierto que Jesucristo existió o que dijo eso". Hay más evidencias de que Jesucristo existió a que Napoleón Bonaparte existió. La apologética tiene el propósito de mostrar estas evidencias históricas, arqueológicas, documentales, etc., para que el escéptico vea que nuestra fe está basada en hechos, no en fábulas. Aun así, no es de todos la fe (1Tes.3:2) así que solo Dios puede quitar la necedad del corazón del incrédulo para que pueda ver con sus ojos (2Co.3:16).
- ✓ El propósito de la apologética es ayudarnos a derribar las fortalezas mentales que los incrédulos levantan en sus propias mentes para continuar en su pecado bajo la excusa de que "yo tengo un problema intelectual… la Biblia es un libro escrito por hombres… nadie puede conocer la verdad". Dice Pablo que estamos en una guerra espiritual y que nuestras armas no son carnales sino que dependen del poder de Dios para la destrucción de fortalezas "derribando argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo" (2Co.10:5).

El propósito de la Apologética consiste entonces en nulificar todo argumento y excusa que se levanta en la mente del hombre en contra de la voluntad revelada de Dios en Su Palabra, por medio del uso de argumentos bíblicos apoyados en la razón, el sentido común y la lógica.

Importancia de la Apologética.

1. Lo más importante es su utilidad como instrumento para derribar el obstáculo que el inconverso presenta como excusa para no escuchar el evangelio. Una vez contestada su objeción de una manera razonable para él, estará en mejor disposición de escuchar lo que tenemos que decir del mensaje de la Palabra de Dios (2Co.10:5).

2. Ayuda a la iglesia en su labor polémica y refuta las visiones alternativas del mundo (por ej. naturalismo, "lo único que existe es la naturaleza").

3. Puede facilitar la disciplina espiritual del estudio. Por ejemplo, aprendemos a poner un asunto en su contexto; a pesar una evidencia o a eliminar factores irrelevantes en un proceso de argumentación.

a. Nos ejercita en la honestidad con los datos

b. Nos ejercita en la apertura para ser criticados

4. Una disciplina apologética contribuye a fortalecer la confianza de la comunidad cristiana.

a. Hace menos de 100 años la iglesia de Cristo recibió unos de los ataques más grandes. Por un lado del naturalismo y evolucionismo y por otro lado de los teólogos liberales alemanas. En lugar

de hacer un contra ataque intelectual los creyentes reaccionaron con una actitud anti-intelectual hasta el día de hoy.
b. John Pager: "Ya sea que los apologistas persuadieron o no a los críticos paganos, al menos los llevaron a revisar su visión de los cristianos como unos tontos.
c. "La fe razonada es una fe fuerte" - Samuel Vila.
5. Nos ayuda a ejercitar nuestra misericordia y empatía con los de afuera (Jud.1:22-23).
a. Nuestra cultura cambia todo el tiempo, y debo examinar a la luz de la Biblia ese reto que la cultura me presenta.
i. *"Si quieres persuadirme, debes pensar mis pensamientos, sentir mis sentimientos, y hablar mis palabras."* (Cicerón)

Alcance de la Apologética.
Habiendo reconocido el propósito y la importancia de la Apologética en la vida del cristiano y en el evangelismo, debemos delimitar el alcance de la Apologética para evitar confusiones.

La Apologética no es un fin en sí mismo. Es un medio o herramienta que nos ayuda a quitar obstáculos. Pero la llave a la vida eterna no es la Apologética, es la fe en Jesucristo por medio de la predicación del evangelio. En otras palabras, si convencemos a alguien por medio de argumentos inteligentes y brillantes que realmente Dios existe, y que la teoría de la evolución es falsa, aun así esta persona se perderá porque no basta con creer que "la Biblia es la verdad" o que "Dios existe". Los demonios también creen y tiemblan, y no heredarán el reino de los cielos (Santiago 2:19). La apologética es una herramienta que nos ayuda a entrar en el tema central: la salvación por Jesucristo (1Jn.5:13).

La Apologética es una herramienta que debe ser usada sólo cuando se necesita. Alguien ha dicho que cuando nuestra única herramienta es un martillo, todos nuestros problemas parecen tener forma de clavo. No podemos resolver todos los problemas con un martillo, aunque esta es una herramienta muy útil cuando es usada apropiadamente. Un error muy común en los estudiantes de Apologética es que al aprender algunos de estos argumentos sobre los temas apologéticos quieren convertir todas sus conversaciones y todos sus sermones en disertaciones apologéticas, ¡muchas veces contra una audiencia que está totalmente de acuerdo con ellos! Si tú vas a predicar a un grupo de religiosos que creen que son salvos por sus buenas obras, ¿para qué perder el tiempo demostrando que Jesucristo realmente resucitó? Ellos están de acuerdo con ese hecho histórico. Ellos están de acuerdo en que Dios existe. Ellos están de acuerdo que Jesucristo es Dios. Cuidado con ceder a la tentación de perder el precioso tiempo de atención de la audiencia entreteniéndolos sobre temas que ellos ya creen, y que de paso, no pueden salvar a nadie. La salvación no viene por creer en los argumentos de la apologética sino por creer a Jesucristo, por entender racionalmente que tú eres un pecador que has ofendido a Dios toda tu vida, y que vas camino a la justa condenación del infierno a menos que te creas por la fe, que Jesucristo es el Cordero perfecto que Dios ha provisto para que todo aquel que crea en El la justicia de Cristo le será traspasada, y ya no vendrá a condenación, pues por el solo hecho de creer, ha pasado de muerte a vida.

Una argumentación "lógica" no hace cierta una hipótesis. La Apologética no debe caer en falacias o errores de argumentación. No pensemos que porque un argumento suene "lógico" sea necesariamente cierto. Ejemplos de falacias, pudieran ser extraer conclusiones de una muestra

demasiado pequeña exagerando la generalización. Por ejemplo, "el 33% de las secretarias de la iglesia están casadas con pastores". Luego de examinar ese dato "estadístico" descubrimos que la iglesia hay solo tres secretaria, y una de ellas está casada con uno de los pastores. De ahí a decir que el 33% de las secretarias son esposas de pastores, suena muy generalista y no prueba que una de cada tres secretarias en cualquier iglesia seguirá esa misma tendencia.
No se trata de "hablar por hablar" para "probar mi punto". Debemos ser muy honestos con las evidencias para mantener la credibilidad. Y saber decir "no tengo una respuesta" traerá confianza a nuestra audiencia porque reconocerán que somos personas que buscamos la verdad de manera honesta.
No se trata de que "yo tengo la razón". Se trata de que yo quiero entender cuál es la verdad. La Biblia es la verdad, y si hay algo que yo no entiendo no significa que sea falso, sino que yo no tengo la respuesta. Es mejor decir "no tengo una explicación bíblica para eso" a inventar de manera deshonesta una especulación "para quedar bien".

¿Cómo podemos usar la apologética de manera eficaz?

- ✓ Siempre emplear la apologética como lo que es, una herramienta, y no un sustituto del Evangelio. (Ro.1:16-17)
- ✓ Depender del Espíritu Santo y no ceder al impulso de hacerlo en nuestra propia fuerza, por más preparados que estemos en el tema. (2Co.10:4-5)
- ✓ Debatir y presentar nuestra defensa con honestidad y convicción, con una actitud humilde y cuidándonos de un espíritu combativo y orgulloso. (2Ti.2:24-26)
- ✓ Entrenar nuestra mente para aprovechar las oportunidades de presentar defensa de la fe. (1Pe.3:15)

Nuestra era post-moderna se caracteriza por dar mayor importancia a los sentimientos y emociones por encima de la razón y la lógica. La iglesia no ha escapado a esta tendencia. Si queremos ser realmente bíblicos debemos buscar el balance que Dios nos presenta. Y es este: el Evangelio no consiste únicamente en emociones y experiencias personales subjetivas. El Evangelio es primariamente para ser entendido racionalmente, y como consecuencia de ello, afectara todo nuestro ser (intelecto, voluntad y emociones). Debemos estar preparados para presentar nuestra fe ante el mundo, echando mano de todos los recursos que Dios nos ha permitido para este propósito. Exhortamos a nuestros lectores a que se interesen en profundizar más en las vitales enseñanzas que nos han sido dadas y que esto sirva para que la Palabra de Dios corra y sea glorificada. (Judas 1:3).

La Verdad del Cristianismo
(Texto: Juan 10:1-5)
1 "Ciertamente les aseguro que el que no entra por la puerta al redil de las ovejas, sino que trepa y se mete por otro lado, es un ladrón y un bandido. 2 El que entra por la puerta es el pastor de las ovejas. 3 El portero le abre la puerta, y las ovejas oyen su voz. Llama por nombre a las ovejas y las saca del redil. 4 Cuando ya ha sacado a todas las que son suyas, va delante de ellas, y las ovejas lo siguen porque reconocen su voz. 5 Pero a un desconocido jamás lo siguen; más bien, huyen de él porque no reconocen voces extrañas."

¿Qué te dice este pasaje sobre el pastor? El pastor _____ a cada una de sus _____ por nombre.
¿Cómo conocen las ovejas a su pastor? Las ovejas saben y _____ su voz.

¿Cómo podemos nosotros saber sobre Dios y llegar a conocer a Dios personalmente? Jesús es como conocemos sobre Dios, y como venimos a conocer a Dios personalmente. Dios se ha hecho conocido por el Buen Pastor, _____: **"Él es la imagen del Dios invisible..." (Colosenses 1:15).**

¿Cuál es la diferencia entre una creencia de que Jesús es Cristo o el Mesías, y una creencia en Jesús como Cristo?

Una creencia que Jesús es Cristo reconoce que Jesucristo es el Salvador del mundo.

La creencia en Jesucristo es depender y confiar en Jesús y Su obra en la cruz para lavar todo tu pecado y darte la vida eterna.

Saber cómo decir a la gente sobre la verdad del Cristianismo te ayuda a traer a una persona a la fe de que Jesús es el Cristo (la Persona que Dios restaurará a una relación personal con Él) en esperanzas que él o ella colocarán su fe en Cristo como su salvador.

Aquí está una ilustración para entender lo que es tener la fe en Jesucristo:

Es una cosa creer que un piloto puede llevarte sin peligro de un lugar a otro. Es otra cosa de entrar realmente en el avión y confiar en él o ella de hacerlo. La fe que se requiere para subir en el avión y confiar en el piloto para llevarte a dónde vas es la clase de fe que se necesita para hacerse Cristiano: **"Porque tanto amó Dios al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo el que cree en él no se pierda, sino que tenga vida eterna" (Juan 3:16).**

Hay unas cosas que tienes que saber y recordar cuando presentas la verdad del Cristianismo:

- La presentación de la verdad del Cristianismo se parece a dar a alguien un vaso de agua. Tú sólo puedes dar a él o ella el vaso. Depende de la persona para decidir si quiere beber.
- Sólo podemos decir a la gente sobre Jesús como el Salvador. "La creencia en" Jesús es una decisión que cada persona debe hacer ella misma. Incluso Dios no obliga a la gente a aceptarlo contra su voluntad.
- Algunas personas creerán y pondrán su dependencia y confianza en Jesús como Salvador y Señor mientras les dices a la gente la verdad del Cristianismo. La Biblia dice: **"No nos cansemos de hacer el bien, porque a su debido tiempo cosecharemos si no nos damos por vencidos." (Gálatas 6:9).**
- Hay algunas personas que no creerán. La Biblia dice: **"Sin embargo, ustedes no quieren venir a mí para tener esa vida" (Juan 5:40).**

Tener Confianza En Tu Fe Cristiana

Salmo 71:5

La verdad del Cristianismo está basada sobre pruebas razonables, lógicas. Pruebas de la verdad del Cristianismo se levantarán aun cuando eres desafiado por dudas sobre el Cristianismo o cuando te hacen preguntas que no puedes contestar. La Biblia dice en 1 Corintios 2:14

_____

_____

¿Por qué algunas personas no creen la verdad del Cristianismo?

_____

_____

_____

Es sólo nuestro trabajo traer a la gente el vaso de agua. Es la obra del Espíritu Santo ayudarles a beber. Y uno de los instrumentos que el Espíritu Santos usa para ayudar a la gente a ver la verdad

del Cristianismo es una explicación razonable del Evangelio. Y Dios escoge usar a la gente para dar Sus mensajes. Y esa persona podría muy bien ser tú. La Biblia dice:

(2 Timoteo 2:24-26).

Pregunta: ¿De qué forma deberíamos decir a la gente sobre la verdad del Cristianismo?
_____
__.
Pregunta: ¿Cómo el verso que acabamos de leer dice que la gente llegará a conocer la verdad del Cristianismo por nuestra enseñanza?
_____.
Hay gente que tiene muchas preguntas sobre el Cristianismo que no tienen respuestas fáciles. Es importante recordar que sólo porque no puedes tener la respuesta a una pregunta en particular, esto no significa que no hay una respuesta. La Biblia dice en Deuteronomio 29:29
_____
_____
_____
Pregunta: ¿Por qué no tenemos las respuestas a cada pregunta?
_____
_____
_____
Tenemos realmente bastantes pruebas sin embargo para tener una fundación sólida bajo nuestra fe. La fe en Jesucristo está basada en pruebas. Y las pruebas son confiables y exactas. Las pruebas son verdaderas. Jesús dice: **"Yo soy el camino, la verdad y la vida..." (Juan 14:6).**
Porque la fe Cristiana es verdadera, la gente puede mirarla e interrogarla tanto como ellos quieran, y la verdad del Cristianismo no será dañada ni un poco.

PRUEBAS DE QUE DIOS EXISTE
Romanos 1:19-20.

Presentaremos pruebas razonables que Dios existe
Pregunta Para Discusión
¿Qué tuviste para desayunar esta mañana? ¿Puedes demostrar qué tuviste? ¿Cómo?

Pregunta: ¿Existe Dios? [Sí]. **¿Puedes demostrarlo?** [Sí - No - Tal vez - No sé]
Algunas personas dicen que Dios no existe. Pero decir que no hay ningún Dios significa que tendrías todo el conocimiento para saber que Dios no existe. ¡Y si resulta que tienes todo el conocimiento - bien, entonces tú serías Dios!
Por lo tanto, si tienes todo el conocimiento para decir que no hay ningún Dios, (que otra vez, significa que tu serías Dios) y ya que puedo ver que existes, la declaración, "no hay ningún Dios" es ridículo. ¡Por lo tanto, la posibilidad de que Dios existe es verdadera!
Anteriormente aprendimos que es posible conocer al menos un poco de la verdad de algo, incluso Dios. Ya que la posibilidad de que Dios existe es verdad, y es razonable que un poco de la verdad sobre Dios puede ser conocido, entonces es razonable que hay pruebas de que Dios existe realmente.

Antes de que comencemos a ver pruebas de que Dios existe, tienes que recordar este punto importante: no es posible demostrar a Dios científicamente

¿Por qué no puede Dios ser demostrado científicamente?
_____
_____
_____
_____

¿Has visto alguna vez un kilo de amor, un pie de justicia o una onza de verdad?_____.

¿Existen el amor, la justicia y la verdad? Por supuesto. Pero, el amor, la justicia y la verdad no son mensurables en cantidades científicas, y tampoco es Dios.
Debemos encontrar otras formas de proporcionar pruebas.

Recuerdas nuestra pregunta para discusión. ¿Podrías demostrar qué tuviste para el desayuno científicamente? _____.
¿Ya que no puedes demostrar qué tuviste para el desayuno científicamente, qué pruebas podrías proporcionar?
_____
_____
_____
_____

¿Y cuándo se refiere a la existencia de Dios, ya que Dios no puede ser demostrado científicamente, qué deberíamos buscar?

¿Cuáles serían las mejores pruebas de que Dios existe?
_____
_____

Escucha este testimonio:
16 "En la madrugada del tercer día hubo truenos y relámpagos, y una densa nube se posó sobre el monte. Un toque muy fuerte de trompeta puso a temblar a todos los que estaban en el campamento. 17 Entonces Moisés sacó del campamento al pueblo para que fuera a su encuentro con Dios, y ellos se detuvieron al pie del monte Sinaí. 18 El monte estaba cubierto de humo, porque el Señor había descendido sobre él en medio de fuego. Era tanto el humo que salía del monte, que parecía un horno; todo el monte se sacudía violentamente, 19 y el sonido de la trompeta era cada vez más fuerte. Entonces habló Moisés, y Dios le respondió en el trueno." (Éxodo 19:16-19).
"Dios habló, y dio a conocer todos estos mandamientos: Yo soy el Señor tu Dios. Yo te saqué de Egipto, el país donde eras esclavo. No tengas otros dioses además de mí" (Éxodo 20:1-3).

¡Los truenos y relámpagos, las densas nubes y el humo, el temblor violento de la montaña y el sonido de trompeta fuerte! ¡¡Dios habló!! Los miles de Israelitas que atestiguaron la presencia y el poder de Dios entre ellos ese día tenían una razón de creer que Dios existe.
¡La gente de Israel vio pruebas de Dios con sus propios ojos!

¿Y hoy? ¿Has visto a Dios en lo alto de alguna montaña últimamente? ¿Qué dirías si alguien te pidiera que presentaras pistas o pruebas de que Dios existe?
19 "Me explico: lo que se puede conocer acerca de Dios es evidente para ellos, pues él mismo se lo ha revelado. 20 Porque desde la creación del mundo las cualidades invisibles de Dios, es decir, su eterno poder y su naturaleza divina, se perciben claramente a través de lo que él creó, de modo que nadie tiene excusa" (Romanos 1:19-20).
¿Qué dice la Biblia sobre cómo Dios se ha hecho conocido claramente?_____. La Biblia dice que puedes mirar alrededor - y no hay ninguna excusa para no creer que Dios exista.

Entonces vamos a ver alrededor y ver que pistas podemos encontrar de que Dios existe:

La Orden Del Universo:
Salmos 19:1-4
¿Qué pruebas puedes encontrar en el universo de que Dios existe? _____

• El universo está lleno de actividades que hacen una serie de acontecimientos. Los planetas giran alrededor de estrellas, las lunas giran alrededor de planetas, los cometas rayan por el espacio en un dibujo, estrellas nacen, estrellas mueren.
• Cada uno de estos acontecimientos tiene una causa - un principio.
• Por lo tanto, el universo tiene una causa - un principio.
• Finalmente venimos A quién estaba allí en el principio - a Quién llamamos Dios.

El Diseño De La Tierra
Proverbios 8:25-29.

Pregunta: ¿Qué pruebas sobre la tierra nos dicen que Dios existe? _____
_____
_____

• Las propiedades únicas del agua hacen la vida posible
• El tamaño de la tierra permite que nosotros tengamos la atmósfera que tenemos. Si la tierra fuera mucho más pequeña, una atmósfera sería imposible. Si la tierra fuera demasiado grande, la atmósfera sería incapaz de sostener la vida.
• A causa de la distancia de la tierra del sol - no estamos demasiado calientes o demasiado fríos para que la vida sea posible.

La Gente
"Quédense quietos, reconozcan que yo soy Dios. ¡Yo seré exaltado entre las naciones! ¡Yo seré enaltecido en la tierra!" (Salmos 46:10).
Pregunta: ¿Qué pruebas están allí entre las creencias de la gente que nos dicen que Dios existe? _____.
Cuando los investigadores estudian a la gente (Antropología) de todo el mundo, de la antigüedad al presente, ellos han encontrado una cosa que todos los grupos de gente tienen en común: hay una creencia en Dios, y las tradiciones más viejas son de un Dios supremo.
Pregunta: ¿Cuáles son algunas características de Dios? Amor, justicia, verdad, creador.
Dios ha infundido estas características a la gente:
• **Dios es el amor... " (1 Juan 4:16).** Amamos porque Dios ama

• **"Juzgará al mundo con justicia; gobernará a los pueblos con equidad" (Salmos 9:8).** Nuestra sociedad exige justicia porque Dios requiere justicia
• **"La suma de tus palabras es la verdad..." (Salmos 119:160).** Queremos vivir sinceramente porque Dios es la verdad
• **"Y Dios creó al ser humano a su imagen..." (Génesis 1:27).** Tenemos un deseo de hacer o crear cosas porque Dios infunde a nosotros el deseo y la capacidad de crear
Ya que Dios ha infundido muchas de Sus características en el hombre, los hombres han buscado a Dios desde los días de los hijos de Eva y Adán: **"Desde entonces se comenzó a invocar el nombre del Señor" (Génesis 4:26).**

Leyes Morales
"... Ciertamente son rectos los caminos del Señor: en ellos caminan los justos..." (Oseas 14:9).
• Ninguna cultura ha existido alguna vez sin leyes. Algunas leyes son casi universales, por ejemplo: leyes contra asesinato, violencia a niños.
• Si hay leyes morales que todas las culturas a partir de períodos diferentes del tiempo han adoptado, debe haber quién dio a y podría infundir a la gente la primera ley moral: Un Donante De La Ley Moral: Dios.
La Creación De Vida
"Y creó Dios los grandes animales marinos, y todos los seres vivientes que se mueven y pululan en las aguas y todas las aves, según su especie. Y Dios consideró que esto era bueno" (Génesis 1:21).
Pregunta: ¿Qué pruebas puedes encontrar en la vida que nos dice que Dios existe? Mira no más allá que tu propia mano:
• Las moléculas son hechas de átomos. Una molécula de proteína típica es hecha de una combinación de aproximadamente 3,000 átomos. La probabilidad que estos 3,000 átomos chocarían el uno con el otro y formarían esta molécula por casualidad es 2.02 x 10 (231).
• Incluso si los átomos fueran puestos en un frasco y sacudidos a la velocidad de la vibración de luz, para dar a estos átomos una mayor posibilidad de chocar el uno con el otro en la combinación correcta, esto todavía tomaría 10 (234) mil millones de años para obtener la molécula de proteína para la vida.
• La mejor adivinanza de la edad de la tierra es sólo 2 - 5 mil millones de años (hay pruebas confiables que dicen que la tierra es mucho más joven que eso). Sin embargo cualquiera que sea la edad de la tierra, una cosa está muy clara: ¡no ha habido bastante tiempo para que una molécula, mucho menos mil millones de moléculas que podrían ser el principio de la vida se formasen por casualidad!
• Considera un bebé cuando él o ella se forman en la matriz: Cuando un bebé se desarrolla, cada célula desempeña un papel distinto. Los mil millones de células saben qué hacer y que parte del cuerpo hacerse. Las neuronas se forman primero porque ellas les dicen a todas las otras células cuál es su función. ¿Diseño o posibilidad?



• Se ha estimado que la cantidad de información contenida en el ADN en cada célula humana es el equivalente de 1,000 libros del tamaño de enciclopedia. ¿Diseño o posibilidad?

• No hace mucho, se creía que la vida podría surgir espontáneamente - sin una causa aparente. Pero los experimentos por Louis Pasteur mostraron que la vida surge sólo de la vida. Esto significa que sólo una vida inteligente puede crear otra vida. Como el primer acontecimiento en el universo tenía una causa, la primera vida tenía un Creador: ¡Dios!

Resumen

¿Qué pruebas darías a alguien ahora si ellos te preguntaran por qué crees en Dios? El diseño o creación de la naturaleza, el orden del universo, una creencia universal en Dios entre todos los pueblos, la existencia universal de leyes morales, la vida misma.

Las pistas de la naturaleza, historia y vida, todo apunta hacia pruebas razonables de que Dios existe. Recuerda aunque, mientras las pistas individuales por ellas mismas pueden no demostrar la existencia de Dios - cuando comiences a reunir todas las pistas, las pruebas se hacen asombrosas a favor de la existencia de Dios.

¿Pero hay más que sólo pistas? ¿Hay alguna prueba concluyente de que Dios existe? _____. Lo veremos más adelante.

Lucha por los principios evolucionistas. ¡Una estela de Fraude!



A mediados del año 1925 hubo un juicio en Tennesee, Estados Unidos, donde el futuro de la evolución y la creación se decidirían. En este juicio, uno de los defensores del evolucionismo era el Dr. Clarence Darryl. Este abogado tenía a su disposición la asesoría del principal paleoantropólogo en el momento, Henry Fairfield Ausburn, profesor en la universidad de Harvard. Ellos tenían en su posesión un "colmillo" o un "diente"

En el juicio, el Dr. Fairfield declaró: "Esta es la mejor evidencia de la evolución que hasta ahora tenemos en el continente americano. Este fósil que tenemos aquí (Hesprofísicus Harold Cookaee) o "el Hombre de Nebraska", es claramente uno de un primate evolucionando gradualmente a la forma de un hombre." Y debemos admitir, si uno mira el fósil muy de cerca, notará que ni parece al diente de un hombre, ni tampoco parece de un mono completamente. Así que… de acuerdo con este gran científico de su tiempo, este fósil era "de un mono en mutación a un humano". Ahora bien, gracias a esta "evidencia" en el juicio, la victoria final fue concedida a los evolucionistas. De ese momento en adelante, la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos oficializó la enseñanza de EVOLUCIÓN en vez de CREACIÓN en las aulas. De ahí pasó a todo el mundo. Y todo gracias a la "irrefutable evidencia" de este fósil.

Pero tiempo después del juicio, el científico que originalmente descubrió el diente regresó a las mismas gravas donde lo había encontrado y encontró otro diente idéntico, y al lado de este diente había otros dientes, y estos dientes estaban adheridos a una quijada y esa quijada estaba adherida a un esqueleto. Estoy seguro que ahora usted supondrá: "Bueno, lo que el científico descubrió debió por lo menos ser un mono, o un hombre, o un hombre-mono o algo en medio!" Bueno, no era ninguno de los anteriores. Más de diez años después del juicio, una publicación

científica publicó que en realidad el fósil llamado Hombre de Nebraska no había resultado ser más que un colmillo de un "pécari". La revista pedía disculpas por el "error".

Y quizás te estés preguntando lo mismo que millones de personas se preguntaron cuando esto se publicó: ¿Qué rayos es un Pecarí? Pues, dejemos que sea la Enciclopedia Británica la que nos diga: "Pecarí: es nombre científico para PUERCO. Parecidos a pequeños puercos con orejas erectas pequeñas y casi sin cola. Los pecaríes alcanzan una longitud de 75-90 cm (30-35 pulgadas) y un peso de 33-66 libras." Copyright 1994-1998. Enciclopedia Británica. (Traducido al inglés por Dawlin A. Ureña.)

¿Un qué…? ¿Un PUERCO?



Por supuesto, la admisión de este "ERROR" no fue hecha en público hasta muchos años más tarde. Y ahora asómbrese de la forma en que el hallazgo fue publicado: "EL HOMBRE DE NEBRASKA NO RESULTA SER MÁS QUE UN PECARI". Mucha gente no sabía lo que un PICARI era, y tampoco le interesaba… LA FARSA YA ESTABA MONTADA Y NUNCA MÁS SERÍA SUSTITUIDA, NI SIQUIERA POR LA VERDAD. Con este descubrimiento el hombre se "dio cuenta" de que "sí venimos de un mono", de que "la Biblia es un fraude", y que el Dios de la Biblia, "no nos juzgaría, después de todo".

No obstante a tan FATAL error, la TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN continuó enseñándose como VERDAD ABSOLUTA en todo el mundo.

Así como sucedió con **"El Hombre de Nebraska"**, cuya evidencia consistía en un simple colmillo, los evolucionistas continúan nombrando "Hombres" simplemente por haber encontrado un pedacito de hueso que pudo haber pertenecido a cualquier cosa, y, sin embargo, y sin haber aprendido la lección del caso antes mencionado, ellos se adelantan inmediatamente a decir que un fósil pertenece al "Hombre de Pekín", al "Hombre de Neardental", al "Hombre Cromañón", a "Luci", etc.

¿Por qué pensaron todos esos científicos que ese fósil era tan antiguo. .. Que pertenecía a un hombre de tantos miles de años?

Hace 150 años, la teoría de la evolución encontró cabida en la mentalidad del hombre del oeste. Ahora bien, esta no era una nueva idea. "La misma había sido introducida en documentos políticos y religiosos en la ANTIGUA BABILONIA (desde los tiempos de la Torre de Babel) y más tarde, en contemplaciones seculares de los orígenes de la vida. Erasmo Darwin vino con la idea de la SELECCIÓN NATURAL como una explicación al origen de la vida. Su nieto, Charles Darwin introdujo el concepto al campo académico, el cual estaba ansioso de dar cabida a cualquier explicación posible que dejara a Dios fuera, al creador del mundo natural y, por tanto, así quedaba eliminada la responsabilidad moral." (Carl Baugh Ph. D. Paluxy, Texas. 1996)

La evidencia está sustancialmente a favor de una CREACIÓN ESPECIAL. Ahora le demostraremos que la Teoría de la Evolución simplemente NO FUNCIONA, y para esto usaremos innumerables referencias técnicas…así que prepárese para experimentar una expansión dramática

de su mente, y su fe académicamente justificada. Los tomaré en un viaje desde lo microscópico hasta lo galáctico.

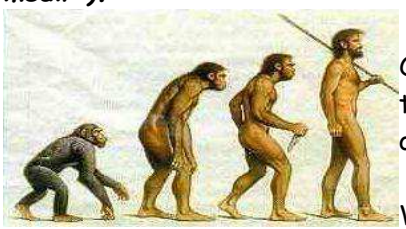
¿ES POSIBLE QUE LA VIDA SE HAYA ORIGINADO POR MEDIOS PURAMENTE NATURALES Y FORTUITOS?

Con respecto a esta interrogante, y después de 10 años de investigación, dos de los científicos más grandes del presente siglo, Sir Frederick Hoyle y Chandraw W. Ph. D. llegaron a la conclusión siguiente: " Las probabilidades de que la vida se haya originado de manera fortuita y por medios puramente naturales es de 1/1040,000 . Este número es 10, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000,

Hoyle y Chandraw son dos de los "más grandes científicos de este siglo", por favor, refiérase a sus biografías en la Enciclopedia Británica.

Otra forma en que Hoyle y Chandraw ilustraron su conclusión fue:

Otra forma de ver lo gigantesco de este número es sabiendo que los científicos físicos nos dicen que en el universo ENTERO existen 10130 electrones. O sea, un 10 seguido por 130 ceros. (Recuerden que "Un electrón es la partícula más pequeña de materia que se puede medir").



O sea, que sería mucho más fácil que un hombre con los ojos tapados elija un solo de esos electrones, en una única oportunidad, después de andar por todo el universo para escoger.

Wernher Von Braun Ph. D, dijo: "Uno no puede estar expuesto a la ley del universo sin concluir que debió haber un diseño y un propósito detrás de todo. Mientras más entendemos las maravillas del universo, más razones tenemos para asombrarnos del diseño inherente en el cual está basado. CREER QUE TODO EN EL UNIVERSO SUCEDIÓ AL AZAR SERÍA VIOLAR EL OBJETIVO MISMO DE LA CIENCIA.

¿Qué proceso errático podría producir el cerebro o el ojo humano? Ellos (los evolucionistas) retan a la ciencia para probar la existencia de Dios. Pero, ¿Acaso necesitas una vela para ver la luz del sol? Ellos dicen que no pueden visualizar un Diseñador. Bueno, ¿Puede un científico visualizar un electrón? … ¿Qué extraña forma de racionalizar hace a un científico aceptar el inconcebible electrón como real al tiempo que se rehúsa a aceptar la realidad de un Diseñador basándose en que no puede concebirlo? " [Science newsletter, mayo 1974. Pág. 8. El Dr. Von Braun fue el científico líder del Programa Espacial de E. U. durante los años 1970.]

LA TEORÍA DEL BIG BANG

Según esta teoría en el universo hubo una explosión y nosotros hoy no somos más que…"producto de los desperdicios del BIG BANG". Alegadamente, esta explosión ocurrió hace unos 6 mil millones de años. En otras palabras, nosotros los hombres…

¡Comenzamos como basura resultante de una explosión!

Subliminalmente, si aceptamos que venimos o somos el producto de desperdicios planetarios, no hay a qué temer ni qué respetar. Ese mensaje es importante en esta teoría.

FUTURO QUE PRESENTA LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN

Los evolucionistas mantienen que COMENZAMOS COMO BASURA, LA VIDA SE ORGANIZÓ A SÍ MISMA, y que la masa de estrellas continuará expandiéndose hasta estallar otra vez.

MENSAJE: Desesperanza. Desesperación… ("Changing Man". Theodosius Dobzhansky, Science, Vol. 155, enero 27 de 1967. Pág. 409)

Bill Russel Ph. D, uno de los filósofos más sobresalientes de la ciencia inglesa, después de pasar gran parte de su vida analizando la evolución dijo: "Desesperación sin esperanza - ese es nuestro futuro" (Unyielding Despair. "POR QUÉ YO NO SOY UN CRISTIANO". Bill Russel. New York, Simon & Schuster. 1957. Págs. 106 & 107. Además, leer "Destrucción futura del planeta tierra. Carl Zimmer. "Una visión del final" A VISION OF THE END. Discovery, Mayo 1993. Pág. 24.

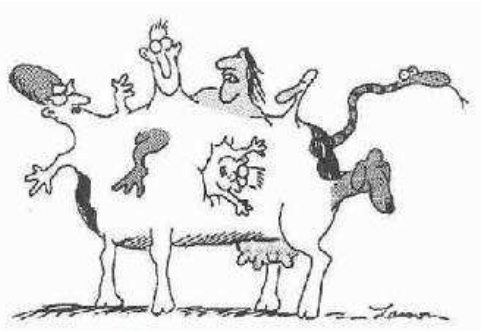
Les garantizo que después de leer lo que esta gente promete, ¡usted no dormirá jamás en paz!

Según tres de los más grandes genios de la ciencia contemporánea, la evolución simplemente NO FUNCIONA.

LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN - SERES EN MUTACIÓN

Una de las primeras teorías con que los "sabios" salieron fue con la de la MUTACIÓN. Pero después de haber excavado media tierra, después de haber utilizado miles de paleo antropólogos en todo el mundo, tratando de encontrar por lo menos un huesito de algún mono que haya muerto durante el cambio, o de algún humano que por lo menos tuviera un rabito o algo así… L. B. Halstead escribió: "No existe ningún fósil directamente antecedente del hombre."

El Dr. Gould, Director del Museo de Historia Natural de N.Y., autor de la más reciente "Teoría" de la forma en la que pudo haber pasado nuestra "evolución", dijo: "Debo confesar que encontrar un vector de la progresión de la vida evolutiva en los fósiles, es la pieza más difícil de encontrar en nuestra teoría." "No clear vector of progress" Stephen J. Gould. Natural History, Vol. 93, Feb. 1984. Págs. 22 y 23.



Y el Dr. Gould también escribe:

"Las mutaciones, si suceden, no son capaces de reproducirse"

Es por esa "dificultad" en encontrar "vectores de la progresión de la vida evolutiva en los fósiles" que este mismo señor inventó ¡UNA NUEVA TEORÍA!

Es importante aquí resaltar el hecho de que si UNA NUEVA TEORÍA se hace necesaria para explicar lo que aún se le enseña a los estudiantes como un hecho, nos referimos a la evolución gradual de la vida al pasar de los millones de años, entonces una de las dos teorías debe ser inapropiada. Aparentemente la antigua no lo era, ya que fue necesario la formulación de una totalmente nueva. La Teoría del "Equilibrio Puntuado"

Esta teoría declara que...

"LA EVOLUCIÓN NO PUEDE SER OBSERVADA. ESTA OCURRE ESCONDIDA, FUERA DEL ALCANCE DE NUESTROS OJOS. EN MILESIMAS DE SEGUNDOS. UNA FORMA DE VIDA EN

UN INSTANTE PASA A SER OTRA. SOLAMENTE SE PUEDEN VER LOS RESULTADOS, NO EL PROCESO."
Teoría del Equilibrio Puntuado Stephen J. Gould. Theory of evolution Emerging? Vol. 6, enero 1980. Pág. 127.

¡Epa! Primero me dicen que hemos mutado lentamente, a través de los millones de años que alegadamente tiene el proceso evolutivo… y ahora me salen con que la evolución ocurre tan rápidamente que ¡"NO PUEDE SER OBSERVADA"! Esa es una forma muy fácil de salir del rebú en que esta gente se mete al tratar de dejar a Dios fuera de sus vidas para así hacer lo que les venga en gana y creer que nunca tendrán que enfrentarse a su Creador.

"Yo sé que mis amigos están seguros de la veracidad de esta teoría, el único problema es que les falta la evidencia para probarlo."

"Si sólo tuvieran la evidencia" W. R. Fix. "THE BONE PEDDLERS" Macmilliam Pub. Co. NY. 1984. Pág. 150

Esta afirmación de William Fix Ph. D. resulta realmente frustrante. Si todos los evolucionistas fueran honestos y sinceros con ellos mismos se preguntaran: Pero ven acá… ¿Dónde está la evidencia que yo tengo para creer en una idea tan descabellada como lo es la evolución? Y si algún evolucionista se encuentra leyendo estas líneas y se ofende por estas palabras… simplemente respóndame a esta pregunta: ¿Dónde está la evidencia?

Quizás la Teoría de la Evolución en realidad sea una religión… ! ¡UNA FE!

El problema es que esto YA no es nada científico. Esto es pura fe. En la introducción del libro ORIGEN DE LAS ESPECIES de Charles Darwin - edición 1971, L.H. Mathews Ph. D. sienta las bases de lo que hoy se conoce como LA NUEVA ERA. Que dicho sea de paso, es la religión de mayor crecimiento en el mundo. Por favor, acomódense en sus asientos para que me acompañen a leer lo que este doctor abiertamente declara en la introducción del libro que se ha convertido en la biblia del Evolucionismo - EL ORIGEN DE LAS ESPECIES, de Charles Darwin.

"Estamos convencidos de que la batalla por las mentes de los jóvenes estudiantes debe ser ganada en las aulas de clase de las escuelas y universidades, a través de maestros que entiendan su papel como instructores de nuestra nueva fe." Y continua diciendo: "Estos maestros y profesores deben entregarse con dedicación a la tarea, tal como lo hacen los predicadores fundamentalistas, para ganar la batalla, utilizando las aulas de clase en vez de los púlpitos para infundir valores humanistas dondequiera que estos enseñen…"

Desdichadamente, hay muchos maestros y profesores de buena fe y hasta cristianos que creen poder compadrar estas dos teorías, la evolución y la creación. Pero W. Provine Ph. D. nos dice: "LA EVOLUCIÓN Y LA CRISTIANDAD NO SON COMPATIBLES" Evolución and Christianity not compatible. William Provine "Influencia de las ideas de Darwin en el estudio de la evolución" Bioscience, Vol. 32. Junio 1982. Pág. 506.

Y el último de los principios de esta nueva religión declara: 'El salón de clases deberá convertirse en una arena de conflictos entre lo viejo y lo nuevo". ¡Esto no es científico, esto es una religión!

"Debemos lograr lo que los cristianos predican pero no cumplen". 'Ámense los unos a los otros'. ¡Eso finalmente lo lograremos!"

¡Ustedes se imaginan! Yo conozco gente, amigos y familiares amados que creen en esta "religión". Les pido encarecidamente que no olviden lo que dice la Biblia en Apocalipsis 14:7

Dios hizo todo lo que hay a través de Cristo Jesús y todo lo que hay por él se sostiene. Nehemías 9:6

No continúen haciendo caso de los descabellados conceptos que esta gente que se cree sabio en su propia opinión. Recuerden que "El principio de la sabiduría es el temor de Jehová." Esta gente parecen inteligentes, pero parecen no tener ojos para ver que la naturaleza grita a alta voz ADÓRENLE, ADÓRENLE, a él, que es el Creador de todo lo que hay. Sólo viniendo a Jesucristo lograrás encontrar sabiduría auténtica. Es interesante ver que los libros científicos que hace sólo 10 años causaron sensación, hoy los dan por uno y dos pesos en las librerías, porque nadie los quiere. No obstante, en el momento en que salieron, la gente los alababa y decía que su contenido era infalible.

"En él (Cristo) están encerradas todas las riquezas de la sabiduría y del conocimiento" Colosenses 2:3

"Una joven rusa de 24 años se hace un promedio de 6 abortos antes de casarse." (Informe Anual de la UNESCO. 1997)

A esa juventud se le ha enseñado que viene del mono y que no hay Dios, y constantemente actúa con un pensamiento en su mente: "Si todos venimos de una explosión y todos terminaremos en otra explosión, y si nunca tendré que dar cuentas a un Dios Justiciero por mis acciones, ¿Por qué entonces debo preocuparme de a donde iré cuando muera?"

En Hebreos 9:27 la Biblia nos dice: "Por qué está establecido que el hombre muera una sola vez, y luego vendrá el juicio…"

El Apóstol Pablo sabía de estas "teorías". Esto de que venimos de la nada no es nuevo. En su primera carta a los Corintios, y referente a nuestra procedencia y destino, Pablo dice:

"Si los muertos no resucitan, comamos y bebamos, porque mañana moriremos." 1 Corintios 15:32

¿Creación o evolución?
Hay algo muy importante que debemos tener presente: que Dios no siempre nos explica todo lo que hay que saber acerca de un tema en un solo pasaje de la Biblia. Su Palabra no está organizada de manera que en un solo versículo o capítulo podamos leer toda la revelación que quiere darnos acerca de determinado asunto.
En realidad, Dios no nos revela todas sus verdades de un golpe. Aunque en ocasiones encontramos en alguna parte de las Escrituras un amplio bosquejo sobre algún tema, el hecho es que luego en otros pasajes se nos dan más pormenores. Hebreos 1:1-

El origen de la revelación

Los profetas del Antiguo Testamento no siempre entendieron el significado de las profecías que escribieron bajo la inspiración de Dios (Daniel 12:8-9). Aunque Dios les reveló ciertas cosas, su conocimiento era incompleto.

1 Pedro 1:10-12

Obviamente, los profetas poseían información limitada sobre las verdades eternas que les eran reveladas. Esto se aplica también al relato de la creación en el primer capítulo del Génesis. Muchos de los que leen la Biblia, erróneamente piensan que en ese capítulo se encuentra todo lo que la Biblia tiene que decir acerca de la creación. Pero la verdad es que más adelante, en otros pasajes, se nos dan más detalles que aclaran el relato de Génesis 1.

Por ejemplo, al leer Génesis 1:1: "En el principio creó Dios los cielos y la tierra", podemos pensar que este versículo habla del comienzo de todas las cosas. Pero más adelante Dios nos revela otros acontecimientos y condiciones previos.

El apóstol Juan, autor de uno de los cuatro evangelios, escribió bajo inspiración de Dios: Juan 1:1-3

¡Que nos dice esto?

Nada de esto se menciona en el relato del Génesis, pero estos detalles nos ayudan a entender quién era Dios en el principio y al tiempo de la creación de nuestro planeta. Juan nos proporciona más información, la cual nos ayuda a entender un poco mejor qué fue lo que aconteció "en el principio" en Génesis 1.

Igualmente, en Génesis 1:2 se nos hace ver que "la tierra estaba desordenada y vacía". Esta vaga descripción no nos da ninguna explicación acerca de por qué se encontraba nuestro planeta en esa condición; sin embargo, en otras partes Dios nos revela más detalles. Debemos, pues, analizar todos los pasajes relacionados con un tema a fin de que podamos entenderlo más ampliamente.

Por ejemplo, en otro pasaje Dios nos revela que ya existían ángeles cuando él creó la tierra. El Génesis no habla de esto, pero es una verdad importante. Esta información la encontramos en el libro de Job, al leer la pregunta que Dios le hizo: "¿Dónde estabas tú cuando yo fundaba la tierra? ... ¿O quién puso su piedra angular, cuando alababan todas las estrellas del alba, y se regocijaban todos los hijos de Dios?" (Job 38:4, 6-7). Las "estrellas del alba" y los "hijos de Dios" —seres angélicos— se llenaron de júbilo al ver que milagrosamente de la nada surgió nuestro planeta.

La rebelión de algunos ángeles

Una clave para entender por qué la tierra estaba "desordenada y vacía" tiene que ver con lo que hicieron algunos de los ángeles. Nada de esto se menciona en el Génesis, pero más adelante se nos dice que había un gran ángel, Lucero, quien se rebeló contra su Creador. "¡Cómo caíste del cielo, oh Lucero, hijo de la mañana! Cortado fuiste por tierra, tú que debilitabas a las naciones. Tú que decías en tu corazón: Subiré al cielo; en lo alto, junto a las estrellas de Dios, levantaré mi trono, y en el monte del testimonio me sentaré, a los lados del norte; sobre las alturas de las nubes subiré, y seré semejante al Altísimo" (Isaías 14:12-14).

En este pasaje Dios nos hace saber que Lucero tenía un trono, lo que representa un puesto de liderazgo y dominio. Se sublevó con la intención de derrocar a Dios, pero fue cortado "por tierra" (v. 12).

¿Dónde se encontraba el trono de Lucero? Jesucristo, quien como vimos antes era el "Verbo" que estaba con Dios al tiempo de la creación, nos da más detalles: "Yo veía a Satanás caer del cielo

como un rayo" (Lucas 10:18). Lucero se convirtió en Satanás, nombre que significa "adversario", y fue arrojado del cielo a la tierra.
En la Biblia se nos dice que Satanás conserva aún su autoridad sobre este planeta. Leamos lo que en cierta ocasión éste le dijo a Jesús: "Le llevó el diablo a un alto monte, y le mostró en un momento todos los reinos de la tierra. Y le dijo el diablo: A ti te daré toda esta potestad, y la gloria de ellos; porque a mí me ha sido entregada, y a quien quiero la doy" (Lucas 4:5-6).
Jesús rechazó la tentación, pero no negó la afirmación que Satanás hizo de su autoridad, la cual aún conserva, como podemos ver en otras partes de la Biblia. Incluso se le llama "el dios de este mundo" (2 Corintios 4:4, Nueva Versión Internacional).
No debe extrañarnos, pues, que Satanás se haya hecho presente poco después de que Dios creó a Adán y a Eva. La tierra era, y sigue siendo, su dominio. Había sido lanzado a la tierra antes de que el hombre fuera creado. Como se puede ver en el relato de la tentación de Jesús, Satanás (originalmente Lucero) había recibido potestad sobre este mundo. Luego se rebeló contra Dios y fue arrojado a la tierra, tal como Jesús lo afirmó.
Este mundo es el dominio de Satanás. En el libro de Job podemos leer lo que en cierta ocasión Dios le preguntó a Satanás: "¿De dónde vienes?", y la respuesta del diablo fue: "De rodear la tierra y de andar por ella" (Job 1:7).

Desordenada y vacía
El *Génesis* no nos da pormenores de lo maravillosamente impresionante que fue la primera fase de la creación, la que se efectuó mucho antes de que Adán y Eva fueran creados, y por la cual los ángeles se regocijaron. No se nos dice cómo fue que la tierra llegó a estar "desordenada y vacía".
No obstante, al leer Isaías 45:18 podemos ver que originalmente la tierra no fue creada en esa condición: "Así dijo el Eterno, que creó los cielos; él es Dios, el que formó la tierra, el que la hizo y la compuso; *no la creó en vano, para que fuese habitada la creó:* Yo soy el Eterno, y no hay otro". La expresión *en vano* en este versículo procede del mismo vocablo que en *Génesis* 1:2 fue traducido por "desordenada". Sin embargo, aquí Dios, por medio del profeta Isaías, nos dice que originalmente no la creó así. Otros pasajes, como Isaías 34:11 y Jeremías 4:23, nos hablan de condiciones semejantes empleando los mismos vocablos que en *Génesis* 1:2 fueron traducidos por "desordenada y vacía".

En el relato del *Génesis* no se nos dan los pormenores, pero en otras partes de la Biblia podemos encontrar más información al respecto. En algunos pasajes se nos habla de la rebelión de Satanás; se menciona su atentado contra Dios y que, como resultado de una tremenda guerra sobrenatural, fue derribado hasta la tierra nuevamente.
En Apocalipsis 12:7-9 podemos ver lo que parece ser una situación análoga en la cual Satanás intentará destronar a Dios poco tiempo antes del retorno de Jesucristo: "Después hubo una gran batalla en el cielo: Miguel y sus ángeles luchaban contra el dragón; y luchaban el dragón y sus ángeles; pero no prevalecieron, ni se halló ya lugar para ellos en el cielo. Y fue lanzado fuera el gran dragón, la serpiente antigua, que se llama diablo y Satanás, el cual engaña al mundo entero; fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados con él".
No obstante, Dios le ha permitido a Satanás conservar la autoridad sobre el mundo actual. Satanás incluso le ofreció a Jesucristo el gobierno del mundo si se sometía a él.
Cuando analizamos cuidadosamente todos los pasajes relacionados con este tema, podemos encontrar mucha información que aclara y explica el relato del libro del *Génesis*.

La renovación de la tierra

Veamos ahora otra parte de las Escrituras en la que Dios inspiró al rey David para que entendiera más acerca de la creación: "¡Cuán innumerables son tus obras, oh Eterno! Hiciste todas ellas con sabiduría; la tierra está llena de tus beneficios... Envías tu Espíritu, son creados, y *renuevas la faz de la tierra*" (Salmos 104:24, 30).

Cuando llegó el momento en que Dios iba a crear todas las formas de vida que ahora nos rodean, la tierra necesitaba ser renovada. ¿Qué es entonces lo que nos muestra el testimonio de los fósiles? Nos muestra una serie de seres fosilizados en diferentes capas de la corteza terrestre. El hombre como lo conocemos, hecho a la imagen de Dios con grandes facultades mentales y espirituales, tiene una historia escrita de sólo un poco más de 5.000 años.

Este es sólo un breve lapso en comparación con la edad de nuestro planeta y las estrellas, como lo han demostrado la radiactividad y otros hallazgos científicos.

La edad de la tierra

Este texto en el hebreo original, comparado con otros pasajes de la Biblia, ha llevado a algunos eruditos a concluir que entre los dos primeros versículos del libro de Génesis pudo haber un intervalo considerable.

La Biblia empieza con el relato de la creación: "En el principio creó Dios los cielos y la tierra. Y la tierra estaba desordenada y vacía, y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo, y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas" (Génesis 1:1-2).

Este texto en el hebreo original, comparado con otros pasajes de la Biblia, ha llevado a algunos eruditos a concluir que entre estos dos versículos pudo haber un intervalo considerable. De ser así, entonces no hay discrepancia entre el relato bíblico y los descubrimientos científicos que indican que nuestro planeta podría tener mucho más tiempo que sólo unos pocos miles de años. Por otro lado, si no hubo tal intervalo, la cronología bíblica parecería indicar que la tierra sólo tiene unos 6.000 años, lo cual los científicos no consideran posible.

¿Hay otros pasajes que, al igual que la historia, arrojen alguna luz sobre este asunto?

Algunos eruditos proponen que Génesis 1:2 puede o debería ser traducido de esta manera: "Y la tierra se volvió desordenada y vacía...", que es diferente de lo que dice la traducción más conocida: "Y la tierra estaba desordenada y vacía...". Otros, rechazando esta idea por completo, afirman que el vocablo hebreo hayah debe traducirse por "estaba" y entonces piensan que nuestro planeta fue creado originalmente en ese estado caótico.

No obstante, según muchos libros de consulta, ambas traducciones de esta palabra son posibles; sólo el contexto del capítulo o libro puede determinar cuál es la correcta. El Dr. Gleason Archer, profesor de idiomas bíblicos, dice: "Debe notarse que el verbo estaba en Génesis 1:2 bien puede ser traducido por 'se volvió', de manera que diga: 'Y la tierra se volvió desordenada y vacía'. Sólo una catástrofe cósmica podría explicar la introducción del caos y la confusión en la perfección de la creación original de Dios. Esta ciertamente parece ser una interpretación razonable..." (*A Survey of Old Testament Introduction*["Introducción general al Antiguo Testamento"], 1974, p. 184).

El ADN demuestra el diseño divino

Los recientes hallazgos relativos al ADN –incluyendo el descubrimiento de que el llamado "ADN chatarra" es cualquier cosa, menos basura– nuevamente apuntan a una Inteligencia suprema que imbuyó nuestros genes de un código increíblemente multifacético.



Cuando recién se descubrió el ADN, los científicos creían que éste era un simple código genético repleto de lo que ellos denominaron "ADN chatarra", o restos inservibles de lo que parecían ser remanentes de nuestros supuestos ancestros. Sin embargo, ahora han descubierto que dicho código es pasmosamente complejo, estratificado y hasta bidireccional.

El 5 de septiembre de 2012, el periódico *The New York Times*informó: "El genoma humano está constituido de al menos cuatro millones de interruptores genéticos que se alojan en partículas de ADN, las cuales en algún momento fueron desestimadas y consideradas 'basura', pero que en realidad juegan un papel crucial para controlar el comportamiento de células, órganos y otros tejidos . . .

Ahora veamos algunos ejemplos de la increíble complejidad del código de ADN.

La evolución: ¿Mito o realidad?

Después de los fósiles, el segundo pilar de la evolución es la selección natural. Los darvinistas esperaban que los biólogos pudieran confirmar la validez de este concepto.

¿Qué es lo que hemos aprendido desde que Carlos Darwin escribiera *El origen de las especies* en 1859? Además de contar con minuciosos análisis de los fósiles, hoy en día tenemos acceso a un gran caudal de información científica que antes no estaba disponible.

Lo más interesante es que gran parte de esta controversia se da precisamente en los círculos científicos.

Francis Hitching, miembro del Instituto Real de Arqueología, resume así el debate: "En abril de 1882 Carlos Darwin murió de un infarto cardíaco en su domicilio en Kent, Inglaterra. Su gran teoría, base de toda la enseñanza moderna acerca de la biología, había llegado a ser aceptada con un fervor casi reverencial. . . Pero a medida que nos aproximábamos a 1982, un siglo después de su muerte, ya habían empezado a soplar vientos de cambio. Rencorosas contiendas acerca de la evolución aparecieron en publicaciones científicas que hasta el momento habían sido serias y decorosas.

"Ambos bandos se atrincheraron. . . Y se lanzaron insultos como bombas de mortero. Mientras tanto, la doctrina de la creación divina, que la mayoría de los científicos suponían estaba relegada a los púlpitos de las sectas fundamentalistas, irrumpía con fuerza en los salones de clase. . . El darvinismo está siendo atacado desde varios frentes" (*The Neck of the Giraffe* ["El cuello de la jirafa"], 1982, p. 7).

¿A qué se debe la confusión y la contienda? En términos sencillos, se debe a que los hechos científicos no respaldan el modelo de Darwin, y muchos evolucionistas se encuentran a la defensiva.

¿Por qué ha ocurrido esto? Principalmente porque las pruebas fundamentales que supuestamente comprobaban la teoría no han resistido el análisis a la luz de descubrimientos posteriores.

¿Qué decir de la selección natural?

Después de los fósiles, el segundo pilar de la evolución es la selección natural. Los darvinistas esperaban que los biólogos pudieran confirmar la validez de este concepto.

El filósofo británico Thomas Bethell explica: "Así como los criadores seleccionan los animales que más concuerdan con sus necesidades para que sean los progenitores de la próxima generación, Darwin afirmaba que la naturaleza seleccionaba aquellos organismos más aptos para sobrevivir en la lucha por la existencia. De esta manera, la evolución ocurriría inevitablemente. Era como un mecanismo de mejoramiento que realizaba inevitablemente su función en la naturaleza, 'cada día y cada hora examinando, trabajando silenciosa e insensiblemente. . . Para el mejoramiento de cada ser orgánico', como lo expresó Darwin.

"De esta manera, como lo veía Darwin, un tipo de organismo podría ser transformado en otro; por ejemplo, como él mismo sugirió, osos podrían convertirse en ballenas. Y así fue cómo llegamos a tener caballos y tigres y otras cosas: por la selección natural" ("Darwin's Mistake" ["El error de Darwin"], en *The Craft of Prose* ["El arte de la prosa"], 1977, p. 309).

Para Darwin, la selección natural era la principal fuerza motriz del cambio evolutivo. Pero ¿cómo le ha ido a este segundo pilar de la evolución desde los días de Darwin? La verdad es que, calladamente, un número cada vez mayor de pensadores científicos lo ha descartado.

La idea de Carlos Darwin según la cual las especies evolucionaban mediante la supervivencia de los más aptos, se ha ido relegando por ser un concepto redundante, una tautología. En otras palabras, ¿quiénes son los más aptos? Por supuesto, aquellos que logran sobrevivir. Y ¿quiénes son los que logran sobrevivir? Naturalmente, los más aptos. Este tipo de razonamiento no es más que un círculo vicioso, no un criterio independiente que sirva para juzgar la veracidad de la teoría.

La selección natural no produce un cambio de especie

Darwin citó un ejemplo para ilustrar su concepto de cómo funcionaba la selección natural: un lobo que nacía con la capacidad de correr más rápido estaba mejor dotado para sobrevivir. Esta ventaja en su agilidad le favorecería cuando la comida escaseara: como podía alimentarse mejor, también podría sobrevivir más tiempo.

La verdad es que si la mayor capacidad para correr no iba acompañada de otros cambios en el cuerpo del lobo, esta supuesta ventaja se le podría volver en contra. Por ejemplo, el esfuerzo requerido para correr más rápidamente requeriría también una mayor capacidad cardíaca; si esta capacidad no existiera, el animal tendría más posibilidades de sufrir un infarto. Para que el más apto pudiera sobrevivir sería necesario que las alteraciones anatómicas o biológicas estuvieran en armonía y sincronizadas con las demás funciones y adaptaciones del cuerpo; de lo contrario, estas alteraciones no aportarían ningún beneficio.

La verdad es que los investigadores han podido comprobar que la selección natural está relacionada únicamente con el *número* de las especies, y no tiene nada que ver con el *cambio* de las especies. Está en relación directa con la *supervivencia* de las especies, no con la *aparición* de ellas. La selección natural sirve para conservar información genética (ADN) ya existente; no produce nuevo material genético que le permita a un animal generar un nuevo órgano, miembro u otra característica anatómica.

El genetista Conrad Waddington, profesor en la Universidad de Edimburgo, Escocia, lo explica de esta manera: "Debido a la selección natural, algunas especies procrean más que otras. Podemos preguntar: ¿Cuáles procrean más que otras? Son aquellas que procrean más; es así de sencillo. El meollo mismo de la teoría de la evolución —a saber, cómo llegamos a tener caballos y tigres y

otras cosas— queda completamente fuera de la teoría matemática [del neodarvinismo]" (*Wistar Symposium* ["Simposio del Instituto Wistar"], 1967, p. 14).

Thomas Bethell llega al meollo de por qué la selección natural no puede ser el fundamento de la evolución: "No servía para nada. Como dijo T.H. Morgan [ganador del premio Nobel en 1933 por sus experimentos con la drosófila, la mosca de las frutas]: 'La selección, pues, no ha producido nada nuevo, sino sólo un mayor número de ciertas clases de individuos. Sin embargo, la evolución implica que se produzcan nuevas cosas, no un mayor número de las que ya existen'" (Bethell, *op. cit.*, pp. 311-312).

Bethell concluye: "Yo creo que la teoría de Darwin está a punto de derrumbarse. En su famoso libro [*El origen de las especies*] Darwin cometió un error lo suficientemente grande como para poner en tela de juicio su teoría, y sólo hace muy poco que ese error ha sido reconocido como tal . . . No ha sido ninguna sorpresa para mí cuando he leído . . . que en algunas de las teorías más recientes de la evolución 'la selección natural no desempeña papel alguno'. Me parece que Darwin está siendo desechado, pero tal vez por respeto y consideración a ese venerable caballero . . . se ha procurado hacerlo con la máxima discreción y el mínimo de publicidad" (*ibídem,* pp. 308, 313-314).
Desafortunadamente, el análisis crítico de la selección natural se ha hecho de una manera tan discreta que ha pasado completamente inadvertido para la mayor parte del público. Por eso, aún se perpetúa el engaño seductor que comenzó hace siglo y medio.

Las mutaciones fortuitas
Si la selección natural no respalda la teoría de la evolución, ¿qué podemos decir acerca de las mutaciones fortuitas de la evolución?
Es curioso, pero el mismo Darwin fue uno de los primeros en negar los efectos benéficos de ciertos cambios poco frecuentes que él notó en algunas especies. Ni siquiera los incluyó en su teoría. "Él no consideró que [estos cambios] fueran importantes, porque desde el punto de vista de la lucha por la existencia, *casi siempre eran una desventaja obvia;* en consecuencia, lo más probable era que rápidamente serían eliminados en los animales salvajes mediante el proceso de la selección natural" (Maurice Caullery,*Genetics and Heredity* ["Genética y herencia"], 1964, p. 10).
En la época de Darwin, los principios de la genética todavía no se entendían claramente. En 1866 Juan Gregorio Mendel publicó sus estudios acerca de los principios de la genética, pero en esa época no se les prestó mucha atención. Más tarde, a comienzos del siglo xx, Hugo De Vries volvió a descubrir estos principios, y de inmediato los evolucionistas se valieron de ellos para tratar de respaldar su teoría. Sir Julian Huxley, uno de los principales defensores del evolucionismo en el siglo xx, dijo lo siguiente acerca de lo imprevisible de los resultados de la mutación: "Las mutaciones . . . suministran la materia prima de la evolución; son algo que ocurre al azar y en forma desordenada" (*Evolution in Action* ["La evolución en marcha"], 1953, p. 38.

Así pues, "la teoría de Darwin nuevamente pareció posible. Se descubrió que de vez en cuando, totalmente al azar (ahora sabemos que existe una posibilidad en 10 millones de veces durante la división celular), los genes cometen un error en el proceso de duplicación. Estos errores se llaman mutaciones y en su mayoría son perjudiciales. Son el origen de *una planta débil o de una criatura enferma o deforme.* Las mutaciones no se preservan dentro de la especie, porque la selección natural las elimina . . .
"Sin embargo, los adeptos de Darwin han llegado a creer que las mutaciones benéficas, aunque muy escasas, son lo que vale en la evolución. Afirman que estas mutaciones favorables, unidas a la

reproducción sexual, son suficientes para explicar cómo toda la increíble variedad de vida que en la actualidad existe en la tierra tiene un origen genético en común" (Hitching, *op. cit.,* p. 49).

Las mutaciones: errores patológicos

¿Qué ha dejado en claro casi un siglo de investigaciones? Que las mutaciones son *errores patológicos* y no cambios benéficos en el código genético.

C.P. Martin, de la Universidad McGill en Montreal, Canadá, escribió: "La mutación es un proceso patológico que ha tenido poco o nada que ver con la evolución" (*American Scientist* ["Científico norteamericano"], enero de 1953, p. 100). Las investigaciones del profesor Martin han demostrado que los efectos de las mutaciones son *eminentemente negativos* y nunca son algo creativo. Observó que cuando una mutación parece tener un efecto positivo, es porque está corrigiendo una mutación dañina que se había presentado anteriormente. Es como si uno, al asestar un golpe a otra persona, volviera a colocar en su sitio el hombro que esa persona tenía dislocado.

El escritor de temas científicos Richard Milton explica la verdad acerca de las mutaciones: "Los resultados de tales errores de duplicación son conocidos y trágicos. El poder mutagénico del sol causa cáncer cutáneo; el poder mutagénico del cigarro causa cáncer pulmonar. En las células reproductoras, una reproducción defectuosa del cromosoma 21 da como resultado un niño con mongolismo" (*Shattering the Myths of Darwinism*["Destrozando los mitos del darvinismo"], 1997, p. 156).

Observa Phillip Johnson, profesor de derecho y crítico perspicaz de la teoría de la evolución: "Suponer que tal suceso fortuito podría reconstruir siquiera un solo órgano como un hígado o riñón, sería tan sensato como suponer que sería posible diseñar un mejor reloj lanzando uno viejo contra la pared" (*Darwin on Trial* ["Proceso a Darwin"], 1993, p. 37.

Debemos estar muy agradecidos por el hecho de que las mutaciones ocurren muy raramente. En el código genético hay un promedio de una mutación en 10 millones de veces. Aquel que lograra escribir 10 millones de letras con solamente un error sería el mejor mecanógrafo de todo el mundo y probablemente no sería un ser humano. Así de asombrosa es la exactitud con que nuestro código genético, supuestamente fortuito, se duplica a sí mismo.

Si se diera el caso de que los errores en la duplicación se incrementaran, las especies, en lugar de mejorar, se degenerarían y perecerían. Pero los genetistas han descubierto que existe un sistema que se corrige a sí mismo.

Según explica Hitching, "el código genético de cada ser viviente tiene sus propias limitaciones inherentes. Pareciera estar específicamente diseñado para impedir que una planta o criatura se aleje demasiado de lo que es normal . . . Cada experimento de reproducción que se ha hecho ha demostrado que hay limitaciones impuestas a la reproducción. Los genes son una fuerza conservadora, y sólo permiten cambios muy pequeños. Por sí solas, las especies creadas artificialmente casi siempre se extinguen (debido a que son estériles o débiles) o pronto vuelven a su especie original" (Hitching,*op. cit.,* pp. 54-55).

Algunos científicos han tenido que reconocer a regañadientes que las mutaciones no explican la transición de una especie a otra propuesta por Darwin. Comentando acerca del eminente zoólogo

Pierre-Paul Grassé, Hayward dice: "Él publicó en 1973 una notable obra acerca de la evolución... El propósito principal del libro es demostrar que el darvinismo es una teoría que no funciona, porque está en contradicción con muchos hallazgos experimentales.
"Como dice Grassé en su introducción: 'En la actualidad tenemos la obligación de destruir el mito de la evolución... Algunos, debido a su sectarismo, pasan por alto deliberadamente la realidad y se niegan a reconocer las debilidades y la falsedad de sus creencias'...

"Consideremos primero las mutaciones. Grassé las ha estudiado extensamente, tanto en el laboratorio como en la naturaleza. Ha observado en toda clase de seres vivientes, desde las bacterias hasta las plantas y los animales, que las mutaciones no alejan a las siguientes generaciones de su punto de origen. En realidad, los cambios se pueden comparar al vuelo de una mariposa en un vivero, que recorre grandes distancias sin alejarse más que unos pocos metros de su posición inicial. Las mutaciones no pueden cruzar ciertos límites invisibles pero firmes ... Él insiste en que las mutaciones son sólo cambios triviales; son el resultado de ciertos genes imperceptiblemente alterados. En cambio, 'la evolución creativa ... exige la creación de genes nuevos'" (Hayward, *op. cit.*,p. 25).

Es una vergüenza para los evolucionistas que las mutaciones tampoco respalden su teoría. Lo que hace el sistema autocorrector que elimina las mutaciones, es poner de manifiesto la gran inteligencia que tuvo que actuar cuando el sistema genético fue diseñado, porque gracias a esto las mutaciones perjudiciales no pueden destruir los genes benéficos. Paradójicamente, las mutaciones demuestran lo *opuesto* de lo que enseña la evolución: que en la vida real las mutaciones no son el héroe sino el villano.
Esto nos lleva a un último punto en lo referente a las mutaciones: la incapacidad de la evolución para explicar la aparición de formas de vida simples y de órganos de compleja estructura.

La portentosa célula
Las células son maravillosas e increíblemente complejas; son autosuficientes y funcionan como fábricas de sustancias químicas en miniatura. Mientras más analizamos las células, más nos enteramos de su asombrosa complejidad.
Por ejemplo, la pared celular es en sí una verdadera maravilla. Si fuera demasiado porosa, permitiría la entrada de ciertos líquidos dañinos que harían que la célula reventara. Pero si la pared fuera demasiado impermeable, no podrían entrar los alimentos ni podrían salir los productos de desecho, y la célula pronto moriría.
El bioquímico Michael Behe, profesor en la Universidad de Lehigh, en Pensilvania, EE.UU., resume una de las grandes razones por las que la evolución no es capaz de explicar la existencia de ninguna forma de vida: "La teoría de Darwin enfrenta sus más grandes dificultades cuando intenta explicar el desarrollo de la célula. Muchos sistemas celulares son lo que yo denomino 'irreductiblemente complejos'. Esto significa que para que el sistema pueda funcionar correctamente, necesita varios elementos.
"Tenemos un ejemplo de algo 'irreductiblemente complejo' en la vida diaria: una trampa para ratones (compuesta de varias piezas: plataforma, martillo, resorte, etc.). Un sistema como éste probablemente no podría formarse según la teoría de Darwin, con un funcionamiento que va mejorando gradualmente. Uno no puede cazar un ratón teniendo sólo la plataforma, ni cazar luego unos más agregándole el resorte. Para poder atrapar siquiera un solo ratón, todas las piezas tienen que estar en su sitio".

Lo que está diciendo el Dr. Behe es que una célula a la que le falta el 10 por ciento de sus componentes, no tiene su funcionamiento reducido en un 10 por ciento; antes bien,*no puede funcionar en absoluto.* Él concluye: "La realidad es que la célula, la verdadera base de la vida, es asombrosamente compleja. Pero ¿acaso la ciencia no tiene las respuestas, o al menos las explicaciones parciales, de cómo se originaron estos sistemas? No" ("Darwin Under the Microscope" ["Darwin bajo el microscopio"], diario *The New York Times,* 29 de octubre de 1996, p. A25).

Maravilla tecnológica en miniatura

El Dr. Michael Denton, microbiólogo e investigador principal en la Universidad de Otago, Nueva Zelanda, explica la diferencia entre lo que se entendía acerca de la célula en la época de Darwin y lo que los investigadores pueden ver en la actualidad. En el tiempo de Darwin, aun con los mejores microscopios, lo único que podían observar era lo que parecía "una desordenada serie de formas y partículas que, llevadas por fuerzas turbulentas e invisibles, eran lanzadas continuamente de aquí para allá" (*Evolution: A Theory in Crisis* ["La evolución: Una teoría en crisis"], 1985, p. 328).

Con el correr de los años hemos logrado increíbles adelantos tecnológicos, de tal manera que ahora los investigadores pueden observar los aspectos más diminutos de la célula. ¿Ven todavía una desordenada serie de formas y partículas, o son testigos de algo verdaderamente pasmoso?

"Para poder captar la realidad de la vida tal como la ha revelado la biología molecular —escribe el Dr. Denton—, tendríamos que ampliar la célula mil millones de veces hasta que tuviera 20 kilómetros de diámetro y se pareciera a una gigantesca aeronave lo suficientemente grande como para cubrir una gran ciudad como Buenos Aires o México. Lo que veríamos entonces sería un objeto de una complejidad y de una adaptabilidad diseñada sin par.

"En la superficie de la célula veríamos millones de agujeros, como escotillas en una inmensa nave espacial, que se abrirían y se cerrarían para permitir la entrada y salida de un flujo interminable de materiales. Si fuéramos a entrar por uno de esos agujeros nos encontraríamos en un mundo de tecnología suprema y de complejidad sobrecogedora. Veríamos interminables corredores altamente tecnificados y multitud de conductos yendo en todas direcciones a partir del perímetro celular, algunos llegando hasta el banco central de memoria en el núcleo y otros conectando plantas de montaje y unidades procesadoras.

"El núcleo mismo sería una inmensa cámara esférica de más de un kilómetro de diámetro, recordándonos un domo geodésico dentro del cual podríamos ver, cuidadosa y meticulosamente ordenadas, kilómetros de cadenas de moléculas de ADN enrolladas . . .

"Nos sorprenderíamos del grado de control implícito en el movimiento de tantos objetos a lo largo de tantos conductos que no parecen tener fin, todo perfectamente al unísono. Al mirar a nuestro alrededor, en todas direcciones, veríamos una gran variedad de máquinas estilo robot. Comprenderíamos que el componente más simple de las partes funcionales de la célula, las proteínas, son increíbles y complejas piezas de ingeniería molecular, cada una compuesta por cerca de 3.000 átomos dispuestos en una conformación espacial de tres dimensiones.

"Nos sorprenderíamos más aún a medida que viéramos las actividades, que parecen no tener sentido pero que son tan útiles, en las funciones que realizan estas máquinas moleculares, especialmente cuando entendiéramos que a pesar del gran conocimiento que hemos adquirido de la física y la química, la tarea de diseñar siquiera una de estas máquinas moleculares —esto es, una sola molécula funcional de proteína— estaría completamente fuera de nuestro alcance . . . Sin

embargo, la vida de la célula depende de las actividades integradas de decenas de miles, y probablemente de cientos de miles, de moléculas diferentes de proteína" (*ibídem,* pp. 328-329).
Esta es la descripción que un microbiólogo da de una célula. El cuerpo humano contiene cerca de *10 billones* (10,000,000,000,000) de todo tipo de células: del cerebro, del sistema nervioso, del sistema muscular, del aparato digestivo y otros.

¿Sucedió todo por azar?

Por complejas que puedan ser las células, los seres vivientes más pequeños son más complejos aún. Sir James Gray, profesor de zoología en la Universidad de Cambridge, Inglaterra, afirma: "Las bacterias son increíblemente más complejas que cualquier sistema inanimado que el hombre conozca. No existe en el mundo un laboratorio que pueda competir con la actividad bioquímica del organismo viviente más pequeño" (citado por Marshall y Sandra Hall, *The Truth: God or Evolution?* ["La verdad: ¿Dios o la evolución?"], 1974, p. 89).
¿Cuán complejos son en realidad los más pequeños de los seres vivos? Para poder funcionar, aun las células más simples poseen una pasmosa abundancia de información genética. Por ejemplo, la bacteria *R. coli* es uno de los organismos unicelulares más pequeños de la naturaleza. Los científicos calculan que posee alrededor de 2.000 genes, cada uno con cerca de 1.000 enzimas (catalizadores orgánicos, sustancias químicas que activan otras reacciones químicas). Una enzima está compuesta de mil millones de nucleótidos, cada uno de los cuales representa lo que puede describirse como una letra del alfabeto químico. Estas enzimas son las que le dicen al organismo cómo debe funcionar y reproducirse. La información del ADN en esta pequeñísima célula es "comparable a la de 100 millones de páginas" de una enciclopedia (John Whitcomb, *The Early Earth* ["La tierra primitiva"], 1972, p. 79).
¿Cuántas posibilidades existen de que las enzimas necesarias para producir el ser viviente más simple de todos (sabiendo que cada enzima desempeña una función química específica) pudieran reunirse al azar? Los astrofísicos Sir Fred Hoyle y Chandra Wickramasinghe calcularon la posibilidad de una en $10^{40.000}$ (es decir, 10 seguido de 40.000 ceros).
Debemos tener en cuenta que, en términos matemáticos, se considera que una posibilidad en 10^{50} ya es algo completamente imposible (Hayward, *op. cit.,* pp. 35-37). Si queremos tener una idea comparativa de lo que esto implica, basta decir que otro matemático, Sir Arthur Eddington, cree que ¡no hay más de 10^{80} átomos en todo el universo! (Hitching,*op. cit.,* p. 70).
Mientras que los evolucionistas hablen en términos vagos y abstractos, sus postulados pueden hacerse pasar por razonables. En cambio, cuando a esas generalidades les aplicamos las normas rigurosas de la matemática y cuantificamos sus aseveraciones en forma específica, quedan al descubierto las falacias de la evolución darviniana. La verdad es que los postulados de la teoría de la evolución son tan poco probables y tan ajenos a la realidad que son absolutamente imposibles.

Reacciones muy reveladora

El bioquímico molecular Behe comenta sobre la curiosa reacción académica y científica ante los descubrimientos acerca del complejo mundo de la célula: "En las últimas cuatro décadas los bioquímicos modernos han descubierto los secretos de la célula. El progreso ha sido difícil de lograr. Ha requerido que decenas de miles de personas dediquen la mayor parte de sus vidas a la tediosa labor del laboratorio . . .
"Los resultados de todos esos esfuerzos y colaboración por investigar la célula —por investigar la vida a un nivel molecular— es un grito fuerte, claro y penetrante de *'¡diseño!'* El resultado es tan inequívoco y tan significativo que debe ser clasificado como uno de los logros más grandes en la historia de la ciencia. El descubrimiento compite con los de Newton y Einstein, Lavoisier y Schrödinger, Pasteur y Darwin. Lo que hemos descubierto acerca del diseño inteligente de la vida

es tan monumental como el descubrimiento de que la tierra gira alrededor del sol o que las bacterias causan enfermedades o que la radiación es emitida en unidades cuánticas.
"La magnitud de esta victoria, obtenida a costa de tan grandes sacrificios a lo largo de varias décadas, es tal que debería ser motivo de descorchar botellas de champaña en todos los laboratorios del mundo. Tal triunfo de la ciencia debería evocar el grito de '¡Eureka!' de 10 mil gargantas, y debería provocar muchos abrazos de felicitación y apretones de manos, y hasta ameritar tomar un día de descanso para celebrarlo.
"Pero no se han descorchado botellas ni se han dado apretones de manos. En lugar de ello, un silencio extraño, avergonzado, rodea la increíble complejidad de la célula. Cuando este tema se aborda en público, muchos se ponen nerviosos y la respiración se les entrecorta. En privado las personas están un poco más relajadas; muchas reconocen explícitamente lo que es obvio, pero después callan, bajan la cabeza y dejan las cosas tal como están.
"¿Por qué la comunidad científica no está dispuesta a reconocer orgullosamente este descubrimiento tan fenomenal? ¿Por qué este descubrimiento del diseño se trata con guantes blancos intelectuales? El dilema está en que mientras un lado del elefante es llamado diseño inteligente, el otro puede ser llamado Dios" (Behe, *op. cit.*, pp. 232-233, énfasis del autor).
Estos descubrimientos demuestran que aun la célula viviente más simple es tan compleja en su diseño que la sola posibilidad de que haya llegado a existir por azar es algo impensable. Es claro que los evolucionistas no tienen una respuesta lógica ni racional para explicar cómo fue que se formaron las primeras células. Esta es sólo una de las muchas razones por las que no pueden explicar cómo semejante creación tan maravillosa pudo llegar a existir sin el Creador

Simbiosis y la evolución: ¿Colaboración o competencia?
Según la teoría de la evolución, toda la vida animal de la tierra ha evolucionado de un ancestro común.
Según la teoría de la evolución, toda la vida animal de la tierra ha evolucionado de un ancestro común. Se supone que este desarrollo ha ocurrido a lo largo de eones y ha progresado, paso a paso, desde formas primitivas hasta formas complejas. Esto implica que primero se desarrolló y apareció la forma de vida vegetal y mucho más tarde siguió la vida animal.
Esta idea es refutada por el testimonio de los fósiles, que muestra que tanto la vida compleja vegetal como la vida animal aparecieron juntas en la columna geológica durante el período cámbrico.
Otro obstáculo para esta teoría es la interdependencia en las relaciones entre algunos seres vivos, llamada simbiosis, en la que formas de vida completamente diferentes dependen una de otra para existir.
La teoría de Darwin postulaba que el cambio biológico estaba basado en la competencia, o la supervivencia del más apto, entre los individuos de la misma especie. Él reconoció: "Si se pudiera probar que cualquier parte de la estructura de cualquier especie se formó exclusivamente por el bien de otra especie, esto aniquilaría completamente mi teoría, porque esto no se podría dar mediante la selección natural" (*Origin of Species* ["El origen de las especies"], p. 164).
Las relaciones simbióticas plantean un reto inmenso para la teoría de Darwin, ya que en ellas hay animales y plantas de diferentes especies que colaboran para el beneficio mutuo. Por ejemplo, el pájaro dodo se alimentaba de las semillas y las hojas de una planta llamada calvaria mayor. El ave se beneficiaba de la planta porque se alimentaba de ella, pero la planta también sacaba provecho porque sus semillas eran arañadas al pasar por la molleja del ave. Cuando el dodo se extinguió, esta planta casi desapareció también, porque las semillas necesitaban ser arañadas para poder germinar.

Esta clase de relación se encuentra en las plantas y en los animales. Los evolucionistas lo llaman co-adaptación, pero todavía no han dado una explicación aceptable de cómo esta clase de relaciones pudo haber evolucionado en etapas.
¿Cómo fue posible que plantas que necesitaban ciertos animales para sobrevivir, hubieran existido antes de que aparecieran aquellos animales? Y ¿cómo fue posible que ciertos animales que necesitaban otros animales para sobrevivir, hubieran llegado sin que las otras criaturas existieran ya?

Simbiosis entre los seres vivos más simples

Un ejemplo de la simbiosis benéfica (llamada mutualismo), es lo que existe entre el alga y el hongo de los líquenes. El hongo le provee protección y humedad al alga, en tanto que el alga alimenta al hongo con productos de la fotosíntesis que lo mantienen vivo. Un texto de biología lo expresa así: "Ninguna de las dos poblaciones podría vivir sin la otra, y así, el tamaño de cada una es determinado por el de la otra" (Mary Clark, *Contemporary Biology* ["Biología contemporánea"], 1973, p. 519).
Entonces, ¿cuál vino primero, el alga o el hongo? Ya que ninguno de los dos podría existir sin el otro, para que ambos pudieran sobrevivir tendrían que evolucionar independientemente y aparecer exactamente en el mismo momento y precisamente con las funciones correctas. Pero ¿cómo pudieron dos especies completamente diferentes evolucionar independientemente, de ancestros distintos, y sin embargo depender la una de la otra para existir? Francamente, la idea de que esta relación evolucionó es absolutamente incomprensible.

Plantas y animales

Otro ejemplo sobresaliente de la simbiosis es la relación entre las abejas y las plantas. Cuando las abejas recogen el precioso néctar que les sirve de alimento, también polinizan decenas de especies de flores y cultivos agrícolas. Sin esta polinización, los huertos darían muy poco o ningún fruto y los árboles frutales no sobrevivirían mucho tiempo. ¿Cómo podrían existir estas plantas sin la polinización de las abejas? Por otra parte, ¿cómo podrían las abejas sobrevivir sin el néctar necesario como alimento? Claramente, ambas formas de vida dependen entre sí para su existencia.
Es más, la abeja tiene que llevar a cabo la polinización de una manera específica para que pueda funcionar. Si la abeja visita diferentes especies de flores al azar, la polinización no puede ocurrir, porque el polen de cierta especie de flor no fertiliza a otra clase diferente. De alguna forma, la abeja tiene que saber que sólo puede visitar una clase de plantas en el momento y la estación correctos.
Todo en esta relación simbiótica tiene que ocurrir en el momento oportuno y de la forma correcta para que pueda funcionar, y debemos estar agradecidos de que así suceda. Podemos disfrutar frutas deliciosas en parte por el incansable trabajo de estas diminutas criaturas que, sin saberlo, llevan a cabo la labor vital de la polinización.
Uno de los ejemplos más sorprendentes de la simbiosis se da entre la planta de la yuca y la polilla de la yuca. Ambas dependen de la otra para poder sobrevivir. La planta de la yuca es físicamente incapaz de polinizarse a sí misma y producir semillas para perpetuarse. La polilla de la yuca (Pronuba), poliniza la planta de la yuca cuando deposita sus huevos en ella.
Esto se lleva a cabo en tres etapas. Primero, la polilla aterriza en los estambres (la parte masculina de la flor, que es la que produce el polen) de una de las flores de la yuca. Luego hace una bola pegajosa de polen y la transporta en un apéndice situado bajo su cuello, exclusivo de esta clase de polillas.

Segundo, la polilla vuela hacia otra flor de la yuca, aterriza en el pistilo (la parte femenina de la flor, la cual produce la fruta y la semilla) y deposita uno de sus huevos en la base del pistilo, que es el ovario de la flor.
Tercero, la polilla escala el pistilo y cuidadosamente pone la bola de polen dentro del tubo del estigma, en la parte superior. La polilla repite esto en una flor hasta que cada óvulo tenga un huevo de polilla y cada estigma tenga el polen adentro.
Después de la incubación, las larvas de la polilla se alimentan de las semillas de la yuca. Sorprendentemente, la polilla calcula el número de sus larvas que crecen dentro de cada flor, de tal forma que las larvas no consuman todas las semillas de la yuca, porque si se comieran todas las semillas de la planta de la yuca, ¡ésta no podría seguirse reproduciendo y finalmente esto acabaría con las polillas también!
Al polinizar la planta, la polilla ayuda a producir comida (las semillas de yuca) para sus larvas y a la vez está asegurando que la planta pueda continuar reproduciéndose.
Pero eso no es todo. El ciclo de vida de la polilla de la yuca está regulado para que las polillas adultas aparezcan a principios del verano, justo el momento en que florece la planta de la yuca.
¿Cómo puede semejante relación simbiótica entre la polilla y la planta haberse desarrollado por etapas graduales en un proceso evolutivo que se llevó a cabo como un juego de azar? ¿Qué secuencia concebible de cambios pequeños a lo largo de miles de millones de años pudo haber producido un arreglo perfecto, mutuamente benéfico, entre diferentes especies de plantas y animales?
El darvinismo no ofrece respuestas. Es obvio que estas relaciones tan ostensibles aparecieron abruptamente o nunca se habrían podido desarrollar de ninguna forma.

Simbiosis entre animales
Todo animal posee alguna forma de instinto de supervivencia; cada uno conoce la clase de alimento que necesita y la forma de evitar o defenderse de los depredadores. Sin embargo, debido a las relaciones simbióticas, algunas criaturas les permiten a otras especies, que normalmente les servirían de comida, que lleven a cabo tareas de limpieza y de higiene sin que haya amenaza o daño. Los científicos llaman este fenómeno "simbiosis de limpieza".
Es común que ciertos peces grandes, tales como los tiburones, después de consumir peces pequeños queden con parásitos y restos de comida entre sus dientes. Con el tiempo, estas partículas pueden producirles enfermedades o acumular un sarro peligroso que puede dificultarles más adelante la alimentación. Pero existen ciertas clases de peces pequeños que están diseñados para funcionar como cepillos de dientes biológicos y pueden limpiar, sin temor, los dientes de los depredadores más grandes.
El pez que realiza la limpieza nada tranquilamente dentro de la boca abierta del pez más grande y cuidadosamente come los residuos y los parásitos de los dientes. ¿Cómo puede el pez depredador contener sus instintos de tener una comida gratis con sólo cerrar la boca, o perder la compostura ante la irritación del proceso de limpieza? Estas acciones van directamente en contra del instinto de conservación de ambos animales; sin embargo, metódicamente se lleva a cabo la limpieza. Algunas especies parecen tener "estaciones de limpieza", y los peces grandes esperan con paciencia su turno mientras les limpian la boca a los que están delante de ellos.
Esta clase de simbiosis de limpieza también se encuentra entre ciertas especies de aves y reptiles. En Egipto, el chorlito egipcio vuela dentro de la boca abierta del cocodrilo del Nilo, con el fin de quitarle los parásitos. Cuando la tarea está terminada, no importa si el cocodrilo tiene hambre o no, el pajarito siempre escapa sin perder ni una pluma.
¿Cómo pueden animales tan diversos, que normalmente tienen una relación de depredador-víctima, volverse camaradas en una operación de limpieza? Si estos procedimientos evolucionaron, como

afirman los evolucionistas, ¿cuántos pájaros habrían sido devorados antes de que el cocodrilo decidiera que lo que más le convenía era que su boca estuviera limpia, y dejara que el ave se escapara? En contraste, ¿cuántos pájaros habrían continuado limpiando los dientes del cocodrilo después de haber visto que sus parientes cercanos habían perecido en las fauces de esos temibles reptiles? Con certeza, estas aves saben instintivamente que hay formas más seguras y saludables de obtener su comida.

Tales extraordinarias relaciones entre diversas criaturas muestran implícitamente que son producto de un diseño inteligente y deliberado. Las relaciones simbióticas son un gran desafío para el darvinismo y una prueba clara de que existe un gran Diseñador y Creador.

Miles de años atrás, al contemplar las maravillas de la naturaleza, el rey y profeta David exclamó algo que era tan cierto entonces como lo es ahora: "¡Cuán innumerables son tus obras, oh Eterno! Hiciste todas ellas con sabiduría. La tierra está llena de tus beneficios" (Salmos 104:24)

La búsqueda de alternativas al Creador

¿Por qué tantas personas se aferran tenazmente a una creencia que tiene tantas deficiencias?

Por lo que hemos visto hasta aquí, usted probablemente ya se habrá dado cuenta de que la evolución, como explicación de la incontable variedad de fauna y flora —sin mencionar su propia existencia como ser humano racional y pensante— simplemente no sirve. Y en esta publicación apenas hemos empezado a sondear la profundidad de este tema.

Entonces ¿por qué tantas personas se aferran tenazmente a una creencia que tiene tantas deficiencias?

Lo que el apóstol Pablo comentó acerca de los filósofos de su época, también se aplica en nuestros días: "Lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo manifestó. Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa. Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. Profesando ser sabios, se hicieron necios, y cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible, de aves, de cuadrúpedos y de reptiles. Por lo cual también Dios los entregó a la inmundicia, en las concupiscencias de sus corazones, de modo que deshonraron entre sí sus propios cuerpos, ya que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador . . ." (Romanos 1:19-25).

La incredulidad y la inmoralidad tan difundidas tienen mucho que ver con el rechazo al Dios creador y la desobediencia a sus leyes.

El físico Alan Hayward comenta: "Es obvio que la teoría de Darwin no tiene tanta aceptación como tenía hace varios años. Una pequeña pero significativa minoría de biólogos la han rechazado completamente y están buscando una teoría mejor para reemplazarla. Hasta el momento, no lo han logrado . . . Por otra parte, los argumentos a favor de la existencia del Creador son más fuertes ahora que nunca. En cada rama de la ciencia está en aumento el número de pruebas que hablan a favor de que el universo y todo lo que hay en él ha sido diseñado: que las cosas no pueden ser como son simplemente por azar.

"Las pruebas tienen tanto peso que incluso algunos científicos eminentes que no son creyentes han tenido el valor de enfrentarlas . . . ¿Cuál es la respuesta más razonable para la pregunta de si la creación es cierta? Seguramente es: Sí, creación de alguna forma" (*Creation and Evolution* ["La creación y la evolución"], 1985, p. 65).

El bioquímico Michael Behe dice: "Cuando entendemos que la vida fue diseñada por una inteligencia superior, es algo que nos estremece . . . porque estamos acostumbrados a pensar que

la vida es el resultado de simples leyes naturales" (*Darwin's Black Box* ["La caja negra de Darwin"], 1996, p. 252).

No debe sorprendernos que semejantes conclusiones no reciban mucha publicidad. Muchas personas no son conscientes de las fallas del darvinismo, y de los muchos hallazgos y conclusiones científicos que contradicen la teoría de la evolución.

Las consecuencias de aceptar la teoría darviniana han sido muy profundas. Se ha hecho un gran daño moral y social en los salones de clase y en la sociedad. La teoría que llevó a Darwin a descartar la Biblia y rechazar la existencia de Dios ha tenido un efecto muy grande en millones de personas.

No es coincidencia que Carlos Marx, el padre del comunismo, le preguntó a Darwin si podía dedicarle su obra maestra Das Kapital, o si Darwin estaría dispuesto a escribirle el prólogo. Al fin y al cabo, Marx creía que Darwin le había dado las bases científicas para el comunismo. Darwin declinó discretamente la oferta.

El Dr. Phillip Johnson escribió: "El genocidio, por supuesto, no es más que un horrible nombre para el proceso de selección natural por el que un grupo de genes reemplaza a otro. El mismo Darwin explicó esto en *The Descent of Man* ["El descenso del hombre"] cuando tuvo que enfrentarse a la realidad de que había 'eslabones perdidos' entre el simio y el hombre. Según él, estas brechas eran de esperarse teniendo en cuenta las extinciones que necesariamente acompañan a la evolución.

"Él predijo fríamente que la evolución agrandaría las brechas en el futuro, porque los más civilizados (esto es, los europeos) pronto exterminarían al resto de las especies humanas y hasta llegarían a matar a nuestros parientes más cercanos en el mundo de los simios. Los darvinistas modernos no tienen en cuenta semejantes pasajes, que hacen más vívido cuán fácilmente el cuadro de la naturaleza amoral inherente al naturalismo evolutivo puede ser convertido en un plan de acción" (*Reason in the Balance* ["La razón en la balanza"], 1995, p. 144).

Más adelante, Adolfo Hitler aplicó de hecho al género humano el concepto darviniano de "la supervivencia del más apto". Durante la segunda guerra mundial los nazis esterilizaron a más de dos millones de personas y comenzaron a exterminar sistemáticamente a las que Hitler consideraba inferiores. Los nazis justificaron sus hechos al decir que le estaban haciendo un favor a la humanidad, porque estaban llevando a cabo "una depuración genética" para mejorar las razas.

Mientras la evolución —con sus implicaciones de amoralidad y la mentalidad de la supervivencia del más apto y de las razas "superiores" e "inferiores"— sea aceptada y reconocida, el genocidio y las depuraciones étnicas esporádicas en varias partes del globo tendrán una justificación "científica", aunque muchos creyentes en la teoría darviniana objetarían esta conclusión.

La Biblia profetiza que antes del regreso de Jesucristo surgirá un comercio mundial de seres humanos. Este sistema inhumano propiciará el comercio de "esclavos, almas de hombres" (Apocalipsis 18:9-13). ¿Podrá ser esto posible? Uno sólo tiene que recordar el holocausto nazi. Centenares de miles de personas fueron obligadas a realizar labores de esclavos. Aquellos que eran demasiado débiles, enfermos, jóvenes o viejos para trabajar, tuvieron que enfrentarse a una muerte inmisericorde.

Recordemos que esto ocurrió relativamente hace poco tiempo en las naciones que eran consideradas las más adelantadas de la época. Podría volver a pasar, especialmente en un mundo en el que muchos han adoptado la creencia en un relativismo moral y en la supervivencia del más apto.

Las manzanas podridas que están corrompiendo a la sociedad

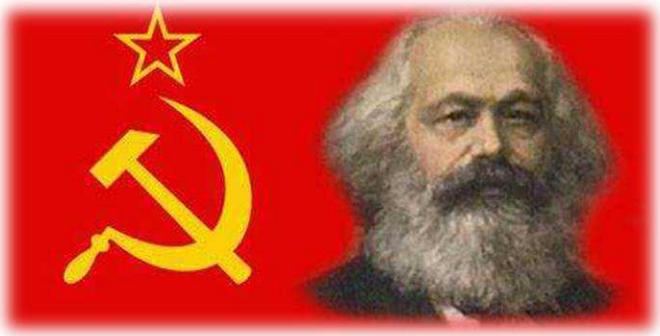


¿Por qué el mundo es cómo es? ¿Quién o qué ha moldeado nuestra sociedad y el tipo de personas que somos? Hemos logrado impresionantes avances en las áreas de la tecnología, la medicina y los derechos humanos. Sin embargo, en muchos aspectos la forma en que vivimos solo empeora cada día más. ¿Por qué?

"...que en los postreros días vendrán tiempos peligrosos". (2Tim 3:1-4)

"Una manzana podrida corrompe todas las demás", reza el dicho. La Biblia dice exactamente lo mismo, pero utilizando la analogía de la levadura que al fermentar permea toda la masa para el pan: "Un poco de levadura leuda toda la masa" (1 Corintios 5:6). Esta idea se aplica perfectamente a los valores equivocados por los cuales vive la gente en la actualidad.
En nuestro mundo moderno existen cinco "manzanas podridas" que están socavando los buenos principios morales que nos enseña la Biblia. Estas manzanas descompuestas tuvieron su origen en distintos países, pero sus efectos perniciosos se han diseminado gradualmente por todo el mundo. ¿Cuáles son estas frutas nocivas, y cómo han contagiado las vidas de tantas personas con sus ideas corruptas y sus venenosos efectos?

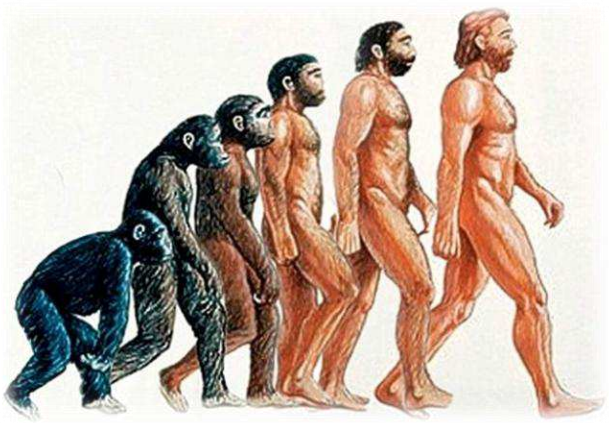
Manzana podrida #1 – El comunismo marxista



La filosofía del comunismo ateo fue propagada principalmente por el escritor alemán Carlos Marx, quien vivió en Inglaterra a mediados del siglo XIX.
Sus ideas adquirieron fuerza por las malas condiciones laborales que debían soportar muchos obreros durante la Revolución Industrial. Debido a la terrible pobreza y a los abusos que sufrían, muchos trabajadores se sintieron atraídos por las ideas de Marx. Con el tiempo, la sangrienta Revolución Bolchevique en Rusia (1917) condujo al ascenso al poder del marxista Vladimir Lenin y a la creación de un imperio comunista, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U. R. S. S.).
Después de la Segunda Guerra Mundial, la Unión Soviética impuso el comunismo en los países de Europa del Este, y en 1949 esta filosofía se convirtió en el sistema político oficial de China. De ahí se propagó a otras naciones, como Corea del Norte, Vietnam y Cuba.
En 1991, el comunismo fue abolido en la Unión Soviética y ésta se vio forzada a renunciar a su control absoluto sobre los países de Europa del Este. Algunos de ellos disfrutan actualmente de gran prosperidad económica en comparación con su antigua situación. Por necesidad, en China el comunismo ha sido diluido y reformado para permitir el paso a una sociedad más abierta y económicamente más próspera.
Sin embargo, en el aspecto moral el mundo nunca ha vuelto a ser lo que fue. El comunismo —o socialismo marxista-leninista— siempre ha estado vinculado al ateísmo. Esta filosofía ha afectado

el modo de pensar de muchísimos líderes políticos, culturales y docentes alrededor del mundo, y todavía ejerce una poderosa influencia en todo el globo.
Esta manzana podrida está basada en cuatro ideas:
• 1) Dios no existe, y el hombre es simplemente un animal altamente evolucionado, sin ninguna esperanza de una vida después de la muerte.
• 2) La verdad es relativa. No existe ningún sistema moral que deba regir nuestras vidas. Cada cual tiene el derecho a decidir por sí mismo lo que es bueno o malo.
• 3) Un gobierno de un solo partido político debe ser el dueño de toda la riqueza de un país y de los medios para crearla, y puede distribuir la riqueza comoquiera que sus líderes decidan. Esto significa que la meta es ejercer control sobre la economía, la política, la educación y la religión.
• 4) La naturaleza humana es muy influenciable, y puede ser manipulada con solo alterar el ambiente. Si los bienes son compartidos equitativamente de manera comunitaria (el término "comunismo" originalmente significaba "vivir en comunidad"), la gente vivirá en paz y armonía, y los aspectos negativos de la naturaleza humana (supuestamente) se esfumarán.
Sin embargo, la filosofía comunista se rebela directamente contra los mandamientos de Dios, que respaldan el derecho a creer en Dios, en los valores familiares y en la propiedad privada, y rechaza el control del individuo por parte del estado. Y, como la historia muestra, el comunismo ha conducido a las más terribles atrocidades, entre las que se cuentan los asesinatos masivos perpetrados en la Unión Soviética, China y Camboya.
Alexander Solzhenitsyn, un disidente que sufrió en los campos de concentración soviéticos y más tarde ganó el Premio Nobel de Literatura, declaró en una ocasión: "Si hoy día se me pidiera que formulara de la manera más concisa posible la causa principal de la funesta revolución [soviética] que acabó con aproximadamente 60 millones de nuestros ciudadanos, no podría expresarlo de manera más precisa que repitiendo: *El hombre se ha olvidado de Dios; por eso es que ha sucedido todo esto. . .*"
Él continuó diciendo: "Si se me solicitara identificar brevemente el rasgo principal de todo el siglo XX . . . yo . . . repetiría una vez más: *Los hombres se han olvidado de Dios . . .*Dentro del sistema filosófico de Marx y Lenin, y en el meollo de su psicología, *la principal fuerza impulsora es el odio hacia Dios,*y esto es más importante que todas sus pretensiones políticas y económicas" ("*Men Have Forgotten God*" [Los hombres se han olvidado de Dios], discurso pronunciado por él en Londres en 1983, cuando recibió el Premio Templeton para el Progreso de la Religión, énfasis nuestro en todo este artículo).

Manzana podrida #2 – Evolución darviniana



En el siglo XIX, el naturalista inglés Carlos Darwin desarrolló una teoría que postula que los seres humanos evolucionaron de formas inferiores de vida. La especie humana supuestamente tuvo su origen en las amebas, organismos unicelulares que se convirtieron progresivamente en peces, anfibios, reptiles, mamíferos, simios y, finalmente, en seres humanos.

Esta teoría llevó a la conclusión de que la vida en realidad no tiene ningún significado y que todos estamos aquí como resultado de una casualidad ciega y carente de propósito. Carlos Marx se emocionó tanto con esta idea, que le propuso a Darwin dedicarle su famoso libro sobre el comunismo, *Das Kapital*[El capital]. Darwin no aceptó su oferta, pero la conexión entre ambas filosofías es muy evidente.

El escritor inglés Aldous Huxley, gran partidario de la teoría de Darwin, hizo esta increíble declaración: "Para mí, como sin duda lo fue para la mayor parte de mis contemporáneos, *la filosofía de un mundo carente de significado era esencialmente un instrumento de liberación.* La liberación que deseábamos era al mismo tiempo la liberación de un sistema político y económico determinado, y la *liberación de un sistema moral determinado. Estábamos en desacuerdo con la moral, porque intervenía con nuestra libertad sexual*" (*El Fin y los Medios,* Aldous Huxley, 1941, p. 155).

Como han indicado varios críticos de la teoría de la evolución, si uno le enseña a un estudiante a creer que no es más que un animal, no debe sorprenderse cuando él comience a actuar como tal. ¿Es acaso una rareza que muchas de nuestras escuelas sean caldo de cultivo para la violencia, la deshonestidad, la inmoralidad sexual, el abuso de drogas y la rebelión contra la autoridad?

No obstante, a medida que más y más personas comienzan a comparar seriamente la evidencia a favor y en contra de la evolución darviniana, muchas están descubriendo que las conclusiones de Darwin son pasmosamente carentes de pruebas sólidas.

Uno de tales críticos es el biólogo molecular Michael Denton, quien escribió así respecto a la teoría de Darwin: "Uno esperaría que una teoría de tan crucial importancia, una teoría que literalmente cambió al mundo, fuera algo más que metafísica, algo más que un mito. Al fin y al cabo, la teoría darviniana de la evolución no es más ni menos que el gran mito cosmogónico del siglo veinte" (*Evolution: A Theory in Crisis*[Evolución: Una teoría en crisis], 1985, p. 358). Para más información sobre este tema, descargue o solicite nuestros folletos gratuitos *Creación o evolución: ¿Importa realmente lo que creamos?*y*¿Existe Dios?*

Manzana podrida #3 – Psicología freudiana



El neurólogo austriaco Sigmund Freud, padre del psicoanálisis, desarrolló sus métodos y teorías en psicología a fines del siglo XIX y a comienzos del XX. Sus enseñanzas sobre el tema se centraron en eliminar la culpa derivada de actos pecaminosos y en promover la liberación sexual como manera de evitar los trastornos mentales y emocionales.

Él insistía en que los apetitos sexuales, fundamentales para el pensamiento y el comportamiento humanos, debían ser liberados. Esta idea no era aceptada en la sociedad ni en los círculos académicos antes de su tiempo. La teoría principal de Freud sugería que la gente está motivada instintivamente desde su nacimiento por el deseo de experimentar placer físico, y él consideraba que la represión moral de este instinto era perjudicial para la salud mental.

En el siglo XX, a medida que las ideas de Freud se propagaban y ganaban aceptación, comenzó una relajación en la moral de la sociedad que allanó el camino a la depravación generalizada.

De hecho, las tres manzanas podridas que hemos examinado hasta aquí han trabajado juntas en el mismo sentido. Sin embargo, hay un desprecio cada vez mayor hacia ellas. El autor Phillip Johnson, profesor de leyes y escritor científico, escribe:

"Todos los relatos históricos del siglo XX mencionan a tres pensadores, cuya influencia fue muy relevante: Darwin, Marx y Freud. Todos ellos eran considerados como 'científicos' (y, por lo tanto, mucho más respetados que cualquier religioso) en el apogeo de sus carreras. Pero Marx y Freud ya han caído, y hasta sus menguadas cuadrillas de seguidores ya no alegan que sus perspectivas estaban basadas en alguna metodología que pudiera compararse al menos un poco a la de la ciencia experimental. Estoy convencido de que Darwin será el siguiente en caer. Y su caída será, por mucho, la más estrepitosa de las tres" (*Defeating Darwinism by Opening Minds*[Derrota del darvinismo mediante la apertura de las mentes], 1997, p. 113).

Pero la influencia de estos personajes, incluyendo a los dos primeros, no ha desaparecido. Su corrupción sigue diseminándose incluso en la actualidad, contaminando las mentes de jóvenes y ancianos por igual y prosperando en muchas universidades alrededor del mundo. Y dos "manzanas podridas" adicionales han contribuido a que nuestro mundo se aleje todavía más del verdadero Dios de la Biblia, degenerando los corazones y las mentes de aun más millones de personas.

Manzana podrida #4 – La revolución sexual



La píldora para el control de la natalidad, inventada en los Estados Unidos en la década de los cincuenta, fue aprobada como contraceptivo en ese país en 1960. Antes de "la píldora", la mayoría de las mujeres temía tener relaciones sexuales antes del matrimonio por el riesgo de un embarazo no deseado. No obstante, a raíz de su fácil disponibilidad, la píldora se convirtió en un método barato y conveniente para evitar la concepción y ayudó a poner en marcha la revolución sexual de los años sesenta en gran parte del mundo.

Con posterioridad a esa revolución mayormente inmoral, y a pesar de la píldora para el control de la natalidad, en la actualidad hay más embarazos no deseados que nunca antes.

Un reciente reportaje noticioso titulado "*Out-of-Wedlock Births, Society's 'New Normal'*" [Nacimientos fuera del matrimonio, la "nueva normalidad" social] destacó ciertos hallazgos escalofriantes: "Más niños en la actualidad están naciendo fuera del matrimonio, de acuerdo a un nuevo estudio del Proyecto Nacional para el Matrimonio y del Instituto de Valores Estadounidenses. El informe se enfoca en lo que llama 'Estados Unidos del medio', que representa el casi 60 por ciento de estadounidenses que completan su educación secundaria, pero no la universitaria.

"Entre ese grupo, 44 por ciento de los niños actualmente nacen fuera del matrimonio. Esto es un aumento del 13 por ciento desde la década de los ochenta. 'Estados Unidos se encuentra en un momento crítico, ya que los nacimientos fuera del matrimonio están amenazando con convertirse en una nueva normalidad', dijo el coautor del estudio, Brad Wilcox. Las investigaciones muestran que los niños nacidos o criados fuera del matrimonio son más propensos a sufrir una variada gama de problemas sociales y emocionales" (Noticiero CBN, dic. 18, 2012).

Esto no quiere decir que la contracepción sea algo malo, como cuando se practica entre personas casadas para determinar el mejor momento de tener hijos. El problema comienza cuando se usa como método para evitar consecuencias, pero con la intención de convertirlo en licencia para cometer inmoralidad sexual. Vemos el mismo problema con la promoción de otros métodos contraceptivos y de protección contra enfermedades de transmisión sexual.

El hecho es que la inmoralidad eventualmente le pasa la cuenta a los individuos y sociedades que la permiten y practican. Combinada con las otras manzanas podridas que analizamos anteriormente, el resultado ha sido un creciente número de plagas que afectan a nuestras sociedades actuales: promiscuidad sexual desenfrenada, epidemias de enfermedades venéreas, familias y hogares deshechos, pornografía incontenible, abuso infantil, perversión sexual, y más.

Manzana podrida #5 – La prohibición de Dios y de la oración



En 1962 y 1963 la Corte Suprema de los Estados Unidos, liderada por el presidente del tribunal supremo, Earl Warren, de ideas liberales, tomó la decisión de prohibir la oración y la lectura de la Biblia en las escuelas públicas de los Estados Unidos. Esta eliminación de Dios de los sistemas educacionales se ha propagado también a la mayor parte del mundo.

Randall Price, arqueólogo y escritor religioso, recientemente opinó en su boletín acerca del impacto de estas medidas cruciales y de la decisión de legalizar el aborto:

"Estas decisiones han afectado la conciencia moral de nuestra sociedad . . . convirtiendo al humanismo en la única religión permitida en el sistema de educación pública y degradando el valor de la vida humana. A través del tiempo, como estos antivalores llegaron a ser parte de nuestros valores nacionales, hemos sido testigos de la degeneración en nuestra sociedad, especialmente entre nuestros jóvenes, que jamás conocieron otros valores.

"También hemos presenciado cómo el gobierno y el sector privado aplican cada vez más estos antivalores en estilos y grados que tal vez nunca fueron siquiera imaginados por los jueces que tomaron las decisiones originales (tales como la prohibición de orar y mencionar a Dios en ceremonias de graduación y eventos deportivos, y la expresión pública de la fe . . .).

"Sin embargo, mientras las expresiones de principios cristianos son prohibidas o denunciadas, estos antivalores son publicitados para venta masiva a través de la industria de la entretención (películas, TV, y juegos de video) que satura nuestra cultura con violencia y muerte, creando la ilusión de que un asesinato sin sentido es solo un juego, ¡y que el héroe es aquel que posee las armas más "perjudiciales"! Esta era una de las características del joven que asesinó a las maestras y niños en Connecticut" ("*What's Wrong With Our Country?*", *World of the Bible News and Views*[¿Qué anda mal con nuestro país?, Noticias y perspectivas del mundo bíblico], invierno 2012, p. 21).

Como a menudo sucede después de tragedias horrendas como la masacre en la escuela de Newtown, Connecticut, en diciembre de 2012, el siguiente intercambio ficticio de cartas entre un estudiante y Dios circuló por todo el Internet. Comienza con una pregunta: "Querido Dios: ¿por qué permites tanta violencia en nuestras escuelas? —*Un estudiante afligido*". Y esta es la respuesta: "Querido estudiante afligido: A mí no me permiten la entrada a las escuelas —*Dios*".

Mike Huckabee, ex gobernador de Arkansas y ex candidato presidencial de Estados Unidos, expresó muy bien este dilema cuando dijo: "Nos preguntamos por qué hay violencia en nuestras escuelas, pero hemos eliminado sistemáticamente a Dios de las aulas. ¿Cómo podemos asombrarnos tanto de que las escuelas se hayan convertido en mataderos?" (Entrevista en Fox News, dic. 14, 2012).

Efectivamente, la expulsión de Dios de las escuelas fue seguida de un acelerado aumento de todo tipo de males sociales.

Cómo separar las manzanas malas de las buenas

Es importante darse cuenta de que estas cinco "manzanas podridas" han afectado a la sociedad de manera muy profunda y de que su tóxica descomposición la ha impregnado por completo.

La Biblia describe la última generación antes de que Jesucristo regrese a la Tierra, y la imagen no es nada agradable. Probablemente estas cinco "manzanas podridas" tienen mucho que ver con ello.

Note esta profecía del apóstol Pablo sobre las condiciones vigentes justo antes de que Jesucristo regrese a la Tierra para salvar a la humanidad de la extinción: "Timoteo, es bueno que sepas que, en los últimos días, habrá tiempos muy difíciles. Pues la gente sólo tendrá amor por sí misma y por su dinero. Serán fanfarrones y orgullosos, se burlarán de Dios, serán desobedientes a sus padres y malagradecidos. No considerarán nada sagrado. No amarán ni perdonarán; calumniarán a otros y no tendrán control propio. Serán crueles y odiarán lo que es bueno. Traicionarán a sus amigos, serán imprudentes, se llenarán de soberbia y amarán el placer en lugar de amar a Dios" (2 Timoteo 3:1-4, Nueva Traducción Viviente).

¿Verdad que esto define el mundo en que vivimos actualmente? Solo lea las noticias o vea la televisión: la falta de valores espirituales y morales es simplemente apabullante.

Entonces, ¿qué podemos hacer al respecto? La respuesta es esta: no podemos cambiar la sociedad, pero *podemos cambiarnos a nosotros mismos,* especialmente porque contamos con la ayuda de Dios.

Pablo expresó muy bien esto en otro pasaje: "Por tanto, hermanos míos, les ruego por la misericordia de Dios que se presenten ustedes mismos como ofrenda viva, santa y agradable a Dios. Éste es el verdadero culto que deben ofrecer. No vivan ya según los criterios del tiempo presente; al contrario, cambien su manera de pensar para que así cambie su manera de vivir y lleguen a conocer la voluntad de Dios, es decir, lo que es bueno, lo que le es grato, lo que es perfecto" (Romanos 12:1-2, Dios Habla Hoy).

¿ES JESUCRISTO DIOS?

"...Así que el sumo sacerdote insistió: -Te ordeno en el nombre del Dios viviente que nos digas si eres el Cristo, el Hijo de Dios. -Tú lo has dicho -respondió Jesús-. Pero yo les digo a todos: De ahora en adelante verán ustedes al Hijo del hombre sentado a la derecha del Todopoderoso, y viniendo en las nubes del cielo. (Mateo 26:63,64)
Objetivo De La Lección

Introducción
Ilustración
Era lo más frío que había sido en 40 años; el viento soplando la nieve cayendo alrededor en remolinos. ¡Después de encender un fuego en la chimenea, me senté en mi silla grande, prendí la televisión para ver "Esta es una Maravillosa Vida," y tener una siesta larga de invierno - era la Nochebuena!
Fui despertado por una especie de ruido "BUM". Debo haberme dormido, porque no recordé que Clarence vendría para recoger a George Bailey. ¡Entonces oí otro ruido "BUM!" Desperté y caminé a la ventana grande en nuestra sala de estar de donde el sonido pareció venir.
Miré afuera por la ventana sobre un mundo maravilloso de invierno. El viento se había llevado las nubes y una luna llena grande brilló en una manta blanca perfecta de nieve.
Incluso el viejo granero atrás pareció hermoso, adornado con carámbanos reluciendo a la luz de la luna. Y allí, a la luz de la luna, vi a dos pequeños pájaros saltar sobre la nieve. ¡De repente, ellos volaron directamente en la ventana y - ruido "BUM!" - se cayeron en nuestro pórtico delantero.
"Pobres pajaritos. No hay ninguna forma de que ellos encuentren refugio esta noche," pensé. "Si ellos están afuera toda la noche ellos morirán del frío. ¿Ellos necesitan ayuda, pero qué puedo hacer?"
Entonces recordé nuestro viejo granero. Una vez un era un buen establo, ahora sólo un lugar para el equipo de césped. Tiene un calentador. ¡Yo podría poner un poco de semilla y agua allí y esos pájaros estarían bien! Así, anduve con dificultad por la nieve al granero, encendí las luces y el calentador y luego abrí las puertas abiertas de par en par. Después anduve con dificultad de regreso al frente de la casa.
Allí estaban ellos, saltando, tratando de mantenerse calientes. Traté de ahuyentarlos hacia el lado de la casa, donde esperé que ellos vieran la luz del granero y volar hacia él. Pero ellos sólo volaron unos pies y se pararon en la nieve. Otra vez los ahuyenté, pero ellos sólo volaron unos pies y se pararon en la nieve. Una y otra vez intenté, y por fin conseguí pasarlos por delante del lado de la casa. Pero los pájaros sólo no volaban hacia el granero.
Hasta les lancé bolas de nieve.
Ahora estaba realmente frío y esto no era mi idea de una maravillosa vida. Estaba tan frustrado que bajé a gatas y les supliqué. ¿"Qué puedo hacer para ayudarles a entender?"
Entonces un pensamiento me vino. ¡"Si sólo yo pudiera hacerme un pájaro, justo como son, entonces, yo podría hablar con ustedes y mostrarles el camino a aquel granero entonces pueden vivir!"
¿Es Jesucristo Dios?

¿Si Dios quisiera comunicarse con nosotros, y dejarnos saber cómo es Él, cuál sería la mejor forma para Él de hacerlo?
_____.

¿Ha hecho Dios esto? _____. La Biblia dice: **1 "Dios, que muchas veces y de varias maneras habló a nuestros antepasados en otras épocas por medio de los profetas, 2 en estos días finales nos ha hablado por medio de su Hijo..." (Hebreos 1:1-2).** Jesucristo

"Y el Verbo se hizo hombre y habitó entre nosotros. Y hemos contemplado su gloria, la gloria que corresponde al Hijo unigénito del Padre, lleno de gracia y de verdad" (Juan 1:14).

Jesús es la respuesta mejor y más clara de cómo sabemos que hay un Dios. Las otras indicaciones (qué hablamos anteriormente) son simplemente pistas o indicaciones. Lo que los confirma son el nacimiento, la vida, la muerte y la resurrección de Jesucristo.
¿Qué hace al Cristianismo diferente de todas las otras religiones?
_____
_____
_____
_____
_____Como cristianos, tú y yo somos llamados a seguir las enseñanzas de Jesús.
¿Qué hace a Jesús diferente de todos los otros líderes religiosos?
_____
_____
____. Jesús se presentó como:

- La única avenida a una relación con Dios
- La única fuente de perdón de pecados
- El único camino para salvación

Esto es por qué los líderes Judíos le temieron y odiaron. Esto es por qué ellos lo mataron. El delito presunto por el cual Jesús fue puesto ante el tribunal era la blasfemia - reclamando ser Dios.

Jesús fue ejecutado no por algo que él hizo, pero por quién Él dijo que Él era.
Jesús hizo tres reclamaciones sobre él. ¿Sabes cuáles son? _____, _____ y _____. Vamos a ver cada una de estas reclamaciones.

Jesús Reclamó Ser El Hijo De Dios

Jesús había sido arrestado y llevado a Caifás, el sumo sacerdote, donde los profesores de la ley religiosa Judía y mayores habían sido reunidos. Los sacerdotes principales y el Sanedrín entero (el tribunal alto Judío) buscaban pruebas falsas contra Jesús para ellos poder matarlo.
"...El sumo sacerdote insistió: -Te ordeno en el nombre del Dios viviente que nos digas si eres el Cristo, el Hijo de Dios" (Mateo 26:63-64).

Jesús Reclamó Ser Igual Con Dios
30 "El Padre y yo somos uno. 31 Una vez más los judíos tomaron piedras para arrojárselas, 32 pero Jesús les dijo: -Yo les he mostrado muchas obras irreprochables que proceden del Padre. ¿Por cuál de ellas me quieren apedrear? 33 -No te apedreamos por ninguna de ellas sino por blasfemia; porque tú, siendo hombre, te haces pasar por Dios" (Juan 10:30-33).

Según la ley Judía, alguien que reclamara ser Dios era culpable de blasfemia, una ofensa que era castigada con la muerte.

Jesús Reclamó Ser Dios

¿Recuerdas la conversación que Moisés tuvo con Dios cuándo Dios se le apareció como un arbusto ardiente en el desierto? **13 "Pero Moisés insistió: -Supongamos que me presento ante los israelitas y les digo: "El Dios de sus antepasados me ha enviado a ustedes." ¿Qué les respondo si me preguntan? "¿Y cómo se llama? 14 -Yo soy el que soy -respondió Dios a Moisés-. Y esto es lo que tienes que decirles a los israelitas: "Yo soy me ha enviado a ustedes." (Éxodo 3:13-14).**

Jesús muy claro dice a los líderes religiosos judíos que él es Dios con esta declaración:

"Ciertamente les aseguro que, antes de que Abraham naciera, ¡yo soy!" (Juan 8:58).

¡Ellos sabían muy bien lo que Jesús quiso decir cuándo Él se llamó, "Yo Soy!"

Pregunta: ¿Cuál es una cosa que Jesús quiere que estés muy claro sobre él? _____.

Pregunta: ¿Cómo podemos saber que las reclamaciones de Jesús que Él es Dios son verdaderas? Hay sólo dos opciones. Cualquiera de las dos:

1) Sus reclamaciones son falsas

2) Sus reclamaciones son verdaderas.

Si Las Reclamaciones De Jesús Son Falsas

Si las reclamaciones de Jesús son falsas, y él no es Dios, entonces tú y yo tenemos dos opciones para decidir. Cualquiera de las dos:

1. Jesús sabía que sus reclamaciones eran falsas
2. Jesús no sabía que sus reclamaciones eran falsas

Supón que Jesús sabía que sus reclamaciones de que él es Dios eran falsas. Si este es el caso entonces:

¿Cómo haría esto a Jesús un mentiroso? Jesús sabía que él no era Dios.

¿Cómo haría esto a Jesús un hipócrita? Él dijo a otros ser honestos mientras él mintió.

¿Cómo haría esto a Jesús un demonio? Él dijo a otros que confiarán en él para su destino eterno. Si él no pudiera sostener su reclamación de ser Dios y él lo sabía, él era increíblemente malo.

¿Cómo haría esto a Jesús un tonto? Eran sus reclamaciones de ser Dios que lo condujo a su crucifixión.

Pero supón que Jesús no sabía que sus reclamaciones eran falsas. Si es así, entonces Jesús estaba loco. Él realmente creyó que él era Dios cuando él realmente no lo era. Creer realmente que eres Dios es una cosa. Pero Jesús constantemente mostró cualidades que parecerían a Dios. No hay nada sobre su comportamiento que señala a Jesús estar loco.

Si Las Reclamaciones De Jesús Son Verdaderas

Si la reclamación de Jesús que él es Dios es verdadero, entonces Él es Quién Él dijo que Él es. Él es Dios. Si es así entonces tienes una opción que hacer. Cualquiera de las dos:

1. Aceptarlo como Salvador y Señor
2. Rechazarlo y voluntariamente aceptar las consecuencias

Esto ahora se trata de lo que elegirás. No tomar cualquier opción no es una opción para ti.

No tomar cualquier opción es a automáticamente estar al lado con aquellos que lo rechazan y voluntariamente aceptar las consecuencias.

¿Y, quién dices que Jesucristo es? ¿Crees que Jesús era un mentiroso?

¿Crees que él estaba loco? o ¿Es Él quien Él dijo que es - Dios?
Creo que las pruebas hasta ahora sostienen que Jesús es Quién Él dice que Él es: ¡el Hijo de Dios, igual con Dios, Dios! ¿Pero hay pruebas concluyentes que demuestran que las reclamaciones de Jesús son verdaderas?

_____

LA RESURRECCIÓN

¿Por qué la resurrección es tan importante?
_____
_____
_____
En varias ocasiones Jesús dijo que él sería puesto a muerte, pero entonces afirmó que tres días más tarde él sería resucitado a la vida. Si Jesús dijera que él sería resucitado de los muertos y de hecho él no fue, entonces todas sus otras enseñanzas y quién él reclamó ser estarían en cuestionamiento. Su resurrección de los muertos es la garantía a la verdad que Jesús es quién Él dice que Él es: ¡El Hijo de Dios!
¿Y cómo sabemos que Jesucristo fue resucitado?
_____
_____
_____.

Vamos a comenzar a ver las pruebas.

La Resurrección
1 Corintios 15:12-20

Pregunta: ¿Si Jesús no fuera levantado de la muerte a la vida, qué dice Pablo sobre nuestra fe? _____ cierran las puertas de la iglesia, apaguen las luces y vayan a casa. V 14
Pregunta: ¿Si Jesús no fuera resucitado, qué dice Pablo sobre nosotros? _____ **v 17**

20 "Pero lo cierto es que Cristo ha sido levantado de entre los muertos... "
Lo que vamos a hacer ahora es poner el fondo para la resurrección, de modo que podamos dar pruebas razonables de que la resurrección pasó justo de la forma en que la Biblia dice que lo hizo. Entonces tomaremos todas las pruebas presentadas en el resto de esta materia y pondremos todo esto junto a la siguiente.

La Tumba
Juan 19:38-42

Como era la costumbre judía, preparar el cuerpo de Jesús para el entierro era hecho enrollando tiras de lino largas alrededor de su cuerpo y rociando aproximadamente setenta y cinco a cien libras de especias pulverizadas en sus pliegues. Una tela separada fue usada para la cabeza.

Después de que José y Nicodemo habían preparado el cuerpo de Jesús y lo habían puesto en la tumba, una piedra fue colocada contra la apertura de la tumba. La piedra usada probablemente pesó aproximadamente dos toneladas y fue dejada en un canal delante de la entrada de la tumba que era probablemente sólo de un 1,20 a 1.50 metros de alto. Entonces la tumba fue sellada, probablemente estirando una cuerda a través de la piedra y atándola usando arcilla a cada final de la cuerda.

Las Guardias En La Tumba
Mateo 27:62-66

Una guardia Romana de probablemente 4-5 hombres fue colocada para proteger la tumba.
El ejército Romano era estrictamente disciplinado y el miedo del castigo producía atención impecable a su deber. Había varias ofensas por las cuales una guardia Romana podría ser puesta a muerte, una de las cuales era dormir mientras en servicio; la otra dejar su poste sin permiso.

La Resurrección
Mateo 28:1-7 y Juan 20:1-7

¿Qué habrías visto si hubieras examinado la tumba durante aquella primera mañana de Pascua?:_____
_____
_____

¿Cuál es una cosa qué no habrías visto?
_____

¿Por qué?
_____

¡Para muchas personas, la cuenta de la Biblia de la resurrección de Jesús es bastante prueba que él realmente fue resucitado a la vida otra vez, y Jesús es Quién Él dice que Él es! Pero muchas personas no creen lo que la Biblia dice, o no quieren creer lo que la Biblia dice.

¿ES JESUCRISTO DIOS? RESPUESTAS A TEORÍAS QUE DECLARAN QUE LA RESURRECCIÓN NO PASÓ
(Mateo 28:16-20).
16 "Los once discípulos fueron a Galilea, a la montaña que Jesús les había indicado.
17 Cuando lo vieron, lo adoraron; pero algunos dudaban. 18 Jesús se acercó entonces a ellos y les dijo: -Se me ha dado toda autoridad en el cielo y en la tierra. 19 Por tanto, vayan y hagan discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, 20 enseñándoles a obedecer todo lo que les he mandado a ustedes. Y les aseguro que estaré con ustedes siempre, hasta el fin del mundo."

¡Para muchas personas, la cuenta de la Biblia de la resurrección de Jesús es la prueba suficiente de que él realmente fue levantado a la vida otra vez, y Jesús es Quién Él dice que Él es! Pero muchas personas no creen lo que la Biblia dice, o no quieren creer lo que la Biblia dice.

¿Por qué piensas que es difícil para algunas personas aceptar el hecho de que Jesucristo fue resucitado? Algunas personas no pueden o no quieren aceptar el hecho de que Jesucristo fue levantado de los muertos. Ellos dicen, "debe haber otra explicación además de lo que la Biblia dice. ¡No lo creeré hasta que yo tenga la prueba!"
Ha habido varias teorías introducidas para intentar y dar otra explicación en cuanto al por qué la tumba estaba vacía durante aquella primera mañana de Pascua. ¡Vamos a oír lo que esta gente tiene que decir y luego decirles por qué ellos se equivocan!
La Resurrección

1 Corintios 15:3-7

La Teoría De La Tumba Incorrecta
Esta teoría asume que María fue a la tumba incorrecta. Vamos a examinar la cuenta Bíblica de aquella primera mañana de Pascua:
1 "El primer día de la semana, muy de mañana, cuando todavía estaba oscuro, María Magdalena fue al sepulcro y vio que habían quitado la piedra que cubría la entrada. 2 Así que fue corriendo a ver a Simón Pedro y al otro discípulo, a quien Jesús amaba y les dijo: -¡Se han llevado del sepulcro al Señor, y no sabemos dónde lo han puesto! 3 Pedro y el otro discípulo se dirigieron entonces al sepulcro" (Juan 20:1-3).

¿Qué está equivocado con la teoría de que María fue a la tumba incorrecta?
• Si esto es así, entonces Juan y Pedro, quienes se dirigieron a la misma exacta tumba, también deben haber ido a la tumba incorrecta.
• También, las guardias Romanas deben haber estado en la tumba incorrecta, porque ellos estaban allí también.
• Y si la tumba incorrecta estuvo implicada, los líderes religiosos Judíos no habrían perdido ningún tiempo en producir la tumba correcta.

La Teoría Del Desmayo
Esta teoría dice que Jesús realmente no murió, pero sólo se desmayó de agotamiento y pérdida de sangre. Él más tarde se reanimó dentro de la tumba y se marchó después de un tiempo.
Vamos a examinar la escena en la crucifixión:

33 "Pero cuando se acercaron a Jesús y vieron que ya estaba muerto, no le quebraron las piernas, 34 sino que uno de los soldados le abrió el costado con una lanza, y al instante le brotó sangre y agua. 35 El que lo vio ha dado testimonio de ello, y su testimonio es verídico. Él sabe que dice la verdad, para que también ustedes crean." (Juan 19:33-35).

¿Qué está equivocado con la teoría de que Jesús realmente no murió en la cruz?

- Cada uno en el sitio de la crucifixión estaba seguro que Jesús estaba muerto. Uno de los soldados hasta se acercó y lo perforó para ver si él realmente estaba muerto. Además, las autoridades no habrían quitado a Jesús de la cruz si él no estuviera muerto.
- ¿Después de haber sido golpeado, crucificado, y enrollado en cien libras de las telas y especias, habría tenido Jesús la fuerza para desenvolverse, inclinarse bajo unos 4' - 5' de entrada y empujar una piedra de dos toneladas que había sido puesto en un canal?

La Teoría De Que Los Discípulos Robaron El Cuerpo
Esta teoría dice que de alguna manera los discípulos fueron a la tumba y robaron el cuerpo.
Vamos a visitar un pasaje de la Escritura que directamente sigue la crucifixión:
"Al atardecer de aquel primer día de la semana, estando reunidos los discípulos a puerta cerrada por temor a los judíos, entró Jesús y, poniéndose en medio de ellos, los saludó. -¡La paz sea con ustedes!" (Juan 20:19)
¿Qué está equivocado con la teoría que dice que los discípulos robaron el cuerpo de Jesús?

- Tres días después de la muerte de Jesús, los discípulos todavía estaban encerrados en un cuarto, juntos y temerosos sobre lo que podría pasarles en las manos de las autoridades Judías.
- Y la guardia Romana, ellos estaban allí. ¿Podrían estos discípulos temerosos tomar a un grupo de soldados entrenados a pelear y robar el cuerpo?

La Teoría De Que Las Autoridades Romanas o Judías Quitaron El Cuerpo

¿Qué está equivocado con esta teoría?
¡Ellos no tenían el cuerpo! Si las autoridades tuvieran el cuerpo, ellos lo habrían presentado inmediatamente. Esto habría aplastado el Cristianismo en la cuna antes de que tuviera una posibilidad para comenzar. ¡Pero, ellos nunca produjeron el cuerpo!
Considera este pasaje de la Escritura:
11 "Mientras las mujeres iban de camino, algunos de los guardias entraron en la ciudad e informaron a los jefes de los sacerdotes de todo lo que había sucedido. 12 Después de reunirse estos jefes con los ancianos y de trazar un plan, les dieron a los soldados una fuerte suma de dinero 13 y les encargaron: Digan que los discípulos de Jesús vinieron por la noche y que, mientras ustedes dormían, se robaron el cuerpo. 14 Y si el gobernador llega a enterarse de esto, nosotros responderemos por ustedes y les evitaremos cualquier problema. 15 Así que los soldados tomaron el dinero e hicieron como se les había instruido. Esta es la versión de los sucesos que hasta el día de hoy ha circulado entre los judíos"

(Mateo 28:11-15). ¡Las autoridades Judías nunca produjeron el cuerpo de Jesús porque ellos no lo tenían!

Pruebas Adicionales Para La Resurrección De Jesucristo

¿Dónde estaba la ropa de la tumba? _____.

¿Cuál es la fuente más fidedigna de pruebas en una corte? _____.

- Jesús apareció en 10 ocasiones diferentes a muchos testigos diferentes por período de 40 días, y luego nadie dijo que Él apareció más.
- Pablo escribe que Jesús se apareció a más de 500 personas en una vez y que la mayoría de ellos todavía vivía en el momento de su escritura. Si las apariciones de Jesús no fueran verdaderas, aquella gente podría haber refutado fácilmente las escrituras de Pablo.

¿Y el comportamiento de los discípulos antes de la resurrección y después de la resurrección?

- Antes de la resurrección, todos los discípulos de Jesús huyeron cuando él fue arrestado en el Jardín
- Pedro negó conocer a Cristo tres veces
- Después de la crucifixión, los discípulos se escondieron y luego abatidamente se fueron a casa para intentar reanudar sus vidas.

¿Si no existió la resurrección, entonces qué transformó a los discípulos de Jesús de hombres temerosos detrás de puertas cerradas, en hombres que vigorosamente proclamaron el mensaje que Jesús fue resucitado? No hay ninguna otra explicación además de la verdad de la resurrección de Jesús.

¿Si supieras por hecho que algo no era verdadero, quisieras morir por ello y seguir diciendo que era verdadero? No y tampoco los discípulos; aún 11 de los 12 fueron puestos a muerte por su creencia de que Jesús era Dios. ¿Habrían muerto ellos por algo que sabían que no era verdad?

Resumen

- La ropa de tumba estaba allí
- Las guardias no estaban
- Jesús fue visto
- Los discípulos fueron transformados.

Tú has oído las pruebas. ¿Crees que Jesús fue resucitado de los muertos? O eres como Tomás a quien Jesús dijo: **27 "Luego le dijo a Tomás: -Pon tu dedo aquí y mira mis manos. Acerca tu mano y métela en mi costado. Y no seas incrédulo, sino hombre de fe. 28 -¡Señor mío y Dios mío! -exclamó Tomás" (Juan 20:27-28)**

Si crees, entonces que este es el mensaje que nuestro Salvador Resucitado te dice a ti y a mí para llevar al mundo:

19 "Por tanto, vayan y hagan discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, 20 enseñándoles a obedecer todo lo que les he mandado a ustedes. Y les aseguro que estaré con ustedes siempre, hasta el fin del mundo." (Mateo 28:19,20)

La Biblia

Información Fundamental

Introducción

La Biblia: Entre libros es el éxito de ventas absoluto. La gente de toda raza y nación en la cual la Biblia esta lo acepta. O rey o criado, rico o pobre, educado o no, gente de diferentes antecedentes han cambiado sus vidas por la lectura de la Biblia.

¿Por qué piensas que esto es? _____

2 Timoteo 3:16. La Biblia es la Palabra de Dios - lo que Dios mismo quiso que fuera escrito.

- **"Toda palabra de Dios es digna de crédito..." (Proverbios 30:5).** Dios dice que Su Palabra es el estándar para toda la verdad.
- **"La suma de tus palabras es la verdad; tus rectos juicios permanecen para siempre" (Salmos 119:160**). La Biblia dice que la Palabra de Dios no era sólo verdadera cuando fue escrita, pero es verdadera hoy y será verdadera para siempre.

La Biblia afirma que en ello puedes encontrar:

- ✓ _____(Romanos 3:23)
- ✓ _____(Juan 3:16)
- ✓ _____(Romanos 10:9)
- ✓ _____(Romanos 12:1-2)

¡Afirmaciones grandes - sí! Pero si las reclamaciones de la Biblia son verdaderas, entonces sabemos que Dios existe, que Jesús es el propio Hijo Eterno de Dios, y tienes la verdad sobre el sentido y propósito para tu vida.

¿Hay entonces pruebas razonables que confirman que las reclamaciones que la Biblia hace son verdaderas?

_____
_____
_____
_____

Pruebas De Lo Que La Biblia Dice Son Verdaderas

Construcción De La Biblia

"Toda la Escritura es inspirada por Dios…" (2 Timoteo 3:16)

Considerar tres puntos asombrosos sobre la Biblia

1. Más de _____autores contribuyeron a la Biblia. Los hombres que escribieron la Biblia reclamaron ser inspirado por Dios. Sus reclamaciones son verdaderas o falsas. Si sus reclamaciones son falsas, entonces estos hombres mentían o estaban locos. Aún en todas partes de la Biblia encontramos el código moral más perfecto alguna vez puesto. ¿Vendría esto de hombres que estaban locos?

2. La Biblia fue escrita por un período de _____ años. Aun lo que la Biblia dice caben juntos perfectamente - incapaz de explicación por casualidad. Pocos si acaso alguno de estos hombres vivió al mismo tiempo el uno con el otro. De hecho, cuando estos hombres escribían ellos no podían haber tenido ninguna idea de que su trabajo sería juntado en lo que hoy es la Biblia. En ninguna parte en la Biblia hay pruebas de que sus escritores mentían o arreglaban la información para guardar correlación con acontecimientos ordinarios.

3. Aunque la Biblia fuera escrita por 40 hombres diferentes por el período de 1600 años, la Biblia tiene un mensaje central: _____.

¿Cómo pasó todo esto?
_____
_____
_____

La Biblia dice, **"Porque la profecía no ha tenido su origen en la voluntad humana, sino que los profetas hablaron de parte de Dios, impulsados por el Espíritu Santo." (2 Pedro 1:21)**
Claramente el origen de la Biblia viene de Dios y no de los hombres. Dios usó la personalidad de cada escritor, pero entonces dirigió a estos hombres que lo que ellos escribieron es lo que Él quiso escrito.

Arqueología (el estudio de pruebas que permanecen de culturas pasadas)
"Toda palabra de Dios es digna de crédito..." (Proverbios 30:5)
La Biblia está llena de exactitud histórica. Ningún descubrimiento arqueológico ha demostrado alguna vez que la Biblia es incorrecta. En otras palabras, dondequiera que la Biblia haya dicho que algo es, está allí y las nuevas conclusiones arqueológicas siguen confirmando declaraciones históricas hechas en la Biblia. De hecho, la Biblia ha conducido y sigue conduciendo a arqueólogos a descubrimientos asombrosos.

Las ciudades antiguas fueron construidas y reconstruidas en el mismo sitio. Lo que es dejado es una sucesión entera de niveles. Así es como los arqueólogos asignan fechas a conclusiones que ellos descubren. Los niveles más altos tienen conclusiones con las fechas más recientes y los niveles inferiores tienen conclusiones con fechas más viejas.
Hoy por ejemplo, muchos edificios de iglesia o edificios escolares son nombrados por la gente que ayudó a construirlos. A menudo hay una placa honrando al fundador así como dando la fecha cuando el edificio fue dedicado.
Pues bien, era lo mismo en aquellas ciudades antiguas. A menudo una piedra en la fundación de un edificio tenía una inscripción honrando al fundador. Los reyes inscribirían sus nombres en las puertas del templo. Al poner las piezas de las pruebas juntas y comparando hallazgos de sitios cercanos, los arqueólogos pueden darnos una idea buena de quién hacía que y cuando.

Los arqueólogos encuentran pruebas de alojamiento, transacciones comerciales, el equivalente de libros y otra información de la cual ellos pueden medir que avanzada la ciudad y la cultura eran. En efecto, un sitio arqueológico es un álbum de recortes grande de la historia de una ciudad.

¿Y cómo puede la arqueología dar pruebas razonables de lo que la Biblia dice son verdaderas? Conclusiones arqueológicas ayudan:

- ✓ _____
- ✓ _____
  _____
  _____

Por ejemplo, las ruinas de los establos del Rey Salomón y ciudades que él había construido han sido descubiertas. Estos hallazgos ayudan a confirmar la exactitud de las cuentas de la riqueza enorme del Rey Salomón - lo que la Biblia ha estado diciendo desde el principio.

O toma la historia de Abraham y su viaje a la tierra de Canaán. La arqueología ha revelado mucho sobre Ur, la ciudad natal de Abraham. Ur era una ciudad muy desarrollada. Esto debe haber tomado gran fe de Abraham para irse de una ciudad tan avanzada a una tierra desconocida.
Mientras pruebas descubiertas por la arqueología no demuestran que la Biblia es verdadera, esto profundiza nuestro conocimiento y trae la credibilidad a historias y acontecimientos que la Biblia describe que por otra parte unos podrían dudar.

Exactitud Científica

1 "Los cielos cuentan la gloria de Dios, el firmamento proclama la obra de sus manos.
2 Un día comparte al otro la noticia, una noche a la otra se lo hace saber. 3 Sin palabras, sin lenguaje, sin una voz perceptible, por toda la tierra resuena su eco, 4 ¡sus palabras llegan hasta los confines del mundo! Dios ha plantado en los cielos un pabellón para el sol" (Salmos 19:1-4)

Muchos principios de la ciencia moderna fueron registrados como hechos de la naturaleza en la Biblia cientos o miles de años antes de que la ciencia los demostrara. Lo que es notable es que cuando estos hechos fueron escritos ellos a menudo iban en contra de lo que era comúnmente aceptado entonces, es decir:

- ✓ _____(Isaías 40:22)
- ✓ _____(Eclesiastés 1:6)
- ✓ _____(Levítico 17:11)
- ✓ _____(Job 26:7)

Mientras estas verdades científicas no pueden ser escritas en el lenguaje técnico que tenemos hoy, todas estas declaraciones están en acuerdo completo con el hecho científico hoy.

Experiencia Personal

1 "A las montañas levanto mis ojos; ¿de dónde ha de venir mi ayuda? 2 Mi ayuda proviene del Señor, creador del cielo y de la tierra" (Salmos 121:1-2)

El testimonio personal es tan razonable y tan válido como cualquier otra forma de pruebas.
Literalmente millones de personas han encontrado de la experiencia personal que:

- ✓ Las promesas de la Biblia son verdaderas
- ✓ Su consulta o consejo son firmes
- ✓ Sus mandamientos y restricciones son sabias
- ✓ Su mensaje de salvación se aplica hoy y se aplicará mañana

Profecías de la Escritura

"Pero a un profeta que anuncia paz se le reconoce como profeta verdaderamente enviado por el Señor, sólo si se cumplen sus palabras" (Jeremías 28:9)

Dar pruebas razonables por la profecía realizada que la Biblia es la Palabra de Dios y que lo que la Biblia dice es verdadero.
Pregunta Para Discusión
¿Si quisieras que la gente conociera sobre ti en el futuro, qué harías? _____
_____
_____

El Mesías - El Salvador prometido de Israel - El Ungido - El Cristo. Emanuel. El Hijo de Dios.
¿Ha venido él? ¿Y si Él ha venido, cómo sabríamos? ¿Cómo lo reconoceríamos?
Seguramente debe haber pistas.
En esta sección encontraremos pistas sobre el Mesías que nos dicen todos sobre Él de modo que seamos capaces de reconocerlo. En particular, veremos varias profecías expresadas sobre el Mesías en el Antiguo Testamento que se han realizado todas en una persona: Jesucristo.

Texto: Isaías 40:3-5
3 "Una voz proclama: Preparen en el desierto un camino para el Señor; enderecen en la estepa un sendero para nuestro Dios. 4 Que se levanten todos los valles, y se allanen todos los montes y colinas; que el terreno escabroso se nivele y se alisen las quebradas. 5 Entonces se revelará la gloria del Señor, y la verá toda la humanidad. El Señor mismo lo ha dicho."

¿Qué es una profecía? _____
_____
_____
_____

¿Cómo entregó Dios Sus mensajes - Mensajería, Washap, los Correos, Facebook? _____(recuerdas a Elías, Isaías, Jeremías?) para ser Sus mensajeros, y él les envió para entregar Sus mensajes a la gente que Él quiso oyera el mensaje.

¿Cómo sabemos que una profecía particular es de Dios? La Biblia dice: **Jeremías 28:9**

Cada profecía o predicción que es hecha en la Biblia han sido realizadas o se realizaron – si su tiempo para ser realizado ha venido. Algunos acontecimientos que nos han dicho que pasarán no han pasado - aún. ¡Pero van a pasar!
Vamos a ver algunas profecías específicas sobre el Mesías: la promesa de Su llegada, como Él será reconocido, Su nacimiento, Su muerte y Su resurrección. Después de que cada profecía es dada, veremos entonces como Jesús realizó cada una de estas profecías.

Profecía Sobre La Venida Del Mesías: (Malaquías 3:1)

Este verso dice que el Mesías vendrá mientras el templo todavía está de pie. ¡Es interesante notar que el templo del que este verso habla fue destruido en 70 D.C y no ha sido todavía reconstruido! ¡¡Entonces el Mesías tuvo que venir antes de 70 D.C!!

Realización De Esta Profecía: Lucas 2:21-32

Profecía De Como El Mesías Será Reconocido: Isaías 61:1

Realización De Esta Profecía: Marcos 1:10-11 y Lucas 7:22

¿Qué quieren decir las Escrituras "con cautivos" "y presos"?

¿Cuáles son las noticias buenas a que las Escrituras se refieren?

¿Quiénes son los pobres a quien las Escrituras se refieren?

Profecía Sobre El Nacimiento Del Mesías: (Isaías 7:14 y Miqueas 5:2)

Isaías 7:14

Miqueas 5:2

Este verso elimina todos los sitios posibles en el mundo de donde el Mesías vendría, excepto la ciudad diminuta de _____.

Realización de Estas Profecías: (Lucas 2:1-7)

Profecía Del Tribunal Del Mesías: Isaías 53:7

Uno de los nombres de la Biblia refiere a Jesús como, el Cordero de Dios. Era un cordero que por lo general se sacrificaba en el templo para el perdón de los pecados.

Realización De Esta Profecía: Mateo 27:12-14

Profecía De La Manera De La Muerte Del Mesías: Isaías 53:5

¡Serían otros 800 años después de que Isaías escribió esta profecía que la crucifixión sería inventada!
Pregunta: ¿Qué razón da Isaías en cuanto al por qué Jesús fue crucificado?

Realización De Esta Profecía: Mateo 27:26

Profecía De La Resurrección Del Mesías: Isaías 53:11

Realización De Esta Profecía: Mateo 28:1-7

Aquí están algunos otros detalles encontrados en la Biblia sobre Jesús, para que puedas saber que Él es el Mesías, el Hijo de Dios:

El Árbol Genealógico De Jesús

- ✓ Noé tenía tres hijos - toda la gente en el mundo son descendientes de estos tres hombres. Dios ordenó que el Mesías descendiera del hijo Sem de Noé, así eliminando 2/3 de toda la gente posible que podría ser alguna vez el Mesías.
- ✓ Más abajo en la línea Dios había ordenado que el Mesías viniera de un hombre llamado Abraham. Abraham tenía un hijo llamado a Isaac.
- ✓ Isaac tenía a dos hijos, Jacob y Esaú. Dios eligió que el Mesías vendría de la línea de Jacob. Dios justo eliminó 1/2 de las posibilidades.
- ✓ Jacob (cuyo nombre fue cambiado más tarde a Israel) tenía doce hijos (y una hija). Dios decretó que el Mesías viniera de la línea de Judá - así eliminando 11/12 de las posibilidades.
- ✓ De la tribu de Judá viene el Rey David. Dios dijo a David que Él establecería el trono de David para siempre - que el Mesías sería uno de sus descendientes.
- ✓ De la línea de David, 28 generaciones más tarde venimos a: "... Jacob el padre de José, el marido de María, de quien fue nacido Jesús, a quien llaman Cristo" (Mateo 1:16).

Las Probabilidades De Cualquiera Excepto Jesús Ser El Mesías

- ✓ En el Antiguo Testamento hay 60 profecías principales que identifican al Mesías, y todas se han realizado en la persona de Jesucristo.
- ✓ Las posibilidades de sólo 8 de aquellas profecías que se realizan en una persona = 1 x 10 (17). Aquí está como una persona describe las probabilidades de este acontecimiento:

- ✓ Conseguir bastantes dólares en monedas para extender 60 cm. de hondo sobre el estado de Texas. Ahora toma uno de esos dólares, márcalo, lánzalo a la mezcla y lo revuelves. Después toma a una persona, le vendas los ojos y le dices que levante el dólar marcado.
- ✓ Según las leyes de probabilidad, cualquiera excepto Jesús es el Mesías es excluido.

Por Qué Las Profecías Que Jesús Realizó No Pueden Ser Arregladas

Algunas personas dicen que las profecías que Jesús realizo fueron hechas hasta coincidir con acontecimientos que ocurrieron durante Su vida. Esto es un pensamiento interesante, pero considera tres puntos:

1. Los escritores de estas profecías no tenían ningún control del resultado de sus predicciones. Todas las profecías escritas sobre el Mesías fueron hechas al menos 400 años antes de que él debiera aparecer.

2. La traducción Griega de la Biblia del Hebreo original fue hecha 100 años antes de que Jesús apareciera. No hay ningún modo que estas profecías podrían haber sido arregladas y luego coincidieron con la vida de Jesús.

3. Jesús no podía controlar más de la mitad de las profecías que él realizó. Él no tenía ningún control de quienes Sus antepasados eran, donde él nació, soldados que echaron la suerte por su ropa después de que él murió en la cruz, etc.

Resumen

- El linaje del Mesías, el lugar de Su nacimiento, el tiempo en que Él aparecería, la manera de Su nacimiento, Su manera de la muerte - todos estos detalles fueron predichos y se realizaron en una persona - Jesucristo.
- Jesús es el Mesías - el Mismo Hijo de Dios - que fue prometido hace mucho. Y porque Jesús es el Hijo de Dios, puedes saber que la Biblia - la Palabra de Dios - dice es verdadera.

¿ES LO QUÉ LA BIBLIA DICE VERDADERO?
(2 Pedro 1:16).

Objetivo
Dar pruebas razonables de que la Biblia es la misma hoy como cuando fue al principio escrita.

Repaso
Hay varias piezas de evidencia que confirman lo que la Biblia dice es verdadero:

- La forma en que la Biblia es construida
- Conclusiones arqueológicas
- Exactitud de información científica contenida en la Biblia
- Testimonio personal y profecía realizada.

¿Ten presente qué justo aprendiste del juego telefónico, cómo podemos estar seguros de que la Biblia es la misma hoy como cuando fue al principio escrita? ¿En otras palabras, cómo podemos

estar seguros de que las escrituras encontradas en la Biblia que tenemos hoy fueron transmitidas correctamente del original?

Pruebas Del Antiguo Testamento
Antes de que la prensa fuera inventada, los escribanos reprodujeron las Escrituras a mano.
Los escribanos eran muy profesionales y muy cuidadosos con su trabajo. Ya que ellos trataban con la Palabra de Dios, ellos tomaron el gran cuidado en la exactitud de su trabajo.

No importa que cuidadosa es la gente, todavía hacemos errores. ¿Y el error humano? El Antiguo Testamento fue originalmente escrito en el Hebreo y más tarde traducido en Latín y Griego. Cuando las traducciones en Latín y Griego son comparadas al Hebreo original, todas las traducciones presentes que tenemos están de acuerdo notablemente.

La copia completa conocida más temprana del Antiguo Testamento es datada alrededor de 900 DC. La copia datada de aproximadamente 900 D.C. es llamada "El Texto Masorético" porque vino de un grupo de escribanos Judíos llamados Masoretas.

¿Cómo sabemos que los documentos datados antes que 900 D.C. fueron conservados correctamente?

_____
_____
_____

Un grupo de gente Judía vivió en un lugar llamado Qumrán de 150 A.C. a 70 D.C. Un grupo de hombres en esta comunidad pasó su tiempo estudiando y copiando las Escrituras.
Cuando se hizo aparente que los Romanos iban a invadir Israel, ellos pusieron los pergaminos en jarras de barro y los escondieron en cuevas en un valle por el Mar Rojo para conservarlos. En 1947, estos pergaminos fueron encontrados y se hicieron conocidos como los Pergaminos del Mar Muerto.

¿Por qué los Pergaminos del Mar Muerto son tan importantes?

_____
_____
_____

Cuando las copias de los Pergaminos del Mar Muerto son comparadas con el texto masorético (la copia Completa conocida más temprana de la Escritura antes que los Pergaminos del Mar Muerto fueron encontrados)

Las copias son muy cercanas. Lo que importa es que con las pequeñas diferencias que fueron encontradas, el significado de la Escritura no ha cambiado.

¿Pero la copia Masorética fue una traducción buena de la escritura original?
Los Pergaminos del Mar Muerto contestan esta pregunta también]. Hay una traducción Griega del Antiguo Testamento llamada la Versión Septuaginta. La Versión Septuaginta es datada alrededor

200 A.C... Cuando la Versión Septuaginta es comparada con los Pergaminos del Mar Muerto, la comparación muestra que las copias son similares.

Es evidente que las escrituras han sido conservadas con mucho cuidado desde 200 A.C., y lo que tenemos ahora está sumamente cerca de lo que fue al principio escrito.

Pruebas Del Nuevo Testamento
Hoy más de 4,000 copias manuscritas del Nuevo Testamento son existentes. Estos manuscritos son copiados en diferentes materiales para escribir y los eruditos han determinado que tenemos copias del 99.9 % de las escrituras originales.
¿Por qué es importante que tengamos copias en diferentes materiales para escribir?
_____
_____
_____
Las primeras copias de las Escrituras están en papiro, un material común usado para escribir a principios del Cristianismo. El papiro fue sustituido por el pergamino, que fue usado en la última Edad Media. El papel entonces sustituyó el pergamino y todavía es usado hoy.

Comparando las Escrituras copiadas en estos materiales diferentes, encontramos poco o ninguna diferencia en la expresión, y el significado de la expresión no es cambiada por las diferencias encontradas. Como con los documentos del Antiguo Testamento, los documentos del Nuevo Testamento han sido copiados y conservados muy con cuidado.

Y lo que realmente fue escrito en el Nuevo Testamento. ¿Cómo sabemos que fue registrado correctamente?
_____
_____
_____
_____
Una prueba que puede ser usada como un control para ver si lo que fue escrito fue escrito correctamente, consiste en lo que los testigos oculares dicen sobre lo que fue escrito. Los hombres que habían sido testigos oculares o quienes dieron cuentas de lo que los testigos oculares dijeron registraron el Nuevo Testamento. La Biblia dice:
Lucas 1:1-4.
2 Pedro 1:16.

Los relatos del Nuevo Testamento de Jesús estaban siendo pasados alrededor durante las vidas de aquellas personas que estaban vivas durante el ministerio de Jesús. Aquella gente podría confirmar o negar la exactitud de los relatos que fueron escritos sobre Jesús.
¿Y la posibilidad de que los relatos del Nuevo Testamento fueron transmitidos de palabra directamente después de que ellos pasaron y con el tiempo se hicieron cuentos, leyendas, y parábolas?
_____
_____
_____
_____
_____

¿Hay alguna prueba exacta fuera de los documentos de la Biblia que lo que es registrado en la Biblia es exacto? La arqueología ha confirmado pasajes innumerables. También, Los escritos que no son encontrados en la Biblia, pero fueron escritos durante el mismo período cuando los relatos del Evangelio fueron escritos están de acuerdo con lo que está contenido en las Escrituras del Nuevo Testamento. Estos trabajos proporcionan pruebas de exactitud sobre acontecimientos que son registrados en la Biblia.

Resumen
¿Tiene sentido que si Dios quiere que Su Palabra sea escrita correctamente y conservada durante miles de años, que Él dirigiría a esa gente que la escribiera y la conservara?

Profecías de la Escritura

"Pero a un profeta que anuncia paz se le reconoce como profeta verdaderamente enviado por el Señor, sólo si se cumplen sus palabras" (Jeremías 28:9)

Dar pruebas razonables por la profecía realizada que la Biblia es la Palabra de Dios y que lo que la Biblia dice es verdadero.
Pregunta Para Discusión
¿Si quisieras que la gente conociera sobre ti en el futuro, qué harías? [Escribes lo que quisieras que ellos conocieran y luego lo conservas].

El Mesías - El Salvador prometido de Israel - El Ungido - El Cristo. Emanuel. El Hijo de Dios.
¿Ha venido él? ¿Y si Él ha venido, cómo sabríamos? ¿Cómo lo reconoceríamos?
Seguramente debe haber pistas.
En esta sección encontraremos pistas sobre el Mesías que nos dicen todos sobre Él de modo que seamos capaces de reconocerlo. En particular, veremos varias profecías expresadas sobre el Mesías en el Antiguo Testamento que se han realizado todas en una persona: Jesucristo.

¿Te Conozco?
(Texto: Isaías 40:3-5)
3 "Una voz proclama: Preparen en el desierto un camino para el Señor; enderecen en la estepa un sendero para nuestro Dios. 4 Que se levanten todos los valles, y se allanen todos los montes y colinas; que el terreno escabroso se nivele y se alisen las quebradas. 5 Entonces se revelará la gloria del Señor, y la verá toda la humanidad. El Señor mismo lo ha dicho."

¿Qué es una profecía? [Una profecía es un mensaje de Dios - muchas veces una predicción de lo que se realizará en el futuro].
¿Cómo entregó Dios Sus mensajes - Mensajería, Washap, los Correos, Facebook?
[¿Dios eligió gente llamada "profetas" (recuerdas a Elías, Isaías, Jeremías?) para ser Sus mensajeros, y él les envió para entregar Sus mensajes a la gente que Él quiso oyera el mensaje].

¿Cómo sabemos que una profecía particular es de Dios? La Biblia dice: **"Pero a un profeta que anuncia paz se le reconoce como profeta verdaderamente enviado por el Señor, sólo si se cumplen sus palabras" (Jeremías 28:9)**

Cada profecía o predicción que es hecha en la Biblia han sido realizadas o se realizaron – si su tiempo para ser realizado ha venido. Algunos acontecimientos que nos han dicho que pasarán no han pasado - aún. ¡Pero van a pasar!
Vamos a ver algunas profecías específicas sobre el Mesías: la promesa de Su llegada, como Él será reconocido, Su nacimiento, Su muerte y Su resurrección. Después de que cada profecía es dada, veremos entonces como Jesús realizó cada una de estas profecías.

Profecía Sobre La Venida Del Mesías: (Malaquías 3:1)

Nota: Este verso dice que el Mesías vendrá mientras el templo todavía está de pie. ¡Es interesante notar que el templo del que este verso habla fue destruido en 70 D.C y no ha sido todavía reconstruido! ¡¡Entonces el Mesías tuvo que venir antes de 70 D.C!!

Realización De Esta Profecía: (Lucas 2:21-32)

Profecía De Como El Mesías Será Reconocido: (Isaías 61:1)

Realización De Esta Profecía: (Marcos 1:10-11 y Lucas 7:22)

¿Qué quieren decir las Escrituras "con cautivos" "y presos"?

¿Cuáles son las noticias buenas a que las Escrituras se refieren? Que Jesús es el Salvador, el Mesías que salvará a la gente de sus pecados

¿Quiénes son los pobres a quien las Escrituras se refieren? El pobre se refiere a "aquellos sin". Aquella gente que tiene un deseo de oír y recibir las noticias buenas que Jesús es el Salvador.

Profecía Sobre El Nacimiento Del Mesías: (Isaías 7:14 y Miqueas 5:2)

Este versículo elimina todos los sitios posibles en el mundo de donde el Mesías vendría, excepto la ciudad diminuta de Belén.

Realización de Estas Profecías: (Lucas 2:1-7)

Profecía Del Tribunal Del Mesías: (Isaías 53:7)

Uno de los nombres de la Biblia refiere a Jesús como, el Cordero de Dios. Era un cordero que por lo general se sacrificaba en el templo para el perdón de los pecados.

Realización De Esta Profecía: (Mateo 27:12-14)

Profecía De La Manera De La Muerte Del Mesías: (Isaías 53:5)

¿Qué razón da Isaías en cuanto al por qué Jesús fue crucificado?

Realización De Esta Profecía: (Mateo 27:26)

Profecía De La Resurrección Del Mesías: (Isaías 53:11)

Realización De Esta Profecía: (Mateo 28:1-7)

Veintiocho profecías cumplidas en el día de la crucifixión

En aquel día de Pascua, el día de la crucifixión, todas las palabras de los profetas concerniente al sufrimiento del Cristo, o el Ungido, fueron cumplidas. Su cumplimento en todo detalle se para hoy como un testimonio duradero para el mesianismo de Jesucristo.
La primera profecía, la más antigua de todas, había sido dada por el Señor mismo en el tiempo del primer pecado de Adán y Eva:

1) La serpiente magullaría la simiente de la mujer
Profetizado: Génesis 3:15.

Cumplimiento: Juan 12:31-33.

2) El Mesías sería cortado, pero no por Él mismo, según lo profetizado por Daniel.
Profetizado: Daniel 9:26.

Cumplimiento: Juan 11:50-52.

3) La traición de Judas a Jesús fue predicha por David.
Profetizado: Salmo 41:9

Cumplimiento: Marcos 14:10-11

.
4) Jesucristo sería abandonado por Sus discípulos, según lo profetizado por Zacarías.
Profetizado Zacarías 13:7.

Cumplimiento: Marcos 14:50.

5) El precio de Su traición también fue predicho por Zacarías.
Profetizado Zacarías 11:12

Cumplimiento: Mateo 26:15

6) Zacarías también predijo lo que sería hecho con el dinero de la traición.
Profetizado: Zacarías. 11:13

Cumplimiento: Mateo 27:3-7

.

7) Isaías profetizó que Jesucristo sería sacrificado como el Cordero Pascual de Dios.
Profetizado: Isaías 53:7

Cumplimiento: I Pedro. 1:18-20

8) Isaías también profetizó la flagelación y burla que Él sufriría.
Profetizado Isaías 50:6

Cumplimiento: Mateo 27:26-30

9) Isaías y David profetizaron que el cuerpo de Jesús sería mutilado.
Profetizado Isaías 52:14); Salmo 22:17.

Cumplimiento: Mateo 27:26; Juan 19:1

10) David profetizó la vergüenza y deshonra que Jesús sufriría, siendo condenado como un criminal.
Profetizado: Salmo 69:9, 19-20

Cumplimiento: Mateo 26:66

11) David también predijo que falsos testigos testificarían contra Cristo.
Profetizado: Salmo 35:11

Cumplimiento: Marcos 14:55-57

12) Isaías profetizó que Jesús no haría ningún esfuerzo para defenderse en el juicio.
Profetizado Isaías 53:7

Cumplimiento: Mateo 27:13-14

13) Isaías predijo también la crucifixión de Jesucristo como la ofrenda por el pecado del mundo.
Profetizado Isaías 53:4-6, 10-11

Cumplimiento: Juan 19:16-19

14) Como Isaías había profetizado, Él fue contado entre los transgresores.
Profetizado: Isaías 53:12

Cumplimiento: Lucas 23:32-33

15) David profetizó que Sus manos y Sus pies serían atravesadas.
Profetizado: Salmo 22:16

Cumplimiento: Marcos 15:25). Juan 20:25-27

16) La repartición de Sus vestidos fue también profetizada por David.
Profetizado: Salmo 22:18

Cumplimiento: Juan 19:24

17) En otro salmo, David profetizó que a Él le darían vinagre para beber.
Profetizado Salmo 69:21

Cumplimiento: Mateo 27:34

18) David también profetizó que muchos estarían viendo a Jesús durante la crucifixión.
Profetizado: Salmo 22:17

Cumplimiento: Mateo 27:36; Lucas 23:48

19) Entre aquellos mirando estarían la familia y amigos de Jesús, quienes se pararían a la distancia.
Profetizado: Salmo 38:11

Cumplimiento: Lucas 23:49

20) Algunos de Sus observadores sacudirían sus cabezas en Él.
Profetizado: Salmo 109:25

Cumplimiento: Mateo 27:39-40

21) Aun las palabras de Sus reprochadores fueron profetizadas por David.
Profetizado: Salmo 22:8

Cumplimiento: Mateo 27:43-44

22) Isaías profetizó que Jesús haría intercesión por los pecadores. Esta intercesión comenzó incluso durante Su crucifixión.
Profetizado: Isaías 53:12

Cumplimiento: Lucas 23:34

23) David profetizó los pensamientos de Jesús en lo más duro de Su sufrimiento.
Profetizado: Salmo 22:1

Cumplimiento: Mateo 27:46

24) Zacarías profetizó que Su cuerpo sería traspasado por una lanza.
Profetizado: Zacarías 12:10

Cumplimiento: Juan 19:34, 37

25) David profetizó que Jesús encomendaría Su espíritu a Dios.
Profetizado: Salmo 31:5

Cumplimiento: Lucas 23:46

26) David profetizó también las últimas palabras de Jesús.
Profetizado: Salmo 22:31 El hebreo dice literalmente, "Porque está terminado."

Cumplimiento: Juan 19:30

27) Como ningún hueso del cordero pascual debía ser roto (Éxodo 12:46), ni un solo hueso de Él fue roto.
Profetizado: Salmo 34:20

Cumplimiento: Juan 19:32-33, 36

28) Su sepultura en la tumba de un hombre rico fue predicha por Isaías.
Profetizado: Isaías 53:8-9

Cumplimiento Mateo 27:57-60.

Todas estas profecías fueron cumplidas con el sufrimiento, muerte y sepultura de Jesucristo en el día de la Pascua.

Lea Salmos 22

Herejías
Ateísmo
Tratar el ateísmo es fácil. Ellos no tienen evidencia para su ateísmo y lógicamente no pueden probar que Dios no existe. Lo único que pueden atacar es la Biblia y las ideas Cristianas acerca de Dios.
Pero si Usted los escucha, pronto encontrará que la lógica de ellos tiene una serie de grandes vacíos
Las siguientes declaraciones se pueden usar para ver como los ateos reaccionan. Aprenda a usarlas para responderles. Por favor, entienda que éstas no detendrán sus pensamientos, pero retarán a los ateos. Observe también cuánto tiempo les toma a ellos volverse condescendientes, pero no responda a esa condescendencia. Más bien, pídales que le den razones racionales para sus posiciones. En el proceso de interactuar, aprenderá mejor cómo argumentar con ellos.

1. Formas de Abordar el Ateísmo

1. **Haciendo preguntas**
1. El ateísmo es una posición intelectual. ¿Cuáles son las razones que Usted tiene para sostener esa posición? Sus razones se basan en la lógica y/o en la evidencia o en la falta de ésta. Así que, ¿existe alguna razón/evidencia para que Usted sostenga la posición que defiende?

Si Usted dice que el ateísmo no necesita evidencia o razón, entonces, Usted está sosteniendo una posición que no tiene evidencia o bases racionales. Si es así, ¿no es esto, simplemente fe?
Si Usted dice que el ateísmo se sostiene por la falta de evidencia en Dios, es sólo su opinión de que no hay evidencia. Usted no puede conocer toda la evidencia a favor o en contra de Dios, por lo tanto, Usted no puede decir que no hay evidencia a favor de Dios.
Si Usted dice que el ateísmo no necesita evidencia para sostener su posición ya que éste es una posición acerca de la falta de algo, entonces, ¿Usted sostiene otras posiciones basadas sobre la falta de evidencia…como decir, las hormigas azules gritadoras? ¿Usted sostiene la posición de que éstas no existen o sostendrá también que éstas no existen por la falta de creencia en éstas?
2. **Usando la lógica**
1. ¿Cómo puede Usted explicar por las leyes de la lógica un universo sin Dios? Las Leyes de la Lógica son por naturaleza absolutas y conceptuales. Siendo absolutas trascienden el espacio y el tiempo. Éstas no son las propiedades del universo físico (debido a que son conceptuales) o de las

personas (ya que las personas se contradicen entre sí, lo que significaría que no son absolutas). Entonces, ¿cómo explica las leyes de la lógica?

1. Este acercamiento es algo más complicado. Si usa éste, familiarícese con El Punto de Vista Cristiano, el Punto de Vista Ateísta, y la Lógica.

Cuando usa la lógica, debe primero familiarizarse con las leyes básicas de la lógica y las fallas de ésta. Es muy útil señalar las varias fallas lógicas del ateísmo en la medida en que éstas se cometen. Por lo tanto, familiarícese, con Las Fallas de la Lógica o las Fallas en la Argumentación.
Las leyes de la lógica son por naturaleza conceptuales y son siempre verdaderas en todo momento y lugar. Éstas no son propiedades físicas. ¿Cómo las explican los ateos desde una perspectiva atea?
2. Cada cosa que fue traída a existencia fue debido a la existencia. ¿Puede Usted tener una regresión infinita de causas? No, ya que para llegar al ―ahora‖ Usted tendría que atravesar un pasado infinito. Parece que tiene que haber una sola causa no causada. ¿Por qué no puede ser Dios?

Ejemplos de lógica absoluta:
1. Estos ejemplos son: algo no puede ser en sí mismo y no ser al mismo tiempo: La Ley de la no contradicción. Una cosa es lo que es: La ley de la identidad. Una declaración es verdad o falsa: La ley de la exclusión media. Estas son lógicas simples, absolutas.
3. Si el ateísmo es verdadero: El universo tiene leyes las cuales no pueden ser violadas. La vida es un producto de estas leyes y sólo puede existir en armonía con esas leyes y es gobernada por éstas. Por lo tanto, el pensamiento humano, los sentimientos, etc., son respuestas programadas al estímulo y el ateo no puede legítimamente clamar que tienen sentido en la vida.

¿Construcciones humanas?
1. Si las leyes de la lógica son entonces construcciones humanas, ¿cómo pueden ser éstas absolutas ya que los pensamientos humanos son con frecuencia diferentes y contradictorios? Si éstas son producidas por las mentes humanas y éstas son igualmente contradictorias, entonces, ¿cómo pueden ser absolutas? Por lo tanto, las leyes de la lógica no son construcciones humanas.

3. **El Universo Existe**
1. ¿Es éste eterno o tuvo un principio? El universo no podría ser eterno ya que significaría que una cantidad infinita de tiempo tuvo que ser cruzada para llegar al presente. Sin embargo, Usted no puede cruzar una cantidad infinita de tiempo (de lo contrario éste no sería infinito). Por lo tanto, el universo tuvo un principio. Algo no puede ser traído a existencia por sí; por lo tanto, algo tuvo que traerlo a existencia.

¿Qué trajo el universo a existencia? Lo que fue, tiene que ser más grande que el mismo universo y ser la causa suficiente para esto. La Biblia promueve esta causa suficiente como Dios. ¿Qué ofrece el ateísmo en vez de Dios? Si no ofrece nada, el ateísmo entonces no es capaz de explicar su propia existencia.
El universo no puede ser infinitamente viejo o toda la energía utilizable ya se habría perdido (entropía). Esto no ha ocurrido; por lo tanto, el infinito no es infinitamente viejo.
Causa no Causada
1. Objeción: Si algo no puede traerse a existencia por sí mismo, entonces Dios no puede existir ya que algo tuvo que traer a Dios para que existiera. Respuesta: No es así. Usted no puede tener una

regresión infinita de causas ya que no puede suceder que un infinito sea cruzado. Por lo tanto, debe haber una sola causa no causada.

Todas las cosas que **llegaron a existir** fueron traídas a existencia. Usted no puede tener una regresión infinita de causas (de lo contrario una infinidad de tiempo ha sido cruzada lo cual es imposible, ya que un infinito no puede ser cruzado). Por lo tanto, debe haber, lógicamente, una sola causa no causada la cual **no vino a existencia**.

2. Respondiendo a las Declaraciones Ateas acerca de Dios

1. —**Me falta creer en un Dios"**

1. Si Usted dice que el ateísmo es simplemente la falta de creer en un dios, entonces mi gato es tan ateo como el árbol en el parque o la acera del frente, ya que a ellos también les falta fe; por lo tanto, su definición es insuficiente.

La declaración de falta de creencia no es en sí una declaración ya que Usted ha estado expuesto al concepto de Dios y ha tomado una decisión para aceptarlo o rechazarlo. Por lo tanto, o Usted cree que existe Dios o no lo cree…o Usted es un agnóstico. Usted no puede permanecer en un estado de —falta de creencia‖.

Si su falta de creencia es en Dios, ¿por qué no ha ido por ahí atacando la idea de Dios? Si su falta de creencia es también con relación a unicornios rosados, ¿por qué entonces, no va por ahí atacando esa idea?

2. —**Creo que no hay Dios"**

1. ¿En qué se basa para decir que no hay Dios?

3. —**No creo que exista un Dios"**

1. ¿Por qué cree que no hay Dios?

4. —**No hay Dios"**

1. Usted no puede lógicamente declarar que no hay Dios ya que no conoce todas las cosas para determinar así no más que no hay Dios.

5. —**No hay prueba de que Dios existe"**

1. Es ilógico decir —no hay pruebas de la existencia de Dios‖ ya que un ateo no puede conocer todas las cosas por las cuales declara que no hay pruebas. Solo puede decir que no ha visto todavía una prueba convincente; después de todo, puede haber una que no ha visto todavía.

6. —**La Ciencia en conjunto nunca ha encontrado alguna evidencia de Dios"**

1. Esta es una declaración subjetiva. Hay muchos científicos que afirman tener evidencia de la existencia de Dios a través de la ciencia.

Su presuposición es que la ciencia no tiene evidencia de Dios, pero es sólo una opinión.

La ciencia mira los fenómenos naturales por medio de la medida, peso, vista, etc. Por definición, Dios no está limitado al universo. Por lo tanto, no se esperaría que la ubicación física de Dios sería encontrada.

7. **¿Qué es Dios? o Defina qué es Dios.**

1. Dios es el único Ser Supremo el cual no cambia, es eterno, santo y Trinitario en naturaleza. Él sólo posee los atributos de omnisciencia, omnipresencia y omnipotencia. Él sólo trajo a existencia el universo al ejercer Su voluntad.

8. **Demuestre que su Dios es real.**

1. Yo no le puedo probar que Dios es real más de lo que le puedo probar que yo amo a mi familia. Si Usted está convencido que yo no amo a mi familia, sin importar lo que diga o haga será descartado por Usted como inválido. Su problema son sus presuposiciones no si Dios existe o no.

Yo no le puedo probar a Usted que Dios es real más de lo Usted puede probar que el universo es todo lo que existe. Su demanda de prueba se opone al conocimiento de muchos tipos de evidencia…ya que su presuposición no lo permite.
El universo existe. Éste no es infinitamente viejo. Si así fuera, se hubiera quedado sin energía hace mucho tiempo; por lo tanto, éste tuvo un principio. El universo no llegó a existir por sí sólo; ya que fue traído a existencia por algo más. Yo aseguro que Dios es quien creó el universo.
1. Cuando el ateo se queje, pídale que explique lógicamente la existencia del universo. Señálele que las opiniones y conjeturas no cuentan.
3. Respondiendo a las Declaraciones Ateas acerca de la Biblia

1. —**La Biblia está llena de contradicciones"**
4. Decir que la Biblia está llena de contradicciones no significa que lo está. ¿Puede Usted suministrar una contradicción que podemos examinar en el contexto?
5. Respondiendo a Declaraciones Ateas acerca de la Evolución y Naturalismo
1. —**La Evolución es un hecho"**
1. Eso depende si es micro o macro. Las variaciones micro ocurren, pero las variaciones macro (la evolución de una especie biológica) no han sido observadas. Lo mejor que tenemos son los fósiles y tienen que ser interpretados. Existen además muchos vacíos en el registro de los fósiles.

¿Ha leído alguna vez libros que discutan la evidencia contraria de la evolución? Si no, ¿cómo puede decir que está lo suficientemente educado para mencionar este hecho?
2. **El Naturalismo es verdadero; por lo tanto, no hay necesidad de Dios.**
1. El naturalismo es la creencia de que todos los fenómenos pueden ser explicados en términos de causas naturales y leyes. Si todas las cosas fueran explicadas a través de las leyes naturales, esto no significa que Dios no existe ya que Dios por definición, está fuera de las leyes naturales ya que Él es el creador de éstas.
6. Respondiendo a Declaraciones Ateas acerca de la Verdad
1. **No hay verdades absolutas**
1. Decir que no hay verdades absolutas es un intento de declarar una verdad absoluta. Si su declaración es verdadera, entonces es contradictoria en sí misma, y no es verdad y Usted está equivocado.

Herejía
—De hecho, es el error nunca establecido en su deformidad desnuda, a no ser, que al ser éste detectado fuera expuesto. Pero es hábilmente engalanado en un vestido atractivo, para que por su forma externa, haga aparecer el error a los inexpertos (tan ridícula como la expresión puede parecer) más cierto que la verdad misma.‖ Ireneo, *Contra las Herejías* 1.2
La palabra —herejía‖ proviene del Griego hairesis que significa —***elegir, escoger***‖ o —***facción***‖. Al principio, el término herejía no llevó el significado negativo que tiene ahora. Pero en la medida en que la iglesia primitiva crecía en su ámbito e influencia a través del área Mediterránea, varios maestros propusieron ideas controversiales *acerca de Cristo, Dios, la salvación y otros temas bíblicos*. Se hizo necesario que la iglesia determinara que era y que no era verdad de acuerdo a la Biblia.

Por ejemplo, Arius de Alejandría (320 D.C.) enseñó que Jesús era un ser creado. ¿Era esto cierto? ¿Era importante? Otras herejías se levantaron: Los Docetistas enseñaron que Jesús no era humano; los Modalistas negaron la Trinidad; los Gnosticos negaron la encarnación de Cristo.

Así, la iglesia fue forzada a tratar con estas herejías proclamando la ortodoxia. Al hacer esto, la condenación sobre estas herejías y herejes se hizo una realidad.
Desafortunadamente, algunos de aquellos que intentaron defender y establecer la verdad fueron asesinados por aquellos que no estaban de acuerdo con ellos. ¿Qué provocaría tales acciones hostiles contra aquellos que simplemente tenían ―diferencias de opinión‖ en temas bíblicos?

Cuando el Cristianismo surgió culturalmente, lo hizo en medio de un ambiente hostil. Tanto el Judaísmo como el Imperio Romano lucharon contra sus enseñanzas Cristianas y sus seguidores. Las persecuciones surgieron y los cristianos fueron asesinados por la fe de ellos. En la Diáspora (dispersión), a finales del siglo primero, los cristianos fueron dispersos a través del área Mediterránea debido a las persecuciones surgidas en Israel. El Imperio Romano con su teología de muchos dioses no era amistoso con el monoteísmo Cristiano. Por lo tanto, estos fueron perseguidos.
La Biblia enseña teológicamente la condenación de los falsos maestros y las falsas doctrinas. **Gá 1:8-9**: ―Mas si aún nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro evangelio diferente del que les hemos anunciado, sea anatema. 9Como antes hemos dicho, también ahora lo repito: ‗Si alguno les predica diferente evangelio del que han recibido, sea anatema.'‖ (VRV1960). Ver también: **1 Co 16:22; 2 Co 11:13-15; 1 Ti 1:18-20; Tit 3:10**. ¿Por qué se enseña esto en la Biblia? La razón es simple. Los cristianos son salvos por la fe en la obra de Jesús en la cruz; pero la fe en sí no es suficiente. La fe no es una sustancia que Usted puede colocar en un recipiente; la fe es la creencia en algo. La fe es tan buena sólo en la medida en quien esté colocada ésta. Si coloca su fe en un dios falso, Usted está perdido ya que un dios falso no puede salvar a nadie. Por esto Dios dice en **Éxodo 20:3**: ―No tendrás dioses ajenos delante de mí.‖ La fe en sí no salva, pero lo que salva es la fe en el Dios verdadero.
Lo que sigue, es una combinación de los contextos culturales y teológicos que resultaron en la búsqueda Cristiana de ―acabar con‖ los herejes. La herejía tiene la habilidad de condenar ya que los herejes tienen la habilidad de confundir suficientemente el evangelio para no hacerlo poderoso. Por esta razón, para muchos cristianos antiguos, la herejía se convirtió en una de las más serias ofensas.

Versículos esenciales no esenciales
Se hace necesario definir aquellas doctrinas que separa a los cristianos de los no cristianos. No tendría sentido perseguir a alguien por una doctrina que no es esencial para la fe.
En mi opinión, tales doctrinas no esenciales, incluirían el bautismo de los niños, las posiciones del rapto (pre o post), el uso de instrumentos musicales en la iglesia, los dones carismáticos, los estilos de adoración, los códigos en el vestir, etc. Esta clase de temas no afectan la salvación de uno. Desafortunadamente, los desacuerdos que se levantan alrededor de estos temas resultan en fragmentación denominacional.
Las doctrinas esenciales de la fe incluirían quien es Dios, quien es Jesús, la salvación por gracia y la resurrección de Jesús. A partir de estos temas hemos derivados doctrinas conocidas como la Trinidad y la unión hipostática (las dos naturalezas de Jesús: Dios y hombre). La Biblia nos enseña que estas doctrinas con relación a Dios, a Cristo, la salvación y la resurrección son esenciales para la fe; por lo tanto, es de suma importancia que los Cristianos conozcan su fe y sepan cómo defenderla contra las doctrinas que comprometen las doctrinas esenciales.
La lista de herejías en esta sección representa serias agresiones contra el carácter de Dios, de Cristo y la salvación en sí misma. A través de los siglos, la iglesia, tal como está definida, ha reconocido cuál es la verdad con relación con las doctrinas esenciales de la fe.

DEFINICIÓN DE SECTA

"Más si aún nosotros, o un ángel del cielo, os anunciáremos otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea anatema (maldito)" (Gálatas 1:8)

Una secta entra en la ciencia llamada heresiologia que significa "tratado sobre las herejías"

La secta se define de estas maneras:

- Una corrupción ó perversión del verdadero cristianismo.
- ¡Priven al cristianismo de sus doctrinas vitales y hallaran una secta!
- "Una secta es una perversión religiosa. Es una creencia y practica en el mundo de la religión que exige devoción a un concepto o líder (o grupo) religioso centrado en una doctrina falsa. Es una herejía organizada" (Diccionario Lengua Española)
- "Una secta quizás se defina también como un grupo de personas congregada alrededor de una persona especifica o de la interpretación de la Biblia de una persona (o grupo) especifico" (the Kigdom of the cults" de Walter Martín)
- Una característica importante de notar es que todas ellas son de reciente formación y sus enseñanzas nuevas. Por ejemplo lo Testigos de Jehová, tienen 120 años de fundada y los Mormones 167 años

¿Para qué estudiar las sectas?

1. Nos capacita para combatirlas: Conocer lo que es el error es; el conocer la que creemos y como poder contrarrestarlo.

2. Nos auxilia en la evangelización: Es necesario que el cristiano conozca la verdad para poder combatir la mentira. ¡Cuando salgas a evangelizar debes conocer lo que otros creen, para saber como presentar la sana doctrina y defenderla!.

3. Nos llama a prepararnos: El cristiano muchas veces está tranquilo y a la hora de enfrentarse con una secta no sabe qué hacer y hasta acepta, esto debe hacer que decida por estudiar la palabra y profundizar más.

4. Aumenta nuestra fe.

5. Aumenta nuestra responsabilidad.

IDENTIFICANDO UNA SECTA

Si alguna vez te has preguntado ¿Cómo saber si son o no son una secta?, ¿Pero me sacan una biblia?. Ahora veremos una lista que nos servirá como guía para reconocer una secta y el saber cuáles son las características que las distinguen de una religión:

1. Jesús no es el centro de atención: Definen otro Cristo o le quitan su valor real y divino (2 Corintios 11:4)

2. Tienen otra autoridad literaria aparte de la biblia: Ejemplo de esto los mormones.

3. Afirman ser las únicas que están en lo cierto: Si se fundaron hace 1 – 5 o 10 años dicen ser la única verdad. Ellos no vinieron a restaurar el verdadero cristianismo como presuponen y esto porque Jesús dijo "Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolas en el nombre del padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado; y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo. Amen" (Mateo 28:19-20)

Esto quiere decir que esta promesa se cumple solo con los cristianos verdaderos y eso desde hace 2000 años, no como estas sectas que dicen que lo vienen a restaurar.

4. Hacen uso de sus propias y privadas interpretaciones de la Biblia.

5. Enseñan al hombre a conseguir su propia salvación: Esto por medio de obras buenas, vivir ciertas normas de su credo y más.

6. Tienen una teología (estudio del carácter de Dios) cambiante: Ejemplo de esto son los Testigos de Jehová que durante años ha fracasado en sus enseñanzas (profecías) y sus líderes las cambian y dan nuevas interpretaciones.

7. Traen una nueva verdad.

8. Rechazo al cristianismo histórico.

9. Pretender tener explicación para todos los misterios de la vida.10.Deben ser fieles a sus líderes, aunque estos estén equivocados.

11. Se presentan como cristianos, para poder infiltrar sus creencias.

12. Muchos de sus seguidores se enojan cuando se les contradice.

USO DE MEDIAS VERDADES EN LAS SECTAS

Una media verdad es peor que una mentira completa, por que la media verdad es mucho más engañosa. "La esencia del engaño es hablar 90 por ciento verdad y 10 por ciento mentira" (J Stanfford Wriht "Man in Process or time" pag 111)

De esta manera ocultan con muchas verdades sus mentiras fundamentales y llevan a las personas a creer que esa es una verdad completa. Como escribió Agustín, Obispo de Hipona en el siglo cuarto "No hay ninguna doctrina falsa que no contenga algo verdadero"

Entendiendo mejor el fundamento de las sectas hay que prepararse para defender la verdad de la sana doctrina que hemos recibido.

¿CÓMO DEFENDER LA SANA DOCTRINA ANTE UN MIEMBRO DE UNA SECTA?

1. No discuta

2. Escuche si el vino a usted y después pídale su tiempo para explicarle lo que usted creé, pues usted ya lo escucho.

3. No recomiende una religión o denominación, hable del mensaje de Dios como es.

4. Presente su testimonio y cambio interno por la obra de Jesucristo.

5. Si no puede y no sabe (defender la sana doctrina) entonces no los reciba, porque pueden confundirle.

6. Céntrese en el mensaje de salvación y no en pequeños asuntos de doctrina.

7. No acepte una invitación de su parte, ni reciba o compre su material esto es ayudar a que se propague una mentira.

8. Lleve usted la batuta no el otro.

ALGUNAS SECTAS RESUMEN

EL JUDAÍSMO Y EL CRISTIANISMO BÍBLICO

• **¿Según las Escrituras del Antiguo Testamento, quién es el Mesías?** El Mesías redimiría a la gente de Dios de sus pecados (Isaías 53).

• **¿Qué cree hoy el Judaísmo sobre el Mesías?** La idea Judía del Mesías será un hombre enviado por Dios para restaurar a Israel a la gloria y traer la paz eterna.

• **¿Qué cree el Judaísmo sobre Jesucristo?** Algunos judíos aceptan a Jesús como un gran profeta y encuentran cosas buenas en sus enseñanzas. Jesús no cumplió sus ideas de la edad mesiánica y por eso él no es el Mesías. Como consiguiente, muchas personas Judías todavía esperan la llegada del Mesías.

• **Cristianos Bíblicos creen:** Jesús es el Hijo de Dios, El Cristo, el Mesías predicho en Isaías capítulos 49-53. Él es Dios así como hombre. Él era libre de pecado y murió para redimir a todos los hombres del pecado.

¿Qué cree el Judaísmo sobre la Trinidad? Los Judíos no creen en la Trinidad. Hay sólo un Dios: Yahveh (Deuteronomio 6:4).

El Cristianismo Bíblico cree: *Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo es cada uno igualmente y eternamente un Dios verdadero (Lucas 3:21-22).*

¿Qué cree el Judaísmo sobre lo pecaminoso del hombre? El pecado es un hecho y no un estado.

Cristianos Bíblicos creen: *Una persona nace espiritualmente muerta y nace en un estado pecaminoso - heredado del acto de Adán de la desobediencia (Salmos 51:5).*

¿Qué cree el Judaísmo sobre la salvación? El hombre no necesita redención. Cualquiera, Judío o no puede ganar la salvación por el compromiso al único Dios y vida moral. El hombre tiene la capacidad de vivir según la Ley (el Tora). Si él falla, él sólo tiene que venir a Dios en arrepentimiento.

Cristianos Bíblicos creen: *la Salvación es un regalo de Dios y viene por la fe en Jesucristo (Efesios 2:8-9).*

¿Cuáles es la autoridad o el libro sagrado del Judaísmo? El V.T. sobre todo los 5 primeros libros (la Ley dada a Moisés por Dios) y otras escrituras sagradas.

La autoridad de los Cristianos Bíblicos: *la Biblia: el V.T. y el N.T.*

Sugerencias Para Presentar El Cristianismo Bíblico A Una Persona De La Fe Judía

• Enfatizar el sacrificio de la muerte de Cristo y el hecho de Su resurrección.

• Enfatizar profecías del Antiguo Testamento realizadas por Jesús que proporcionan pruebas que Él es el Mesías.

Palabras Buenas Para Recordar

"No hay diferencia entre judíos y gentiles, pues el Señor es Señor de todos y bendice abundantemente a cuantos lo invocan, 13 porque todo el que invoque el nombre del Señor será salvo." (Romanos 10:13).

EL ISLAM Y EL CRISTIANISMO BÍBLICO

• **¿Qué cree el Islam sobre Dios?** Hay sólo un Dios verdadero - su nombre es Alá y Mahoma es su profeta

• **Cristianos bíblicos creen:** *Dios el Padre se ha revelado por las Escrituras y por medio de Su Hijo Jesucristo.*

• **¿Qué cree el Islam sobre Jesucristo?** El Islam niega que Jesús sea el Hijo de Dios, y niega la resurrección de Jesús.

• **Cristianos Bíblicos creen**: *Jesús es el Hijo de Dios. Él es Dios así como hombre. Él era libre de pecado y murió para redimir a todos los hombres del pecado (Juan 1:29).*

• **¿Qué cree el Islam sobre la Trinidad?** No hay ningún dios, sólo Alá. Es un pecado imperdonable de asociar a un "compañero" con Dios.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo es cada uno igualmente y eternamente un Dios verdadero, aún Tres Personas (Mateo 3:16-17).*

• **¿Qué cree el Islam sobre el pecado?** El Islam enseña que una persona nace sin pecado. El pecado es la falla de una persona de no hacer los deberes religiosos como mencionado en los cinco pilares.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *Una persona nace espiritualmente muerta y está en un estado pecaminoso (Efesios 2:1).*

• **¿Qué cree el Islam sobre la salvación?** El Islam requiere que una persona gane su salvación realizando los deberes de los 5 pilares de la fe: Declaración de creencia, oraciones, limosna, un mes de ayuno (Ramadán), y peregrinación a La Meca.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *la Salvación viene por medio de la fe en Jesucristo. Jesús promete levantar la carga del pecado y dar salvación al hombre (Mateo 11:28-30).*

• **¿Cuáles es la autoridad o el libro sagrado del Islam?** El Corán, el Tora (los primero 5 libros de Moisés, Salmos de David, el Evangelio de Jesús (cambiado de la Biblia).

• **La autoridad de los Cristianos Bíblicos:** *la Biblia: el V.T. y el N.T.*

Sugerencias Para Presentar El Cristianismo Bíblico A Un Musulmán:

• Contrastar lo que el Dios de la Biblia ha hecho con lo que el dios del Islam no ha hecho sobre el problema del pecado. El Islam no hace ninguna provisión para el pecado. Y el Alá no ha hecho nada para el hombre que le cueste algo, a diferencia del Dios de la Biblia.

• Indicar que un Musulmán no tiene ninguna relación personal con Dios.

• Explicar el error de ganar la salvación viviendo según los 5 pilares. ¿Cuándo sabes si has hecho suficiente o lo has hecho bastante bien?

Palabras Buenas Para Recordar:

28 "Vengan a mí todos ustedes que están cansados y agobiados, y yo les daré descanso. 29 Carguen con mi yugo y aprendan de mí, pues yo soy apacible y humilde de corazón, y encontrarán descanso para su alma. 30 Porque mi yugo es suave y mi carga es liviana" (Mateo 11:28-30).

LOS MORMONES Y EL CRISTIANISMO BÍBLICO

• **¿Qué cree un Mormón sobre Dios?** Dios no siempre ha sido el Ser Supremo; Adán es Dios el Padre.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *Dios el Padre ha existido eternamente en la perfección (Génesis 1:1). Dios es Espíritu (Juan 4:24). Adán nunca fue Dios.*

• **¿Qué cree un Mormón sobre Jesucristo?** Después de recibir un cuerpo físico Jesús, referido como "hermano mayor" fue elevado a la deidad y es uno de muchos dioses.

• **Cristianos Bíblicos creen**: *Jesucristo ha existido eternamente como Dios la Segunda Persona de la Trinidad, luego tomó la naturaleza humana (Colosenses 1:15).*

• **¿Qué cree un Mormón sobre la Trinidad?** Dios el Padre está encima de otros dioses en el universo. El Espíritu Santo es un "fluido" impersonal.

• **Cristianos Bíblicos creen**: *Aunque el Padre, Hijo y Espíritu Santo sean tres Personas, ellos son Un Dios (Juan 15:26).*

• **¿Qué cree un Mormón sobre el alma del hombre?** El nacimiento físico da cuerpos a seres de espíritu una oportunidad de elegir lo correcto o incorrecto. Todos los hombres van al cielo.

• **Cristianismo Bíblico cree:** No *hay ninguna preexistencia de espíritus humanos en una vida más temprana antes del nacimiento (Salmos 139:13).*

• **¿Qué cree un Mormón sobre el pecado?** No hay ninguna naturaleza de pecado heredada.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *una persona nace pecadora (Romanos 5:12).*

• **¿Qué cree un Mormón sobre la salvación?** Recibido sólo en fe en Jesucristo, arrepentimiento, bautismo, y guardando los mandamientos.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *la Salvación es un regalo de Dios que viene por medio de la fe en Jesucristo (Efesios 2:8-9). El bautismo y la vida santa son actos de la obediencia a Dios, pero no un medio de ganar la salvación.*

• **¿Cuáles es la autoridad o el libro sagrado del Mormonismo?** La Biblia si es traducida según doctrina del Mormón, el Libro del Mormón, Doctrina y Convenios.

• **La autoridad de los Cristianos Bíblicos:** *la Biblia: el V.T. y el N.T. (Deuteronomio 4:2).*

Sugerencias Para Presentar El Cristianismo Bíblico A Un Mormón

• Enfatizar que la certeza de la salvación está disponible para aquellos que basan la salvación en la obra terminada de Cristo de parte de ellos.

• Desafiarlos a comparar honestamente las enseñanzas de la Biblia con el Mormonismo.

Palabras Buenas Para Recordar

"En el principio ya existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios" (Juan 1:1).

LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ Y EL CRISTIANISMO BÍBLICO

• **¿Qué creen los T de J sobre Dios?** Jehová (significa "Señor") es el único Ser Divino, Creador, Sustentador, Salvador.

• **Cristianos Bíblicos creen:** *Dios el Padre, y ha existido eternamente con Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo (Juan 1:1).*

• **¿Qué creen los T de J sobre Jesucristo?** Jesucristo fue la primera creación de Jehová y Jehová usó a Cristo para crear todo lo demás. Jesús es un "dios."
• **Cristianos Bíblicos creen:** *Jesús es Jehová Dios. (Jeremías 32:18).*
• **¿Qué creen los T de J sobre la Trinidad?** El Espíritu Santo no es Dios porque hay sólo Jehová Dios; ellos niegan que Jesucristo sea Dios.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo es cada uno igualmente y eternamente un Dios verdadero, aún tres Personas (Juan 15:26).*
• **¿Qué creen los T de J sobre el alma del hombre?** El hombre no posee un alma eterna y el alma no es separada del cuerpo. El infierno es lo contrario del amor de Dios.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *el Hombre tiene un espíritu eterno que existe después de que se marcha el cuerpo en la muerte física (Mateo 25:46).*
• **¿Qué creen los T de J sobre el pecado?** La muerte de Jesús en la cruz sólo quitó el efecto del pecado de Adán y puso al hombre en una posición para resolver su propia salvación.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *el Pecado condena a toda la gente a la separación de Dios, pero la muerte de Jesús pone a toda la gente en libertad y da vida. (Romanos 5:18).*
• **¿Qué creen los T de J sobre la salvación?** Aquellos que no llenan los estándares de Jehová serán aniquilados; su alma dejará de existir. La única forma de evitar ese destino es aceptando y predicando las doctrinas de los T de J.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *la Salvación es un regalo de Dios (Juan 5:24).*
• **¿Cuál es el libro sagrado o autoridad de los T de J?** La Traducción del Nuevo Mundo es la única traducción correcta de la Biblia.
• **La autoridad de los Cristianos Bíblicos:** *La Biblia: el N.T. y el N.T. (Deuteronomio. 4:2).*
Sugerencias Para Presentar El Cristianismo Bíblico A Los Testigos De Jehová
• Usar sus enseñanzas para alcanzarlos. Deja al Espíritu Santo (quién es Dios) abra sus ojos a la verdad. Eres el instrumento de Dios. Planta la semilla y deja obrar a Dios.
• Mostrar que Jesucristo es Jehová Dios.
Palabras Buenas Para Recordar
"Ciertamente les aseguro que el que oye mi palabra y cree al que me envió, tiene vida eterna…" (Juan 5:24).

LA RELIGIÓN MUNDIAL Y EL CONCURSO DEL CULTO
1) ¿Cuál es la diferencia principal entre el Cristianismo y otras religiones? *Las religiones "hacen", el Cristianismo es "hecho".*
2) ¿Según el Judaísmo, cómo se gana uno la salvación? *Cualquiera, Judío o no puede ganar la salvación por el compromiso al único Dios y vida moral.*
3) ¿Según las enseñanzas de Islam, cómo alcanza un Musulmán la salvación? *Los 5 pilares de fe: Declaración de creencia, oraciones, limosna, mes de ayuno, peregrinación a La Meca.*
4) ¿Qué enseña el Hinduismo sobre el hombre? *Por último, el hombre es Dios.*
5) Estos seguidores no tienen ninguna relación personal con Dios: *Judíos, Musulmanes, Hindús, Mormones, los Testigos de Jehová y Ciencia Cristiana.*
6) Los seguidores de estas religiones dirían que Dios es incognoscible: *Hindús y Musulmanes.*
7) Los seguidores de esta fe Cristiana engañosa (FCE) creen que Jesús es un ser creado: *los Testigos de Jehová.*
8) Seguidores de estas religiones y fe Cristiana engañosas rechazan la Bíblica Trinidad Cristiana: *Judíos, Musulmanes, Hindús, los Testigos de Jehová, Mormones, y Ciencia Cristiana.*
9) Los seguidores de esta religión dicen que el alma del hombre está en un ciclo de nacimientos interminables y renacimientos conocidos como la reencarnación: *Hindús.*

10) Estas religiones y fe Cristiana engañosas dicen que la Biblia es incorrecta cuando se diferencia con su libro sagrado: *Musulmanes, Judíos, Mormones, Ciencia Cristiana y los Testigos de Jehová.*
11) Los seguidores de estas religiones y fe Cristiana engañosas te dirán que debes ganar tu salvación: *Judíos, Musulmanes, Hindús, Mormones, los Testigos de Jehová, Ciencia Cristiana.*
12) ¿Cuál fe, no da a sus seguidores ningún aseguramiento de la salvación aun si ellos siguen todas sus reglas y trabajan mucho? *Islam y los Testigos de Jehová.*
13) ¿Qué religión dice que todas las religiones son un camino a Dios? *Hinduismo.*
14) ¿Cuáles religiones o fe Cristiana engañosas rechazan a Jesucristo como Dios? *Todos.*
15) ¿Por qué es imposible en religiones de "obras" tener la seguridad de la salvación?
Nunca sabes y nunca puedes saber si has hecho suficientes obras para ganar la salvación.
16) ¿Por qué solo el Cristianismo ofrece la garantía de la salvación? *Jesús hace algo por nosotros que no podemos hacer por nosotros mismos.*

LA NUEVA ERA Y EL CRISTIANISMO BÍBLICO
• **¿Qué cree la Nueva Era sobre Dios?** El universo y todo lo contenido en ello son uno. No hay ningún Dios personal absoluto. Cada persona obra para conseguir divinidad.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *Él es Dios Omnipotente, el Hacedor del cielo y la tierra, el Autor de toda la verdad, que ha existido eternamente con Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo; Un Dios, aún tres Personas (Génesis 1:1).*
• **¿Qué cree la Nueva Era sobre Jesucristo?** Jesucristo es un modelo: un ejemplo ideal de una persona.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *Dios se encarnó una vez en la Persona de Jesucristo, para ofrecer la garantía de la salvación por lo que Él ha hecho por nosotros (1 Corintios 15:4).*
• **¿Qué cree la Nueva Era sobre el pecado?** El pecado es un malo concepto que reduce nuestro amor propio.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *el Pecado es más que un concepto. Es real (1 Juan 1:8-9).*
• **¿Qué cree la Nueva Era sobre la salvación?** El camino a "Ser como Cristo" es construyendo el karma bueno por medio de muchas reencarnaciones.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *Por Jesucristo tenemos la vida eterna, no una serie de reencarnaciones sin pruebas (1 Juan 5:11-12).*
• **¿Qué cree la Nueva Era sobre la vida?** La vida tiene su propia energía creativa que la mueve hacia una orden más alta y más alta. La sociedad participa en un magnífico programa de evolución a mayores cosas: una Nueva Era.
• **Cristianos Bíblicos creen:** *El universo no está creciendo en vitalidad, pero muriendo (Génesis 3:17-19). La ausencia de la moralidad divinamente revelada deja a una sociedad en un estado de caos moral (Romanos 1:18-32).*
Presentar La Verdad Del Cristianismo Bíblico A Un Seguidor De La Nueva Era • Nuestro mundo fue creado por un racional, justo, y santo Dios. Quien tiene un plan y un objetivo para este mundo que es revelado en la Biblia (Génesis 1).
• Sin el Capítulo 1 de Génesis viviríamos en un universo sin sentido sin orden. Las sociedades que han abrazado las creencias fundamentales de la Nueva Era, como India, están en un estado de desorden y colapso.
• Dios es el infinito y el Creador que todo lo conoce. Dios no sólo tiene un plan para este mundo sino también para ti personalmente.

NOTAS