MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE FORMACIÓN PROFESIONAL
VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN REGULAR
VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA Y ESPECIAL

PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA MAESTRAS Y MAESTROS EN EJERCICIO

PROFOCOM



Unidad de Formación No. 16

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS TRANSFORMADORAS:

Pautas metodológicas para la elaboración del trabajo final de egreso del PROFOCOM

(Educación Regular, Educación de Personas Jóvenes y Adultas, Educación Permanente y Educación Especial)

Documento de Trabajo

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

© De la presente edición:

Colección:
CUADERNOS DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Unidad de Formación No. 16
SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS TRANSFORMADORAS:
Pautas metodológicas para la elaboración del trabajo final de egreso del PROFOCOM
Documento de Trabajo

Coordinación:
Viceministerio de Educación Superior de Formación Profesional
Viceministerio de Educación Regular
Dirección General de Formación de Maestros
Instituto de Investigaciones Pedagógicas Plurinacional
Unidad de Políticas Intraculturales, Interculturales y Plurilingue

Redacción y Dirección:
Equipo PROFOCOM

Cómo citar este documento:
Ministerio de Educación (2014). *Unidad de Formación Nro. 16 "SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS TRANSFORMADORAS: Pautas metodológicas para la elaboración del trabajo final de egreso del PROFOCOM".* Cuadernos de Formación Continua. Equipo PROFOCOM. La Paz, Bolivia.

Diseño
Franklin Nina

LA VENTA DE ESTE DOCUMENTO ESTÁ PROHIBIDA
Denuncie al vendedor a la Dirección General de Formación de Maestros, Telf. 2912840 - 2912841

Índice

Presentación **3**

Introducción **5**
Objetivo holístico de la unidad de formación 5
Criterios de evaluación 6
Momentos de desarrollo de la unidad de formación 6
Producto de la unidad de formación 7

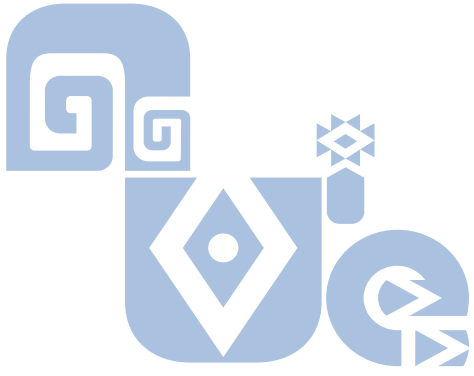
Tema 1
Características del proceso de sistematización en el PROFOCOM **9**
1.1. Sobre la producción de conocimientos y el sentido transformador de la sistematización 9
1.2. Sobre el ámbito temático y el recorte temporal. 10

Tema 2
Pautas metodológicas para la elaboración de la sistematización **13**
2.1. Para qué y por qué sistematizar experiencias transformadoras 13
2.2. Aspectos previos a considerar antes de definir el Perfil de Sistematización 15
2.3. Posicionarse en los procesos educativos realizados, punto de partida de la sistematización 17
2.4. Aspectos centrales para delimitar la experiencia a sistematizarse 24
2.5. Formulación de los objetivos de sistematización 28
2.6. Elaboración de las preguntas de sistematización 32
2.7. Técnicas e instrumentos del proceso de sistematización 36
2.8. Cronograma de trabajo 37
2.9. Un ejemplo completo del diseño del Perfil de Sistematización 37

Tema 3
Reconstrucción, análisis, comparación y reflexión de la experiencia transformadora **45**
3.1. Pautas para la reconstrucción y análisis de las experiencias transformadoras 45
3.2. Pautas para la comparación y reflexión colectiva de la experiencia transformadora 52

Anexo 1 ..... **55**

Anexo 2 ..... **59**



Presentación

El Programa de Formación Complementaria para Maestras y Maestros en Ejercicio PROFOCOM es un programa que responde a la necesidad de transformar el Sistema Educativo a partir de la formación y el aporte de las y los maestros en el marco del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo y de la Ley de la Educación N° 070 "Avelino Siñani – Elizardo Pérez" que define como objetivos de la formación de maestras y maestros:

1. "Formar profesionales críticos, reflexivos, autocríticos, propositivos, innovadores, investigadores; comprometidos con la democracia, las transformaciones sociales, la inclusión plena de todas las bolivianas y los bolivianos".
2. "Desarrollar la formación integral de la maestra y el maestro con alto nivel académico, en el ámbito de la especialidad y el ámbito pedagógico, sobre la base del conocimiento de la realidad, la identidad cultural y el proceso socio-histórico del país" (Art. 33).

Así entendido, el PROFOCOM busca fortalecer la formación integral y holística, el compromiso social y la vocación de servicio de maestras y maestros en ejercicio, mediante la implementación de procesos formativos orientados a la aplicación del currículo del Sistema Educativo Plurinacional, que concretice el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo aportando en la consolidación del Estado Plurinacional.

Este programa es desarrollado en todo el Estado Plurinacional, como un proceso sistemático y acreditable de formación continua. La obtención del grado de Licenciatura será equivalente al otorgado por las Escuelas Superiores de Formación de Maestras y Maestros (ESFM), articulado a la apropiación e implementación del currículo base del Sistema Educativo Plurinacional.

Son las Escuelas Superiores de Formación de Maestras y Maestros, Unidades Académicas y la Universidad Pedagógica, las instancias de la implementación y acreditación del PROFOCOM, en el marco del currículo de formación de maestras y maestros del Sistema Educativo Plurinacional, orientando todos los procesos formativos hacia una:

- "Formación Descolonizadora", que busca a través del proceso formativo lidiar contra todo tipo de discriminación étnica, racial, social, cultural, religiosa, lingüística, política y económica, para garantizar el acceso y permanencia de las y los bolivianos en el Sistema Educativo, promoviendo igualdad de oportunidades y equiparación de condiciones, a través del conocimiento de

la historia de los pueblos, de los procesos liberadores de cambio y superación de estructuras mentales coloniales, la revalorización y fortalecimiento de las identidades propias y comunitarias, para la construcción de una nueva sociedad.

- "Formación Productiva", orientada a la comprensión de la producción como recurso pedagógico para poner en práctica los saberes y conocimientos como un medio para desarrollar cualidades y capacidades articuladas a las necesidades educativas institucionales en complementariedad con políticas estatales. La educación productiva territorial articula a las instituciones educativas con las actividades económicas de la comunidad y el Plan Nacional de Desarrollo.
- "Formación Comunitaria", como proceso de convivencia con pertinencia y pertenencia al contexto histórico, social y cultural en que tiene lugar el proceso educativo. Esta forma de educación mantiene el vínculo con la vida desde las dimensiones material, afectiva y espiritual, generando prácticas educativas participativas e inclusivas que se internalizan en capacidades y habilidades de acción para el beneficio comunitario. Promueve y fortalece la constitución de Comunidades de Producción y Transformación Educativa (CPTE), donde sus miembros asumen la responsabilidad y corresponsabilidad de los procesos y resultados formativos.
- "Formación Intracultural, Intercultural y Plurilingüe", que promueve la autoafirmación, el reconocimiento, fortalecimiento, cohesión y desarrollo de la plurinacionalidad; asimismo, la producción de saberes y conocimientos sin distinciones jerárquicas; y el reconocimiento y desarrollo de las lenguas originarias que aporta a la intraculturalidad como una forma de descolonización y a la interculturalidad estableciendo relaciones dialógicas, en el marco del diseño curricular base del Sistema Educativo Plurinacional, el currículo regionalizado y el currículo diversificado.

Este proceso permitirá la autoformación de las y los participantes en Comunidades de Producción y Transformación Educativa (CPTE) priorizando la reflexión, el análisis, la investigación desde la escuela a la comunidad, entre la escuela y la comunidad, con la escuela y la comunidad; hacia el desarrollo armónico de todas las potencialidades y capacidades, valorando y respetando sus diferencias y semejanzas, así como garantizado el ejercicio pleno de los derechos fundamentales de las personas y colectividades, y los derechos de la Madre Tierra en todos los ámbitos de la educación.

Se espera que esta colección de Cuadernos, que ahora presentamos, puedan ser textos de apoyo en los que, tanto facilitadores como participantes, puedan encontrar:

- Los objetivos orientadores del desarrollo y la evaluación de cada Unidad de Formación,
- Los contenidos curriculares mínimos,
- Lineamientos metodológicos, concretizados en sugerencias de actividades y orientaciones para la incidencia en la realidad educativa en la que se ubica cada participante.

Si bien los Cuadernos serán referencia básica para el desarrollo de las Unidades de Formación, cada equipo de facilitadores debe enriquecer, regionalizar y contextualizar los contenidos y las actividades propuestas de acuerdo a su experiencia y a las necesidades específicas de las maestras y maestros.

Roberto Aguilar Gómez
MINISTRO DE EDUCACIÓN

Introducción

La Unidad de formación 16, además de cerrar el proceso formativo del PROFOCOM, tiene la intención de fortalecer el trabajo de Sistematización de Experiencias Transformadoras, presentando diferentes documentos que se fueron desarrollando para el apoyo al proceso de sistematización. Por tanto, el sentido de esta unidad de formación es de colaborar al maestro/a para que pueda consultar las diversas pautas planteadas en el presente documento para la redacción del trabajo final de graduación.

El Tema 1 muestra el sentido del proceso de Sistematización y se argumenta sobre su pertinencia como herramienta para producir conocimiento crítico y transformador. En el Tema 2 se presentan las "Pautas metodológicas para la elaboración de la sistematización", el propósito de este tema es orientar el proceso de elaboración de la sistematización de la experiencia educativa transformadora, a partir de elementos metodológicos de todo el proceso de sistematización, planteando los mismos a partir de ejemplos.

El Tema 3 plantea algunas pautas para la reconstrucción, relato y análisis de las experiencias transformadoras y la comparación y reflexión colectivas. En este acápite se presenta y sugiere el uso de técnicas e instrumentos para la reconstrucción y análisis de las experiencias sistematizadas.

Finalmente el documento también tiene como anexos el desarrollo de cada elemento de la estructura del trabajo final de sistematización.

Objetivo holístico de la unidad de formación

Revisamos críticamente el Trabajo Final de Sistematización de la Experiencia Transformadora, reconstruyendo, analizando y reflexionando nuestra experiencia individual y colectiva de implementación del MESCP, fortaleciendo la responsabilidad y compromiso comunitarios para la transformación de la educación en el país.

Criterios de evaluación

HACER:

- Trabajo individual y en equipo colaborando para la revisión del trabajo final.
- Participación con opiniones propositivas y complementación de puntos de vista.

SABER:

- Ejercicio del pensamiento reflexivo sobre la realidad de las prácticas educativas
- Ejercicio crítico de la reconstrucción y relato de la implementación de los elementos del MESCP.

SER:

- Responsabilidad compartida en desarrollo y la presentación de los trabajos elaborados.
- Ayuda mutua en los procesos de construcción de conocimientos.

DECIDIR:

- Visibilizamos la producción de conocimientos desde nuestra práctica en nuestros trabajos de sistematización.

Momentos de desarrollo de la unidad de formación

MOMENTO 1: Sesión Presencial (8 horas)

La sesión presencial será desarrollada a través de los siguientes pasos:

Paso 1. Análisis de la redacción individual de la reconstrucción y análisis de la experiencia transformadora

La o el facilitador/a organiza grupos de 6 participantes (para esto la o el facilitador puede juntar dos o más equipos de sistematización), cada grupo realizara la lectura colectiva de dos trabajos de sistematización, para esto se sugiere que se intercambie los trabajos de sistematización entre todos los grupos conformados

El sentido de esta actividad será el de generar observaciones puntuales a los trabajos que permitan aportar criterios para mejorar la redacción de los documentos presentados.

El criterio central para valorar esta parte del trabajo de sistematización es que le mismo debe mostrar el proceso de la implementación del Modelo Educativo desde el área y nivel de cada maestra y maestro. Aparte del criterio mencionado, se sugiere la revisión de los documentos a partir de los siguientes criterios:

- Claridad en la reconstrucción de la experiencia (desde el ámbito a sistematizar).
- Profundidad en la reflexión de la experiencia transformadora.
- Trabajo de equipo y reflexión colectiva.

Cada equipo anotará las observaciones que haya realizado a cada trabajo para compartirlos en plenaria.

Paso 2: Plenaria para compartir las observaciones y sugerencias para mejorar la redacción de la reconstrucción y análisis individual.

En plenaria cada grupo comparte las observaciones y sugerencias para mejorar la redacción del informe de sistematización en su parte de reconstrucción y análisis individual. En este momento es de vital importancia la participación del facilitador/a tutor/a para aclarar las dudas que existan y plantear criterios pertinentes para mejorar la redacción de esta parte del informe de sistematización.

Paso 3. Análisis de la redacción colectiva sobre la comparación y reflexión de la experiencia transformadora

En los mismos grupos conformados y bajo la misma dinámica planteada en el punto anterior, revisamos en cada grupo el punto 8 de análisis y comparación colectiva. Leemos colectivamente esta parte del documento y anotamos las observaciones y sugerencias para mejorar su redacción. En este punto es importante tomar en cuenta los siguientes criterios para su revisión:

- Argumentación creativa de los Momentos Clave encontrados. Escritura colectiva que exprese Reflexión y Análisis sobre el ámbito definido
- Aportes propositivos que enriquecen el ámbito sobre el que se está reflexionando.

Paso 4. Plenaria para compartir las observaciones y sugerencias para mejorar la redacción de la comparación y reflexión colectivas de la experiencia transformadora

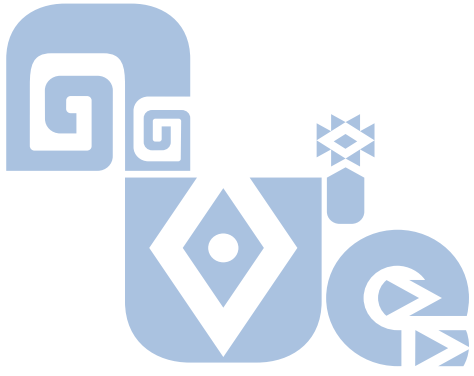
Posteriormente, se realizará un comentario crítico de parte de los maestros y maestras del grupo con el objetivo de fortalecer los argumentos desarrollados por el equipo de sistematización. La/el facilitador/a tutor/a, realiza las aclaraciones necesarias a las dudas que planteen los equipos de sistematización.

Paso 5. Aclaraciones sobre la estructura del documento final de sistematización

Para cerrar la sesión presencial, la o el facilitador/a brindará orientaciones finales sobre la estructura y los formatos de la elaboración del documento final de sistematización.

Producto de la unidad de formación

Informe final del Trabajo de Sistematización.



Tema 1

Características del proceso de sistematización en el PROFOCOM

Este texto tiene el objetivo de complementar la información y aclarar algunas dudas acerca del proceso y finalización del trabajo de sistematización. La totalidad de las orientaciones para elaborar un trabajo de sistematización han sido ya desarrolladas en anteriores Unidades de Formación. En la Unidad de Formación 8 se realizó una síntesis de todo el proceso, solicitando que se desarrolle como primera etapa el diseño de la sistematización. En la Unidad de Formación 10 se presentó una ampliación del proceso de diseño de la sistematización y se solicitó la elaboración y aplicación de los instrumentos de registro y reconstrucción de la experiencia, y se planteó cómo se podía organizar la descripción de la experiencia. En la Unidad de Formación 11 se dio algunas pautas concretas para problematizar las prácticas de implementación del Modelo y se presentó formas de analizar e interpretar la experiencia.

Sin embargo, pese a que todo estaba escrito en dichas Unidades de Formación, han persistido dudas y dificultades, algunas de las cuales ya han sido resueltas por el Reglamento del Trabajo Final. Algunas otras dudas requieren una incisiva e insistente aclaración, por ejemplo, que no puede haber sistematización sin práctica previa, algo que ya ha sido aclarado múltiples veces. Con la finalidad de ilustrar todo el proceso se presenta al final de este documento un gráfico donde se sintetiza los pasos que no pueden saltarse en un trabajo de sistematización. Un trabajo de producción de conocimientos no es lineal, el proceso mismo obliga a re-andar pasos ya dados, pero hay etapas que necesariamente deben cumplirse. En la sistematización, por ejemplo, no puede plantearse la elaboración del informe de sistematización, si la propia descripción y reconstrucción de la experiencia no se ha concluido.

1.1. Sobre la producción de conocimientos y el sentido transformador de la sistematización

La sistematización es una modalidad de producción de conocimientos, no es una mera descripción o narración de experiencias que se queden en lo anecdótico, sino que permite una producción teórica, pero desde la experiencia.

Esto, como se ha señalado en las Unidades de Formación 8, 10 y 11, significa que se está haciendo una apuesta por producir conocimiento desde la conciencia de ser parte de la problemática

y no desde su objetivización. Esto es lo que se ha denominado en la Unidad de formación 8, la diferencia entre investigación y producción de conocimientos. La primera, tal y como históricamente se ha desarrollado sobre todo en los sectores académicos, plantea una visión contemplativa, objetivizadora y con una supuesta neutralidad frente a lo investigado; en cambio, la segunda, en la acepción que le damos, plantea una visión transformadora, comprometida y que asume que no puede haber conocimiento que se produzca al margen de la situación corporal, histórica concreta de los sujetos.

La sistematización de prácticas transformadoras en el Profocom significa que en este proceso formativo se ha optado por un camino distinto que el académico convencional e improductivo de la tesis universitaria. No se ha elegido la sistematización porque se crea que las y los maestros no podemos asumir un trabajo "serio" de producción de conocimientos, lo que sería un error lamentable de interpretación, sino porque justamente consideramos que las y los maestros, estamos mejor preparados que otros profesionales para enfrentar los embates del discurso positivista de investigación, debido a la preeminencia de la práctica en nuestra labor.

La sistematización así es una forma de producir conocimiento desde una visión transformadora que puede permite sortear las miserias de la investigación estándar que ha mostrado en repetidas ocasiones ser funcional a los proyectos dominantes en educación.

1.2. Sobre el ámbito temático y el recorte temporal

La sistematización en el PROFOCOM tiene un ámbito temático definido en torno a las prácticas de implementación del Modelo educativo sociocomunitario productivo. Si bien un trabajo de sistematización en general se puede realizar sobre cualquier aspecto educativo, en este caso, en el marco del Profocom, se orienta a sistematizar la experiencia vivida en 16 unidades de formación en el intento de implementar el Modelo y el currículo, motivo de la creación de este programa.

Esto significa que el trabajo final de graduación del PROFOCOM apela a la concreción práctica, sin cuya realización no es posible realizar el trabajo. El maestro que se titule como licenciado del Profocom lo hará en tanto haya realizado prácticas de concreción del currículo, del Modelo, de la transformación educativa que estamos viviendo a partir de la aprobación de la Ley Avelino Siñani-Elizardo Pérez. Si no tiene esas prácticas no podrá culminar el trabajo.

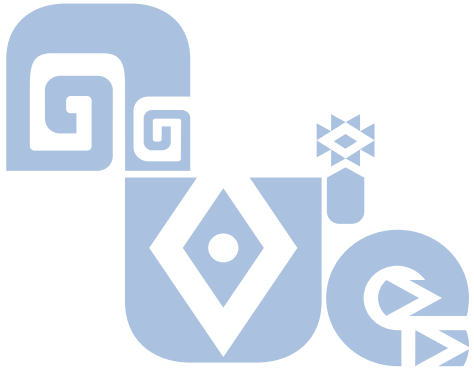
Esto es fundamental porque permite además la concentración de un esfuerzo colectivo de producción de conocimientos que posibilitará desarrollar conceptualmente el Modelo educativo boliviano con la participación activa y protagónica de maestras y maestros del todo el Estado Plurinacional.

Por otra parte, está establecido que el recorte temporal de la sistematización en el Profocom va de la Unidad de formación 1 a la unidad de formación 16. Los diseños de sistematización fueron realizados en la unidad de formación 8, pero en algunos casos se concluyeron recién en la unidad de formación 10. Ello no quiere decir que se sistematiza sólo lo que se ha vivido entre la unidad de formación 8 y la unidad de formación 16. Los instrumentos de reconstrucción de

la experiencia permiten realizar un trabajo retrospectivo hasta la unidad de formación 1. Es necesario también reconstruir las prácticas realizadas durante la unidad de formación 1 hasta la 8, porque ello nos va a mostrar qué intentos previos había en términos de implementación del Modelo. Si un equipo está trabajando una sistematización sobre los materiales educativos, ello no quiere decir tampoco que la sistematización comienza recién desde la unidad formación 7. Hay que entender que el tiempo de la sistematización va de la 1 a la 16, aunque evidentemente las prácticas de implementación de algunos elementos se hayan concentrado en ciertos momentos; en los otros momentos de cualquier modo hay cosas que se puede reconstruir, como la compresión de los fundamentos del currículo en la unidad de formación 1, por ejemplo, ¿cómo ello se vivió como experiencia al principio del PROFOCOM? Esto aunque puede ayudar a la comprensión de la experiencia en términos globales.

En segundo lugar, hay instrumentos que permiten el registro de la experiencia, que ya empezaron a utilizarse desde la unidad de formación 8, como el diario personal. Esto significa que desde la unidad de formación 8 ya con intencionalidad se empezó a registrar las prácticas de implementación de determinados elementos. Considerando que muchos maestros no habían tenido todavía una práctica muy real del Modelo, esto se reforzó en la unidad de formación 11, donde se les recomendó que cada maestro debe tener su propia práctica de implementación que sistematizar, por lo que se insistió que al principio de esta gestión se hicieran esas prácticas de implementación con mayor profundidad.

En conclusión, debe quedar claro que toda sistematización tiene un nivel retrospectivo y prospectivo, aunque es evidente que dada la naturaleza del ámbito temático, pueda haber mayor énfasis en alguno de esos momentos.



Tema 2

Pautas metodológicas para la elaboración de la sistematización

2.1. Para qué y por qué sistematizar experiencias transformadoras

2.1.1. ¿Qué debemos entender por sistematización de experiencias transformadoras?



Lo esencial de la "sistematización de experiencias" reside en que se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartirlos. Por ello, la simple recuperación histórica, narración o documentación de una experiencia, aunque sean ejercicios necesarios para realizarla, no son propiamente una "sistematización de experiencias". Igualmente, si hablamos de ordenar, catalogar o clasificar datos o informaciones dispersas, estamos hablando de "sistematización" de datos o de informaciones; nosotros utilizamos el mismo término, pero referido a algo más complejo y vivo que son las experiencias y que implican realizar una interpretación crítica, por lo que utilizamos siempre el término compuesto: "sistematización de experiencias" y no sólo decimos "sistematización".

Oscar Jara

Dada la dimensión transformadora que estamos desplegando al implementar el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo, la sistematización posibilita:

- Producir conocimientos, desde la práctica y experiencia de concreción del MESCP y de la transformación de la práctica educativa de maestras y maestros.
- Identificar cuáles han sido los aterrizajes concretos que los maestros y maestras han implementando, desde la concreción del MESCP.
- Pensar en los factores (personales, de contexto, institucionales, políticos, culturales, subjetivos, etc.) que intervinieron, que dificultaron o posibilitaron la concreción del MESCP
- Aprender de la experiencia de concreción del MESCP y desde ahí encontrar posibilidades para profundizar su implementación.

En ese entendido, cabría preguntarnos ¿Cuáles son los sentidos políticos y pedagógicos de la Sistematización, dado el contexto de transformación que estamos promoviendo?; para esto el proceso de sistematización es:

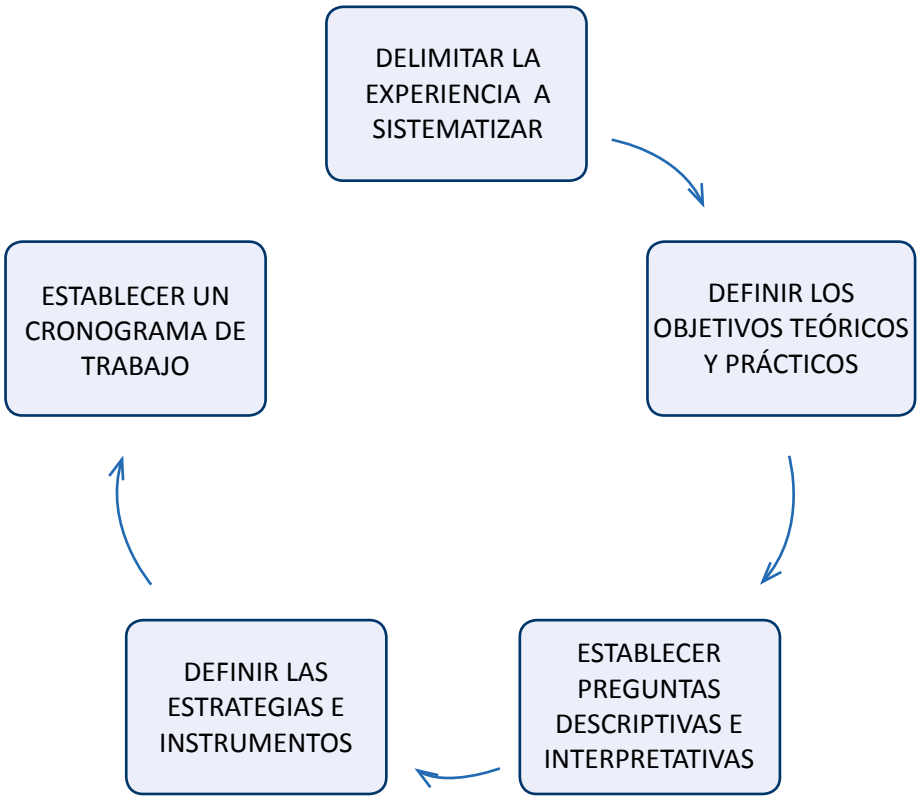
- Una reflexión crítica y profunda sobre el cómo hemos transformado nuestras prácticas educativas.
- Un proceso de autoformación, autoreflexión y transformación desde mi experiencia de concreción del MESCP. No es un proceso terminado, no es una receta; es un acto permanente de reflexionarme a mí mismo como actor y sujeto histórico.
- Producción colectiva de conocimientos, para romper con las recetas y los modelos pedagógicos estándares y establecidos.

2.1.2. Elaboración del perfil de sistematización

Este paso es de vital importancia para la realización del proceso de sistematización. El criterio a tomar en cuenta a la hora de empezar a realizar el diseño de la sistematización lo que se va a

sistematizar y cómo se orientará el proceso de nuestra sistematización. en el diseño se perfila aquello o aquel elemento de la experiencia de implementación del MESCP que vamos a priorizar para trabajar en la sistematización.

Aspectos centrales a definir en el perfil de sistematización

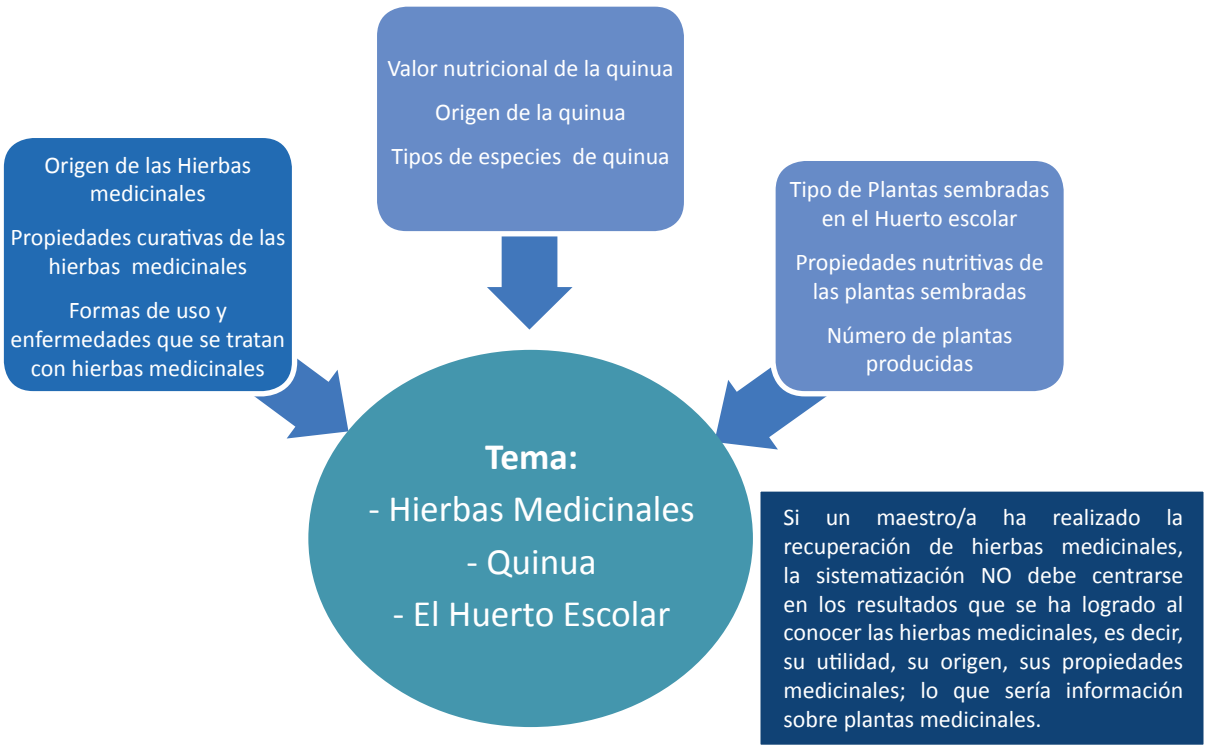


2.2. Aspectos previos a considerar antes de definir el Perfil de Sistematización

- No se sistematiza los resultados de la experiencia ni el producto conseguido; sistematizamos el “proceso de concreción del MESCP” que hemos realizado transformando nuestra práctica educativa.

Muchos de los diseños de sistematización presentados hasta ahora están focalizados en abordar los resultados logrados y el producto de la experiencia. Lo que implica sólo abordar temas y/o contenidos y no así el proceso de la implementación del MESCP.

INFORMACIÓN TEMÁTICA QUE NO CORRESPONDE A UNA SISTEMATIZACIÓN



El abordaje temático que se está dando en la elaboración de los perfiles de sistematización, centra la atención en contenidos o temas sobre los cuales se plantea determinada información. Los contenidos o temas son una formalización de la realidad o la definición abstracta de determinado objeto. Trabajar de manera temática es la forma tradicional y acrítica de hacer una investigación, donde sólo se acumula información sobre un objeto o fenómeno de la realidad.

La sistematización, en cambio, aborda los procesos vivos donde nosotros mismos hemos participado; en la sistematización trabajamos sobre el proceso educativo desarrollado, es decir, el cómo hemos transformado una determinada realidad. En nuestro caso trabajamos sobre cómo hemos producido prácticas educativas de concreción del MESCP, donde hemos afectado a la realidad de nuestra comunidad educativa: en ese proceso hemos vivido tensiones, dificultades y riesgos que hemos resuelto, y donde también han participado varios actores que han hecho posible o que han limitado la posibilidad de implementar el MESCP.

La sistematización no aborda temas, por el contrario, indaga sobre la experiencia de transformación que hemos realizado, en este caso la experiencia de concreción de los elementos curriculares del MESCP que han realizado maestros/as junto a las y los estudiantes y la comunidad.



Entonces, para sistematizar hay que posicionarnos en el proceso de concreción del MESCP que hemos promovido y en el cual hemos participado junto a nuestros estudiantes y la comunidad.

Posicionados en el proceso que hemos realizado, nos aparecen los conflictos, las tensiones y las fortalezas que han sido parte de la experiencia transformadora, es decir, las dificultades concretas que hemos vivido en nuestra práctica educativa. La sistematización reconstruye y reflexiona críticamente lo que ha pasado con los diversos actores que han participado de la experiencia de concreción del MESCP, lo que pasó, cómo pasó y cómo se desarrolló el proceso de transformación de nuestra práctica educativa.

2.3. Posicionarse en los procesos educativos realizados, punto de partida de la sistematización

Un primer paso para iniciar los procesos de sistematización pasa por saber reconocer, saber leer aquello que nosotros hemos hecho y que queremos sistematizar, pero no desde una lectura cualquiera de la experiencia, sino haciendo una lectura desde el ángulo educativo de transformación que propone el MESCP. ¿Qué procesos educativos de concreción del MESCP hemos desarrollado en la experiencia? Responder a esta pregunta, pasa por reconocer la intencionalidad que ha hecho posible la experiencia, los actores que han sido parte de la misma, cómo

han participado, qué cosas han motivado la realización de esa práctica educativa, qué estrategias hemos utilizado para hacer viable la experiencia, cómo hemos resuelto los problemas y dificultades presentadas, de qué manera hemos coordinado las actividades con los diversos actores, los impactos que ha tenido con los estudiantes y la comunidad.

Ubicarnos en aquello que hemos hecho, en las prácticas educativas de concreción del MESCP, que hemos realizado, es poder hacer un primer acercamiento y ubicar lo que más nos ha llamado la atención de la misma, aquello en lo que hemos puesto nuestro esfuerzo y trabajo para lograr los resultados esperados. Este primer acercamiento debe permitirnos ubicar el sentido que ha tenido la experiencia realizada, se trata de reconocer aquello que ha sido lo más re levante de la misma en términos educativos sin caer en impostar cosas que no pasaron en la experiencia.

Ejemplo de experiencias de concreción del MESCP

A: Medición y distribución del terreno del huerto escolar

Participamos de la conversación entre maestras y maestros, la maestra 1, cuenta sobre el trabajo y la forma en la que se organizaron con los colegas de la CPTE para definir el punto de partida del proceso de sistematización.

Maestra 1: En mi Unidad Educativa se ha propuesto trabajar el PSP “mejoramiento de la alimentación en la comunidad a través de los huertos escolares”, ya que uno de los problemas identificados en la comunidad era la mala nutrición de los estudiantes. Todos acordamos trabajar nuestro desarrollo curricular en función de aportar al PSP definido.

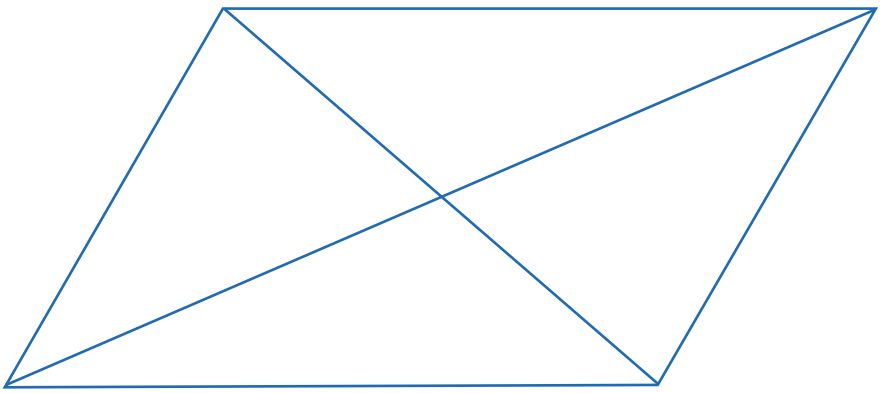
Tuvimos varias reuniones entre los maestros de nuestra CPTE para definir la manera en cómo desde nuestras áreas podíamos trabajar en función del PSP. La primera actividad del plan de acción del PSP era comenzar a trabajar en el cultivo de verduras en el huerto de la escuela. Desde mi área, matemática, yo propuse trabajar uno de los contenidos planteados del bimestre: “la geometría y sus relaciones con el entorno natural y cultural”, para que las y los estudiantes de 1ro de secundaria puedan hacer mediciones y la distribución del terreno para sembrar las verduras del contexto.

Una vez acordado que yo iba a trabajar este contenido en función de distribuir el terreno del huerto escolar, procedí a realizar mi plan de clase donde propuse el objetivo holístico: “desarrollamos prácticas de solidaridad a partir la medición del huerto escolar a través del conocimiento de la geometría para fortalecer las formas de siembra de las verduras del contexto”. Para desarrollar este objetivo propuse trabajar las siguientes orientaciones metodológicas, en función de la metodología del MESCP: en la Práctica propuse desarrollar un proceso de medición directa del terreno; en la Teoría, a partir de las ediciones hechas, analizamos sobre el cálculo de áreas y sobre las formas geométricas que nos podían permitir hacer una distribución pertinente del terreno; en la Valoración propuse reflexionar sobre la importancia del conocimiento de la geometría para la resolución de los problemas cotidianos en la comunidad y en la Producción planteamos realizar la distribución equitativa del terreno para plantar las 5 variedades de ver-

duras del contexto, donde, como producto presentaríamos una pequeña planimetría de la distribución del terreno para empezar la siembra de las verduras.

Hecha la planificación bajo las orientaciones descritas, procedí a desarrollar el plan con mis estudiantes. Entonces, lo primero que hice fue explicar lo que haríamos en nuestra área para empezar a trabajar en el huerto escolar, además de pedir los materiales que necesitaríamos para hacer el ejercicio de la medición. En la siguiente nos dirigimos directamente al huerto escolar para hacer las mediciones correspondientes, la idea era que todos los estudiantes participen de la práctica de medición del terreno, aquí el primer problema que tuvimos fue que el tiempo de los dos periodos que teníamos ese día de trabajo no alcanzo para que todos participen. Además muchos de los estudiantes se distraían y comenzaban a jugar. A pesar de esto pudimos realizar las medidas del terreno desde varios puntos para hacer la reflexión sobre geometría y los cálculos correspondientes en aula. Uno de los aspectos importantes es que este ejercicio promovió trabajo cooperativo entre los estudiantes que tuvieron que hacer el ejercicio de medición por equipos de 4 personas que tenían tareas concretas (medición, registro de datos)

La siguiente clase, retomamos los datos conseguidos y procedimos a dibujar nuestro terreno y sus dimensiones en la pizarra, teníamos las siguientes medidas.

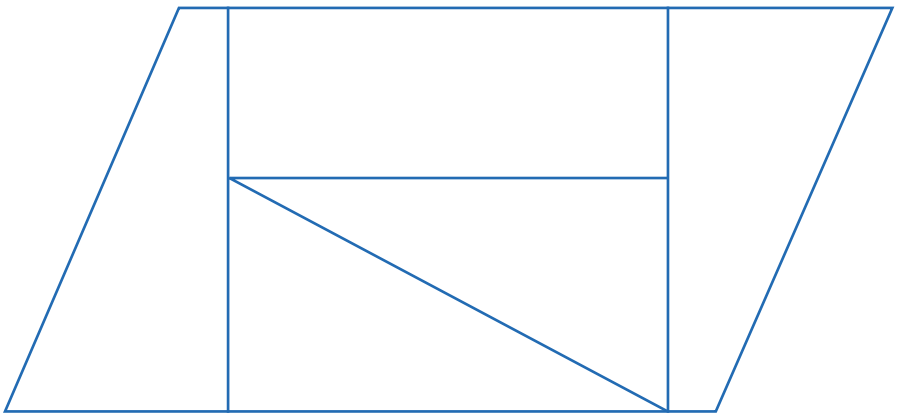


A partir de la medición del perímetro y las transversales pudimos identificar la forma del terreno, era como un rombo irregular. Procedimos a trabajar sobre las figuras geométricas y algunas fórmulas sencillas para el cálculo de las áreas, al haber trabajado sobre el terreno y al ver el terreno del huerto representado en la pizarra, pude apreciar que los estudiantes ponían mayor interés en los ejercicios y la clase.

Nuestro objetivo era realizar la distribución del terreno en 5 partes iguales para que podamos sembrar 5 variedades de verduras, por lo tanto para cerrar esta clase dejé como tarea a los estudiantes que para la siguiente clase traigan propuestas de la división del terreno usando varias formas geométricas.

La siguiente clase procedimos a revisar las propuestas para dividir el terreno que habían traído los estudiantes, donde tenían que comprobar que podían dividir el terreno de forma equilibrada a través del cálculo de las áreas que tenían que coincidir.

Revisamos varias propuestas de los ejercicios realizados por las y los estudiantes y nos quedamos con la que proponía mayor cantidad de formas geométricas en la división del terreno:



Analizamos la propuesta y comprobamos que las áreas calculadas coincidían, por tanto nos permita dividir equitativamente el terreno como era el propósito planteado.

Para finalizar nuestro proceso educativo propuesto elaboramos nuestra planimetría con las dimensiones para dividir el terreno del huerto. (Es el registro de un ejemplo que se compartió con una maestra en el desarrollo del taller de fortalecimiento desarrollado en la Ciudad de Potosí, 23/04/2014)

En este ejemplo se muestra que la práctica desarrollada en el área de matemática parte de una reflexión sobre la relación entre la planificación anual, el PSP y el plan de clase. Es decir es un intento de aportar al PSP desde la especificidad del área y que desarrolla los contenidos de los planes de estudio para desarrollar los procesos educativos. El punto de partida de este proceso educativo es el plan de clase que articula todos los elementos curriculares del modelo y que orienta la práctica educativa en función de los criterios del MESCP. La intencionalidad es clara, es aportar al PSP desde el área de matemática.

B: Implementación de la metodología del MESCP Práctica - Teoría - Valoración –Producción.

Participamos de la conversación entre maestras y maestros, nos relatan el trabajo que quieren hacer para definir el punto de partida del proceso de sistematización.

Maestro 1: Iniciamos la experiencia con otros dos docentes, ellos en sus distritos educativos (uno rural, el otro urbano). Nos interesó mucho concretizar la metodología que estaba proponiendo el MESCP, después de asistir a los talleres programados por el PROFOCOM. En la Unidad de Formación Nº 5 se presentó la metodología del Modelo y entonces los tres decidimos llevar adelante esa experiencia. La siguiente semana decidimos reunirnos para realizar el producto requerido, que era propiamente la realización de un plan de clase, sólo que nosotros lo hicimos de bimestre, para darle más tiempo de maduración a lo que habíamos pensado.

Maestro 2: Lo primero que establecimos fue trabajar un contenido de los planes del Currículo Base a través de las orientaciones metodológicas. Decidir sobre qué contenido trabajar no fue

un problema, escogimos literatura romántica y de suspenso, lo que fue problemático para nosotros, porque se tuvo que interpretar lo que significaba partir de la práctica. Mi colega decía: "Partir de la práctica es hacer un experimento. Por eso no entiendo, en esta área hay que partir de la lectura… ¿qué experimento podemos hacer?"

Sin embargo, llegamos a la conclusión de que también podíamos empezar la práctica por una experiencia, es decir, lo que dice en el Cuaderno de Formación, que ellas están integradas a la vida, entonces se nos ocurrió que podíamos planificar a un lugar donde se pone la vida al límite, un lugar donde existe la muerte: el cementerio. Dijimos que allí podríamos trabajar el género de suspenso y el género romántico pero también otros valores como el respeto por la vida, nuestros muertos, la identidad en torno a nuestras ceremonias y tal vez algo de historia. Pero esto no era todo también tuvimos mucho debate para afrontar el significado de valoración y el de producción (momentos metodológicos).

Nos confundió mucho que los cuatro momentos estén al mismo tiempo en cada uno…La planificación se hace realidad

Maestra 1: Mis colegas se entusiasmaron pero todavía había que afrontar la tarea de convencer al director, a los padres de familia y a los propios estudiantes…(Es el registro de un ejemplo que se compartió con maestras y maestros en los talleres de fortalecimiento desarrollados en la Ciudad de La Paz. La Paz, 10/04/2014)

En este ejemplo está claro que el sentido de la experiencia o la práctica realizada gira en torno de la intención de implementar la metodología del MESCP, que se convierte en lo central y en aquello que le da sentido a la experiencia realizada.

Aquí la delimitación de la experiencia se visualiza en la misma intencionalidad de la que ha nacido la experiencia.

C: Elaboración y producción de materiales educativos: el texto de la historia de la comunidad.

Participamos de la conversación de un equipo de sistematización de la U.E. Juancito Pinto, están organizando el trabajo que quieren hacer para definir el punto de partida del proceso de sistematización.

Maestra 1: Somos maestras y maestros de la Unidad Educativa Juancito Pinto, ubicada en la zona de Barrio Nuevo; en el proceso de elaboración del PSP se han identificado los problemas más urgentes de la comunidad, los padres de familia nos expresaron su preocupación por el alto grado de migración de los jóvenes que se van a la ciudad. Las autoridades de la comunidad identificaron que uno de los problemas que la escuela debería ayudar a solucionar es la falta de identificación de los jóvenes con su cultura propia, con su historia, según las autoridades era urgente trabajar el sentido de pertenencia a la comunidad para fortalecer la identidad y la valorización del contexto donde viven.

Maestra 2: En la Unidad Educativa nos reunimos maestros/as del área de ciencias sociales para identificar de qué manera desde nuestra área podríamos aportar al PSP; uno de los problemas

que las autoridades planteaban era la falta de valor que dan los jóvenes a la historia de su comunidad, nos sentimos interpelados por eso, ya que en nuestra área no habíamos priorizado el conocimiento sobre nuestra comunidad y no habíamos tratado sobre la historia de la comunidad, ya que no habían libros sobre el tema. Percibimos este vacío como algo que había que llenar desde nuestra práctica, así que decidimos desarrollar un proceso de investigación de la historia de la comunidad donde participen nuestros estudiantes y la comunidad en su conjunto, la idea era reconstruir nuestra historia desde la experiencia de nuestros abuelos para que los estudiantes conozcan su comunidad. De inicio la intención era producir un texto de historia de nuestra comunidad para que contemos con un documento que sea la base para conocer nuestra historia.

Maestro 1: Iniciamos nuestras reflexiones reuniéndonos con las autoridades y los padres de familia de la comunidad para explicar nuestra propuesta de escribir sobre la historia de la comunidad; las autoridades brindaron su apoyo y los abuelos de la comunidad estaban muy contentos de poder contar toda la experiencia acumulada y el conocimiento sobre la comunidad que tenían.

Maestra 1: Nuestra idea básica para realizar este trabajo era que los estudiantes junto a nosotros íbamos a realizar diálogos y entrevistas a las y los abuelos, intentando registrar todos los elementos que nos permitan construir la historia de la comunidad, intentando que nos cuenten también lo que los abuelos recuerden, lo que sus padres y abuelos decían sobre la comunidad para tener una visión amplia de nuestra historia. Lo central eran las entrevistas, pero también delegamos a algunos de los estudiantes para que puedan hacer la revisión de libros de historia para complementar la información que recogíamos.

Maestro 1: Entre los maestros del área diseñamos algunas guías de entrevistas para que sean usadas por los estudiantes… además tuvimos que aprender junto a ellos a trabajar algunas técnicas para realizar las entrevistas. La mayoría de los estudiantes estaban muy entusiasmados con estas actividades, sobre todo con salir de la escuela para realizar las entrevistas… después de realizar las entrevistas, la tarea central era hacer la redacción de la información recabada… aquí tuvimos mayores dificultades por la poca practica en la redacción de texto en nuestros estudiantes y en nosotros mismos. Con mucha dificultad terminamos de elaborar un primer borrador de la historia de nuestra comunidad contada desde las voces de sus mismos habitantes… fue una experiencia muy positiva para la comunidad y para los estudiantes ya que pudimos recoger el conocimiento de nuestros abuelos y fortalecer el orgullo de los estudiantes por su pueblo. (Es el registro de un ejemplo que se compartió con maestras y maestros en los talleres de fortalecimiento desarrollados en la Ciudad de La Paz. El nombre de la U.E. y de la zona donde está ubicada la U.E. son ficticios. La Paz, 15/04/2014)

En este ejemplo, si bien existe una intencionalidad de lo que se busca en la experiencia, ubicándose desde el área de Ciencias Sociales para aportar al PSP de la UE produciendo un texto de historia, la misma no muestra una reflexión en el uso de los elementos curriculares del MESCP en el proceso (estrategias metodológicas P-T-V-P, la concreción del Objetivo holístico). En el proceso descrito se ha elaborado un material educativo para el área de historia, que sería lo central de la experiencia y sobre lo que maestras y maestros del área de Ciencias Sociales se han focalizado.

D: Recuperación de saberes y conocimientos locales, elaboración del aceite de Motacú

Participamos de la conversación entre maestras y maestros que trabajan en el Distrito educativo de Palos Blancos, los entrevistamos sobre el trabajo que están haciendo para definir el punto de partida del proceso de sistematización.

Maestra 1: Somos maestras y maestros de Palos Blancos, motivados por la Unidad de Formación Nº 2, decidimos ir a investigar sobre los saberes y conocimientos de los sabios y abuelos de la región. Primero reunidos entre seis maestras y maestros fuimos a visitar a don Víctor, ya que la comunidad lo conoce por hacer curaciones con las plantas medicinales. El nos recibió amablemente en su casa. En nuestro equipo de docentes había varios maestros de físico -química y otro de comunicación y lenguaje y técnica tecnológica. Nos llamó mucho la atención lo que estaba haciendo don Víctor cuando llegamos a su casa: estaba elaborando el aceite de motacú. Sabiendo que el motacú es una planta muy presente en el contexto, le pedimos que nos mostrara y nos enseñara a elaborar el aceite de motacú. Don Víctor nos pidió volver para que veamos todo el proceso y que con gusto nos enseñaría.

A los dos días volvimos a la casa de don Víctor y nos mostró de inicio a fin todo el proceso de elaboración del aceite de motacú que el usaba en sus curaciones… nosotros anotamos y tomamos fotografías de todo el proceso, ya que pensábamos transmitir este saber a nuestros estudiantes. Algunos colegas preguntaron sobre otras utilidades de la planta y don Víctor nos comentó que se puede elaborar también champú y gel para el pelo, además que sus hojas sirven para hacer techos de las casas y también hacen artesanía con eso. Sobre la utilidad del aceite de motacú nos contó que lo usan sobre todo para curar de infecciones y el dolor de estómago.

Ya estando en clase con mis estudiantes, les pedí que trajeran las raíces del Motacú para que elaboremos el aceite de Motacú. Los estudiantes primero asumieron con desconfianza esta propuesta, como algo rato, ya que no habíamos hecho algo así antes. Al día siguiente yo traje las cosas que don Víctor nos había mostrado como indispensables para hacer el aceite de Motacú. Antes de pasar a la parte práctica expliqué sobre el Motacú, sus propiedades y por qué crece en nuestro contexto y no en otros, los usos que tiene, su valor medicinal e industrial.

Con mis estudiantes realizamos todo el proceso que nos había enseñado don Víctor, a ellos les gustó mucho la experiencia.

Para la semana siguiente decidimos con los colegas seguir trabajando con el motacú para explorar sus utilidades. Coordinando con los otros colegas del área, decidimos experimentar para hacer el champú de motacú, los otros colegas de otras aéreas optaron por hacer artesanías, la colega de comunicación y lenguaje trabajo sobre el origen del motacú y junto a sus estudiantes recogieron cuentos sobre el motacú para escribir textos.

Después de todo esto, realizamos la exposición de lo que habíamos hecho con el motacú, vinieron los padres de familia y felicitaron el trabajo de los docentes, ya que veían a sus hijos muy entusiasmados por las cosas que hacíamos.(Es el registro de un ejemplo que se compartió con

maestras y maestros en los talleres de fortalecimiento desarrollados en la Ciudad de La Paz. La Paz, 16/04/2014)

En este ejemplo predomina la intencionalidad de la recuperación de saberes y conocimientos locales, experiencia que va tomando forma de manera gradual según las motivaciones que van surgiendo por parte de los maestros/as. Lo que hay que tomar en cuenta es que si bien se realizan procesos educativos a partir del saber recuperado, este no se da a partir de un posicionamiento en el MESCP y sus elementos curriculares (P-T-V-P, desarrollo del S-S-H-D), sino predomina la intención de transmitir el saber sin una reflexión metodológica coherente con el MESCP.

Sin embargo, hablando sobre el ejemplo, el hecho de producir elementos concretos a partir del motacú, lleva a los maestros a realizar estrategias afines al Modelo. Además, en este caso no se parte de los planes y programas, ya que se incorpora un contenido nuevo por la motivación de los maestros, quienes de forma espontánea deciden también articular sus contenidos en función del motacú.

La lectura de esta experiencia puede visibilizar las afinidades y coincidencias con los elementos de concreción del Modelo para que las y los maestros que han hecho esta experiencia tomen conciencia de que en su experiencia también han desarrollado los elementos curriculares del Modelo, a pesar de que se haya dado de manera desordenada y dispersa.

2.4. Aspectos centrales para delimitar la experiencia a sistematizarse

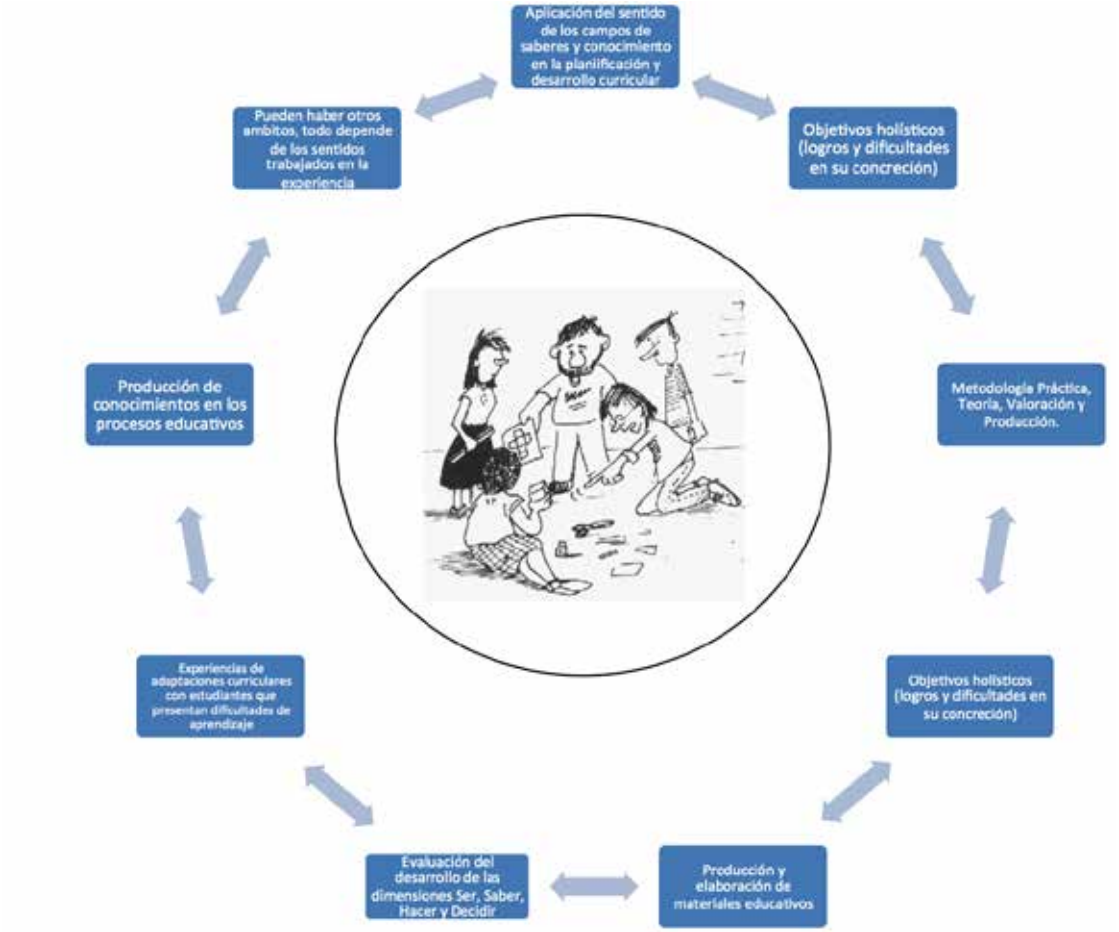
a. Delimitación de la experiencia a sistematizarse

Para delimitar necesitamos posicionarnos y problematizarnos desde y en la experiencia de concreción del MESCP que queremos sistematizar, para en un primer momento visualizar los ámbitos que han estado presentes en el contexto de la experiencia; así, en un segundo momento perfilar y definir un ámbito a partir del cual vamos reflexionar la misma experiencia.

Para esto es importante que el equipo de sistematización genere un escenario previo para que de manera conjunta, reflexione el desarrollo de la experiencia, para eso se pueden guiar por las siguientes preguntas:

- Cómo se han desarrollado nuestras experiencias de concreción del MESCP.
- Cómo desde la experiencia desarrollada, he implementado y concretado los elementos curriculares del MESCP.
- Qué ámbitos del MESCP han tenido más resonancia y eco a lo largo de mi experiencia o nuestra experiencia.

Si se ve pertinente se pueden añadir más preguntas, no olvidando que el interés central es compartir y hacer una reflexión previa en torno a nuestra experiencia para así identificar y establecer el ámbito desde el cual vamos a sistematizar (reconstruir) la experiencia.



Seleccionar un ámbito, no implica aislarse de los otros, sino tomar este, como uno de los ejes a partir del cual vamos a analizar y reflexionar la experiencia misma.

b. Delimitar la experiencia a sistematizar ayuda a:

- Identificar qué es lo común en el equipo de sistematización
- Identificar el ámbito desde el cual el equipo de sistematización va a articular su trabajo
- Establecer el ámbito desde el cual el equipo de sistematización va a reflexionar su(s) experiencia(s)

c. La selección del ámbito a trabajar y la delimitación de la experiencia a sistematizarse

La selección del ámbito es ya un primer nivel de la delimitación de la experiencia, ya que ubicamos aquella parte de la experiencia de concreción del MESCP sobre la cual haremos énfasis para trabajar en la sistematización. Su selección tiene que ser debatida y reflexionada por todos los integrantes del Equipo Sistematizador. Esta selección pasa por leer críticamente las prácticas de implementación del MESCP que hemos desarrollado y encontrar aquello en lo que hemos puesto mayor énfasis al realizarla o lo que ha tenido mayor resonancia en la realidad producida.

Hay que tomar en cuenta que en una experiencia se pueden identificar varios ámbitos a ser elegidos para sistematizar, su selección dependerá de la discusión del Equipo Sistematizador, que deberá seleccionar aquello de la experiencia donde mayor énfasis han puesto en su realización. Hay que tomar en cuenta también que los ámbitos que elijamos para sistematizar plantean determinados niveles de análisis a ser trabajados en la sistematización: ámbitos de procesos generales, ámbitos de procesos intermedios, ámbitos de procesos específicos.

Ámbitos de procesos generales

Los ámbitos de procesos generales son los siguientes: *la elaboración y desarrollo del PSP, la recuperación de saberes y conocimientos locales, la producción de conocimientos en los procesos educativos, producción y uso de materiales educativos, desarrollo de las lenguas indígena originarias, articulación de los currículos base y regionalizado*; estos son ámbitos de sistematización amplios en el sentido que involucran un conjunto de procesos que deben realizarse para cumplir con cada uno de ellos. En estos casos se deberá mostrar el conjunto de los procesos desarrollados, por ejemplo, de organización, el uso de estrategias desarrolladas desde cada campo o áreas, las formas de participación de los diversos actores en la experiencia. En la práctica, sistematizar estos ámbitos involucra mostrar todos los procesos que han hecho posible realizar y concretar ese deeterminado ambito, es decir, plantear todo el proceso. En estos casos el tiempo de concreción es mas largo. En el caso de este tipo de ámbitos, al ser amplios, su nivel de profundización y análisis en la sistematización será menor.

Ámbitos de procesos intermedios

En el desarrollo de los ámbitos de procesos generales, se necesitan desarrollar procesos educativos a partir de estrategias metodológicas y/o desarrollar las dimensiones del Ser, Saber, Hacer y Decidir como parte de los procesos educativos. Por tanto, las experiencias desarrolladas en procesos generales en su interior contiene otros procesos que permiten su concreción, por tanto, contienen ámbitos de sistematización más específicos.

Por ejemplo si algún maestro que ha aportado en el PSP, opta por no elegir el ámbito de proceso general PSP, sino centrarse o focalizarse a trabajar el ámbito de las estrategias metodológicas utilizadas en los procesos educativos para aportar en el PSP desde su área, o la forma en las que ha desarrollado las dimensiones SSHD, puede elegir esos ámbitos; entonces el PSP pasara a un nivel secundario, ya que no será el ámbito sobre el cual girará la sistematización, sino será el contexto donde se ha desarrollado nuestra estrategia metodológica o donde hemos desarrollado las dimensiones SSHD.

en este caso el nivel de profundidad del analisis que se haga es mayor respecto a los ambitos de procesos generales.

Ámbitos de procesos específicos

Partiendo de la misma experiencia, se puede delimitar la sistematización o ubicar el ámbito de manera mucho más especifica que en el caso anterior. Por ejemplo, si un maestro como parte de las actividades desarrolladas para aportar en la concreción del PSP, ha puesto énfasis en el trabajo en la dimensión del SER, también puede optar por sistematizar este elemento del desarrollo de las dimensiones, en este caso el ámbito a sistematizar será el desarrollo de la dimensión del SER. En este caso el nivel de análisis y profundidad de la sistematización es mucho más profunda, lo que puede permitir validar o superar los criterios teóricos planteados en las unidades de formación, logrando ajustar los elementos teóricos del MESCP desde la práctica.

El Equipo Sistematizador deberá ser consciente de que en una misma experiencia, puede trabajar en diferentes niveles de profundidad. Por ejemplo, si se quiere sistematizar el proceso de implementación del PSP, eso pasa por mostrar todo el proceso desde el ángulo educativo. Si el maestro elige focalizarse en las estrategias metodológicas realizadas para implementar el PSP, este se focalizará solamente en las estrategias metodológicas realizadas, por tanto su tratamiento es más específico lo que permitirá realizar su sistematización de manera más profunda.

Ejemplos de delimitación de experiencias de sistematización

A: Delimitación y elección del ámbito a sistematizarse: Medición y distribución del terreno del huerto escolar.

En este ejemplo existe un posicionamiento de la o el maestro en los elementos curriculares del MESCP, en un primer nivel, lo descrito en la experiencia corresponde a parte del desarrollo del PSP de la UE, que plantea un primer ámbito posible desde donde delimitar la experiencia, es decir el ámbito “elaboración y desarrollo del PSP”, aquí es importante tomar en cuenta que si se elige este ámbito se deberá sistematizar la participación de la o el maestro en todo el proceso de elaboración y desarrollo del PSP, lo que implica mostrar los procesos desde la elaboración

y diseño del PSP y la manera en cómo se ha aportado a la concreción del PSP desde el área, es decir, mostrar cómo se han desarrollado los contenidos de nuestra área en función del PSP. Este sería un ámbito de proceso general.

Al haber realizado la experiencia educativa a partir de los elementos curriculares del MESCP se tiene la posibilidad de trabajar otros ámbitos de procesos intermedios, dependiendo de la intencionalidad de la experiencia y tomando en cuenta aquel elemento curricular en el que se ha hecho énfasis en la práctica realizada. En nuestro ejemplo aparece como predominante el desarrollo de las orientaciones metodológicas desarrolladas en el área de matemática, es decir de cómo se ha desarrollado la estrategia metodológica a partir de la Practica, Teoría, Valoración, Producción para trabajar el contenido propuesto en función del PSP, lo que sería otro ámbito posible a sistematizarse.

De la misma forma es posible plantear como ámbito de sistematización la forma en la que se ha concretado el Objetivo Holístico o cómo en la experiencia se han desarrollado las cuatro dimensiones. Otra posibilidad de ámbito a sistematizarse es la de focalizarse en el uso y producción de materiales educativos, es decir, en cómo hemos utilizado determinados recursos en la práctica educativa y cómo estos han permitido realizar un proceso educativo pertinente.

En el nivel de los ámbitos de procesos específicos se podría definir sistematizar el ámbito de cómo se ha desarrollado el momento metodológico de la Práctica en el proceso educativo vivido, cómo la experiencia descrita ha focalizado gran parte del trabajo en este momento metodológico, su reflexión podría plantear importantes aportes para la profundización de este elemento de la metodología del MESCP leído desde el área de matemática.

C: Delimitación y elección del ámbito a sistematizarse: Elaboración y producción de materiales educativos: el texto de la historia de la comunidad.

En el proceso descrito se ha elaborado un material educativo para el área de historia, que sería lo central de la experiencia y sobre lo que maestras y maestros del área de ciencias sociales se han focalizado… entonces, un posible ámbito a trabajar en esta experiencia podría ser “producción y uso de materiales educativos” que, desde los tipos de ámbitos a ser trabajados, es un ámbito de proceso general, ya que sistematizar este ámbito implica mostrar todo el proceso de elaboración y uso de los materiales educativos.

Aquí la sistematización no se focalizará en los resultados obtenidos del proceso, es decir, los datos de la historia de la comunidad, que estarán en el texto que hemos producido. Lo que interesa en la sistematización es mostrar y analizar los procesos que hemos realizado junto a nuestros estudiantes y la comunidad en el proceso de elaboración del texto de historia de la comunidad. Entonces, nos interesa cómo se ha producido el texto, no el contenido del texto que es el producto obtenido en la experiencia.

D: Delimitación y elección del ámbito a sistematizarse: Recuperación de saberes y conocimientos locales, elaboración del aceite de motacú.

En este tipo de casos la delimitación de la experiencia a sistematizarse podría desembocar por varios caminos. Una posibilidad es tomar como ámbito aquello que ha motivado a los maestros,

la recuperación y desarrollo de los saberes y conocimientos, lo que sería un ámbito de proceso general, pero aclarando que se van a sistematizar los procesos educativos realizados.

Lo que implica focalizarse sobre todo el proceso de incorporación de los saberes y conocimientos locales a los procesos educativos. Por ser un ámbito amplio y general, la profundidad de su abordaje es menor. Otra posibilidad que aparece para delimitar esta experiencia es optar por un ámbito intermedio, por ejemplo la manera en cómo se ha desarrollado la metodología del MESCP o las estrategias metodológicas utilizadas para realizar los productos a partir del motacú desde el área de física-química. En este caso, la experiencia se centra en el ámbito del desarrollo de las estrategias metodológicas usadas para trabajar esos saberes y conocimientos con los estudiantes, donde el motacú y sus productos se convierten en el contenido o en el pretexto que sirvió para desarrollar las estrategias metodológicas.

EJEMPLO A

- Elaboración y desarrollo del PSP
- Estrategias metodológicas para el desarrollo de geometría aplicada
- Desarrollo del momento metodológico de la Práctica

EJEMPLO B

- Elaboración y producción de materiales educativos: el texto de la historia de la comunidad

EJEMPLO C

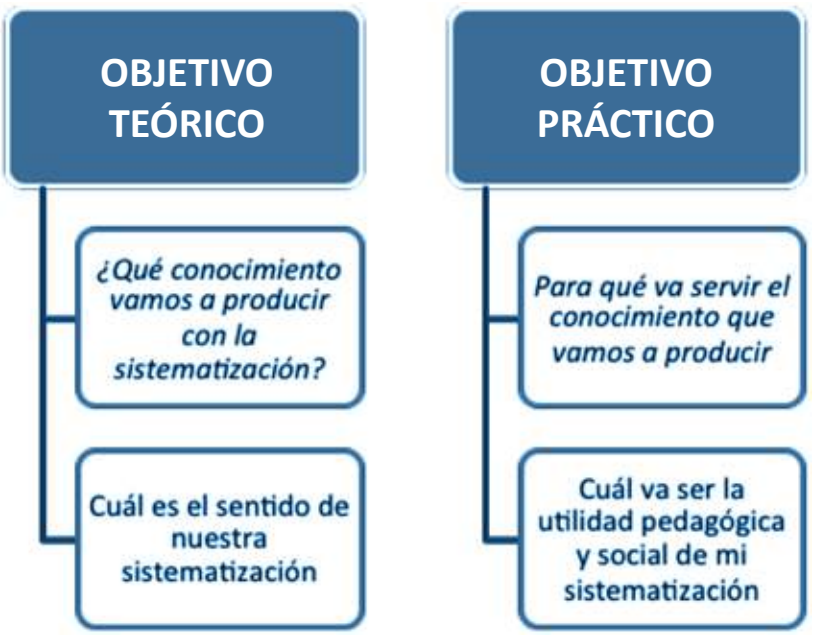
- Estrategias metodológicas para la elaboración del aceite de motacú en el área de física química

2.5. Formulación de los objetivos de sistematización



Para poder definir los objetivos teóricos y prácticos de la sistematización, el equipo de trabajo, a partir de la delimitación realizada previamente, debe reflexionar y definir de manera clara sus objetivos, para así establecer el sentido de su sistematización.

Para definir los objetivos teóricos y prácticos, nos podemos guiar por las siguientes preguntas y criterios:



Los objetivos teóricos y prácticos deben mirarse de manera complementaria.

Deben ser elaborados con claridad, porque terminarán siendo el faro a partir del cual orientaremos y enfatizaremos nuestro proceso de sistematización

Ejemplo de la elaboración de los objetivos teóricos y prácticos

A: Medición y distribución del terreno del huerto escolar.

Después de realizar la lectura de la experiencia que vamos a sistematizar y debatir sobre el ámbito que se va a sistematizar, recién podemos proceder a elaborar los objetivos teóricos y prácticos.

Se sugiere empezar planteando el objetivo teórico, ya que en el objetivo teórico plantea aquel elemento de la experiencia sobre el cual se va a producir conocimiento, además que el objetivo planteado muestra elementos centrales sobre los cuales gira el trabajo de sistematización. El planteamiento del objetivo teórico incorpora como elemento central el ámbito elegido en el proceso de delimitación hecho en el proceso de reflexión sobre la experiencia que vamos a sistematizar.

Después de haber elegido el ámbito de la sistematización, en el objetivo teórico se plantea el análisis para profundizar lo hecho en ese ámbito para producir conocimiento de la experiencia.

En este ejemplo como hemos adelantado, existe la posibilidad de plantear varios ámbitos a ser sistematizados, elaboración y desarrollo del PSP, estrategias metodológicas para el desarrollo de geometría aplicada, desarrollo del momento metodológico de la Práctica, desarrollados en el PSP el "huerto escolar", cada propuesta en un nivel diferente.

A partir de estos ámbitos entonces se pueden plantear el respectivo objetivo teórico, algunos ejemplos son:

Objetivo teórico 1:

Analizamos el desarrollo del PSP "el huerto escolar" de la Unidad Educativa, desde el área de matemática.

Objetivo teórico 2:

Indagamos sobre las estrategias metodológicas para el desarrollo de la geometría aplicada desarrollado en el del PSP "el huerto escolar".

Objetivo teórico 3:

Reflexionamos sobre el momento metodológico de la Práctica desarrollado en la aplicación de geometría en función del PSP el "huerto escolar".

Elaboración del Objetivo Práctico

De manera complementaria al Objetivo Teórico se plantea el Objetivo Práctico, planteando la utilidad que va a tener el documento de sistematización para la comunidad educativa.

En el ejemplo que estamos trabajando, sobre lo que se va a focalizar el documento de sistematización es elaboración y desarrollo del PSP, estrategias metodológicas para el desarrollo de geometría aplicada, desarrollo del momento metodológico de la Práctica, desarrolladas en dentro del PSP el "huerto escolar", por tanto el objetivo práctico tienen que plantear el para qué va a servir que mi sistematización indague sobre lo anunciado, algunos ejemplos son:

Objetivo Práctico 1:

Contribuir con elementos metodológicos que permitan mejorar la implementación del PSP desde el área de matemáticas.

Objetivo Práctico 2:

Contribuir con estrategias metodológicas de matemática aplicada bajo el enfoque del MESCP.

Objetivo Práctico 3:

Fortalecer la propuesta metodológica del MESCP con insumos para profundizar la reflexión colectiva del momento metodológico de la Práctica.

C: Proceso de elaboración y producción de materiales educativos: el texto de la historia de la comunidad

Elaboración del Objetivo Teórico

En este ejemplo, el ámbito a ser trabajado es la "producción y uso de materiales educativos" o "producción del material educativo", el texto de la historia de la comunidad". Entonces para elaborar el objetivo teórico partimos del ámbito de la sistematización de la experiencia para plantear un objetivo centrado en el análisis del ámbito elegido para su profundización en la sistematización. Por ejemplo:

Objetivo teórico

Analizar el "proceso de elaboración de materiales educativos: el texto de la historia de la comunidad" desarrollado en el área de historia como aporte al PSP de la UE.

Elaboración del Objetivo Práctico

En este ejemplo: "proceso de elaboración de material educativo: el texto de la historia de la comunidad", el objetivo práctico tiene que plantear el para qué va a servir el proceso de sistematización de la experiencia que estamos desarrollando. Por ejemplo:

Objetivo Práctico

Contribuir con criterios metodológicos para la elaboración y producción de materiales educativos a partir de la historia de la comunidad en el área de Ciencias Sociales.

D: Recuperación de saberes y conocimientos locales, elaboración del aceite de motacú.

En este ejemplo, el ámbito a ser trabajado es el "desarrollo de las estrategias metodológicas usadas para la elaboración del aceite de motacú".

Objetivo Teórico

"Analizar el desarrollo de las estrategias metodológicas para la elaboración del aceite de motacú en el área de fİsica-química".

Elaboración del Objetivo Práctico

En el ejemplo que estamos trabajando, sobre lo que se va a focalizar el documento de sistematización es el "desarrollo de las estrategias metodológicas para la elaboración del aceite de

motacú", por tanto el objetivo práctico tiene que plantear el proceso de sistematización de la experiencia que estamos desarrollando.Por ejemplo:

Objetivo Práctico

Contribuir a la profundización de las estrategias metodológica en el área de İsica-química en el marco del MESCP.

EJEMPLOS A

OBJETIVO TEÓRICO

Analizamos el desarrollo del PSP Huerto escolar de la Unidad Educativa, desde el área de Matemática.

OBJETIVO PRÁCTICO

Contribuir con elementos metodológicos que permitan mejorar la implementación del PSP desde el área de matemática.

EJEMPLOS C

OBJETIVO TEÓRICO

Analizar el desarrollo de las Estrategias Metodológicas para la elaboración del aceite de motacú en el área de Química.

OBJETIVO PRÁCTICO

Contribuir a la profundización de las Estrategias Metodológicas en el área de química en el marco del MESCP.

2.6. Elaboración de las preguntas de sistematización

Las preguntas de la sistematización deben posibilitar en primera instancia reconstruir históricamente la experiencia y en segunda instancia reflexionar, analizar e interpretar la experiencia.

Dentro esos dos niveles se pueden distinguir entre preguntas descriptivas y preguntas interpretativas. Las mismas deben tratar de explicar todo el proceso el proceso de la experiencia, realizada en el marco de la implementación del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo. Por cuestiones didácticas, vamos a realizar un planteamiento genérico de ellas, como una forma de ejemplificar el grado de enunciación que deben tener y los criterios que hay que tener en cuenta al momento de formularlas.

2.6.1. Formulación de preguntas descriptivas

Proceso	Preguntas descriptivas	Criterios importantes a considerar al momento de formular las preguntas descriptivas
Inicio	¿Cómo nace la iniciativa? ¿Quiénes han participado de la experiencia? ¿Cómo participo la comunidad en la experiencia?	Son preguntas que ayudan a narrar los inicios (e indicios) de la experiencia, sus motivos, razones, actores involucrados y primeros pasos.

Desarrollo	¿Cómo se ha desarrollado el proceso de la experiencia? ¿Cómo se han organizado y han participado la comunidad a lo largo del proceso de la experiencia? ¿Qué obstáculos se presentaron en el proceso?, ¿Cómo se las superaron? ¿Qué factores motivaron y cuales obstaculizaron la participación de la comunidad? ¿Cómo desde la experiencia se han articulado las áreas y campos de conocimientos, en el desarrollo curricular? ¿Cómo desde la experiencia se han desarrollo las estrategias metodológicas (4 dimensiones)? ¿Qué dificultades u obstáculos impidieron la marcha de la experiencia? ¿Cómo han reaccionado las madres y padres de familia ante la actividad? ¿Cómo reaccionaron los estudiantes ante la actividad?	Son preguntas que buscan explicar el proceso en un primer nivel de la experiencia misma en general y en segundo nivel la concreción que se ha dado en torno al ámbito de sistematización.
Final	¿Cuál ha sido el impacto de la experiencia en la Son preguntas que buscan comunidad educativa?	Son preguntas que buscan describir los acontecimientos finales de la experiencia, su impacto, su incidencia y repercusiones a la comunidad educativa.

Criterios de trabajo a considerar al momento de formular las preguntas descriptivas.

Deben permitir la reconstrucción de la experiencia.

Deben ser lo suficientemente sólidas y claras para describir la experiencia. Por tanto si bien el número de preguntas podría ser una preocupación, debemos preocuparnos más en el sentido y pertinencia de las mismas.

2.6.2. Formulación de preguntas interpretativas

Las preguntas interpretativas están directamente relacionadas con los objetivos teóricos planteados, son las preguntas que servirán de ejes sobre los cuales vamos a producir conocimiento en la sistematización.

Un primer criterio para su planteamiento es releer la experiencia que estamos sistematizando posicionados en los problemas, límites, dificultades y fortalezas que hemos encontrado en la misma. En el siguiente sentido. Al realizar prácticas educativas transformadoras o cuando implementamos elementos educativos nuevos, como una nueva metodología, la concreción del desarrollo de las dimensiones del Ser Saber Hacer Decidir o implementar una nueva forma de evaluación, la y el maestra/o que quiere realizar estos cambios en su práctica, se enfrenta a todo un contexto y a todo un constructo histórico, donde se han naturalizado una cierta forma de entender la educación por parte de los diversos actores, que impide y hace difícil la imple-

mentación de determinados cambios. Por tanto al plantear y desarrollar prácticas educativas inspiradas en el MESCP, aparecen sobre todo problemas, vacíos, resistencias, reacciones no previstas de determinados actores, elementos imprevistos que la y el maestro no puede explicarse a priori. Es en estos casos que podemos encontrar las preguntas interpretativas de la experiencia.

Por ejemplo. En el proceso de la producción del texto de historia de nuestra comunidad, al iniciar las entrevistas realizadas por los estudiantes, los padres de familia no querían ser entrevistados por los estudiantes, ¿por qué? Entonces tuvimos que optar por hacer entrevistas sólo a autoridades… aquí aparece un vacío, dificultad, problema que la y el maestra/o no sabe por qué paso así, ¿por qué los padres de familia no han apoyado en el proceso de producción del texto de la historia de nuestra comunidad? ¿Por qué los padres de familia no han querido ser entrevistados por las y los estudiantes? ¿Por qué la producción del texto de historia no ha podido desarrollarse de manera participativa?

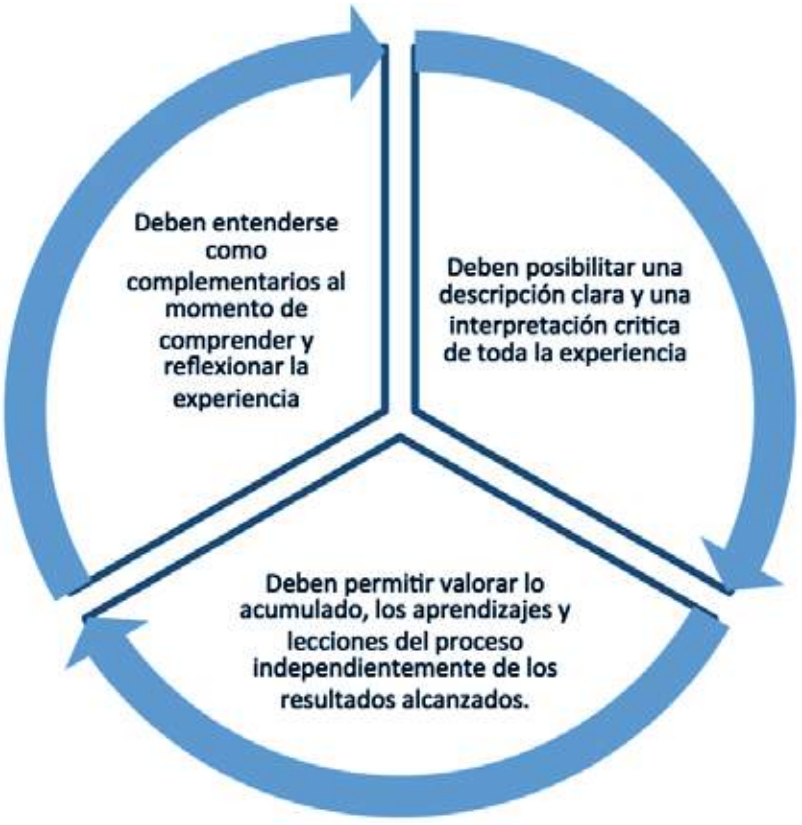
Un segundo criterio es que las preguntas tienen que girar o enmarcarse en lo que plantean los objetivos teóricos. Si nuestro objetivo es “Indagamos sobre las estrategias metodológicas para el desarrollo de la geometría aplicada desarrollado en el del PSP “el huerto escolar””, debemos posicionarnos en lo que pasó en nuestra experiencia, pero en aquello que afecto en el desarrollo de las estrategias metodológicas. Tomando en cuenta el ejemplo, si en el desarrollo de la estrategia metodológica para desarrollar geometría aplicada, encontramos que muchos estudiantes que no mostraban interés en el área, a partir de la aplicación de nuestra estrategia comenzaron a mostrar ganas de aprender matemática o pudieron apropiarse de mejor manera de lo avanzado, aquí surge un vacío sobre el cual podemos platear preguntas ya quela/el maestra/o no sabe por qué lo que hizo tuvieron esos efectos. Entonces podemos plantear preguntas como las siguientes ¿Por qué las y los estudiantes participaron activamente y de manera motivada en el desarrollo de la estrategia metodológica? ¿Cuáles son los elementos de la estrategia metodológica que han permitido una mejor apropiación de la geometría en las y los estudiantes? ¿Por qué para los estudiantes ha sido más fácil comprender la geometría a partir de la medición del terreno y el cálculo de la división de su superficie?

Preguntas interpretativas	**Criterios importantes a considerar a momento de formular las preguntas interpretativas**
¿Por qué pasó lo que pasó? ¿Por qué los padres de familia no han apoyado en el proceso de producción del texto de la historia de nuestra comunidad? ¿Por qué los padres de familia no han queridoser entrevistados por las y los estudiantes? ¿Por qué la producción del texto de historia no ha podido desarrollarse de manera participativa?	Las preguntas interpretativas tienen que ayudar a conocer los por qué o motivos por los cuales sucedieron tales eventos. Nos enfocamos en descubrir las causas que operaron para que una situación haya resultado de esa manera y no de otra. Responden a la pregunta genérica de: ¿Por qué pasó lo que pasó?

¿Por qué las y los estudiantes participaron activamente y de manera motivada en el desarrollo de la estrategia metodológica? ¿Cuáles son los elementos de la estrategia metodológica que han permitido una mejor apropiación de la geometría en las y los estudiantes?	Para trabajar las preguntas interpretativas, la y el maestro tiene que posicionarse críticamente frente a su experiencia. Las preguntas interpretativas deben ser trabajadas desde las dificultades, vacíos, obstáculos surgidos a lo largo de la experiencia.

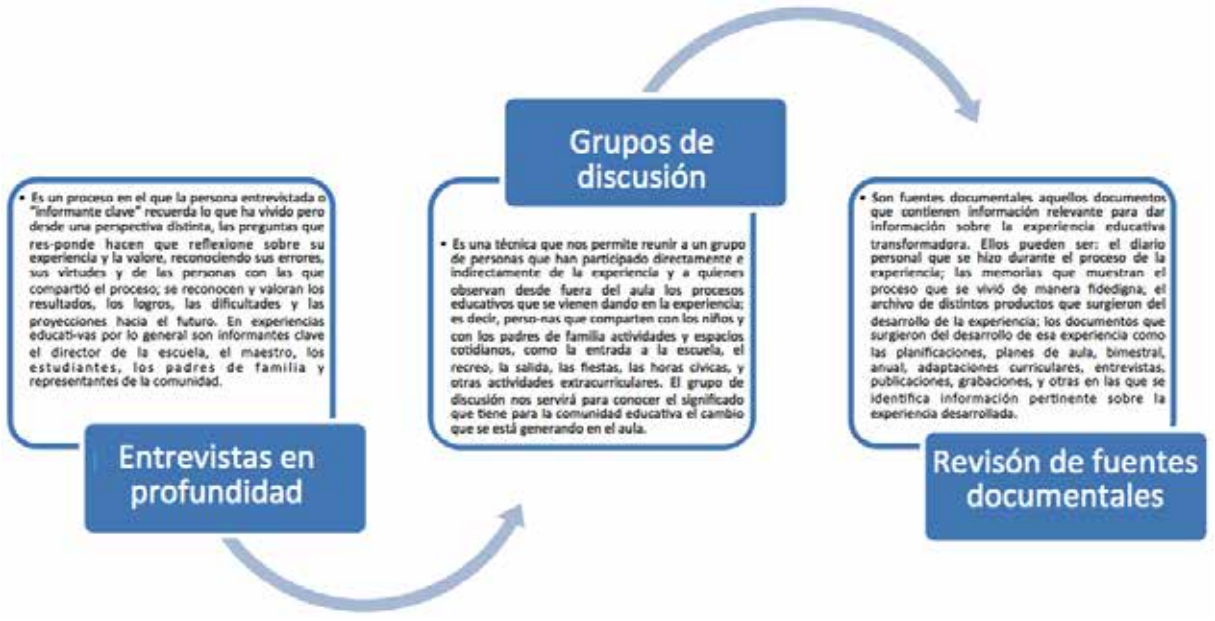
Criterios de trabajo a considerar al momento de formular las preguntas interpretativas
Un criterio para formularlas debe centrarse en las rupturas, conexiones, sinergias, tensiones, nudos, vacíos generado a lo largo de la experiencia.

No hay recetas, para su formulación, todo depende de la experiencia.

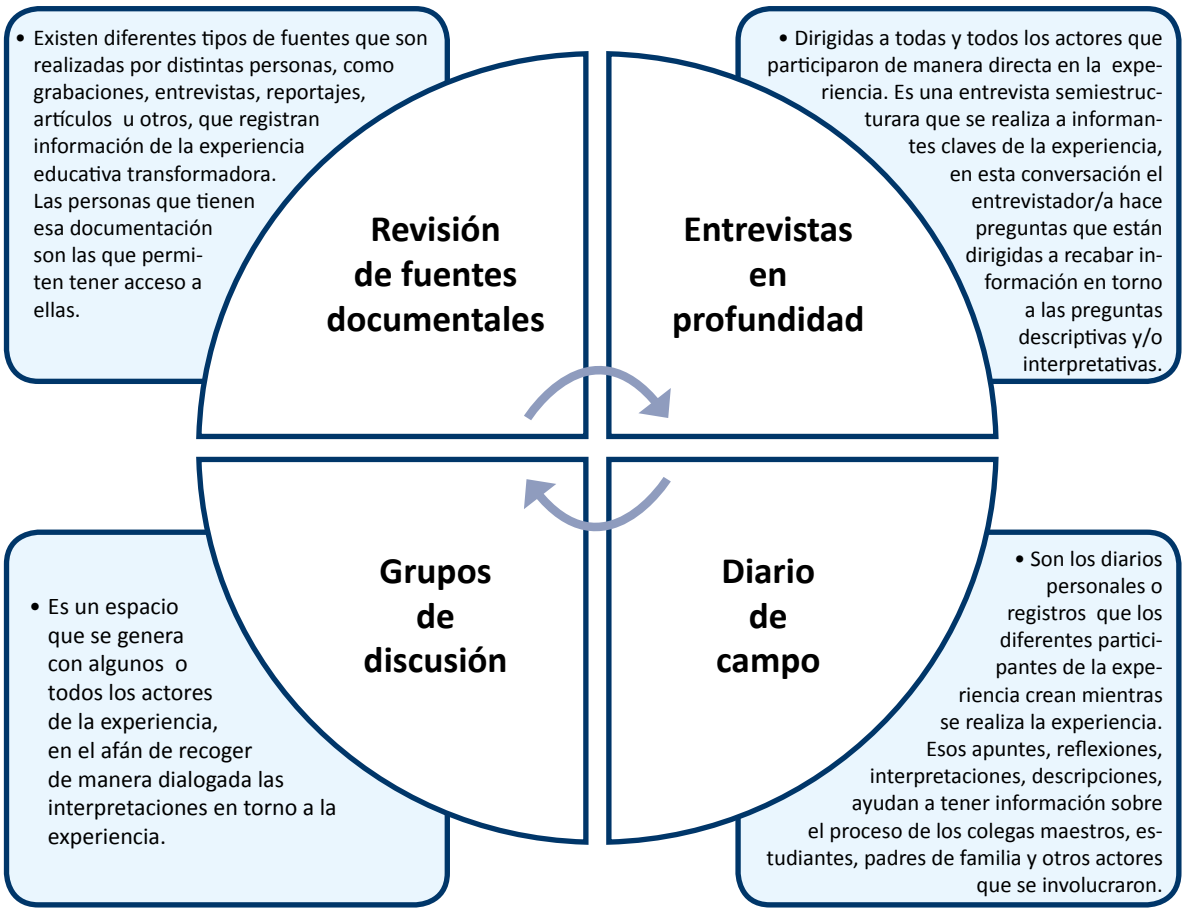


2.7. Técnicas e instrumentos del proceso de sistematización

A continuación presentamos una serie de técnicas e instrumentos, para el trabajo de campo de la sistematización. Es importante aclarar, que la definición de las mismas depende del contexto de la sistematización y del sentido e intencionalidad de la sistematización.



A quienes se puede aplicar las técnicas e instrumento



2.8. Cronograma de trabajo

Tomando como referencia las dimensiones de trabajo de la sistematización, a continuación mostramos un ejemplo de cronograma de trabajo, intentando visualizar las actividades que implica el proceso de la sistematización. La definición de las mismas, va a depender de los alcances y sentidos que proponga el perfil de sistematización.

El cronograma nos tiene que ayudar a planear las actividades que implica el proceso de la sistematización, y depende de los alcances y sentidos que se propuso en el perfil de sistematización.

Actividades	Tiempo															
	Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diseño del perfil de sistematización																
Diseño de los instrumentos (Guía de entrevistas, matriz de revisión documental, Guía de discusión del grupo de discusión, etc.																
Trabajo de campo: Realización de las entrevistas, realización de los grupos de discusión, etc.																
Transcripción y registro de la información recopilada. Ordenar, procesar y análisis de la información recopilada: entrevistas, grupos de discusión, testimonios de vida, fuentes documentales																
Redacción del primer borrador del documento de sistematización																

2.9. Un ejemplo completo del diseño del Perfil de Sistematización

Experiencia: Consumo saludable del agua

Maestra 1.- Conversando con los estudiantes sobre la realidad de la comunidad, nos dimos cuenta que la comunidad en su conjunto enfrentaba un problema relacionado al agua, muchas personas permanentemente estaban enfermas, los niños y niñas de la comunidad no tenían la posibilidad de consumir agua saludable.

Maestro 2.- Cuando conversamos con los padres de familia, ellos mencionaban que el problema del agua se debía a que las acequias estaban sucias y se habían convertido en botaderos de basura; en realidad, la comunidad vivía un momento donde las personas habían perdido el respeto entre ellos, por tanto la gente botaba la basura donde le parecía y sin tener conciencia del daño ambiental que se provocaba.

Maestra 1.- Por una motivación propia e interés, y como una forma de interactuar con la comunidad, salimos con los niños/as a mirar las acequias y las vertientes (ojos de agua) de donde brotaba el agua, y evidentemente al caminar por la comunidad a cada paso veíamos basura, bolsas plásticas, botellas pet, desechos, llantas, latas… de todo había. Al llegar a las vertientes, la gente había sido tan desconsiderada que hasta perros muertos había botado, me quedé muy Consternada por la situación.

Maestro 2.- Nos dimos cuenta que no sólo era un tema de la basura, sino un problema mayor, que pasaba por la inconsciencia de la gente, la pérdida de valores sociocomunitarios, incluso hasta las diferencias internas que hay en la comunidad; muchas cosas se conectaban.

En la medida que nos involucrábamos en el problema, y conversábamos sobre esto con la junta, en una reunión con los maestros y el director de la unidad educativa, nos dimos cuenta que trabajar a través del PSP sería una buena manera de atender esta problemática (real de la comunidad), vimos una buena oportunidad para trabajar desde los lineamientos que plantea el MESCP.

Maestra 1.- En la medida que reflexionábamos y conversábamos con los colegas, los padres, los estudiantes y las juntas, más nos convencíamos de la necesidad y la urgencia de abordar desde nuestras diferentes áreas y campos la problemática. En principio era un desafío enorme, pero ya en el proceso las cosas se fueron dando; sobre todo porque fue naciendo el compromiso de tratar ese problema, porque era una problemática de la realidad, que día a día de manera silenciosa afectaba a todos y era sentida por toda la comunidad y sobre todo los niños y niñas.

Maestra 3.- Fue muy interesante, cómo iba surgiendo la experiencia; si bien en un principio fue una motivación planteada por la maestra de biología, en la medida en que reflexionábamos y problematizábamos el problema, nos dábamos cuenta que podía ser abordado por las diferentes áreas y que todos necesitamos involucrarnos. Y que era un buen pretexto para relacionarnos con la comunidad, pero sobre todo para involucrarlos en los procesos educativos.

Maestro 2.- Con todo esto, caímos en cuenta de que en el PSP deberíamos tratar dicha problemática. En reunión de maestros y maestras definimos que en torno a la problemática del agua todos los deberíamos trabajar desde nuestra Áreas y Campos. Si bien en un principio, había resistencia por parte de algunos maestros, en el camino se han ido convenciendo, que era vital abordar la problemática desde nuestras áreas.

Maestra 1.- A pesar de que el tiempo no estaba a nuestro favor, y pese a todas las responsabilidades que tenemos, en el equipo de maestros trabajamos lineamientos generales del PSP. A partir de considerar la problemática del agua realizamos nuestras planificaciones, en la planificación anual ya introducimos el problema. Era claro que todos deberíamos hacer un abordaje curricular en función del PSP y la problemática contemplada en ello.

Maestra 3.- Pese a tener todavía algunos temas que articular en nuestra planificaciones curriculares, nuestra intención estaba clara, en función a eso organizamos reuniones de equipo por

Campos y Áreas para poder construir una planificación conjunta desde el Campo y así trabajar de manera articulada e integral. Ahí ha estado uno de los primeros desaíos: superar la mirada disciplinaria de nuestras áreas para ahora hacer un abordaje desde los Campos. Eso implicó dialogar, problematizar y reflexionar qué contenidos curriculares sería pertinente trabajar.

Conscientes de todavía tener temas a saldar nos lanzamos a la cancha. Sabíamos que eso era parte del trabajo, y que complementario a esto, deberíamos involucrar en el proceso a los padres y madres de familia, a las autoridades de la comunidad y otros actores.

Maestra 1.- Lo primero que hemos hecho, ha sido organizar una campaña de limpieza de las acequias y las vertientes. Pero organizar eso no ha sido fácil, hemos tenido que organizar reuniones con los padres y madres de familia para hablar del tema y hacer entender su importancia. En este proceso era importante movilizar a toda la comunidad porque no era sólo un problema de la escuela. Ahí la participación y compromiso de la directora ha sido clave, ella ha promovido –y aprovechando su rol de autoridad educativa- ha conversado con las autoridades de la comunidad. Hay muchas cosas que han sucedido entre dificultades, obstáculo y satisfacciones muy bonitas; que nos quedaríamos todo el día si las contamos.

Por ejemplo, yo organice salidas con los niños y niñas, a partir de eso empezaba a conversar y tematizar la problemática con ellos. En el transcurso y desarrollo de estas pequeñas actividades, me di cuenta, que era importante planificar y definir objetivos holísticos, la estrategia metodológica y los materiales educativos. Pero sobre todo cristalizar una preocupación: ¡cómo a partir de la experiencia podría trabajar las 4 dimensiones para no sólo manejar el contenido?

Partiendo desde esa breve reflexión y coordinando con los maestros de mi campo, definimos un plan de trabajo en el marco y los lineamientos que solicitaba el Modelo; nuestro mayor desafío ha sido hacer una planificación que articule de manera coherente los elementos curriculares del MESCP.

Maestro 2.- Por ejemplo, en mi plan de clases había definido que mi objetivo holístico sería: “Concientizamos en torno a la importancia del consumo saludable del agua produciendo una variedad de textos y dibujos creativos, practicando principios de convivencia, reciprocidad y dialogo comunitario para fortalecer el respeto al agua y nuestro valores comunitarios”. Desde ahí, he definido estrategias metodológicas en el marco de los 4 momentos.

Maestra 1.- En mi caso, luego de conversar con los niños y niñas e interactuar con los padres de familia y las autoridades, en mi plan trabajé el siguiente objetivo holístico: “Promovemos el desarrollo del pensamiento crítico e integral en torno al manejo y consumo del agua, a través de realizar actividades comunitarias y de convivencia con la Madre Tierra asumiendo los valores socio-comunitarios en nuestro diario vivir para potenciar un compromiso con la reproducción de la vida y nuestras vidas”.

Maestro 4.- En el caso nuestro, el objetivo holístico estaba orientado a “fortalecer los valores sociomunitarios mediante el estudio de los procesos sociales, culturales, políticos y económicos

que acompañan al uso y consumo del agua a través del trabajo complementario y reciprococon la comunidad para contribuir a la valoración social de su consumo".

Maestro 3.- En torno al campo de tecnología y producción definimos que nuestro objetivo holístico estaría orientado a "promover un consumo saludable del agua en los estudiantes y las familias de la comunidad a través del estudio y aplicación de procesos de purificación, reciclado y potabilización del agua en base a un trabajo comunitario y dialógico con la comunidad para contribuir a una convivencia digna y saludable de toda la comunidad".

Maestra 1.- Así, cada maestro y maestra en función de estas ideas centrales ha ido implementando estrategias metodológicas.

Maestro 4.- Considerando que pueden haber diferentes maneras de tratar la experiencia, creo que nuestra delimitación podría centrarse en mirar cómo se ha desarrollo el proceso de los cuatro momentos metodológicos a lo largo del proceso de la experiencia "uso saludable del agua". Centrarnos en el proceso de los cuatro momentos puede ser muy interesante.

Maestra 1.- Siguiendo la idea del compañero/a, sugiero que nos centremos en el proceso de articulación que se ha dado a partir de vincularnos con la realidad, y cómo a partir de ese proceso de articulación hemos trabajado los contenidos curriculares del plan de estudio. Para ser más precisos, sugiero que vayamos a sistematizar cómo a partir de la realidad y abordar un problema concreto se ha suscitado un proceso de articulación desde nuestras Áreas y Campos de saber y conocimiento, y cómo desde ahí cada área ha desarrollo toda una intencionalidad, una serie de estrategias. Así, nos damos cuenta que hemos genera todo un proceso educativo en el cual la experiencia del consumo del agua saludable se ha constituido en sólo un pretexto para desarrollar ese proceso de abordaje pedagógico en función de la realidad.

Maestro 2.- Creo que la reflexión es bien importante, y mirando mejor las cosas y considerando que somos de diferentes áreas, en cierta medida hemos respondido a un mismo propósito; pero desde nuestras Áreas y Campos específicos. Centrándonos en la articulación, puede ser un buen ejercicio colectivo para reflexionar cómo hemos desarrollado el proceso de articulación curricular; si bien no podemos negar otros ámbitos, centrarnos en ese ámbito nos puede ayudar a profundizar nuestra misma práctica y cómo se ha ido configurando en función de la experiencia.

Maestro 3.- Viendo cómo se están dando las cosas, y en el ánimo de contribuir, sugiero que el objetivo teórico este orientado a analizar cómo se ha dado el proceso de articulación curricular desde nuestras Áreas y Campos en el marco de la experiencia. Ligado a esto, también está el reflexionar cómo a partir de esa articulación se han desplegado una serie de estrategias metodológicas en el marco de los 4 Momentos Metodológicos, y cómo ese despliegue a significado llevar a la práctica nuestros objetivos holísticos.

Maestro 4.- Ya que estamos construyendo los lineamientos sobre nuestro perfil, sería bueno ser más preciso, estoy de acuerdo en analizar el proceso de articulación, pero a todo esto podemos precisar que nuestra sistematización va a estar orientado a reflexionar en primera instancia

nuestro proceso de articulación y en segunda instancia cómo desde este proceso se puede profundizar la integralidad de los elementos curriculares del MESCP, para mí eso es vital.

Maestro 3.- Estoy de acuerdo con lo primero, pero creo que lo segundo puede ser la intencionalidad clara de nuestro objetivo práctico, es decir, nuestra sistematización va a contribuir a profundizar la integralidad de los elementos curriculares del MESCP. Ahí yo veo un sentido claro para nuestra sistematización.

Maestro 2.- Ahora que, ya parece haber más claridad, sugiero que hagamos un punteo de nuestras preguntas descriptivas e interpretativas, y en torno a esa base definamos nuestras herramientas e instrumentos y un cronograma de trabajo.

Maestro 4.- En ese marco de trabajo hemos definido preguntas las preguntas descriptivas e interpretativas.

Maestro 1.- Esto ha sido todo el proceso que se ha desarrollado como equipo de sistematización a partir del cual hemos definido nuestro perfil de sistematización:

Diseño de perfil de sistematización: Consumo saludable del agua.

Delimitación de la experiencia: Sistematizar el proceso de articulación de áreas de saberes y conocimientos en el marco de la experiencia “consumo saludable del agua”, realizado en la Unidad Educativa Juancito Pinto del Distrito 6 del Municipio de Cororo en la gestión 2013.

Objetivos

Teóricos: Reflexionar el proceso de articulación de áreas de saberes y conocimientos a partir de la experiencia “consumo saludable del agua”.

Prácticos: Contribuir al proceso de articulación de áreas de saberes y conocimientos.

Preguntas claves

Proceso	Preguntas descriptivas
Inicio	¿En respuesta a qué necesidades ha surgido la experiencia del consumo saludable del agua? ¿Cuáles han sido sus primeros pasos? ¿Quiénes han participado de la experiencia?, ¿Cómo se han involucrado los maestros/as de la unidad educativa? ¿Cómo se ha ido involucrando a la comunidad en la experiencia? ¿Cuáles han sido los primeros logros u obstáculos que se ha enfrentado al inicio de la experiencia?

Desarrollo	¿Cómo se ha desarrollado la experiencia en torno al consumo saludable del agua? ¿Qué factores motivaron y cuáles obstaculizaron la participación de lacomunidad? ¿Cómo, desde la experiencia, se han articulado las áreas y campos de conocimientos, en el desarrollo curricular? ¿Cómo, desde la experiencia, se han desarrollado las estrategias metodológicas (4MM)? ¿Cuáles han sido los problemas que se han enfrentado en el proceso de articulación, tanto al momento de planificar como al momento práctico de concretar? ¿Cómo hemos trabajado desde nuestras áreas y campos?, ¿Cuáles son los elementos de la estrategia metodológica que han permitido una mejor apropiación de los contenidos de las áreas? ¿Qué dificultades u obstáculos impidieron la marcha de la experiencia?, ¿Cómo ha afectado al proceso de la experiencia? ¿Cómo han reaccionado las madres y padres de familia ante las actividades? ¿Cómo reaccionaron los estudiantes ante las actividades?
Final	¿Cuál ha sido el impacto de la experiencia en la comunidad educativa? ¿Cuáles son las lecciones y aprendizajes del proceso? ¿Qué lecciones aprendidas nos deja el proceso de articulación de las áreas a partir de la experiencia?

Preguntas interpretativas
¿Por qué era necesario fortalecer los valores socio-comunitarios en torno al uso y consumo del agua?
¿Por qué era importante restablecer el vínculo de respecto de la comunidad al momento de hacer uso y gestión del agua?
¿Por qué era necesario abordar la problemática del agua desde nuestras áreas y campos de saberes y conocimiento?
¿Por qué los maestros se han resistido a realizar un proceso de articulación al momento de tratar el problema del agua?
¿Por qué para algunos padres y madres de familia les provocaba extrañeza el desarrollo curricular que desarrollaban los maestros y maestras desde sus áreas y campos?
¿Por qué los estudiantes y algunos padres de familia, en un principio, se resistían a esta nueva manera de abordar el desarrollo curricular?
¿Por qué algunas maestras y maestros se resistían a esta nueva forma de trabajar los elementos curriculares del MESCP?
¿Por qué la comunidad educativa en su conjunto, al final, se ha sentido satisfecha de haber desarrollado y sido parte de esta experiencia (consumo saludable del agua)?

Técnicas e instrumentos

Para el desarrollo de nuestra sistematización vamos usar las siguientes herramientas e instrumentos.



Tomando como referencia las dimensiones de trabajo de la sistematización, a continuación mostramos un ejemplo de cronograma de trabajo, intentando visualizar las actividades que implica el proceso de la sistematización. La definición de las mismas, va depender de los alcances y sentidos que proponga el perfil de sistematización.

Actividades	Tiempo											
	Mes 1				Mes 2				Mes 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diseño del perfil de sistematización	X											
Diseño de los instrumentos (Guía de entrevistas, matriz de revisión documental, Guía de discusión del grupo de discusión, etc.		X										
Trabajo de campo: Realización de las entrevistas, realización de los grupos de discusión, etc.		X	X	X	X							
Transcripción y registro de la información recopilada				X	X	X	X					
Ordenar, procesar y análisis de la información recopilada: entrevistas, grupos de discusión, testimonios de vida, fuentes documentales.						X	X	X	X	X		

Redacción del primer borrador del documento de sistematización									X	X		
Revisión General por parte del equipo de sistematización										X		
Redacción del Trabajo Final											X	
Presentación y Defensa del Trabajo Final												X

Tema 3

Reconstrucción, análisis, comparación y reflexión de la experiencia transformadora

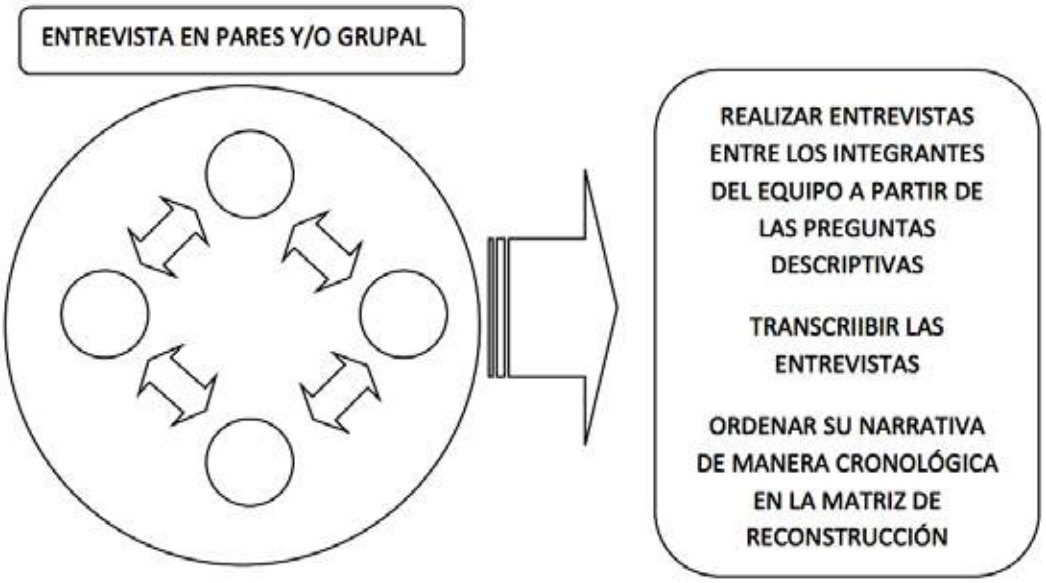
3.1. Pautas para la reconstrucción y análisis de las experiencias transformadoras

Para realizar nuestro informe final de sistematización, debemos avanzar en los puntos centrales del trabajo: ***Relato y análisis de la experiencia vivida presentado de forma individual,*** debemos realizar la reconstrucción de la experiencia transformadora que estamos sistematizando, este trabajo se realizará de forma individual. Este punto será la base necesaria para desarrollar el punto siguiente: ***Comparación, análisis e interpretación colectiva de la experiencia vivida,*** que realizará todo el equipo sistematizador; ambos puntos son los más importantes del informe de sistematización, por eso nos centraremos en ellos en el presente documento.

Para reconstruir la experiencia debemos trabajar de manera participativa y colaborativa entre los integrantes de todo nuestro equipo de sistematización. En este sentido, al interior de nuestro equipo, realizaremos diversas actividades para describir y analizar nuestras experiencias. Cada uno de los integrantes del equipo sistematizador tiene la responsabilidad de brindar apoyo a nuestro equipo. Tomando en cuenta este criterio, sugerimos las siguientes pautas para realizar la reconstrucción y análisis de la experiencia, en caso de que se dificulte el trabajo individual.

3.1.1. Reconstrucción de la experiencia individual a partir de entrevistas realizadas al interior del equipo de sistematización

Una primera técnica que realizaremos en nuestro equipo de sistematización es la entrevista realizada al interior del equipo de sistematización. En esta técnica todos los integrantes el equipo participamos en el proceso de reconstrucción de las experiencias transformadoras.



En pares nos reunimos para realizar entrevistas a cada integrante del equipo de sistematización, tomando en cuenta las preguntas descriptivas. El objetivo de esta técnica es que cada integrante del equipo sea entrevistado a partir de las **preguntas descriptivas** y pueda narrar su experiencia de concreción del MESCP de la manera más detallada posible. Se recomienda grabar las entrevistas que realicemos en cualquier equipo de registro de voz. Este material podrá ser transcrito para ser la base de la redacción de nuestro informe.

Este ejercicio es de vital importancia, ya que una de las fuentes principales desde donde reconstruimos las experiencias transformadoras es la memoria y el relato de los maestros y maestras que han promovido los procesos de transformación educativa. Es importante tomar en cuenta que este ejercicio dará resultados satisfactorios si el dialogo que realicemos narrando nuestras experiencias se da de la manera más abierta posible. En este sentido las preguntas descriptivas no son preguntas a ser respondidas de manera cerrada y concluyente, estas preguntas son un motivador del dialogo para que nuestra narración de lo que recordamos sobre la experiencia fluya de la mejor forma posible.

Este ejercicio podrá ser realizado varias veces en la perspectiva de ir ganando profundidad en la reconstrucción de la experiencia. De la misma forma, se podrá generar en el proceso la corrección de algunas preguntas descriptivas y el planteamiento de otras preguntas pertinentes que no habíamos pensado en nuestro diseño para enriquecer la reconstrucción de la experiencia transformadora.

Como hemos adelantado la información que logremos generar en este ejercicio de narración de la experiencia podrá ser resultado de la transcripción de las grabaciones que realicemos o de la redacción directa que podemos realizar respondiendo las preguntas. Lo importante es que de este ejercicio lograremos obtener información sobre nuestra experiencia que será la base de nuestro informe, pero para llegar a este punto necesitamos ordenar nuestra información.

3.1.2. El diario personal o el diario de campo

Otra fuente de vital importancia para la reconstrucción de la experiencia es el diario personal o el diario de campo, donde a lo largo del desarrollo de nuestras prácticas de concreción del MESCP, hemos ido registrando aquellos elementos relevantes de nuestra experiencia y algunas reflexiones que hemos hecho en el proceso. En los casos donde nuestra experiencia todavía está en proceso de concreción el registro cotidiano de nuestra práctica educativa será parte de nuestra tarea de sistematización. Al igual que en el anterior caso, esta información recabada precisa ser ordenada.

Para enriquecer este proceso, sugerimos remitirse al punto II, donde se brindan otras técnicas e instrumentos para reconstruir y recuperar la experiencia.

3.1.3. ¿Cómo ordenamos la información recabada sobre nuestra experiencia transformadora?

Es necesario que toda la información que vayamos generando de la experiencia sea ordenada, para que nuestro informe pueda tener coherencia y orden en su redacción final, el ejercicio de ordenamiento de la información nos ayudara a categorizar la información sobre la experiencia que estamos sistematizando.

Para realizar este ejercicio proponemos la siguiente matriz, dado que plantea los elementos básicos para el ordenamiento de la información. El elemento que nos ayudará a ordenar la información de la experiencia es el conjunto de preguntas descriptivas, organizadas cronológicamente en preguntas de inicio, desarrollo y cierre de la experiencia.

	Preguntas descriptivas	Descripción
Inicio	Pregunta 1	
	Pregunta 2	
Desarrollo	Pregunta 3	
	Pregunta ...	
Cierre	Pregunta ...	

Esta matriz permitirá ordenar la información que generamos en la reconstrucción de la experiencia a partir de las preguntas descriptivas. La información recabada relacionada a cada pregunta descriptiva será registrada en el cuadro correspondiente. Este ejercicio de ordenamiento nos permitirá visualizar los vacios e información incompleta que se tiene en los cuadros de descripción de algunas preguntas, además nos daremos cuenta que la información que tenemos debe ser enriquecida con otro tipo de fuentes para la reconstrucción de la experiencia.

Otras fuentes para la reconstrucción de la experiencia transformadora

Otras fuentes y/o documentos a las que podemos recurrir para enriquecer nuestra reconstrucción de la experiencia son:

Documentos del proceso educativo, como por ejemplo las planificaciones de clase que hemos llevado a la práctica que nos ayudaran a rememorar la manera en cómo hemos concretado el mismo y a visibilizar aquellos detalles que no hemos recordado antes. Además de actas de reuniones, los trabajos de estudiantes donde se muestra algunos elementos que nos permitan visibilizar partes del proceso educativo vivido.

Registro de fotografías, videos y audios. Son elementos importantes que nos permiten rememorar con más detalle determinadas actividades que hemos realizado, de estas fuentes podemos seleccionar y procesar aquella información que permita completar algunas ideas de la reconstrucción de la experiencia.

Entrevistas a otros actores que han participado de la experiencia que estamos sistematizando. Podemos utilizar esta técnica siempre y cuando sea pertinente y necesaria. En caso de que la información que hemos recabado con las técnicas anteriores sea insuficiente para responder algunas de las preguntas, es decir si existen vacíos de información que podemos complementar con el apoyo de otros actores, podemos realizar entrevistas a los mismos. Para esto necesitamos elaborar nuestras guías de entrevistas planteando las preguntas necesarias y pensadas para el actor que vamos a entrevistar. Es recomendable grabar las entrevistas que realicemos para tener el registro correspondiente.

Una vez que nuestra matriz de ordenamiento haya sido enriquecida con las fuentes que sean pertinentes para la reconstrucción de la experiencia, podremos "vaciar" nuestra información a lo que será la redacción final de nuestro informe de reconstrucción de la experiencia en su parte descriptiva.

Hay que tomar en cuenta que si las preguntas descriptivas me están ayudando a ordenar la información que estoy recabando de mi experiencia transformadora, las mismas pueden ser la base para ir planteando los subtítulos del documento final de mi reconstrucción de la experiencia.

3.1.4. Análisis de la experiencia individual a partir de las preguntas interpretativas.

Con la reconstrucción de la experiencia realizada, lo que ganamos es mayor conciencia de nuestra experiencia, lo que nos va a permitir poder tener elementos para plantear nuestra interpretación o ejercitar la reflexión sobre la experiencia que estamos sistematizando.

Para el análisis e interpretación de la experiencia se recomienda que de manera individual, cada integrante del equipo de sistematización pueda identificar los nudos de análisis de su experiencia para responder sus preguntas interpretativas. Esta parte de análisis y reflexión complementa la reconstrucción de la experiencia individual.

Las reflexiones más importantes y pertinentes complementaran la parte descriptiva y enriquecerán el documento que ya estamos redactando.

Preguntas claves (Interpretativo)	Asuntos identificados En la experiencia (Nudos de análisis)	Interpretación: Explicación del porque Sucedió eso en la experiencia
Preguntas 1….	Los nudos de análisis es aquella información que encontramos en la reconstrucción de la experiencia que nos permite responder o entender de mejor manera los por qué(s) de la experiencia, es decir es información que nos permitirá responder las preguntas interpretativas	
Pregunta 2...		

Para ordenar la información recabada en el grupo de discusión sugerimos utilizar esta matriz..

Con estos insumos tenemos el material necesario para terminar de redactar nuestro informe final en su punto referido al ***Relato y análisis de la experiencia vivida presentado de forma individual.***

3.1.5. Otras técnicas e instrumentos para reconstruir y analizar las experiencias individuales

Concibiendo que la sistematización es un proceso de reflexión crítica e intencionada sobre nuestra experiencia y práctica educativa, en nuestro caso sobre nuestras experiencias de concreción curricular en torno al Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo, a continuación le brindamos las siguientes técnicas e instrumentos para así coadyuvar a la reconstrucción y recuperación de la experiencia.

- **Línea histórica (del tiempo) sobre nuestra experiencia**

Objetivo: Elaborar de manera individual o colectiva una línea histórica sobre nuestra experiencia, donde a través de gráficos y/o imágenes grafique de manera cronológica el proceso y aspectos importantes de la experiencia de concreción del MESCP.



Ejemplos borradores

Las fuentes para realizar la línea de tiempo o línea histórica sobre nuestra experiencia son:

- Los registros de la experiencia: informes, memoria de los talleres, notas, actas, registros de clase, fotos, videos, etc.
- La memoria individual y/o colectiva de las personas que han participado de la experiencia.

- **Taller de reconstrucción histórica**

El taller de reconstrucción histórica pasa por generar un espacio colectivo donde todos y todas podamos participar, desde nuestros relatos y percepciones en la reconstrucción de la experiencia, no se busca analizar el proceso de la experiencia, si bien ya pueden surgir juicios valorativos, nos concentraremos en dar cuenta de lo sucedido y como ha sucedido.

Consejos prácticos:

- Se trata de reconstruir lo vivido en torno a la experiencia, para exteriorizar nuestras opiniones y emociones
- Para que el relato y las percepciones no se desborden con mucha información, es necesario limitar la reconstrucción a la experiencia y en particular al ámbito de nuestra sistematización
- Limitar no significa negar los procesos, sino dar un rumbo y sentido a la reflexión colectiva y/o grupal
- La base de este trabajo colectivo son las preguntas descriptivas
- Este ejercicio colectivo permite ver continuidades y des-continuidades de la experiencia desarrollada
- Es central elegir una persona que toma nota de todo lo intercambiado y conversado
- Es importante que grabemos los diálogos y participaciones del taller
- Es importante ordenar procesualmente el desarrollo de la experiencia, para eso podemos vaciar la información a una reconstrucción histórica
- Posibilita identificar etapas del proceso de la experiencia

EJEMPLO DE MATRIZ DE RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA	
Etapas	**Descripción**
Inicio	

Desarrollo

Conclusión

- **El grupo de discusión**

El grupo de discusión es una técnica que nos permite reunir a un grupo de personas que no han participado directamente de la experiencia, para contrastar percepciones distintas sobre la misma. Estas contribuciones enriquecerán la comprensión crítica e interpretación de la experiencia que se está sistematizando. El grupo de discusión nos servirá para conocer el significado que tiene para la comunidad educativa el cambio que se está generando en el aula y la escuela del nuevo modelo.

Las personas que participen en el grupo de discusión deberán ser aquellas que observan desde fuera del aula los procesos educativos que se vienen dando en la experiencia; es decir, personas que comparten con los niños y con los padres de familia actividades y espacios cotidianos, como la entrada a la escuela, el recreo, la salida, las fiestas, las horas cívicas, y otras actividades extracurriculares. Entonces, debemos preguntarnos, ¿quiénes están en la puerta de la escuela, en el puesto de venta de golosinas, en las reuniones de la junta escolar, en la hora cívica etc.? ¿Cuáles de estas personas pueden brindarnos información importante?

Ejemplo de grupo de discusión o grupo focal

Primero

- Debemos *identificar a qué personas vamos a reunir*, eso lo ubicamos ya en la identificación de los sujetos que fueron parte de la experiencia pero también involucra a otros que no estuvieron directamente ligados pero que pueden dar información relevante sobre la experiencia, reflexionar sobre lo que sucedió y/o ver los cambios que produjo en la comunidad educativa la implementación del Modelo Educativo.
- Pueden haber varios tipos de informantes: otros colegas maestros, directores, técnicos, padres de familia, junta de vecinos, sindicatos, subcentrales, organizaciones sociales, estudiantes, personal de la Unidad Educativa y otras más. En el caso del grupo de análisis o grupo focal, deben tener puntos en común centrados en la experiencia, pero **no se pueden juntar estudiantes con personas mayores**. Recomendamos que no sean más de 10 personas.

Segundo

- En el Perfil de la Sistematización hemos realizado preguntas descriptivas e interpretativas, a partir de ellas elaboramos una Guía para el Grupo de discusión. Es necesario identificar qué preguntas nos pueden ayudar para establecer **ejes de diálogo** que serán usadas en esas reuniones. Es posible que se tengan que hacer varias reuniones para extraer la riqueza que pueden dar los participantes, por ello se puede trabajar varios ejes en diferentes sesiones.
- Debemos generar un proceso de discusión en torno a las preguntas clave que guían nuestra sistematización. Entonces:
  - a. Debemos seleccionar aquellas preguntas que puedan ser respondidas por estas personas según el nivel de conocimiento que tengan sobre la experiencia que se está sistematizando.
  - b. Para organizarnos mejor, es necesario plantear las preguntas de lo simple a lo complejo. Para esto te sugerimos utilizar el siguiente diseño metodológico para la actividad.

A continuación presentamos una pequeña Guía de Grupo de Discusión o Focal que puede desarrollar el Equipo de Sistematización, dependiendo de la experiencia a trabajar:

GUÍA DE DISCUSIÓN DEL GRUPO FOCAL		
EXPERIENCIA A SISTEMATIZAR:		
Número de Participante	1.- 2.- 3.- 4.- Etc.	
Lugar y Fecha de realización		
Horas	De:	A:
I. OBJETIVO DEL GRUPO FOCAL O DE ANÁLISIS: Identificar …		
a. Características Generales de los/ las participantes:	Participante 1	Participante2
Participante 3	Participante 4	Participante…
II. Actividad Motivadora: Video, Foto, Material realizado, etc.	Desarrollo:	Observaciones:
III. Introducción y contextualización		
IV. Preguntas de iniciales:		
V. Preguntas de profundización:		
VI. Actividad de cierre		
VII. Reflexiones Finales		
VIII. Trabajo de Equipo (Valoración del trabajo del Equipo de sistematización		

3.2. Pautas para la comparación y reflexión colectiva de la experiencia transformadora

Una vez que cada maestro ha relatado su propia experiencia, debemos reflexionarlas colectivamente. En este apartado damos algunas pautas para realizar el análisis y comparación colectiva.

3.2.1. Lectura colectiva de los relatos individuales y reflexión sobre los "momentos clave" de las experiencias

Para iniciar el proceso de interpretación colectiva, en equipo de sistematización procedemos a realizar una relectura de nuestros relatos individuales, es importante que todos los miembros integrantes el equipo sistematizador participen de la relectura de las nuestras experiencias. Releer

las experiencias individuales permitirá a los participantes identificar aquellos elementos significativos o momentos clave de la experiencia vivida por cada uno, así podremos ubicar los vacios, las tenciones, los aspectos más importantes que marcaron el proceso de nuestra experiencia[1].

Este ejercicio nos debe permitir encontrar los elementos más importantes de las experiencias reconstruidas, sobre todo aquellos vinculados a los ámbitos sobre los que estamos sistematizando. Se trata de ubicar entre todo el equipo, aquellos elementos comunes y diferentes en nuestras experiencias que nos han permitido o no concretar el MESCP en el ámbito que estamos sistematizando.

Para desarrollar este proceso realizamos los siguientes pasos:

- Identificar los momentos clave. Al releer nuestros documentos de reconstrucción y análisis, es importante realizar, entre todos, un punteo de ideas sobre aquellos elementos comunes y diferentes en nuestras experiencias que nos han permitido o no concretar el MESCP en el ámbito que estamos sistematizando.
- Las ideas encontradas o los momentos clave definidos por el equipo, deberán ser ampliados por el análisis y debate colectivo. Se trata de profundizar nuestro conocimiento sobre esos puntos importantes de nuestras experiencias a través de la interpretación colectiva sobre esos puntos (momentos clave). La reflexión sobre los momentos clave de la experiencia se convertirá en el contenido central de esta parte del documento, ya que aquí debemos mostrar las reflexiones sobre los elementos más relevantes nuestra experiencia que aporten conocimiento sobre el proceso de concreción del ámbito de sistematización que estamos trabajando.

3.2.2. Dialogo y reflexión colectiva para enriquecer los elementos teoricos del MESCP

Uno de los desafíos centrales de la sistematización de experiencias transformadoras es producir conocimiento para profundizar la comprensión sobre los elementos nuevos que propone el MESCP.

Para realizar este nivel de análisis e interpretación de nuestras experiencias retomamos los elementos discutidos en el primer ejercicio (la reflexión sobre los momentos clave) y, a partir de estos respondemos las siguientes preguntas:

- ¿Qué elementos de la experiencia de implementación que hemos realizado pueden enriquecer la propuesta teórica del MESCP (en el ámbito elegido)?
- ¿Qué aportes planteamos como equipo de sistematización para una mejor concreción del MESCP en nuestro ámbito?

Para realizar este ejercicio será importante que se relea y reflexione sobre las Unidades de Formación más pertinentes al ámbito de sistematización.

1. Si fuese necesario, podemos volver a la reconstrucción de la experiencia para enriquecer y completar los vacios que pudiesen haber en el relato.

3.2.3. Problematización de nuestra experiencia respecto al sentido del MESCP

El Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo tiene un sentido transformador de la realidad, por ello es importante reflexionar sobre el aporte de nuestra experiencia a los procesos de transformación de la educación que se están dando a partir del nuevo modelo educativo.

Para realizar este nivel de reflexión proponemos el siguiente cuadro:

Preguntas	Reflexión colectiva
¿De qué manera nuestra experiencia ha contribuido con respuestas para transformar las problemáticas a las que responde el MESCP?	
¿Cómo la experiencia nos ha transformado como maestras/os?	
¿Qué desafíos asumimos para continuar con la implementación del MESCP? ¿Qué iniciativas tenemos en mente para profundizar nuestra participación en la implementación del MESCP?	

** El cuadro puede ser complementado con otras preguntas pertinentes.

Los miembros de cada equipo de sistematización son los que tienen la responsabilidad de generar la reflexión y enriquecerla en el debate.

Para el informe se deberá ordenar la exposición de las reflexiones con subtítulos pertinentes y coherentes a lo que el equipo de sistematización esté planteando en sus argumentos.

ANEXO 1

ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL

Carátula

La carátula del trabajo final de graduación debe contener la siguiente información:

- *Logos de: Ministerio de Educación y Programa de Formación Complementaria para Maestras y Maestros en Ejercicio - PROFOCOM*
- *Nombre y logo de la Sede (ESFM/UA)*
- *Titulo de la sistematización*
- Trabajo final para optar al grado académico de Licenciatura otorgado por la ESFM en el marco del Programa de Formación Complementaria para Maestras y Maestros en Ejercicio - PROFOCOM
- *Nombres de los postulantes al título de Licenciatura*
- *Nombre del facilitador-tutor*
- *Año, Lugar*

Índice

El índice muestra el orden del contenido del Informe Final, permite ubicar e identificar cada una de las partes y subpartes que tiene el trabajo determinando el número de página donde se encuentra.

Resumen en lengua indígena originaria y/o castellano

Debe resumirse en una página sobre qué se ha hecho la sistematización, cuáles eran los objetivos, cómo se ha desarrollado el trabajo, qué lecciones se aprendió, qué aportes, resultados y productos se ha obtenido.

Introducción

La introducción presenta de modo resumido todo el trabajo. Señala cuál es la experiencia que se ha sistematizado, cuántos maestros han participado y de qué modo lo han hecho, resume también los aportes realizados por el trabajo. La introducción se redacta cuando el documento ya se ha concluido.

Antecedentes (optativo)

Los antecedentes pueden presentar, en caso de que existan, las experiencias vividas con anterioridad a la Unidad de Formación N°1 en torno al ámbito temático que se está sistematizando. Existen lineamientos curriculares desde el 2008, y algunos maestros podrían haber realizado

intentos de descolonización de la educación incluso cuando antes de aprobarse la Ley 070, o el Currículo Base. Es importante, en ese sentido, recuperar, relatar y analizar esas experiencias concretas, esas iniciativas, porque pueden haberse planteado innovaciones que ayuden a mejorar el proceso de concreción actual del Currículo.

Marco Contextual

Se trata de, en algunas páginas, contextualizar la Unidad Educativa, el tipo de estudiantes, maestros y realidad que vive la misma, a partir de un contexto cultural que establezca qué dinámicas culturales se han dado: migraciones, pueblos indígenas ancestrales, procesos de reafirmación identitaria; contexto social, si se trata del área rural o urbana, y a qué grupos sociales corresponden los estudiantes y docentes; y un contexto económico si es necesario, por ejemplo, en una sistematización sobre proyectos socioproductivos que establezca cuáles son las principales actividades y lógicas económicas del lugar.

Marco Metodológico

En este punto se presenta lo desarrollado en el diseño de sistematización:

- Delimitación de la experiencia
- Objetivos de la sistematización
  - o Objetivo Teórico
  - o Objetivo Práctico
- Preguntas Clave de la sistematización
  - o Preguntas Descriptivas
  - o Preguntas Interpretativas
- Técnicas e instrumentos
- Cronograma de trabajo

Relato y análisis individual de la experiencia de transformación de la práctica educativa

Después de haber planteado en el apartado anterior, por ejemplo, preguntas clave que ayuden a que reaparezca la experiencia, en esta parte se debe vaciar todo lo que se considere importante de decir en relación a la experiencia a sistematizar. Por mencionar un ejemplo, si la sistematización es sobre la práctica de recuperación de saberes y conocimientos de los pueblos indígenas, cada uno de los miembros del equipo de sistematización ha vivido esta práctica común de diferente modo, de manera singular, y de lo que se trata es que nada importante quede sin ser dicho. Debemos explicitar individualmente del mejor modo posible nuestro relato. No se trata de realizar solamente menciones a una sucesión cronológica de hechos, una mera mención como esa no permite que aflore la experiencia en toda su riqueza, ni tampoco quedarnos solamente en una rememoración anecdótica. Es importante visibilizar la manera en cómo hemos concretado los elementos curriculares del MESCP, poniendo énfasis en nuestro ámbito de sistematización. Nada importante en relación a la práctica que estamos sistematizando debe quedar

fuera del relato y el análisis. Este apartado debe ser claro, coherente, ordenado y expresar lo más ampliamente posible la experiencia.

Comparación, análisis e interpretación colectiva de la experiencia de transformación de las prácticas educativas

Una vez que cada maestro ha relatado su propio modo de haber vivido las prácticas comunes que estamos sistematizando, es decir su propia experiencia, debemos reflexionarlas colectivamente.

Identificaremos los elementos comunes que cada maestra/o ha expresado en su relato y análisis. Estos elementos comunes han sido vividos por cada maestra/o de un modo singular, el diálogo colectivo sobre estos elementos comunes es altamente productivo pues esas experiencias son vistas, analizadas y reflexionadas desde esta singularidad para profundizar el proceso que ha vivido. También en este apartado se debe reflexionar sobre los puntos que no han sido comunes en todos los miembros del equipo de sistematización y profundizar esa singularidad analizando efectos de ella. Algunas maestras/os quizás han podido señalar elementos que no han sido mostrados por otros miembros del equipo, entonces reflexionar y dialogar en torno a ello puede ayudar a enriquecer y a ampliar nuestra mirada de la experiencia.

De este modo, podemos construir colectivamente una mejor comprensión del fenómeno, en este caso de la experiencia colectiva. Quizá la primera interpretación individual no tomaba en cuenta muchos elementos que ahora salen en el diálogo en equipo y entonces la visión era al mismo tiempo limitada por el propio punto de vista individual. El diálogo colectivo nos ayuda a ver más holística y ampliamente nuestra experiencia, la serie de prácticas que estamos sistematizando.

Entonces en este apartado debemos plasmar el diálogo y discusión colectiva sobre los "momentos clave", es decir los aspectos comunes y diferentes que hemos identificado en nuestras experiencias que nos han permitido concretar el MESCP en el ámbito que estamos sistematizando.

Aquí se debe realizar un trabajo más interpretativo de la experiencia vivida. Plantear incluso una discusión conceptual que resalte lo vivido en el marco de las discusiones teóricas sobre el tema y potenciar el desarrollo del propio Modelo Educativo. Por ejemplo, si se ha sistematizado materiales educativos, reflexionar más ampliamente qué significa un material educativo de la vida. La experiencia vivida puede dar lugar así a la producción de conocimiento.

Productos y resultados

Aquí se presenta una breve descripción de las estrategias metodológicas, materiales, recursos, textos y productos realizados en los procesos educativos que estamos sistematizando. El producto desarrollado en sí mismo, debe adjuntarse, de manera completa, en anexos.

Por ejemplo, en una sistematización sobre evaluación integral se ha generado e innovado instrumentos de evaluación que deben servir a otros maestros. Es necesario compartir esas producciones para que puedan ayudar a generar colectivamente mayores recursos en la implementación y desarrollo del MESCP.

La idea es que esos productos, materiales o estrategias puedan servir a otros maestros. Como todos los trabajos de sistematización van a ser publicados de manera virtual, esos materiales pueden ayudar a nuestros colegas. Por eso es necesario incluir esos materiales o estrategias realizadas.

Conclusiones y recomendaciones

En esta parte se pueden redondear sintéticamente los puntos importantes y centrales que han atravesado a toda la experiencia mencionada en el relato individual y en el análisis colectivo. Por ejemplo es posible que hayan surgido "puntos" "tópicos" "temas" de los que al principio no teníamos conciencia, y que ahora si aparecen más claramente y son muy importantes. En este apartado de conclusiones podemos plantearlos del modo más claro y sintético posible, para seguir abordándolos en nuestras reflexiones y practicas individuales y cotidianas como maestras/os.

O en caso de que hayan surgido enseñanzas, aprendizajes (ya sean colectivos o individuales) de los que nos hemos dado cuenta gracias a este proceso de sistematización de experiencia, debemos mencionarlos clara y sintéticamente. Se debe acordar colectivamente qué enseñanzas, qué aprendizajes van a ser mencionados y se lo elabora entre todos los miembros del equipo.

Debe incorporarse además una parte donde se haga una reflexión sobre cómo se vinculan los resultados obtenidos con el entorno cultural, cómo el trabajo realizado puede contribuir a fortalecer la identidad cultural del lugar donde trabajamos.

Bibliografía y fuentes

En caso de haber consultado bibliografía y se tenga la necesidad de citarla, la forma de citar es la siguiente: Apellido(s) del autor, nombre(s). Título del libro (en kursiva). Editorial, Lugar de Edición y Año. Ej, Dussel, Enrique. 20 proposiciones de Política de la Liberación. Tercera Piel. La Paz, 2006.

Debe incluirse también el listado de entrevistas realizadas (en caso de que se haya utilizado esa técnica), y cualquier otra fuente que haya sido consultada o utilizada.

Anexos

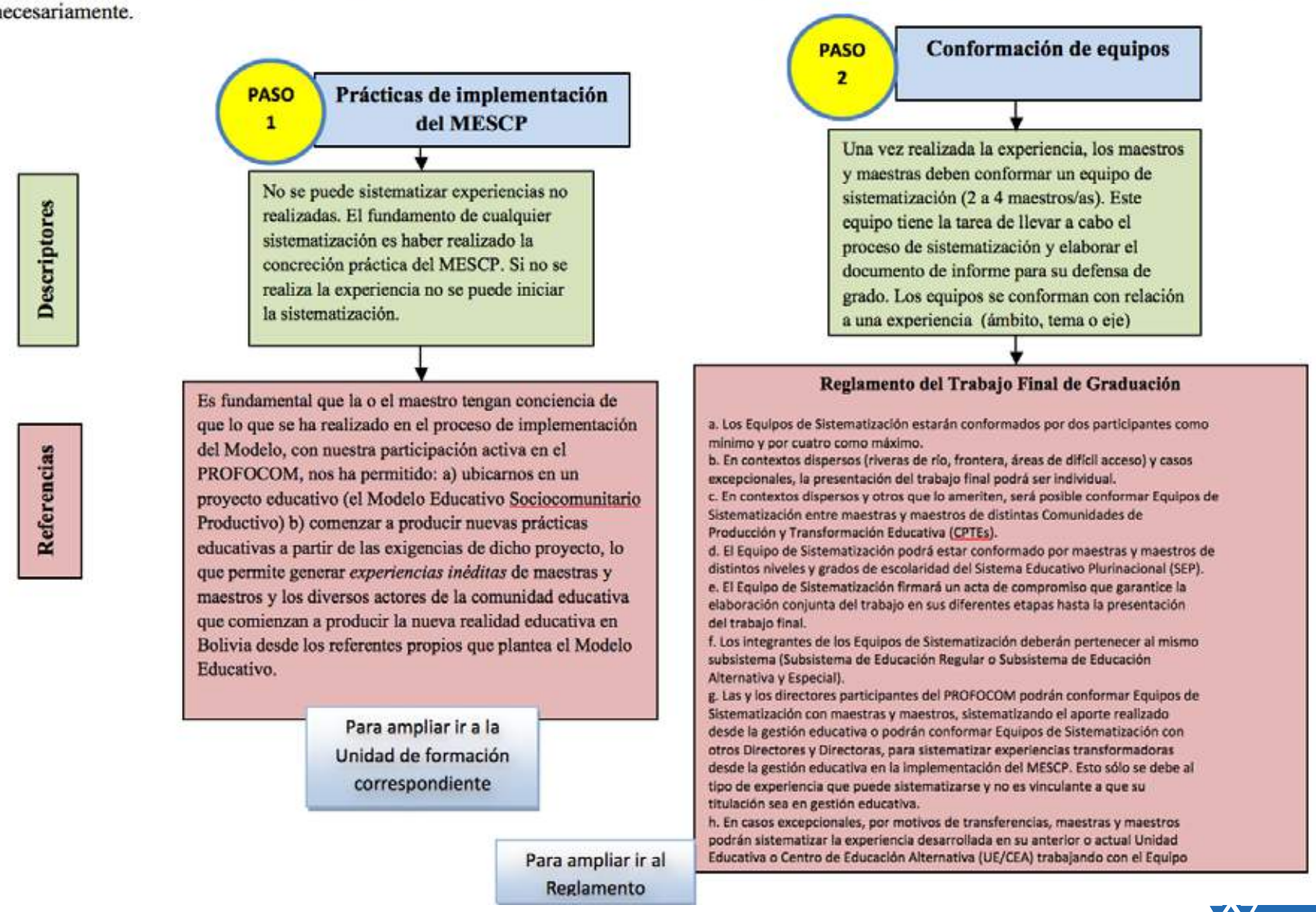
Los anexos deben servir para incorporar documentos importantes que puedan brindar información complementaria, completa o también que evidencien que el trabajo fue realizado tal y como se describe en el relato.

Se puede incluir documentos primarios como diario personal o cuaderno de campo, entrevistas transcritas, fotografías, registros, etc.

ANEXO 2

ESQUEMA GRÁFICO DE LOS PROCESOS DE SISTEMATIZACIÓN REALIZADOS

Una aclaración muy importante que hay que realizar está referida al cumplimiento necesario de todos los pasos de un proceso de sistematización. Si bien es evidente que este no es un proceso lineal, sino que hay varios momentos en que se vuelve sobre etapas ya realizadas, es necesario tener presente un itinerario de aquello que debe realizar cada equipo. El siguiente gráfico ilustra este proceso y muestra los pasos que deben cumplirse necesariamente.



Procesos

Descriptores

Referencias

PASO 3 **Diseño de la sistematización (Perfil)**

El equipo de maestros que sistematizarán sus experiencias debe seleccionarlas para iniciar el proceso a través de:

Relato e Identificación de las experiencias
Delimitación de la experiencia a sistematizar
Objetivos de sistematización (teóricos y prácticos)
Preguntas clave (descriptivas e interpretativas)

El diseño sirve para precisar qué conocimientos de la experiencia queremos rescatar y cómo lo vamos a hacer.

Relato e identificación de la experiencia

Historia reciente de acontecimientos que se enmarca en la concreción del currículo de la Ley Avelino Siñani-Elizardo Perez. En la medida en que vamos narrando nuestra experiencia, entonces le vamos dando un orden, este primer ordenamiento puede permitirnos hacer aparecer una serie de asuntos que nos parecen importantes e interesantes de ellos identificamos la experiencia transformadora.

Delimitación de la experiencia a sistematizar

Cuando hablamos de delimitar nuestra experiencia nos referimos a determinar la experiencia, el lugar y el tiempo (el qué, el dónde y el cuándo). Se trata de definir claramente qué experiencia es seleccionada para la sistematización e identificar qué del Modelo se trabajo, el ámbito

Objetivos

Nos permiten clarificar qué se quiere conseguir con el proceso de sistematización, tanto en términos de producción de conocimiento como en términos prácticos.
Objetivo teórico, establece qué conocimientos del Modelo queremos reflexionar con nuestra sistematización.

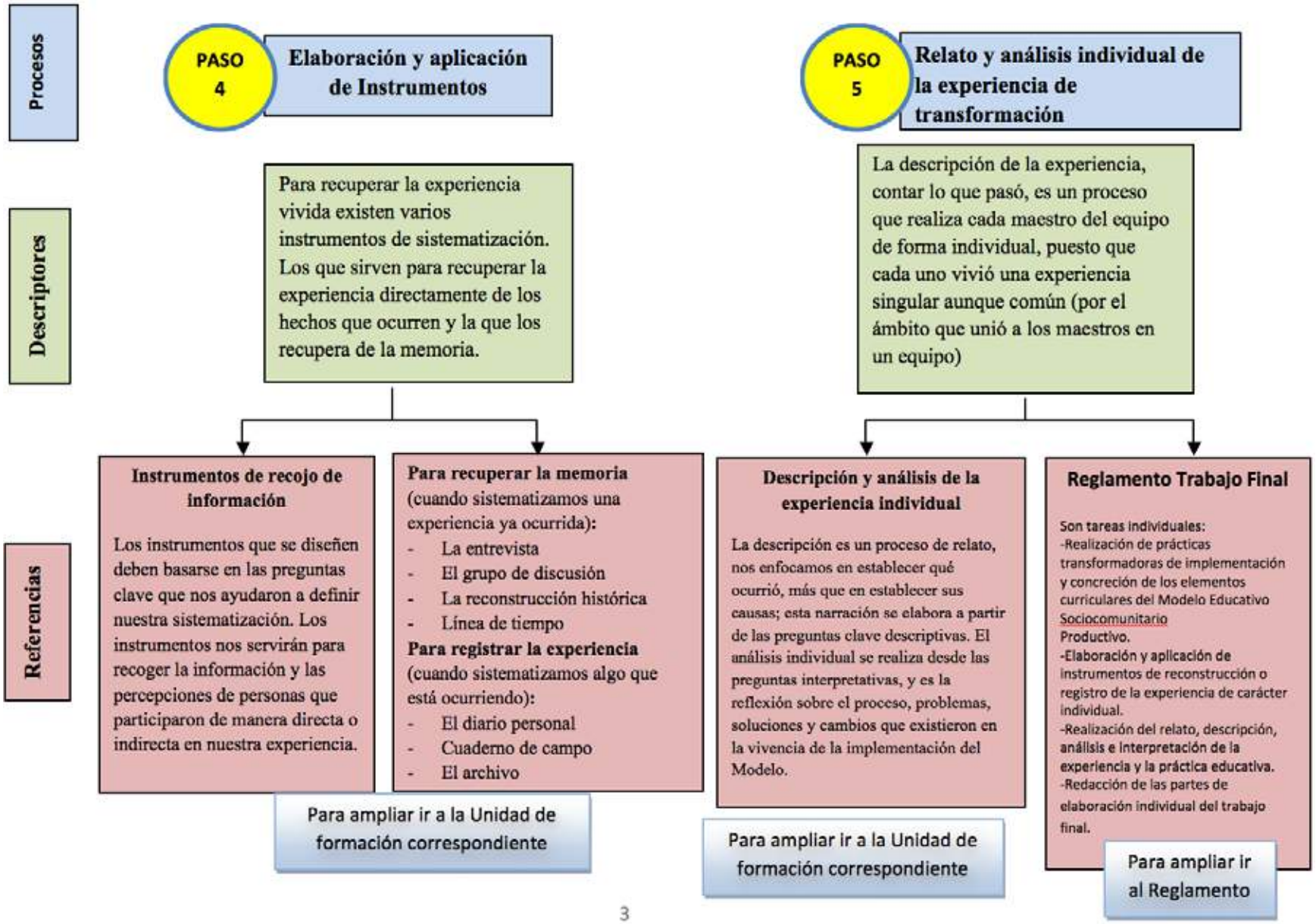
Objetivo práctico establece qué aporte realiza la sistematización una vez hecha y presentada como documento, su utilidad pedagógica.

Preguntas clave

Las preguntas clave de la sistematización deben posibilitar en primera instancia reconstruir históricamente la experiencia y en segunda instancia reflexionar, analizar e interpretar la experiencia transformadora.

Para ampliar ir a la Unidad de formación correspondiente

Para ampliar ir a la Unidad de formación correspondiente


Procesos
Descriptores
Referencias
PASO 4
Elaboración y aplicación de Instrumentos
PASO 5
Relato y análisis individual de la experiencia de transformación
Para recuperar la experiencia vivida existen varios instrumentos de sistematización. Los que sirven para recuperar la experiencia directamente de los hechos que ocurren y la que los recupera de la memoria.
La descripción de la experiencia, contar lo que pasó, es un proceso que realiza cada maestro del equipo de forma individual, puesto que cada uno vivió una experiencia singular aunque común (por el ámbito que unió a los maestros en un equipo)
Instrumentos de recojo de información
Los instrumentos que se diseñen deben basarse en las preguntas clave que nos ayudaron a definir nuestra sistematización. Los instrumentos nos servirán para recoger la información y las percepciones de personas que participaron de manera directa o indirecta en nuestra experiencia.
Para recuperar la memoria (cuando sistematizamos una experiencia ya ocurrida):
- La entrevista
- El grupo de discusión
- La reconstrucción histórica
- Línea de tiempo
Para registrar la experiencia (cuando sistematizamos algo que está ocurriendo):
- El diario personal
- Cuaderno de campo
- El archivo
Para ampliar ir a la Unidad de formación correspondiente
Descripción y análisis de la experiencia individual
La descripción es un proceso de relato, nos enfocamos en establecer qué ocurrió, más que en establecer sus causas; esta narración se elabora a partir de las preguntas clave descriptivas. El análisis individual se realiza desde las preguntas interpretativas, y es la reflexión sobre el proceso, problemas, soluciones y cambios que existieron en la vivencia de la implementación del Modelo.
Para ampliar ir a la Unidad de formación correspondiente
Reglamento Trabajo Final
Son tareas individuales:
-Realización de prácticas transformadoras de implementación y concreción de los elementos curriculares del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo.
-Elaboración y aplicación de instrumentos de reconstrucción o registro de la experiencia de carácter individual.
-Realización del relato, descripción, análisis e interpretación de la experiencia y la práctica educativa.
-Redacción de las partes de elaboración individual del trabajo final.
Para ampliar ir al Reglamento

3

Procesos

Descriptores

Referencias

PASO 6 — **Comparación, análisis e interpretación colectiva de la experiencia de transformación**

La comparación, el análisis y la interpretación son procesos de sistematización que se realizan de forma colectiva (es todo el equipo el que realiza la redacción de esta parte del documento). El análisis grupal enriquecerá las sistematizaciones individuales que focalizaban sobre todo la descripción (de elaboración individual).

Comparación, análisis e interpretación

La interpretación no puede elaborarse si antes no existe una descripción, la interpretación se sostiene en la descripción, pero la peculiaridad de la sistematización es su nivel reflexivo. El nivel de comparación, análisis e interpretación es un momento sumamente importante, pues es donde se termina de encontrar la "lógica" de la experiencia, las causas que explican *por qué ocurrió la experiencia de esa manera*. Para realizar esta tarea reflexiva debemos identificar los elementos o momentos de la experiencia que son más relevantes y compararlos, analizar su proceso e interpretar las transformaciones educativas y subjetivas que existieron, para entablar un diálogo con el Modelo y las UFs. Esto nos conducirá a la producción de conocimiento desde nuestra práctica y desarrollar el Modelo Educativo.

Para ampliar ir a la Unidad de formación correspondiente

PASO 7 — **Elaboración del Informe de sistematización**

El informe de sistematización es un documento que los equipos de sistematización deben redactar para recuperar sus experiencias de concreción del MESCP. Este documento es un requisito para la defensa de la graduación del PROFOCON

Reglamento Trabajo final

-Carátula
-Índice
-Resumen en lengua indígena originaria y/o castellano
-Introducción
-Antecedentes (optativo)
-Marco contextual (contexto cultural, social, económico donde se ha desarrollado la experiencia).
-Marco metodológico (que presenta: experiencia a sistematizar, objetivos, preguntas clave, técnicas e instrumentos de sistematización).
-Relato y análisis individual de la experiencia de transformación de la práctica educativa (cada maestro/a sistematiza "su" experiencia, la analiza y reflexiona, destacando las lecciones aprendidas, los aportes y dificultades)
-Comparación, análisis e interpretación colectiva de la experiencia de transformación de las prácticas educativas (cada componente del equipo de maestros comparte su experiencia y entre todos las comparan y ayudan a analizarlas e interpretarlas).
-Productos y resultados. (Aquí se presentan las estrategias metodológicas, materiales, recursos, textos y productos realizados en la transformación de la práctica de maestras y maestros y la elaboración del trabajo final).
-Conclusiones y recomendaciones (donde se planteen los aportes, hallazgos, lecciones aprendidas, y se incluya una reflexión acerca de cómo se vinculan los resultados al entorno cultural y al fortalecimiento de la identidad cultural en el contexto).
-Bibliografía y fuentes
-Anexos (donde se incluye documentos primarios como diario personal o de campo, entrevistas transcritas, fotografías, registros, etc.)

Para ampliar ir al Reglamento



"Juntos Implementamos el Currículo
e Impulsamos la Revolución Educativa"

