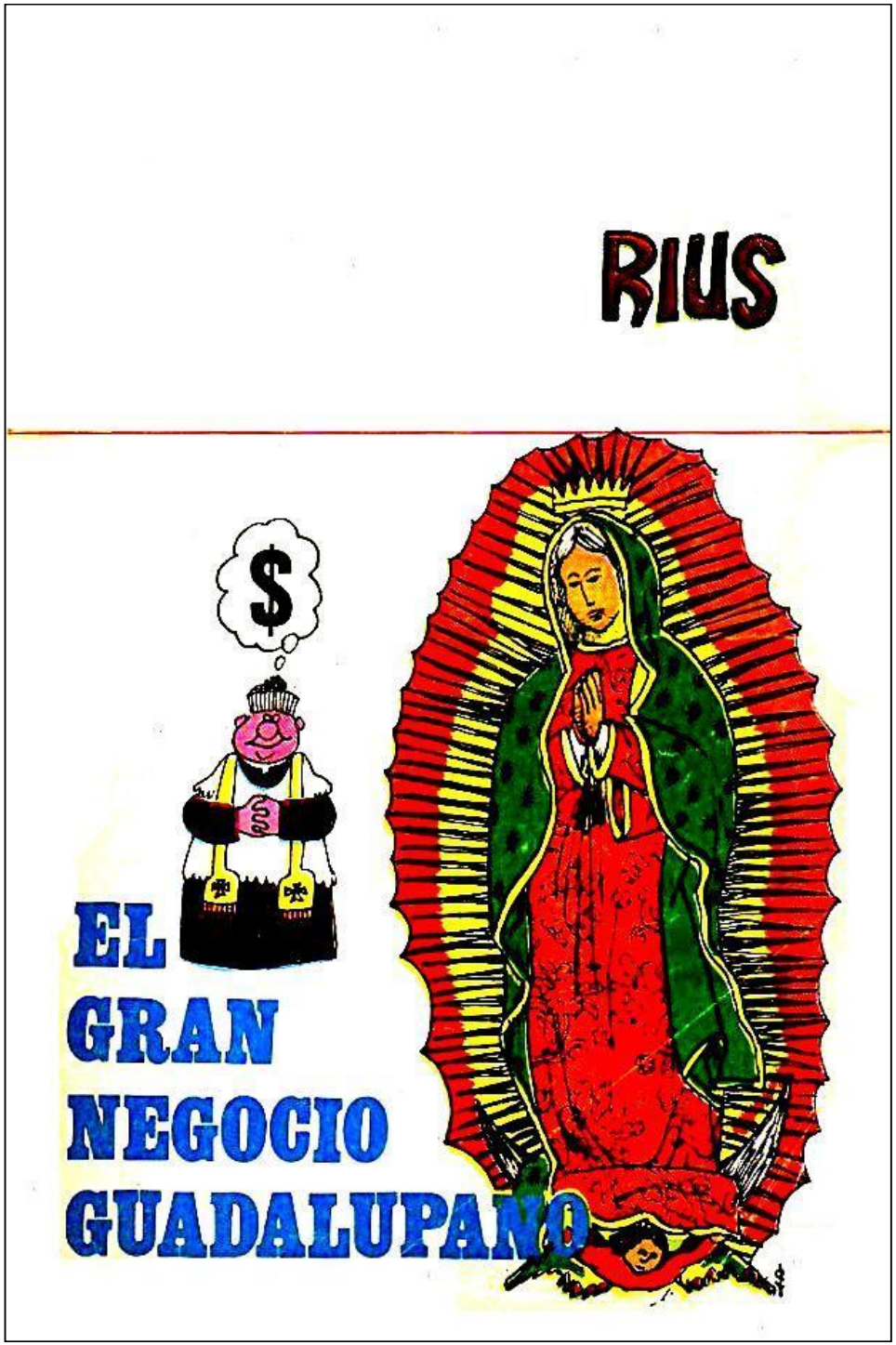
http://riuss.blogspot.com

RIUS



http://riuss.blogspot.com



ES OBVIO TAMBIÉN QUE EN MÉXICO SE ENTIENDE -Y ES TRISTE VERDAD- QUE LA "GENTE HUMILDE" ES LA PARTE DEL PUEBLO MÁS ALEJADA DE LA CULTURA Y LA EDUCACIÓN, QUE ES, EN UNA PALABRA, LA GENTE IGNORANTE... LOS ANOLADOS, LOS DE ABAJO COMO DIRÍA MARIANO AZUELA... LOS DESPOSEÍDOS, LOS QUE NO SABEN LEER NI ESCRIBIR, NI COMER, NI VIVIR...

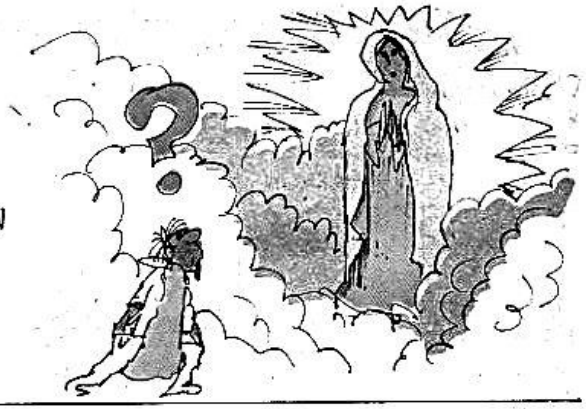


http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com

SEGÚN SE CUENTA, UN 9 DE DICIEMBRE DE 1531, JUAN DIEGO, UN HUMILDE INDIO, RECIBIÓ LA SORPRESA DE QUE SE LE APARECIERA LA VIRGEN MARÍA EN EL CERRO DEL TEPEYAC Y LE PIDIERA QUE SE LE HICIERA EN ESE LUGAR UN TEMPLO..





Y LO QUE ES MÁS SORPRENDENTE: QUE EN LA TILMA DEL INDIO APARECIÓ SOLITA UNA IMAGEN DE ESA MISMA VIRGEN, COMO PRUEBA DE QUE REALMENTE SE HABÍA APARECIDO Y ERA LA VIRGEN MARÍA..



VISTO LO CUAL Y EL HECHO DE QUE DICHA VIRGEN FUERA "INDIA", SIRVIÓ PARA QUE SE LE LEVANTARA UN TEMPLO Y SE INICIARA UN CULTO IDOLÁTRICO A LA IMAGEN: CULTO QUE PERDURA HASTA NUESTROS DÍAS CON MILLONES DE FANÁTICOS FIELES..



http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com

AL FINALIZAR LA CONQUISTA, CORTÉS HIZO SUSTITUIR LOS DIOSES INDÍGENAS POR LOS NUEVOS DIOSES: TLALOC SE CONVIRTIÓ EN SAN JUAN BAUTISTA; XOCHIQUETZAL EN SAN ISIDRO; HUITZILOPOCHTLI EN JESUCRISTO, Y FINALMENTE...

TONANTZIN EN LA VIRGEN MARÍA

EL "MANUAL DE MINISTROS DE INDIAS" LO MENCIONA, SEÑALANDO DE PASO CÓMO TOMARON LOS INDIOS EL "CAMBIO" DE ÍDOLOS:

"EN EL CERRO DE GUADALUPE, DONDE HOY ES CELEBRE SANTUARIO DE LA V.S. DE GUADALUPE, TENÍAN ÉSTOS UN ÍDOLO DE UNA DIOSA LLAMADA TONANTZIN, A QUIEN CELEBRABAN FIESTA EL MES LLAMADO TITLI, Y CUANDO VAN A LA FIESTA DE LA VIRGEN SANTÍSIMA DICEN QUE VAN A LA FIESTA DE "TOTLA-TONANTZIN"... (1670)

(Y -OTRA FELIZ COINCIDENCIA- LA FIESTA DE LA MADRE TONANTZIN, ERA EL ... 12 DE DICIEMBRE.)

PARA SUSTITUIR A DOÑA TONANTZIN, CORTÉS MANDÓ HACER UNA COPIA DE UNA VIRGEN DE SU TIERRA, EXTREMADURA, LA CONOCIDA HASTA LA FECHA COMO VIRGEN DE GUADALUPE, CUYA IMAGEN VA MÁS O MENOS ASÍ →

¡PERO LA TONANTZIN NO TRAÍA CARGANDO NIÑO!

AL REVÉS, FRAY CHUY: ..NIÑO CARGANDO..

(ASÍ QUE SE LO QUITARON..)

http://riuss.blogspot.com

EL AUTOR DE LA COPIA MODIFICADA DE LA VIRGEN DE GUADALUPE HISPANA FUE EL PINTOR INDIGENA MARCOS CIPACTLI (BAUTIZADO COMO MARCOS DE AQUINO) Y ALUMNO DE FRAY PEDRO DE GANTE, SEGÚN EL TESTIMONIO DE FRAY FRANCISCO DE BUSTAMANTE, SUPERIOR DE LOS FRANCISCANOS...

¿ENTONCES NO ES OBRA DIVINA LA IMAGEN DE LA VILLA?

NI ES DIVINA, NI ES SIQUIERA LA PINTURA ORIGINAL..

(COMO VEREMOS MÁS AL RATO..)

LA PEQUEÑA IGLESIA QUE SE LEVANTÓ EN EL TEPEYAC, SOBRE EL TEMPLO DE TONANTZIN, PASÓ UN SIGLO SIN PENA NI GLORIA..

EL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1575, EL 4º VIRREY DE NVA. ESPAÑA, ALMANZA, CONTESTÓ AL REY DE ESPAÑA (FELIPE II), QUIEN QUERÍA SABER POR QUÉ Y CÓMO HABÍA UN SANTUARIO DE GUADALUPE EN MÉXICO:

"QUE DESDE 1455 EXISTÍA ALLÍ UNA ERMITA CON UNA IMAGEN DE N. SEÑORA A LA QUE LLAMARON DE GUADALUPE POR DECIR QUE SE PARECÍA A LA DEL MISMO NOMBRE EN ESPAÑA..."

¡PERO NI MEDIA PALABRA DE LA TAL APARICIÓN!

EL VIRREY ALMANZA

http://riuss.blogspot.com

¿OTRO TESTIMONIO? EL DE JUAN DE TORQUEMADA EN SU "MONARQUÍA INDIANA" (1612)

"NUESTROS PRIMEROS RELIGIOSOS..EN EL TEPEYAC EDIFICARON UNA IGLESIA A LA MADRE DE DIOS EN SU ADVOCACIÓN EXTREMEÑA: LA VIRGEN DE CRISTÓBAL COLÓN Y DE HERNÁN CORTÉS, NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE"... (CAPÍTULO X)

PERO NI MEDIA PALABRA DE APARICIONES (¡EN UN LIBRO DE HISTORIA DE UN SACERDOTE!)

(PARÉNTESIS CON LITOGRAFÍA DE J. GUADALUPE POSADA · 1871) →



Mtra. Sra. DE GUADALUPE.

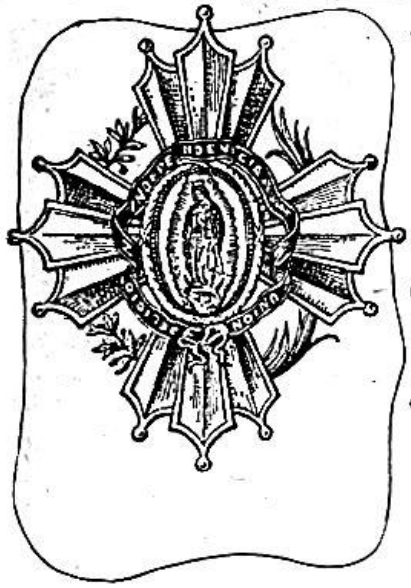
ASÍ PUES, NO HAY DUDA DE QUE EL MITO GUADALUPANO NACIÓ EN 1648 CON EL LIBRO DEL PADRE MIGUEL SÁNCHEZ..

¿PERO DE DÓNDE SACÓ LA VERSIÓN DE QUE LA VIRGEN SE HABÍA APARECIDO?

http://riuss.blogspot.com

¿EN QUÉ SE BASÓ EL P. SÁNCHEZ PARA AFIRMAR QUE LA VIRGEN SE LE HABÍA APARECIDO AL INDIO JUAN DIEGO? (ECHADO YA AL OLVIDO -POR CIERTO- EN LA NUEVA BASÍLICA DE LOS 350 MILLONES)





LOS HISTORIADORES "GUADALUPANOS" HAN APORTADO COMO "PRUEBAS" DE LA VERACIDAD DE LAS APARICIONES (Y DE LO DICHO POR EL P. SÁNCHEZ). ESTOS QUINCE ARGUMENTOS:

1 UNOS PROBABLES TESTIMONIOS DEL OBISPO ZUMÁRRAGA.

2 UNA CARTA QUE SE DICE ZUMÁRRAGA ESCRIBIÓ A SUS JEFES EN ITALIA.

3 UNA SUPUESTA HISTORIA ESCRITA EN 1552 POR FR. JERÓNIMO MENDIETA Y REESCRITA EN 1600 POR FERNANDO ALVA.

4 UNA SUPUESTA RELACIÓN QUE SE DICE ESCRIBIÓ ANTONIO VALERIANO

5 UN CANTAR QUE, SE DICE, ESCRIBIÓ FRANCISCO PLÁCIDO, EN AZCAPOTZALCO

6 UN MAPA QUE, SE DICE, EXISTIÓ 7 UN TESTAMENTO ATRIBUIDO A UN PARIENTE DE JUAN DIEGO. 8 LOS TESTAMENTOS DE JUANA MARTÍN Y ESTEBAN TOMELÍN. 9 EL TESTAMENTO DE GREGORIA MORALES. 10 LAS RELACIONES ATRIBUIDAS A FERNANDO DE ALVA IXTLILXOCHITL. 11. UNOS PAPELES DE DONDE DIJO EL P. SÁNCHEZ HABER SACADO SU VERSIÓN. 12 UNOS ANALES QUE DIJO EL P. BALTASAR GONZÁLES HABERLE VISTO A UN INDIO. 13 LA HISTORIA DEL P. LASSO DE LA VEGA. 14 UNA HISTORIA QUE SE DICE, EXISTÍA EN LA UNIVERSIDAD 15 UN DOCUMENTO DE BARTOLACHE

http://riuss.blogspot.com

PUES BIEN: LA VERDAD ES QUE, EXCEPTO EL NÚMERO 13, NINGÚN DOCUMENTO EXISTE..

¿LA HISTORIA DEL PADRE LASSO?

EN EFECTO; EL Nº 13 DE LOS "ARGUMENTOS" ES LA HISTORIA EN MEXICANO DEL P. LASSO DE LA VEGA, QUE NO ES MÁS QUE LA TRADUCCIÓN DEL LIBRO DEL P. SÁNCHEZ, PUBLICADO UN AÑO ANTES EN ESPAÑOL!



¿Y LOS DEMÁS ARGUMENTOS POR QUÉ NO SIRVEN?

POR BALINES..

← LA CONCLUSIÓN NO ES NUESTRA, SINO DEL GRAN HISTORIADOR CATÓLICO JOAQUÍN GARCÍA ICAZBALCETA, QUE EN 1883 RECIBIÓ EL ENCARGO DEL ARZOBISPO LABASTIDA, DE INVESTIGAR A FONDO TODO EL ASUNTO...





http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com

7 EL TESTAMENTO DE UNA PARIENTA DE JUAN DIEGO. VISTO POR BOTURINI Y QUE PAREES DECÍA: "EN SÁBADO SE APARECIÓ LA MUY AMADA SRA STA MARÍA Y SE AVISÓ DE ELLO AL QUERIDO PÁRROCO DE GUADALUPE"...

APARTE DE QUE NO EXISTE, ES UNA TONTERÍA..

CLARO: ¿CÓMO LE IBAN A AVISAR AL PÁRROCO DE GUADALUPE, SI NO EXISTÍA ESE NOMBRE TODAVÍA EN NINGUNA IGLESIA..??

8 DEL TESTAMENTO DE JUANA MARTÍN NADIE SUPO NADA, PERO SE DECÍA QUE HABÍA ALGUNA REFERENCIA A LA VIRGEN; DEL OTRO DE TOMELÍN (QUE TAMPOCO EXISTE), DIJO EL P. LORENZANA HABER LEÍDO QUE EL DIFUNTO "DEJABA UN LEGADO A N. SRA. DE GUADALUPE", LO CUAL NO DEMUESTRA NADA DE NADA..

EXCEPTO QUE EL PADRE SÁNCHEZ NOS QUISO VER LA CARA DE INDIOS..

9 OTRO TESTAMENTO (DE DOÑA GREGORIA MORALES) DONDE DEJA TIERRAS A LA VIRGEN...

Y ADEMÁS NO EXISTE!

¡OTRA MENOS!

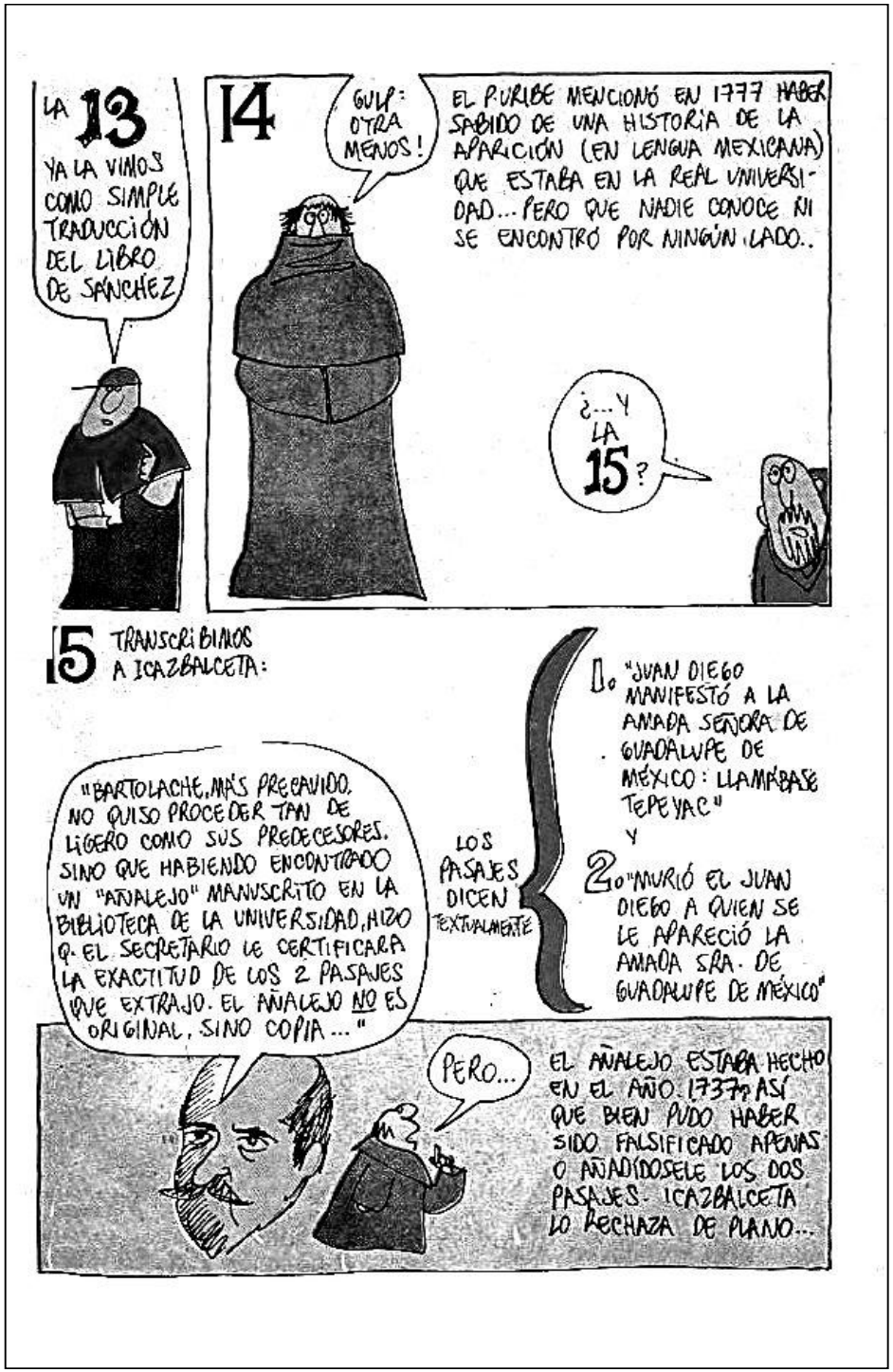
10 ES BALÍN: LAS RELACIONES ATRIBUIDAS A IXTLIXOCHITL, QUE NO ERAN MÁS QUE LA TRADUCCIÓN DE LA QUE DIZQUE HIZO VALERIANO

ONCE

LOS "PAPELES" EN QUE DIJO EL PADRE SÁNCHEZ HABER BASADO SU HISTORIA, PERO QUE NADIE SABE CUÁLES FUERON, SI ES QUE LOS HUBO... LO MISMO EL FAMOSO RETABLO QUE SE MENCIONABA EN LOS ANALES QUE SÁNCHEZ DIJO HABER VISTO.. Y ADIÓS "PRUEBA" NÚMERO 12

AY PADRE LAURO: NO GANA UNO NI PAVERGÜENZAS..

http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com

..Y ESAS SON TODAS LAS "PRUEBAS" QUE LA IGLESIA PRESENTÓ Y SIGUE PRESENTANDO, DE LA APARICIÓN DEL TEPEYAC..

UH, POS DIATIRO NO AGUANTAN NADA!

¡MOMENT, PLIS! ¿Y LA PRUEBA DE LA IMAGEN DIVINA?

AH SÍ: LA IGLESIA APORTA COMO PRUEBA MÁXIMA DE LAS APARICIONES, LA IMAGEN QUE SE ADORA EN LA VILLA Y QUE ASEGURA (LA IGLESIA) HABER SIDO HECHA POR LOS ÁNGELES EN LA MISMA TILMA DE JUAN DIEGO...

EL CUADRO VENERADO EN LA NUEVA BASÍLICA NO ES DE ORIGEN CELESTIAL, NI ES EL ORIGINAL PINTADO POR DON MARCOS CIPACTLI EN 1536 (FECHA MUY DISCUTIBLE)...

¿QUÉ ATEO DICE TAL MENTIRA?

¡ORITA LO QUEMAMOS!

¡NON FECIT TALLITER OMNI NATIONI! *

* NO HIZO COSA IGUAL CON NINGUNA OTRA, NACIÓN.

NINGÚN ATEO: VEAMOS LOS TESTIMONIOS ECLESIÁSTICOS CONTRA EL MITO GUADALUPANO:

http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com

ESE MISMO 1794. EL PADRE E HISTORIADOR FRAY SERVANDO PRONUNCIÓ OTRO SERMÓN EN EL CUAL DEMOSTRABA LA FALSEDAD DE LA IMAGEN DE LA VIRGEN EN LA TILMA... Y DE LAS APARICIONES.

POR EL SERMÓN FUI ENJUICIADO, SENTENCIADO Y CASTIGADO..



ESTE FR. SERVANDO FUE LUEGO UNO DE LOS LUCHADORES POR LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO Y ENEMIGO DEL TRAIDORCETE AGUSTÍN DE ITURBIDE. EN 1813 PUBLICÓ LA "HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN DE NVA. ESPAÑA".

¿Y EN CUANTO A LA PINTURA QUÉ HAY?

COSAS BASTANTE RARAS: EN EL SIGLO XVII SE DIJO QUE LA IMAGEN ESTABA SOBRE UN BURDO AYATE DE FIBRAS DE MAGUEY..

PERO EN 1751, MIGUEL CABRERA, PINTOR OFICIAL DE LA IGLESIA, HIZO UN EXAMEN DE LA IMAGEN..

CABRERA, QUE SE HABÍA HECHO RICO PINTANDO COPIAS DE LA IMAGEN, TEMEROSO DE LA SANTA INQUISICIÓN, DIJO QUE LA PINTURA ERA "OBRA DIVINA".

PERO ROMA PIDIÓ OTRO EXAMEN MÁS "IMPARCIAL" QUE SE HIZO BAJO LA DIRECCIÓN DEL SABIO BARTOLACHE.

http://riuss.blogspot.com



LA COMISIÓN BARTOLACHE ENCONTRÓ VARIAS Y SIGNIFICATIVAS IRREGULARIDADES:

UNA: LA PINTURA TIENE VARIAS "MANOS".

DOS: NO ES UN AYATE DE MAGUEY, SINO UNA FINA MANTA DE PALMA..

TRES: ESTÁ PEGADA SOBRE UN BASTIDOR DE MADERA..

← ESTANDARTE DE HIDALGO.

Y CUATRO: QUE LA IMAGEN SE ESTABA DESCASCARANDO Y DETERIORANDO POR HONGOS Y HUMEDAD..

O SEA QUE, PARA SER UNA PINTURA HECHA POR ÁNGELES, ESTABA MUY MAL PINTADA Y PÉSIMAMENTE PREPARADA. BARTOLACHE NEGÓ CATEGÓRICAMENTE SU ORIGEN "DIVINO"... (1787)

YA PARA 1895, LA IMAGEN ESTABA EN TAN MAL ESTADO, QUE TUVO QUE SER CAMBIADA A ESCONDIDAS DEL PÚBLICO, ENCARGÁNDOSE DE ELLO EL PADRE PLANCARTE. PARA SUPLIR AL VIEJO CUADRO SE ESCOGIÓ UNO QUE ESTABA EN EL CONVENTO DE CAPUCHINAS

VER "EL UNIVERSAL" DEL 3 DE DIC. DE 1895 CON LAS DECLARACIONES DEL P. PLANCARTE

Y TAN CIERTO ES QUE LA CAMBIÓ, QUE SE ARMÓ UN ESCÁNDALO POR UN "DETALLITO"!

¿QUÉ PASÓ?

http://riuss.blogspot.com



MIENTRAS QUE LA ANTERIOR IMAGEN DE LA VIRGEN TENÍA CORONA, LA NUEVA NO LA TENÍA !!! PLANCARTE FUE ACUSADO PÚBLICAMENTE DE HABERLE BORRADO LA CORONA A LA VIRGEN DE GUADALUPE...



BURLÁNDOSE DE LA GENTE, PLANCARTE DIJO QUE NUNCA HABÍA HABIDO TAL CORONA; PERO ¿Y LAS COPIAS QUE EN TODAS PARTES HABÍA CON CORONA ?



DECLARÓ QUE "TAL VEZ POR MILAGRO DESAPARECIÓ LA CORONA". Y LOS FIELES SE LO CREYERON...



(SE SUPONE QUE MIGUEL CABRERA.. U OTRO PINTOR)

http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com



http://riuss.blogspot.com

LA NUEVA BASILICA LE HA COSTADO HASTA AHORA AL PUEBLO DE MÉXICO, 350 MILLONES DE PESOS DEVALUADOS...

¿Y ASÍ QUIEREN QUE LE DIGAMOS AL PUEBLO LA VERDAD?

QUEDARIA PREGUNTAR -SIN ANIMO DE OFENDER A NADIE- SI LA ESPECIAL "PROTECCIÓN" QUE SEGÚN LA IGLESIA HA OTORGADO LA VIRGEN A MÉXICO, NOS HA LIBRADO DE GUERRAS, INVASIONES, PESTES, TEMBLORES, REVOLUCIONES, PÉRDIDA DE MEDIO TERRITORIO, DEVALUACIONES Y OTRAS CALAMIDADES... ¿O ES QUE NO SOMOS PUES SU "PUEBLO PREDILECTO"...?

¡NO NOS PROTEJAN TANTO!

SIN EMBARGO, CON TODO Y LO FALSO QUE ES EL MITO GUADALUPANO, ÉSTE CONTINUARÁ: LE CONVIENE A LA IGLESIA... Y LE CONVIENE AL GOBIERNO PARA MANTENER QUIETOS A LOS INDIGENAS Y CONTENTO AL CLERO, QUE SEGUIRÁ EXPLOTANDO LA FE Y LA IGNORANCIA, DEL "GUADALUPANO" PUEBLO DE MÉXICO...

QUE SIGAN LOS MILAGROS..!

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA PARA EJECUTAR ESTE NÚMERO:

* LA GUADALUPE Y LA TONANTZIN / Xavier Campos Ponce / Mexico 1970
* INVESTIGACION HISTORICA Y DOCUMENTAL SOBRE LA VIRGEN DE GUADALUPE J. García Icazbalceta – Fr. Alonso de Montufar – Primo F. Velázquez EDICIONES FUENTE CULTURAL / MÉXICO 1952.
* ECOS DE LA QUINTA DEL OLVIDO / Mons. Sánchez Camacho / Edic. Alba - MEXICO
* LAS APARICIONES DEL TEPEYAC, ¿MITO O REALIDAD? Manuel Toledano Hdez. – EDITORIAL POSADA - Colecc. Duda # 105 - MEXICO 1974
* LA VIRGEN MORENA DEL TEPEYAC - Luis Rodríguez - MEXICO 1951
* GUIA DEL TEPEYAC / Mexico 1931 Edición Oficial de la Basílica de Guadalupe.
* LOS AZTECAS BAJO EL DOMINIO ESPAÑOL 1519-1810 / Ch. Gibson / SIGLO XXI Mexico
* Revista DUDA - nums. 151-152 y 153.