Michael Rahal

Secretos de los Campeones



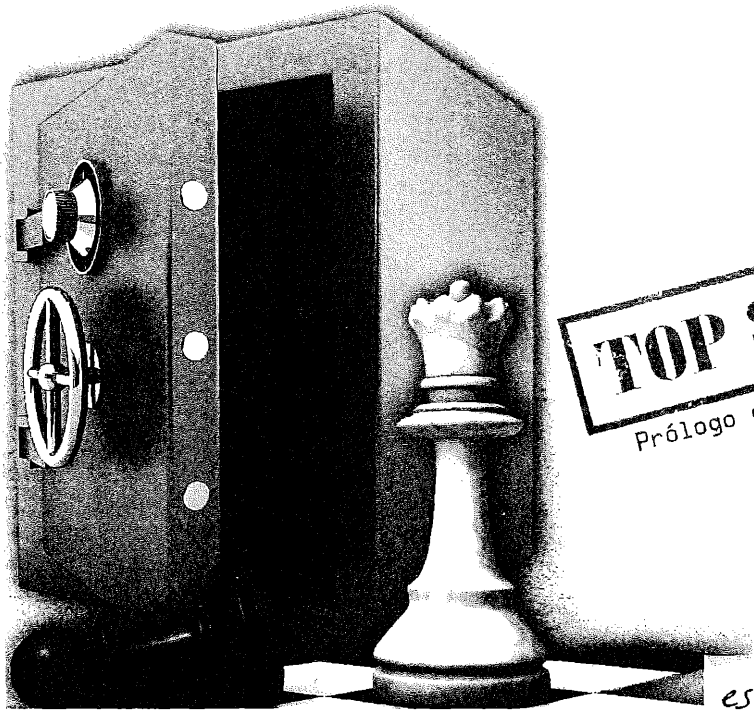
TOP SECRET

Prólogo de Miguel Illescas

esfera editorial

Michael Rahal

SECRETOS DE LOS CAMPEONES



TOP SECRET

Prólogo de Miguel Illescas

esfera editorial

Secretos de los campeones

Michael Rahal

esfera editorial

Primera edición en Andorra, mayo 2012
Edita Esfera Editorial
Apartat de Correus 2052
Principat d'Andorra

www.esferaeditorial.com
info@esferaeditorial.com

© Autor Michael Rahal, 2012
© Esfera Editorial, 2012

ISBN: 978-99920-62-09-8
Depósito Legal: AND. 158-2012
Impreso en Andorra por Impremta Solber
Portada y maquetación: Esfera Editorial
Fotos: Archivos de Esfera Editorial y la colaboración de David Llada

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, quedan rigurosamente prohibidas, sin autorización escrita de los titulares del copyright, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

Índice general

Bibliografía 6
Prólogo de Miguel Illescas 7
Introducción 9

Capítulo 1. Vishy Anand: Destruyendo la Siciliana 11

1. Ataques en el flanco de rey: la avalancha de peones g4-h4 14
2. Atacando por el centro: la ruptura e4-e5 25
3. Abriendo el enroque: el sacrificio de destrucción 32
4. Cortando la cabeza al dragón 40

Capítulo 2. Vladimir Kramnik: Explotación de las pequeñas ventajas en las aperturas cerradas 47

1. La explotación de pequeñas ventajas posicionales 52
2. Las rupturas de peón con ventaja de espacio: el peón central pasado 60
3. Otras rupturas de peón decisivas 75
4. Precisión en los finales 80

Capítulo 3. Veselin Topalov: El sacrificio posicional de calidad 95

1. La iniciativa y la compensación posicional 98
2. El sacrificio de calidad en e6 103
3. El sacrificio de calidad en a1 110
4. Un peón pasado y avanzado 117
5. El sacrificio de calidad en la defensa Siciliana 121
6. El sacrificio de calidad para atacar al rey 129
7. Novedades teóricas en la apertura 132

Capítulo 4. Alexei Shirov: Técnica y creatividad en los finales 137

1. Excelente técnica en los finales de torre 139
   A. El rey activo 139
   B. Técnicas para coronar un peón lateral pasado 148
2. Precisión en los finales de peones 153
3. Los finales de alfil, ¿y la jugada más espectacular en la historia? 158
4. Ahogados, auto ahogados y fortalezas 165

Capítulo 5. Magnus Carlsen: El desarrollo de la iniciativa **173**

1. El sacrificio de material para desarrollar la iniciativa **180**

Soluciones de los problemas **199**
Índice de partidas y fragmentos **215**

Bibliografía

Libros:

Endgame Tactics (Van Perlo)
Fire on Board I (Alexei Shirov)
Foundations of Chess Strategy (Lars Bo Hansen)
Fuego en el Tablero II (Alexei Shirov)
Improve your positional chess (Carsten Hansen)
My best games of chess (Vishy Anand)
My life and games (Vladimir Kramnik)
Wonderboy (Simen Agdestein)

Revistas:

Revista "Peón de Rey"

Bases de datos y CD:

MegaBase 2010 + Twic Updates
CD: Dvoretsky's Endgame Manual
CD: Kramnik: My path to the Top
CD: My Career (Anand)

Prólogo de Miguel Illescas

Mi colega Michael Rahal me ha pedido que escriba unas breves líneas, a modo de prólogo, para presentar ésta, su primera obra. Dada la amistad que nos une es una tarea que haría encantado en cualquier caso, pero lo cierto es que, tras haber leído la obra, me siento doblemente motivado.

Y es que la presente obra ha colmado sobradamente mis expectativas, dejándome satisfecho, como queda uno tras una buena comida, con aperitivo, entrante, dos platos y postre. Siguiendo con el símil del mundo de la gastronomía, podríamos distinguir en la elaboración dos partes claramente diferenciadas: la selección de las materias primas y la pericia del chef al combinar las recetas.

Pues bien, las materias primas son de la más alta calidad: hablar de Anand, Kramnik y Topalov es hablar del mejor ajedrez a caballo entre dos siglos - con permiso tan solo de Kasparov -, mientras que Shirov ha sido y es sinónimo de creatividad mientras que Carlsen representa sin duda el futuro del ajedrez, destinado a convertirse en el campeón del nuevo milenio.

Para mí, que tuve la suerte de cruzar armas con todos ellos, es un honor poder referirme brevemente a los protagonistas de este libro: Anand, con su estilo universal, rápido y elegante ha sido siempre un rival tremendamente difícil. La selección que encontrarán en este libro corresponde a aquellos años en que Vishy barría a sus rivales con un juego directo y enérgico, que a la vez parece sencillo, una mortífera combinación de los estilos de Alekhine y Capablanca.

Sobre Kramnik sólo diré que cuando me enfrenté a él a principios de los noventa en un match a seis partidas, perdí varios juegos sin saber con seguridad donde me había equivocado, tal era su sutileza en el tratamiento de las ligeras ventajas. Y Topalov, al que he tenido enfrente más de veinte partidas, destacó siempre por su profunda preparación, ambición y capacidad de lucha. Por fin, Shirov y Carlsen complementan de forma ideal a este trío de ases.

Con una materia prima de tan alta calidad, toda la responsabilidad queda en manos del chef: haz poco pero hazlo bien. Y a tal efecto, Michael ha sabido combinar bien los ingredientes, seleccionando lo mejor de cada uno de los protagonistas, a la vez que ha sido capaz de dar un toque personal, con comentarios que nos aproximan de forma clara y amena al pensamiento de los grandes maestros.

Un detalle de calidad que me ha gustado es que en ocasiones el autor es capaz de intercalar ejemplos selectos de su propia cosecha, donde aplica fielmente las ideas expuestas en las partidas de los campeones. Me parece una invitación llena de optimismo para que el lector trate también de emular, aunque sea solo por un glorioso día, a los grandes genios del tablero.

Miguel Illescas Córdoba (Gran Maestro)

Símbolos ajedrecísticos:

±	Pequeña ventaja blanca.	??	Muy mala jugada.
∓	Pequeña ventaja negra.	!?	Jugada interesante.
±	Clara ventaja blanca.	?!	Jugada dudosa.
∓	Clara ventaja negra.	△	Con la idea de.
+−	Decisiva ventaja blanca.	x	Debilidad / Mal ubicado.
−+	Decisiva ventaja negra.	□	Jugada única.
#	Mate.	⩲	Es mejor.
∞	Juego incierto.	⊞	Centro.
⩱	Compensación.	⇗	Diagonal.
↑	Iniciativa.	⇔	Columna.
→	Ataque.	»	Flanco de rey.
⇄	Contrajuego.	«	Flanco de dama.
↻	Ventaja de desarrollo.	⊥	Final.
○	Ventaja de espacio.	⧉	Pareja de alfiles.
⊙	Zugzwang.	⧉	Alfiles de color opuesto.
!	Buena jugada.	⧉	Alfiles del mismo color.
?	Mala jugada.	♙	Peón pasado.
!!	Excelente jugada.	⊕	Tiempo.

Introducción

Este libro comenzó a tomar forma a principios del 2006. Me había quedado maravillado con la partida entre Veselin Topalov y Levon Aronian, correspondiente a la décima ronda del Torneo de Corus Wijk aan Zee, en la cual el campeón búlgaro sacrificó la calidad en dos ocasiones a cambio de ventajas posicionales, ganando en brillante estilo. No era la primera vez que veía a Topalov hacer estos sacrificios posicionales e inmediatamente pensé en la posibilidad de recopilar ejemplos de esta temática para una clase o conferencia. Comencé a analizar más partidas de Topalov y una y otra vez aplicaba el sacrificio de calidad con buenos resultados. Me pareció claramente que era una característica especial de su juego.

Paralelamente, estuve analizando muchas partidas de Vladimir Kramnik, en especial con las piezas blancas. Siempre he tenido una especial predilección por este jugador y por la capacidad que tiene de exprimir pequeñas ventajas de posiciones aparentemente igualadas. Al igual que con Topalov, noté que esta capacidad constituía una faceta muy distintiva de su manera de jugar, y cuando mostraba estas partidas a mis alumnos percibía su fascinación por la forma de pensar que tienen los grandes campeones, a diferencia del resto de los jugadores.

Fue entonces cuando decidí escribir un libro sobre estos jugadores, con el objetivo de enseñar al aficionado algunas de las ideas estratégicas, tácticas y de finales características de cada uno de ellos. Precisamente en el campo de los finales hice una elección que a primera vista puede parecer sorprendente: Alexei Shirov. Conocido en todo el mundo por su explosivo juego táctico, su faceta de excelente finalista muchas veces ha quedado en segundo plano, pero no en vano hizo la jugada más espectacular de toda la historia, su famoso 47...♔h3!! contra Topalov en el Torneo de Linares de 1998. Shirov es un jugador muy creativo y con excelente capacidad de cálculo de variantes, dos cualidades muy importantes en el campo de los finales.

Añadir al actual campeón del mundo Vishy Anand era lo que en inglés decimos "no-brainer". Jugador agresivo y calculador donde los haya, tiene infinidad de partidas didácticas de ataque con las piezas blancas en la defensa Siciliana. Su capítulo es un auténtico manual de ataque para el jugador de 1.e4 contra esta difícil defensa.

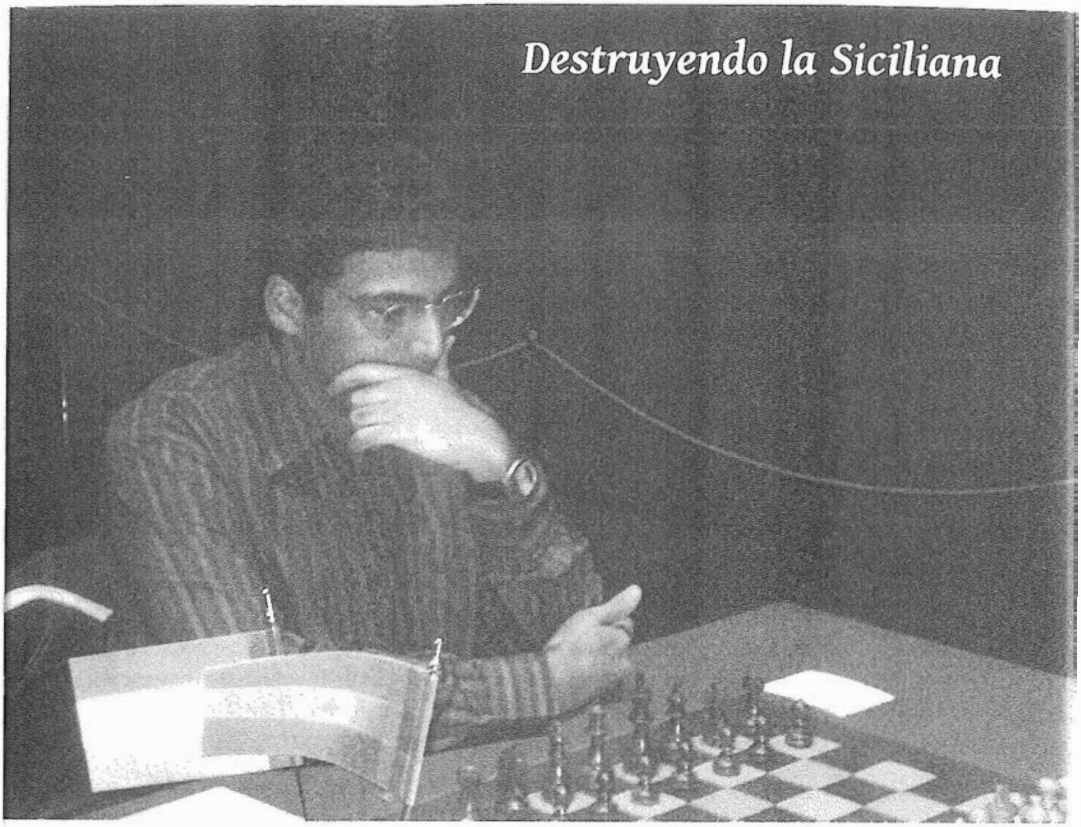
Finalmente, y a pesar de su aún corta carrera, decidí incluir un capítulo dedicado al actual número uno del mundo, el joven noruego Magnus Carlsen. Desde que comencé a escribir este libro Carlsen ha pasado de ser una promesa a convertirse en una auténtica realidad, y nadie duda ya de su condición de ser uno de los tres o cuatro mejores jugadores del mundo, incluso para muchos ya es claramente el mejor. Pero aún más importante es el hecho de que algunos de sus actuales rivales (Anand y Kramnik esencialmente) le doblan en edad, por lo que, con permiso de Aronian, el futuro es claramente suyo.

Quisiera mostrar mi agradecimiento a varios amigos que en distintos momentos han aportado interesantes sugerencias, entre ellos Jesús, Jordi, Josep Antón, Héctor, Raúl y Sergio. También quiero agradecer de forma especial al editor de Esfera Oscar de la Riva por creer desde el primer momento en el proyecto, y por su paciencia y sugerencias. A mi padre Joe que me enseñó a jugar al ajedrez cuando era un niño y siempre me ha dado importantes sugerencias para mejorar y a mi mujer Rocío por su constante apoyo y ánimo. Finalmente, la aportación del gran maestro Miguel Illescas en el prólogo es el broche de oro que agradezco mucho. Miguel ha jugado con todos estos jugadores y los conoce bien.

Este libro es un conjunto de magníficas partidas de algunos de los mejores jugadores del mundo en la actualidad. No están todos los que son pero si son todos los que están. Quién sabe si en una futura edición pueden tener su sitio otros grandes jugadores como Levon Aronian, Teimour Radjabov, Vasily Ivanchuk o Hikaru Nakamura. De momento, he intentado mantener un estilo didáctico y adecuado al aficionado de club, procurando no distraer al lector de las claves esenciales de las partidas con farragosas variantes analíticas.

Michael Rahal (Barcelona, enero de 2012)

Capítulo 1. Vishy Anand



"Las computadoras son muy útiles, el problema es que muchas veces no te dicen lo que necesitas saber..."

(Vishy Anand)

Viswanathan "Vishy" Anand nació el 11 de diciembre de 1969 en Madrás, la cuarta ciudad más grande, situada en el sur de la India. Cuando tenía siete años sus padres le apuntaron al club de ajedrez Tal en el Centro Cultural ruso, donde comenzó a demostrar sus habilidades en el juego. Cuentan que en el primer torneo que jugó perdió todas las partidas, pero los organizadores le dieron un premio especial por su perseverancia.

A los 10 años se trasladó a vivir durante un año a la ciudad filipina de Manila, coincidiendo con la explosión de ajedrez en este país por la final del Campeonato del Mundo entre Karpov y Kortchnoi. Su madre grababa los programas de ajedrez que daban en la televisión y el resolvía las posiciones en casa por la tarde después de clase.

Al regresar a Madrás su madre decidió que Vishy participara en todos los torneos posibles y así cada semana tenía partidas de competición. Además, cada domingo de 10.30 a 7.00 jugaba partidas rápidas en el club, con la circunstancia de que el que perdía tenía que levantarse y hacer cola durante una hora. Estas sesiones le convirtieron en un jugador muy rápido, cultivando su capacidad para calcular variantes complejas con exactitud en pocos segundos. A partir de 1982 dio un salto de nivel y comenzó a ganar de forma consecutiva torneos júnior a nivel nacional.

En 1984 fue el primer jugador de la India en obtener el título de Maestro Internacional y el año siguiente ganó el Campeonato Nacional absoluto. Fue campeón mundial juvenil en 1987 y el mismo año consiguió su última norma de Gran Maestro. Gracias a estos éxitos el ajedrez se hizo muy popular en la India y hoy en día este país cuenta con muchos grandes maestros de primer nivel y una cantera impresionante. En 1990 ya había sobrepasado los 2600 puntos ELO y desde entonces no ha hecho más que subir de forma constante.

Su primera gran victoria internacional en torneos de primer nivel fue en 1991, venciendo en el clásico de Reggio Emilia (Italia) por delante de Kasparov y Karpov. Sin duda es uno de los jugadores que ha ganado más torneos a lo largo de su carrera, incluyendo entre otros muchos a Linares, Wijk aan Zee, Dortmund, León (en ocho ocasiones) y Melody Amber. No hay muchos torneos importantes en los que no ha inscrito su nombre en el palmarés. También ha ganado el Oscar del Ajedrez seis veces, en los años 1997, 1998, 2003, 2004, 2007 y 2008.

Ha participado en seis ciclos diferentes del Campeonato del Mundo. Su primera oportunidad fue en 1995, cuando disputó el título de Campeón del Mundo PCA contra Garry Kasparov en Nueva York. A pesar de jugar francamente bien, salió derrotado por 10.5 a 7.5. Volvió a perder en 1998, en esta ocasión contra Karpov por el título de Campeón del Mundo FIDE. El encuentro se disputó en la ciudad suiza de Lausana y el resultado final fue 5 a 3 en contra. A la tercera fue la vencida, y venció a Shirov por 3.5 a 0.5 en Teherán en el 2000, convirtiéndose en Campeón del Mundo FIDE (en el mismo año en que Kramnik consiguió el título de campeón del mundo "clásico" venciendo a Kasparov.

Defendió su título FIDE a finales del 2001 contra Ivanchuk en Moscú pero salió derrotado por el ucraniano por 2.5 a 1.5. No sería hasta México en el año 2007 que recuperaría el título, en este caso el título clásico, venciendo en un torneo cerrado al efecto con 9 puntos de 14, por delante de Kramnik Leko, Morozevich, Svidler, Aronian, Gelfand y Grischuk. Según los acuerdos de la FIDE, puso de nuevo el título en juego en octubre de 2008 contra Vladimir Kramnik, en la ciudad alemana de Bonn, venciéndolo claramente por 6.5 a 4.5.

En mayo del 2010, y después de un enfrentamiento muy igualado, retuvo de nuevo su título ganando una vibrante duodécima partida a Veselin Topalov (6.5 a 5.5 fue el resultado final) en el match de Sofia (Bulgaria). Gracias a esta importante victoria pronto volverá a defender el título frente al ganador de los encuentros de Candidatos del 2011: el GM israelí Boris Gelfand

El actual campeón del mundo reside habitualmente en la ciudad madrileña de Collado Mediano, aunque viaje frecuentemente a la India donde es un héroe nacional, y donde ha sido elegido deportista del año varias veces. En la última lista de rating de la FIDE (1 de marzo de 2012) aparece en cuarta posición con 2799.

Como todos los grandes jugadores Anand domina a la perfección todas las facetas del juego. Dicho esto, cuando uno piensa en este jugador, siempre vienen a la mente partidas de ataque y defensa, juego al límite, y exactitud en el cálculo. He tenido la ocasión de conocer a Vishy y verle jugar en directo en varios torneos. Su capacidad de cálculo es asombrosa; con poco tiempo en el reloj es capaz de hacer muchas jugadas seguidas, indicadas por los mejores módulos de análisis en las posiciones más complicadas. Anand lleva prácticamente toda su vida jugando 1.e4 (más de 1.000 partidas contra algo más de 100 con 1.d4). En casi la mitad de estas 1.000 partidas sus oponentes le han planteado la defensa Siciliana, y desde muy joven el jugador indio se ha caracterizado por entrar en las variantes más principales, sin escurrir las largas líneas teóricas. Su puntuación con blancas supera el 68%, una cifra realmente muy alta. No sólo es el actual campeón del mundo sino que en mi opinión es con diferencia el mejor jugador de 1.e4 a la hora de afrontar con blancas la defensa Siciliana.

Precisamente por esto, el análisis de las partidas de Anand en la defensa Siciliana nos ayudará a comprender las claves para jugar a ganar en nuestras propias partidas de ataque. He seleccionado entre casi 500 partidas los ejemplos más instructivos, distribuyéndolas en varias secciones diferenciadas, en función del tipo de ataque que realiza.

1. Ataques en el flanco de rey: La avalancha de peones g4-h4.

Esta temática normalmente está relacionada con los enroques en flancos opuestos, y surge con frecuencia en las variantes Najdorf, Scheveningen, Dragón y Clásica (o dos caballos). El blanco se enroca en el flanco de dama y el negro en el flanco de rey y ambos lanzan sus peones a la carrera con el fin de abrir una brecha en el enroque enemigo.

En estas batallas, no suele ser demasiado importante tener un peón de más o de menos: lo que importa es llegar antes al enroque enemigo con las piezas grandes a través de las columnas abiertas.

Anand es un especialista en este tipo de ataque, y ha ganado muchas partidas muy entretenidas. Estoy seguro que los siguientes ejemplos serán de utilidad para una mejor comprensión de este tipo de posiciones y en todo caso son partidas espléndidas para analizar sobre el tablero y disfrutar de la excelencia de Anand a la hora de atacar al rey.

1. Anand V. – Timman J.

Wijk aan Zee, 2004
Defensa Siciliana [B67]

Vishy ha vencido en el torneo de Wijk aan Zee en cinco ocasiones y encabeza el palmarés de este importante evento en número total de victorias. El año 2004 fue uno de los más claros, ya que venció en solitario con 8.5 de 13.

Una de las partidas más atractivas fue su victoria sobre la leyenda holandesa Jan Timman, que a la postre terminó en último lugar. En una Siciliana clásica, Anand lanzó sus peones sobre el enroque de Timman, utilizando una estrategia de doble entrega de peón g6-h6.

Esta idea es muy importante en este tipo de ataques así que conviene incorporarla a nuestro arsenal de motivos tácticos.

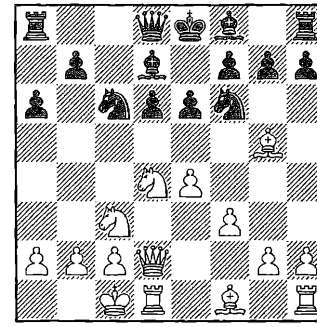
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6

Timman plantea la variante clásica en la Siciliana, también llamada variante de los dos caballos. Es una variante muy sólida y estratégica, favorita durante muchos años de jugadores como Botvinnik y Kramnik. Anand se decide por el agresivo ataque Richter-Rauzer que comienza con 6.♗g5, una de las mejores armas del blanco ya que entre otras cosas dificulta el paso a la dragón con g7-g6.

6.♗g5 e6 7.♕d2 a6 8.0–0–0 ♗d7

Dentro de este esquema el negro tiene diferentes maneras de desarrollar sus piezas. Timman prefiere adelantar el desarrollo de su flanco de dama, aunque también es muy sólida la opción ...♗e7 y ...0–0.

9.f3 (D)



Antiguamente 9.f4 fue la jugada escogida por las blancas en este tipo de posiciones, pero ahora el plan a base de f3 y g4 tiene preferencia. El llamado "Ataque inglés" (por ser los jugadores británicos Nunn, Adams y Short que lo pusieron de moda) tiene la ventaja de mantener bien defendido el peón e4.

9...♗e7 10.♗e3

Anand retira su alfil para jugar g4-g5, aunque otros jugadores prefieren dejarlo en g5 para intentar provocar la debilitadora h7-h6. Hoy en día es más popular iniciar el ataque con 10.h4.

10...♖c8

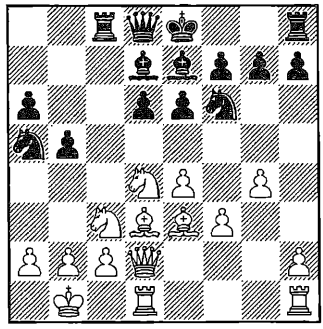
El negro prepara su contrajuego en el flanco de dama. Otras jugadas también son posibles, como 10...0–0, 10...♘xd4 o incluso 10...h5!? que debilita el enroque pero impide g2-g4 de momento. Ciertamente, en los últimos años esta jugada se emplea cada vez con más frecuencia.

Un ejemplo del juego de las blancas en esta última variante es la siguiente partida del mundial de 2007: 10...h5 11.♔b1 ♕c7 12.♘xc6! bxc6 13.♗f4 e5 14.♗g5 ♗e6 15.♗xf6 gxf6 (15...♗xf6 16.♕xd6) 16.f4 a5 17.f5 ♗d7 18.a4! ♖b8 19.♗c4 ♖b4 20.♗b3 ♕b6 21.♖he1 ♖d4 22.♕e2 ♖xd1+ 23.♖xd1 ♕c5 24.♖d3 h4 25.♖h3 ♗d8 26.♔a2 ♔f8 27.♕e1 ♗e8 28.♖xh4 ♖xh4 29.♕xh4 ♕g1 30.♕h8+ ♔e7 31.h4 d5 32.exd5 ♕xg2 33.h5 1–0; Leko-Morozevich, México City 2007.

11.g4 ♘a5

El caballo apunta a la casilla c4 en una maniobra similar a la realizada en la Variante del Dragón. Pero una de las características del Ataque Inglés es dejar el alfil blanco en f1 (u ocasionalmente jugarlo a d3 como en esta partida) para cambiarlo por el caballo en el momento en que salta a c4.

12.♔b1 b5 13.♗d3 (D)



Hasta que el negro no se enroque no tiene mucho sentido avanzar los peones con h4 y g5 así que mientras tanto el blanco termina su desarrollo.

13...♘c4 14.♗xc4 ♖xc4 15.♘ce2

El blanco mejora la posición de su caballo, cuyo destino es ahora g3 o f4. Vean la importancia de tener bien defendido el peón de e4, así como la imposibilidad de jugar ...d6-d5 en buenas condiciones, ya que en este caso el blanco avanza su peón a e5 con ventaja.

15...0–0 16.g5 ♘e8

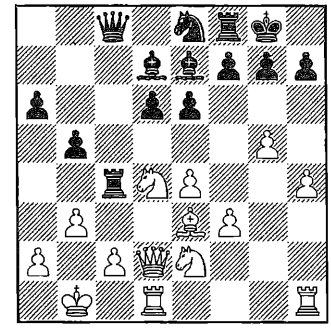
Pero no 16...♘h5 17.♘g3! ♘xg3 18.hxg3 que sería prácticamente decisivo para las blancas.

17.h4 ♕c8?!

Esta jugada me parece demasiada pasiva. La idea parece ser jugar ...e5 atacando el caballo, así que conviene controlar la casilla f5 con la dama, pero está claro que el ataque de las blancas es más rápido.

Quizás era el momento de jugar ...d5, aunque el blanco está mejor. Precisamente fueron estas las partidas que obligaron al negro a buscar otras ideas como 10...h5 en esta variante.

18.b3! (D)

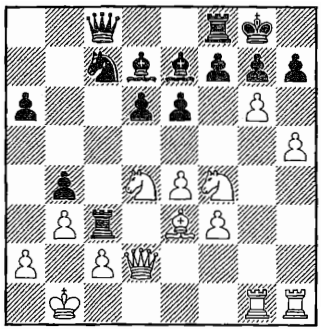


Analizando las partidas de Anand he comprobado que tiene cierta "debilidad" por incluir la jugada b3 cuando está enrocado en el flanco de dama. En este caso, además de dar un aire al rey blanco, aleja a la torre del centro a una casilla bastante pobre, c7, donde impide la salida del caballo. Las piezas negras están mal situadas, algo extraño teniendo en cuenta el nivel de juego de Timman. Sin duda, no encontró su forma en ningún momento durante este torneo.

18...♖c7 19.♘f4!

Ahora 19...e5 se responde con 20.♘d5 que es muy desagradable.

19...♖c3 20.♖dg1 b4 21.h5 ♘c7 22.g6! (D)



El primer peón contacta con el enroque negro.

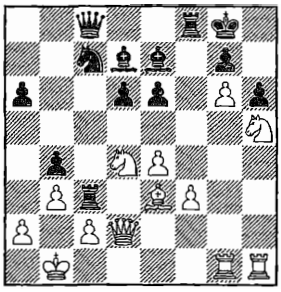
22...♗f6

Esta jugada de alfil suele ser la jugada más precisa, pero en este caso no ayudará mucho debido a la mala posición del resto de las piezas negras.

Otras jugadas defensivas no ayudan, por ejemplo:

En caso de 22...e5 23.h6! fxg6 (23...hxg6 24.♕h2) 24.hxg7 ♖xf4 25.♗xf4 exf4 26.♕h2 h5 27.♖xg6 es ganador.

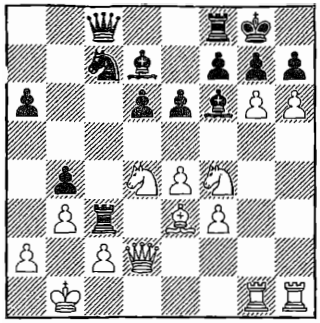
O bien: 22...fxg6 23.hxg6 h6 24.♘h5! (D)



Seguido del sacrificio de caballo en g7 y la entrada en h6.

Por último, 22...h6 23.gxf7+ ♖xf7 24.♘g6 ♗f6 25.♗xh6!

23.h6! (D)

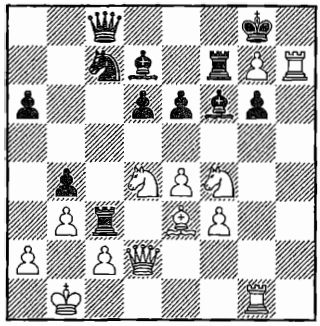


Y esta es la jugada complementaria. Este avance asegura la apertura de la columna h y el ataque de las blancas es imparable.

23...fxg6 24.hxg7 ♖f7

No funciona 24...♗xg7 por 25.♕h2 con ventaja decisiva de las blancas.

25.♖xh7! (D)



Sacrificio final de destrucción del enroque que abre paso a la dama blanca.

25...♔xh7

O bien 25...♖xg7 26.♖xg7+ ♗xg7 27.♘xg6 amenazando el doble en e7 y la siguiente jugada de las blancas es ♗h6 con un ataque fortísimo.

26.♕h2+ ♔xg7 27.♘xg6!

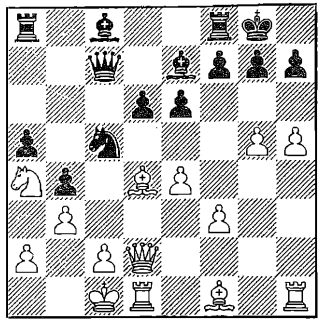
No hay defensa adecuada contra las amenazas blancas, principalmente 28.♕h6+ seguido de 29.♘e7 jaque doble y mate!

27...♖xe3 28.♘e7+ ♔f8 29.♘xc8 1–0

Finalmente Timman abandonó ante la pérdida de más material. Por ejemplo, 29.♘xc8 ♗xc8 30.♕xd6+ ♖e7 31.♕f4 con doble ataque sobre la torre y el alfil.

Esta partida me recordó a una que tuve la ocasión de jugar hace años, y que contiene un remate muy similar.

Rahal M. - Har Zvi R.
Lloyds Bank Masters, 1993



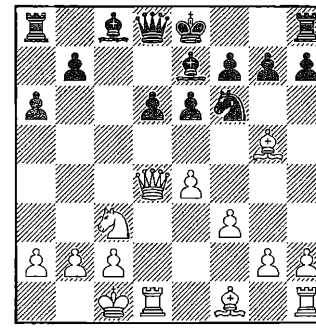
¡Estarán de acuerdo en que la posición se parece bastante!
17.g6! ♘xa4 18.h6! fxg6 19.hxg7 ♘c3 20.♖xh7! ♔xh7 21.♕h2+ ♔g8 22.♕h8+ ♔f7 23.gxf8♕+ ♗xf8 24.♕h7+ 1–0

A diferencia de Wijk aan Zee, Anand sólo ha participado en una ocasión en el grupo principal del Torneo Magistral de Biel, pero también se alzó con el triunfo, en 1997. En la siguiente partida, derrota al gran maestro local Yannick Pelletier, que ha jugado varios años en el club UGA de Barcelona.

2. Anand V. – Pelletier Y.
Biel, 1997
Defensa Siciliana [B66]

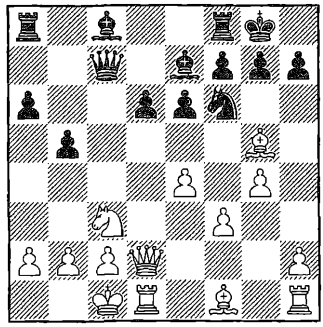
Esta partida es similar a la anterior, aunque la colocación distinta de varias de las piezas blancas propicia un tipo de ataque diferente, basado en la ruptura central de peón una vez debilitado el enroque. La partida resulta más instructiva ya que el negro contó con muchas opciones de contraataque.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 e6 7.♕d2 ♗e7 8.0–0–0 ♘xd4 9.♕xd4 a6 10.f3 (D)



Pelletier desarrolla sus piezas de manera distinta a Timman, y principalmente prefiere dejar su alfil en c8, para desarrollarlo por b7 más adelante. A pesar de que 10.f4 sigue siendo principal, de nuevo Anand prefiere montar el Ataque Inglés.
10...♕c7
Más popular es 10...b5 postergando el desarrollo de la dama, ya que c7 no es la única casilla posible, aunque en varias partidas se reduce a una transposición de jugadas.
11.g4 b5 12.♕d2
La retirada de la dama cumple dos objetivos: defender el alfil de g5 para evitar cualquier truco relacionado con el caballo de f6, y preparar el traslado del caballo a d4.
12...0–0 (D)
No es un error, pero no era prioritario hacer el enroque tan pronto.
Unos meses más tarde, Anand repitió esta variante frente Alexander Khalifman, pero el ruso venía bien preparado y no se enrocó tan rápidamente. 12...♗b7 13.♗f4 b4 14.♘e2 ♖c8 15.♘g3 ♕a5 16.♔b1 d5! 17.g5 ♘d7 18.h4 ♖d8 19.♗h3 dxe4 20.fxe4 ♘c5 21.♕e2 0–0 y la

partida está mucho más abierta, con opciones para los dos bandos. Al final tablas en 49 jugadas. Anand-Khalifman, Groningen 1997.



13.♘e2 ♖d8

Parece más lógico continuar el desarrollo con 13...♗b7 14.♘d4 ♖ac8 15.h4 con opciones para ambos jugadores.

14.h4 ♗b7

Dudo que Pelletier jugara su torre a d8 para apoyar 14...d5 ya que 15.e5! daría una clara ventaja al blanco, convirtiendo la posición en una variante de la defensa Francesa. Observen que no es posible 15...♕xe5 por 16.♗f4 cazando la dama. Este tema es común en estas variantes de la Siciliana.

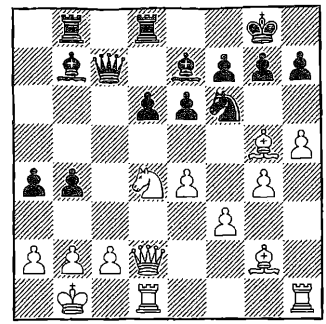
15.♔b1 ♖ab8 16.♗g2

Profilaxis. Antes de seguir atacando Anand asegura su rey y protege el peón de e4. Eso sí, ahora no tendrá tanto sentido colocar la torre de dama en g1.

Conviene prestar atención a algunos golpes tácticos como por ejemplo: 16.h5? ♘xe4! 17.fxe4 ♗xg5 18.♕xg5 ♗xe4 ganando material por el doble ataque sobre el peón de c2 y la torre.

16...b4 17.♘d4 a5 18.h5 a4 (D)

Ambos jugadores se esfuerzan en llegar el primero con su avalancha de peones. Qué diferencia con la partida de Timman, donde el negro en ningún momento pudo inquietar a su rival. Ahora Anand debe retirar su alfil si quiere avanzar su peón hasta g6.



19.♗e3 ♘d7

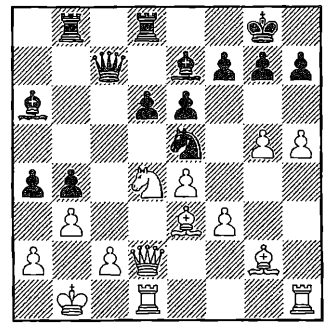
Si el negro intenta reaccionar en el centro con 19...d5 20.g5 ♘d7 21.g6! deja al descubierto la indefensión del punto e6. Por eso era tan importante trasladar el caballo a d4.

De momento tampoco sirve 19...b3 20.cxb3 axb3 21.♘xb3 con clara ventaja de las blancas.

20.g5 ♘e5 21.b3!?

Este movimiento debilita el rey pero Anand entiende que es prioritario evitar la llegada del caballo a c4, ya que aparte de eliminar el importante alfil de casillas negras puede participar en el ataque al flanco de dama.

21...♗a6?! (D)



Este movimiento es dudoso. Pelletier quiere dar juego a su torre de b8 pero era necesario contraatacar enseguida en el centro. Había que jugar 21...d5! 22.g6 axb3 23.cxb3 (23.axb3? ♖a8 24.gxh7+ ♔xh7 y las negras amenazan ...♕a5) 23...dxe4 24.gxh7+ ♔xh7 25.fxe4 ♖bc8 con suficiente contrajuego. El alfil cumple

una buena función en b7 presionando sobre el peón e4.

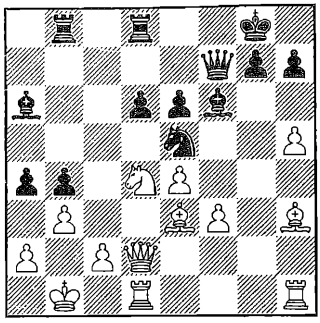
22.g6! ♗f6 23.gxf7+!

En este caso el doble sacrificio 23.h6 no es tan efectivo por la dificultad de llevar la dama a h2, así como por la superior defensa que proporciona el caballo en e5. Pero la textual pone en evidencia el movimiento ...♗a6: ahora el blanco puede atacar el peón de e6.

23...♕xf7

Aún peor es 23...♔xf7 24.f4 ♘g4 25.♘xe6! ♔xe6 26.♗h3 con fuerte ataque de las blancas.

24.♗h3 (D)



24...♖e8?

Después de esta jugada el negro pierde. Aún así la partida contiene muchas variantes interesantes como indican los siguientes análisis.

La defensa clave (indicada por Rybka) se inicia con 24...axb3! 25.cxb3:

A) Parece que gana la dama 25.♗xe6 pero tras 25...bxa2+ es el negro el que sale ganando, por ejemplo 26.♔a1 (o 26.♔b2; 26.♔xa2 ♗c4+!) ♕xe6! (D)

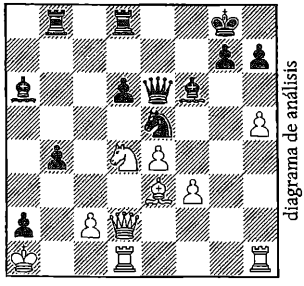
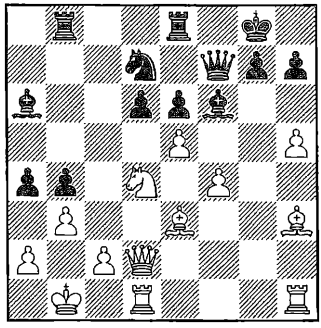


diagrama de análisis

Y ahora 27.♘xe6 ♘xf3+ 28.♗d4 ♗xd4+ 29.♕xd4 ♘xd4 30.♖xd4 ♖dc8 con clara ventaja de las negras.

B) También es peligroso 25.axb3 por 25...♗c8 26.f4 ♘f3! con la idea 27.♘xf3 ♗c3! seguido de ...♖a8 ganando. Por otra parte 25...♖e8 26.f4 ♗d3+ 27.♔b2 ♗xe4 28.fxe5 dxe5 29.♘e2 ♗xh1 30.♖xh1 ♖ed8 con posición complicada, pero donde el negro está aún muy vivo.

25.f4 ♘d7 26.e5! (D)



Ruptura decisiva especulando con la indefensión del caballo en d7.

26...dxe5 27.♗xe6! ♖xe6 28.♘xe6 axb3 29.axb3 exf4!?

La mejor opción práctica para el negro ya que aún hay algunos temas tácticos en la gran diagonal.

En caso de 29...♕xe6 30.f5! (manteniendo cerrada la diagonal a1–h8) 30...♕xf5 31.♕d5+ ♔h8 32.♕xd7 ♕xd7 33.♖xd7 ♖a8 34.♖a7! con ventaja decisiva de las blancas.

30.♘xf4!

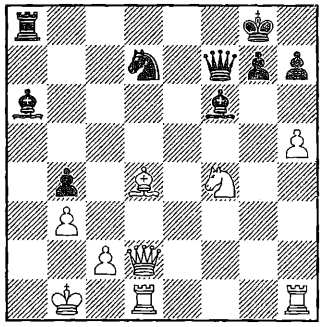
Bastante peor es 30.♕xd7? ♕xd7 31.♖xd7 fxe3 no es del todo claro. Hasta podría estar mejor el negro aquí, ya que cuenta con un peón en sexta, dos alfiles y la amenaza latente ...♖a8-a1.

30...♖a8

Ligeramente mejor hubiera sido 30...♗b7 31.♘d5 ♗xd5 (31...♗c3 32.♘xc3! bxc3 33.♕xc3 ♗xh1 34.♖xh1 con clara ventaja

de las blancas) 32.♕xd5 ♕xd5 33.♖xd5 ♖a8 34.♗d4 ♘b6! 35.♖d6 ♘c8 36.♖xf6 (36.♖d7 ♘b6=) 36...gxf6 37.♗xf6 aunque este final es claramente favorable para las blancas.

31.♗d4! (D)

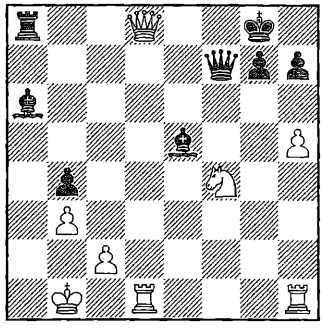


Con el cambio del alfil negro desaparecen los problemas que puede tener el blanco en su enroque.

31...♘e5?

Pierde, porque permite una simplificación decisiva, pero con calidad de menos ya no había muchas opciones. Era mejor 31...♗b7 para seguir luchando.

32.♗xe5 ♗xe5 33.♕d8+! (D)



33... ♖xd8 34.♖xd8+ ♕f8 35.♖xf8+ ♔xf8 36.♘d5 ♗d6

O bien 36...♗b7 37.♖f1+ ♔e8 (37...♔g8 38.♘e7+ ♔h8 39.♖f8#) 38.♖e1y las blancas ganan.

37.♖h4 1–0

Y el negro abandonó ante la pérdida del peón de b4. 37.♖h4 ♗e2 38.♘xb4 ♗xb4 39.♖xb4 ♗xh5 40.♖h4 ♗g6 41.b4 ganando.

La tercera partida completa que ofrecemos de Anand en la que aparece el concepto de avalancha de peones es su enfrentamiento con Ljubojevic, uno de los mejores jugadores serbios de todos los tiempos. Retirado del ajedrez de competición desde hace varios años, "Ljubo", residente en Linares, sólo participa actualmente en torneos de ajedrez rápido y en algún evento de exhibición. Pero hasta el 2002 jugó regularmente las Olimpiadas representando a su país y fue un gran luchador y excelente táctico.

Esta partida se jugó "a la ciega", en el torneo de Melody Amber (Mónaco); los dos jugadores no podían ver las piezas, sino que miraban a una pantalla de ordenador con un tablero vacío. Anand ha vencido en cinco ocasiones en este torneo, la última en el 2006, empatado con Morozevich.

3. Anand V. – Ljubojevic L.

Amber-ciega, 2000

Defensa Siciliana [B80]

Al igual que en las partidas previas, ambos jugadores lanzan su peones hacía el enroque enemigo. Es ilustrativo ver la técnica que utiliza Anand para detener el ataque de su rival, antes de hacer su propia ruptura que resulta definitiva.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e3

En esta ocasión tenemos en el tablero otra variante de la Siciliana, la más popular, conocida como la variante Najdorf. El blanco también puede utilizar el "Ataque Inglés" contra esta línea.

6...♘c6

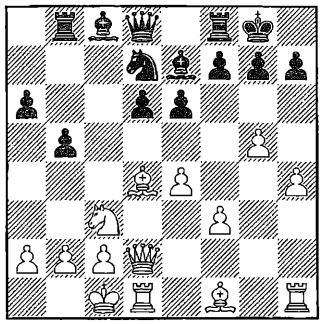
Con este movimiento Ljubojevic lleva la partida al terreno de la variante Scheveningen.

Además de este plan con ...e6 y ...♗e7, el negro tiene opciones más agresivas como 6...♘g4 (Kasparov) y sobretodo 6...e5, actualmente la jugada más popular para enfrentar esta peligrosa línea con negras.

7.f3 e6 8.♕d2 ♗e7 9.0–0–0 0–0 10.g4

El plan de las blancas es muy similar a los otros ejemplos mostrados. En primer lugar se desarrolla el flanco de dama y se hace el enroque largo, y luego se avanzan los peones g4 y h4. Ya hemos indicado la importancia de dejar el desarrollo del alfil de f1 para más adelante ya que puede terminar en las casillas d3, h3 o g2 según el caso, o cambiarse por un caballo que llegue a c4.

10...♘xd4 11.♗xd4 b5 12.g5 ♘d7 13.h4 ♖b8!? (D)

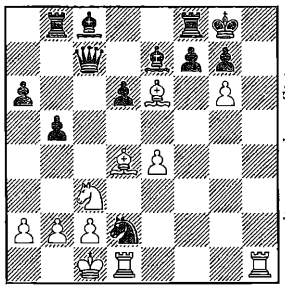


Una jugada interesante aunque 13...♕a5 y 13...♗b7 también son conocidas. En esta variante hay muchas transposiciones, por lo que es conveniente tener una buena memoria para saber en cada momento cual es la jugada precisa. Dado que 14.g5 aún no es posible el negro se permite poner en juego su torre para apoyar el avance de sus peones.

14.♔b1

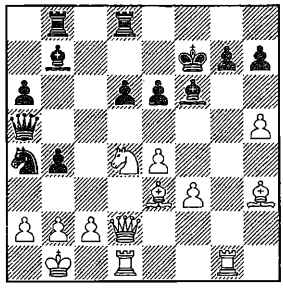
Una jugada natural anticipándose a ...♕a5 y quitando el rey de la peligrosa diagonal c1–h6. Pero no es la única opción en esta posición y he localizado dos partidas que contienen interesantes variantes para comprender mejor las opciones tácticas que hay en esta variante.

La primera opción es 14.♗h3 ♕c7 15.g6!? hxg6 16.h5 ♘e5 17.hxg6 que se jugó en la partida Short-Ehlvest, Rotterdam 1989, ganado por el blanco. En esta partida, Ehlvest respondió con 17...fxg6, pero la jugada correcta era 17...♘xf3! con ligera ventaja de las negras. La idea principal es que 18.♗xe6? se contesta con 18...♗g5 ganando, de ahí la importancia de intercalar ♔b1. Pero no se puede capturar la dama, vean qué ocurre en tal caso. 18...♘xd2? (D)

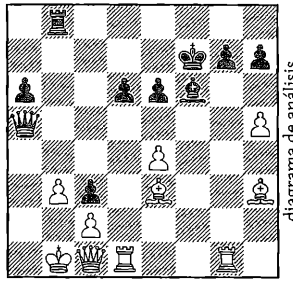


19.♖h7! ♗f6 20.♖dh1! ♘b3+ 21.axb3 ♗g5+ 22.♔b1 ♗h6 23.♖1xh6! gxh6 24.♖h8# un mate muy elegante desde luego.

La segunda opción es retirar el alfil para jugar h4-h5 pero es un poco lento y el negro consigue atacar rápidamente. Presten atención a como el jugador de las negras ataca el enroque de las blancas, es realmente instructivo y el remate final es excelente. 14.♗e3 ♕a5 15.♔b1 b4 16.♘e2 ♘c5 17.♘d4 ♗b7 18.h5 ♖fd8 19.g6 ♗f6 20.gxf7+ ♔xf7 21.♖g1 (21.♗h3!) 21...♘a4 22.♗h3 (22.♗c4!) (D)



22...♘c3+! Este sacrificio de caballo es temático en el ataque negro y suele ser muy fuerte. 23.bxc3 bxc3 24.♘b3 ♗xe4!? (24...cxd2 25.♘xa5 ♗xe4+ 26.♘b3 ♗xf3 27.♖xd2 ♗xh5 28.♗g5 con ligera ventaja de las blancas) 25.♕c1 ♖xb3+ 26.axb3 ♖b8 27.fxe4? (D) (Permite un remate espectacular. Era necesario devolver material con urgencia 27.♗xe6+ ♔xe6 28.♖xd6+ ♔xd6 29.♗f4+ ♗e5 30.♗xe5+ ♕xe5 31.fxe4 ♕xe4 32.♕a3+ con ligera ventaja de las blancas)


diagrama de análisis

27...♖xb3+! 28.cxb3 c2+ 0–1. Y el blanco abandonó ya que recibe mate. Hillarp Persson-Grooten, Hoogeveen 2007.

14...♘e5 15.♕g2!

Una idea muy interesante. Al apartar la dama se amenaza ♗xe5 permitiendo al blanco ganar un tiempo para jugar f4.

El final resultante de 15.♗xe5 dxe5 16.♕xd8 ♖xd8 17.♖xd8+ ♗xd8 no promete nada bueno para las blancas. La pareja de alfiles compensa de sobras el peón doblado.

15...♗d7 16.f4 ♘c6

La alternativa 16...♘c4 17.♗xc4 bxc4 18.♔a1 ♗c6 19.h5 f5 20.gxf6 ♗xf6 21.h6 g6 22.♕f2 que parece ligeramente ventajoso para las blancas.

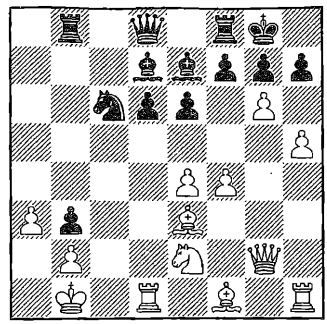
17.♗e3 b4 18.♘e2 a5 19.h5 a4 20.g6

Las últimas jugadas de los dos jugadores han sido bastante lógicas. Ambos intentan abrir una brecha en el enroque enemigo.

20...b3

Tal vez mejor era 20...h6!? 21.gxf7+ ♖xf7 22.♖g1 ♕c7 con una posición sólida para las negras.

21.cxb3 axb3 22.a3! (D)



Importante idea defensiva de las blancas.

Ahora a falta de un sacrificio de alfil en a3 no será fácil para el negro seguir atacando. Con la torre en a8 la jugada temática hubiera sido 21...a3 con el fin de abrir una columna.

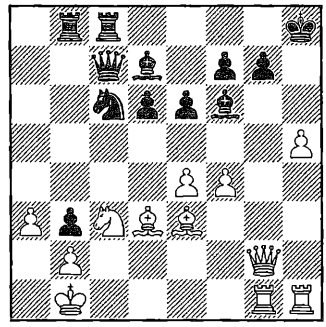
22...♕c7

En caso de 22...fxg6 23.hxg6 (23.h6!? gxh6 24.♖xh6) 23...h6 24.♘g3 ♕c7 25.♘h5 es muy fuerte. El blanco puede preparar un sacrificio en g7 con f4-f5 o bien ♗c4 y la colocación de la dama en la columna h.

23.gxh7+ ♔xh7 24.♘c3!

Despejando el camino al alfil para su colocación en d3 para explotar la debilidad de la diagonal b1–h7. El negro no puede cerrar la diagonal con ...e5 debido al salto del caballo a d5.

24...♖fc8 25.♗d3 ♔h8 26.♖dg1 ♗f6 (D)



Todas las piezas blancas atacan al rey ne-

gro por lo que no es sorprendente que haya una continuación ganadora.

27.e5! dxe5!

Error final que permite mate en siete. La única resistencia pasaba por entregar una pieza con 27...♘xe5 28.fxe5 ♗xe5 29.h6 g6 30.♕f2! con clara ventaja de las blancas.

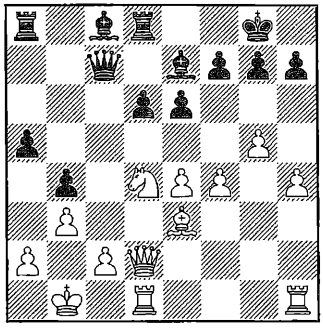
28.♕e4 ♔g8 29.♗c5 1–0

29.♕h7+ ♔f8 30.♗c5+ ♔e8 31.♕g8#.

Para terminar esta sección he seleccionado tres posiciones más de partidas de Anand donde el golpe g5-g6 es esencial para ganar la partida tácticamente. La última de las tres fue contra Vladimir Kramnik, aunque conviene aclarar que fue en una partida de blitz.

4. Anand V. – Muir A.

EU-Cup Gr7 Barcelona, 1993



Si todas las piezas blancas están bien colocadas para el ataque, no es necesario jugar h5 para apoyar la ruptura g6.

22.g6! fxg6 23.h5 a4

Alternativamente el negro puede elegir 23...gxh5 24.♖xh5 a4 25.♖dh1 axb3 26.♘xb3 h6 27.♕g2 con fuerte ataque.

24.hxg6 hxg6

Una variante atractiva surge de 24...h6 25.♘f5 (25.♕xb4!?) 25...exf5 (Mejor es 25...♗f8 con posición complicada) 26.♕d5+ ♔h8 27.♖xh6+! gxh6 28.♗d4+ y el blanco gana.

25.♕g2 axb3 26.♘xb3

Sabe mal alejar el caballo del centro pero es importante evitar ...♕a5.

26...♗f6

Después de esta jugada el negro pierde forzadamente, pero es muy complicado sostener la posición. Por ejemplo 26...♔f7 27.♖dg1 g5 28.f5! exf5 29.♗xg5 ♖g8 30.♖h7 y el ataque blanco es muy fuerte.

27.♕xg6 ♗b7

27...♕c3 28.e5! ganando.

28.♖h2!

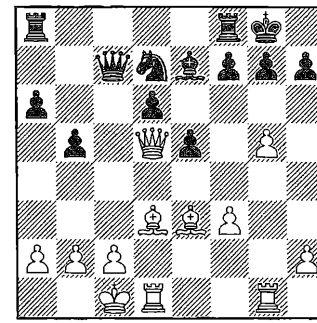
El negro no puede evitar el sencillo plan de doblar torres en la columna h.

28...♕c3 29.♗d4! 1–0

29.♗d4 ♗xd4 30.♕xe6+ ♔f8 31.♖h8#.

5. Anand V. - Van Wely L.

Amber-ciega, 2007



Otra partida a la ciega del torneo de Melody Amber, en este caso correspondiente a la edición del 2007. La dama blanca en d5 clava el peón de f7 por lo que no es necesario avanzar el peón h.

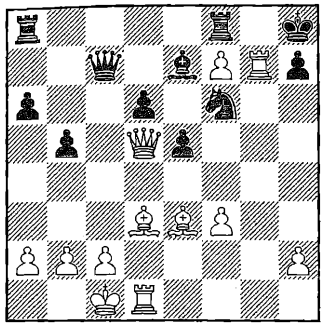
19.g6! ♘f6?

Hubiera sido mejor 19..hxg6 20.♗xg6 [Tras 20.♖xg6 ♔h8 21.♖g3 (La espectacular 21.♖xg7 ♔xg7 22.♖g1+ ♔h8 23.♖g3 ♘c5 24.♖h3+ sólo conduce a las tablas) 21...♘f6 y no he encontrado más que tablas con 22.♖dg1 ♘xd5 23.♖h3+ (23.♖xg7 ♘f6 24.♖7g3 ♕d7 ganando) 23...♔g8 24.♗h7+ ♔h8 25.♗f5+ ♔g8 26.♗h7+] 20...♖ac8 21.♗f5 seguido de ♗h6 con ventaja blanca.

20.gxf7+ ♔h8

Si 20...♖xf7 21.♕xa8+.

21.♖xg7! (D)



Está claro que el GM holandés no "vio" esta jugada.

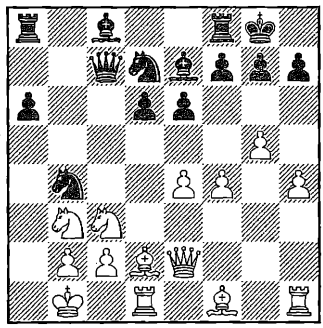
21...♔xg7 [o 21...♘xd5 22.♖xh7#] **22.♖g1+ ♔h8 23.♗h6 ♘g4**

En caso de 23...♘h5 24.♗xf8 ♖xf8 25.♖g8+ ♖xg8 26.fxg8♕#.

24.♖xg4 ♖xf7 25.♕xa8+ 1–0

6. Anand V. – Kramnik V.

Mainz CC Champions (1), 2001



Dado que el blanco no presiona sobre e6 (su caballo está en b3) la jugada g5-g6 directamente no es tan fuerte, así que Anand debe decidir si avanzar el peón h o el peón f. No es una decisión fácil ya que las dos jugadas tienen sus pros y contras. A mí personalmente me daría cierto temor dejar la casilla e5 para el caballo negro y seguramente me decidiría por h5.

17.f5!

Pero por algo Anand es uno de los mejores jugadores del mundo. Entiende que es prioritario dar juego a su alfil de d2 y a la torre de d1, cosa que no conseguiría con h5.

17...♖b8 18.♗f4

Amenazando 19.f6! que es muy fuerte.

18...exf5 19.exf5 ♘e5 20.♗h3

El blanco ha conseguido esclavizar el caballo de b4 ya que si se mueve el caballo blanco salta a d5. Ahora tanto f5-f6 como g5-g6 son amenazas serias.

20...♖e8 21.g6

Si 21.f6!? gxf6 22.gxf6 ♗xf6 23.♘e4 con iniciativa.

21...hxg6

En sus notas a esta partida McShane indica la mejora 21...♗f6 con idea de 22.h5 h6!? pero en mi opinión es más fuerte 22.♘e4!

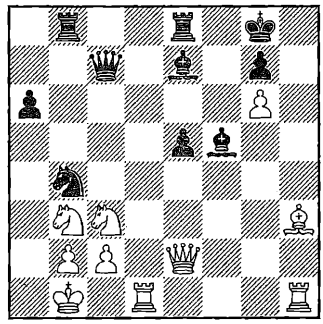
22.♗xe5! dxe5 23.fxg6

Las casillas blancas han quedado gravemente debilitadas.

23...fxg6 24.h5! ♗f5?

24...g5 era única para seguir aguantando aunque después de 25.h6 ♗f8 26.♗xc8 ♖bxc8 27.hxg7 ♕xg7 28.♕e4 ♖e6 29.♖dg1 me quedo con las blancas.

25.hxg6! (D)



Con idea de contestar a 25...♗xc2+ con la espectacular 26.♕xc2! ♘xc2 27.♗e6+ ♔f8 28.♖h8#.

25...♗xh3 26.♖xh3

El peón "real" en g6 es decisivo en todas las combinaciones por la columna h como por la diagonal a2-g8, como sucederá en la partida.

26...♗g5 27.♘e4 ♗f4 28.♘bc5 1–0

Es imposible detener todas las amenazas como 29.♖d7, 29.♖h1 y 29.♕c4.

2. Atacando por el centro: La ruptura e4-e5.

Si el negro decide mantener su rey en el centro, para retrasar el ataque blanco sobre su enroque o simplemente por una cuestión de mala planificación de la partida, no tiene mucho sentido avanzar los peones del flanco de rey. Existen muchos ejemplos clásicos, como por ejemplo la primera partida del match Ivanchuk-Anand (Linares 1992), en las que se comprueba cómo después del cambio de damas el flanco de rey del blanco queda muy débil por haber avanzado los peones precipitadamente. En estos casos, el blanco debe preparar un ataque por el centro, basado en la ruptura central e4-e5, que puede involucrar el sacrificio de un peón o incluso de alguna pieza, con el fin de abrir una brecha directa al rey negro.

Como no puede ser de otra manera, Anand tiene muchos ejemplos con esta idea de ataque. He seleccionado aquellas que me parecen representativas para que podamos entender mejor las características necesarias de la posición para que este tipo de ataque sea fructífero.

7. Anand V. – Souza I.

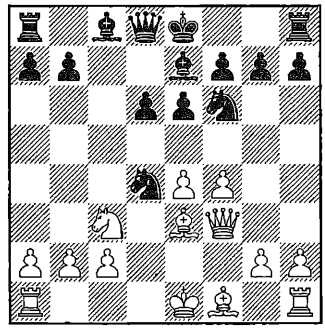
Campeonato del Mundo Sub-20 Kiljava, 1984
Defensa Siciliana [B82]

En el primer ejemplo podemos ver a un Anand muy joven, con apenas 15 años, disputando el campeonato del mundo juvenil en la República Checa. En esa época no existían los campeonatos por edades, así que juntaban en un único torneo a todos los menores de 20 años. Anand hizo un buen torneo teniendo en cuenta su edad, terminando en el puesto decimoprimero con 7.5 de 13, empatado por ejemplo con el gran maestro español Alfonso Romero, en un evento ganado por el gran maestro Curt Hansen seguido de cerca por el ruso Alexey Dreev. En una de sus partidas, contra el brasileño Souza, Anand da muestras de su capacidad combinativa, explotando con acierto el error de su oponente al dejar su rey en el centro.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.f4 ♘c6 7.♗e3 ♗e7 8.♕f3

Ya hemos podido comprobar cómo Anand tiene más afinidad por el Ataque Inglés con f3, pero en sus comienzos le gustaba avanzar el peón f dos casillas. Contra la variante Scheveningen planteada por su rival, el indio se decide por una variante agresiva que incluye el enroque en el flanco de dama.

8...♘xd4?! (D)



Este cambio de caballos no es un error grave pero es un movimiento inexacto, y sobretodo innecesario. Las opciones 8...0–0 seguido de 9...♗d7 pero también directamente 8...e5 son más populares y tienen mejor consideración. Enseguida veremos los defectos que tiene dejar de controlar la casilla e5.

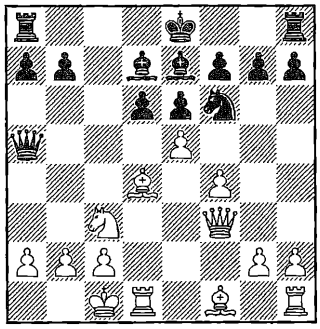
También es bastante razonable jugar 8... a6 9.♗d3 0–0 10.0–0 ♘d7 11.♔h1 ♕c7 12.♕g3 ♗f6 13.♘f3 con juego abierto, en la partida Lautier-Bacrot, Paris 2002.

9.♗xd4 ♗d7 10.0–0–0 ♕a5?

Pero este movimiento es un error serio. El rey negro está sin enrocar, el blanco tiene sus piezas desarrolladas y puede considerar el avance e5 para abrir la posición. Como suele ocurrir, el negro cree que estará a tiempo de enrocarse antes de que tenga una desagracia pero el blanco tiene una jugada un oculta que es muy fuerte.

Tocaba enrocarse urgentemente aunque el blanco tiene la posibilidad de ganar un peón. 10...0–0 11.♗xf6 ♗xf6 12.♖xd6 (12.e5 ♗c6 13.♕h3 ♗e7) 12...♕c7 13.e5 ♗e7 14.♖d1 ♗c6 15.♕h3 y el negro tiene algo de compensación por el peón pero no es mucho.

11.e5! (D)



11...♗c6?

La experiencia nos dice que los errores casi siempre vienen de dos en dos. La secuencia suele ser así: cometemos un error, nuestro adversario nos hace una jugada fuerte que no habíamos considerado, y cometemos un segundo error para intentar corregir el primero; casi siempre nos metemos en un pozo más profundo.

Llegado a este punto el mal menor era 11... dxe5 12.♕xb7 0–0 13.fxe5 ♖fb8 14.♕a6 ♕xa6 15.♗xa6 ♘d5 16.♘xd5 exd5 17.c3 aunque el blanco tiene un peón de ventaja y mejor posición.

12.♗b5!

Contundente jugada, aprovechando la clavada. El negro queda peor en todas las variantes.

12...♘d5?

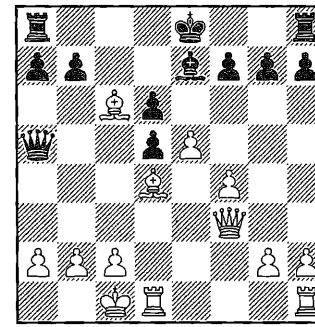
No sirve 12...♗xb5 13.♕xb7 con ataque sobre el alfil, el caballo y la torre. En esta variante el blanco ganaría una pieza. Otra variante clara es 12...♘d7 13.♗xc6 bxc6 14.exd6 ♗xd6 15.♗xg7 ♖g8 16.♖xd6 ♖xg7 17.♕xc6 ♖d8 18.♖hd1 con ventaja decisiva de las blancas.

La mejor defensa era una variante forzada que conduce a un final de torres con un peón de ventaja para el blanco. Pero sobre el tablero no es nada fácil analizar con claridad estas variantes, con sus correspondientes subvariantes 12...♕xb5! 13.♘xb5 ♗xf3 14.gxf3 ♘d5 15.exd6 a6! 16.♘c3 ♗xd6 17.♘xd5 exd5 18.♗xg7 ♗xf4+ 19.♔b1 ♖g8 20.♖he1+ ♔d7 21.♗e5 ♗xe5 22.♖xe5 con clara ventaja de las blancas.

13.♘xd5 exd5

O bien 13...♗xb5 14.♘xe7 d5 (14...♔xe7 15.♕xb7+ ♔e8 16.♕xa8+) 15.♕g3 ♔xe7 16.♗c5+ ♔d7 17.♕xg7 con ventaja decisiva de las blancas.

14.♗xc6+ (D)



Anand elige el camino más claro y sencillo para rematar la partida aunque hay otras variantes contundentes. Rybka indica

otra variante aún más fuerte: 14.exd6! ♗xd6 (14...♕xb5 15.♖he1) 15.♗xg7 ♖g8 16.♖xd5! con la idea principal 16...♖xg7 (16...♗xb5 17.♖xd6 ♖xg7 18.♕xb7) 17.♗xc6+ bxc6 18.♖xa5 con ventaja decisiva de las blancas.

14...bxc6 15.exd6 ♗xd6 16.♖he1+ ♔f8 17.♕g4

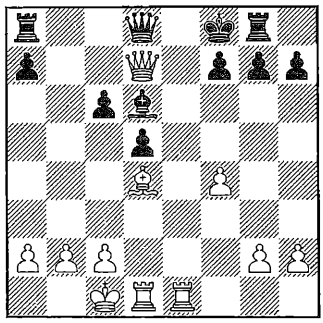
Probablemente Anand llegó hasta aquí en sus análisis y decidió que el ataque sobre g7 combinado con la amenaza 18.♕d7 era decisivo.

17...♖g8

Alternativamente 17..f6 18.♖e6 ♕c7 19.♖de1 ♗xf4+ 20.♔b1 y el negro no puede evitar el sacrificio del alfil sobre f6 con garantías ya que 20...♗g5 falla por 21.♗c5+ ♔g8 22.♖e8+ ♖xe8 23.♖xe8+ ♔f7 24.♖xh8.

18.♕d7 ♕d8 (D)

La defensa 18...♗xf4+ no sirve por 19.♔b1 y el negro no puede evitar a la vez las amenazas de mate en e7, la defensa del peón de c6 y el jaque del alfil en c5. Ahora Anand rematará la partida elegantemente.



19.♖e8+! ♕xe8 20.♕xd6+ ♕e7 21.♕xc6 1–0

Y el negro abandonó ante 22.♗c5.

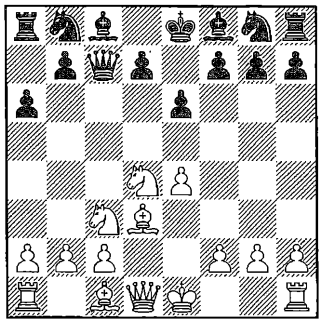
8. Anand V. – Rublevsky S.

Dortmund, 2004

Defensa Siciliana [B43]

El año 2004 fue muy exitoso para Anand ya que venció en muchos torneos incluidos Wijk aan Zee y Dortmund. Una de sus mejores partidas fue la victoria sobre el gran maestro ruso Sergei Rublevsky, correspondiente al torneo magistral en Dortmund (Alemania). Anand consigue ventaja de desarrollo en la apertura, y decide entregar material con la ruptura central e4-e5 con el fin de explotar la deficiente posición del rey negro en el centro.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♘c3 ♕c7 6.♗d3 (D)



Este movimiento no es uno de los más populares contra la variante Paulsen elegida por el fuerte gran maestro ruso Sergei Rublevsky, pero al parecer Anand quería sorprender a su oponente, por la predictibilidad de su cerrado repertorio con las piezas negras.

6...♘f6 7.0–0 ♗c5 8.♘b3 ♗e7 9.♗e3

Otro ejemplo más moderno con la misma temática de ruptura central es la siguiente partida del Campeonato Argentino jugado recientemente: 9.a4 b6 10.f4 d6 11.e5! dxe5 12.fxe5 ♘fd7 13.♕g4 g6 14.♗h6 ♘c6 15.♖ae1 ♘cxe5 16.♕g3 (con excelente compensación por el peón entregado) 16...♗f8 17.♗xf8 ♖xf8 18.♘e4 ♖a7 19.♘d4 ♔e7 20.♔h1 f6 21.♘xf6 ♖xf6 22.♖xf6 ♘xf6 23.♖xe5; con clara ventaja de las blancas; Felgaer-Flores, La Plata 2008.

9...d6

Posiblemente era más exacta 9...b5 para evitar la siguiente jugada del blanco.

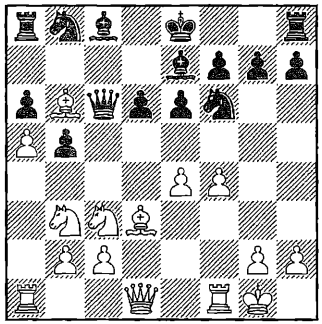
10.a4

Ahora la amenaza posicional 11.a5 debe ser atendida.

10...b6 11.a5 b5 12.♗b6!?

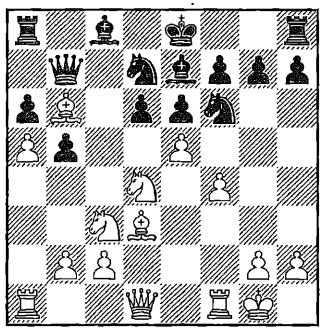
Interesante jugada que empuja la dama debe a una casilla inferior. De esta manera Anand aprovecha los dos tiempos invertidos en a4-a5 antes de que el negro tenga tiempo de jugar ...♘bd7, controlando la casilla b6.

12...♕c6 13.f4 (D)



A todas luces la posición de las blancas es más agradable ya que la ventaja en desarrollo es considerable. Sin embargo, el negro tiene una estructura sólida sin debilidades, y si consigue jugar ...♗b7, ...♘bd7 y ...0-0 estará francamente bien. Por ello, el blanco debe aprovechar su iniciativa ahora que puede, y esto significa abrir la posición.

13...♘bd7 14.♘d4 ♕b7 15.e5! (D)



Esta es la idea que Anand tenía en mente. Se sacrifica primero un peón, y luego la calidad, a cambio de un ataque muy fuerte contra el rey negro en el centro. El sacrificio no es 100% claro del todo, pero en la práctica plantea problemas concretos al negro, que debe resolver sobre el tablero.

15...dxe5 16.fxe5 ♘xe5 17.♖xf6!

El complemento de la ruptura central. Conviene habilitar la casilla e4 para una pieza blanca.

17...gxf6?

La mejor jugada para el negro era intercalar 17...♘xd3 eliminando el peligroso alfil blanco. Anand tenía la intención de seguir con 18.♖xf7! ♔xf7 19.♕xd3 (D)

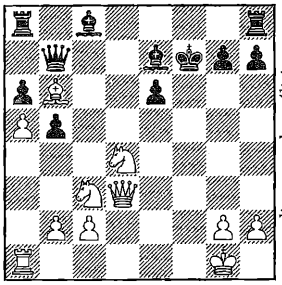


diagrama de análisis

Todo indica que el blanco tiene una buena iniciativa ya que la torre negra no puede ir a e8 (para hacer un enroque artificial) porque cae el peón de h7, y el blanco está jugando ♖f1 y ♘e4.

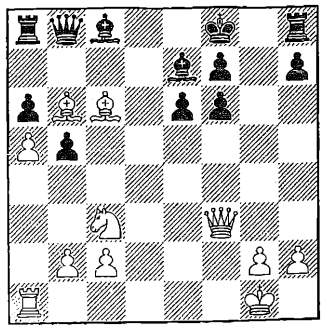
Sin embargo, el análisis demuestra que tras 19...♗f6 20.♘e4 ♕d5! las negras se reagrupan convenientemente y la ventaja blanca puede estar en duda. Por tanto la mejor opción es 20.♖e1 ♕d7 21.♘e4 pero tras 21...♕d5 22.♘c3 la partida puede terminar en tablas.

18.♗e4 ♕b8 19.♘c6 ♘xc6 20.♗xc6+ ♔f8

Se ha conseguido el objetivo primordial. El rey negro ha quedado débil en el centro, sin la protección de sus peones del enroque. Pero para ganar es necesario acumular piezas en el ala de rey para atacar eficientemente.

21.♕f3! (D)

La siguiente maniobra de Anand es instructiva ya que consigue llevar la dama hasta h6 con ganancia de tiempo, a base de atacar la torre.



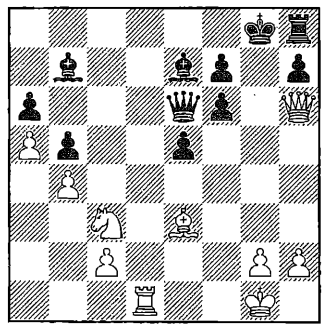
21...♖a7 22.♕e3 ♖c7 **23.♕f4 ♖b7 24.♕h6+** ♔g8 25.♗d4 e5

Hay otra jugada defensiva que conduce a complicaciones favorables para el blanco. ¡Las variantes son muy amenas! 25...♖c7 26.♖f1! (26.♘e4 e5 27.♘xf6+ ♗xf6 28.♕xf6 exd4 29.♕g5+ ♔f8 30.♕d8+ ♔g7 31.♕g5+) 26...e5 [26...♖xc6 27.♖xf6 e5 (27...♗xf6 28.♗xf6+-) 28.♖xc6 exd4 29.♘d5 ♗d8 (29...♕b7 30.♖xc8+! ♕xc8 31.♘xe7#) 30.♖d6+-] 27.♖f3 ♗f5 28.♘d5!+- y el blanco gana material, por ejemplo 28...exd4 29.♖xf5 ♕f8 30.♕xf8+ ♗xf8 31.♘xc7.

26.♗e3

Pero no 26.♘d5 exd4 27.♖f1 ♕e5! y el negro llega a tiempo para defenderlo todo.

26...♕d6 27.♗xb7 ♗xb7 28.♖d1 ♕e6 29.b4! (D)



Una jugada profunda. La idea no es tanto jugar ♗c5 (que también) para debilitar la octava fila, sino principalmente evitar la jugada ...b5-b4 desubicando el caballo, que ahora mismo controla casillas centrales muy importantes. La idea última del blanco para seguir el ataque es jugar en algún momento ♖d3 para ir a g3.

A todo esto el negro juego con una pieza de menos (la torre de h8); por esto no conviene mover la dama de h6 porque entonces el negro libera su torre con ...h6 y ...♖h7.

29...♕g4

Doble amenaza sobre g2 (mate) y el peón de b4. No funciona el intento de cambiar las damas con 29...f5 por 30.♕xe6 fxe6 31.♖d7 ♗xb4 32.♘a2 ganando material.

30.♖d2 ♕xb4 31.♘e2!

El caballo se dirige a las casillas f5 o h5 desde donde aportará mucho al ataque de mate.

31...f5?

Un error que precipita el final de la partida aunque no era nada fácil prever la jugada 35 del blanco.

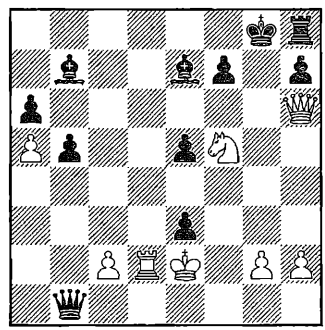
En caso de 31...♗f8 el blanco no puede jugar 32.♖d8? por 32...♕e1# pero puede elegir 32.♕xf6 manteniendo sus opciones de ataque.

Era necesario 31...♗e4 32.♘g3 ♗g6 defendiendo las casillas blancas y cambiando el caballo en caso del salto.

32.♘g3

A partir de aquí el juego es forzado, el negro ya no tiene buenas respuestas contras las amenazas blancas ♘f5-h5 y ♖d7.

32...f4 33.♘f5 ♕b1+ 34.♔f2 fxe3+ 35.♔e2! 1–0 (D)



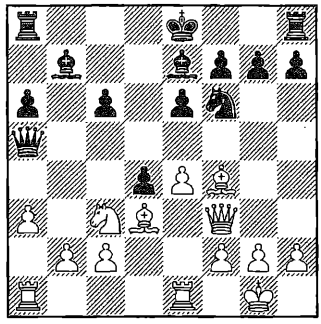
No hay más jaques importantes y el rey negro recibe mate. Desde luego es un final muy elegante.

El siguiente ejemplo pertenece al torneo de semirápidas de Sao Paulo en Brasil, también en el 2004. Anand destrozó literalmente a sus rivales, todos ellos contrastados grandes maestros, ganando el torneo con un resultado de 8.5 de 10.

Un ejemplo de su buen juego en este torneo es la siguiente partida. Su rival, el chileno Iván Morovic, es un GM muy fuerte, pero comete el error de dejar su rey demasiado tiempo en el centro. Anand abre la posición mediante el sacrificio de la calidad y aprovecha su ventaja de desarrollo y la falta de coordinación de las torres negras para imponerse brillantemente.

9. Anand V. – Morovic I.

Sao Paulo, 2004



El negro acaba de jugar d5-d4 atacando el caballo. Su rey aún no ha enrocado y la torre en e1 proyecta un peligroso ataque de rayos-x sobre el monarca negro a lo largo de la columna e. Todo indica que la apertura de la posición será favorable al blanco.

13.e5!

La retirada de caballo permite a las negras igualar la contienda, por ejemplo 13.♘e2 e5.

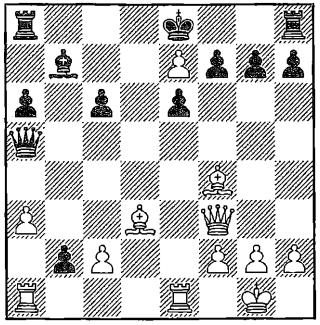
13...dxc3

13...♘d7 14.♘e4 es la consecuencia de liberar la casilla e4.

14.exf6 cxb2

Tal vez fuera más seguro declinar el material ofrecido y jugar 14...♗xf6. Entonces podría seguir 15.b4 ♕b6 16.♕g3 0–0 17.♗d6 con buena compensación por el peón. El alfil en d6 es fuerte, el alfil de b7 no juega y hay posibilidades para atacar el flanco de rey.

15.fxe7! (D)

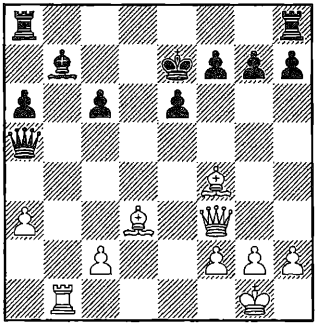


El sacrificio de calidad es estándar. El rey negro será muy débil en el centro del tablero, y el blanco podrá explotar todas las debilidades en las casillas negras.

15...bxa1♕ 16.♖xa1 ♔xe7?

Capturar el peón con la dama no mejoraba mucho las cosas, por ejemplo 16...♕c5 17.♕g3 ♕xe7 18.♕xg7 ♖f8 19.♖b1 y en mi opinión el blanco tiene clara ventaja. El peón de h7 caerá mientras que la calidad se puede recuperar a placer con ♗h6-♗g6.

17.♖b1 (D)



Todas las piezas blancas coordinan en el ataque al rey; la ventaja es decisiva.

17...♗c8

17...♖a7 18.♕g3 con ventaja decisiva, ya que se amenaza ♗b8, ♕xg7 y ♗d6+.

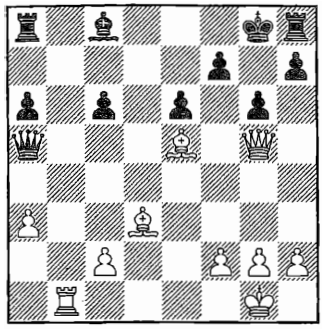
18.♕g3

También parece buena capturar un peón con 18.♕xc6 ♕d5 19.♕c3 f6 20.♕b4+ ♔f7 21.♗e4 con ventaja decisiva.

18...♔f8

O bien 18...g6 19.♗d6+ ♔e8 20.♗e4 ♗d7 21.♕f3 de nuevo con ataque sobre varios puntos débiles.

19.♗d6+ ♔g8 20.♗e5 g6 21.♕g5 (D)



El rey negro ha caído en una red de mate, parecido a la partida anterior entre Anand y Rublevsky.

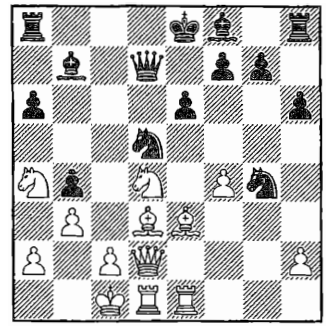
21...h6 22.♕f6 ♖h7 23.♗xg6! fxg6 24.♕xg6+ ♔f8 25.♗d6+ ♖e7 26.♕f6+ ♔g8 27.♕xe7 1–0

El último ejemplo ilustrativo sobre el ataque al rey en el centro no incluye el avance e4-e5 porque el blanco ya ha sacrificado este peón anteriormente. Precisamente por eso la columna e está abierta y todas las piezas blancas apuntan al rey negro, como se puede apreciar en el diagrama.

Anand había iniciado la partida con el Ataque Inglés y su rival, el gran maestro francés Joel Lautier, decidió jugar con fuego: dejó su rey en el centro y se puso a capturar peones, siguiendo algunas partidas de referencia en las cuales no les había ido nada mal a las negras. Pero el indio había preparado una novedad contundente que refuta el planteamiento de las negras.

10. Anand V. – Lautier J.

Amber-rapid, 2000

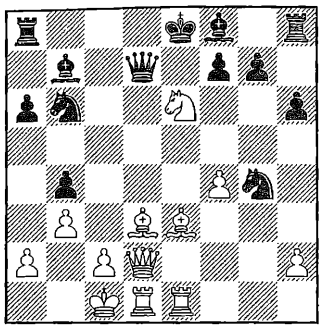


17.♘b6!?

La "novedad" no es estrictamente de Anand ya que como veremos un año antes el GM ruso Oleg Korneev ya se la había endosado a Kolev en el torneo de Montcada (Barcelona). Es improbable que Anand tuviera conocimiento de esta partida ya que el torneo en cuestión no es muy importante y en 1999 no solían publicar las partidas en el semanario TWIC (al menos no los he encontrado en los números posteriores a este torneo abierto). Todo indica que 17.♘b6 debe ser parte de la cosecha propia de dos GM fuertes al mismo tiempo, lo que no es inusual en variantes populares con muchas complicaciones, que los módulos de análisis pueden solucionar si les dejas suficiente tiempo.

El año anterior el gran maestro español Jordi Magem realizó el mismo sacrificio pero en otro orden y sin tanto éxito. 17.♘xe6 ♘gxe3! ¡Importante detalle intermedio! 18.♘b6 ♕xe6 19.♘xd5 0–0–0! 20.♖xe3 ♕d6 21.♗c4 ♗xd5 22.♗xd5 ♕f6 23.♗b7+ ♔c7 24.♕xd8+ ♕xd8 25.♖xd8 ♔xd8 26.♗xa6 ♗d6 ½–½; Magem Badals-Savchenko, Metz 1999.

17...♘xb6 18.♘xe6! (D)



Sacrificio que abre el juego al resto de las piezas blancas y elimina las defensas delante del rey.

18...♘d5

Según los módulos de análisis esta es la mejor jugada, evitando la captura ♗xb6 y bloqueando la columna de dama. Veamos las otras opciones: a) 18...♘xe3 19.♕xe3 fxe6 (19...♕xe6 20.♕xb6) 20.♗g6+ ♔e7 21.♖xd7+ y el blanco gana; b) 18...fxe6 19.♗xb6 ♗d5 20.♗g6+ ♔e7 21.f5 con ventaja decisiva de las blancas; c) 18...♗d6 19.♗xb6 fxe6 20.♗g6+ ♔e7 21.♗c5! ♖ad8 22.♕xb4 y de nuevo el blanco vence.

19.♘c5 ♗xc5

Las variantes son muy complicadas pero 19...♕c7!? parece mejor. Por ejemplo 20.♗d4+ ♗e7 21.♘xb7 0-0! y el negro sobrevive. Ftacnik indica 21...♕xb7? 22.♕g2! ♘gf6 23.♗xf6 gxf6 24.♗e4 ganando.

20.♗xc5+ ♔d8 21.♗xb4 ♔c8

Aquí se desvía Anand de la partida original aunque su jugada también es muy lógica.

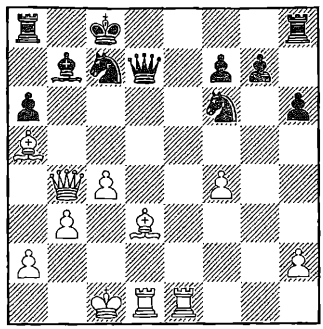
22.♗a5

Korneev prefirió 22.c4 a5 (22...♘xb4 23.♕xb4 ♘f6 24.♖e7 y las blancas tienen clara ventaja) 23.♗xa5 ♔b8 (23...♘c7 24.♕b4 con clara ventaja de las blancas) 24.cxd5 ♕xd5 25.♗c3 ♖c8 26.♔b1 ♗a6 27.h3 y el negro abandonó en Korneev-Kolev, Montcada 1999.

22...♘gf6

Otra opción es 22...♔b8 23.c4 ♘c7 (23...♘e7 24.f5 con idea de ♕f4) 24.♕b4 ♘f2 25.♗e4! ganando.

23.c4 ♘c7 24.♕b4 (D)



La ventaja del blanco es decisiva. Sólo cuenta con un peón por la pieza pero el rey negro está muy débil, sin protección alguna, y las piezas negras no coordinan bien, especialmente las torres.

24...♕c6 25.♗f5+ ♔b8 26.♖d6! ♕f3 27.♗xc7+

Hay varios caminos que llevan a la victoria y Anand elige quizás la más clara para una partida semi-rápida: ¡ganar la dama del rival!

También gana rápidamente 27.♕b6 ♕xf4+ 28.♔b2 ♕xh2+ 29.♔a1 ♘e6 (29...♘fe8 30.♖d8#) 30.♗xe6 fxe6 31.♕c7+ ♔a7 32.♗b6#.

27...♔xc7 28.♖e7+ ♔b8 29.♖xb7+ ♕xb7 30.♖b6 ♖a7 31.♕d6+ ♔a8 32.♖xb7 ♔xb7 33.♗h3! ♖e8 34.c5 1-0

3. Abriendo el enroque: El sacrificio de destrucción.

La tercera idea típica de ataque en la Siciliana es el ataque al enroque corto mediante el "sacrificio de destrucción". Un concepto básico para el jugador de ataque es la diferencia entre el número de piezas atacantes y el número de defensores.

El argumento que suelo utilizar con mis alumnos es que si la diferencia es mayor de

dos, entonces un ataque directo tendrá éxito ya que podremos sacrificar alguna pieza y aún disponer de reservas para rematar. Si el defensor tiene el enroque debilitado siempre descuento uno de la cifra. Por ejemplo: si ataco con cinco piezas y mi oponente defiende con dos y además tiene el enroque débil la diferencia es cuatro, por lo que un ataque directo tiene muchas posibilidades de éxito y no debe preocuparnos sacrificar alguna pieza. Lógicamente esto no deja de ser una guía y luego hay que ver las particularidades de cada posición, pero al menos ayuda a no atacar un enroque sin suficientes efectivos, error común entre los jugadores aficionados. Por descontado, los grandes maestros tienen muy claro este concepto.

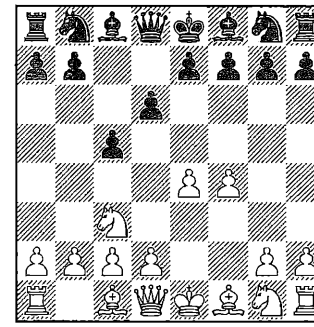
El primer ejemplo es del torneo de Wijk aan Zee de 1996. Fue la primera competición que disputó Anand tras su derrota frente a Kasparov en el match por el Campeonato del Mundo en Nueva York 1995. A pesar de puntuar eficazmente contra la mayoría de los jugadores, sólo pudo terminar segundo, por detrás de Ivanchuk, debido básicamente a sus derrotas contra Topalov y Sokolov. En su partida frente el israelí Boris Gelfand, Anand sacrificó una pieza por dos peones, abriendo vías de ataque al enroque negro. Es un sacrificio más bien intuitivo, al estilo de los de Tal, y de hecho Gelfand consigue defender muy bien hasta que, bajo la presión del tiempo y el esfuerzo, finalmente comete un error y pierde la partida.

11. Anand V. – Gelfand B.

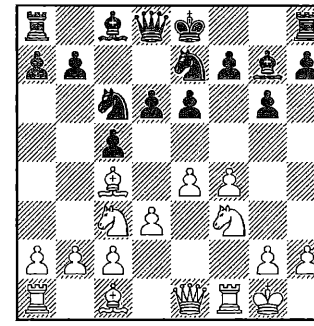
Wijk aan Zee, 1996
Defensa Siciliana [B23]

1.e4 c5 2.♘c3 d6 3.f4 (D)

Esta jugada caracteriza el "Ataque Grand Prix", cuyo nombre no viene de la Fórmula Uno, sino de un circuito de torneos de partidas rápidas disputado en Inglaterra durante muchos años. Varios jugadores ingleses usaron frecuentemente esta apertura para ganar partidas espectaculares. Ciertamente, es un movimiento que debilita el enroque de las blancas pero como contrapartida permite atacar con mayor facilidad. Gelfand es un experto en la Najdorf y tal vez Anand decidió en esta ocasión apartarse de las variantes principales.



3...g6 4.♘f3 ♗g7 5.♗c4 ♘c6 6.d3 e6 7.0–0 ♘ge7 8.♕e1! (D)



La idea detrás de esta jugada es muy clara. El blanco pretende jugar ♕h4, f5, ♗h6 y ♘g5 y dar mate al rey negro o forzar la ganancia de material. Si no se conocen los detalles de esta variante con negras es fácil perder con rapidez.

8...h6

Gelfand hace una jugada profiláctica. Retrasa el enroque para que el blanco no le pueda atacar con facilidad y de paso controla la

casilla g5 evitando el salto del caballo. Su idea es hacer algunas jugadas útiles de espera.

Una de las claves de 8.♕e1 se aprecia en la variante 8...d5? 9.exd5 exd5 10.♘xd5! ganando un peón por la clavada del caballo. Otros peligros pueden observarse en la variante principal 8...0–0 9.f5 exf5 (9...d5 es bastante mejor) 10.♕h4 con iniciativa en el flanco de rey. Si además el negro no tiene su día entonces pueden suceder cosas como que un jugador de 2350 pierda contra un aficionado en 15 jugadas. 10...♘e5? 11.♗g5 ♖e8 12.♘d5! ♘5c6 13.♘f6+ ♗xf6 14.♗xf6 fxe4 15.♗xf7+! (D) 1–0; Odejans-Strating, Haarlem 1993.

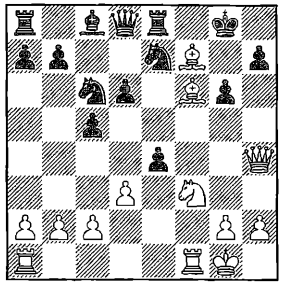


diagrama de análisis

9.♗b3 a6

Gelfand hace otra jugada útil para expandir en el flanco de dama. De nuevo 9...0–0?! es prematuro por 10.f5! exf5 11.♕h4 con ataque. Si que es posible 9...♘d4 10.♘xd4 cxd4 11.♘e2 0–0 12.♗d2 con alternativas para los dos jugadores.

10.e5!?

Ya que el negro no piensa enrocar, el avance f4-f5 no tiene mucho sentido, pero la textual intenta crear algunas debilidades en c5 y d6.

En una partida anterior Anand prefirió frenar el avance en el flanco de dama con 10.a4 ♖b8 11.♕g3 ♘d4?! (11...b5 era preferible) 12.♘xd4 cxd4 13.♘e2 b5 14.axb5 axb5 15.♕f2! ♕b6 16.f5 con ventaja por la presión en la columna f; Anand-Gelfand, Reggio Emilia 1991.

10...♘f5

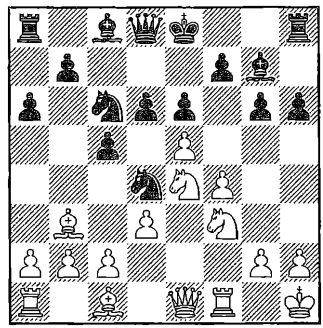
Parece que el negro puede ganar un peón con 10...dxe5 11.fxe5 ♘xe5 12.♘xe5 ♕d4+ 13.♔h1 ♕xe5 pero tras 14.♘e4 con la idea de jugar 15.♗f4 el blanco tiene buenas opciones y clara compensación por el peón.

La otra posibilidad lógica sería cerrar el centro con 10...d5 11.♕f2 b6 12.♗d2 ♘a5 13.♘e2 ♘xb3 14.axb3 ♘c6 15.d4 aunque en la estructura resultante la pareja de alfiles no tiene mucho alcance. El blanco estaría ligeramente mejor.

11.♔h1

Anand decide entregar definitivamente el peón de e5 ya que en esta variante es importante continuar el ataque.

11...♘fd4 12.♘e4 (D)



Apuntando hacia las casillas débiles c5, d6 y f6.

12...♘xf3 13.♖xf3

Evidentemente no 13.♘xd6+? ♕xd6.

13...dxe5 14.fxe5 ♘xe5 15.♖f1 g5!?

Una jugada un tanto arriesgada pero que tiene por objetivo evitar 16.♗f4.

En caso de 15...0–0 puede seguir 16.♗xh6! ♗xh6 17.♘f6+ ♔g7 18.♕xe5 ♕d4 19.♕g3 con una iniciativa bastante fuerte gracias al débil rey del negro. Parecido es 15...b6 16.♕g3 0–0 17.♗xh6.

16.♕g3

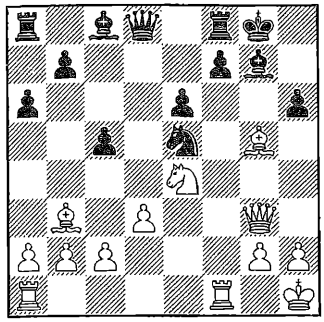
Anand prefiere seguir presionando y probablemente ya está considerando algún sacrificio, porque podía haber recuperado el peón

perfectamente con 16.♘xc5 0–0 17.♕e4 ♕e7 con posición complicada.

16...0–0

Esta jugada es necesaria para poder terminar el desarrollo. En caso de 16...b6 17.♗f4! explota la indefensión del alfil en g7. Podría seguir 17...♕c7 18.♖ae1 con ataque.

17.♗xg5!? (D)



Esto es un sacrificio de destrucción del enroque. El blanco tiene cinco piezas atacando (la dama, la torre, el caballo y los dos alfiles), mientras que el negro defiende con tres (la dama, el alfil y el caballo), o sea una diferencia de dos, pero podemos descontar otra defensa por la debilidad del enroque. Por tanto la diferencia es de tres lo que nos permite elegir la opción de sacrificar una de las piezas atacantes.

En sus notas a esta partida, Anand menciona que en el análisis post mortem pudieron encontrar la defensa justa, pero en la práctica sobre el tablero no es nada fácil. Esto queda demostrado por el hecho de que Gelfand sucumbió rápidamente al ataque, y es que defender estos ataques es una tarea muy complicada.

17...hxg5 18.♘xg5

La idea principal del blanco es entrar con la dama en h5 tras ♕h4.

18...♘g6

La única defensa ya que controla la casilla h4, defiende el rey, y no sirve 19.♕h3 porque el caballo queda sin defensa en g5.

19.♖ae1!

Incorporando una nueva pieza al ataque. Ahora la idea es sacrificar el caballo en e6 o en f7 en algún momento.

19...♕e7

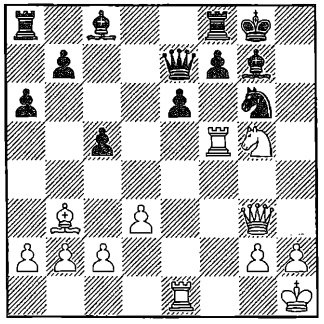
Defendiendo el peón de e6 pero colocar la dama delante de la torre blanca permite nuevas ideas de ataque. Veamos las otras alternativas.

Falla directamente el intento de fianchettar el alfil por b7 debido al sacrificio sobre e6. Por ejemplo 19...c4 20.♗xc4 b5 21.♗b3 ♗b7? 22.♖xe6! fxe6 23.♗xe6+ ♔h8 24.♕h3+ con ventajá decisiva de las blancas .

Todo indica que las negras aguantan, de milagro, tras 19...♗xb2 y la variante bastante forzada continua: 20.♘xf7! ♖xf7 21.♕xg6+ ♖g7 22.♗xe6+ ♗xe6 23.♕xe6+ ♔h8 24.♖e3 ♖h7 25.♖f7 ♖h5! (Pierde 25...♗g7 26.♖xg7! ♖xg7 27.♖h3+ ♖h7 28.♕e5+ ♔g8 29.♖g3+ ♔f8 30.♕f4+ ♖f7 31.♕h6+ ♔e8 32.♖g8+ ♔d7 33.♖xd8+ ♖xd8 34.h4 con un final ganado) 26.♖xb7 (26.♖f5 ♖h4 27.♖ee5 ♖h7 28.♖h5 ♗xe5 29.♕xe5+ ♔g8 30.♖g5+ ♔f8=) 26...♗g7 y el blanco tiene tres peones por la pieza. Diría que esta es la mejor opción para las negras, lo que demuestra la dificultad de defender contra estos sacrificios.

También parece correcta la defensa 19...♗f6!? 20.♘xe6 fxe6 21.♕xg6+ (21.♖xe6 ♔g7!) 21...♗g7 22.♗xe6+ ♗xe6 23.♕xe6+ ♔h8 y no parece que el blanco tenga más opciones que aceptar el jaque perpetuo comenzando con 24.♕h3+.

20.♖f5! (D)



Una forma muy original de defender el caballo, y por tanto renovar la amenaza ♕h3 seguido de ♕h7 mate. Las variantes se vuelven muy complejas ahora, pero por suerte para los analistas contamos con potentes ordenadores que nos ayudan a navegar por las ramificaciones del árbol de análisis. He omitido intencionadamente aquellas líneas menos importantes para que el lector no pierda la esencia de la combinación.

20...♗f6

La defensa correcta, intentando eliminar el caballo.

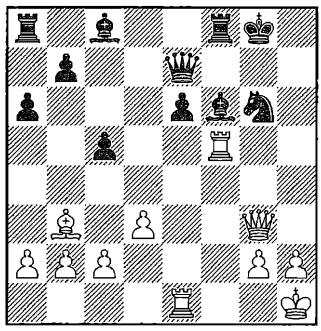
Inferior es la alternativa 20...♗h6 21.h4! (amenazando la decisiva 22.h5) y ahora 21...♔h8!? (21...♗xg5 22.♖xg5 ♔g7 23.h5+-) 22.h5 exf5 23.♖xe7 ♘xe7 24.♘xf7+ ♖xf7 25.♗xf7 ♗g7 26.h6 ♗xh6 27.♕e5+ y las blancas tienen ventaja decisiva;

Por último, la torre en f5 no se puede capturar, una variante de ejemplo sería: 20...exf5? 21.♖xe7 ♘xe7 22.♕h4 ♖d8 23.♕h5! ♗e6 24.♗xe6 fxe6 25.♕f7+ ♔h8 26.♘xe6 ♗xb2 (26...♖g8 27.♕h5+) 27.♘xd8 ♖xd8 28.♕xe7 con ventaja decisiva de las blancas.

21.♘xe6

Ahora no sirven las variantes que comienzan con 21.h4 por la respuesta 21...e5!

21...fxe6? (D)



Hasta aquí Gelfand ha defendido con acierto, y los análisis post mortem indican que con 21..♖e8 hubiera podido salvar la partida, pero bajo la presión de defender una posición difícil durante tantas jugadas comete un error decisivo.

Tras 21...♖e8! la mejor jugada de las blancas es 22.♖e4! (La intención de Anand durante la partida era jugar 22.♖efl y en el análisis post mortem ambos jugadores llegaron a la conclusión de que tras 22...♗xe6 23.♗xe6 ♕xe6 24.♖xf6 el blanco tenía suficiente compensación por la pieza. Más tarde, a través de un e-mail, Gelfand le indicó que 22...♗h4! ganaba para negras.) 22...♗xe6 23.♗xe6 fxe6 24.♕xg6+ ♗g7 y ahora 25.♖h5 ♕f6 26.♕xf6 ♗xf6 27.♖xc5 ♗xb2 28.♖b4 ♗g7 29.♖xb7 y lo más probable es que la partida hubiera terminado en tablas debido al poco material que queda, pero en todo caso el que las tiene que hacer es el blanco.

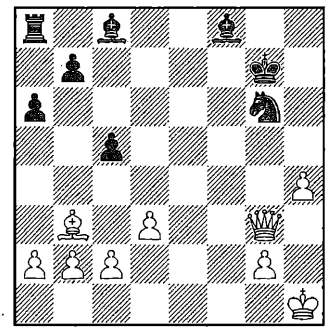
22.♖xe6!

La jugada precisa que gana la partida. No se puede cambiar el orden de las jugadas. 22.♕xg6+? ♕g7 23.♖xe6 ♕xg6 24.♖exf6+ ♔h7! y ahora gana el negro. 25.♖xg6 ♖xf5!

22...♔g7

Ahora está claro que 22...♗xe6 23.♕xg6+ ♕g7 24.♗xe6+ ♔h8 25.♖h5+ con mate seguido.

23.♖xe7+ ♗xe7 24.♖xf8 ♗xf8 25.h4! 1–0 (D)

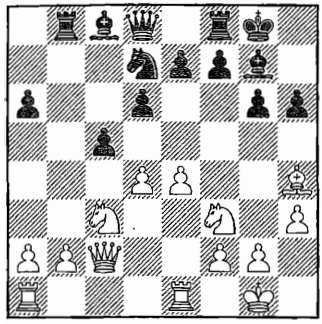


Y Gelfand abandonó. A pesar de tener dos piezas menores y una torre por la dama, no puede defender esta posición porque la dama blanca es demasiado poderosa.

Además, la amenaza h5 fuerza prácticamente la ganancia de otra pieza o varios peones, por ejemplo: 25.h4 ♔h7 26.h5 ♘e7 27.♕f3 ♗f5 (27...♘f5 28.g4; 27...♗g7 28.♕e4+) 28.♕xb7 ♖c8 29.♕xa6.

Veamos otro ejemplo bastante similar al anterior en cuanto al método de abrir el enroque.

12. Anand V. – Ljubojevic L.
Amber rapid, 1993



15.e5!

Anand aprovecha su superioridad en el desarrollo para hacer esta ruptura que abre nuevas líneas para sus piezas.

15...g5?

Esta jugada debilita seriamente el enroque del negro y ahora la posición pide un sacrificio. De nuevo vemos que el blanco ataca con bastantes más piezas.

Una jugada superior hubiera sido 15...dxe5 pero el blanco está mejor tras 16.dxe5 ♘b6 17.♖ad1 ♕e8 18.♘e4 con clara ventaja.

16.♗xg5! hxg5 17.♘xg5 f5

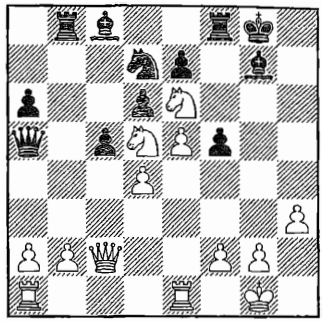
El mate sólo se puede evitar de una manera 17...♖e8 18.♕h7+ ♔f8 19.♕h5 y el blanco gana.

18.♘e6!

Doble de caballo, pero el ataque continúa.

18...♕a5 19.♘d5! (D)

Esto es más fuerte que capturar la torre. Si 19.♘xf8 ♘xf8 20.♘d5 ♘g6 21.♘xe7+ ♘xe7 22.exd6 ♘c6 23.♖e8+ ♗f8 24.dxc5 con una clara ventaja.



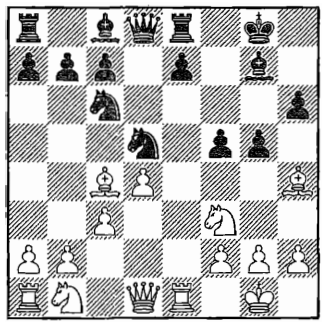
19...♖f7 20.♘xg7 ♖xg7 (20...♔xg7 21.e6) **21.exd6 exd6 22.♘e7+ ♖xe7** (22...♔h8 23.♘xf5) **23.♖xe7 ♘f6**

Y ahora vamos a ver un divertido zigzag para llevar la dama blanca hasta g7.

24.♕c4+ d5 25.♕e2 ♕b6 26.♕e5 ♗d7 27.♕g3+ 1–0

En 1998 tuve la oportunidad de hacer un sacrificio muy similar que además me valió el premio a la mejor partida del Open Internacional de Terrassa. Al igual que Anand fue un sacrificio intuitivo, de esas que no puedes calcular hasta el final pero intuyes que la defensa va a ser muy difícil. El jaque mate final es muy elegante.

Rahal M. – Peek M.
Terrassa, 1998



Mi rival acaba de jugar 11... g5 con la intención de cazar mi alfil tras 13.♗g3 f4. Calculé unas pocas líneas y me lancé al ataque.

12.♗xg5! hxg5 13.♘xg5

Ataco con dama, caballo, alfil y torre mientras que el negro sólo defiende con el alfil y el enroque destrozado. Además tengo dos peones por la pieza sacrificada.

13...e6

En caso de 13...♖f8 14.♕f3! (14.♕h5 ♖f6) 14...e6 15.♘xe6 ♗xe6 16.♖xe6 ♘ce7 17.♖xe7! ♕xe7 18.♗xd5+ ♔h7 19.♘d2 con ventaja decisiva.

14.♕h5 ♘f4?

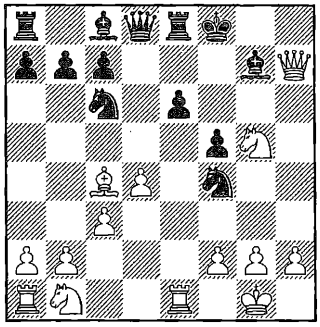
En una posición difícil mi adversario me permite entregar la dama para forzar mate.

Otras variantes también fallan:

a) 14...♕e7 15.♗xd5 ganando;

b) 14...♘ce7 15.♖xe6! ♗xe6 16.♕h7+ ♔f8 17.♘xe6+ y ventaja decisiva. La única defensa era 14...♖e7 y ahora lo más práctico es traer otra pieza al ataque con 15.♘d2 ♗d7 16.♕h7+ ♔f8 17.♘df3 con un ataque sostenido.

15.♕h7+ ♔f8 (D)



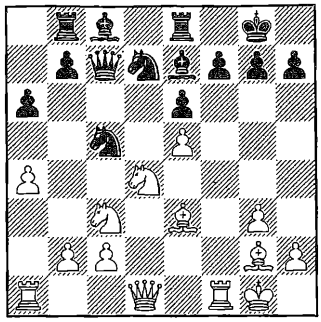
16.♕xf5+! 1–0

16.♕xf5+ exf5 17.♘h7#.

Otro sacrificio de destrucción (y también de extracción del rey) frecuente en la Siciliana ocurre cuando se abre la columna f y el peón de f7 está débil. La siguiente partida es un buen ejemplo.

13. Anand V. – Sokolov I.

Bruselas SWIFT rapid, 1992



El peón en e5 es bastante débil (el blanco acaba de jugar e4-e5) pero el negro no tendrá tiempo de capturarlo porque Anand tiene a su disposición una sacrificio de destrucción del enroque.

16.♖xf7!

Conviene tomar nota de esta idea táctica, que sucede a menudo cuando la torre negra ha movido a e8 y se abre repentinamente la columna f.

16...♔xf7

El negro puede rechazar la torre pero tampoco queda bien, por ejemplo:

16...♘xe5 17.♗f4 ♕d6 (D) (17...♔xf7 18.♕h5+ ♔f8 19.♗xe5+-)

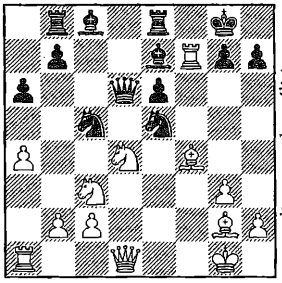


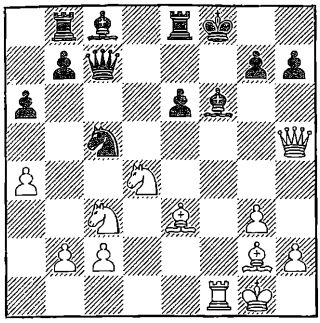
diagrama de análisis

Y ahora otro sacrificio 18.♖xe7! ♖xe7 (18...♕xe7 19.♗xe5+-) 19.♘db5! ♕xd1+ 20.♖xd1 axb5 21.♗xe5 ♖a8 22.♖d8+ ♔f7 23.♘xb5+- seguido de ♘d6 ganando material.

17.♕h5+ ♔f8

Ahora sí que no hay más jugadas. Por ejemplo: 17...g6 18.♕xh7+ ♔f8 19.♗h6#; 17...♔g8 18.♕xe8+ ♗f8 19.♖f1 seguido de ♘xe6 ganando.
18.♖f1+ ♘f6 19.exf6 ♗xf6 (D)

Y en esta posición el blanco puede elegir dos formas distintas de ganar, en los dos casos con más sacrificios de material.

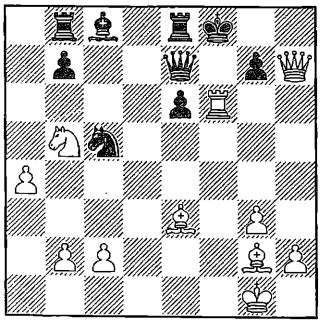


20.♘db5!

Especulando con la indefensión del caballo en c5. El otro sacrificio es aún más espectacular 20.♖xf6+! gxf6 21.♘f5! con la idea 21...exf5 22.♗h6+ ♔e7 23.♘d5+ con ventaja decisiva.
20...axb5 21.♘xb5 ♕d7

La dama defiende la torre para contestar a 22.♗xc5+ con 22...♔g8, pero Anand ha previsto una respuesta convincente.
22.♕xh7!

El caballo en c5 es "pecata minuta". La amenaza 23.♖xf6+ seguido de ♗h6 es mucho más difícil de parar.
22...♕e7 (22...♔f7 23.♗g5+-) **23.♖xf6+! (D)**



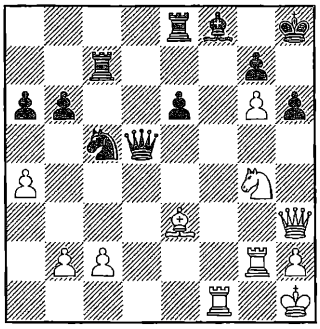
23...♕xf6 **24.♗xc5+ ♖e7 25.♕h8+ ♔f7 26.♘d6+ 1–0**

Sokolov abandonó. Tras 26...♔g6 27.♗e4+ conduce al mate imparable.

Y para finalizar este capítulo veamos como Anand destruye las defensas del enroque de Topalov con una bonita combinación correspondiente al torneo cerrado de Dortmund (1996). El búlgaro venía de perder dos partidas consecutivas, así que no debió quedar muy contento. Anand compartió el primer puesto del evento con 7 puntos de 9 empatado con Kramnik, el auténtico rey de esta ciudad alemana.

14. Anand V. – Topalov V.

Dortmund, 1996



La seguridad de ambos reyes deja mucho que desear, y de hecho a primera vista el rey blanco parece que está más expuesto que el negro. Sin embargo, siendo esto cierto, el blanco acumula más piezas en el ataque, ya que el peón g6 se tiene que incluir en la cuenta. Hay una diferencia de prácticamente cuatro atacantes según la regla que he mencionado anteriormente, con lo que un sacrificio de destrucción tiene muchas posibilidades de tener éxito.
34.♗xh6!

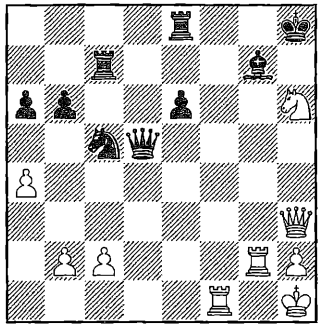
Para aquellos de vosotros que habéis considerado el otro sacrificio de pieza menor,

también funciona, por ejemplo: 34.♘xh6 gxh6 35.♗xh6! ♗xh6 (Igualmente pierde 35...♔g8 36.♗xf8 ♖xf8 37.♖xf8+ ♔xf8 38.g7+ ♖xg7 39.♕h8++-) 36.♕xh6+ ♔g8 37.g7 ♕xg2+ 38.♔xg2 ♖xg7+ 39.♔h1 ♘xa4 40.♕h5 ♖ee7 41.♖d1 con ventaja decisiva de las blancas.

34...gxh6 35.g7+! ♗xg7

Después de 35...♖xg7 sigue una variante muy elegante 36.♖xf8+! ♖xf8 37.♕xh6+ ♔g8 (37...♖h7 38.♕xf8#) 38.♘f6+ ♖xf6 (38...♔f7 39.♕xg7#) 39.♕xg7#.

36.♘xh6 (D)



La amenaza es 37.♘f7+ seguido de 38.♕h8 mate. Sólo hay una manera de evitarla, y es entregando la dama.

36...♕xg2+

Ya que 36...♗xh6 37.♕xh6+ ♖h7 38.♕f6+ ♖g7 39.♕xg7#.

37.♕xg2 ♗xh6 38.♕g6 1–0

Y Topalov abandonó ante la pérdida de más material.

4. Cortando la cabeza al dragón.

Para terminar este capítulo del campeón del mundo, que me jor que analizar la primera victoria de Anand sobre un gran maestro. Fue en 1985, cuando tenía 16 años, en el famoso torneo de Lloyds Bank (Londres). Su oponente fue el GM inglés Jonathan Mestel, durante muchos años un experto de la variante del dragón en la defensa Siciliana. Esta defensa es eminentemente táctica, y se considera que la única manera de derrotarla es utilizando variantes agresivas de ataque, con enroques en flancos opuestos y el avance y sacrificio de los peones para abrir líneas contra el enroque enemigo.

Para atacar con garantías es obligatorio intentar "cortarle la cabeza al dragón", es decir cambiar el alfil de casillas negras (fianchetto) que protege el rey negro. Si no se consigue este objetivo cualquier ataque está condenado al fracaso, y el negro podrá contraatacar a placer en el flanco de dama. Este cambio de alfiles se suele lograr mediante la maniobra ♕d2-♗h6.

La siguiente partida es un buen ejemplo de las ventajas de cortarle la cabeza al dragón y me gustaría dedicarla a mi buen amigo Fede, que recientemente ha decidido incorporar el dragón a su repertorio de aperturas. En nuestras partidas de entrenamiento, suelo "cortarle la cabeza" con bastante frecuencia, pero ambos guardamos buenos recuerdos de la satisfacción que disfruta al ganar ocasionalmente la partida, gracias a la fuerza del alfil de casillas negras, que escupe su fuego a lo largo de la gran diagonal, abrasando el rey blanco.

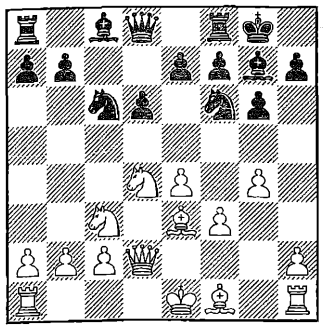
15. Anand V. – Mestel A.

Lloyds Bank op, 1985

Defensa Siciliana [B76]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0–0 8.♕d2 ♘c6 9.g4 (D)

Durante mucho tiempo el negro ha defendido con éxito todas las variantes posicionales del blanco, y sin duda la Dragón sería mucho más popular si no fuera por la textual o las alternativas 9.0–0–0 y sobretodo 9.♗c4. En el momento de jugar esta partida Anand llevaba preparada esta jugada que tiene mucho veneno, ya que evita la liberadora 9...d5 por 10.g5 ganando un peón.



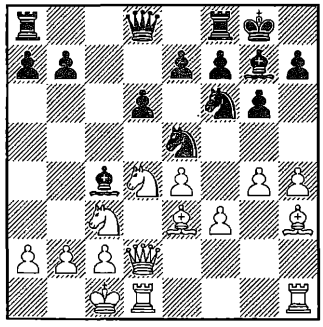
9...♗e6 10.0–0–0

Alternativamente, 10.♘xe6 fxe6 11.♗c4 es posible pero no se considera ventajoso. Otro gallo cantaría si el peón-g aún estuviera en g2.

10...♘e5

La variante más popular era 10...♘xd4 11.♗xd4 ♕a5 12.a3 ♖fc8 13.h4 ♖ab8 14.♘d5 que conduce a un final que hoy en día la teoría moderna no considera favorable para el blanco, pero que en los 80 estaba de moda gracias a algunas victorias famosas de Karpov con las piezas blancas.

11.h4 ♗c4 12.♗h3!? (D)



Esta casilla parece bastante prometedora para el alfil ya que controla c8 y dificulta así la colocación de una torre negra en la columna semiabierta.

12...♗a6

La amenaza 13...♘c4 fuerza al blanco a debilitar ligeramente su enroque, pero Anand opina que esta concesión no es excesivamente importante mientras no haya cambiado su alfil de casilla negras. Por contra el alfil en a6 no está muy bien situado.

13.b3 ♕a5 14.♔b1 ♕a3

El blanco debe andar con cuidado en este tipo de posiciones para no recibir un mate desagradable en b2. Con cuatro caballos por medio no parece que el alfil g7 realmente signifique algún peligro, pero no es así.

15.g5

Vean qué podría pasar en el caso de 15.♗h6 ♘xf3! 16.♘xf3?? (16.♕f2 ♗xh6 17.♕xf3 ♗g7 con ligera ventaja de las negras) 16...♘xe4 17.♘xe4 ♕b2# (D)

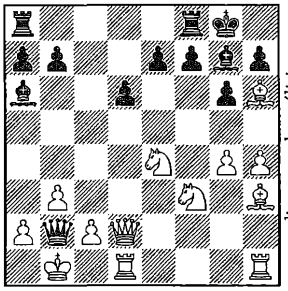
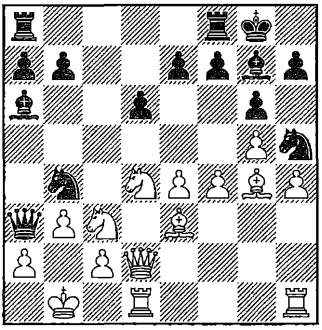


diagrama de análisis

¡Esto es lo que hace el alfil del dragón!

15...♘h5 16.f4 ♘c6 17.♗g4 ♘b4 (D)



Con su último movimiento el negro intenta crear problemas en el flanco de dama, y tal vez llevar una torre a c8 en algún momento para sacrificar en c3. Seguramente Mestel

pensó que 18.♗xh5 no era posible, pero erró en sus cálculos.

Al cabo de unos meses Anand volvió a tener esta posición en el tablero y su oponente cambió de idea, jugando 17...♘xd4 18.♗xd4 ♗xd4 19.♕xd4 ♘xf4 ganando un peón. Pero Anand encontró 20.e5! ♕c5 (20...dxe5 21.♕xe5 ♘h5 22.♗xh5 gxh5 23.♘d5+-) 21.♕xf4 ♕xc3 22.exd6 exd6 23.♖xd6 con ventaja de las blancas. La diferencia de actividad de los alfiles es evidente, y además el negro tiene dificultades para defender adecuadamente su complejo de casillas negras. 23...♖ad8 24.h5 ♖xd6 25.♕xd6 gxh5 26.♗xh5 ♕e3 27.♕h2! ♕e4 28.♗f3 ♕g6 29.♕e5 ♗d3 30.♖h2 ♖d8 31.cxd3 ♕xd3+ 32.♔b2 ♕f1 33.♕e3 1–0; Anand-Jassim, Sharjah 1985.

18.♗xh5! gxh5

No sirve 18...♖ac8 19.♗g4 ♖xc3 20.♕xc3 ♕xa2+ 21.♔c1 y no hay forma de continuar convincentemente el ataque.

19.♘f5!

La jugada clave, que posiblemente se le escapó al inglés, que no se daría cuenta de la intermedia 20.♘xe7+ contra 19...♗xc3. Una vez cambiado el alfil la ventaja de las blancas es decisiva.

19...♖fe8

En caso de 19...♗xc3 20.♘xe7+ ♔h8 21.♕xc3+ f6 22.♕b2+- y una vez la entrada en a2 está defendida la partida está ganada para blancas.

20.♘xg7 ♔xg7 21.♕d4+ e5

Si el rey se retira el blanco reagrupa con 21...♔g8 22.♗c1 ♕a5 23.♗b2 ♘c6 24.♕f2 y ahora el blanco tiene su propio alfil de dragón, con mucha ventaja posicional.

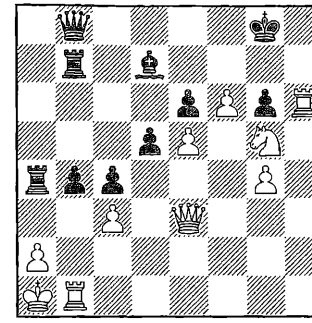
22.♕xd6 ♖ac8 23.♕f6+ ♔g8 24.♖d7! ♖f8 25.g6 1–0

Y Mestel abandonó. 25.g6 hxg6 26.♖g1 conduce a un rápido mate.

Ejercicios del capítulo 1

1.1 Anand V. – Coder T.

Frankfurt simultaneas, 1994

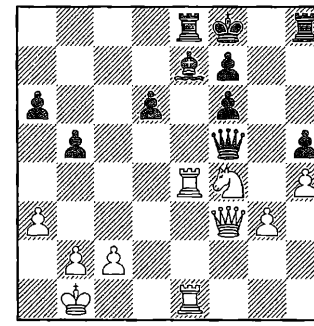


Una combinación sencilla para comenzar.

Ambos jugadores tienen ataques muy fuertes, pero juegan blancas primero y dan mate en cuatro, de tres formas distintas. Encuentre al menos dos de ellas.

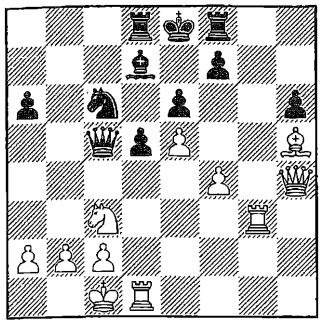
1.2 Anand V. – Leko P.

Múnich Intel blitz, 1994



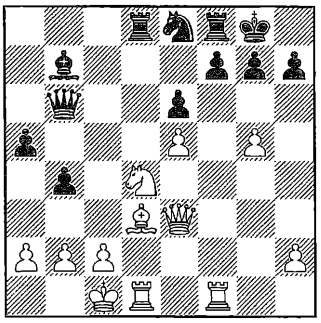
Un joven Peter Leko (15 años) se enfrenta a Anand en partidas blitz de 5 minutos. Tiene un peón de ventaja pero su rey está muy débil. Anand puede realizar una combinación de extracción. ¿Lo ve?

1.3 Anand V. - Ye Jiangchuan
Asia-chT, 1989



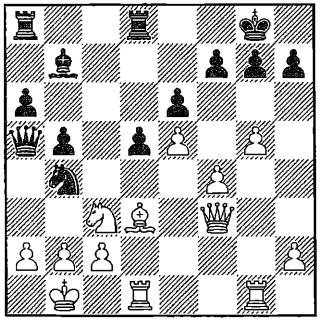
El rey negro ha quedado atrapado en el centro, apenas sin espacio. Anand puede aprovechar esta falta de espacio para ejecutar una combinación decisiva.

1.5 Anand V. – Ninov K.
Wch U20 Baguio City, 1987



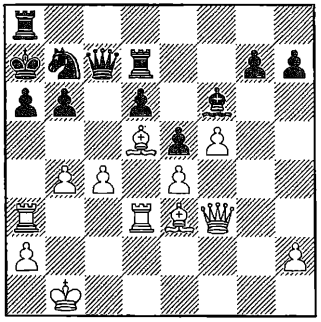
El blanco ataca el enroque negro con varias piezas, y además el caballo en e8 rompe la conexión entre las torres negras. ¿Cómo puede Anand aprovecharse de estos factores?

1.4 Anand V. – Mueller J.
Frankfurt simultaneas, 1994



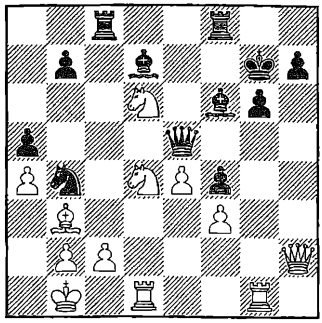
Las negras acaban de jugar ...♘b4 para intentar eliminar el fuerte alfil blanco. Su enroque no tiene ninguna pieza defendiendo por lo que el blanco puede lanzar un ataque directo. ¿Puede calcular la combinación hasta el final?

1.6 Anand V. – Meschkat R.
Frankfurt simultaneas, 1994



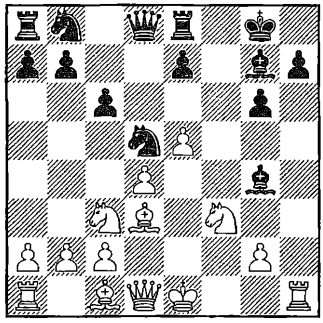
¡Aunque no lo parezca esta posición ha comenzado como una variante Najdorf de la Siciliana! Juegan blancas y ganan.

1.7 Anand V. - Vallejo Pons F.
Amber-blind, 2004



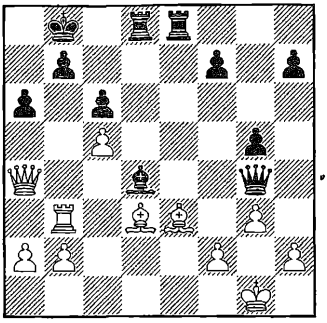
Anand se enfrenta al campeón español. Una pista: el alfil blanco participa activamente en la combinación final.

1.8 Anand V. - Paulsen T.
Frankfurt simultaneas, 1994



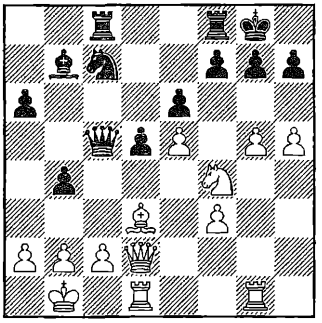
Esta posición no corresponde a una defensa siciliana, pero la combinación es bastante instructiva y puede encontrarse en algunas variantes de la dragón o dragón acelerada. La apertura de la columna h suele traer mucho peligro si el enroque está debilitado. Juegan blancas y ganan.

1.9 Anand V. – Ivanchuk V.
Linares, 1993



Las negras acaban de capturar el peón en d4, un error debido a la contundente continuación a disposición de las blancas. ¿Lo puede encontrar?

1.10 Anand V. – Schnorr G.
Frankfurt simultaneas, 1994

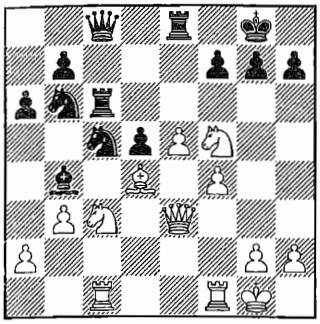


Este ejemplo corresponde a una simultánea que Anand hizo en 1994 dentro del marco del Torneo "Chess Classics" de Frankfurt, y en el que realizó varias combinaciones buenas.

El blanco ha avanzado mucho en el flanco de rey, y la jugada tradicional aquí sería 22.g6, en la línea del capítulo de "Avalanchas de peones en el flanco de rey", pero en este caso Anand dispone de otra idea combinativa aún más poderosa.

1.11 Anand V. – Nisipeanu L.

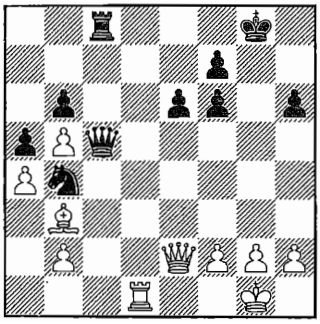
Bundesliga, 2004



El tándem caballo en f5 y alfil en la diagonal a1–h8 suele funcionar muy bien, pero esta diagonal está cerrada por el peón en e5. Anand encuentra una idea muy poderosa para continuar su ataque.

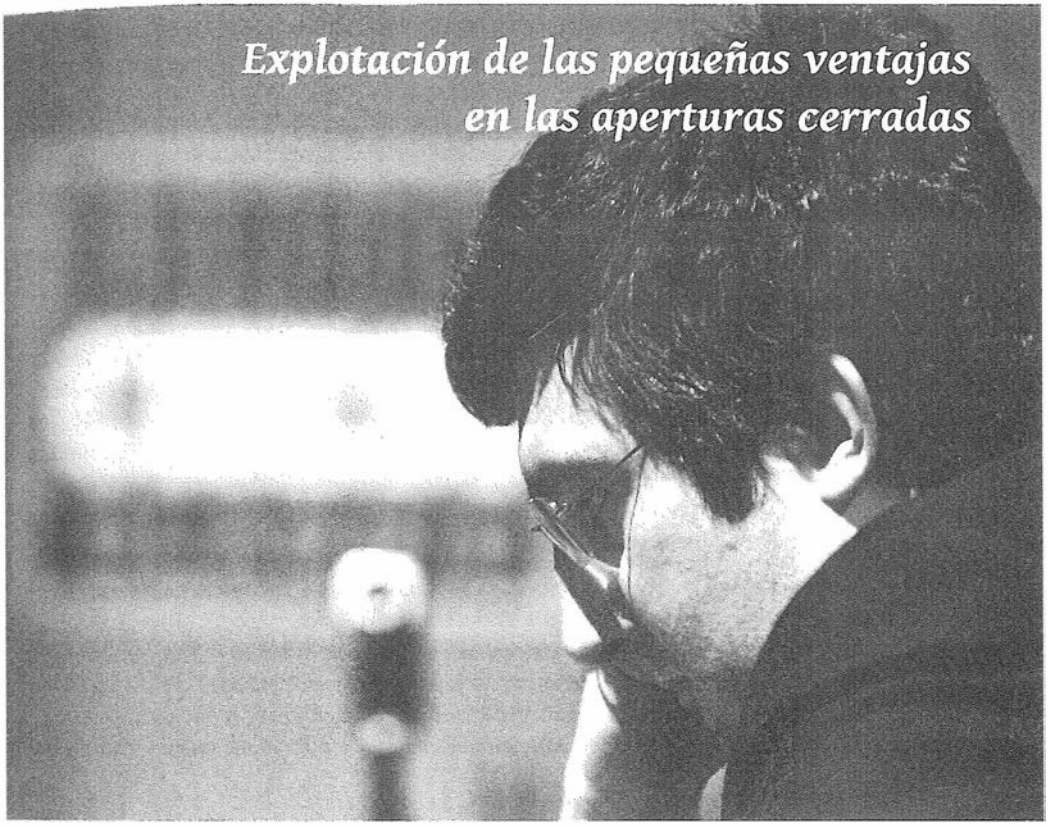
1.12 Anand V. – Macieja B.

FIDE-Wch k.o. New Delhi/Teherán, 2000



El rey negro ha quedado desprotegido por la deficiente estructura de peones de su enroque. ¿Puede el blanco aprovechar este defecto antes de que el negro cambie algunas piezas?

Capítulo 2. Vladimir Kramnik



"Un pintor nunca le pregunta a la gente qué quieren ver. El pinta."

(Vladimir Kramnik)

Vladimir Borisovich Kramnik nació el 25 de junio de 1975 en la ciudad de Tuapse, ciudad rusa en las orillas del mar negro. Al igual que Topalov, nació el mismo año en que Karpov se proclamó campeón del mundo. Su padre le enseñó el movimiento de las piezas cuando tenía cinco años, ya que el ajedrez era el tercer deporte en importancia en Rusia, tras el fútbol y el hockey sobre hielo. Su primer libro fue "Las mejores partidas de Karpov": sin duda esta elección influyó mucho en su estilo de juego. Destacó mucho en su ciudad natal, pero el primer salto importante fue su incorporación a la famosa escuela de ajedrez Kasparov-Botvinnik. Al parecer Botvinnik se quedó impresionado al ver algunas de las planillas que el profesor local de Kramnik le envió para evaluar su juego. Todo indica que el estilo especial de Kramnik le llamó la atención, ya que a diferencia del resto de los niños a Kramnik le gustaba el rápido cambio de damas y el juego en el final. Con trece años participó en el Campeonato del Mundo sub14 en Puerto Rico, finalizando en segunda posición detrás de un jugador búlgaro llamado... Veselin Topalov. No sería coincidencia que estos dos jugadores se encontraran años más tarde de nuevo batallando por el título mundial.

Tras su victoria en el Campeonato Mundial sub18 en Guarapuava 1991, saltó a la fama en 1992. En contra de la opinión de la Federación Rusa y de muchos de los mejores jugadores del país, Kramnik fue elegido para jugar con Rusia en la Olimpiada de Manila de 1992, a propuesta del primer tablero Garry Kasparov. Hizo 8.5 de 9 posibles ganando la medalla de oro en el tablero reserva. Teniendo en cuenta que sólo tenía 16 años y ni siquiera contaba con el título de gran maestro, fue un éxito increíble, y ciertamente se le tiene que dar crédito a Kasparov por la confianza que demostró en Kramnik, ya que un resultado negativo hubiera provocado grandes críticas para el entonces campeón del mundo.

En los siguientes años Kramnik fue mejorando su juego y poco a poco se instaló en la elite con triunfos importantes en muchos de los torneos más fuertes del mundo. Linares, Londres, Dos Hermanas, Melody Amber o sus nueve victorias en Dortmund son sólo algunos de los torneos que han visto a Kramnik alzarse con el primer puesto. Además, en el 2010 fue el vencedor del Grand Slam de Bilbao, que reúne anualmente a los mejores jugadores del mundo. En el 2002 consiguió su mejor rating con 2809, momento en que estaba considerado el mejor jugador del mundo.

Su camino al trono mundial comenzó a fraguarse en 1998. Anteriormente había intentado ganar el Campeonato Mundial de la FIDE en 1994 pero fue eliminado en semifinales por Gelfand. Clasificado para jugar la final del match oficial de candidatos contra Alexei Shirov, fue derrotado por el jugador español en el match de Cazorla (Jaén) en 1998. Pero a pesar de que Shirov era el elegido para jugar la final contra el entonces campeón del mundo Kasparov, este se negó a jugar contra Shirov y en su lugar decidió luchar contra Kramnik. En medio de este vodevil Kramnik fue eliminado en cuartos de final por Michael Adams en el Campeonato del Mundo (FIDE) de 1999 en Las Vegas.

Así en Londres en 2000 Vladimir Kramnik se enfrentó a Garry Kasparov por el Campeonato del Mundo de ajedrez clásico, venciendo por 8.5 a 6.5. Defendió este título en Brissago en 2004 contra Peter Leko, tras una emocionante última partida en la que Kramnik necesitaba ganar para empatar el match y retener el título. Volvió a defender con éxito su título mundial frente a Veselin Topalov en 2006 en Elista, en el llamado "Match de reunificación". Tras empatar el match en los puntos regulares, ganó el desempate en partidas semirápidas. Finalmente, en 2007

Kramnik perdió su título de campeón del mundo en el torneo cerrado en México, donde ocho de los mejores jugadores del mundo (faltaba Topalov) disputaron un "todos contra todos", en el que resultó vencedor Vishy Anand. Una de las cláusulas del contrato del torneo permitió a Kramnik retar de nuevo a Anand en octubre de 2008, pero fue derrotado por el indio por un resultado claro de 6.5 a 4.5 en la ciudad alemana de Bonn. En la última lista de ELO de la FIDE (1 de marzo de 2012) aparece en la tercera posición con 2801.

El estilo de Kramnik es claramente posicional y conservador a pesar de que también es capaz de hacer ataques muy vistosos. De hecho en sus últimos torneos parece que comienza a abrir su juego a posiciones nuevas de tipo más dinámico. Se ha especializado en las aperturas cerradas con las piezas blancas, mientras que con las negras tiene un repertorio de defensas ultra sólidas que combina con otras algo más agresivas. En este sentido continúa la escuela de Capablanca, Smyslov, Petrosian y sobretodo Karpov. Otras de las características de su juego es la armoniosa interconexión de sus piezas, su búsqueda de la creatividad en cada partida, y sobre todo su capacidad para ver ideas que ninguna computadora puede calcular. En su opinión, una de las cualidades que diferencian a los grandes maestros realmente fuertes de los demás es la capacidad para defender posiciones difíciles hasta el final, cualidad que comparte con otros grandes jugadores contemporáneos como Vishy Anand o Peter Leko. Como correctamente indica Lars Bo Hansen en el libro "*Foundations of chess strategy*", una de las claves del éxito de Kramnik es su profundo conocimiento del concepto del sostenimiento de la ventaja a lo largo del tiempo. Al igual que el gran Capablanca, Kramnik ha perfeccionado un estilo de juego que sus rivales no han sido capaz de neutralizar; es un experto en la "transformación de ventajas", cualidad que consiste en desprenderse de una ventaja posicional para obtener otra de mayor valor, a veces al cabo de varias jugadas.

En este capítulo, he seleccionado partidas y ejemplos ilustrativos de las partidas que Kramnik ha jugado con las piezas blancas, a lo largo de su carrera como jugador. A través de este material, mejoraremos nuestra capacidad para explotar las pequeñas ventajas posicionales que existen en cada una de las posiciones de ajedrez. Aprenderemos el concepto de ruptura de peón y cómo y cuándo hay que aplicarlo, y nos convertiremos en expertos en la creación y explotación del peón pasado (sobre todo el central) en el medio juego. Por último, y dado que Kramnik es uno de los mejores finalistas de toda la historia del ajedrez, he seleccionado varios finales ilustrativos, de nuevo orientados a la explotación progresiva de las pequeñas ventajas. Confío en que disfruten tanto como he disfrutado yo del juego estratégico de Kramnik, quizás no tan espectacular o explosivo como Topalov o Anand, pero desde luego igual de efectivo.

La definición de su estilo.

Antes de analizar con detalle las partidas más ilustrativas del juego de Kramnik, me gustaría ofrecerles, sin notas, dos sencillas partidas que Kramnik jugó cuando tenía apenas 15 años en una gira que hizo por algunos países suramericanos, que incluía la participación en el Campeonato del Mundo por Equipos sub26 (a pesar de su corta edad Kramnik formaba parte del equipo de Rusia).

En estas dos partidas, ya se pueden divisar ciertas características del estilo de Kramnik, de la facilidad que tenía para colocar las piezas en las casillas más adecuadas, así como para elegir los planes de juego más correctos en cada posición.

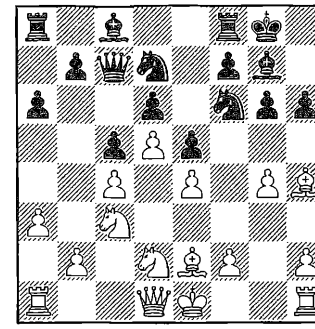
1. Kramnik V. - González, B.R.

Sao Paulo op, 1991

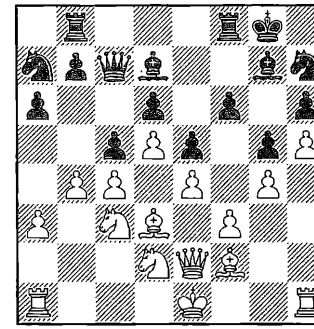
India Antigua [E73]

En la primera partida, disputada en el Open de Sao Paulo, Kramnik derrota a un jugador local de manera convincente. En una posición de centro cerrado, típico de la India de Rey o de algunas Indias antiguas, Kramnik emplea un plan estándar: primero avanza sus peones del flanco de rey (12.g4, 14.h4-h5), dejando a su rival sin espacio, sepultando el alfil de fianchetto, y asegurando la casilla f5 para el futuro. Después comienza el ataque en el flanco de dama, con el avance 20.b2-b4, y el cambio del alfil de casillas blancas (24.♗c2-a4-c5). Finalmente, mediante el sacrificio posicional de un peón (28.♗c6) y la apertura del juego, consigue invadir d5 con su caballo y remata tácticamente a su oponente empezando con 32.♖xb6. Una partida espléndida teniendo en cuenta la juventud del ruso.

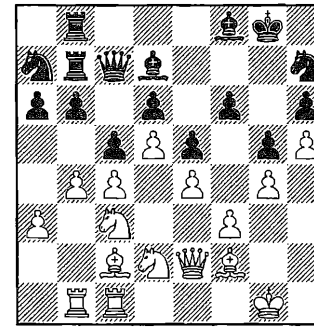
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♘c3 d6 5.e4 g6 6.♗e2 ♗g7 7.♗g5 a6 8.♘f3 ♘bd7 9.♘d2 h6 10.♗h4 0-0 11.a3 ♕c7 12.g4! (D)



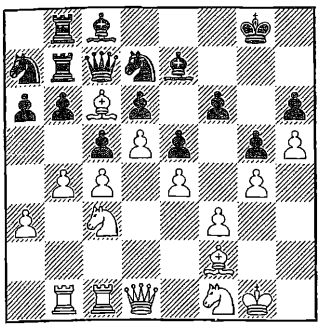
12...♘h7 13.♗g3 f6 14.h4 ♖b8 15.♗d3 ♘b6 16.h5 g5 17.f3 ♗d7 18.♗f2 ♘c8 19.♕e2 ♘a7 20.b4! (D)



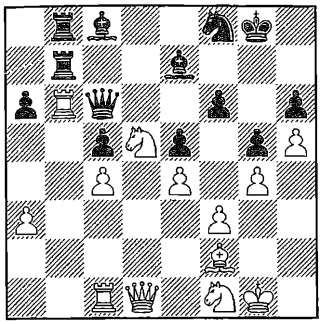
20...b6 21.0-0 ♖b7 22.♖ab1 ♖fb8 23.♖fc1 ♗f8 24.♗c2! (D)



24...♗e7 25.♗a4 ♘f8 26.♕d1 ♗c8 27.♘f1 ♘d7 28.♗c6! (D)



28...♘xc6 29.dxc6 ♕xc6 30.♘d5 ♘f8 31.bxc5 dxc5 **32.♖xb6! (D)**



32...♕d7 33.♖xf6 ♔g7 34.♖f5 ♕d6 35.♘fe3 ♔h8 36.♘xe7 ♕xd1+ 37.♖xd1 ♗xf5 38.♘c6! ♖c8 39.♘a5 ♖d7 40.exf5 ♖xd1+ 41.♘xd1 ♖d8 42.♘b2 ♖d2 43.♘a4 ♖d3 44.♘xc5 ♖xf3 45.♘e6 ♘xe6 46.fxe6 ♔g7 47.♘c6 ♖c3 48.♗c5 ♔f6 49.e7 ♔f7 50.♘d8+ 1–0

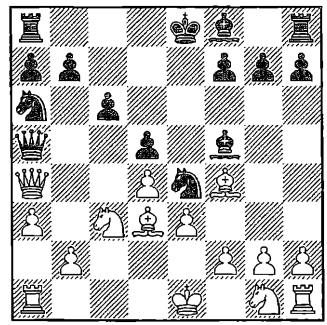
2. Kramnik V. - Costa J.L. [D35]

WchT U26 Maringa, 1991

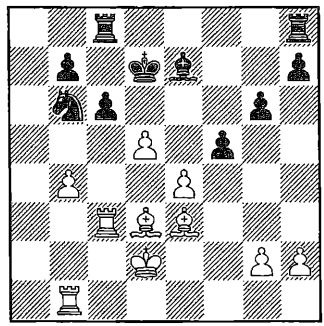
Gambito de Dama [D35]

La segunda partida que he elegido de sus primeros años corresponde al Campeonato del Mundo por Equipos sub26. En ella podemos observar su gusto por las posiciones sin damas (11.♕a4), por las maniobras de piezas y la elección de cuáles cambiar y cuáles no (15.♘c5, 21.♘d2). La ruptura 29.d5! será uno de las características fundamentales del juego de Kramnik a lo largo de los años, junto a su excelente técnica para explotar las ventajas posicionales. Su rival, el maestro internacional francés Jean Luc Costa, era diez años mayor que el ruso en el momento de jugar la partida.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.cxd5 exd5 5.♗g5 c6 6.e3 ♕b6 7.♕c2 ♘e4 8.♗f4 ♗f5 9.♗d3 ♘a6 10.a3 ♕a5 11.♕a4 (D)



11...♕xa4 12.♘xa4 ♘b8 13.♔e2 ♘d7 14.♖c1 ♘b6 15.♘c5 ♘xc5 16.♗xf5 ♘b3 17.♖c3 ♘a5 18.♘f3 ♘ac4 19.♖b1 a5 20.♗d3 ♗e7 21.♘d2! ♘xd2 22.♔xd2 g6 23.f3 ♔d7 24.e4 ♖ae8 25.b4 axb4 26.axb4 ♖c8 27.♗e3 dxe4 28.fxe4 f5 29.d5! (D)



29...fxe4 30.dxc6+ bxc6 31.♗xb6 exd3 32.♖xd3+ ♔e8 33.♖e1 ♖f8 34.♖a3 ♖f7 35.♖a7 ♖b8 36.♗c5 ♖d8+ 37.♔c3 ♖d7 38.♖a8+ ♖d8 39.♖a6 ♖d7 40.♖xc6 ♔d8 41.♗b6+ 1–0

1. La explotación de pequeñas ventajas posicionales.

En esta primera sección he elegido dos partidas que en mi opinión constituyen ejemplos magníficos del estilo técnico de Vladimir Kramnik. Las dos partidas destacan por la lenta pero inexorable labor posicional de acumulación de pequeñas ventajas a lo largo de la partida. En el segundo caso, se produce un temprano cambio de las damas, lo que será una de las señas de identidad de Kramnik desde que era un niño.

La primera partida es un buen ejemplo de las partidas modernas. Cada jugador intenta aplicar su estrategia a la vez que intenta impedir que su oponente salga adelante con su propio plan. En este caso toda la partida gira alrededor de la ruptura liberadora del negro ...c7-c5. El actual campeón del mundo, Vishy Anand, nunca pudo realizarla, y esto fue suficiente para que Kramnik diera una lección de acumulación de pequeñas ventajas posicionales.

3. Kramnik V. – Anand V. [E05]

Wijk aan Zee, 2007

Apertura Catalana [E05]

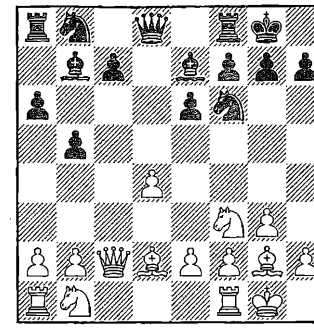
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3

En esta partida, Kramnik utiliza la Apertura Catalana, que ya empleó en su match contra Topalov por el título mundial.

3...d5 4.♗g2 ♗e7 5.♘f3 0–0 6.0–0 dxc4 7.♕c2 a6 8.♕xc4 b5 9.♕c2 ♗b7

Todas estas jugadas se hicieron bastante rápidamente ya que Anand es uno de los principales especialistas en el mundo en estas estructuras, y ya había empleado esta misma variante en la primera ronda frente a Ponomariov. La clave de la posición es la capacidad que tiene el negro de jugar ...c7-c5 frente a la capacidad de las blancas para evitarlo. Si el peón no consigue avanzar a c5 entonces la ventaja será de las blancas durante el medio juego por la posibilidad de presionar a lo largo de la columna c. Las próximas jugadas de ambos jugadores reflejarán esta lucha.

10.♗d2! (D)



Este movimiento de alfil es el último grito de la teoría, y a nivel magistral prácticamente ha sustituido a 10.♗f4. El alfil se dirige a a5 y la casilla c1 queda libre para la torre.

10...♖a7!

La teoría avanza rápidamente, y este extraño movimiento de torre es lo más reciente, aunque 10...♗e4 11.♕b3 ♖a7 suele transponer. La idea es defender el peón de c7 (ante ♗a5 y ♖c1) y habilitar a8 para la dama para presionar a lo largo de la diagonal h1-a8.

11.♖c1 ♗e4 12.♕b3 ♘c6!?

Esta interesante jugada es idea de Karjakin que la empleó con éxito frente a Gelfand en Wijk aan Zee 2006, y que ha sustituido a 12...♘bd7 que era la jugada principal hasta entonces. El caballo ataca directamente el peón de d4.

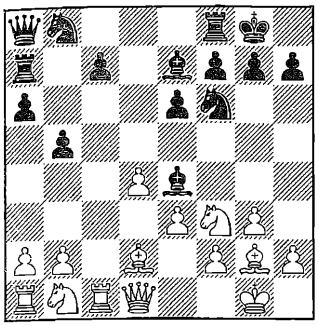
13.e3 ♕a8!? 14.♕d1

Hay que proteger el caballo de f3 ante la presión en la gran diagonal. Se amenazaba ...♗xf3 seguido de ...♘xd4.

14...♘b8!? (D)

Como indica Kramnik en sus comentarios post-mortem, estas maniobras de caballo hacia adelante y hacia atrás pueden parecer extrañas al aficionado, pero todo está basado en la idea concreta de jugar ...c7-c5. Las blancas

estaban amenazando 15.♘c3 atacando el alfil, por tanto la jugada negra es obligada.



15.♗a5! ♖c8

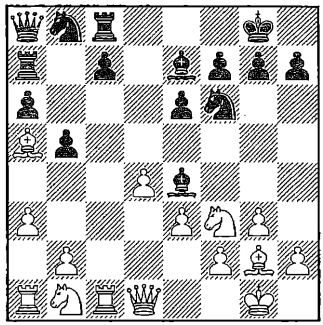
Anand sigue de momento con las mismas jugadas que empleó en la primera ronda contra Ponomariov, que fue tablas tras 22 jugadas. Su última jugada refuerza la defensa del peón de c7 y prepara eventualmente la jugada liberadora c7-c5.

En una ronda posterior del mismo torneo, Karjakin se desvió del plan de Anand y defendió el peón con 15...♗d6 y tras 16.a3 ♘bd7 17.♘bd2 ♗d5 18.♕f1 pudo hacer la jugada liberadora 18...c5! 19.dxc5 ♗xc5 con aproximada igualdad, aunque al final terminó perdiendo. La partida continuó 20.♖c2 ♕b7 21.♖ac1 ♗b6 22.♗xb6 ♕xb6 23.♘d4 ♘e5 24.♗xd5 ♘xd5 25.♘4f3 ♘xf3+ 26.♘xf3 ♖d8 27.♕d3 ♘e7 28.♕e4 ♖ad7 29.♔g2 f6 30.h4 e5 31.h5 ♕b7 32.♕g4 ♔f7 33.♖c5 ♖c8 34.♖xc8 ♘xc8 35.♕f5 g6 36.♕g4 ♘e7 37.hxg6+ hxg6 38.♖h1 f5 39.♖h7+ ♔e6 40.♕g5 ♕e4 41.♕h6 f4 42.♕f8 ♘c6 43.♕c8 ♘e7 44.♕e8 ♔d6 45.♕f8 ♕d5 46.e4 ♕e6 47.♘g5 1–0; Aronian-Karjakin, Wijk aan Zee 2007.

16.a3!? (D)

Esta es la nueva idea de Kramnik. Es una jugada útil de espera, que contiene muchas ideas ocultas.

En la partida original, Ponomariov jugó directamente 16.♗b6 ♖b7 17.♗c5 ♗xc5 18.dxc5 ♖a7 19.♘bd2 ♗d5 20.♕c2 a5 21.a3 a4 y gracias al control de la gran diagonal y el hecho de que la columna c se haya cerrado el negro igualó completamente. 22.♕d3 ½–½; Ponomariov-Anand, Wijk aan Zee 2007.

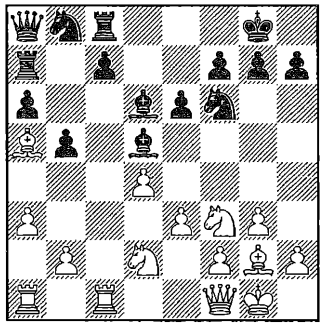


16...♗d6

La jugada más natural, ya que las otras alternativas no convencen. Si por ejemplo 16...♘c6 el alfil se retira 17.♗c3 ♗d5 18.♘bd2 y el peón en a3 evita ...b4.

Por su parte, la liberadora 16...c5 falla por 17.♘bd2 ♗d5 18.♗b6 y cae el peón de c5.

17.♘bd2 ♗d5 18.♕f1! (D)



Una jugada muy fuerte que Kramnik encontró en su preparación para la partida. De momento el blanco no puede jugar 18. b4 ya que 18...♘c6 ataca el alfil de a5, pero con su jugada de dama Kramnik defiende el alfil de g2 y así anula la presión que ejerce el negro en la gran diagonal. En principio, uno de sus planes es jugar ♘e1–d3 presionado sobre c5 y jugando contra la torre mal colocada en a7.

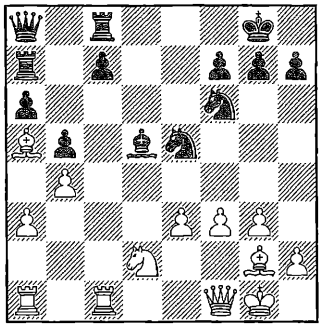
18...♘bd7 19.b4 e5

Anand se decanta por la otra jugada liberadora, muy normal por otra parte.

20.dxe5 ♗xe5

En caso de 20...♘xe5 21.♘xe5 ♗xe5 22.♖a2! es una jugada fuerte, ya que se dirige a c2 para atacar c7, y no vale 22....♗xa2 por 23.♗xa8.

21.♘xe5 ♘xe5 22.f3! (D)



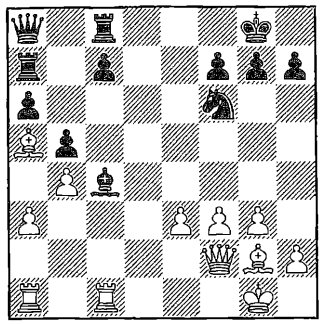
Una buena, y no tan evidente jugada, ya que había otras opciones como 22.♖c3 o 22.♖c5. Kramnik opina que debe mantener los alfiles y empujar los peones centrales, ya que la torre en a7 y la dama en a8 no juegan.

22...♘c4

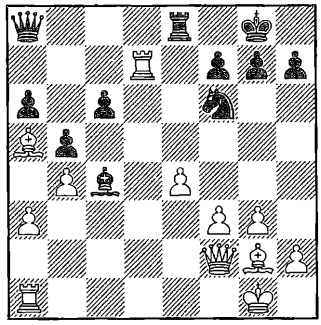
La jugada crítica es 22...♘c6 pero en ese caso Kramnik tenía preparado 23.e4 ♗e6 24.♕f2 ♘xa5 25.bxa5 y las negras de nuevo tienen problemas para jugar ...c5. Por ejemplo: 25...c6 26.e5 ♘d5 27.♘e4 seguido de ideas como ♘d6, o f4-f5. De nuevo se aprecia la mala colocación de las piezas mayores negras.

23.♘xc4 ♗xc4 24.♕f2 (D)

Las blancas tienen una clara ventaja en esta posición. Aparte de tener las piezas más activas, disponen de la pareja de alfiles y más posibilidades de dominar la columna d, ya que en cuanto el peón mueva a c6 para sacar la torre, el alfil en a5 hace su función a la perfección controlando la casilla d8. También la mayoría de peones en el flanco de rey promete buenas opciones.



24...♖e8 25.e4 c6 26.♖d1 ♖d7 27.♖xd7 (D)



Kramnik tuvo que decidir aquí entre dos opciones muy interesantes.

La otra alternativa era 27.♗h3 ♗e6 28.♗xe6 fxe6 (Pero no 28...♖xe6 29.♖xd7 ♘xd7 30.♖d1 y las negras tienen problemas serios por la presión en la columna d) 29.♖xd7 ♘xd7 30.♕d4 ♘f8 31.♕d6 ♕b7 32.♖c1 ♖c8 33.♔g2. Es evidente que las blancas tienen clara ventaja pero el problema ahora es el alfil: si estuviera en c3 la partida estaría ganada, pero en a5 está fuera de juego. Por eso Kramnik rechazó esta variante y prefiere mantener los dos alfiles.

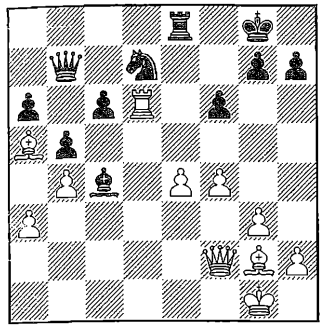
27...♘xd7 28.♖d1 ♕b7

En caso de 28...♘e5 29.f4! ♗b3 (29...♘d3 30.♕d4 las blancas ganan dos piezas por torre. Observen como el alfil en a5 siempre controla la casilla d8.) 30.♖b1 ♘d3 31.♕d4! ♗c2 32.♖f1 y las blancas ganan por la amenaza ♕c3.

29.♖d6

También 29.♕d4 era una opción que sin duda Kramnik evaluó.

29...f6 30.f4?! (D)



En opinión de Kramnik esta jugada es un pequeño error, ya que permite a las negras defenderse con ...♖e6. La jugada correcta era 30.♕d4 atacando el caballo de d7 y no permitiendo ...♖e6 30...♘f8 (30...♘e5 31.f4 ♘f7 32.♖d7 ♕c8 33.h3+-) 31.♕c5 ♖e6 32.♖d8 ♕f7 33.h3 y las negras están sin jugadas.

30...♖e6!

Buena jugada defensiva.

31.♖d2

La clave es que 31.♕d4 ♖xd6 32.♕xd6 ♕a7+! 33.♔h1 ♕f2 y las negras tienen contrajuego.

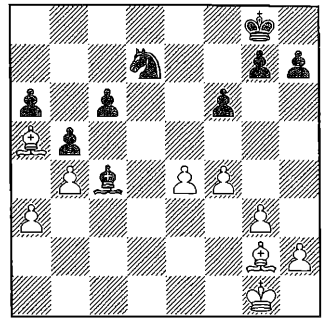
Alternativamente 31.e5 ♖xd6 32.exd6 era una alternativa válida, con un fuerte peón pasado en la sexta fila.

31...♖e7 32.♕d4 ♘f8 33.♕d8 ♖d7?

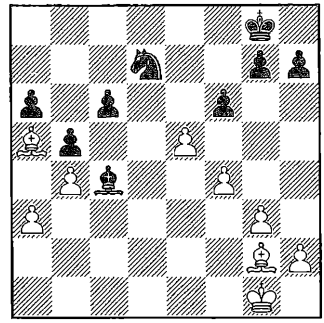
Tras esta jugada se produce una secuencia forzada de cambios que desemboca en un final en el que Kramnik da una lección de cómo jugar con la pareja de alfiles.

Tras la partida ambos jugadores estuvieron analizando 33...♔f7!? para intentar llegar a la misma posición de la partida pero con el rey negro una casilla más cerca del centro. No parece que las blancas pueden aprovechar la posición expuesta del rey, por lo que probablemente era una jugada mejor.

34.♖xd7 ♕xd7 35.♕xd7 ♘xd7 (D)



36.e5! (D)

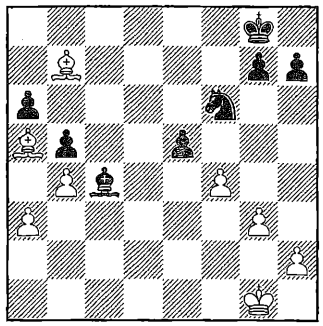


La mejor jugada, abriendo el juego a los alfiles, y sacrificando un peón para llevar el rey al centro.

Recuerdo perfectamente que estaba siguiendo la partida por Internet en ICC y todos los internautas, armados con sus módulos de análisis, indicaban que la jugada ganadora era 36.♗h3 basado en la siguiente variante más o menos forzada: 36...♘f8 37.♗c8 ♗d3 38.e5 fxe5 39.fxe5 ♔f7 40.♔f2 ♗e4 41.♔e3 ♗d5 42.♗xa6 ♘e6 43.♗c8 h5. Pero Kramnik consideró que no estaba claro que iba a poder ganar esta posición, ya que a pesar de tener un peón de más y la pareja de alfiles no es nada fácil romper el bloqueo que han montado las negras en las casillas blancas.

Gran comprensión posicional, ya que era muy tentador seguir por los senderos de esta variante.

36...fxe5 37.♗xc6 ♘f6 38.♗b7! (D)

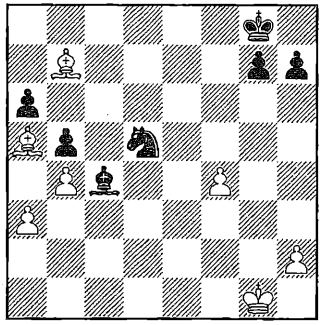


La clave. Quizás al jugar 33...♖d7 Anand había calculado, entre otras, 38.fxe5 ♗d5! 39.♗xd5+ ♘xd5 40.♔f2 ♔f7 41.♔f3 ♔e6 42.♔e4 ♘c3+ con igualdad.

38...exf4

En caso de 38...e4 39.♗b6! ♘d5 40.♗d4 e3 41.♗xa6 parece que las blancas ganarán ya que se amenaza ♔g2-f3, y en algún momento a4.

39.gxf4 ♘d5 (D)



El negro amenaza el peón de f4 pero también ...♘c3-b1, ¿qué hacer?

40.♔f2!

Quizás la única jugada ganadora. Hay que sacrificar un peón para progresar.

No sirve 40.♗xa6 ♘xf4 41.a4 (Si 41.♔f2 ♘d5 y el rey blanco está cortado y el rey negro va a e6 con tablas) 41...♘e2+ 42.♔f2 ♘c3 43.axb5 ♘xb5= ¡El alfil y el caballo impiden que el rey se acerque!

40...♘xf4 41.♔e3! g5

Defendiendo el caballo, pero debilitando seriamente la casilla f5, creando un punto de acceso en g5 para el rey.

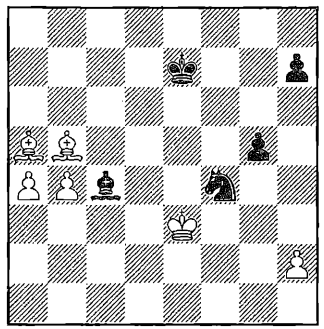
Si 41...♘d5+ 42.♔d4 penetrando por c5.

Quizás la mejor opción es la difícil jugada indicada por Kramnik tras la partida 41...♘e2! 42.♗xa6 (42.♔d2!? es interesante, con idea de ♗xa6 y a4) 42...♘c3 43.♔d4 ♘a4 44.♗b7 con idea de ♗d5 cambiando el alfil e intentando ganar el peón de b5 con el rey, pero el negro también activa su rey y no es del todo claro.

42.♗xa6 ♔f7 43.a4

La jugada más natural.

43...♔e7 (D)



Quizás fuera mejor 43...♔e6 con la idea 44.♗xb5 ♗xb5 45.axb5 ♔d5 pero parece que 46.♗c7! gana, en vista de las siguientes variantes 46...♘e6 47.b6 ♔c6 48.♔e4 h6 (48...♘xc7 49.bxc7 ♔xc7 50.♔f5+-) 49.♔f5 ♘d4+ 50.♔g6 ♘f3 51.♔xh6 g4 52.♔h5+-.

44.♗xb5 ♗xb5 45.axb5 ♔d7 46.♔e4

Ahora las blancas ya están ganando.

46...♘e2

Si las negras intentan crear una fortaleza con 46...♘h3 las blancas ganan de la siguiente forma: 47.♔f5 h5 48.♗b6! (Siempre esta jugada es la clave, sacando el alfil antes de jugar la comprometedora b5-b6) 48...♔c8 49.♗e3 g4 50.♗f4 ♔b7 51.♗g3 ♔b6 52.♔g6 y ahora 52...h4 (en caso de 52...♔xb5 53.♔xh5 ♔xb4 54.♔xg4+-) 53.♗xh4 ♔xb5 54.♔f5+-.

47.♗b6!

Pero no 47.♔f5? ♘d4+ 48.♔xg5 ♘f3+=. Para ganar es necesario mantener el peón de h2.

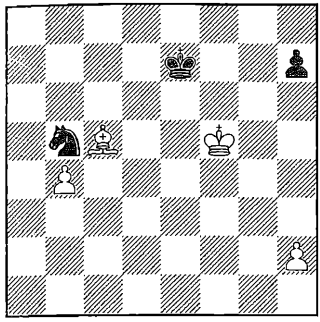
47...g4

47...♔e6 48.♗d4 h5 49.♗e5+-.

48.♗f2 ♘c3+ 49.♔f5 ♘xb5 50.♔xg4 ♔e6

El rey tiene que ir a defender el peón de h7.

51.♔g5 ♔f7 52.♔f5! ♔e7 53.♗c5+ (D) 1–0



Y Anand abandonó ya que está en zugzwang. No puede defender adecuadamente los dos planes de las blancas: ir a c6 y empujar el peón b o bien capturar el peón de h7 y empujar el peón h. En todo este final es de notar que el peón de h2 corona en casilla negra, un factor esencial cuando te queda un alfil. Por ejemplo 53.♗c5+ ♔f7 54.♔e5 ♔e8 55.♔e6! ganando.

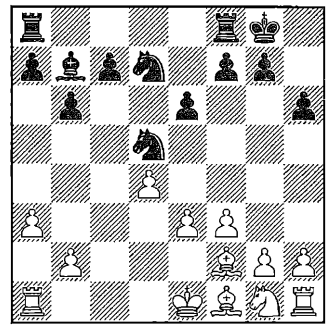
La segunda partida de esta sección es un excelente ejemplo de la explotación de pequeñas ventajas en el medio juego y de la gran técnica de Kramnik en el final. Con esta victoria Kramnik se aseguró el triunfo en el súper torneo de Dortmund 2006, torneo que ha ganado en numerosas ocasiones. No hay que perder de vista que delante tenía a Peter Leko, uno de los jugadores con mejor técnica defensiva de todo el mundo.

4. Kramnik V. – Leko P.

Dortmund, 2006

Defensa Nimzoíndia [E32]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 0–0 5.a3 ♗xc3+ 6.♕xc3 b6 7.♗g5 ♗b7 8.f3 h6 9.♗h4 d5 10.e3 ♘bd7 11.cxd5 ♘xd5 12.♗xd8 ♘xc3 13.♗h4 ♘d5 14.♗f2 (D)



En esta variante de apertura, muy de moda por cierto, el blanco tiene una leve ventaja por su pareja de alfiles y centro móvil. Sin embargo, la posición de las negras es muy sólida, sin debilidades, y tienen algo más de desarrollo, así que la teoría moderna enjuicia esta posición como igualada.

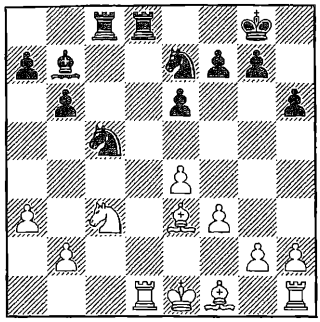
Kramnik tiene amplia experiencia en la línea, por ejemplo sus partidas contra Kasparov (con negras) en Moscú 1998 y en Londres 2000 (con blancas).

14...c5 15.e4

15.♗b5 ♖fd8 16.e4 ♘c7! 17.♗xd7 ♖xd7 18.dxc5 f5! 19.cxb6 axb6 20.♘e2 fxe4 21.fxe4 ♗xe4 22.0–0 ♖d2 23.♘c3 ♗b7 con ligera ventaja de las negras fue Kramnik-Kasparov, Londres 2000 y aunque aquí las negras están un poco mejor la partida terminó en tablas.

15...♘e7 16.♘e2 ♖ac8 17.♘c3 cxd4 18.♗xd4 ♘c5 19.♖d1 ♖fd8 20.♗e3 (D)

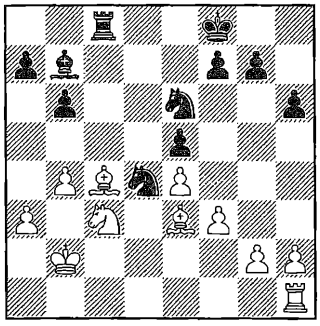
Una partida anterior de Leko había continuado así: 20.♗b5 ♘b3 21.♗e3 ♖xd1+ 22.♔xd1 ♘c6 23.♗xc6 ♗xc6 24.♔c2 ♘a5 con igualdad, Van Wely-Leko, Wijk aan Zee 2005. Probablemente Kramnik había tomado esta partida como la referencia de que Leko tenía confianza en la solidez de esta posición.



20...♖xd1+ 21.♔xd1 e5 22.b4!

Esta es la idea nueva de Kramnik (se había jugado 22.♔c2 ♘a4 con igualdad). El caballo debe alejarse de la buena casilla c5 y el rey blanco se dirige a la casilla b2 donde estará muy bien situado.

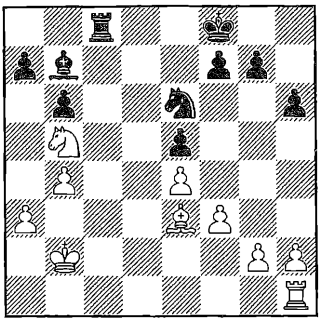
22...♘e6 23.♔c2 ♘c6 24.♔b2 ♔f8 25.♗c4 ♘cd4 (D)



Primer momento importante de la partida y claramente merecedor de un diagrama. La posición es simétrica y el negro acaba de plantar un caballo en d4 y además tiene iniciativa por la columna c.

Todo indica que la posición está igualada y que la teórica ventaja de la pareja de alfiles no tiene apenas importancia, más aún con el centro semi-cerrado. Precisamente por esto Kramnik cambia ahora uno de los alfiles. Su objetivo es el peón de a7. Esta es la clave de la posición como veremos a continuación.

26.♗xe6! ♘xe6 27.♘b5! (D)



Debemos tener en cuenta dos factores importantes:

a) El rey en b2 impide la colocación de la torre negra en la séptima fila: imagínense la posición con el rey en f2 por ejemplo, qué diferencia.

b) Los alfiles de distinto color favorecen al blanco. El alfil de b7 choca con la pared g2-f3-e4 mientras que el alfil de e3 ataca la cadena a7-b6 que puede ser "debilitada" con el avance a4-a5.

27...♖a8

Triste pero necesario ya que 27...a6 se encuentra con 28.♘d6.

28.a4 ♗a6?!

Era mejor 28...♗c6 ya que la maniobra ♘a3-c4 que el blanco va a efectuar no sería posible por la indefensión del peón de a4. Me imagino que en este caso Kramnik optaría por una variante tipo 29.♖a1 dejándose tomar en b5 y buscando un final favorable de alfil contra caballo.

29.♘a3! ♖c8 30.b5 ♗b7 31.♖c1!

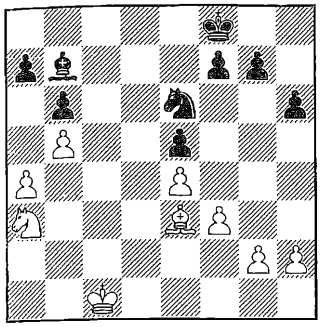
El cambio de torres impide al negro defender el flanco de dama.

31...♖xc1 32.♔xc1 (D)

El negro no puede jugar ...♘d4 ya que tras el cambio de alfil por caballo el peón de d4 es muy débil y podrá ser capturado.

Tampoco es posible la liquidación del flanco de dama con a7-a6 por la debilidad del peón en b6. Mientras tanto, Kramnik va a jugar a4-a5 (Nimzovitch: ¡restringe, bloquea y luego destruye!) consiguiendo un peón pasa-

do apoyado. La tarea defensiva del negro va a ser muy difícil.



32...♔e7 33.a5 bxa5 34.♗xa7

La amenaza es 35.♘c4 atacando los peones de a5 y e5, y si el peón avanza a a4 entonces ♔b2-a3 es decisivo. La única opción del negro es contraatacar en el flanco de rey, cambiar todos los peones que puede e intentar hacer tablas sacrificando su alfil por el peón pasado del blanco.

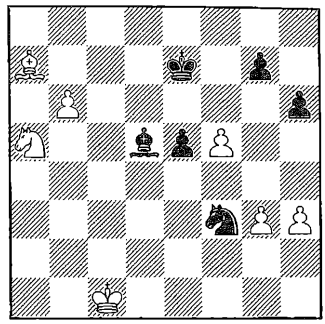
34...f5! 35.exf5 ♘f4 36.g3 ♘h3 37.♘c4 ♘g5 38.♘xa5 ♗d5?!

En sus análisis para Chessbase, el gran maestro israelí Postny indica que esta jugada es el error decisivo y que era necesario capturar en f3 directamente. Su variante principal, que parece correcta, continua: 38...♗xf3 39.b6 ♔f6 40.♔d2 ♔xf5 41.♔e3 ♔g4 42.♗b8 ♔h3 43.♗xe5 ♔xh2 44.♔f2 ♗d5 45.b7 ♗xb7 46.♘xb7 ♔h3 47.♘c5 h5 48.♗f4 ♔g4 (Pero no 48...♘f7 49.♔f3 g5 50.♗c7 g4+ 51.♔f2 h4 52.♘e6! hxg3+ 53.♗xg3 y 54.♘f4 mate) 49.♗xg5 ♔xg5 50.♔f3 ♔f5 y, a pesar de la pieza de más, la partida es tablas.

39.b6 ♘xf3 40.h3! (D)

Esta fina jugada probablemente fue subestimada por Leko al jugar ...♗d5. Ahora las blancas ganan.

Sin embargo, sería inferior 40.b7? ♗xb7 41.♘xb7 ♘xh2 y debido a la actividad del caballo negro las tablas parecen el resultado más probable.



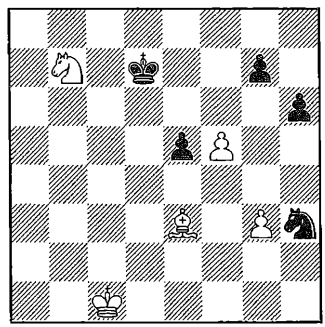
40...♘g5 41.b7 ♗xb7 42.♘xb7 ♘xh3

Vean la diferencia en la colocación del caballo con referencia al ataque a los peones blancos. Con el alfil blanco en e3 se domina la trayectoria del caballo negro.

43.♗b6! ♔d7?!

Había que jugar 43...♔f6 44.♘d6 (amenazando 45.♗d8 mate, esta fue la idea de ♗b6) 44...♔g5 45.♗d8+! ♔g4 46.♗e7 ♔xg3 47.♗f8 aunque el peón de f5 decide, por ejemplo 47...h5 48.♗xg7 ♘g5 49.♗xe5+ ♔g2 50.f6 h4 51.♘f5! h3 52.♘h4+ ♔g1 53.♗f4 ♘f7 54.♔d2 con ventaja decisiva.

44.♗e3! (D)



Dominación del alfil sobre el caballo.

44...♔e7 45.♘c5 g6 46.fxg6 ♔f6 47.♗xh6 ♔xg6 48.♗e3 1–0

Excelente técnica en el final.

Las jugadas 31.♖c1, 33.a5, 40.h3! y 44.♗e3 son espléndidas.

2. Las rupturas de peón con ventaja de espacio: el peón central pasado.

Otra de las características principales del estilo de Kramnik es su capacidad para lograr una ventaja de espacio y luego forzar el paso a través de una barrera de peones enemiga. En muchas ocasiones esto conduce a la creación de un peón pasado avanzado. A lo largo de su carrera, Kramnik ha demostrado un gran entendimiento de la fuerza del peón pasado avanzado en el medio juego, en particular si se trata de un peón central.

He analizado muchas partidas del ruso con esta temática, seleccionando las que a mi parecer resultan más instructivas. A través del siguiente material podrán comprender y, si es posible, luego poner en práctica, los secretos del juego con el peón pasado central, en solitario o precedido de una ruptura. También hay algún ejemplo de la ruptura de peones en el centro, desarrollando detrás todo el potencial del arsenal de piezas blancas, preludio de un fuerte ataque.

La primera partida de esta sección fue considerada la mejor del supertorneo de Las Palmas en 1996, torneo de Categoría XXI en el que participaron los seis mejores jugadores del mundo. La clasificación final fue Kasparov (6.5 de 10), Anand (5.5), Kramnik y Topalov (5), Ivanchuk y Karpov (4). En ella podremos apreciar la fuerza de un peón central pasado y avanzado, en este caso acompañado por la pareja de alfiles y torres activas. El sacrificio posicional de dama que Kramnik emplea para ganar la partida no es más que la guinda del pastel.

5. Kramnik V. – Anand V.

Las Palmas, 1996

Apertura Inglesa [A30]

1.♘f3 ♘f6 2.c4 b6 3.g3 ♗b7 4.♗g2 e6 5.0–0 ♗e7 6.♘c3 0–0 7.♖e1

Esta variante es una de las aportaciones teóricas de Kramnik a la teoría moderna y la ha utilizado tanto contra el planteamiento del negro como contra el sistema erizo.

Por otro lado 7.d4 transpondría a la defensa India de Dama.

7...d5

Otra opción muy razonable es 7...♘e4 8.d4 ♘xc3 9.bxc3 ♗e4 como en la partida Kramnik-Yudasin, Erevan (ol) 1996.

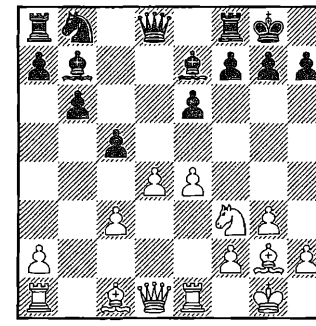
También el negro puede jugar 7...c5 intentando entrar en las complicaciones del sistema erizo, aunque Kramnik se desenvuelve muy bien en esta variante.

8.cxd5 ♘xd5

La otra opción importante en esta posición es la captura con el peón.

Tras 8...exd5 9.d4 conduce a una posición totalmente distinta. El negro acabará jugando ...c5 y terminará con peones colgantes o incluso con el peón de d5 aislado, lo que no es del agrado de todos los jugadores.

9.e4 ♘xc3 10.bxc3 c5 11.d4 (D)



En lugar de jugar con un peón aislado o peones colgantes, Anand ha permitido al blanco formar un centro móvil de peones imponente, con la intención de atacarlo desde la distancia. Pero el avance d4-d5 es un tema posicional que el negro deberá vigilar constantemente en el futuro.

11...♘d7

El cambio de peones parece facilitarle al blanco el desarrollo de sus piezas. Todo indica

que la textual es más exacta. Por ejemplo: 11... cxd4 12.cxd4 ♘c6 13.♗b2 con ligera ventaja de las blancas.

12.♗f4 cxd4

Ahora que el alfil ya ha salido a f4 el negro cambia peones. También se ha jugado 12...♘f6 13.♕d3 cxd4 14.cxd4 ♗b4 15.♘d2 ♖c8 16.♖ec1 ♖xc1+ 17.♖xc1 ♕a8 18.f3 ♖c8 19.♘c4 ♗a6 20.♗f1! con ligera ventaja, en la partida Anand-Tiviakov, Wijk aan Zee 1996.

13.cxd4 ♘f6 14.♘e5

La posición tiene cierto parecido con algunas variantes de la defensa Grünfeld, pero sin el peón en g6. ¿Qué será más importante, el centro móvil y la posibilidad de hacer un peón pasado con la ruptura d4-d5, o la mayoría de peones dos contra uno en el flanco de dama?

14...♗b4

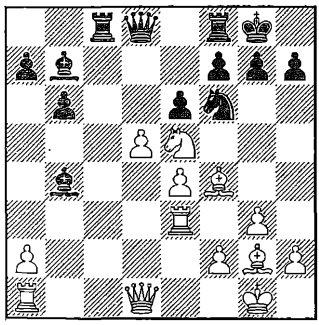
Esta es la jugada indicada por los módulos de análisis, pero no parece la mejor ya que mueve el alfil por segunda vez, pudiendo desarrollar en su lugar la torre.

Parece superior 14...♖c8 15.♕d2 a5 16.a3 b5 con contrajuego en el sector de dama.

15.♖e3 ♖c8

Amenazando ...♗c3.

16.d5! (D)

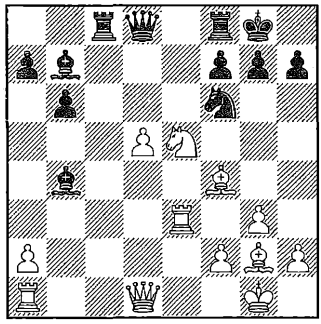


Cálculos concretos justifican este movimiento, que además parece bastante forzado ante la amenaza ...♗c3.

16...exd5

No es posible 16...♗c3? por la secuencia táctica 17.♘c6! ♗xc6 (17...♖xc6? 18.dxc6 ♗xa1 19.♕xd8 ♖xd8 20.cxb7+-) 18.♖xc3 exd5 19.exd5 con clara ventaja, ya que no se puede capturar el peón por motivos tácticos 19...♗xd5? (19...♘xd5? 20.♖xc6) 20.♖xc8 ♕xc8 21.♗xd5 ♖d8 22.♖c1! con ventaja decisiva.

17.exd5 (D)



17...♗d6

Al igual que antes, la captura del peón no es posible por motivos tácticos. Esto nos debe hacer reflexionar sobre la importancia del cálculo concreto de variantes para mejorar nuestro progreso como jugadores: la intuición posicional muchas veces no es suficiente.

Por ejemplo 17...♗xd5? 18.♖d3 (¡La torre resultó útil en e3!) 18...♗xg2 (18...♖c5 19.♗e3 ♖b5 20.a4 ♖a5 21.♘c6+-) 19.♖xd8 ♖fxd8 20.♕b3! con ventaja decisiva por el triple ataque sobre los dos alfiles y el peón de f7.

O bien 17...♘xd5 18.♖d3 ♘xf4 19.gxf4! La mejor jugada, dejando amenazadas la dama y el alfil (En este caso la captura de la dama es inferior ya que f7 queda defendido. Por ejemplo: 19.♖xd8 ♖cxd8 20.♕g4 ♗xg2 21.♕xf4 ♗c3 22.♖b1 ♗a8 y el negro está en la partida) 19...♗xg2 (19...♕c7 20.♖d7 con ventaja decisiva de las blancas 20...♖fd8 21.♖xc7 ♖xd1+ 22.♖xd1 ♖xc7 23.♖d8+ ♗f8 24.♗xb7 ♖xb7 25.♘d7 ♖xd7 26.♖xd7 a5 27.♖b7+-) 20.♖xd8 ♖fxd8 21.♕b3.

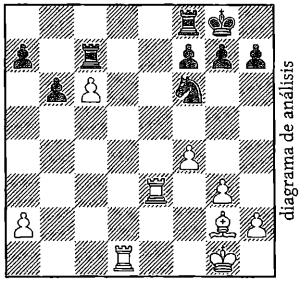
Por otra parte es claramente inferior 17...♗c3 18.♖c1 ♗xe5 19.♖xc8 ♗xc8 20.♖xe5! y la pareja de alfiles junto al peón pasado conceden una clara ventaja a las blancas.

18.♘c6 ♗xc6

Obligado para no perder la calidad en la siguiente variante, 18...♕d7 19.♗xd6 ♕xd6 20.♘e7+ con ventaja decisiva.

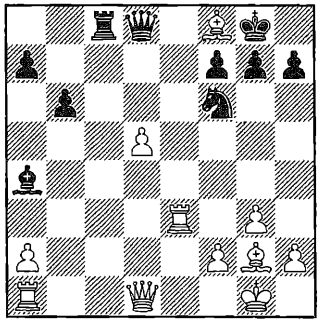
19.♗xd6 ♗a4!?

Interesante idea de Anand para no caer en un final inferior debido a la fuerza del peón de c6. Por ejemplo: 19...♕xd6 20.dxc6 ♕xd1+ 21.♖xd1 ♖c7 22.f4! (D)


diagrama de análisis

Como indica Kramnik, el plan es avanzar sus peones del flanco de rey con ♗f3, g4-g5, ganando espacio en ese sector, expulsar el caballo de f6 y centralizar el rey blanco. En su opinión, y siguiendo su forma de ver el ajedrez, ¡esta posición no se puede salvar! El binomio ♗g2 + peón c6 es muy fuerte ya que ata totalmente las piezas negras e impide cualquier atisbo de actividad.

20.♗xf8! (D)



Sacrificio lógico e intuitivo. El peón d pasado y los dos alfiles restringirán suficientemente el juego de las piezas negras.

Estoy convencido que muchos de nosotros, sino todos, hubiéramos jugado la sólida 20.♕xa4!? y después de 20...♕xd6 21.♕xa7 ♘xd5 22.♗xd5 ♕xd5 23.♕xb6 intentar ganar este final ligeramente ventajoso. Por supuesto que Kramnik evaluó esta opción pero los jugadores de élite siempre buscan la mejor forma de ganar la partida, y seguramente Vladimir interpretó que este final, aún siendo ventajoso, con las dos torres en el tablero ofrecía demasiadas opciones de tablas a su rival.

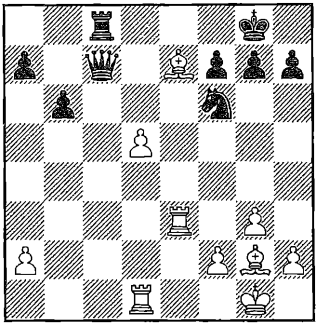
20...♗xd1 21.♗e7!

Una importante jugada intermedia.

21...♕c7

Una simpática variante indicada por el gran maestro Lev Psakhis es: 21...♘xd5? 22.♗xd8 ♘xe3 23.♗g5! ♘xg2 24.♖xd1 h6 25.♗c1 ♖c2 26.a3+ y el caballo está cazado en g2.

22.♖xd1 (D)



El resultado del sacrificio intuitivo es la posición del diagrama. Nominalmente la ventaja es del negro (así aún lo interpreta en este punto mi módulo de análisis), pero el peón d pasado y avanzado es muy fuerte.

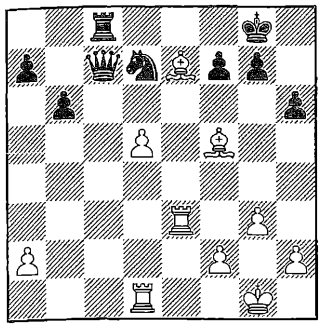
22...♘d7

Si el negro juega activo el peón d decide, por ejemplo: 22...♕c2 23.♗f3 ♖c3 24.♗xf6 ♖xe3 25.fxe3 ♕f5 26.♔f2 ♕xf6 27.d6 y el blanco gana.

23.♗h3!

Maximizando el alcance del otro alfil.

23...h6 24.♗f5 (D)



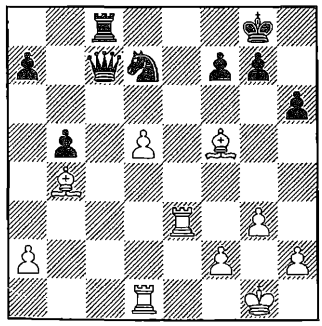
Esta jugada es a la vez exacta y profunda. Al quitar la casilla h7 al rey los temas de mate en la octava obligarán a la debilitadora ...g6, con lo que el otro alfil se volverá muy fuerte en las casillas negras. Otra idea es tomar control sobre la casilla c2 para evitar contrajuego.

24...b5?

En opinión de Kramnik esta jugada puede ser el error decisivo.

Era mejor 24...♕b7 despejando la columna c para la torre aunque la ventaja blanca sigue siendo muy grande tras 25.♗b4. O bien 24...g6 25.d6 ♕b7 26.♗xd7 ♕xd7 27.♗f6 ♕g4 28.♖ee1 y de nuevo el avance del peón o la entrada de la torre en e7 decide.

25.♗b4! (D)



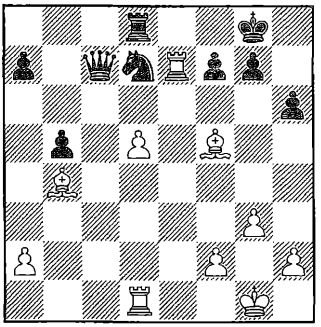
La entrada de la torre en e7 es decisiva, coronando con éxito la estrategia de Kramnik en esta partida.

25...♖d8

De nuevo falla 25...g6 26.d6 ♕b7 27.♗xd7 ♕xd7 28.h3! (Profilaxis antes de penetrar en la séptima) 28...♔g7 29.♖e7 ♕xh3 30.d7 ♖d8 31.♗c3+ ♔f8 32.♖e8+ ♖xe8 33.♗b4+ con ventaja decisiva.

26.♖e7! (D)

Torre en séptima, peón pasado en el centro, pareja de alfiles. Estrategia avanzada en su máximo esplendor.



26...♕c4 27.♖xd7! ♖xd7 28.♗xd7 ♕xb4 29.d6

Lo único que queda es coronar el peón. Veamos como las piezas blancas cooperan perfectamente para alcanzar el objetivo.

29...♕a4 30.♖d3?!

Un pequeño fallo en la ejecución que no desperdicia la victoria. Parecía muy clara la jugada 30.♖e1! seguido de ♗f5 y no es posible detener el peón.

30...♕e4

Tampoco sirve 30...♕xa2 31.♗f5 ♕a5 32.d7 ♕d8 33.♖c3 con ventaja decisiva.

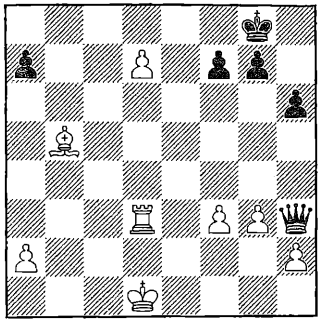
31.♗xb5 ♕e1+ 32.♔g2 ♕e4+ 33.♔g1 ♕e1+ 34.♔g2 ♕e4+ 35.♔f1

La repetición de jugadas tiene como objetivo alcanzar el control de tiempo, pero tomen nota de dos conceptos añadidos. Repetir jugadas en posiciones claramente ventajosas tiene un efecto psicológico sobre el oponente, y además actúa como profilaxis contra las prisas al convertir una ventaja.

35...♕h1+ 36.♔e2 ♕e4+ 37.♔f1 ♕h1+ 38.♔e2 ♕e4+ 39.♔d1 ♕g4+

O bien 39...♕h1+ 40.♔c2 ♕a1 41.d7 ♕xa2+ 42.♔d1 ♕b1+ 43.♔e2+-; O 39...♕a8 40.d7 ♕d8 41.♖e3 con ventaja decisiva de las blancas.

40.f3 ♕h3 41.d7 (D) 1–0



La culminación de la partida. El peón pasado y avanzado llega a su coronación. Anand abandonó ante 41.d7 ♕f1+ 42.♔c2 ♕e2+ 43.♖d2.

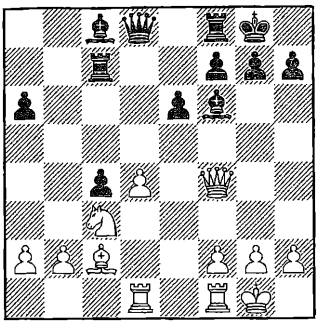
Cada año se celebra en León un torneo magistral, con la participación de los mejores jugadores del mundo. Últimamente el formato es un cuadrangular con dos eliminatorias y una final, con partidas semirrápidas, pero durante varios años el formato consistía en un match a dos jugadores con la ayuda del ordenador, llamado "Ajedrez avanzado".

Tradicionalmente, este torneo ha sido feudo de Anand, que lo ha ganado en multitud de ocasiones, pero el año 2002 fue Kramnik quien venció. Después de dos tablas, la tercera partida, que presentamos a continuación fue clave en su victoria final. Seguramente Anand tuvo una sensación de "deja vu" al ver como avanzaba el peón d hacía la coronación.

6. Kramnik V. – Anand V.

León Hombre + Comp, 2002

Las piezas negras no están muy bien situadas para contrarrestar la ruptura que Kramnik efectúa a continuación, especialmente la torre en c7 y el alfil sin desarrollar en c8.



18.d5!

Con este avance Kramnik pretende conseguir una de dos cosas: o bien un peón pasado avanzado, o bien la apertura del juego en un momento en que todas sus piezas están sensiblemente mejor colocadas que las de Anand. El mal menor es dejar al blanco con ese peón pasado, a fin de cuentas con tantas piezas en el tablero de momento no debe ser muy peligroso. Ambos jugadores están siendo auxiliados por un potente ordenador con módulos de análisis, y la jugada que efectúa Anand es la indicada por el programa.

18...e5

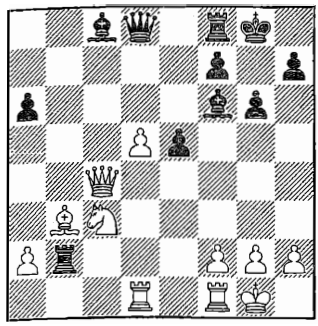
Veamos las otras alternativas, por ejemplo: 18...♗xc3 19.dxe6! (19.d6!?) 19...♕e7 20.bxc3 ♗xe6 21.♖d6 ♗c8 22.♖fd1 con ligera ventaja de las blancas. La apertura del juego tampoco convence 18...exd5 19.♖xd5 ♖d7 20.♖fd1 ♖xd5 21.♘xd5 y ahora no sirve 21...♗xb2? por la contundente 22.♕e4! con mate en h7 o la descubierta 23.♘e7+ ganando la dama.

19.♕f3 ♖b7

Si el negro intenta cerrar la diagonal b1–h7 para evitar golpes tácticos, se encuentra con dificultades debido a la indefensión del alfil en f6, por ejemplo: 19...g6 20.d6 ♖b7 21.d7! ♖xd7 22.♖xd7 ♗xd7 23.♖d1 seguido de ♕d5 con clara ventaja.

20.♕e4 g6 21.♕xc4 ♖xb2 22.♗b3! (D)

Se ha cambiado el peón de c4 por el de b2, favorable al blanco, ya que ahora la torre negra puede tener problemas debido a la posibilidad ♘c3-a4.



22...♗g5

Para salvar a la torre con ...♖d2 en caso de necesidad, pero ya es una jugada fea.

23.d6

Personalmente me gusta más el traslado del caballo a c5 antes de avanzar el peón, pero por algo Kramnik es uno de los mejores del mundo.

23...♗e6 24.♕a4

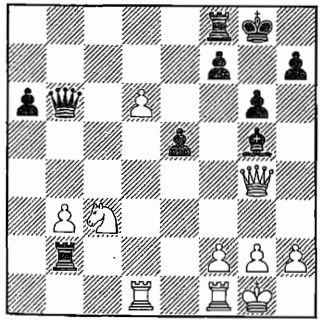
Entiendo que Kramnik quiere cambiar los alfiles de casillas blancas para seguir avanzando su peón d, por eso ha permitido ...♗e6.

Otra opción era el cambio del peón de a6 por el de a2, por ejemplo 24.♕xa6 ♗xb3 25.axb3 ♖xb3 26.♘e4 con clara ventaja.

24...♗xb3 25.axb3 ♕b6

El peón d es muy fuerte, pero Kramnik debe seguir jugando activamente antes de que Anand consiga reagrupar y capturarlo. En este sentido no se preocupa de defender el peón de b3 que es poco importante aquí.

26.♕g4! (D)



La jugada más precisa, amenazando a la vez el alfil y el doble de caballo en a4, y controlando la casilla delante del peón.

26...♗f4

La captura del peón de b3 conduce directamente a la derrota, en la siguiente variante forzada 26...♕xb3 27.♕xg5 ♕xc3 28.d7 f6 29.♕g4 ♖bb8 (29...♖d2 30.♖xd2 ♕xd2 31.♖d1 ganando) 30.d8♕! ♖bxd8 31.♕e6+ ♔g7 32.♖xd8 ♖xd8 33.♕e7+ con ventaja decisiva de las blancas.

27.♘d5 ♕d8

Hay una curiosa táctica que evita que el negro puede capturar el peón, veamos: 27...♕xd6 28.♘xf4 ♕b4 (D) clavando el caballo, parece bueno pero...

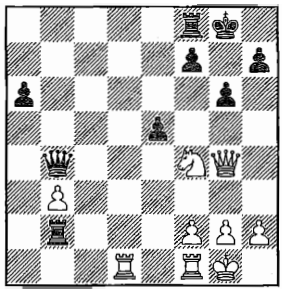
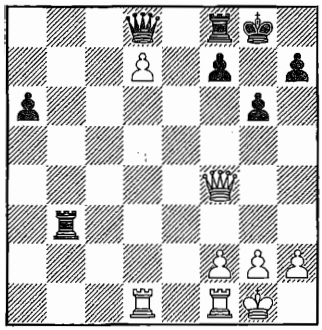


diagrama de análisis

29.♘d5! y el blanco se queda con el caballo de ventaja por el doble en f6.

28.♘xf4 exf4 29.d7 ♖xb3 30.♕xf4 (D)



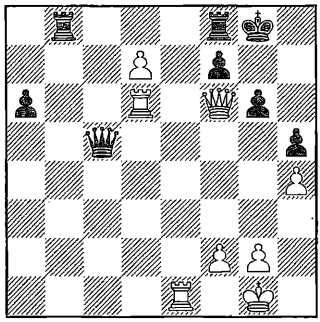
Ahora podemos valorar el juego activo de Kramnik. El peón pasado avanzado en d7 ata

completamente a las piezas negras, y sólo queda la forma más precisa de forzar su coronación. En estas situaciones, es muy interesante crear un segundo foco de ataque (principio de las dos debilidades) y el bando defensor no podrá atender adecuadamente los dos ataques simultáneamente. Veamos como el campeón ruso lo consigue.

30...♖b8 31.♖fe1 ♕b6 32.h4 h5

El ataque del peón h es típico contra un fianchetto sin alfil. La idea es llevar el peón hasta h6 para crear temas de mate. Anand lo frena pero debilita aún más su rey.

33.♖d6 ♕c5 34.♕f6! (D)



El peón de a6 era comestible pero los jugadores fuertes no se desvían de sus objetivos principales. Las amenazas principales son 35.♖e7 con idea de coronar y entrar en f7 o jugar ♕e5 si es posible y sacrificar la torre en g6 (con mate en g7 después).

34...♕f5

Anand cambia las damas para impedir el ataque pero el final de torres también es muy malo. Realmente no había ninguna solución adecuada, por ejemplo 34...♕c7 35.♖e7 ♖bd8 36.♕d4 con idea de 36...a5 37.♖xg6+!

35.♕xf5 gxf5 36.♖xa6 ♖fd8 37.♖d6 1–0

Y Anand abandonó. La variante principal continuaría 37.♖d6 ♔g7 38.♖e5 ♖b7 39.♖xf5 ♖dxd7 40.♖xd7 ♖xd7 41.♖xh5 ♖d1+ 42.♔h2 ♖d2 43.♖f5 y este final está técnicamente ganado y no presenta mayores dificultades.

La siguiente partida muestra algunas de las cualidades del juego de Kramnik. Buena preparación casera, cambio de damas temprano, creación de un peón pasado avanzado y excelente técnica para llevar a cabo la victoria. Su rival, un jugador contrastado, cinco veces campeón de Rusia y experto en la defensa Grünfeld, magnifica aún más la demostración posicional de Kramnik, en una de las partidas que más me gustan de este jugador, por su sencillez técnica.

7. Kramnik V. – Svidler P.

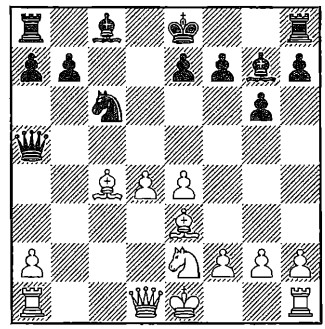
Dortmund, 1998

Defensa Grünfeld [D86]

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4 c5 8.♘e2 ♘c6 9.♗e3 cxd4

Otra variante popular es 9...0–0 10.0–0 ♗g4 11.f3 ♘a5 12.♗xf7+!? que es la famosa "variante Sevilla" de la defensa Grünfeld, puesta de moda por Karpov y Kasparov en su match por el título mundial.

10.cxd4 ♕a5+ (D)



La jugada principal en esta posición es 10...0–0 pero el jaque de dama se consideraba aceptable. Kramnik tiene una idea nueva que parece bastante fuerte.

11.♗d2 ♕d8 12.d5

Una partida anterior de Svidler, que por otra parte es probablemente el mayor exper-

to del mundo en la defensa Grünfeld, continuó con: 12.♗c3 0-0 13.0-0 ♗g4 14.f3 ♗d7 15.♖b1 ♕c7 16.♕d2 a6 17.♗b3 b5 18.♔h1 ♕b6 19.f4 ♖ac8 20.f5 b4 21.♗a1 ♘a5 con un juego agudo; Beliavsky-Svidler, Madrid 1997.

La otra jugada, 12.♗e3, se ha efectuado en más de 900 partidas según mi base de datos, y como ya habrán deducido, ¡muchas de ellas han terminado en tablas después de otro jaque en a5!

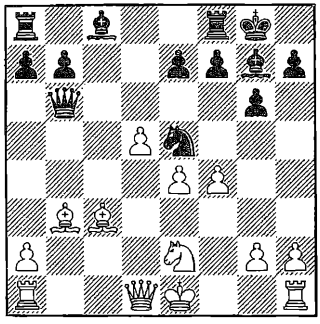
12...♘e5

Lógicamente la torre en a1 no se puede capturar.

13.♗c3 0-0

El último grito de la teoría en esta variante es la jugada de Mamedyarov 13...♗d7 con idea de jugar ...♖c8 rápidamente. Recientes partidas han demostrado que esta idea es muy efectiva contra el plan de f2-f4 que Kramnik utiliza en esta partida.

14.♗b3 ♕b6 15.f4!? (D)



En su momento esta jugada fue considerada novedad. Parece peligrosa por la apertura de la diagonal g1-b6 pero Kramnik la había preparado bien en su laboratorio casero.

15...♘g4?!

Aunque 15...♘g4 parece la jugada más fuerte es a considerar la retirada 15...♘d7!? para dirigirse a la casilla c5. Podría seguir 16.♗xg7 ♔xg7 17.♕d4+ [Otra idea probablemente más fuerte es 17.♖c1 ♖d8 18.♖c4 e5 (18...♔g8!?) 19.♕a1! f6 20.♕c3 exf4 21.♘xf4 ♘e5 22.♖c7+ ♔h8 23.♖f1 ♗d7 24.♘e6! ♖dc8?? 25.♖xf6! ♖xc7 26.♖f8+! ♖xf8 27.♕xe5+ 1-0; Nielsen P.-McShane, Copenhague 2003] 17...♕xd4 18.♘xd4 ♘c5 19.♗c2 ♖d8 con idea de ...e6 y el negro tiene una posición bastante razonable. Esto demuestra que las novedades muchas veces tiene un valor más de sorpresa que de efectividad. La idea principal es confiar en que tu rival no será capaz de resolver los problemas nuevos sobre el tablero con la limitación del tiempo.

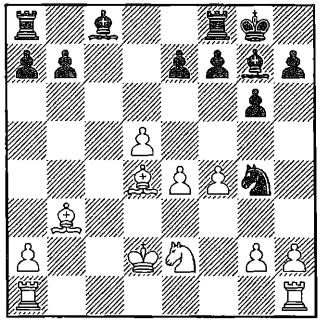
16.♗d4

El complemento de 15.f5. Está claro que no se puede permitir que la dama penetre por f2.

16...♕a5+

Ahora ya no es tan fuerte el cambio masivo de piezas en d4 debido a la inferior colocación del caballo en g4, por ejemplo 16...♗xd4 17.♕xd4 ♕xd4 18.♘xd4 ♘f6 19.e5 y ahora no sirve 19...♘xd5? por 20.♗xd5 ♖d8 21.♘b5! y el doble de caballo en c7 gana material.

17.♕d2 ♕xd2+ 18.♔xd2 (D)



Primera posición clave de la variante. El blanco pretende jugar h3, ♔e3 y trasladar la torre a la columna c con ventaja posicional. La mejor defensa de las negras parece cambiar alfiles y seguir con ...♗d7 con una defensa pasiva pero sólida, pero Svidler entiende que puede forzar una posición superior mediante ...e7-e5.

18...e5?!

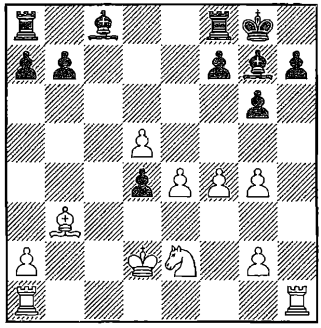
Alternativamente 18...♗xd4 19.♘xd4 ♗d7 (19...♖d8 20.h3 ♘f6 21.♔e3 con ligera ventaja de las blancas) 20.h3 ♘f6 21.♔e3 ♖ac8 22.♖ac1 con ventaja de espacio para las blancas.

19.h3!

Seguramente Svidler no había considerado suficientemente esta jugada.

Otras opciones dejan al negro con excelente juego, por ejemplo: 19.fxe5 ♗xe5 20.♗xe5 ♘xe5 bloqueando las casillas negras aunque el blanco mantiene la ventaja con ♖c1–c7. 19.dxe6 ♗xe6 20.♗xe6 fxe6 21.♗xg7 ♔xg7 y ahora el negro está mejor por la mala situación relativa del rey blanco en el centro.

19...exd4 20.hxg4 (D)



Segunda posición clave, que sin duda Kramnik había analizado profundamente, ya que el negro tiene muchas opciones interesantes.

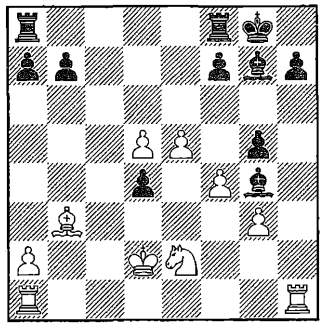
20...g5!?

Svidler intenta atacar la cadena de peones, para establecer un punto fuerte en e5.

No es buena 20...d3 21.♘c3 ♗xg4 22.e5 g5 23.g3 ♖ad8 24.d6 y la cadena de peones es impresionante. El peón de d3 acabará cayendo.

Una partida reciente con esta variante, aunque entre dos jugadores aficionados (pero que conocen la teoría hasta la jugada ¡20!; una muestra de los tiempos en que vivimos), continuó 20...♗xg4 21.e5 ♖fd8 22.d6 ♗f8 23.♖ac1 ♗xe2 24.♔xe2 ♖ac8 25.♔d3 ♔g7 26.♔xd4 b6 27.♗d5 con ventaja decisiva de las blancas, aunque el negro acabó haciendo tablas sacrificando el alfil por los dos peones centrales. Evstratov-Rakhmanov, Serpukhov 2004.

21.g3! ♗xg4 22.e5! (D)

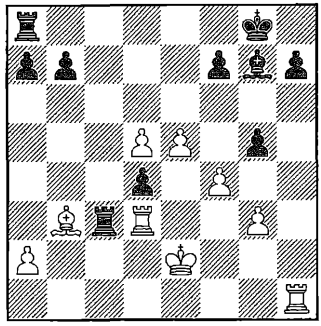


El alfil en g7 ha quedado encerrado. El peón de menos de momento no es muy importante.

22...♗xe2 23.♔xe2 ♖fc8 24.♖ad1

Pero no 24.♔d3? ♖c3+ 25.♔xd4 ♖xg3 esto precisamente es lo que no quiere hacer el blanco ya que perdería la fuerza de su cadena de peones.

24...♖c3 25.♖d3! (D)



Con la textual, Kramnik desactiva la torre negra y prepara el avance de sus peones. Las negras tienen un peón de ventaja, pero sus piezas no coordinan bien entre si.

Por su parte el blanco tiene dos peones avanzados, el de "d" pasado, y debilidades atacables en h7 y f7.

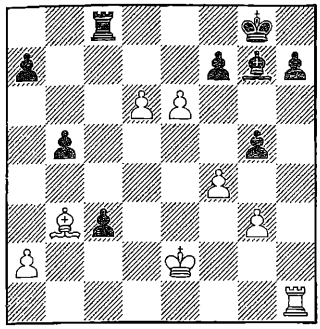
25...♖ac8 26.d6 b5

Svidler intenta reaccionar en el flanco de dama, pero no tiene tiempo.

Una variante posible sería 26...♖e8 27.♖xc3 dxc3 28.♔d3 ♖d8 29.♖c1 (con idea de 29.♔xc3

♖xd6!) 29...h5 30.♖xc3 h4 31.gxh4 gxh4 32.♖c7 con ventaja decisiva. Mientras tanto, ya no es posible ir a por el peón de g3, ya que 26...♖xd3 27.♔xd3 ♖c3+ 28.♔xd4 ♖xg3 29.d7 y el peón corona.

27.♖xc3 dxc3 (D)



28.e6!

El peón no puede ser capturado por lo que los dos en sexta son decisivos. Excelente técnica de Kramnik, pero siempre con un ojo puesto en los detalles tácticos.

28...♔f8

Ya no hay solución, todas las jugadas pierden.

La variante más resistente es 28...♗f6 29.e7 ♗xe7 (29...♖e8 30.♗d5 ♗xe7 31.♗c6!) 30.dxe7 ♖e8 31.♔d3 ♖xe7 32.♔xc3 ♖e3+ 33.♔b4 ♖xg3 34.fxg5 ♖xg5 35.♖f1 ♖g7 36.♔xb5 y el peón a decide la partida, un detalle a tener en cuenta es que corona en casilla blanca igual que el alfil. Tampoco sirve 28...c2 29.d7 ♖f8 30.e7 ganando.

29.e7+ ♔e8 30.♗xf7+! 1–0

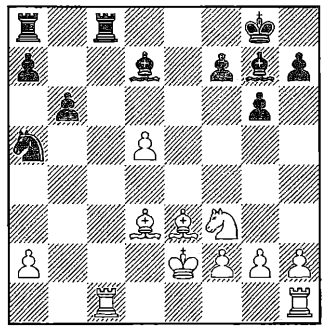
Y Svidler abandonó.

Seguimos con la defensa Grünfeld. Una de las características de esta defensa son los prefinales y finales donde las blancas cuentan con una mayoría de peones en el centro, en este caso ya convertido en un peón pasado, y las negras un dos contra uno en el flanco de dama.

Como estamos viendo, Kramnik es un experto en la conversión de estas ventajas y la siguiente partida es otro caso ejemplar. Con su última jugada (20.♗a6) el blanco lucha por el dominio de la columna c.

8. Kramnik K. - Van Wely L.

Wijk aan Zee, 2001



20.♗a6 ♖d8

El negro no puede ceder la columna con 20...♖xc1 21.♖xc1 ♖d8 ya que tras 22.♖c7 el peón de a7 es muy débil. Noten que el peón de d5 no se puede atacar con facilidad, por ejemplo: 22...♗g4 23.♖xa7 y no sirve 23...♖xd5 por 24.♖a8+ seguido de ♗h6 ganando.

21.♖hd1 ♗c8

Una jugada algo pasiva, aunque es comprensible que Van Wely quiera cambiar el fuerte alfil en a6.

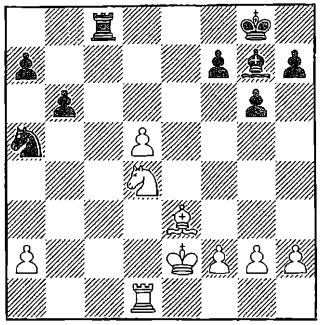
En sus comentarios a esta partida el gran maestro Ftacnik analiza la alternativa 21...♗a4!? que parece más activa que la textual. La idea es activar las piezas menores del negro, siguiendo con ...b5 y ...♘c4. Por ejemplo: 22.♖d3 b5 23.d6 ♘c4 24.d7 ♗b2 y las negras tienen buen contrajuego. Probablemente es prematuro avanzar el peón a d7, y en este caso prefiero 23.♖c7.

22.♗xc8 ♖axc8 23.♖xc8 ♖xc8

Uno podría pensar que esta simplificación ha favorecido al negro, pero esto está lejos de la realidad. Ahora el peón d tiene el camino

un poco más libre para avanzar, bien apoyado por las piezas blancas.

24.♘d4! (D)



El caballo se dirige a la casilla b5 presionando sobre los peones negros. También c6 puede ser su destino, especulando con el mate en la octava como hemos visto anteriormente en caso del cambio de caballos.

24...♗f8?

Van Wely evita 25.♘c6 pero no puede controlar el salto ♘b5 que también es muy peligroso.

Una variante muy ilustrativa de los peligros del peón pasado, indicado por el gran maestro Krasenkov, es la siguiente: 24...♖c7 25.♘b5 ♖d7 26.♖c1! h6 (26...♖xd5? 27.♖c8+ ♗f8 28.♗h6 con ventaja decisiva) 27.d6! y la idea principal se ve tras 27...a6 28.♖c7! ♖d8 29.♗xb6! axb5 30.d7 y las blancas ganan por la doble amenaza ♗xa5 y ♖c8.

Tampoco sirve el cambio del alfil por el caballo porque entonces el peón d tiene vía libre, por ejemplo: 24...♗xd4 25.♗xd4 ♖c2+ 26.♔d3 ♖xa2 27.d6 con clara ventaja.

25.♘b5! a6

El mal menor era jugar con peón de menos el final tras: 25...♖c2+ 26.♖d2 ♖xd2+ 27.♗xd2 a6 28.♗xa5 (28.♘c7 ♘c4 29.♘xa6 ♘xd2 30.♔xd2 ♗d6 31.h3 con clara ventaja) 28...bxa5 29.♘c7 ♗d6 30.♘xa6 ♔g7 31.h3 ♔f6 32.♔d3 con clara ventaja.

26.d6! ♖c2+

La clave es que si el negro captura el caballo sigue la marcha imparable del peón 26...axb5 27.d7 ♖d8 28.♗xb6 ♘c6 29.♗xd8 ♘xd8 30.♖d5 y el blanco gana por la doble amenaza sobre el peón de b5 y la maniobra ♖e5-e8.

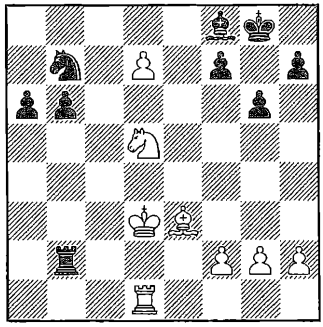
27.♔d3 ♖xa2 28.d7 ♘b7

Única para luchar, ya que las dos alternativas fracasan rápidamente: 28...♘c6 29.♘a7!+-; 28...♗e7 29.♖e1! axb5 30.♗h6 ganando.

29.♘c3 ♖b2

29...♖a3 30.♔c2 ♗e7 31.♗xb6 ganando.

30.♘d5 (D)



El poder de las piezas blancas es tremendo ya que dominan todo el tablero. Las amenazas son: ♗xb6 y ♘f6+ seguido de ♗d4.

30...♖b5?

La mejor defensa, aunque igualmente insuficiente, era: 30...f5 31.♗xb6 ♔f7 32.d8♕ ♘xd8 33.♗xd8 ♖xf2 34.♖d2 ♖xd2+ 35.♔xd2 con un final ventajoso para el blanco, probablemente ganado teniendo en cuenta la técnica de Kramnik, pero no sin algunas dificultades.

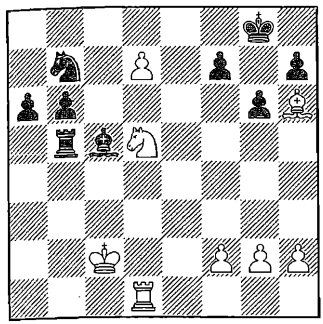
31.♔c2!

Fina jugada que mantiene todas las amenazas antes mencionadas pero con la mejora de que el peón de f2 ya no está atacado y se despeja la columna d para la torre. Ahora no hay salvación para las negr.

31...♗c5

Otras jugadas pierden el peón de b6.

32.♗h6! (D)



Incluso con ventaja decisiva Kramnik efectúa la jugada más exacta, creando una red de mate mediante la amenaza ♘f6+ y d8=♕. Pero también ganaba 32.♘c7 ♖a5 33.d8♕+ ♘xd8 34.♖xd8+ ♔g7 35.♘e8+ ♔f8 36.♗g5! ♗b4 37.h4 ganando.

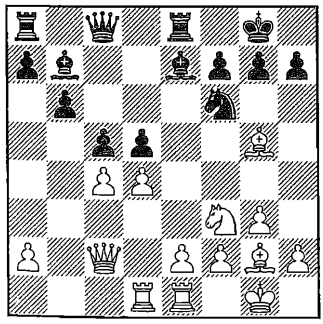
32...f6 33.♘c7 1–0

El próximo ejemplo es una partida "a la ciega" del torneo de Melody Amber, y el rival de Kramnik es un excelente gran maestro holandés de origen bosnio.

Nikolic acaba de jugar 15...c7-c5 intentando luchar por el centro, aunque seguramente 15...c7-c6 hubiera sido más sólida. Con una reacción precisa Kramnik puede alcanzar una clara ventaja, en forma de dos peones pasados avanzados, en la misma línea que la partida con Svidler que acabamos de ver.

9. Kramnik V. – Nikolic P.

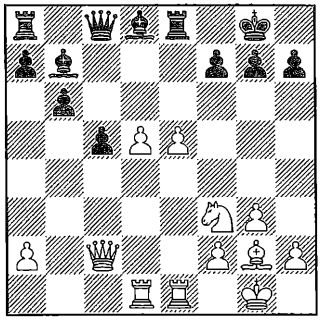
Amber "a la ciega", 1995



16.♗xf6! ♗xf6 17.cxd5 ♗xd5

Tampoco alcanza la igualdad 17...cxd4 18.♕xc8 ♖axc8 19.♘xd4 con un sano peón de más.

18.e4! ♗b7 19.e5 ♗d8 20.d5 (D)



Dos peones en la quinta, uno de ellos pasado, son muy fuertes, sobretodo porque detrás de ellos está todo el ejército blanco.

20...c4 21.d6

Amenazando ganar material con 22.d7.

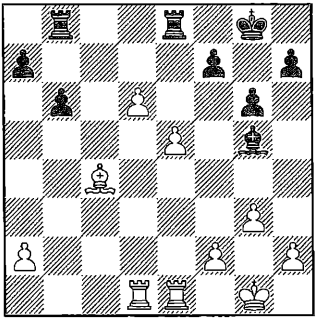
21...♕c5 22.♘g5!

La amenaza de mate en h7 fuerza un cambio de piezas menores favorable al blanco, ya que el alfil de casillas blancas es un atacante formidable.

22...♗xg5 23.♗xb7 ♖ab8 24.♗d5 g6

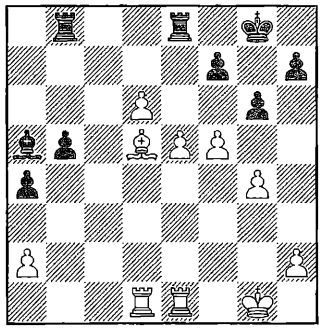
El peón de c4 no se puede defender debido al doble ataque de la dama en f5 al peón f7 y el alfil en g5, por ejemplo: 24...b5 25.♕f5 ganando material.

25.♕xc4 ♕xc4 26.♗xc4 (D)



A pesar de la falta de damas y de los alfiles de distinto color la partida está ganada por las blancas debido al peón central en d6 avanzado. El objetivo del blanco es subir rápidamente el resto de sus peones del flanco de rey con f4-f5 y g4 para forzar e6 y la capitulación del negro.

26...b5 27.♗d5 a5 28.f4 ♗d8 29.g4 a4 30.f5 ♗a5 (D)



Y ahora la puntilla.

31.e6! fxe6 32.fxe6 ♗xe1 33.e7+ ♔g7 34.♖xe1 1–0

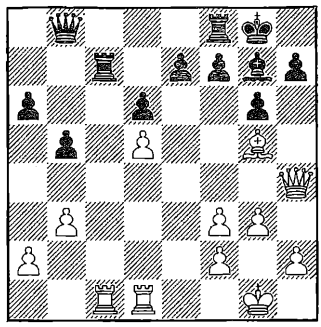
Y las negras abandonaron ante la decisiva 35.d5. Aún se podría intentar 34...♔f6 pero entonces 35.g5+ es trivial.

En el año 2006, tras superar una larga enfermedad, Kramnik regresó al tablero después de más de seis meses sin jugar, para participar en la Olimpiada de Turín. Hizo una gran actuación, imbatido con tres victorias.

Probablemente su mejor partida fue la siguiente, frente al fortísimo gran maestro armenio Levon Aronian. Tomamos la partida tras el movimiento 19...♖d7-c7 que Aronian ha efectuado con el fin de disputar la importante columna c a su oponente. El peón e no se puede capturar ya que la táctica en este caso favorece a las negras. Pero la debilidad de la casilla c6 le permite a las blancas dominar la columna o bien hacerse con un peón pasado avanzado.

10. Kramnik V. – Aronian L.

Turín (ol), 2006



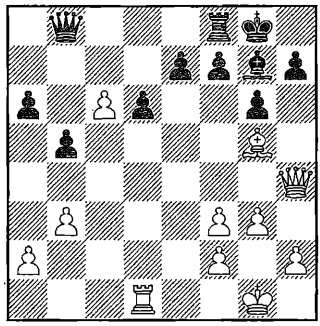
20.♖c6!

En caso de 20.♗xe7 ♖e8 21.♗f6 (Un grave error es 21.♗xd6? por 21...♖xc1 22.♗xb8 ♖xd1+ 23.♔g2 ♖xb8 y el negro tiene muchas piezas por la dama) 21...♖ec8 22.♖xc7 ♕xc7 23.♗xg7 ♔xg7 24.♕d4+ ♔g8 y el peón de más del blanco es doblado. Kramnik seguramente evaluó esta posición como ventajosa pero en menos grado que la continuación de la partida.

20...♖xc6

Si el negro no cambia las torres tendrá muchas dificultades para defender a6 y e7 y además el blanco se hará muy fuerte en la columna.

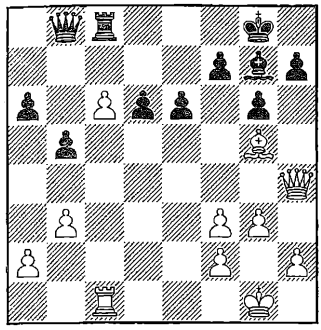
21.dxc6 (D)



Reflexionemos sobre lo que Kramnik acaba de hacer: en puro estilo Steinitz, ha transformado una ventaja en otra de mayor importan-

cia. Ha dejado de ocupar el puesto avanzado c6 (una ventaja posicional) y en su lugar cuenta con un peón pasado avanzado, a dos pasos de la coronación (otra ventaja posicional de mayor valor). La conversión o transformación de ventajas es uno de los conceptos más importantes en la estrategia moderna del ajedrez.

21...♖c8 22.♖c1 e6 (D)



Seguramente Aronian confiaba en esta posición. Jugará ...d6-d5, tal vez luego ...♕b6, controlando el peón pasado. La siguiente jugada de Kramnik deja claro que ha profundizado más en los detalles de la posición que su rival.

23.♗d2!

El alfil se traslada a a5 para empujar el peón a c7. Como siempre, Kramnik se apoya en pequeñas variantes tácticas favorables.

23...♕c7

No sirve 23...♕b6 24.♕e7! con idea de c7 y el peón no se puede capturar por 24...♖xc6? 25.♕e8+ ♗f8 26.♗h6! (26.♕xc6) 26...♖xc1+ 27.♔g2 con mate imparable.

24.a4!

La dama negra se ha situado delante del peón de c7 para impedir su avance y además controlar la casilla a5, pero sabemos que la dama es la peor pieza para bloquear peones pasados. La jugada del blanco tiene un doble objetivo: abrir la columna a y crear un punto de ataque en b5. Si el negro captura en a4 sigue ♕xa4 y el alfil llega a a5.

24...d5 25.axb5 axb5 26.♕b4! ♖b8 27.♕a3

Kramnik sigue con el plan iniciado con ♗d2.

27...♗d4 28.♕a6 ♗e5 29.f4! ♗d6

El alfil no puede abandonar la vigilancia del flanco de dama. Por ejemplo: 29...♗g7 30.♗a5 ♕c8 31.c7 ♖b7 32.♕xb7!

30.♗a5 ♕c8 31.♕a7!

La dama se dirige a d4, magnífica casilla central ahora que el alfil negro ya no está en la gran diagonal. Además, se amenaza 32.c7.

31...♖a8 32.♕b6 ♖b8 33.♕d4

La amenaza ♗c3 para mates en g7-h8 obliga al negro a jugar ...b4 dejando un peón débil en casilla negra. Una de las características de los grandes jugadores es su capacidad para maniobrar en los dos flancos indistintamente.

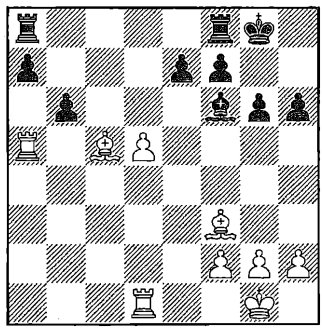
33...b4 34.c7 ♖a8 35.♕b6! ♗f8 36.♗xb4 ♗xb4 37.♕xb4 ♕e8 1–0

Y Aronian abandonó ya que 38.♕b7 seguido de b4-b5 gana fácilmente. Una excelente producción posicional de Kramnik basada en la estrategia correcta con un peón pasado avanzado.

Por último, un fragmento de una partida entre Kramnik y Timman donde el ruso utiliza la táctica para explotar su peón de dama pasado.

11. Kramnik V. – Timman J.

Novgorod, 1995



Timman acaba de jugar 22...b6 contan-

do que recuperará la pieza que ha entregado anteriormente, y jugar un final con peón de más.

Pero Kramnik ha calculado más lejos, y mediante la táctica se hará con un fuerte peón pasado avanzado que le otorgará una clara ventaja.

23.d6!

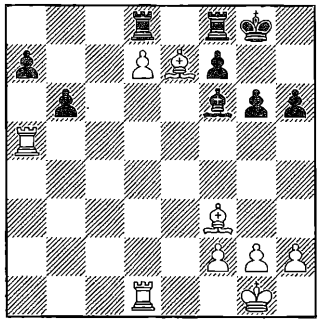
Quizás la jugada que se le escapó a Timman al iniciar la combinación unas jugadas atrás. El ataque del alfil de f3 sobre la torre de a8 fuerza los acontecimientos.

23...♖ac8

No sirve 23...exd6 24.♗xb6! y el blanco se queda con su pieza de ventaja.

Tampoco es mucho mejor 23...bxa5 debido a 24.dxe7 ♖fc8 25.♗xa8 ♖xa8 26.♖d7 con una posición muy ventajosa para el blanco que tranquilamente puede incorporar su rey a la acción debido a la parálisis que sufren las piezas negras.

24.d7 ♖cd8?! (D)



Probablemente la mejor opción práctica fuera jugar con pieza de menos, en la variante 24...bxa5 25.dxc8♕ ♖xc8 26.♗xa7 a4 27.♗e4 a3 28.♗b1 ♖c4. En este final la ventaja es del blanco, pero hay ciertos problemas técnicos para ganar debido al peón de a3 y a la falta de material.

25.♗xe7! ♗xe7

25...bxa5? 26.♗xf6 ganando.

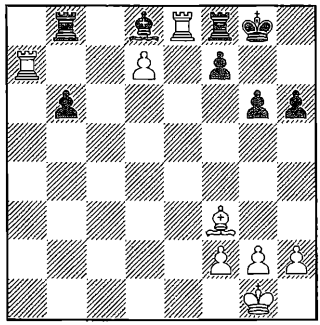
26.♖xa7

A pesar de los alfiles de distinto color el blanco tiene ventaja decisiva por la fuerza del peón en d7 que ata totalmente a las piezas negras.

26...♖b8 27.♖e1 ♗d8

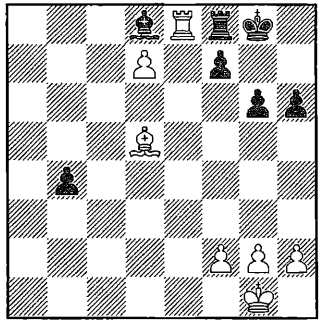
En caso de 27...♗f6 28.♗d5 b5 sigue la fuerte jugada 29.♖e8! con idea de 29...♖bxe8 (29...♔g7 30.♗xf7!) 30.dxe8♕ ♖xe8 31.♗xf7+ ganando.

28.♖e8 (D)



Esta es la posición que buscaba Kramnik al jugar d6-d7. La torre de f8 nunca podrá jugar y ahora sólo se trata de activar el rey blanco para ganar la partida.

28...b5 29.♖a8 ♖xa8 30.♗xa8 b4 31.♗d5! (D)



Centralización. El peón de b4 no va a ninguna parte. En cuanto el rey blanco llegue a c8 se acaba la partida.

31...♔g7 32.♔f1 1–0

Y las negras abandonaron.

3. Otras rupturas de peón decisivas.

Los enfrentamientos de Kramnik contra el veterano GM holandés Jan Timman han sido muy favorables para el ruso, con 7 victorias y 8 tablas en 15 partidas.

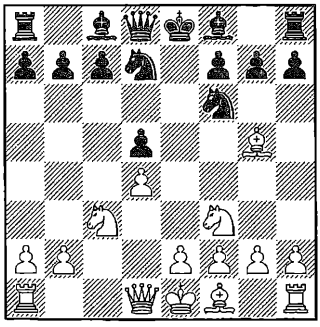
En la siguiente hermosa producción, Kramnik alcanza una posición favorable en el medio juego gracias a la colocación superior de sus piezas junto a cierta ventaja de espacio. Seguidamente, avanza su peón e provocando una ruptura central y la consiguiente apertura de este sector del tablero, y sus piezas entran en juego con gran armonía. Una segunda ruptura decisiva (28.d5!) pone en evidencia la fragilidad de la posición negra.

12. Kramnik V. – Timman J.

Belgrado, 1995

Gambito de Dama [D35]

1.♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.d4 ♘bd7 5.cxd5 exd5 6.♗g5 (D)

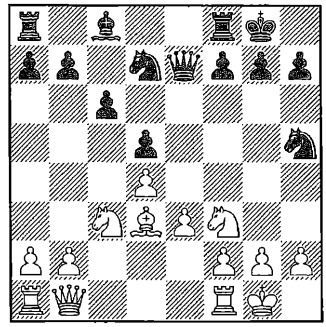


Por transposición de jugadas hemos llegado a la posición principal de la variante del cambio del Gambito de Dama, con el caballo ya desarrollado por f3. Ciertamente, la teoría considera más fuerte esta variante cuando el caballo aún sigue en g1 para desarrollarlo más tarde por e2, con la idea de jugar los peones a f3 y e4. Aún así, Kramnik tiene gran experiencia en esta variante y conoce con detalle los diferentes planes de medio juego que pueden surgir.

6...c6 7.e3 ♗e7 8.♗d3 ♘h5!?

La jugada más popular es 8...0-0 aunque también 8...♘e4 se juega bastante. La textual le debió coger por sorpresa a Kramnik. Pero no parece excesivamente bueno mover el caballo al flanco, ya que dentro de unas jugadas tendrá que regresar a f6.

9.♗xe7 ♕xe7 10.0-0 0-0 11.♕b1! (D)



En estas posiciones la jugada "normal" es 11.♖ab1 preparando el Ataque de las Minorías. Pero Kramnik observa que el peón de h7 no está defendido y se decide por esta jugada de dama que en su momento fue novedad.

11...♘hf6

Una partida reciente continuó 11...g6 12.b4 ♘df6 13.b5 c5 14.dxc5 ♕xc5 15.♕b2 ♗g4 16.♗e2 ♖fe8 17.h3 ♗e6 18.♖ac1 ♕b6 19.♘d4 ♘g7 20.♘a4 ♕d6 21.♘c5 con clara ventaja de las blancas en Khairullin-Mullon, Kallithea 2008 (1-0 en 34 jugadas). Sin duda el joven valor ruso Khairullin había analizado esta partida de Kramnik.

12.b4

Kramnik inicia el Ataque de las Minorías, que consiste en avanzar el peón-b hasta b5 para crear una debilidad en la cadena negra, o bien en c6 o bien en d5, en función de cómo responden las negras. La estructura de peones (estructura Carlsbad) es muy sólida, pero fundamentalmente mejor para el blanco, por

lo que el negro debe buscar contrajuego en el flanco de rey para compensar las debilidades que tendrá en el flanco de dama.

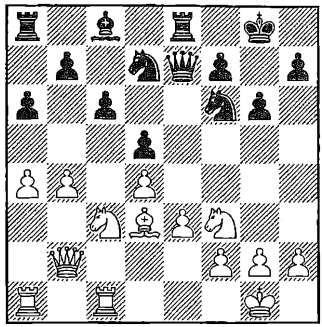
12...♖e8 13.♖c1 a6

El negro suele incluir esta jugada para cambiar un par de peones. Así evitará acabar con otro peón débil en a7.

14.a4 g6

Por su parte 14...♘e4 15.♗xe4 dxe4 16.♘d2 ♘f6 17.b5 parece favorecer al blanco.

15.♕b2! (D)



Típica jugada de Kramnik. Las torres se comunican y la dama se posiciona en una casilla superior, más aún ahora que la diagonal a1–h8 se ha debilitado con el movimiento ...g6. Khairullin también hizo este movimiento en su partida.

15...a5 16.bxa5!

En caso de 16.b5 Timman tenía intención de jugar 16...c5 y las blancas no tienen apenas ventaja, por ejemplo 17.dxc5 ♘xc5 18.♗e2 ♗g4 y el negro tiene un juego de piezas bastante atractivo.

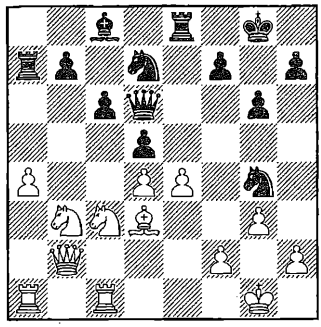
16...♖xa5 17.♘d2

El complemento de 16.bxa5. Kramnik planea jugar ♘b3 seguido de a4-a5 y ♘a4 con gran dominio sobre las casillas negras en el flanco de dama.

17...♘g4 18.♘b3 ♕d6 19.g3

Sería un grave error capturar la torre. 19.♘xa5?? ♕xh2+ 20.♔f1 ♖xe3! 21.fxe3 ♕h1+ 22.♔e2 ♕xg2+ ganando.

19...♖a7 20.e4! (D)



El momento más adecuado para la típica ruptura en el centro, ya que la disposición de las piezas negras es bastante mala. La torre en a7 está fuera de juego y el alfil en c8 aún sin desarrollar. Observen también la delicada situación del rey negro, defendido por un fianchetto sin alfil.

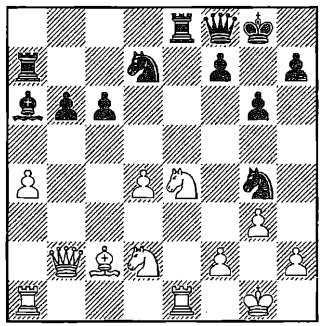
20...dxe4 21.♘xe4 ♕f8 22.♖e1!

Las torres blancas están comunicadas, con lo que la columna e puede acabar siendo del blanco.

22...b6

Tiene mucho sentido para las negras cambiar algunas piezas debido a su falta de espacio pero la secuencia 22...♘df6 23.♘bc5 ♘xe4 24.♗xe4 ♘f6 25.♕b6 ♖a8 26.♗f3 ♖xe1+ 27.♖xe1 evidencia la ventaja posicional de las blancas.

23.♘bd2 ♗a6 24.♗c2! (D)



Esta jugada es muy fina. Los módulos prefieren el cambio de alfiles, pero cada cambio de pieza ayuda al negro. Además, Kramnik tiene una idea agresiva en mente: jugar el alfil a b3 y atacar con ♘g5.

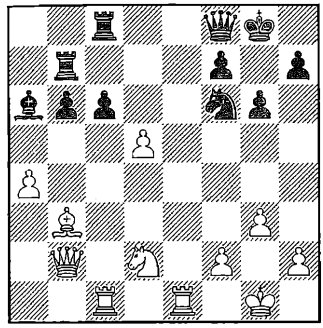
24...♖b7 25.♗b3 ♘gf6 26.♖ac1!

Atacando por todo el tablero. Ahora la debilidad en c6 es evidente.

26...♖c8 27.♘xf6+!

Estoy seguro que muchos hubiéramos hecho 27.♘g5 ♘d5 28.♖xc6! ♖xc6 29.♗xd5 ♖f6 30.♗xb7 ♗xb7 que gana un peón, pero a cambio de dejar al negro con cierta actividad. De nuevo con la textual Kramnik mantiene la iniciativa y posterga a un mejor momento la ganancia de material.

27...♘xf6 28.d5! (D)



Y aquí tenemos la segunda y decisiva ruptura de peón. Los elementos tácticos en la posición favorecen al blanco: diagonal larga para la dama, columna e dominada, clavada en la columna c e incorporación del caballo por e4. La jugada de "espera" 14...g6 del negro conduce finalmente a su derrota.

28...♘xd5 29.♘e4

La amenaza de cambiar en d5 y dar un jaque mortal en f6 seguido de la descubierta es muy difícil de parar.

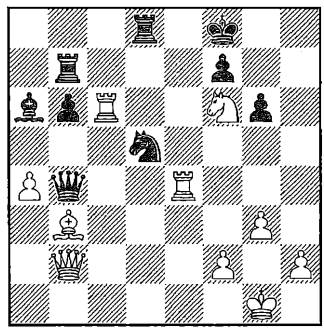
29...♖d8?

Pierde, aunque no había muchas alternativas válidas. Quizás la jugada más resistente era 29...♘b4 30.♘f6+ ♔h8 31.♘d5+ f6 (31...♔g8 32.♘xb4 ♕xb4 33.♗xf7+!) 32.♘xb4 ♕xb4 33.♕xf6+ ♖g7 34.♖c3 con clara ventaja de las blancas.

30.♖xc6 ♕b4

O bien 30...♕g7 31.♕d2 ♖bd7 32.♗xd5 ♖xd5 33.♕xd5 ♖xd5 34.♘f6+ ♕xf6 35.♖xf6 ganando.

31.♘f6+ ♔f8 (31...♘xf6 32.♗xf7+) **32.♘xh7+ ♔g8 33.♘f6+ ♔f8 34.♖e4! (D) 1–0**



La dominación de las piezas blancas es absoluta. En su libro de mejores partidas, y en referencia a la jugada 11.♕b1!, Kramnik dice "El ajedrecista creativo no debe "buscar", sino "encontrar", debe ignorarlo todo ya que el conocimiento es un impedimento a su progreso". Merece la pena parar y reflexionar sobre lo que el genio ruso nos quiere decir con sus palabras.

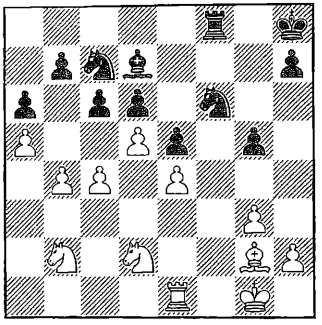
También es elegante el remate 34.♘d7+ ♔g8 (34...♖bxd7 35.♕h8#) 35.♖xg6+! fxg6 36.♗xd5+.

En el siguiente ejemplo el gran maestro español Miguel Illescas acaba de jugar 25... e5 con el fin de bloquear el centro y limitar la actividad del alfil en g2. El blanco cuenta con cierta ventaja de espacio, y además el caballo en c7 está muy mal colocado, pero debe actuar con energía antes de que el negro consolide su posición con ...♔g7 y ...♖e8. En este sentido la estructura paralizante del flanco de dama (peones b4 y a5) ayuda mucho ya que limita la

movilidad de los peones negros en ese sector. Kramnik se decide por la ruptura c4-c5 creando un peón pasado avanzado.

13. Kramnik V. - Illescas Córdoba M.

Dos Hermanas, 1999



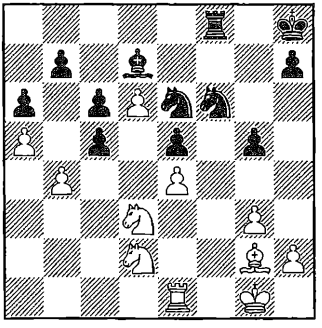
26.c5! dxc5

Si 26...♘b5 27.♘bc4 incrementa la presión.

27.d6

También era razonable 27.bxc5 cxd5 28.exd5 ♘cxd5 29.♖xe5 pero tras 29...♖e8 30.♖xg5 ♘c3 la torre blanca puede quedar atrapada en g5 y las piezas negras están muy activas, por ejemplo 31.♗xb7? ♖e1+ 32.♘f1 ♖b1 con clara ventaja de las negras.

27...♘e6 28.♘d3 (D)



El peón en e5 es el objetivo de las blancas. Su captura permitirá la creación de dos peones pasados y unidos. Caerá el peón de b4 pero no es tan importante.

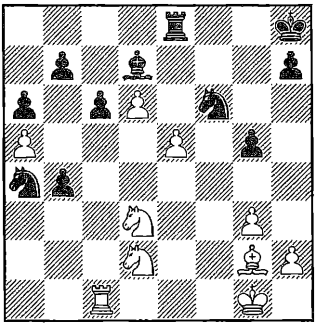
28...cxb4 29.♘xe5

Vean como el caballo en d2 junto al peón en a5 impiden el avance de los peones negros en el flanco de dama. El plan del blanco es ♘d3xb4 seguido de e4-e5. Illescas intenta jugar activo para contrarrestar este plan, controlando la casilla d3 con su caballo, pero Kramnik ya tiene pensado su respuesta.

29...♘c5 30.♖c1 ♘a4 31.♘d3 ♖e8

Si 31...♘c3, amenazando el doble en e2, el blanco responde 32.♖e1 que defiende esta amenaza y apoya el avance del peón.

32.e5!? (D)



Kramnik pone en marcha sus peones, habiendo calculado bien las consecuencias de ...♗f5. La sugerencia de la computadora es 32.♖c4 defendiendo el peón de e4 y atacando de nuevo el peón en b4. Podría seguir 32...c5 33.♘xc5 ♘xc5 34.♖xc5 y las blancas tienen una posición muy superior.

32...♗f5

Otras jugadas no sirven, por ejemplo 32...♘d5 33.♗xd5 cxd5 34.♖c7 con ventaja decisiva. O bien 32...♘g4 33.♖e1 ♔g7 34.h3 ♘h6 35.♘xb4 con ventaja de las blancas.

33.♖f1 ♗xd3 34.♖xf6

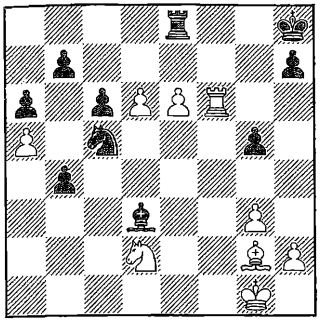
El peón de e5 no se puede capturar: 34...♖xe5 35.d7.

34...♘c5

Quizás era más resistente 34...♔g7 35.♖e6!? ♔f7 (35...♖xe6 36.d7) 36.♖f6+ (36.♖xe8 ♔xe8 37.e6 ♘c5 y sin la torre los peones avanzados

pierden fuerza ya que no pueden coronar) 36...♔g7 37.♖f3 ♘c5 38.d7 ♘xd7 39.♖xd3 ♘xe5 40.♖b3 con ligera ventaja de las blancas. Es probable que ambos jugadores tuvieran poco tiempo ya que nos acercamos a la jugada 40, y la posición es muy complicada.

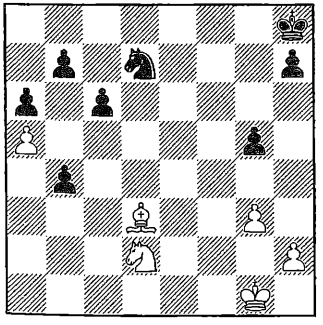
35.e6! (D)



35...♖xe6

Probablemente era mejor mantener las torres en el tablero en el final de pieza por tres peones que se va a dar. En este sentido, había que considerar capturar el peón con el caballo, por ejemplo: 35...♘xe6 36.d7 ♖e7 37.♖xe6 ♖xd7 y de nuevo tenemos un final ligeramente favorable a las blancas pero con dificultades prácticas para ganar, ya que el negro tiene tres peones por la pieza. De nuevo comprobamos la importancia del peón en a5 para frenar el avance de los peones negros.

36.d7 ♖e1+ 37.♖f1! ♖xf1+ (37...♗xf1 38.d8♕+) **38.♗xf1 ♘xd7 39.♗xd3 (D)**



39...♘e5 40.♗f5 c5

Un final instructivo. El negro tiene tres peones por el alfil, pero dos de ellos están doblados y no puede avanzarlos con facilidad. Hay poco material en el tablero pero cuantas menos piezas, más fácil para el bando con la ventaja material. El alfil puede atacar la cadena b7-a6 con facilidad. En caso de 40...♘f7 41.♔f2 ♘d6 42.♗d3 ♔g7 43.♔e3 h6 (43...♔f6 44.♔d4) 44.♔d4 y el rey blanco penetra por c5.

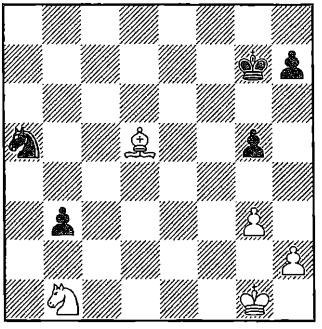
41.♗e4 c4 42.♗xb7 b3

La otra opción es avanzar el peón-c con 42...c3 43.♘b3 c2 44.♗e4! ganando. Pero no 44.♗xa6? ♘f3+ 45.♔f2 ♘d4! 46.♗d3 ♘xb3 47.♗xc2 ♘xa5 y las negras están mejor.

43.♘b1

El caballo bloquea los peones en casillas blancas. El resto de la partida es cuestión de técnica.

43...♔g7 44.♗xa6 ♘c6 45.♗xc4 ♘xa5 46.♗d5 (D)



¡Dominación!

46...♔f6 47.♔f2 ♔e5 48.♗g8 h5 49.♔e3 b2 50.♘d2 ♔f5 [50...♘c6 51.♘c4+] **51.h3 h4 52.g4+ ♔f6 53.♗d5 ♔e5 54.♗e4 ♔e6 55.♔d4 1–0**

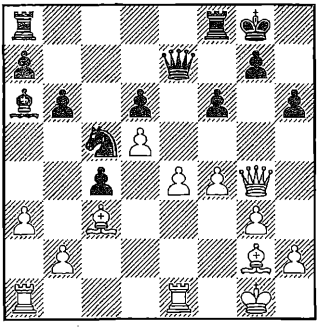
Sigue 56.♔c3 y el peón de b2 cae.

Y finalizamos esta sección con un ejemplo más enérgico. El blanco tiene un centro de peones fuerte y móvil apoyado por los alfiles en forma de cruz. Además, el negro ha teni-

do que debilitar su flanco de rey debido a la acción conjunta del alfil de c3 y la dama en g4. Todo está preparado para la ruptura e4-e5, maximizando el rendimiento de las piezas blancas.

14. Kramnik V. – Hracek Z.

EU-Cup Gr4 Berlín, 1996



23.e5!

Ruptura estándar para activar la torre y el alfil.

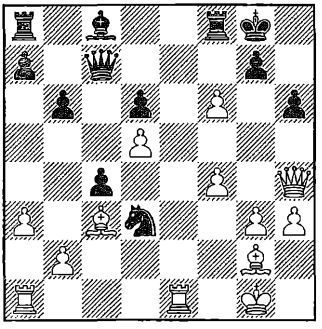
23...♗c8

El peón no se puede capturar so pena de que todas las piezas blancas participen en el ataque. 23...fxe5 24.fxe5 dxe5 25.d6! ganando.

24.♕h4

Nueva clavada, esta vez sobre la dama. Era tentador jugar 24.e6 pero entonces el blanco pierde las opciones dinámicas de sus piezas.

24...♘d3 25.exf6 ♕c7 26.h3! (D)



Fina jugada posicional dando un poco de aire al rey ante la idea negra ...♕c5+.

26...gxf6

26...♘xe1 27.fxg7 ♖f7 28.♖xe1 seguido de 29.♕h6 es completamente ganador.

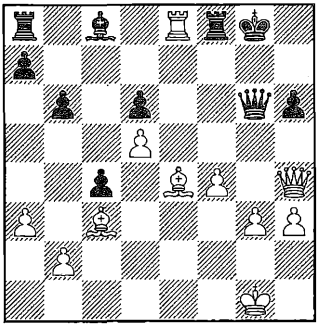
27.♗xf6 ♘xe1 28.♖xe1

La calidad de menos no es importante. El rey negro no puede sobrevivir el ataque conjunto de las piezas blancas.

28...♕f7 29.♗c3 ♕g6

Defendiendo el peón de h6 pero permitiendo la entrada de la torre en e7.

30.♖e7 ♖f7 (30...♕b1+ 31.♔h2) **31.♖e8+ ♖f8 32.♗e4! (D) 1–0**



Hracek abandonó ante las variantes 32...♗f5 33.♖e6! y sobretodo 32...♕e8 33.♕h6! ¡Vaya par de alfiles!

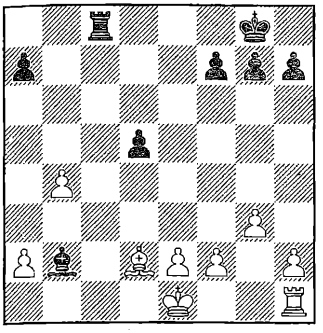
4. Precisión en los finales.

Nuestro héroe es uno de los mejores finalistas en la historia del ajedrez, reconocido por todos los maestros importantes. Su técnica es envidiable, es capaz de calcular con exactitud largas variantes forzadas y maneja a la perfección la coordinación de las piezas, con especial atención a la pareja de alfiles. En este libro, el capítulo de finales propiamente dicho recoge muchos magníficos ejemplos de otro gran finalista, Alexei Shirov, pero no podemos dejar de maravillarnos con una selección de los mejores finales de Kramnik.

Los tres primeros ejemplos tratan sobre finales de torre con peones.

15. Kramnik V. - Timman J.

Wijk aan Zee, 1999



En el diagrama, las blancas tienen un peón de más. Sin embargo, las cosas no están tan claras ya que el negro tiene un plan que consiste en jugar ...♗a3 y ...♖c4 para capturar el peón de b4 igualando la partida. Kramnik, preciso como siempre, encuentra una manera muy inteligente para incrementar su ventaja.

21.f4!

Una idea brillante y muy difícil de percibir. Kramnik entiende que intentar defender su peón no es útil, por lo que pretende desarrollar su torre por f1–f3 y llegar hasta a3. Ya está pensando en un final de torres favorable. Un claro caso de transformación de ventajas: devuelve el peón a cambio de asegurar una sólida ventaja posicional en el final que sucede a continuación.

No sirve la normal 21.0–0?! por 21...♖c2 y el negro tiene cierto contrajuego. La otra jugada razonable era 21.♔d1 pero entonces 21...♗a3 con idea de ...♖c4 iguala la partida.

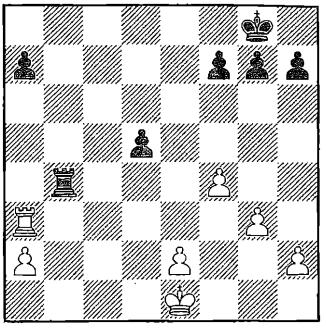
21...♗a3

En caso de 21...♖c2 22.♔d1 ♖c4 23.♖f1 ♗a3 24.♖f3 ♗xb4 25.♗xb4 ♖xb4 26.♖a3 tenemos un final muy similar al que se da en la partida.

22.♖f1 ♖c4

Tampoco iguala 22...♖c2 23.♖f3 ♖xa2 24.♖d3 h6 25.♖xd5 ♖b2 26.b5, con clara ventaja de las blancas.

23.♖f3 ♗xb4 24.♗xb4 ♖xb4 25.♖a3 (D)



Esta es la posición que Kramnik tenía en mente al jugar 21.f4. El material está igualado pero las debilidades en a7, d5 y el rey en la octava conceden la ventaja al blanco. Aún así muchos jugadores no conseguirían transformar esta ventaja en victoria, por lo que el estudio de este final es muy recomendable para aprender las técnicas utilizadas.

25...h5

Timman jugará el final con un peón de menos y su torre detrás del peón de torre. En otras situaciones, por ejemplo sin los peones "e" y "d" la partida bien podría ser tablas, pero la debilidad del peón-d es grave para los intereses del negro. En este tipo de posición la defensa pasiva está condenada al fracaso. Por ejemplo: 25...♖b7 26.♔d2 ♔f8 27.♔d3 ♔e7 28.♖a6 con clara ventaja de las blancas. El rey negro queda cortado, el rey blanco va a d4 y luego se avanzan los peones del flanco de rey. Pronto el negro quedará en zugzwang y perderá el peón de d5.

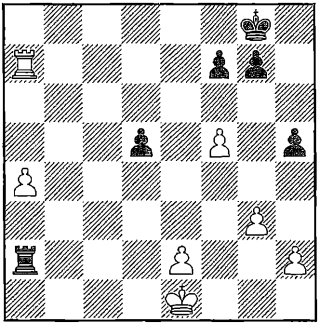
26.♖xa7 ♖b2 27.a4 ♖a2

En sus comentarios a esta partida Ftacnik indica una variante interesante que sin duda ambos jugadores calcularon. 27...h4 28.a5 h3 Este peón siempre puede representar un peligro si cae el peón de h2. 29.a6 ♖b1+ 30.♔f2

♖h1 31.♖b7 ♖xh2+ 32.♔f3 ♖h1 33.♖b8+ ♔h7 34.a7 ♖f1+ 35.♔g4. Ftacnik lo deja aquí con ventaja decisiva del blanco, pero veamos la continuación: 35...h2 36.a8♕ h1♕ 37.♖h8+ ♔g6 38.♕c6+ f6 39.♕e8#.

Aprovecho la ocasión para recomendar a todos los lectores la resolución de problemas y estudios de final. No hay nada mejor para mejorar en el cálculo lógico de variantes, ya que suelen ser bastante largas pero a la vez lineales, sin demasiadas subvariantes.

28.f5! (D)



Importante jugada que limita la acción del rey negro y gana espacio en el flanco de rey, a la vez que permite f5-f6 en algún momento futuro.

28...♖a1+

La importancia de la jugada 28.f5 se puede observar en variantes como la siguiente:

28...d4 29.a5 d3 30.exd3 ♖xh2 31.♖a8+ ♔h7 32.a6 ♖a2 33.a7 Zugzwang. El rey negro no puede ir a h6 (por ♖h8+), ni a g6 (¡peón f5!), por lo que el peón-d avanza libremente. 33...g5 34.fxg6+ fxg6 (34...♔xg6 35.♖g8+) 35.d4 g5 36.d5 h4 37.gxh4 gxh4 38.d6 h3 39.d7 h2 40.♖h8+! ♔xh8 41.d8♕+ ♔g7 42.a8♕ con ventaja decisiva de las blancas.

29.♔f2 d4 30.a5 f6 31.♔f3

El peón de d4 es el problema principal de las negras.

31...♔h7

Ya no hay tiempo para 31...♖a3+ 32.♔e4 ♖e3+ 33.♔xd4 ♖xe2 34.a6 ♖xh2 35.♖b7 ♖a2 36.a7 ♔h7 37.♔c5 seguido de ♔b6 ganando.

32.a6 ♔h6 33.h4!

Merece la pena gastar un tiempo para evitar que el rey negro se active.

33...g6

Después de 33...♖a3+ 34.♔f4 ♖a2 35.♖a8 ♔h7 36.a7 ♖a5 37.♔e4 ♖a4 38.♔d5 tenemos otra situación de zugzwang, y el negro pierde su peón de d4.

34.fxg6 ♔xg6 35.♖a8 ♖a2

Más interesante es la forma de ganar si el rey se coloca en f5 35...♔f5 36.a7 ♖a3+ 37.♔f2 ♖a2 38.♔e1 El rey negro no puede mover a ninguna casilla por el jaque en la octava, por lo que de nuevo se utiliza el zugzwang para ganar. 38...♖a3 39.♔d2 ♖a2+ 40.♔d3 ♖a4 41.♔c2 ♖a3 42.♔b2 ♖a4 43.♔b3 ♖a1 44.♔c4 ♖a4+ 45.♔d5 y cae el peón en la siguiente jugada.

36.♔f4 ♔f7

No se puede capturar el peón mientras haya un jaque en la octava, por ejemplo 36...♖xe2 37.a7 ♖a2 38.♖g8+ ganando.

37.a7 ♔g7

Evitando el truco ♖h8-h7.

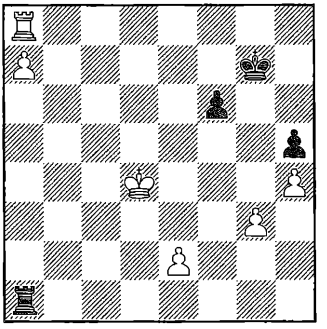
38.♔f5 ♖a5+ 39.♔e4 ♖a4 40.♔d5

Zugzwang.

40...♖a1

40...♔h7 41.♔c5 ♔g7 42.♔b6 ♖b4+ 43.♔a5 ♖b7 44.♔a6 ganando.

41.♔xd4 (D) 1–0

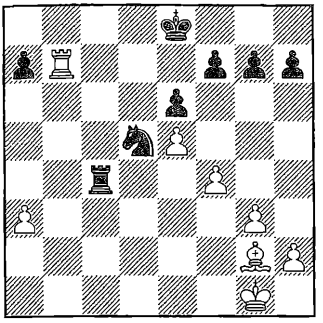


Timman abandonó ante el avance del rey y el cambio inevitable de las torres en la séptima, con un final de peones ganado.

La partida hubiera podido seguir 41.♔xd4 ♖a2 42.e4 ♖a4+ 43.♔c5 ♖a1 44.♔b6 ♖b1+ 45.♔c6 ♖c1+ 46.♔d6 ♖d1+ 47.♔e6 ♖a1 48.♖d8 ♖xa7 49.♖d7+ ♖xd7 50.♔xd7 ♔f7 51.♔d6 y las blancas ganan.

16. Kramnik V. – Hjartarson J.

EUCup, 1995



Un final muy interesante. Kramnik debe tomar una decisión importante, o bien capturar en a7 directamente o intercalar el cambio de alfil por caballo.

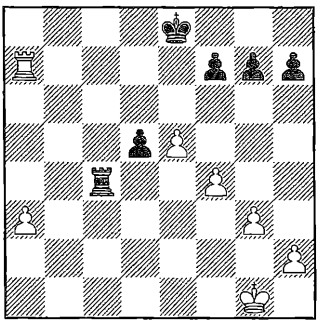
29.♗xd5!

La decisión correcta. Además de que la torre y el caballo pueden cooperar para molestar al rey blanco, la estructura cuatro peones contra tres en el flanco de rey que queda en el final de torres es más favorable para ganar, como veremos a continuación.

Si 29.♖xa7 podría seguir 29...♖c1+ 30.♔f2 (30.♗f1? ♘e3 con clara ventaja de las negras) 30...♖c2+ 31.♔f3 ♘e3! 32.♗h3 (Si 32.♔xe3 ♖xg2 33.a4 ♖xh2 34.a5 ♖g2 35.♔f3 ♖a2 y este final es tablas, a diferencia del final que sucederá en la partida) 32...♘c4 33.a4 g5! y el negro tiene cierto contrajuego. Además, el alfil en h3 no está nada bien situado.

29...exd5 30.♖xa7 (D)

A primera vista podría parecer que el peón de d4 puede ser peligroso, pero en realidad el rey blanco lo puede controlar perfectamente. Lo más importante es que ahora el blanco tiene la posibilidad de crear otro peón pasado en el flanco de rey.



30...d4 31.♔f1 d3?

Tal vez era mejor 31...♖c1+ 32.♔e2 ♖c2+ 33.♔d3 ♖xh2 34.♔xd4 ♖g2 35.e6! (variante indicada como ganadora por Kramnik sin más análisis, pero quizás no es suficiente para ganar) 35...♖xg3 (35...fxe6 36.♖xg7+-) 36.♖xf7 Aquí termina el análisis de Kramnik, sigamos un poco más. 36...h5 37.f5 h4 38.♖b7 h3 39.♖b8+ ♔e7 40.♖h8 ♖f3 41.♔e4 ♖xa3 y diría que el negro tiene muchas opciones de tablas.

32.♔e1 ♖c2 33.a4

Ahora ya no hay salvación.

33...♖xh2 34.a5 h5

Tampoco sirven otras opciones como por ejemplo: 34...g6 35.a6 ♔f8 [35...♖a2 36.♖a8+ ♔e7 37.a7 h5 38.e6! fxe6 (38...♔xe6 39.♖e8+ ♔d7 40.a8♕) 39.♖h8 ♖xa7 40.♖h7+ ganando] 36.♖b7 ♔g7 37.a7 ♖a2 38.e6 con ventaja decisiva del blanco.

35.a6 ♖a2 36.f5!

La amenaza es jugar e6 y después del cambio de peones se gana con la maniobra ♖a8+, a7 y ♖g8-g7.

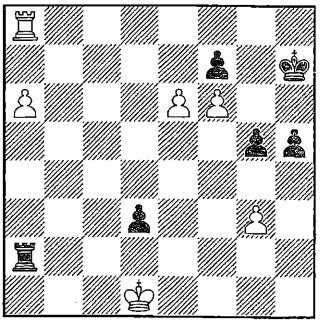
36...♔f8

36...♖e2+ 37.♔d1 ♖xe5 38.♖b7 ♖xf5 39.a7 ♖a5 40.♖b8+, con ventaja decisiva del blanco.

37.♔d1 g5

37...♖a3 38.e6 fxe6 39.fxe6 ♖a2 40.♖f7+ ♔g8 41.a7, con ventaja decisiva del blanco.

38.f6 ♔g8 39.♖a8+ ♔h7 40.e6! (D) 1–0

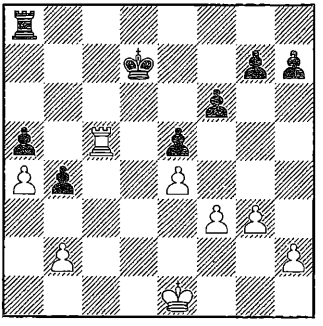


Y uno de los dos peones corona.

Excelente técnica en el final de torres por parte de Kramnik.

17. Kramnik V. - Comp Deep Fritz

Bahrein Brain, 2002



Kramnik ha sido uno de los jugadores de elite que más encuentros ha jugado contra los mejores programas del mundo. En el 2002 jugó un match contra Deep Fritz llamado "Brains in Bahrein" (Cerebros en Bahréin), que se jugó en el emirato más pequeño del golfo pérsico. El match, disputado a ocho partidas, terminó con empate a cuatro. Kramnik venció en la segunda y tercera partida, pero la computadora pudo recuperarse con victorias en la segunda parte del encuentro.

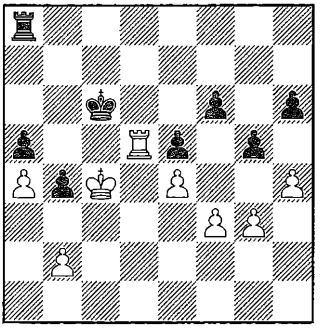
Ganar un final de torres contra un programa de primer nivel no es nada fácil. Los programas cuentan con bases de datos con todos los finales y los juegan casi a la perfección. Por eso, esta partida tiene aún más mérito.

El blanco tiene ligera ventaja por la activa posición de la torre blanca, en contraste con la torre negra, pendiente de su peón a. El final no es especialmente difícil para Kramnik, más allá de la curiosidad de jugarlo contra el mejor programa del mundo en aquel momento.

36.♔d2 ♔d6 37.♖d5+ ♔c6 38.♔d3 g6 39.♔c4 g5

Estas jugadas de peón no tienen demasiado sentido. Está claro que Deep Fritz no quiere mover el rey, pero la torre podía mover a a7. En general es preferible no tocar los peones ya que sólo puedes crear debilidades en tu propia estructura.

40.h3 h6 41.h4! (D)



Ahora Kramnik amenaza la posicional h4-h5 fijando el peón negro en h6. Esto le permitirá jugar ♖d8-h8 en el momento oportuno.

41...gxh4 42.gxh4 ♖a7 43.h5 ♖a8 44.♖c5+ ♔b6 45.♖b5+ ♔c6 46.♖d5

Buena triangulación con la torre. Ahora el negro debe ceder con el rey o jugar ...♖a7 que permite la entrada de la torre en d8.

46...♔c7?

Había que intentar 46...♖a7 con idea de 47.♖d8 ♖c7 pero después de 48.♖f8! (48.♖h8?! ♖d7! 49.♖xh6 ♖d4+ 50.♔b3 ♖d3+ 51.♔c2 ♖xf3=) 48...♔b6+ 49.♔b3 ♖c6 50.♖h8 f5 51.♖e8! el blanco gana un peón con ventaja.

47.♔b5

Ahora está claro que el blanco va a ganar. El negro no puede evitar el plan ♖c5-c6.

47...b3

Desesperación.

48.♖d3 ♖a7 49.♖xb3 ♖b7+ 50.♔c4 ♖a7 51.♖b5 ♖a8 52.♔d5 ♖a6 53.♖c5+ ♔d7 54.b3 ♖d6+ 55.♔c4 **♖d4+ 56.♔c3 ♖d1** (56...♔e6 57.♖xa5) **57.♖d5+ 1–0**

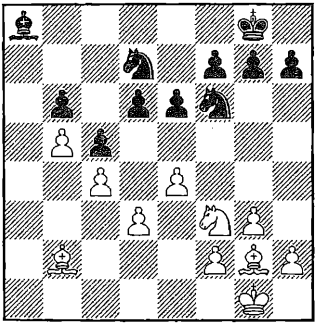
Y las negras abandonaron en vista de la variante 57.♖d5+ ♖xd5 58.exd5 ♔d6 59.b4 axb4+ 60.♔xb4 ♔xd5 61.♔b5 y el blanco corona el peón.

El siguiente ejemplo es un final técnico, dividido en varias fases, donde Kramnik muestra su virtuosismo en el manejo de las piezas menores.

Le sigue otro ejemplo más concreto, de liquidación de piezas para jugar un final favorable de alfil contra caballo.

18. Kramnik V. - Illescas Córdoba M.

Dos Hermanas, 1997



Comenzamos con el análisis de esta partida en la jugada 21 pero ya es un final. Como sabemos, Kramnik se especializa en el cambio temprano de damas ya que confía en su excelente técnica en esta fase de la partida. De hecho, parte de su repertorio con blancas consiste en variantes específicas que conducen a posiciones como el que tenemos en el diagrama. El blanco tiene la pareja de alfiles, pero la posición está bastante cerrada, por lo que no tiene porque ser una ventaja. Objetivamente la posición está igualada, pero Kramnik intentará ganar.

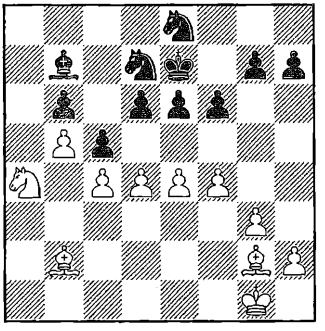
21.♘d2

Para tener éxito en los finales con piezas menores, es importante saber dividir la tarea en fases, es decir marcar pequeños objetivos para ir mejorando la posición. En este sentido la primera fase consiste en trasladar el caballo hasta a4 para atar un caballo negro a la defensa del peón en b6.

21...♘e8 22.♘b1 ♗b7 23.f4 f6 24.♘c3 ♔f7 25.♘a4 ♔e7

En varios momentos Illescas hubiera podido jugar 25...e5 pero en tal caso 26.♗h3 incrementa el alcance de esta pieza menor. Una vez colocado el caballo en a4 la segunda fase de la tarea es jugar d3-d4. Si se cambian los peones la debilidad en b6 se acentúa. Si no se cambian los peones el avance d4-d5 reduce la actividad del alfil en b7 y crea una debilidad en e6.

26.d4! (D)



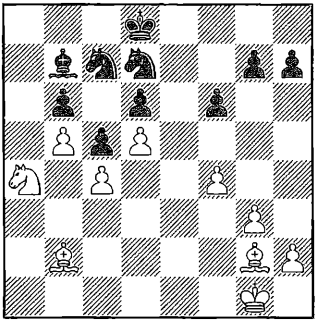
26...♔d8

En caso de 26...cxd4 27.♗xd4 (atacando b6) 27...♘c5 y el blanco puede elegir entre dos continuaciones prometedoras: 28.♗xc5 (O bien 28.♘xb6 ♘xe4 29.♘a4 con una clara ventaja de las blancas) 28...bxc5 29.e5 ♗xg2 30.♔xg2 fxe5 31.fxe5 dxe5 32.♘xc5 con clara ventaja de las blancas.

27.d5 exd5 28.exd5 ♘c7 (D)

El avance del peón d4 ha sido fructífero. El alfil de b2 tiene mayor alcance y se ha despejado al diagonal h3-c8 para el otro alfil. Los caballos negros no tienen casillas adecuadas y el negro empieza a sufrir por su falta de espacio.

La tercera fase será activar el alfil de g2: la casilla e6 parece un buen destino.



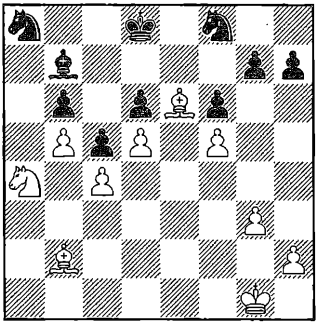
29.♗h3

De paso hay una amenaza concreta: capturar en d7 y luego en b6.

29...♘a8

Única jugada.

30.♗e6 ♘f8 31.f5 (D)

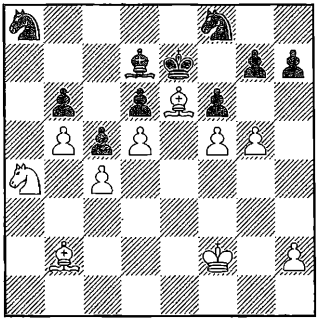


Una jugada comprometida ya que los peones no pueden regresar. Pero la captura del alfil le permite al blanco tener un peón pasado protegido en la sexta fila. La cuarta fase del plan será intentar explotar la fuerza del alfil en b2 en la gran diagonal. Hay que "aflojar" el peón de f6 mediante el avance de los peones del flanco de rey.

31...♗c8 32.♔f2 ♗d7 33.g4 ♔e7

Illescas defiende de la mejor manera posible. No merece la pena jugar h7-h6 porque el blanco puede forzar h4-g5 igualmente y además deja un camino para el rey por h5 y g6. El negro intenta montar una "fortaleza", una posición inferior pero inexpugnable.

34.g5 (D)



El negro está prácticamente en zugzwang. Ninguno de los dos caballos puede mover so pena de perder un peón. La única pieza que se puede activar es el alfil, por e8 y h5, tal vez para atacar el peón de c4, pero si 34...♗e8 entonces 35.gxf6 gxf6 y el blanco tiene dos planes muy fuertes:

a) 36.♗c8-b7 para ganar el peón de b6.

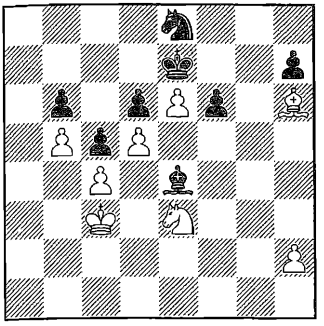
b) 36.♘c3-e4 para atacar el peón de f6. Ambos planes parecen claramente ganadores para blancas. Por ello, el negro no tiene más remedio que cambiar el alfil de e6 dejando al blanco con un peón pasado.

34...♘xe6 35.fxe6 ♗e8 36.gxf6+ gxf6

Debido a la necesidad de defender el peón de c4 ante la maniobra ...♗g6-d3, la quinta fase del plan es trasladar el rey a c3 para llevar el caballo a la casilla ideal e3 desde donde defiende el peón y hace más cosas. Luego podremos activar el rey de nuevo.

37.♔e3 ♗g6 38.♔d2 ♗e4 39.♗c1 ♗g2 40.♔c3 ♗f1 41.♗h6 ♗g2 42.♗f4 ♗f1 43.♘b2 ♘c7 44.♘d1 ♗g2 45.♘e3 ♗e4 46.♗h6 ♘e8 (D)

Ahora toca llevar el rey a f4 para apoyar el jaque en f5.



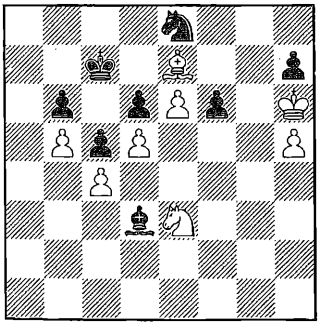
47.♔d2 ♘c7 48.♔e2 ♘e8 49.♔f2 ♘c7 50.♔g3 ♗d3 51.♔g4 ♘e8 52.♔f4 ♗b1 53.♘f5+ ♔d8

El caballo no se puede capturar ya que hay un zugzwang 53...♗xf5 54.♔xf5 ♘c7 (54...♔d8 55.♗f8) 55.♗g7 ♘e8 56.♗h8 y cae el peón de f6.

54.♗f8 ♗d3 55.♗e7+

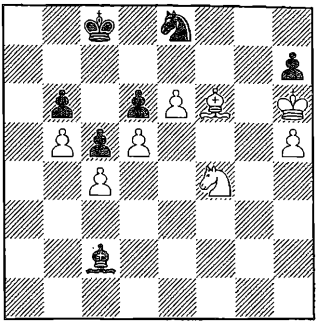
El cambio de caballos conduce a final de alfiles de distinto color que es tablas. 55.♘xd6? ♘xd6 56.♗xd6 ♗xc4 57.♔e4 ♗xb5 con igualdad.

55...♔c7 56.♘e3 ♔c8 57.♔g4 ♔c7 58.♔h5 ♘g7+ 59.♔h6 ♘e8 60.h4 ♔c8 61.h5 ♔c7 (D)



Kramnik ha mejorado sus piezas lo máximo posible, por tanto ahora tocan acciones más concretas. Habrán podido comprobar que el rey blanco no puede acceder al campo negro por la fortaleza que inteligentemente Illescas ha creado. Por ello la última fase del plan consiste en sacrificar el alfil para penetrar en la posición de las negras.

62.♘g2 ♔c8 (62...♗xc4? 63.♔xh7) **63.♘f4 ♗c2 (D)**



64.♗xf6! ♘xf6 65.♔g7 ♘e8+ 66.♔f7 ♘c7

La defensa del caballo tampoco sirve 66...♔d8 67.e7+ ♔d7 68.♘e6 ♗d1 69.♘f8+ ♔c8 70.h6 (Pero en ningún caso 70.♔xe8? ♗xh5+ con ventaja decisiva de las negras) 70...♗h5+ 71.♔g8 ♘f6+ 72.♔g7 y cae el peón de h7 también.

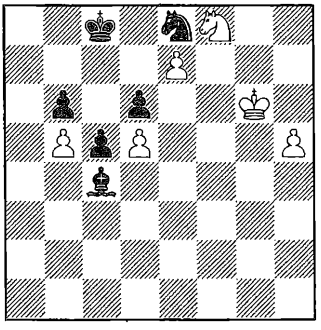
67.e7 h6 68.♘e6 ♗d1

Única jugada para evitar la coronación.

69.♔g6 ♘e8 70.♘f8!

Evitando que el rey pasa a d7.

70...♗e2 71.♔xh6 ♗xc4 72.♔g6 (D)



72...♗xd5?

Y esta es la jugada que pierde.

Las negras tenían ciertas opciones de con-

seguir tablas con la precisa 72...♗d3+! 73.♔f7 c4 74.♔xe8 c3 atacando el peón b5 que es la clave 75.♔f7 ♗xb5 76.h6 c2 77.h7 c1♕ 78.h8♕ ♕f4+ 79.♕f6 ♗e8+! 80.♔g7 y las blancas están un poco mejor.

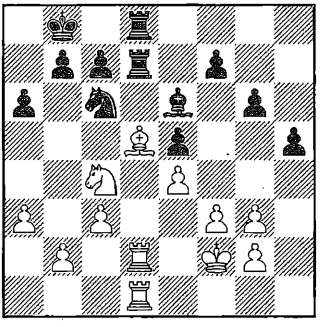
73.h6 c4 74.h7 ♗e4+ 75.♔f7 ♗xh7 76.♔xe8 ♗g8 77.♘d7! c3 78.♔f8 1–0

Sin duda uno de los mejores finales en la carrera de Kramnik. Su técnica es envidiable, y emerge con aún más fuerza gracias a la magnífica defensa del jugador español.

19. Kramnik V. – Ivanchuk V.

EUCup Gr4 Berlín, 1996

La siguiente posición es ilustrativa de la fuerza de Kramnik en los finales. La posición parece muy igualada, tal vez con una pequeña ventaja para las blancas por tener algo más de espacio para maniobrar. Los movimientos 24.a4 o 24.♔e2 sin duda son jugadas correctas, pero las capturas en e6 o c6 merece la pena analizarse. ¿Cuál es la mejor?



24.♗xc6!

Kramnik entiende que la ventaja de caballo contra alfil en el final es más importante que la ventaja de espacio actual. La otra captura no es tan buena, ya que 24.♗xe6 ♖xd2+ 25.♖xd2 ♖xd2+ 26.♘xd2 fxe6 27.f4 (Se tiene que desdoblar el peón para activar el rey y el caballo) 27...♔c8 28.♘f3 ♔d7! 29.♘h4 ♘e7 y las negras aguantan.

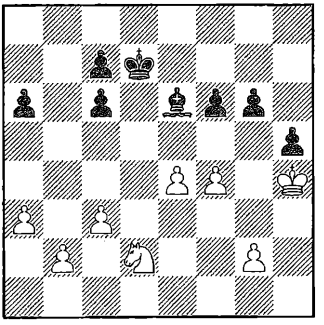
24...♖xd2+ 25.♖xd2 ♖xd2+ 26.♘xd2 bxc6 27.f4!

Se ha de cambiar el peón de e5 que dificulta la actividad del rey y caballo blanco.

27...exf4 28.gxf4 ♔c8 29.♔g3

En sus comentarios a esta partida Kramnik indica que 29.♔e3-d4 también debe ganar pero que durante la partida temía cierto contrajuego con ...f6 y ...g5.

29...♔d7 30.♔h4 f6 (D)



Impidiendo la penetración del rey por g5, pero Kramnik tiene otra idea en mente.

31.e5! fxe5

Resistía algo más 31...♔e7 32.♘e4! fxe5 33.fxe5 ♗d5 34.♘c5 ♗xg2 35.♔g5! (35.♘xa6? ♔e6 con contrajuego) 35...♗f1 36.a4 ♗e2 37.a5 ♗f1 38.b3 ♗e2 39.c4 ♗d1 40.b4 ♗e2 41.♘xa6 ♗xc4 42.♘c5 pero aún así el peón de a6 le cuesta al negro la pieza.

32.fxe5 ♗d5 33.g3

Con el peón g vivo la partida está liquidada, sólo se requiere una mínima técnica. Ivanchuk lucha hasta el final pero sin éxito.

33...♔e6 34.♔g5 ♔xe5 35.♔xg6 h4 36.gxh4 ♔f4 37.h5 ♔e3 38.c4 ♗g2 39.♘b3 ♗f1 40.h6 ♗xc4 41.♘c5 ♗a2 42.♔g7 ♗b1

También gana ♘e6-f8-g6.

43.♘xa6 ♔d4 44.♘xc7 ♔c4 45.♘e6 ♔b3 46.♘d4+ ♔xb2 47.♘xc6 ♔xa3 48.♘e5 ♔b4 49.♘g6 ♗xg6 50.♔xg6 1–0

Y para finalizar este capítulo presento dos ejemplos de finales con varias piezas menores y torres.

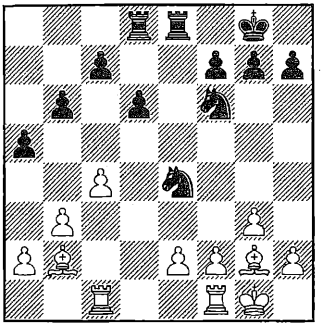
El primer ejemplo corresponde a una partida que Kramnik jugó cuando aún era bastante joven. En ella, ya se vislumbran detalles técnicos propios de un jugador de primera fila.

20. Kramnik V. – Ulibin M.

Chalkidiki, 1992

Kramnik jugó esta partida cuando tenía apenas 17 años, el año que explotó mundialmente con su actuación estelar en la Olimpiada de Moscú.

El torneo cerrado de Chalkidiki fue dominado por el ruso con 7.5 de 11, ganando varias partidas muy buenas. En esta demuestra ya una clara vocación por los prefinales. En mi opinión es un ejemplo de libro de texto del uso de la pareja de alfiles para achicar espacios, junto al principio fundamental de la explotación de las dos debilidades.



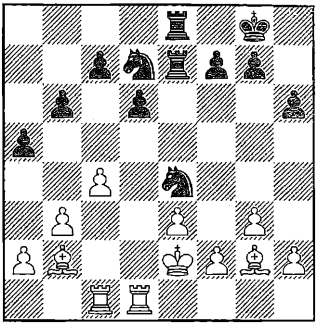
El blanco tiene una ligera ventaja gracias a la pareja de alfiles en posición abierta, la movilidad de sus peones, y al hecho de que el negro no tiene casillas estables para sus caballos en el centro del tablero.

El plan del blanco tiene varias etapas; en primer lugar centralizará el rey, y la casilla e2 parece ideal (curiosamente otros jugadores intentarían ideas tipo e4-f4); una vez comunicadas las torres comenzará su expansión en los dos flancos, intentando aprovechar la fuerza de los alfiles desde la distancia.

21.♖fd1 h6?!

Esta jugada no es muy afortunada ya que crea una debilidad en el enroque que el blanco puede explotar. Kramnik opina que el mejor plan era apartar el caballo de f6 y jugar f7-f6 cerrando la diagonal del alfil de b2.

22.e3 ♘d7 23.♔f1 ♖e7 24.♔e2 ♖de8 (D)



25.g4!

Comienza la expansión lateral. El rey está muy seguro en la casilla e2.

25...♖e6 26.h4 ♖6e7 27.♗f3 ♘dc5 28.♖d5 ♘a6 29.a3!

Para demostrar que hay que ir con cuidado Kramnik apunta la variante 29.♖h5?! ♘b4 30.a3 ♘g3+!? y las negras quedan muy bien en vista de 31.fxg3 ♖xe3+ seguido de ...♘d3+ recuperando la pieza. Kramnik termina su análisis aquí, pero de hecho el blanco aún puede seguir con 31.♔d2 ♘xh5 32.gxh5 ♘a6 33.♖g1 (Los alfiles son muy fuertes y la calidad se puede recuperar) 33...f5 (33...♖e5!?) 34.♗f6 ♘c5 35.♗d5+ ♔f8 36.♗xe7+ ♖xe7 37.b4 axb4 38.axb4 ♘e4+ 39.♔e2 con aproximada igualdad.

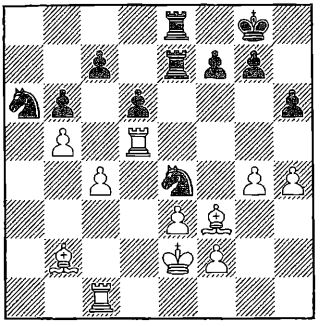
29...♘ac5

La alternativa 29...♘ec5 gana un peón pero la iniciativa del blanco lo compensa sobradamente, por ejemplo 30.g5! ♘xb3 31.♖g1 con fuerte ataque al rey.

30.b4 axb4 31.axb4 ♘a6 32.b5! (D)

Esta es otra de las situaciones donde muchos jugadores se equivocarían y jugarían

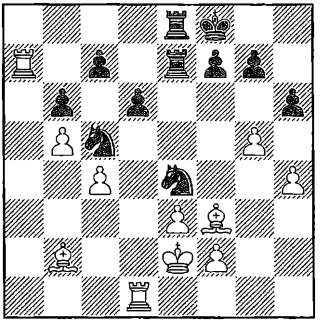
32.♗a3. Kramnik permite que el caballo regrese y se instale en la casilla fuerte c5, pero prefiere mantener el alfil en la gran diagonal. Otras ventajas de b4-b5 son el reforzamiento sobre la casilla c6 y la posibilidad de dominar la columna a.



32...♘ac5 33.♖a1 ♘f6 34.♖dd1

34.♗xf6 gxf6 es una posibilidad pero sabe mal entregar la pareja de alfiles en esta posición.

34...♘fe4 35.♖a7 ♔f8 36.g5! (D)



En vista de las dificultades para romper la fortaleza de las negras en el flanco de dama Kramnik sacrifica un peón en el flanco de rey con fines de ataque. 7

Excelente aplicación del principio de las dos debilidades, que consiste en crear una nueva debilidad en otro sector del tablero donde el bando defensor tendrá dificultades para defender.

36...hxg5 37.hxg5 ♘xg5 38.♗c6 ♖c8 39.♖h1 ♔g8 40.♖aa1!

Las negras tienen muchas dificultades para defender su posición. El blanco prepara el doblaje de torres en la columna h, mientras que los dos alfiles pueden controlar las casillas de escape del rey. La partida parece decidida.

40...♘ce6

No hay mejor defensa, por ejemplo 40...f6 41.♗d5+ ♘f7 42.♖ag1 (Aunque 42.♗xf6! gxf6 43.♖ag1+ ♔f8 (D)

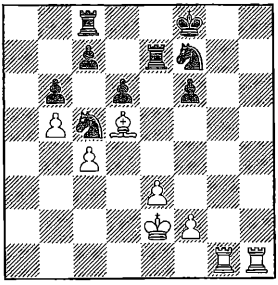


diagrama de análisis

44.♖h8+ ♘xh8 45.♖g8# es una variante preciosa indica por Rybka que no figura en las notas de Kramnik de esta partida) 42...♔f8 43.♖h7 ganando.

41.♖h4 f6

Ulibin intentar cerrar la diagonal, pero ahora las casillas blancas se resienten.

Otra opción defensiva fracasa por la fuerza de los alfiles 41...♘h7 42.♖ah1 ♘ef8 43.♗e4 g6 44.♗d5 y las negras no pueden evitar el avance f2-f4-f5.

42.♖g1 ♔f7 43.♗d5 ♔e8 44.♖h8+ ♘f8

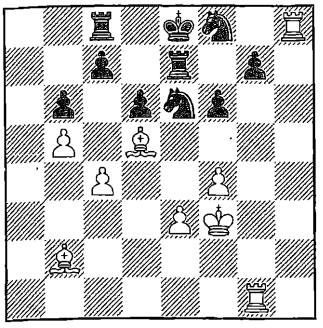
44...♔d7 45.♗c6#.

45.f4 ♘ge6

O bien 45...♘gh7 46.♖h1 g6 47.♗c6+ ♔f7 48.♖1xh7+ con ventaja decisiva.

46.♔f3! (D)

Como las piezas negras no pueden jugar Kramnik se toma su tiempo para encontrar el remate más decisivo en lugar de capturar un peón con ♗xe6 y ♖xg7, que por supuesto también es muy bueno.



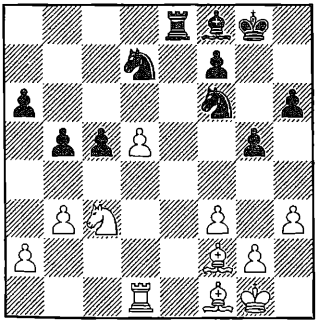
46...f5? 47.♖g6! ♘c5 48.♗xg7 ♖f7 49.♗xf8 1-0. Y las negras abandonaron ya que cae la torre de c8.

Para terminar el capítulo, una de las partidas más importantes para el jugador ruso.

21. Kramnik V. – Topalov V.

World Championship Elista, 2006

Kramnik retuvo su título de campeón del mundo en el famoso "match del lavabo" frente a Topalov en Elista 2006. Las partidas regulares terminaron 6-6 (aunque uno de los puntos de Topalov fue por incomparecencia, al negarse Kramnik a jugar una partida por las acusaciones de trampas de su rival), y Kramnik venció en las semirápidas de desempate por 2.5 a 1.5.



La posición del diagrama corresponde a la segunda partida del desempate. El blanco tiene un peón pasado avanzado en d5 y la pareja de alfiles, pero la posición negra apenas tiene debilidades. Sin embargo, el ruso encuentra la forma de dar juego a todas sus piezas.

31.a4!

Buen movimiento que da fuerza al alfil inactivo de f1.

31...b4?

Esta respuesta es un grave error estratégico ya que cede el control sobre las casillas blancas. Sólo la tensión del match puede explicar semejante error por parte de Topalov.

Había que jugar 31...c4 32.bxc4 (32.axb5 axb5 33.bxc4 bxc4 34.♗xc4? ♖c8 con clara ventaja negra) 32...bxc4 33.d6 con ventaja de las blancas, aunque menos que en la partida.

32.♘e4 ♘xe4 33.fxe4

El peón en a6 es muy débil y si avanza queda libre la casilla b5 para el alfil.

33...♘f6

Por ejemplo: 33...a5 34.♗b5 ♖d8 35.♗g3 ♘f6 36.♗c7 ♖c8 37.d6 con ventaja decisiva.

Tampoco es mejor la captura del peón de e4 con 33...♖xe4 por 34.♗xa6 seguido de ♗b7 y el avance del peón a.

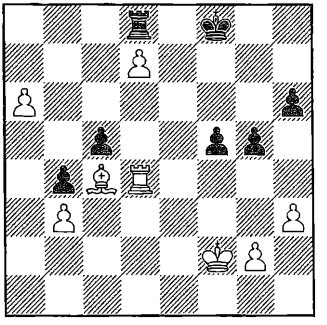
34.d6! ♘xe4 35.d7 ♖d8 36.♗xa6

La partida está decidida por los dos peones pasados.

36...f5 37.a5 ♗g7 38.♗c4+

38.♗c8 también tiene muy buena pinta pero a estas alturas Kramnik seguramente ya había visto su jugada 41.

38...♔f8 39.a6 ♘xf2 40.♔xf2 ♗d4+ (D)



41.♖xd4!

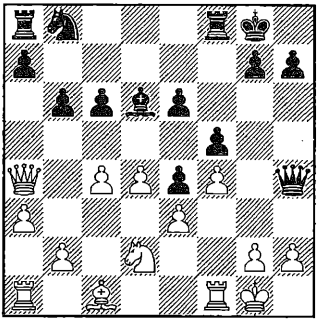
Un elegante golpe táctico para terminar.

41...cxd4 42.a7 ♔e7 43.♗d5 ♔xd7 44.a8♕ ♖xa8 45.♗xa8 1–0

Ejercicios del capítulo 2

2.1 Kramnik V. – Vaganian R.

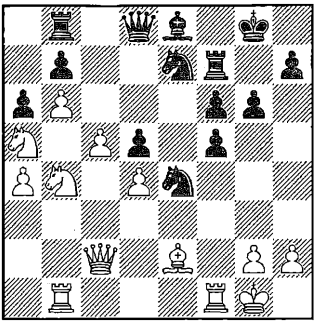
Horgen, 1995



La posición del blanco en el centro es superior y además el caballo negro no puede desarrollarse fácilmente por la presión de la dama sobre el peón de c6. A cambio el blanco tiene ciertas dificultades para activar el ♗c1 y el ♘d2. ¿Cómo resuelve Kramnik estos problemas?

2.2 Kramnik V. – Topalov V.

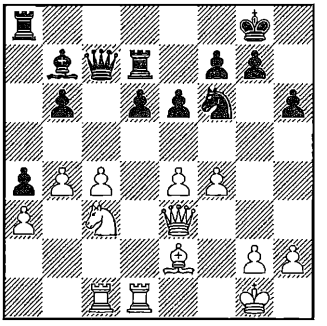
Dortmund, 1999



A pesar de tener un peón de menos, Kramnik ha conseguido una posición superior gracias a la cadena de peones d4-c5-b6. Ha maniobrado con sus caballos hasta el flanco de dama para presionar el punto b7, peón que sostiene el avance de los peones, pero ya no lo puede atacar con más piezas. ¿Cómo puede progresar?

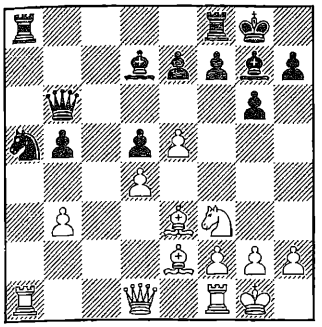
2.3 Kramnik V. – Grischuk A.

Cap d'Agde KO, 2003



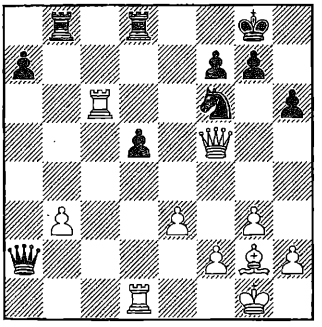
Esta posición corresponde a una partida semirápida del importante torneo de Cap d'Agde (Francia). La ventaja de espacio del blanco es importante, así como la mejor disposición de sus piezas, pero es necesario actuar con cierta contundencia antes de que el negro consolide su posición con ...♘e8, ...♗c6 y ...♖ad8. ¿Qué continuación eligió Kramnik?

2.4 Kramnik V. – Shirov A.
Corus Wijk aan Zee, 2007



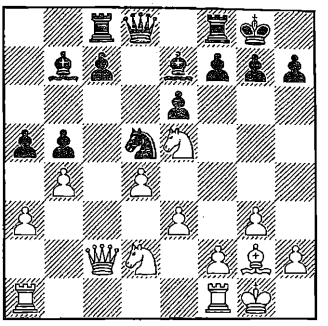
El blanco tiene un poco más de espacio en el flanco de rey gracias al peón en e5 pero todo indica que se producirán cambios de torres en las columnas "a" y "c" con tablas rápidas. Sin embargo, Kramnik detectó un punto débil en el campo negro. ¿Cuál es la maniobra que va a poner en marcha? ¿Con qué ideas?

2.5 Kramnik V. - Illescas Córdoba M.
Linares, 1994



En el diagrama, el blanco acaba de capturar un peón en c6 a cambio del suyo propio en a2. No parece mal cambio para las negras, que ahora tienen la oportunidad de capturar en b3, con una liquidación general que seguramente dejaría el resultado en tablas. Sin embargo, Kramnik había previsto una continuación fuerte que le concede ventaja.

2.6 Kramnik V. – Carlsen M.
Dortmund, 2007



En esta conocida posición de la Apertura Catalana Carlsen acaba de jugar 16...♘d5, cerrando la diagonal h1–a8 y atacando el peón de b4 por tercera vez.

Hasta la fecha se consideraba como la mejor jugada 16...♗xg2 17.♔xg2 c6 con una posición ligeramente inferior, así que era lógico que el genio noruego intentará buscar una mejora.

¿Qué jugada de Kramnik pondrá en tela de juicio la idea de Carlsen? La clave puede estar en la casilla c6...

Capítulo 3. Veselin Topalov



"No tengo miedo ni me preocupa perder una partida de ajedrez. Mi estilo es agresivo y muchas veces arriesgo más de la cuenta"

(Veselin Topalov)

Veselin Topalov nació el 15 de marzo de 1975 en la ciudad de Ruse, situado en el noreste de Bulgaria, en la frontera con Rumania. Aprendió a jugar a los ocho años a manos de su padre y muy pronto destacó por encima del resto de los niños de su país. Su primer éxito importante a nivel internacional fue la consecución del Campeonato Mundial sub14 en Puerto Rico en 1989. Al cabo de tres años, en 1992, alcanzó el título de gran maestro de ajedrez, coincidiendo con su gira por España: entre finales de 1991 y 1992 jugó entre 15 y 20 torneos en este país, acompañado por su entrenador (y ahora manager) Silvio Danailov. El brillante resultado fue una subida de ELO de casi 200 puntos, pasando de tener 2450 a 2635, y comenzaron a llegar las invitaciones a torneos alto nivel.

No es lo mismo ganar el torneo abierto de Sant Cugat en 1992 con 2455 (donde conocí a Veselin por primera vez) que defender 2635 en Linares en 1994, quizás la primera prueba de fuego para esta gran jugador. Consiguió el 50% de los puntos, en un torneo dominado por Karpov, clasificándose por delante de Anand, Ivanchuk y Gelfand. Quedó claro en este momento que Veselin Topalov no era un jugador más "de abiertos", sino un firme aspirante a ser uno de los mejores jugadores del mundo.

Recuerdo la humildad de Topalov y de Danailov durante 1992. Iban en coche de torneo en torneo, a veces durmiendo en condiciones precarias, con el único objetivo de que Veselin pudiera jugar muchos torneos y conseguir la experiencia (¡y ELO!) necesarios para poder luchar en los torneos grandes. Para todos los que le veíamos jugar (entonces tenía 17 años) era muy claro que tenía un talento increíble. Ganaba los torneos con mucha facilidad y en los análisis post-mortem demostraba cualidades analíticas realmente increíbles.

En los siguientes años, ya firmemente instalado en la elite, ganó muchos torneos importantes y poco a poco fue escalando en los rankings mundiales. En 1996 venció en el Memorial VSB Euwe (empatado con Kasparov) por delante de Anand y Kramnik. Este torneo me llama la atención porque sólo concedió un empate en las nueves partidas, y es que desde siempre una de las características más importantes de Topalov ha sido su firme compromiso con el concepto de lucha, por lo que es uno de los jugadores favoritos del público y de los organizadores: con Topalov te aseguras partidas espectaculares y lucha sin cuartel. En el mismo año empató en el primer puesto en el Magistral de Dos Hermanas con Kramnik, por delante de Kasparov y Anand, y ganó el Magistral de Madrid, triunfo que repitió en 1997. Debido a este estilo luchador, alternó estos brillantes resultados con lo que podríamos llamar tropezones en otros torneos importantes, pero siguió cosechando triunfos de forma regular, el último siendo el gran torneo de Linares 2010, en el que finalizó medio punto por delante de Grischuk.

Después de varios intentos de conseguir proclamarse campeón del mundo, en los años en que el título estaba en poder primero de Kasparov y posteriormente de Kramnik tras la cisma con la FIDE provocado por Kasparov, alcanzó las semifinales del Campeonato del Mundo de la FIDE en 2004 celebrado en Trípoli (Libia), donde fue eliminado por el que a la postre sería campeón Rustam Kasimdzhanov. Pero fue invitado al torneo para el Campeonato del Mundo en San Luís (México) en 2005, donde jugó brillantemente y alcanzó el título de Campeón del Mundo FIDE con una gran superioridad sobre sus rivales, todos ellos primeras espadas. Sólo quedaba reunificar el título y la FIDE organizó el encuentro de reunificación entre Topalov (Campeón Mundial FIDE) y Vladimir Kramnik (Campeón Mundial de Ajedrez clásico) en Elista en Octubre de 2006. Este encuentro, famoso por todas las polémicas ocurridas fuera del tablero, terminó

con empate a seis puntos, y Kramnik fue proclamado vencedor al superar a Topalov en las partidas de desempate.

Al perder este encuentro Topalov se quedó fuera de la lucha por el trono en 2007 pero la FIDE le otorgó la posibilidad de disputar un match de candidatos contra el ganador de la Copa del Mundo de 2007, Gata Kamsky. Este match se jugó en febrero de 2009 en Sofía, Bulgaria y Topalov venció por 4.5 a 2.5, clasificándose para jugar el encuentro contra el campeón del mundo Anand. En mayo de 2010, también en la capital de Bulgaria, Veselin jugó un increíble encuentro contra Anand a 12 partidas, y con 5.5 a 5.5 en el marcador perdió la contienda en una desastrosa última partida, en la que sin duda no fue capaz de manejar la tensión.

En la lista de marzo de 2012 ocupa la duodécima posición mundial con un rating de 2752, pero tanto en el 2006 como en el 2009 llegó a 2813. Topalov ganó el "Oscar del Ajedrez" en el 2005 y desde hace unos años reside en Salamanca.

1. La iniciativa y la compensación posicional.

Como tendremos ocasión de comprobar a lo largo de este capítulo, Veselin Topalov es un experto en el sacrificio posicional de la calidad. Este tipo de sacrificio puede hacerse de muchas formas, y en posiciones muy diferentes, pero suele haber un denominador común: el que sacrifica la calidad espera que su pieza menor sea superior a la torre del rival, si no durante toda la partida al menos durante varias jugadas. En esto precisamente consistirá su compensación posicional. Además, por lo general, mediante el sacrificio el jugador pretende tomar el mando de la partida, poner a su oponente bajo presión y con la obligación de tomar decisiones difíciles, o dicho de otra manera adueñarse de "la iniciativa".

La siguiente partida, con la que iniciamos este capítulo, me parece modélica para comprender estos dos conceptos, y desde luego me parece una de las mejores partidas disputadas en el más alto nivel en los últimos años.

1. Topalov V. – Aronian L.

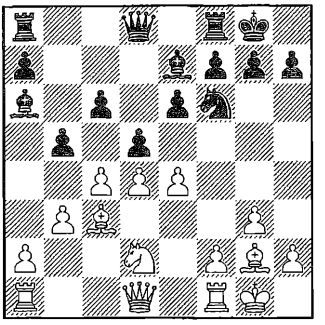
Wijk aan Zee, 2006

Defensa India de Dama [E15]

Topalov comenzó el año 2006 de forma inmejorable, ganando el torneo de Corus en Wijk aan Zee, con 9 puntos de 13, empatado con Vishy Anand. Hizo varias partidas muy buenas durante el transcurso del evento, pero probablemente esta partida frente a Aronian fue la mejor.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♗a6 5.b3 ♗b4+ 6.♗d2 ♗e7 7.♗g2 c6 8.♗c3 d5 9.♘e5 ♘fd7 10.♘xd7 ♘xd7 11.♘d2 0–0 12.0–0 ♘f6 13.e4 b5 (D)

Esta es una de las posiciones principales de la Defensa India de Dama, considerada como muy sólida para las negras.



14.exd5 exd5

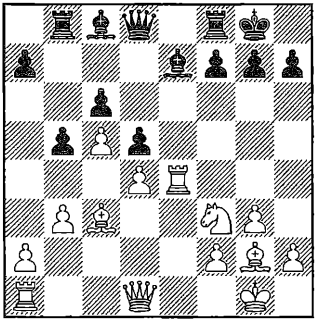
La alternativa es recapturar con el peón c, pero precisamente Vishy Anand venció a Michael Adams en una buena partida utilizando también un sacrificio posicional de calidad:

14...cxd5 15.c5! b4 16.♗xb4 ♗xf1 17.♗xf1 El blanco tiene los dos alfiles, un peón pasado protegido, y una mayoría móvil de tres contra uno en el flanco de dama 17...e5 18.♗c3 a5 19.a3 ♘e4 20.♘xe4 dxe4 21.b4 y el blanco ganó en la partida Anand-Adams, Wijk aan Zee 2005.

15.♖e1 ♖b8 16.c5 ♗c8

El alfil ya ha cumplido su misión en el flanco de dama y se dirige a f5. La posición no parece que ofrezca ventaja a las blancas, teniendo en cuenta que cuando el blanco haga ♘f3, el negro puede responder ...♘e4 atacando el ♗c3.

17.♘f3 ♘e4 18.♖xe4! (D)

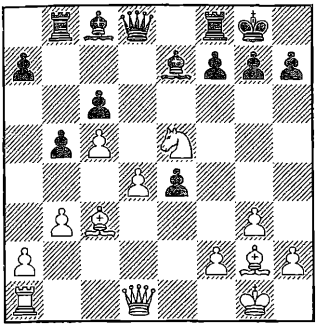


Y aquí tenemos el sacrificio que Topalov llevaba preparado para el Mundial de San

Luis, donde se proclamó Campeón del Mundo el año anterior. No lo había podido utilizar en ese torneo y Aronian fue la víctima.

En dos de las partidas entre Vladimir Kramnik y Peter Leko, en el match por el cetro mundial de Dortmund 2004, se jugó 18.♘e5!? pero el negro igualó sin problemas con 18...♘xc3 19.♕d3 ♕c7 20.♕xc3 ♖e8 21.a4 b4 22.♕f3 ♗f8.

18...dxe4 19.♘e5 (D)



Ahora podemos ver el resultado del sacrificio. Se ha debilitado la estructura de peones a lo largo de la diagonal h1–a8, tanto el peón de e4 como el de c6 son débiles, y las piezas menores del blanco se han activado. Además, Aronian ha sido sorprendido, y tendrá que consumir bastante tiempo para encontrar el mejor camino a seguir. Topalov ha tomado el mando de la situación ("iniciativa") y sus piezas menores son más activas que las torres negras ("compensación posicional"). Curiosamente el módulo de análisis de Chessbase ofrece una ventaja de 0.60 para negras aquí, por esto quizás esta jugada no fuera contemplada por el negro al revisar esta posición.

19...♕d5!

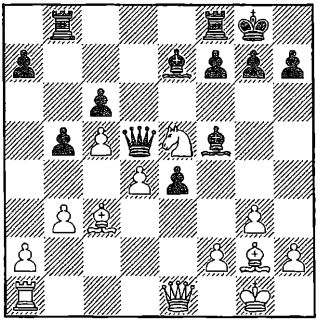
Una vez recuperado del susto, Aronian, como gran jugador que es, encuentra la mejor jugada, defendiendo los dos peones, aunque hay que tener en cuenta que si cae el peón de e4 la dama no estará nada bien en d5.

20.♕e1

Atacando el peón de e4 de nuevo y defendiendo el alfil en c3, lo que anula ...♗xc5. Una de las claves de 19...♕d5 se puede ver en la variante 20.♕c2 f5 y ahora 21.f3? es mala por 21...♗xc5! 22.dxc5 ♕xc5+ 23.♔h1 b4 y gana el negro por la desafortunada situación de la dama blanca en c2.

20...♗f5 (D)

La alternativa es 20...f5 21.f3! Esta era la jugada planeada por Topalov. 21...♗b7 (Pero no 21...♗xc5? 22.dxc5 ♕xc5+ 23.♔h1 ♖e8 24.b4 ♕d6 25.♘d3? Probablemente el orden de jugadas fue 25.♖d1 ♕c7 26.♘d3 y ha habido un error al introducir las jugadas desde la planilla ya que de otra forma no se entiende por qué el negro no captura el caballo ahora con la dama. 25...♕c7 26.♖d1 a5 27.a3 axb4 28.axb4 ♖e7 29.fxe4 fxe4 30.♘c5 1–0; Onischuk-Browne, Stillwater 2007) 22.fxe4 fxe4 23.♗xe4 ♕e6 24.b4 con buena compensación posicional por la calidad.



21.g4!

Esta fuerte idea fue sugerida por el segundo de Topalov, el gran maestro búlgaro Ivan Cheparinov.

21...♗g6 22.f3 b4?!

Esta jugada lógica es un error, aunque en descarga de Aronian no era nada fácil prever lo que iba a ocurrir.

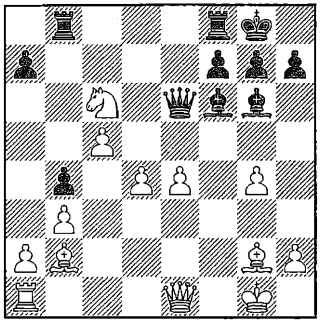
En sus análisis para Chessbase Magazine, el gran maestro Gershon indica la variante 22...♗xc5! 23.dxc5 ♕xc5+ 24.♔h1 b4 25.♗b2 ♕c2 26.♕c1 ♕e2 con algo de contrajuego

para las negras en vista de la expuesta situación del rey negro. El peón de f3 no se puede capturar so pena de dar al blanco dos peones pasados. 22...exf3 23.♗xf3 ♕e6 24.♘xc6 ♕xe1+ 25.♖xe1 ♗h4 26.♘xb8 ♗xe1 27.♗xe1 ♖xb8 28.d5 En este tipo de variante se ve la utilidad de haber desviado el alfil negro de la diagonal h3-c8 con 21.g4.

23.fxe4 ♕e6 24.♗b2 ♗f6

No sirve 24...f6 25.♘xg6 hxg6 26.♕g3 seguido de la maniobra ♗f1-c4 con ventaja decisiva.

25.♘xc6! (D)



Otra jugada fuerte de Topalov con el que consigue dos peones pasados en el centro.

25...♕xc6 26.e5 ♕a6 27.exf6 ♖fe8

Este intento de contrajuego por la columna e era quizás la idea que tenía Aronian al hacer 22...b4, pero Topalov lo tiene todo controlado. Por su parte, tras 27...♕xf6 28.♕f2! ♕xf2+ 29.♔xf2 los dos pasados no tardarán en costarle la torre al negro.

28.♕f1!

Claramente peor es 28.♕f2 ♖e2 29.♕g3 ♖be8 30.♗f1 ♕c8 31.♗xe2 ♖xe2 y el negro toma el control de la partida con su ataque por las casillas blancas.

28...♕e2 29.♕f2!

Esta curiosa triangulación de la dama blanca tiene como objetivo único evitar (tácticamente) la entrada de la torre negra por la segunda fila blanca. ¡El peón de g2 no es importante, pero la entrada de la torre en la séptima sí! Por ejemplo: 29.♕xe2 ♖xe2 30.♗c1 ♖e1+ 31.♔f2 ♖be8 y el negro tiene contrajuego.

29...♕xg4 30.h3! ♕g5 31.♗c1!

Esta excelente jugada traslada el alfil a una casilla más activa, apoyando el avance de los peones pasados. 31.d5 ♗e4! es desagradable.

31...♕h5

Era mejor 31...♕xf6 32.♕xf6 gxf6 33.♗f4 ♖bc8 34.♗b7 ♖cd8 35.d5 ♗e4 36.♖e1 y no hay una manera clara de rematar la partida. El blanco está mejor pero de momento el negro aguanta.

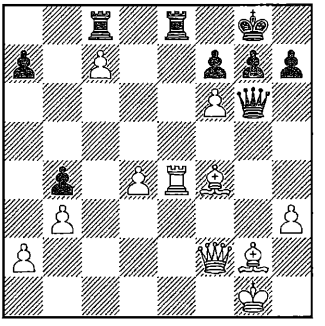
32.♗f4 ♖bd8 33.c6 ♗e4

En caso de 33...♖e2 34.c7 ♖c8 35.♕f3 ♕xf3 36.♗xf3 ♖c2 el blanco gana por la debilidad de la última fila, por ejemplo 37.♖e1! gxf6 38.♖e7 y decidirá el avance del peón-d.

34.c7 ♖c8 35.♖e1 ♕g6

Tampoco salva a las negras 35...♗xg2 36.♖xe8+ ♖xe8 37.♕xg2 ♕d1+ 38.♔h2 g6 39.♕e4! ♖c8 40.d5 ganando.

36.♖xe4! (D)



El segundo sacrificio de calidad, también sobre la casilla e4. Los alfiles y peones pasados bien valen las dos torres negras. El resto de la partida no necesita comentarios ya que los peones son como dos balas.

36...♖xe4 37.d5 ♖ce8 38.d6 ♖e1+ 39.♔h2 ♕f5 40.♕g3 g6 41.♕g5! ♕xg5 42.♗xg5 ♖d1 43.♗c6 ♖e2+ 44.♔g3 1–0

Este tipo de partidas son las que crean afición al ajedrez y gracias a ellas Veselin

Topalov tiene una legión de admiradores repartidos por todo el mundo.

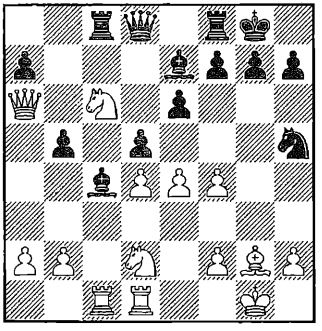
Todos los mejores jugadores del mundo, y evidentemente Topalov no es una excepción, tienen un "sentido" especial por el material en relación a las otras variables del juego (tiempo, desarrollo, iniciativa...). Este es un hecho diferencial entre los buenos jugadores y el resto de los aficionados: el material está en un plano similar a los otros conceptos, no en uno superior.

En la siguiente partida, frente a otro excelente y agresivo jugador, Teimour Radjabov, Veselin demuestra como la iniciativa y la compensación posicional son más importantes que el material.

2. Radjabov T. – Topalov V.

Wijk aan Zee, 2003

Si el caballo en h5 consigue capturar el peón de f4 el rey blanco puede estar en peligro, pero primero hay que atender a la amenaza del caballo sobre la dama y el alfil.



18...♖xc6!

La alternativa, 18...♕d6 19.exd5 es mucho más complicada aunque el negro tiene que vigilar algunas trampas relacionadas con la torre en c8; por ejemplo: 19...exd5 20.♗xd5 ♗xd5? (mejor es 20...♘xf4) 21.♘xe7+ ♕xe7 22.♖xc8 con ventaja decisiva.

19.♕xc6 ♘xf4

El caballo es una pieza muy fuerte en la casilla f4. No sólo plantea amenazas directas como ...♘e2+ sino que participa muy bien en el ataque al rey blanco.

20.♘xc4 bxc4!

Topalov renuncia a recuperar la calidad con 20...♘e2+ 21.♔f1 ♘xc1 22.exd5 ♘xa2 23.♕xb5 ♘b4 con posición complicada.

21.exd5 exd5 22.♖c3 ♗h4!

Fuerte jugada que prepara el traslado de la dama a g5 al controlar y evitar el movimiento ♖g3.

De nuevo recuperar la calidad no reporta nada significativo: 22...♘e2+ 23.♔f1 ♘xc3 24.bxc3 ♕a5 25.♗xd5 ♕xc3 26.♕xc4 ♕xc4+ 27.♗xc4 con probables tablas.

23.♖g3

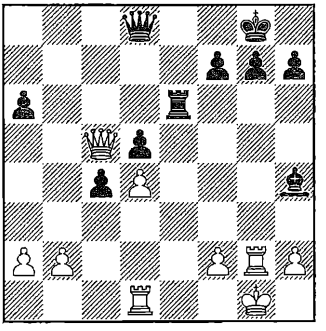
A pesar de todo, Radjabov entiende los peligros en su posición e insiste en devolver la calidad.

23...♖e8!?

Tal como indica el gran maestro Ribli en sus comentarios en esta partida en Chessbase "hay pocos mortales que renunciarían a recuperar la calidad y jugar sin riesgo. Topalov es de otra estirpe".

Perfectamente jugable era 23...♗xg3 24.hxg3 ♘xg2 25.♔xg2 ♖e8 y las negras están mejor, pero seguramente la activa posición de la dama blanca dificulta la victoria.

24.♖g4 ♖e6 25.♕c5 ♘xg2 26.♖xg2 a6 (D)



Después de estos cambios, a cambio de la calidad de menos el negro tiene un peón fuerte en c4, además de la debilidad del peón en d4 y la torre pasiva en g2. Aún así la partida sigue compleja y no está claro del todo que el negro tenga suficiente ventaja para ganar.

27.♕a3 g6 28.♕c3 ♕e7

Preparando la entrada en la séptima fila.

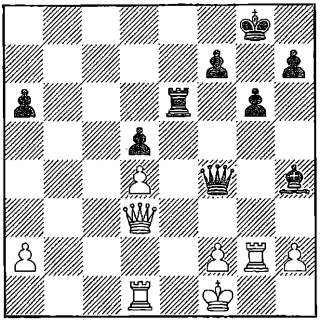
29.b3 ♕a3 30.♕c2 ♕e7

La amenaza es ...♖e1+. Topalov repite jugadas para acercarse al control de tiempo.

31.♔f1

Si de nuevo 31.♕c3 seguramente Topalov jugaría 31...cxb3 32.♕xb3 ♕d6, que es similar a la partida.

31...cxb3 32.♕xb3 ♕d6 33.♕d3 ♕f4 (D)



El problema principal de las blancas es la falta de espacio y de casillas interesantes para sus piezas. Ahora bien, a pesar de que no tiene ninguna debilidad importante, la torre en g2 y el rey en f1 están pasivas y esto dificulta la coordinación de sus piezas.

34.♕d2 ♕f5 35.♕d3 ♖e4! 36.♕b3 ♔g7 37.♕d3 h5 38.♕b3 ♗f6

Topalov mejora paulatinamente su posición y presiona el peón de d4.

39.♖g3 ♖f4!

Capturar el peón con 39...♗xd4 también era muy razonable.

40.♕e3 h4 41.♖g2 ♖f3 42.♕e2 a5

La pasividad de las piezas blancas es increíble. Topalov no quiere "hacer caja" aún sino empujar al blanco hacía atrás.

43.♔g1 ♖f4 44.♔h1 ♖e4 45.♕f1 a4

De nuevo la captura del peón era muy razonable 45...♖xd4 46.♖xd4 ♗xd4.

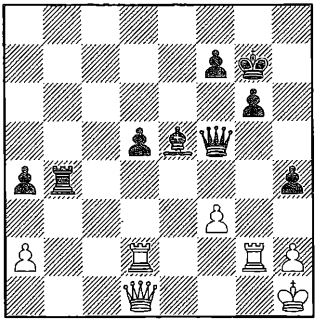
46.♖d2 ♗xd4 47.♕d1 ♗e5

El blanco debe vigilar una nueva amenaza: ...♖b4-b1!

48.f3

Pierde 48.♖xd5 por 48...h3 49.♖g1 ♕f4 50.♖g3 ♕xf2 con ventaja decisiva.

48...♖b4 (D)



La partida está decidida. Dos peones por la calidad, amenazas al rey blanco y control vital sobre las casillas más importantes son bazas insuperables para el blanco. Sólo queda ver como Topalov empuja los peones hasta la octava.

49.♖d3 h3 50.♖e2 d4 51.♖f2 ♗f4 52.♕e2 ♖b1+ 53.♖d1 d3 54.♕f1 ♖xd1 55.♕xd1 d2 56.♖e2

Si 56.♖xd2 ♗xd2 57.♕xd2 ♕b1+.

56...♕d3 57.♖f2 (57.♖e4 ♕c3) **57...♗e3 58.♖f1 ♗d4 59.a3 ♔g8 60.f4 ♕e4+ 61.♖f3 ♗f2! 0–1**

Esta partida recibió el premio a la mejor de la tercera ronda.

2. El sacrificio de calidad en e6.

Hay varios sacrificios posicionales de calidad que se repiten con frecuencia. Uno de ellos es el sacrificio de la torre negra (en c8) por un caballo blanco en c3 en la defensa Siciliana. Normalmente, el negro destroza la estructura de peones del flanco de dama, y además en muchas ocasiones puede capturar un

peón central, todo dentro de la misma combinación. Todo jugador que tenga intención de jugar esta defensa, tanto con las blancas como con las negras, tiene que dominar este sacrificio, saber cuándo funciona y cuando no.

Otro sacrificio, quizás menos conocido pero que también se da con frecuencia, sucede cuando uno de los bandos entrega su torre por una pieza menor del oponente, casi siempre un alfil, en la casilla e6 (o bien e3 en el caso de que sea el negro el que sacrifica). En este caso, el objetivo es un poco distinto. La idea principal suele ser eliminar una pieza defensiva, cercana al enroque corto, y además deteriorar la estructura de peones del enemigo. Puede suceder que ni siquiera ganemos algún peón inmediatamente, pero la compensación posicional puede llegar a ser muy importante y duradera. Como no puede ser de otra manera, Topalov ha practicado este sacrificio con asiduidad, en buena parte gracias a su manejo de la defensa Benoni, en la que con frecuencia se encuentra una torre en la columna abierta de rey y un alfil en la casilla e3, listo para ser capturado.

Veamos dos partidas completas donde esta idea queda claramente reflejada. Un estudio detallado de estas dos partidas nos darán las claves para detectar y ejecutar este tipo de sacrificios. En las dos partidas observaremos como el alfil de casillas negras de Topalov será una pieza determinante para el triunfo de su estrategia. Sin embargo no siempre este sacrificio da los resultados deseados y en la tercera partida veremos como Vishy Anand "refuta" el juego de Topalov.

3. Lautier J. - Topalov V.

Elista (ol), 1998

Defensa Nimzoíndia [E42]

Esta partida corresponde a la sexta ronda de la Olimpiada de Ajedrez de 1998, celebrada en Elista (Yerevan). Topalov defendía el primer tablero del equipo búlgaro mientras que el fuerte gran maestro Joel Lautier representaba a Francia. Lautier es especialmente fuerte con las piezas blancas, aunque en los últimos años ya no se prodiga tanto en torneos de alto nivel.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4

Junto con la defensa Benoni y ocasionalmente la India de Rey, la Nimzoíndia ha sido el arma principal de Topalov contra 1.d4 a lo largo de su carrera.

4.e3 c5 5.♘ge2

Lautier elige una variante moderna, cuya idea es quedarse con la pareja de alfiles tras 5.a3, sin sufrir el doblamiento de los peones c.

5...cxd4 6.exd4 0–0 7.a3 ♗e7 8.d5!

Importante jugada para las blancas. En caso de omitir este avance, el negro jugaría ...d5 con una posición parecida a la variante Panov de la Caro-Kann con la importante diferencia de que el caballo de rey está en e2 (claramente peor que en f3).

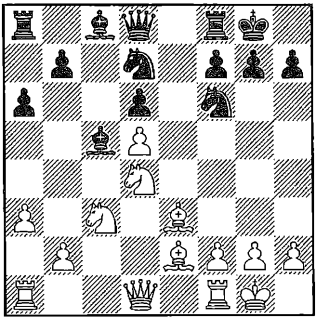
8...exd5 9.cxd5 ♗c5

En los últimos años se ha vuelto popular 9...♖e8 permitiendo 10.d6, aunque esto nos llevaría a un terreno analítico que no es el objetivo de este libro.

10.♘d4

Parece más fuerte pedir explicaciones al alfil mediante 10.♘a4 o incluso 10.b4, aunque esta jugada de caballo es plenamente jugable.

10...d6 11.♗e2 a6 12.0–0 ♘bd7 13.♗e3 (D)



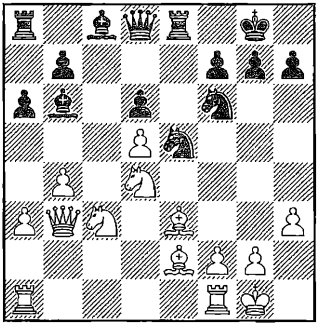
En una partida anterior frente a Anand, Lautier había optado por un desarrollo de alfil más agresivo.

13.♗g5 ♖e8 14.b4 ♗a7 15.♖c1 h6 16.♗h4 ♘f8 17.h3 ♗d7 18.♗g3 y las blancas presionan el peón de d6. No obstante las piezas negras están activas y tras ...♕b6, ...♖c8 y la maniobra ...♘f8-g6-e5 el negro igualó sin problemas en Lautier-Anand, Monte Carlo 1997.

13...♘e5 14.h3 ♖e8 15.b4

El blanco inicia un plan de expansión en el flanco de dama, lo que es bastante lógico, pero como es sabido cualquier avance de peón suele dejar alguna debilidad detrás, y en este caso la casilla c4 queda sin protección.

15...♗b6 16.♕b3 (D)



Una de las cosas más complicadas a la hora de decidir el desarrollo de la dama es elegir correctamente la casilla. La dama no es una pieza para ir de un sitio a otro perdiendo tiempos, por lo que definir la casilla correcta desde un principio es muy importante. Desde b3 la dama defiende el peón de d5, controla la casilla c4 y está lista para empujar los peones del flanco de dama, pero en d2 hubiera permanecido más centralizado con mayor protección de las casillas negras. Evidentemente la casilla c2 está descartada, ya que una torre negra en c8 la incomodaría demasiado.

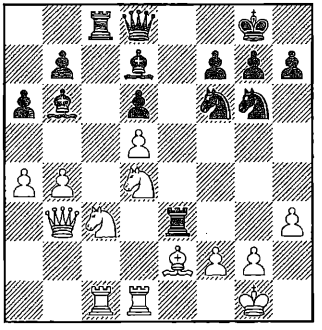
16...♗d7 17.a4 ♖c8 18.♖ac1 ♘g6!

Buena jugada de Topalov, despejando la columna e. Observen que las piezas negras, aunque restringidas a las primeras tres filas, tienen mucho potencial de ataque en especial las torres y alfiles.

19.♖fd1?

Sin duda era mejor 19.♖fe1 aunque incluso aquí resulta interesante el sacrificio 19...♖xe3!? (19...♘f4!?) 20.fxe3 ♕e7 21.♗d3 ♕e5 22.♗xg6 hxg6 con cierta compensación posicional por el control de las casillas negras.

19...♖xe3! (D)



Al jugar 18...♘g6 Topalov ya estaba visualizando las consecuencias de este sacrificio. El negro obtiene mucha compensación posicional en forma de control de las casillas negras y flanco de rey debilitado pero además la posición esconde amenazas tácticas por la acumulación de piezas negras en el flanco de rey. Ciertamente, la presencia de la columna e abierta y el alfil en b6 son fundamentales para que el sacrificio funcione bien.

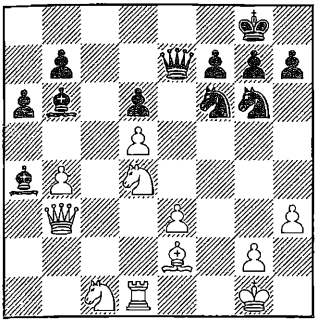
20.fxe3 ♕e7

El gran maestro británico Peter Wells indica otra jugada interesante 20...♕e8!? con doble ataque sobre e3 y indirectamente a4. Una posible variante sería 21.♔f2!? ♖xc3! Un segundo sacrificio de calidad, aunque el negro recupera rápidamente el material. 22.♖xc3 (Pero no 22.♕xc3 ♘e4+ ganando la dama) 22...♗xa4 23.♖c8! ♕xc8 24.♕xa4 ♘xd5 25.♗g4 ♕d8 y el negro tiene dos peones por la calidad y por tanto buenas perspectivas.

21.♘a2

Defensa lateral del peón de e3. Pero seguro que a Lautier no le gustó mucho hacer esta jugada de retirada del caballo. Por otro lado 21.♔f2 ♖e8 22.♘a2 ♗xa4! es un suicidio.

21...♖xc1 22.♘xc1 ♗xa4! (D)



Como hemos podido comprobar hay varios elementos tácticos que ayudan al negro a explotar su ventaja. La dama blanca está sobrecargada.

23.♕xa4 ♕xe3+ 24.♔h1 ♘e4?!

Topalov quiere dar mate cuanto antes pero le permite a su oponente defenderse "in extremis" al perder contacto con la casilla e8. Sencillo y fuerte era 24...♗xd4! con dos peones y ataque por las casillas negras a cambio de la calidad. Seguirán jugadas del tipo ...h5-h4, ...♗e5 y a ser posible una invasión de la dama por las casillas negras g3 o f4.

25.♘f5?

Lautier desaprovecha una oportunidad única para salvar la partida: 25.♕e8+! (D)

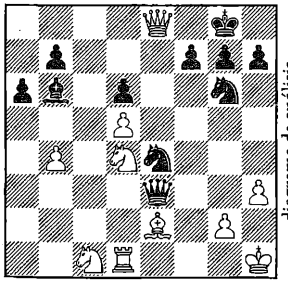
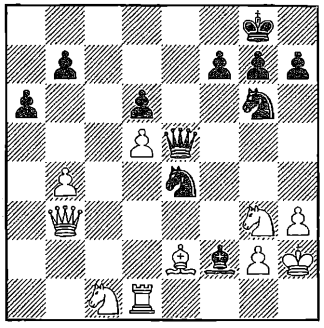


diagrama de análisis

25...♘f8 26.♘e6! fxe6 (26...♘f2+ 27.♔h2 ♕e5+ 28.g3 es aún mejor para las blancas) 27.dxe6 (amenazando mate en dos comenzando con 28.♕f7+) 27...♘f2+ 28.♔h2 ♕xe6 29.♕xe6+ ♘xe6 30.♖e1 con ideas como 31.♗f3 y ♗c4. Pero no 30.♖xd6 ♗c7 ganando.

25...♘f2+ 26.♔h2 ♕e5+ 27.♘g3 (27.g3 ♘xd1) **27...♘e4 28.♕b3 ♗f2 (D)**



La clavada al caballo garantiza la recuperación de una pieza.

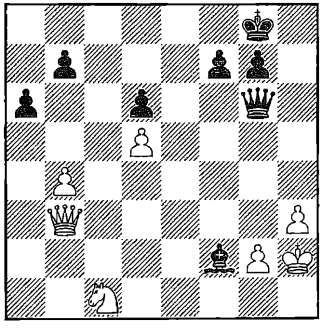
29.♖d3 h5

Más fuerte es 29...♕f4 atacando el caballo de c1. Por ejemplo 30.♘a2 ♘h4 con idea de ...♘f5 ganando mucho material.

30.♗xh5 ♘xg3 31.♖xg3 ♕xh5 32.♖xg6

La torre no tiene escapatoria ya que el negro triunfa por las casillas negras. Por ejemplo 32.♖f3 ♕e5+ 33.g3 ♕e1 seguido de ...♕g1 (con ...♘e5 si fuera necesario).

32...♕xg6 (D)

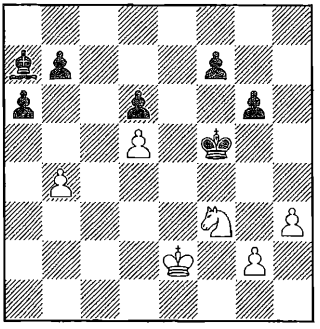


Finalmente las aguas se han calmado y el negro ha emergido con un sano peón de ventaja, mejor rey y mejor pieza menor. Técnicamente la partida está decidida.

33.♕f3 ♗d4 34.♘d3 ♕g5 35.♕e4 ♕e3 36.♕xe3 ♗xe3

Ahora el negro acercará su rey al centro y utilizará el zugzwang para conseguir la casilla e5 (y capturar el peón de d5) o bien penetrar por el flanco de rey. En caso de necesidad puede empujar sus dos peones contra uno en el flanco de dama.

37.♔g3 g6 38.♔f3 ♗d4 39.♔e2 ♔g7 40.♘e1 ♔f6 41.♔d3 ♗f2 42.♘f3 ♔f5 43.♔e2 ♗a7 (D) 0–1



El blanco abandonó, impotente ante 44.♔d3 (de otra forma 44...f6 y 45...♔e4 gana) ...♔f4 seguido de ...f6 y ...♔g3 ganando.

4. Nikolic P. – Topalov V.

Amber-rapid, 2000

Defensa Benoni [A62]

A pesar de ser una partida de ajedrez activo, la siguiente producción de Topalov tiene mucho interés desde el punto de vista estratégico. El torneo de Melody Amber se juega anualmente en Mónaco, y reúne a los mejores jugadores del mundo, en la doble modalidad de ajedrez activo (partidas a 25 minutos con 10 segundos de incremento) y partidas "a la ciega".

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5

Como ya hemos comentado anteriormente durante muchos años Topalov fue un gran seguidor de las posiciones dinámicas que surgen de la Defesa Benoni. Veselin siempre ha sido un jugador que lucha por la victoria sin contemplaciones, confiando en su preparación de aperturas y capacidad de cálculo, y por ello no tenía inconveniente en practicar defensas algo "dudosas" para jugadores con más de 2700.

4.d5 d6 5.♘c3 exd5 6.cxd5 g6 7.g3

La variante del fianchetto no es uno de los sistemas más peligrosos contra la Benoni - todo lo que no sea avanzar el peón de rey dos pasos no debe inquietar demasiado al negro - pero por otra parte es un sistema sólido y dejar el peón en e2 tiene sus ventajas como luego veremos.

7...♗g7 8.♗g2 0–0 9.0–0 ♖e8 10.♗f4

Este desarrollo de alfil, presionando el peón en d6, es el sistema favorito de Nikolic. Observen que como el blanco no ha jugado e2-e4 no es tan sencillo para el negro buscar puntos de ataque en la columna de rey.

10...♘a6

El negro situará este caballo en c7 desde donde ataca el peón de d5 y prepara la expansión b7-b5. Esta maniobra de caballo es temática en la Benoni.

11.♘d2

Esta jugada típica en la Benoni (el caballo se dirige a c4 para atacar d6) no es muy afortunada en esta posición ya que ahora el alfil negro tendrá que retroceder a e3, una casilla no muy buena.

11.♖e1 es la jugada principal, intentando 12.e4 con juego complicado.

11...♘h5! 12.♗e3 ♘c7 13.a4 b6

Otra jugada temática para las negras. El alfil se prepara para desarrollarse por a6.

14.♗f3

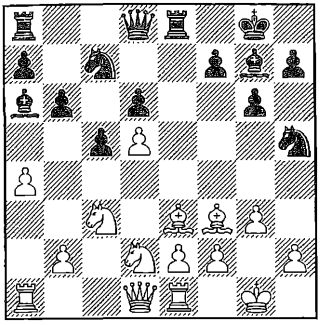
Una partida anterior había continuado 14.♘c4 ♗a6 15.♘a3 ♘f6 16.♗g5 h6 17.♗f4 ♘g4 18.♖e1 ♘e5 19.♕c2 ♕d7 con igualdad

dinámica; Rossetto-Ocampo, Mar del Plata 1972. Cabría plantearse si Ocampo, en su jugada 15, consideró el sacrificio que veremos en la partida principal.

14...♗a6!? 15.♖e1 (D)

15.♗xh5 gxh5 sería la típica continuación que uno nunca sabe con certeza a quién beneficia. El negro consigue la pareja de alfiles en posición abierta, pero la protección de su rey queda hecha migajas. Fischer utilizó esta idea con éxito en su match con Spassky, pero posteriormente, las blancas mejoraron el juego.

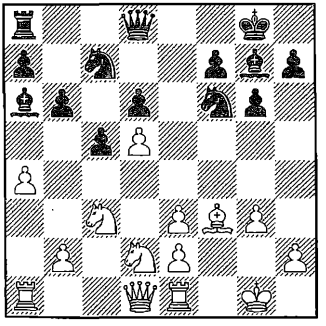
Y ahora podemos ver de nuevo un clásico sacrificio de calidad en e3.



15...♖xe3!? 16.fxe3

Pero no 16.♗xh5?? ♖xc3 ganando material.

16...♘f6 (D)



A pesar de que los módulos de análisis indican una clara ventaja para las blancas en mi opinión las cosas no están tan claras. Con su sacrificio posicional de calidad, Topalov ha conseguido deteriorar la estructura de peones del blanco, tanto en el centro como en el flanco de rey. Hay debilidades en d5 y e3, además de un peón doblado, y si el blanco avanza su peón a e4 sus caballos y el alfil quedan sin juego. El negro puede presionar fuertemente por la columna de rey y cuenta con dos poderosos alfiles para atacar por las diagonales. Por si fuera poco, la casilla e5 puede ser utilizada como trampolín para los caballos. La posición debe considerarse como complicada, con compensación por el material.

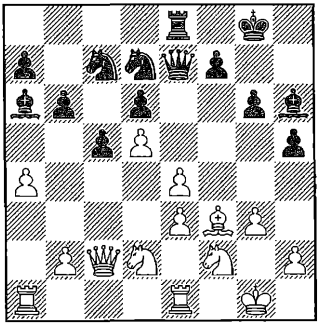
17.♕c2 ♕e7 18.e4 h5!?

Antes de colocar el alfil en h6, desde donde domina muchas casillas interesantes, Topalov avanza su peón h. Esto puede ser útil más tarde para crear nuevas debilidades en el flanco de rey.

19.e3 ♗h6 20.♘d1

Nikolic decide trasladar piezas al flanco de rey. Observen que no puede hacer nada activo: no tiene columnas para las torres. Esto es muy importante al sacrificar la calidad: las piezas menores deben estar activas y las torres del adversario no.

20...♖e8 21.♘f2 ♘d7! (D)



El caballo se dirige al "punto fuerte" e5.

22.b4

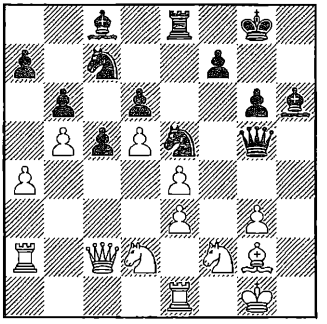
Otra opción era 22.♘c4 ♗xc4 23.♕xc4 ♘e5 24.♕e2 ♘a6!? con idea de ...♘b4 con

compensación por la calidad. Pero al menos en esta variante el blanco consigue cambiar un par de piezas.

22...♘e5 23.b5 ♗c8 24.♗g2 h4! 25.♖a2

No es posible cambiar el caballo en e5 por la continuación 25.♘c4 hxg3 26.hxg3 ♘xc4 27.♕xc4 ♕e5! y cae el peón de g3 ya que 28.♔h2 se encuentra con 28...♗xe3 y el negro está claramente mejor.

25...hxg3 26.hxg3 ♕g5 (D)



Deténganse en la coordinación de las piezas negras. El caballo en e5, la acción de los alfiles, la activa posición de la dama y de la torre, y comparenlo con las piezas blancas, sobretodo la torpeza de las torres. En esto consiste el sacrificio posicional de calidad.

27.♘f1 ♗g7 28.♕e2 a6!

No es estrictamente necesario, pero Topalov aplica el principio de las dos debilidades en el medio juego. Ahora se dispone a crear una nueva debilidad en b5.

29.♖b1

En caso de 29.bxa6? ♗xa6 30.♘h3 (30.♕c2 ♗xf1 31.♔xf1 ♕xg3 con ventaja de las negras) 30...♕e7 31.♕d2 ♗c4 con ventaja de las negras. Sigue ...♖a8, y no sirve 32.♖a3 por 32...♗xf1 y 33...♘c4.

29...♕d8

Topalov no se precipita en abrir la columna a para no dar contrajuego al blanco.

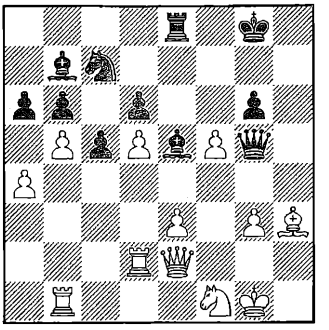
30.♗h3 ♗b7

¡Nada de cambiar el alfil malo del blanco, encerrado por sus propios peones!

31.♘d3 f5!

Una jugada importante en la estrategia negra. Hay que "minar" la defensa del peón de d5 para activar el alfil de b7.

32.♘xe5 ♗xe5 33.exf5 ♕g5 34.♖d2?! (D)



Demasiado lento. Había que elegir entre 34.fxg6 o 34.bxa6 con más complicaciones que en la partida.

34...axb5 35.axb5 gxf5

Ahora el negro mantiene su presión por las diagonales sin complicaciones tácticas.

36.♕f3

Si cae el peón de d5 el blanco se puede despedir. Pero aún así las debilidades en sus peones (g3, e3, d5, b5) son muy importantes.

36...♖f8 37.♗g2

En caso de 37.e4 sigue 37...fxe4 38.♕xe4 ♖f4! (El GM Stohl apunta la siguiente variante 38...♖xf1+ 39.♖xf1 ♕xd2 40.♕g6+ ♗g7 41.♗e6+ ♘xe6 42.♕xe6+ y tablas) 39.♕e2 ♗xd5 40.♗g2 ♗d4+ 41.♘e3 ♗xe3+ 42.♕xe3 ♖f1+ ganando la dama y la partida.

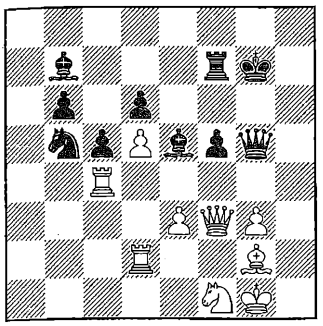
37...♔g7

Profilaxis. El rey sale de cualquier jaque por casillas blancas y habilita la opción ...♖h8 si fuera necesaria.

38.♖c1 ♖f7 39.♖c4

Si el blanco regresa para defender el peón con 39.♖b1 entonces 39...c4 parece fuerte, avanzando el peón pasado. El alfil negro domina el tablero, ¡es fantástico!

39...♘xb5 (D)



Con un peón por la calidad el material está prácticamente balanceado pero el negro mantiene todas sus bazas posicionales.

40.♖h4 ♘c3 41.♗h3 ♘e4 42.♖g2 ♕g6

O bien 42...♗xd5 ganando.

43.g4

Este avance parece peligroso para el negro, al tener la dama y el rey en la misma columna que la torre de g2, pero en realidad precipita la derrota blanca.

43...♘g5! 44.♕xf5?

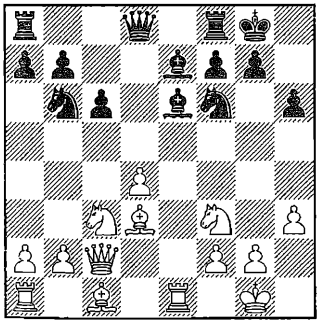
44.♕d1 f4! 45.exf4 ♖xf4 con ventaja decisiva de las negras.

44...♘f3+ 0–1

También ganaba 44...♖xf5 45.gxf5 ♘f3+ 46.♔f2 ♕xg2+! 47.♗xg2 ♘xh4 con ventaja decisiva.

5. Topalov V. – Anand V.

Wijk aan Zee, 2003



En esta conocida posición, el blanco ha intentado 17.♘e5, 17.♗d2 e incluso 17.a3. Sin embargo, existe la atractiva opción de sacrificar la calidad con 17.♖xe6. ¿Tendrá el blanco suficiente compensación posicional para justificar la entrega de material? ¿Qué factores estratégicos obtiene el blanco a cambio de la calidad?

17.♖xe6!?

El sacrificio de calidad es interesante, pero no más que esto. El elemento sorpresa puede ser importante, pero el negro tiene suficientes recursos defensivos. A cambio de la calidad, Topalov debilita seriamente el enroque de las negras, deja un peón débil en e6 que además puede ser atacado a lo largo de la columna e, y obtiene la fuerte casilla e5 para su caballo. Además, existe la posibilidad de crear amenazas directas al rey negro a través de la diagonal b1–h7. Sin embargo, el negro está bien desarrollado, tiene dos columnas semiabiertas para sus torres (d y f) y la buena casilla d5 para los caballos. Por tanto, con juego correcto debe poder defenderse.

Curiosamente el propio Anand ya había hecho este mismo sacrificio, pero con blancas, en una partida frente Artur Yusupov cinco años antes. Esa partida continuó 17.♗d2 ♘bd5 18.a3 ♘xc3 19.bxc3 c5?! (D)

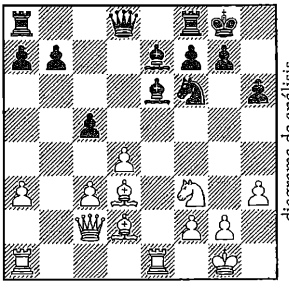


diagrama de análisis

20.♖xe6! fxe6 21.♖e1 ♕d6 22.♗c4 ♘d5 23.♕e4 Las condiciones son más favorables aquí que en la partida principal. 23...♖ad8 24.dxc5 ♕xc5 25.♗xh6!? (Parece incluso mejor 25.♕xe6+ ♔h8 26.♗xd5 ♕xd5 27.♕xd5 ♖xd5 28.♖xe7 ♖xf3 29.gxf3 ♖xd2 30.♖xb7 con

clara ventaja de las blancas) 25...♖xf3! (Pero no 25...gxh6? 26.♕g6+ ♔h8 27.♕xh6+ ♔g8 28.♕g6+ ♔h8 29.♖e5 ganando) 26.gxf3 gxh6 27.♕xe6+ ♔f8 28.♖e5 ♖d6 (28...♕xc4 29.♖f5+ ♔e8 30.♕f7+ ♔d7 31.♖xd5+ con clara ventaja de las blancas) 29.♕xe7+ ♘xe7 30.♖xc5 con ventaja decisiva; Anand-Yusupov, Dortmund 1998.

17...fxe6 18.♕e2 ♕d7

18...♕d6!? parece más natural, con la idea 19.♘e4 ♕d5 aunque el blanco puede repetir la posición con 20.♘c3.

19.♗d2

De momento no sirve 19.♘e5 ♕xd4 20.♘g6 ♖f7 21.♘e5 ♖d8! 22.♘xf7 ♔xf7 con ventaja clara de las negras.

19...♗d6 20.♘e4 ♘bd5!

Anand utiliza la casilla d5 para defender su posición. No interesa permitir a la dama blancas llegar a e4 con 20...♘xe4 21.♕xe4 ♖f5 22.g4 y las blancas tienen la iniciativa.

21.♘xd6 ♕xd6 22.♖e1 ♖ad8!

Excelente jugada defensiva. Anand considera que el peón de e6 no es importante, si consigue cambiar las damas. Mientras tanto, planea ...c6-c5 y los dos alfiles en la columna de dama van a estar inseguros.

Es claramente mala 22...♘f4? 23.♗xf4 ♕xf4 24.♕xe6+ ♔h8 25.♘e5 ganando, una variante desarrollada por el gran maestro Ftacnik.

23.a3

Por ejemplo 23.♕xe6+ ♕xe6 24.♖xe6 ♖fe8 y tras el cambio de las damas y la torre el negro toma el control de la posición.

23...♖fe8 24.♗b1 c5!

Y el genial jugador indio terminó ganando la partida.

3. El sacrificio de calidad en a1.

Otro sacrificio de la calidad temático se produce al permitir uno de los jugadores la captura de su torre en el flanco de dama a cambio del alfil del fianchetto del oponente. La clave de este sacrificio consiste en eliminar el principal defensor del enroque del adversario, con la consiguiente debilitación de las casillas del color del alfil alrededor del enroque. Con frecuencia, no es necesario poder realizar un ataque inmediato al enroque: basta con poder incrementar la presión para acabar demostrando que la pieza menor es superior a la torre, que ya no está en el tablero.

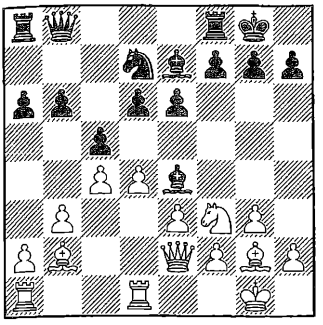
El sacrificio se puede dar de varias maneras, la más clásica siendo simplemente permitir la captura del peón de b2 (b7) y la torre que está detrás. Pero también puede darse este sacrificio como producto de una combinación. Enseguida analizaremos dos buenos ejemplos de Topalov con esta idea, pero antes me permitirán mostrarles una partida de Kasparov que además viene con anécdota incluida.

Hace unos cuantos años, Kasparov visitó Barcelona para promocionar el primer tomo de su libro "Mis geniales predecesores". Tuve el honor de compartir mesa con el, junto a dos de mis alumnos regulares. La semana previa a la cena, decidí mostrar a mis alumnos algunas de las mejores partidas de Kasparov, ¡llegado el caso no queríamos mostrarnos ignorantes! Una de las partidas que llamó nuestra atención fue la siguiente:

6. Smyslov V. – Kasparov G.

Moscú equipos, 1981

Esta partida se disputó dentro del marco del campeonato por equipos entre dos selecciones de la URSS, veteranos contra sub20. Kasparov tenía 18 años y se acababa de proclamar Campeón del Mundo juvenil en Dortmund, Alemania. Sólo tres años más tarde, Kasparov se volvería a encontrar con Smyslov en la final del Torneo de Candidatos. Su victoria por 8.5 a 5.5 le permitió enfrentarse a Anatoly Karpov por el título absoluto, en el famoso match que no llegó a completarse por decisión de Campomanes.



La posición del diagrama muestra cierta igualdad. El alfil negro en e4 domina la diagonal y el negro planea ...♕b7 para reforzar el control de la misma. Smyslov detecta la posibilidad de iniciar una combinación que resultará en la ganancia de la calidad. En uno de sus libros, Kasparov menciona que la siguiente jugada le cogió por sorpresa, pero por fortuna para la idea no acaba de funcionar bien

14.♘e5 ♗xg2

La otra alternativa 14...dxe5 15.♗xe4 ♖a7 16.dxe5 ♘xe5 17.♗xh7+ ♔xh7 18.♕h5+ ♔g8 19.♗xe5 es muy favorable para las blancas, y fácil de calcular, lo que refuerza la sospecha de que Kasparov ya tenía planeado la continuación de la partida.

15.♘xd7 ♕b7 16.♘xf8 ♗f3!

Importante jugada intermedia, ya que si 16...♖xf8 17.d5! es desagradable.

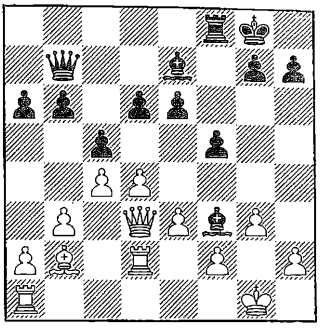
17.♕d3 ♖xf8

Pero no 17...♗xd1 18.♕xh7+ ♔xf8 19.♕h8# que sería ciertamente embarazoso.

18.♖d2 f5 (D)

Las negras no tienen ni un peón por la calidad, pero no hay duda de que el alfil de casillas blancas tiene al menos la misma fuerza que una de las torres blancas, como mínimo durante unas cuantas jugadas. Pero será necesario crear más amenazas al rey blanco cuanto antes, de otra forma el blanco acabará reagrupando sus fuerzas y penetrando por el centro con alguna ruptura.

Una de las claves de este tipo de posiciones es que a ojos del blanco parece que la compensación no es suficiente, hasta que de repente es demasiado tarde para reaccionar.



19.♖e1 ♕c8!

La dama se traslada al flanco de rey por e8 hasta h5, pero en sus notas a la partida Kasparov menciona que seguramente 19...♕a8 o 19...♕c6 hubieran sido más precisas, con la misma idea que la textual pero evitando la posibilidad de un e4 del blanco.

20.♕c3 ♖f6

Anticipando las amenazas sobre g7 (se amenazaba 21.dxc5) e incorporando una nueva pieza al ataque.

21.a3?

Smyslov no encuentra un plan razonable pero está claro que esta jugada no puede ser la buena.

21...♕e8! 22.dxc5 ♕h5

Con la decisiva amenaza ...♕xh2+ seguido de ...♖h6-h1.

23.h4 ♕g4 (23...♖g6!) **24.♔h2 bxc5**

No hay prisa. En cuanto el negro juegue ...♖g6 se acaba la partida por el sacrificio del alfil en h4.

25.♖h1 ♖g6 26.♔g1 ♗xh4! 27.♕a5

El último truco. Si el negro se despista con 27...♗xd3 sigue 28.♕d8+ y tablas por jaque perpetuo.

27...h6 0–1

Y el blanco abandonó. Este es un excelente ejemplo de la falta del alfil del fianchetto y cómo aprovecharlo.

Cuando llegaron los postres, decidí armarme de valor y comentar a Kasparov que habíamos mirado esta partida, y que mis alumnos quedaron agradablemente sorprendidos por el concepto que había empleado. Kasparov, visiblemente emocionado, no sólo recordó la partida en su totalidad (¡23 años después!) sino que incluso estuvimos unos minutos analizando - sin tablero - algunas otras variantes. Teniendo en cuenta que muchas veces no conseguimos acordarnos de la partida del fin de semana pasado, me imagino estaréis de acuerdo en que estos campeones tienen mentes privilegiadas.

Analizando las partidas de Topalov he encontrado dos ejemplos muy instructivos sobre este tipo de sacrificio. Confío en que os serán de utilidad, y que vosotros mismos podréis emplearlo en alguna de vuestras partidas.

7. Topalov V. – Efimov I.

Elista (ol), 1998

Defensa Siciliana Paulsen [B42]

En la primera de las dos partidas, Topalov sacrifica la calidad en a1 muy tempranamente. A cambio obtiene una importante compensación posicional y con buen juego e iniciativa decide la partida a su favor.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♗d3 g6 6.c4

Topalov elige el esquema Maroczy contra la Defensa Paulsen que le plantea el gran maestro Efimov. Con su estructura de peones c4-e4 el blanco refuerza su control sobre el centro.

6...♗g7 7.♗e3 ♘c6

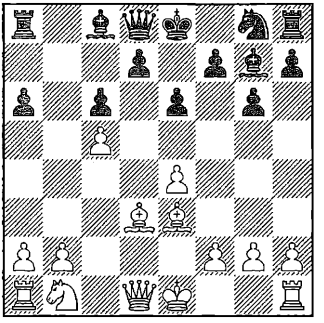
Algo más popular en esta posición es 7...♘e7 con idea de jugar d7-d5 disputando el centro al blanco.

8.♘xc6 bxc6?!

En general se recomienda capturar hacia el centro, e incluso algún gran maestro como Iordachescu ha empleado este movimiento, pero en esa posición es más exacta la captura 8...dxc6, con idea de jugar rápidamente ...e5 y ...♗e6, alcanzando la igualdad.

9.c5!? (D)

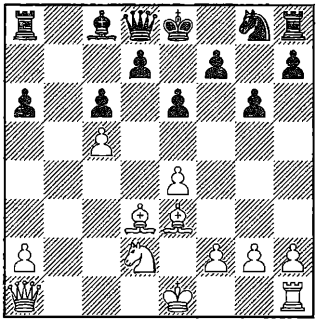
Veselin no pierde el tiempo y rápidamente introduce un desequilibrio en la posición. El negro tiene la opción de capturar el peón de b2, y la torre que está detrás, pero le espera una defensa difícil sin el alfil de fianchetto y las numerosas debilidades en las casillas negras.



9...♗xb2

En sus notas a la partida, el veterano gran maestro húngaro Zoltan Ribli sugiere una alternativa interesante en lugar de capturar el material. Esta opción es 9...d5!? 10.cxd6 ♕xd6 11.♕c2 con ligera ventaja de las blancas por la debilidad en c6. Sin embargo, no se debe jugar 9...♖b8?! por 10.♘d2 y el caballo se dirige a la casilla d6 a través de c4.

10.♘d2 ♗xa1 11.♕xa1 (D)



Analicemos un poco esta posición. El negro tiene la ventaja material, ya que cuenta con

torre y peón a cambio de un alfil, lo que no es poco. Pero si vamos un poco más allá, podemos observar muchos defectos estructurales; la falta de desarrollo del negro es alarmante, su rey está desprotegido, tanto si se queda en el centro (♘c4-d6) como si se va al enroque corto. El alfil de c8 es muy pasivo, y no tiene pinta de poder activarse pronto. Y sobre todo, todo el complejo de casillas negras está muy débil, al faltar el alfil del fianchetto.

Mientras tanto, el blanco tiene una clara ventaja de desarrollo, excelentes piezas menores y posibilidades de atacar el rey negro. ¡Seguro que Topalov estaba muy feliz!

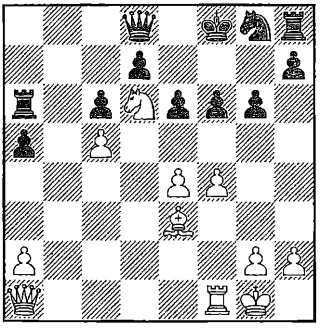
11...f6

Única jugada, ya que cualquier otra pierde en el acto.

12.♘c4 a5

Efimov no puede evitar el jaque en d6 por lo que intenta al menos cambiar su alfil malo con la maniobra ...a5/...♗a6.

13.♘d6+ ♔f8 14.0-0 ♗a6 15.♗xa6 ♖xa6 16.f4! (D)



Me parece importante subrayar el papel del caballo en d6. Su valor equivale al menos a una torre por la presión asfixiante que ejerce.

Con su última jugada Topalov prepara la incorporación de la torre de f1.

16...h5

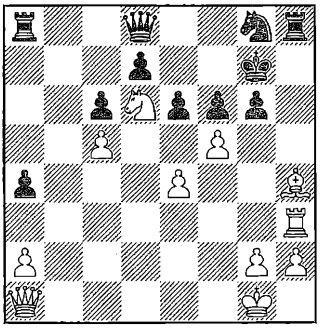
En caso de 16...♘h6 se podría dar una simpática variante, que sin duda Topalov calculó. 17.f5 ♘g8 (si 17...♘g4 18.fxe6 dxe6 19.h3 ♘xe3 20.♖xf6+ con mate en pocas) 18.fxg6 hxg6 19.♗g5! ♔g7 20.e5! fxg5 21.♖f7+ ♔h6 22.g4! y las blancas ganan con la maniobra ♕f1-h3.

17.♖f3 h4 18.♖h3

El peón negro se situó en h4 para evitar ♖g3, pero ahora se va a convertir en un objetivo de ataque. **18...a4 19.♗f2 ♖a8?!**

Esto es muy lento. Perdidos al rio, al menos un intento como 19...♕b8 hubiera dado más guerra.

20.♗xh4 ♔g7 21.f5?! (D)



¡A mí personalmente me hubiera costado mucho no jugar 21.e5, con clara ventaja, en lugar de la textual!

21...♕a5 22.♕c1

¡El peón de c5 no puede caer!

22...♖b8

El negro tenía una interesante opción aquí con 22...g5!? 23.♗xg5 ♖xh3 24.gxh3 cambiando su torre pasiva por la torre activa del blanco.

23.♗e1 ♕a6 24.♖g3 ♕e2

24...g5 pierde por 25.e5 y el negro no puede sostener la posición de su flanco de rey.

25.♗d2!

Es más importante no perder el peón de a2 que capturar en g6.

25...♘e7 26.h3

Profilaxis contra un jaque en la primera fila.

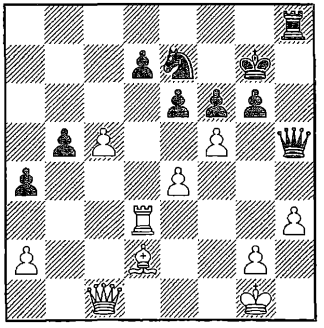
26...♖b5?!

El negro devuelve la calidad para aliviar la presión, pero aún podía batallar con una jugada de contraataque. 26...♖h5!?

27.♖e3!

Mejor que capturar directamente en b5 ya que el negro puede comer de dama. 27.♘xb5 ♕xb5.

27...♕h5 28.♘xb5 cxb5 29.♖d3 (D)



El peón de d7 está condenado, y la ventaja de las blancas es decisiva. ¡La utilidad de 26.h3 se puede apreciar ahora!

29...gxf5 30.♖xd7 ♕e8 31.c6

El negro bien podría haber abandonado aquí, ya que el peón c es imparable, y además todos los elementos tácticos de la posición son favorables al blanco.

31...♔g6 32.♗b4 ♘c8 33.♕e3 ♖h5 34.♕g3+ ♖g5 (34...♔h6 35.♕g7#) **35.♕c7**

El blanco amenaza ♖d8 además de ♖g7-h7.

35...♕h8 36.♖d8 1–0

Esta partida no está exenta de errores. Es probable que en algunos momentos Efimov pudiera haber mejorado su juego, creando algunos problemas a Topalov. Pero en realidad esto no es muy importante; lo más destacable es que Topalov sacrifica material en plena apertura para comenzar a crear problemas a SU adversario.

Todos sabemos que es mucho más difícil defender con precisión que atacar. La defensa suele costar tiempo en el reloj, y seguramente el negro pagó su esfuerzo en la parte final de la partida.

8. Topalov V. – Shirov A.

Wijk aan Zee, 2007

Defensa Grünfeld [D89]

El torneo de Corus de 2007, celebrado en la ciudad holandesa de Wijk aan Zee, fue ganado por Topalov con 8.5 de 13,, empatado con Levon Aronian y Teimour Radjabov, en una excelente actuación. Topalov sólo perdió una partida pero se anotó nada menos que cinco victorias, entre ellas la conseguida en la cuarta ronda frente al español Alexei Shirov.

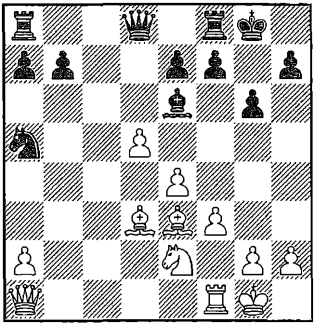
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5

Topalov juega indistintamente 1.e4 y 1.d4 pero la Grünfeld no es la defensa principal de Shirov. A pesar de esto, no hay que perder de vista que estamos hablando de los mejores jugadores del mundo, capacitados para jugar cualquier apertura.

4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4 c5 8.♘e2 ♘c6 9.♗e3 0–0 10.0–0 ♗g4 11.f3 ♘a5 12.♗d3

La alternativa en esta posición es 12.♗xf7+ ♖xf7 13.fxg4 dando lugar a la "Variante Sevilla", que pusieron de moda Karpov y Kasparov en su match por el cetro mundial en 1987.

12...cxd4 13.cxd4 ♗e6 14.d5 ♗xa1 15.♕xa1 (D)



Este sacrificio de calidad no es nuevo. En mi base de datos hay un total de ¡427! partidas con el movimiento 14.d5, por tanto es un sacrificio posicional de calidad claramente fundado, pero no por ello menos interesante. El genial David Bronstein fue el primer jugador notable en utilizar el sacrificio, en su match de candidatos de 1950 frente a Boleslavsky, obteniendo 1.5 en 2 partidas. En los últimos años los resultados tienden a favorecer a las blancas.

A cambio de la calidad el blanco domina la gran diagonal a1–h8, y además su centro de peones es bastante fuerte. Asimismo, para evitar el mate en g7 (tras ♗h6) el negro va a tener que debilitar su flanco de rey aún más con ...f7-f6. Pero no hay que olvidar que el blanco no tiene ningún peón por la calidad, por lo que tiene que jugar con energía para demostrar la validez del sacrificio. Cualquier final tendrá mala pinta para blancas por el latente "dos contra uno" en el flanco de dama.

15...f6

La jugada principal, preservando la calidad (ahora 16.♗h6 puede ser contestada con 16...♖e8), aprovechando que el alfil en e6 no puede ser capturado por la indefensión del alfil blanco en d3.

16.♕d4

Esta fuerte jugada de centralización prácticamente ha sustituido la antigua 16.♗h6, aunque en muchas partidas se acaba transponiendo. Ahora el alfil negro tiene que mover.

16...♗f7

La alternativa 16...♗d7 permite 17.e5!, jugada que ahora no es posible porque cae el peón de d5.

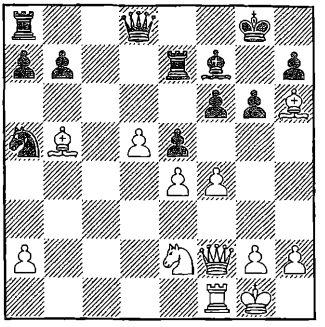
17.♗h6 ♖e8 18.♗b5 e5!

La clave del juego de las negras, evitando que el blanco recupere la calidad.

19.♕f2 ♖e7 20.f4! (D)

Como he mencionado anteriormente, el blanco tiene que jugar agresivamente para justificar su momentánea iniciativa. La textual parece muy lógica, abriendo la columna f para las piezas mayores.

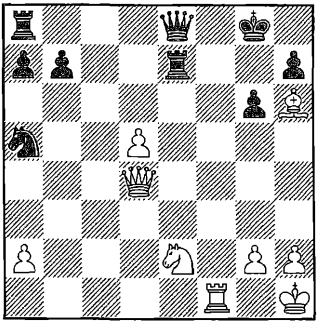
A pesar del éxito que tuvo en esta partida, Topalov encontró otra idea interesante aquí, 20.♗d3!? apartando el alfil del jaque en b6 y además defendiendo el peón de e4. Esta idea le reportó otra victoria sobre el mismo Shirov el año siguiente, en el torneo de Morelia-Linares 2008.



20...exf4 21.♕xf4 ♕b6+ 22.♔h1 ♗xd5

Pero no 22...♕xb5? 23.♕xf6 y las negras reciben mate en g7 o f8.

23.exd5 ♕xb5 24.♕xf6 ♕e8 25.♕d4 (D)



Esta posición se ha dado en cinco partidas. Los módulos de análisis evalúan la posición como de igualdad, lo que no debe sorprendernos. Por su calidad de menos, el blanco tiene un alfil y dama muy activas, un fuerte peón pasado central, y amenazas sobre el enroque negro. Además el caballo en a5 está fuera de juego.

25...♖d8

Curiosamente, unos meses más tarde Shirov repitió la variante en su match de candidatos contra Aronian. Para entonces había encontrado una mejora significante. 25...♖f7! 26.♖xf7 ♕xf7 27.♗d2 ♕g7 28.♕e4 (La clave parece ser 28.♕xg7+ ♔xg7 29.♗xa5 ♖c8! con idea de ...♖c5 seguido del acercamiento del rey al peón d. Todo indica que en este caso el negro alcanza la igualdad) 28...♕f7 29.♗c3 (29.♗xa5? ♖e8! con ventaja decisiva de las negras) 29...♖c8 30.h3 ♘c4 y las negras han resuelto sus problemas al centralizar su caballo. 31.♕d4 ♔f8 32.♕h8+ ♕g8 33.♕d4 ♕f7 34.♕h8+ ½-½; Aronian-Shirov, Elista 2007.

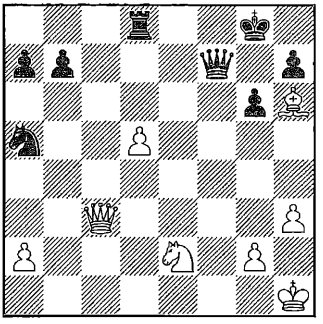
26.h3

Profilaxis ante los mates en la primera fila. Peor es 26.♖f8+ ♕xf8 27.♗xf8 ♖xf8 28.♘g1 b6 y las negras acabarán capturando el peón d con clara ventaja.

26...♖f7

El caballo en e2 no se puede capturar por el mate en g7.

27.♖xf7 ♕xf7 28.♕c3! (D)

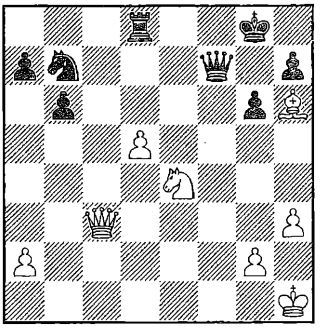


A pesar de que con el cambio de torres parece que el negro se esté sacando de encima la presión, el blanco sigue teniendo amenazas molestas. Mediante la táctica el peón de d5 sigue vivo (28...♖xd5 29.♕c8+; 28...♕xd5 29.♕g7 mate) y las blancas preparan ♘g3-e4 con una entrada muy fuerte en f6.

28...b6 29.♘g3 ♘b7?

Dado que el peón d5 es intocable, quizás 29...♖e8 merecía atención, controlando la casilla e4 dificultando el salto de caballo.

30.♘e4! (D)



Ahora me quedo definitivamente con las blancas. La coordinación de sus piezas es magnífica, y el rey negro empieza a sufrir por la falta de espacio.

30...♕e7

Única para no perder de inmediato, aunque otro peón va al bote.

31.♘f6+ ♔f7 32.♘xh7 ♔g8

Triste pero necesario. 32...♖xd5 33.♕g7+ ♔e6 (33...♔e8 34.♘f6+) 34.♘f8+ ♔d6 35.♗f4+ con ventaja decisiva.

33.♘f6+ ♔f7 34.♘g4 ♔g8 35.♕d2!

Excelente jugada de consolidación. La dama se dirige al flanco de rey sin perder la protección del peón de dama.

Con un peón por la calidad y el rey negro totalmente expuesto la ventaja de las blancas es decisiva.

35...♖e8 36.♕f4 ♕d6 37.♕f2

También debe ganar 37.♘f6+ ♔f7 38.♘xe8+ ♕xf4 39.♗xf4 ♔xe8 40.g4, pero Topalov prefiere mantener las damas para vencer por ataque.

37...♕c5

La torre no puede huir ya que 37...♖d8 38.♘f6+ ♔h8 39.♕h4 es la clave para mantener las damas en el tablero.

38.♕g3 ♕d4 39.♔h2!

De nuevo profilaxis antes de la penetración de la dama por c7.

39...♘d8 40.♕d6 ♘e6 41.♗e3 1–0

Y Shirov abandonó por la pérdida de material.

En estas dos partidas hemos podido comprobar que la falta del alfil de fianchetto bien justifica la entrega de la calidad si podemos crear amenazas continuas sobre el rey enemigo.

4. Un peón pasado y avanzado.

A medida que los peones van avanzando hacia la octava fila aumentan su valor. Al llegar a la sexta o séptima fila, ya muy cerca de la coronación, bien pueden valer una pieza menor. No es de sorprender pues que un recurso estratégico importante sea el sacrificio de la calidad a cambio de conseguir un fuerte peón pasado en la sexta fila. La siguiente partida de nuestro campeón ilustra este tema a la perfección.

9. Topalov V. – Tukmakov V.

Groningen PCA, 1993

Defensa Caro-Kann [B14]

En 1991 y 1992 Topalov recorrió España jugando en todos los torneos posibles. Coincidí con el en el torneo de Sant Cugat, y recuerdo que dejó la estela de un gran campeón. Ganó el torneo con mucha facilidad, acompañado por su agente (entonces también jugador) Silvio Danailov. Ya entonces, a pesar de sólo tener 2450 de ELO, muchos vieron en él una estrella a punto de despegar.

El año siguiente, después de subir 200 puntos de ELO, empezaron a caerle las invitaciones a torneos más importantes, y de ahí hacia arriba. La siguiente partida se disputó en el torneo de la PCA (Asociación de Jugadores Profesionales) en Groningen, Holanda, uno de los primeros torneos "serios" donde Topalov se mediría con los mejores del mundo.

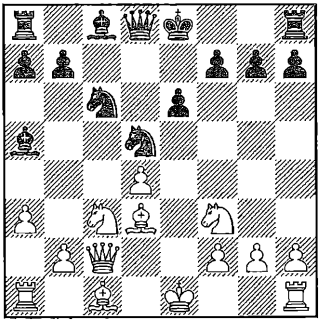
1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4

En aquella época el experimentado gran maestro ucraniano Vladimir Tukmakov jugaba casi exclusivamente la Siciliana Najdorf, con la ocasional Caro-Kann. Es probable que pensara que la tranquila defensa 1...c6 le fuera a ir mejor contra su agresivo rival. Topalov, fiel a su estilo incisivo, elige el Ataque Panov.

4...♘f6 5.♘c3 e6 6.♘f3 ♗b4 7.cxd5 ♘xd5 8.♕c2 ♘c6 9.a3 ♗a5

Otra opción más "clásica" es la retirada 9...♗e7 con idea de jugar posteriormente ...♗f6 poniendo presión sobre el peón aislado de d4.

10.♗d3!? (D)



Este movimiento de Topalov implica un sacrificio de peón. A cambio de este pequeño déficit material, el blanco va a poder desenrocar al rey negro dejándolo a su suerte en el centro del tablero. Sin pretender hacer un análisis exhaustivo de la variante - no es el objetivo de este libro - en mi opinión este tipo de sacrificios tienen muy buenas posibilidades de funcionar en la práctica, sobre todo si el adversario no está bien preparado.

10...♘xc3 11.bxc3 ♘xd4

El negro debe aceptar el reto para no quedar simplemente peor.

12.♘xd4 ♕xd4 13.♗b5+ ♗d7

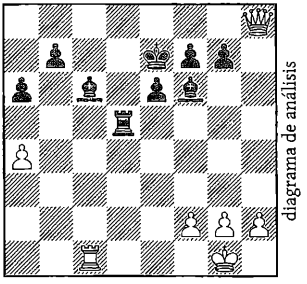
También se han intentado 13...♔e7 y 13...♔f8 pero ya que vamos a tener el rey en el centro igualmente, parece mejor cambiar el alfil malo de c8 ¿no? Por ejemplo, si 13...♔f8 puede seguir 14.0–0 ♕xc3 15.♕e2! ♕xa1

16.♗b2 ♕xf1+ (16...♕a2? 17.♗xg7+ ♔xg7 18.♕xa2 ganando) 17.♔xf1 y me quedo con las blancas ya que las piezas negras tardarán en ocupar casillas activas.

14.0-0 ♕d5

14...♕xc3 es muy peligroso por 15.♗xd7+ ♔xd7 16.♕a4+ ♔e7 17.♗g5+ f6 18.♖ac1 ♕e5 19.♗f4 con clara ventaja de las blancas.

Por otro lado, un año más tarde, en el torneo de Pamplona, el gran maestro español Jordi Magem intentó mejorar el juego de Tukmakov con la interesante jugada 14...♖c8!? y tras 15.♖d1 ♕xd1+! 16.♕xd1 ♗xb5 17.♕h5 a6 18.♗b2! (pero no 18... .♗b6? 19.c4! ♖xc4 20.♗xg7 ♖g8 21. ♕xh7 con ventaja decisiva; Delchev,A-Alsina Leal,D, San Sebastián op 2009) 0-0 19.c4 ♖xc4 20.a4 ♖b4 21.♗e5 ♗c6 22.♗d6 ♖d4 23.♗xf8 ♖d5 24.♕h3 ♔xf8 25.♕xh7 ♗c3 26.♕h8+ ♔e7 27.♖c1 ♗f6 (D)


diagrama de análisis

Pudo hacer tablas, a pesar de tener sólo dos alfiles y peón por la dama (Topalov-Magem Badals, Pamplona 1994).

Dado que todas las jugadas son bastantes forzadas, Magem tuvo que idear esta "fortaleza" alrededor de la jugada 19, lo que en mi opinión tiene mucho mérito. En conversación posterior con Jordi, quedó confirmado que efectivamente sus análisis "caseros" llegaban hasta esta posición, y de hecho este descubrimiento cambió en su momento la valoración de la variante, aunque hoy en día existen otras opciones atractivas para las blancas y la variante ha caído en desuso.

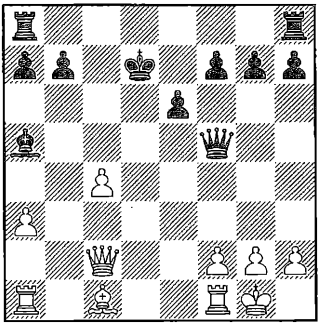
15.c4!

La clave.

15...♕f5 16.♗xd7+ ♔xd7 (D)

El negro tiene un sano peón de más y mejor estructura. Esto significa que el blanco no puede conformarse con recuperar el peón y jugar un final. Debe quemar sus naves en la iniciativa que va a tener en las siguientes jugadas, antes de que el rey negro consiga esconderse en lugar seguro.

Topalov está como pez en el agua en este tipo de posiciones.



17.♕b2

La jugada más lógica, evitando el cambio de damas y apuntando a b7 y g7.

Me ha parecido interesante insertar aquí un ejemplo reciente de esta variante, del Campeonato de Europa Individual, en el que el vencedor de la partida resultó ganador del título:

17.♕b3 b6 18.♖d1+ ♔e7 19.a4 ♖hd8 20.♗a3+ ♔f6 21.♗d6 g5 22.♕b2+ ♔g6 23.♖a3 g4 24.h3 h5 25.♖g3 f6 26.hxg4 hxg4 27.♖d4 ♔f7 28.c5 ♖g8 29.♖f4 ♕g6 30.♖gxg4 ♕h6 31.♕b5 ♖ad8 32.♕c6 1-0; Tkachiev-Potkin, Dresden 2007. En esta partida, el rey negro nunca encontró su deseado escondite.

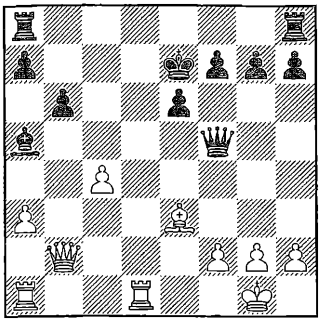
17...b6 18.♖d1+

Es preferible no capturar en g7 ya que tras 18.♕xg7 ♖hg8 es el negro el que se adueña de la iniciativa a lo largo de la columna g.

18...♔e7 19.♗e3 (D)

Las blancas tienen una evidente compensación posicional por el peón, pero en dos jugadas (...♖h-d8/c8 y ...♔f8) el negro estará

seguro, por lo que hay que romper con c4-c5 y abrir más líneas.



19...f6 20.c5! ♖hd8

El peón es inmune por 20...bxc5? 21.♕b7+ ganando.

21.h3

Topalov no se precipita, y se hace una escapatoria para su rey. Quizás más tarde g2-g4 sea necesario, pero creo que no tiene claro del todo como debe continuar y espera que la respuesta del negro le ayude.

Observen que sería un error intentar recuperar el peón con 21.♖xd8 ♖xd8 22.cxb6 axb6 23.♗xb6 por la contra 23...♖d2 con buen juego de las negras.

21...♔f7

Tukmakov aprovecha el paréntesis para intentar poner su rey en seguridad.

22.♕b5!

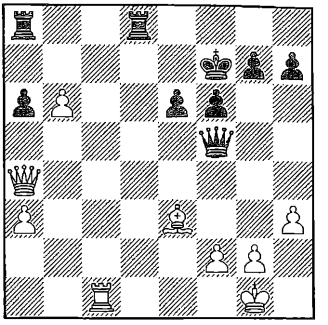
Planeando ♖d7 en algún momento, y manteniendo atado el alfil en a5.

22...a6 23.♕a4 ♗c3 24.♖ac1 ♗b2

Tukmakov confiaba en esta jugada para obligar al negro a cambiar torres en la columna de dama, pero Topalov tiene una respuesta contundente. Peor es 24...b5 25.♖xd8 bxa4 (25...♖xd8 26.♕xa6) 26.♖xa8 ganando.

25.cxb6! ♗xc1 26.♖xc1 (D)

De nuevo vemos a Topalov en su elemento. Un peón pasado en sexta apoyado por el alfil es una excelente compensación por la calidad. Si cae el peón de a6 los dos pasados sin duda darán la victoria al blanco, pero además el rey negro no está seguro aún, ya que en la última fila (después de ...♔g8) se va a topar con golpes tácticos.

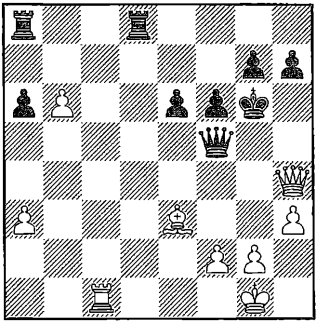


26...♔g6?

Es difícil criticar esta jugada, ya que las alternativas tienen mala pinta, pero no parece que situar el rey en g8 sea la solución.

El gran maestro Pavel Blatny indica la bonita variante 26...♕d5 27.♖c7+ ♔g8 28.b7 ♕d1+ (28...♖ab8 29.♕xa6) 29.♕xd1 ♖xd1+ 30.♔h2 ♖f8 31.♖c8 ♖b1 32.♗c5! con ventaja decisiva; en caso de 26...♔g8 sigue 27.b7 ♖ab8 28.♕xa6 ♕d5 29.♖c8! ganando.

27.♕h4! (D)



¡Qué grande es Topalov! Rápidamente observa que puede construir una red de mate alrededor del rey a base de ♖c7 y tal vez g4.

Su giro de la dama de un lado del tablero al otro produce una buena sensación de control dinámico del tablero.

27...♖d7?!

Había que jugar la recomendación del motor de análisis Hiarcs 27...h6. Seguiría 28.♖c7 amenazando 29.♕g3+ 28...♖g8 y se tiene que aguantar esta fea posición. Aunque no he podido encontrar nada contundente aquí, seguro que Topalov haría la profiláctica 29.♔h2 para jugar g4 en algún momento ¡sin jaques en la primera!

28.♖c7! ♖ad8

El cambio de torres pierde de inmediato tras 28...♖xc7 29.♕g3+ ♔f7 30.♕xc7+ ♔g6 31.b7 ♕b1+ 32.♔h2 ♖e8 33.♗a7.

29.b7! e5

Otras posibilidades tampoco funcionan, por ejemplo 29...♕b1+ 30.♔h2 ♖xc7 31.♕g3+ ♔f5 32.♕xc7 ♖e8 33.♗a7 ganando; O bien 29...♖xc7 30.♕g3+ ♔h5 31.♕xc7 con ventaja decisiva.

30.g4!

La partida está decidida. El mate en h5 obliga al negro a entregar material.

30...♕b1+ 31.♖c1 ♕xc1+ 32.♗xc1 ♔f7 33.♗e3 h6 34.g5 ♖xb7

O 34...hxg5 35.♕c4+ ♔g6 36.♕c8, ganando.

35.♕c4+ ♔e7 36.gxf6+ gxf6 37.♗c5+ 1–0

Y las negras abandonaron.

El juego en los dos flancos por parte de Topalov ha sido impresionante (b7!, g4!). También queda demostrado el poder de un peón pasado en la sexta fila, más aún si va acompañado por otros elementos tácticos.

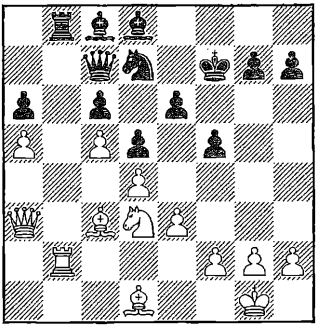
Los clásicos también nos dejaron grandes ejemplos de sacrificio de calidad.

10. Steinitz W. – Chigorin M.

La Habana Wch, 1892

Otro excelente, aunque quizás un poco antiguo, ejemplo del sacrificio de la calidad a cambio de obtener un peón pasado en la sexta es esta partida del Campeonato por el título mundial entre Steinitz y Chigorin.

La ventaja de espacio de las blancas es muy grande, pero las piezas negras, aunque pasivas, defienden todas sus debilidades. Con su jugada, Steinitz crea nuevos problemas para su rival.



26.♖b6!

Temático. Si el negro captura la torre, se obtiene un peón pasado protegido y se abre la diagonal a3-f8. Además, el caballo blanco puede saltar a e5 desde donde hará mucho daño.

26...♘xb6

Probablemente era mejor declinar el sacrificio con 26...♗b7 en cuyo caso el blanco jugaría ♗e2 con idea de ♘b4 presionando el peón de a6.

27.cxb6 ♕b7 28.♘e5+ ♔g8 29.♗a4!

El peón de c6 está condenado. Llama la atención la fuerza del tándem a5-b6 que inutiliza la dama y la torre negras.

29...♕e7

O bien 29...♗e7 30.♗b4 ♗xb4 31.♕xb4 h6 32.♕d6 con ventaja decisiva.

30.♗b4 ♕f6 31.♕c3 h6 32.♗d6! ♖xb6

32...♖b7 33.♕xc6

33.axb6 ♗xb6 34.♕xc6

La partida está decidida. Pieza de más y un caballo inmenso en e5.

34...♕d8 35.♗c5 ♗c7 36.♘g6 ♔h7 37.♗e7! ♗d7 38.♗xd8 ♗xc6 39.♗xc6 ♗xd8 40.♘f8+ ♔g8 41.♘xe6 1–0

5. El sacrificio de calidad en la defensa Siciliana.

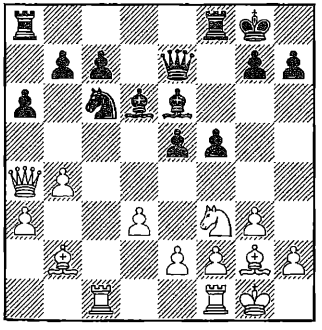
¿Quién de vosotros, aficionados a las agudas variantes Najdorf o Dragón, no ha sacrificado alguna vez una torre negra en la columna c por un caballo blanco en c3? Como hemos mencionado anteriormente, este es quizás el sacrificio de calidad más conocido, en cuanto a temática de apertura. La mayoría de las veces, el sacrificio tiene como objetivo destrozar la estructura de peones del flanco de dama, a veces incluso con el rey blanco detrás, y capturar algún peón central. Éste típico sacrificio también se presenta en la Apertura Inglesa, sobre todo tras 1.c4 e5, que de hecho es una Siciliana con colores invertidos. En este caso se lo suele hacer una torre blanca en c1 sobre un caballo negro en c6.

Hay muchos ejemplos instructivos de este sacrificio, pero uno de ellos me ha servido en varias ocasiones para ilustrar este tema a mis alumnos.

Antes de ver a Topalov practicando esta idea, veamos este ejemplo, disputado entre dos grandes maestros nórdicos de reconocida fuerza.

11. Hansen C. – Hector J.

Reykjavik (zt), 1995



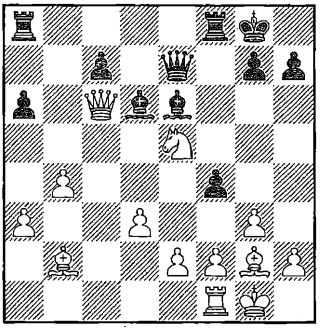
Con su siguiente jugada, las blancas consiguen arruinar la estructura de peones en el flanco de dama y además ganan un peón en el centro.

15.♖xc6! bxc6 16.♘xe5 f4

En caso de 16...♗xe5 17.♗xe5 ♗d5 sigue la fuerte jugada 18.f4! ♗xg2 19.♔xg2 ♕e6 20.♖c1 ♕d5+ 21.♔f2 con clara ventaja de las blancas al ganar otro peón en c6.

17.♕xc6 (D)

Con su pequeña combinación, las blancas han ganado dos peones por la calidad y sus piezas menores son muy activas, por lo que tienen ventaja.



17...fxg3 18.hxg3 ♔h8 19.f4 a5 20.b5!

Es importante mantener las máximas columnas cerradas para evita la activación de las torres del bando opuesto.

20...♖ab8 21.a4 ♗b3 22.♕e4!

Muy buena jugada centralizadora de la dama. No sólo defiende el peón atacado en a4 sino que además pone los ojos en el flanco de rey, concretamente en el peón de h7.

22...♗c5+ 23.d4 ♗b4 24.♔f2! ♖b6 25.♖h1 h6 26.♘g6+ ♖xg6 27.♕xg6

Se ha recuperado la calidad y el resto es fácil gracias a la ventaja material.

27...♖f6 28.♕d3 ♗g8 29.♗f3 ♗h7 30.e4 c6 31.♔g2 cxb5 32.axb5 ♖f8 33.d5 ♔g8 34.♕c4 1–0

Normalmente, al sacrificar en c3 (o c6) se doblan los peones, deteriorando la estructura. Pero en ocasiones no es así: el objetivo es sim-

plemente eliminar el caballo para capturar un importante peón central. En la siguiente partida modelo, Topalov derrota al fuerte jugador ruso Oleg Korneev en el Campeonato de España de Equipos de 1999. Su juego es sencillo y lineal, incluso da la sensación de que es una partida "fácil" para el, pero no hay que perder de vista que Korneev (que vive en España desde hace más de 10 años) es quizás el jugador extranjero que ha ganado más torneos en este país, de todos los tiempos, ¡tal vez con la excepción del croata Komljenovic!

12. Korneev O. – Topalov V.

ESP-chT, 1999

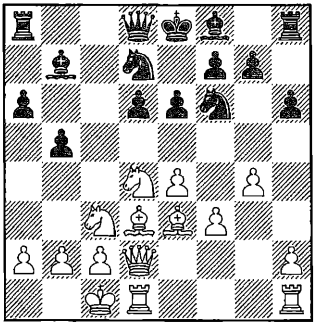
Defensa Siciliana Najdorf [B80]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.f3

Durante muchos años, cuando el blanco quería jugar el Ataque Inglés contra la Najdorf, jugaba directamente 6.♗e3. En su momento Kasparov empezó a puntuar muy fuerte con la réplica 6...♘g4 y sólo entonces los defensores de la idea de las blancas cambiaron su orden de jugadas, empleando la sutil 6.f3.

Hoy en día, ambas jugadas son igual de populares y suelen transponen a la misma posición.

6...e6 7.♗e3 b5 8.♕d2 ♘bd7 9.0–0–0 ♗b7 10.g4 h6 11.♗d3 (D)



En la época en que se jugó esta partida Korneev era el mayor especialista de esta jugada, habiendo ganando varias partidas en 1998 y 1999 contra grandes maestros de la fuerza de Kolev (en dos ocasiones), Ubilava y Kharitonov. Claro que Topalov, búlgaro como Kolev, sin duda había podido preparar bien su defensa.

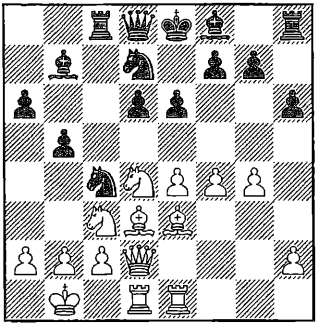
11.h4 es quizás la variante más crítica, que conduce a posiciones muy complejas tras 11... b4.

11...♘e5 12.♖he1 ♖c8

Uno de los ejemplos de cómo se las gasta Korneev en estas posiciones es la siguiente partida, jugada en el Torneo Internacional de Montcada, en la provincia de Barcelona. Pueden comprobar que el ruso no se lo piensa ni un segundo para sacrificar material por el ataque, y personalmente puedo decir que he visto varias partidas similares de Korneev en este tipo de posiciones.

Siguió: 12...b4 13.♘a4 d5 14.exd5 ♘xd5 15.f4 ♕d7 16.b3 ♘xg4 17.♘b6 ♘xb6 18.♘xe6 ♘d5 19.♘c5 ♗xc5 20.♗xc5+ ♔d8 21.♗xb4 ♔c8 22.c4 a5 23.♗xa5 ♔b8 24.cxd5 ♕xd5 25.♗c3 ♖c8 26.♔b1 ♗a6 27.h3 1–0; Korneev-Kolev, Montcada 1999.

13.♔b1 ♘fd7 14.f4 ♘c4! (D)



14...♘xg4 15.♗g1 es una opción, pero el negro se queda peligrosamente atrasado en el desarrollo y las ideas tipo e4-e5 seguido de ♘xg6 y ♗g6 están en el aire.

Prudentemente, Topalov prefiere forzar el cambio del alfil de casillas blancas de Korneev:

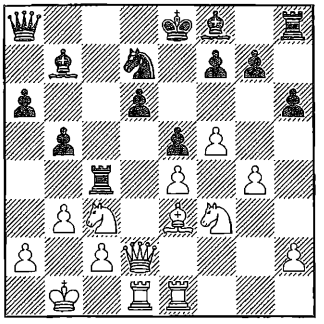
todo jugador de ataque se siente un poco huérfano sin esta pieza.

15.♗xc4 ♖xc4 16.f5 e5 17.♘f3 ♕a8!

Curiosamente no es bueno capturar el peón ahora mismo, ya que se pierde tiempo y sobretodo se echará en falta el alfil de casillas blancas. Por ejemplo:

17...♗xe4 18.♘xe4 ♖xe4 19.♕d5 ♖c4 [Pero no 19...♖xg4? 20.♗c5! ♘xc5 (o bien 20...dxc5 21.♘xe5 y las blancas ganan de inmediato) 21.♘xe5 ganando] 20.g5 ♕c7 21.g6 y las blancas tienen una fuerte iniciativa por el peón.

18.b3 (D)



Parece que ahora la torre debe retirarse y entonces las blancas tienen tiempo para organizar la defensa de e4 y eventualmente ocupar la casilla d5 con ventaja. Pero Topalov no es de los que se retiran si tiene alguna opción activa.

18...♖xe4!

Había tres maneras de sacrificar la calidad: la textual, 18...♖xc3 seguido de 19....♗xe4, e incluso 18...♗xe4 19.bxc4 ♗xf3, y desde luego ¡las tres parecen buenas!

19.♘xe4 ♗xe4

¿Que ha conseguido Topalov con su sacrificio posicional? Ha ganado un peón central, tiene la pareja de alfiles, y tiene una masa central de peones que puede avanzar. Pero en mi opinión ha obtenido además una ventaja psicológica importante: Korneev no tiene muchas opciones de organizar un ataque sobre el rey negro.

20.♘g1 ♗e7 21.♗f2

Si el blanco mira hacía el flanco de rey, el negro responde con 21.♘e2 0-0 22.♖g1 ♖c8 y el punto c2 empieza a estar débil.

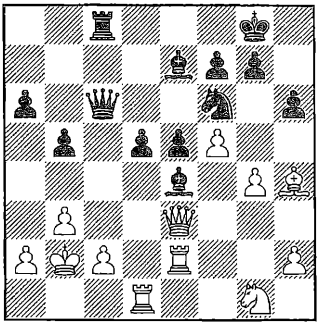
21...0-0 22.♕e3?

Esta defensa es insuficiente, era vital poner el rey en b2 para salir de la diagonal b1-h7 y jugar c2-c3.

22...♘f6 23.♗h4 ♕c6 24.♖e2

24.♗xf6 ♗xc2+ 25.♔b2 ♗xf6 ganando.

24...♖c8 25.♔b2 d5 (D)



Posición de ensueño para negras. Todas sus piezas están activas y centralizadas, sus peones centrales en avance, y además ataca por el flanco de dama. Está claro que Topalov ha dominado a Korneev.

26.♗xf6?

Es difícil sugerir alguna jugada mejor, pero desde luego permitir que el alfil negro se active es un error. Probablemente el ruso ya adivinaba que no era su día.

26...♗xf6 27.c3 ♗g5 28.♕g3 d4

El resto de la partida es una masacre para blancas. Los dos alfiles machacan al enroque largo.

29.cxd4 exd4 30.♖de1 d3! 31.♖xe4 ♗c1+ 0-1

Y Korneev abandonó ante el mate en tres.

La partida anterior nos da una idea bastante precisa del tipo de compensación que se consigue al sacrificar la calidad por un peón central, en el caso de que el rey blanco esté

enrocado en el flanco de dama. Sin embargo, tan o más frecuente es el mismo sacrificio en c3, pero con ambos reyes enrocados en el flanco de rey.

En este caso, más típico de la Najdorf que de la Dragón, el negro no tiene el ataque adicional al rey blanco, por lo que la compensación es estrictamente posicional.

El siguiente ejemplo es muy instructivo, casi de manual, ya que el juego de apertura de las blancas parece correcto, hasta que el sacrificio tiene lugar. Luego la posición es bastante cómoda de jugar para las negras, con un plan muy claro para llevar a buen puerto la ventaja posicional.

13. Kruppa Y. – Zagrebelny S.

Alushta, 1994

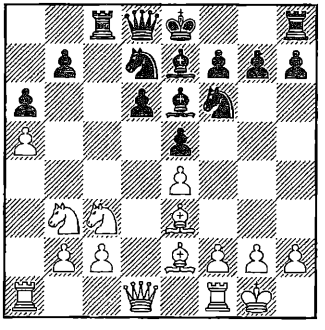
Defensa Siciliana Najdorf [B92]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2

Este movimiento da inicio a uno de los sistemas más clásicos contra la Najdorf, favorita de jugadores como Karpov.

6...e5 7.♘b3 ♗e7 8.♗e3 ♗e6 9.0–0 ♘bd7 10.a4 ♖c8 11.a5 (D)

Es natural que el blanco quiera "fijar" la casilla b6. Si el negro intenta b7-b5 en algún momento, la captura al paso dejaría al blanco con un objetivo fácil de atacar: el peón de a6. Pero mientras uno realiza su plan posicional no debe perder de vista las ideas del rival.



Probablemente era más correcto jugar 11.f3 ♘b6 12.a5 ♘c4 13.♗xc4 ♗xc4 14.♖f2! 0–0 15.♖d2 con una posición equilibrada.

11...♖xc3!?

Aquí tenemos el sacrificio. Quizás con un análisis a fondo se podría determinar que el blanco pueda llegar a tener alguna ventaja pero cualquier maestro sabe que esta es una posibilidad muy atractiva, ya que sobre el tablero las dificultades para el blanco son mayores que para alguien en su casa con ordenador. De hecho, Yuri Kruppa, un fuerte gran maestro de +2500, no es capaz de superar estos problemas.

12.bxc3 ♘xe4

Por la calidad, las negras han conseguido un peón central, importante para avanzar su propia masa, y han doblado los peones blancos.

13.♗f3

El maestro internacional búlgaro Donev propone en su lugar 13.c4 ♘c3 14.♕d2 ♘xe2+ 15.♕xe2 ♕c7 16.♘d2 0–0 17.♖fb1 f5. En sus comentarios a esta partida Donev opina que esta posición es favorable al blanco pero no estoy de acuerdo: a mi me parece que el negro tiene una excelente partida.

13...♘df6

También era interesante capturar el peón de c3 con 13...♘xc3 14.♕d3 ♕c7 15.♗xb7 ♕xb7 16.♕xc3 0–0 seguido de 17...♖c8 con buen juego.

14.♗xe4 ♘xe4 15.♕f3 f5!

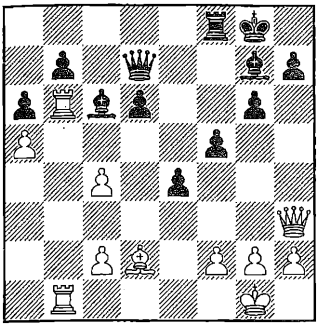
Esta jugada es mejor que 15...d5 que permitiría a las blancas desestabilizar el caballo con 16.c4.

16.♘d2 ♘xd2 17.♗xd2 e4 18.♕h5+ g6 19.♕h6 ♗f6 20.♖fb1 ♗d5 21.♖b6 ♗c6 22.♖ab1 ♕d7 23.c4 ♗g7 24.♕h3 0–0 (D)

Las últimas jugadas han sido muy lógicas por ambos lados, por lo que no merecían mayores comentarios.

La partida está aproximadamente equilibrada, pero quizás es más fácil de jugar para las negras, que tienen un plan muy claro de ataque en el flanco de rey. Lo que está muy

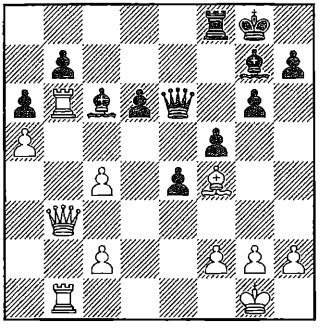
claro es que la calidad está ampliamente compensada.



25.♗f4

En caso de 25.♗h6 ♗xh6 26.♕xh6 f4 27.♖6b3 f3! parece fuerte para las negras. ¡Diría que el alfil en c6 no es peor que la torre en b1!

25...♕e6 26.♕b3 (D)



Y ahora la jugada fuerte era:

26...♗d4!

La partida continuó en el estilo agresivo de Zagrebelny con:

26...g5!? 27.♗xg5f4! 28.c5 d5! 29.♕h3 ♕xh3 30.gxh3 pero el blanco consiguió complicar la partida devolviendo la calidad y casi consigue las tablas: 30...♗d4 31.♗e7 ♖f7 32.♖xb7 e3?! 33.♔f1 ♗xb7 34.♖xb7 exf2 35.♖b8+ ♔g7 36.♖e8 ♖f5 37.c6 ♖e5 38.♗f8+ ♔f7 39.♖xe5 ♗xe5 40.♗b4 ♔e8 41.♔xf2 ♔d8 42.♔f3 ♔c7 43.♗d2 ♔xc6 44.♗xf4 ♗c3 45.♔e2 ♗xa5 46.♔d3 ♔c5! 47.♗g5 d4 48.♗e7+ ♔d5 49.♗a3 ♗c3 50.♗c1 a5 51.♗a3 a4 52.♗c1 h5 53.h4 ♗e1 54.♗b2 ♗f2 55.c3 dxc3 56.♗xc3 ♗xh4 57.♗b2 ♗g5 58.♗a3 ♔e5 59.h3 ♔d5 60.♗b2 ♗e7 0-1 quizás por tiempo, porque si el blanco entrega el alfil por el peón de a3 y llega con el rey a g2 la partida es tablas, al menos Kruppa tenía que haber intentado hacer esto.

27.c5

La otra opción es devolver la calidad con 27.♖xb7 ♗xb7 28.♕xb7 ♕xc4 29.♗h6 ♖e8 pero las negras están claramente mejor.

27...♕xb3 28.♖6xb3 dxc5 29.c4 ♖d8

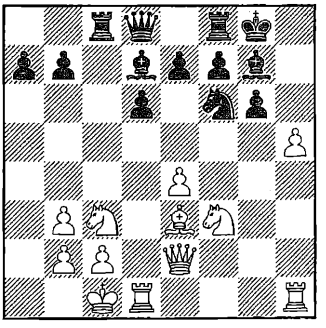
Y este tipo de posición es muy agradable para jugar para el negro, llevando el rey a f6 y empujando los peones del flanco de rey.

Como hemos mencionado anteriormente, este sacrificio es un recurso muy típico en la variante del Dragón, ya que el rey blanco suele encontrarse en el flanco de dama, por lo que además de zamparse algún peón central puede haber un ataque directo al rey. El siguiente ejemplo es extraordinario.

14. Shirov A. – Topalov V.

Amber-ciegas, 2001

El blanco está a dos pasos de reventar el enroque de las negras (♖d-g1, hxg6, ♗h6). Por ello las negras tienen que actuar deprisa. ¿Cuál es su mejor defensa, que a la vez es un contraataque?



16...♖xc3!

Esta jugada es una de las primeras que se aprenden al jugar la Dragón. Si 16...♘xh5 17.♖dg1 es interesante.

17.bxc3 ♕a5

Si ahora 18.♔b1 o 18.♔b2 entonces 18...♘xe4 es decisivo, por lo que la respuesta de las blancas es obligada.

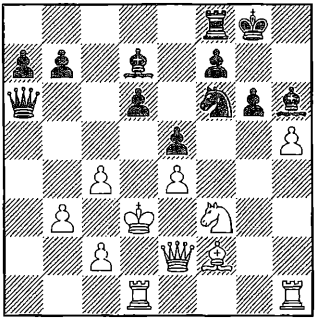
18.♗d4 e5 19.♗f2

Al menos ahora la diagonal a1–g7 se ha cerrado. Pero Topalov tiene otras ideas de ataque.

19...♕a1+ 20.♔d2 ♗h6+ 21.♔d3

21.♗e3 ♘xe4+ 22.♔e1 ♕xc3+ ganando.

21...♕a6+ 22.c4 (D)



22...♘xe4!

No parece posible que el blanco pueda sobrevivir con su rey en el centro.

23.hxg6

23.♕xe4 ♗f5 ganando; 23.♔xe4 ♗f5+ 24.♔d5 ♕c6 mate.

23...♘xf2+!?

Ganaba claramente 23...♗f5! 24.gxf7+ ♖xf7 25.♖xh6 ♘g3+ 26.♔e3 ♕b6+ (26...♘xe2 27.♖dxd6 ♕a5 28.♔xe2 ♕c3) 27.♔d2 ♕a5+ 28.♔e3 ♕c3+ 29.♖d3 ♗xd3 30.♕xd3 ♖xf3+ 31.♔xf3 e4+ aunque esta variante es ciertamente bastante larga y complicada.

24.♕xf2 e4+ 25.♔xe4 ♗g7

Era más fuerte 25...♗c6+ 26.♔d3 fxg6!, aunque tras: 27.♕g1! ♖xf3+ 28.♔e2 ♗g7 29.♕xg6 ♖f6 30.♕h7+ ♔f8 31.♖hf1 las blancas tienen opciones de conseguir un jaque perpetuo.

26.♕h2 d5+ 27.♖xd5 ♕xg6+ 28.♔e3 ♖e8+ 29.♔d2

¡El rey blanco se bate en retirada! Ahora es el blanco el que amenaza ♖g5 seguido de ♕h8 ¡mate!

29...♕f6 30.♖xd7 ♕c3+ 31.♔c1 ♕a1+ 32.♔d2 ♕c3+ 33.♔c1 ½–½

Toda esta partida se jugó a la ciega en el torneo de Melody Amber. ¡Realmente impresionante!

Por supuesto que no sólo el negro puede sacrificar la calidad en la siciliana, ¡sólo faltaba! Este tipo de sacrificio es un recurso habitual en manos del jugador de blancas cuando está en "modo ataque". Puede resultar muy útil desprenderse de una torre para eliminar una pieza menor que, a su vez, puede estar sosteniendo la defensa de la posición del rey negro.

Veamos una buena partida de ataque de Topalov, contra el fuerte jugador chino Zhang Zhong.

15. Topalov V. - Zhang Zhong

FIDE-Wch k.o. Moscú, 2001

Defensa Siciliana Najdorf [B90]

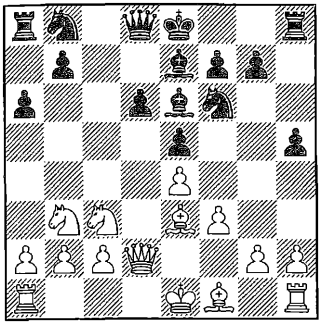
Esta partida se disputó en la tercera ronda del Campeonato Mundial de la FIDE 2001 en la capital de Rusia, Moscú. Con esta victoria Topalov pasó ronda, para ser eliminado en octavos de final por Alexei Shirov en el match más largo del torneo.

El sorprendente vencedor ese año fue el ucraniano Ruslan Ponomariov, derrotando claramente a Ivanchuk en la final.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 a6 6.♗e3 e5 7.♘b3 ♗e6 8.f3 ♗e7 9.♕d2 h5 (D)

Esta idea comenzó a tomar forma a medida que el negro iba sufriendo derrotas en esta aguda variante del ataque inglés. El negro voluntariamente debilita su flanco de rey, dejará su rey en el centro, pero consigue impedir que

el blanco pueda avanzar sus peones con g4, h4, etc. Cabe decir que Zhang Zhong es un experto en esta variante. Topalov cambia ahora el chip y abandona la idea del enroque largo.



10.♗e2 ♘bd7 11.♘d5!?

Otra alternativa es 11.a4 como en la partida Grischuk-Zhang Zhong, match Rusia-China 2002.

11...♘xd5 12.exd5 ♗f5 13.0–0

Otra opción para movilizar los peones del flanco de rey es 13.♘a5 ♕c7 14.c4 0–0 15.0–0 ♗f6 16.♖ac1 b6 17.♘c6 ♘b8 18.♘xb8 ♖axb8 19.b4 y el blanco consigue la iniciativa en el flanco de dama; David-Dinstuhl, Alemania 2000.

13...♕c7 14.c4 b6

La amenaza del blanco era 15.♘a5.

15.f4!

Dejar el caballo en b3 tiene sus ventajas. Si el negro juega ahora 15...e4 sigue 16.♘d4 con buena posición. Mientras tanto el negro debe vigilar el ataque de la torre de f1 sobre su alfil.

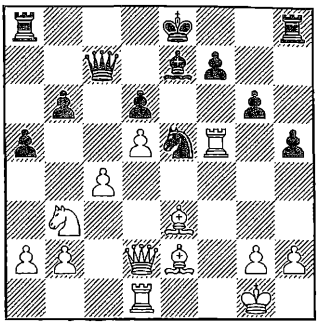
15...g6 16.♖ad1 a5 17.fxe5 ♘xe5

No se puede jugar 17...dxe5 por 18.d6 ganando.

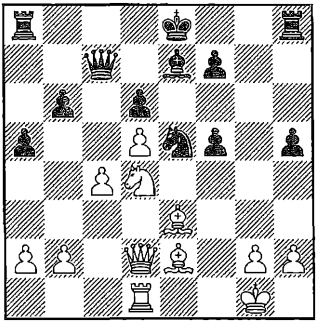
Curiosamente en una partida anterior, Ponomariov había cambiado peones en e5 antes de jugar ♖ad1 y su rival recuperó con peón, igualando la partida. Posiblemente Topalov y Ponomariov habían compartido esta mejora.

18.♖xf5! (D)

También ofrece ventaja posicional la más tranquila 18.♘d4 ♗d7 19.♘f3! ♘xf3+ 20.♖xf3 pero parece claro que Topalov quería refutar el juego de las negras de la forma más agresiva.



18...gxf5 19.♘d4 (D)



A cambio de la calidad entregada el blanco tiene la posibilidad de ganar el peón de f5, pero sobre todo destaca la dificultad del negro para encontrar una zona segura para su rey. El peón en h5 es otra debilidad.

19...♘g4

Tal vez 19...h4 intentando crear un poco de juego en el flanco de rey fuera mejor.

Por su parte 19...♘xc4 pierde directamente por 20.♕c3.

20.♘c6!

20.♘xf5 ♘xe3 21.♕xe3 ♕c5 22.♖d4 también parece fuerte para blancas.

20...♖g8?!

O bien 20...♘xe3 21.♕xe3 ♔f8 22.♖f1 seguido de ♗d3 con evidente ventaja. Las piezas menores del blanco son claramente superiores a las del negro.

La única jugada era 20...♗f6 para evacuar el rey vía f8.

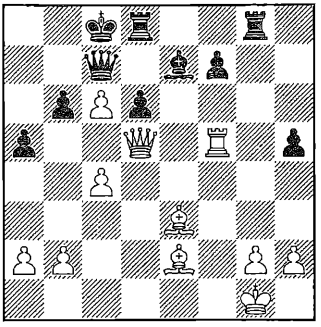
21.♖f1! ♘e5

El caballo regresa a e5 para cambiarse por su homólogo en c6 pero estos tiempos perdidos serán cruciales.

22.♖xf5 ♘xc6 23.dxc6 0–0–0

Falla 23...♕xc6 por 24.♗f3 ♕c8 25.♕d5! con doble ataque sobre a8 y f7.

24.♕d5 (D)



Esta poderosa centralización de la dama decide la partida. Hay dos peones débiles bajo ataque (h5 y f7), el peón de c6 es un monstruo y las torres negras no tienen recorrido. El blanco tiene la partida ganada.

24...♖de8 25.♖xf7 ♔b8

O bien 25...♖ef8 26.♕e6+ ♔d8 27.♖xe7! ♕xe7 28.♗xb6+ ♔e8 29.♗xh5+ ganando con los alfiles en forma de cruz.

26.♗f4!

Amenazando ♖xe7.

26...♔a7 27.c5!

Excelente jugada, abriendo nuevas líneas contra el rey negro.

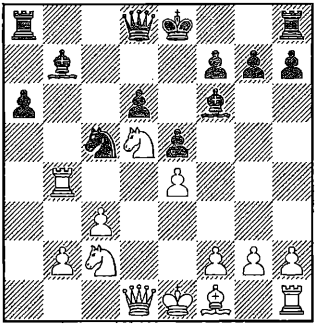
27...bxc5 28.♗xd6! ♗xd6 29.♖xc7+ ♗xc7 30.♕b3 1–0

Y el negro abandonó ya que 30...♖b8 se encuentra con 31.♕c4. Topalov ha jugado esta partida con mucha energía, demostrando el valor de las piezas menores activas en posición abierta.

Al seleccionar ejemplos para este libro, recordé uno que personalmente me llamó mucho la atención en su momento. Ciertamente es una partida que ya figura en muchos libros de estrategia, pero me parece muy importante incluirla en esta sección, no la partida completa, pero sí al menos la posición del diagrama y la explicación del concepto. Y con este ejemplo didáctico, finalizamos este apartado.

16. Kasparov G. – Shirov A.

Horgen, 1994



Esta posición proviene de una de las variantes principales de la defensa Pelikan, con la que Shirov ha conseguido muchas buenas victorias. Sin embargo, Kasparov había preparado una sorpresa de apertura para esta partida. El blanco tiene un magnífico caballo en d5 y mejor estructura de peones, por lo que su siguiente jugada es muy lógica: eliminar al alfil de b7 y dejar el caballo negro fuera de juego.

17.♖xb7! ♘xb7 18.b4!

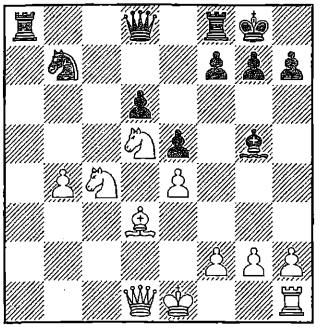
El caballo ya no puede volver a su casilla preferida y el blanco puede comenzar a incrementar la presión sobre el peón débil de a6 y en general sobre las debilitadas casillas blancas. En posteriores partidas esta idea se ha vuelto a aplicar y el negro ha ido encon-

trando mejores defensas, pero Shirov no fue capaz de poner la máxima resistencia, lo que es muy frecuente cuando uno se encuentra en el tablero con una fuerte novedad.

18...♗g5 19.♘a3 0–0 20.♘c4

Observen el control de las casillas blancas. El negro tiene muchos problemas para crear contrajuego.

20...a5 21.♗d3! axb4 22.cxb4 (D)



Ahora el blanco tiene un peón pasado además del resto de sus ventajas. Kasparov siguió con su enérgico juego y convirtió la partida en victoria.

6. El sacrificio de calidad para atacar el rey.

Al lanzar un ataque al rey del contrario uno de nuestros objetivos es eliminar aquellas piezas defensivas que impiden el acceso a nuestras fuerzas atacantes.

El sacrificio de una de nuestras torres por una importante pieza menor defensiva del oponente frecuentemente puede ser la clave del éxito de nuestro ataque. Normalmente, la pieza menor que retiramos del tablero defiende alguna casilla de acceso, o en caso del alfil, ciertas casillas del color de intrusión de nuestra dama. Aunque estos sacrificios pudieran considerarse "tácticos", y desde luego suele haber un elemento táctico en ellos, en realidad tienen como base conceptos posicionales, siendo el más importante la idea de que la pieza menor que le queda al jugador que sacrifica su torre tiene un radio de acción mayor que la torre del oponente durante un espacio determinado de tiempo, el suficiente para continuar con el asedio.

Veamos una buena partida de Veselin aplicando esta idea.

17. Topalov V.- Gazik I.

Budapest zt-B, 1993

Defensa Moderna [B06]

Esta es una de las partidas correspondientes al activo año 1993 en el que Topalov recorrió Europa ganando torneos, subiendo su ELO a la vez casi hasta la cifra de 2700.

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♘c3 d6 4.♗e3 ♘d7

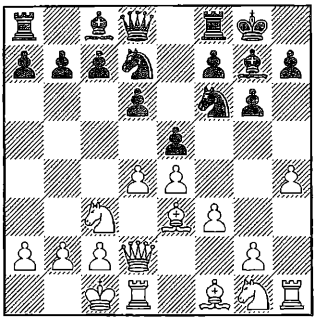
Este sistema irregular es un cruce entre la defensa Pirc y la Defensa Moderna, y es bastante popular hoy en día gracias a los esfuerzos del gran maestro sueco Tiger Hillarp-Person. En España su mayor defensor es el gran maestro armenio Karen Movsziszian que ha ganado multitud de partidas tácticas con las piezas negras. Otro especialista es el gran maestro cubano Omar Almeida. La ventaja que tiene es que no es muy teórica, y es tremendamente flexible, ya que se puede transponer a la Moderna, a la Pirc, a la Siciliana Dragón, u otras variantes.

El maestro internacional eslovaco Igor Gazik también tenía cierta experiencia con esta variante con las piezas blancas, como demuestra la siguiente partida del mismo torneo. 4...a6 5.♕d2 b5 6.f3 ♗b7 7.h4 h5 8.♘h3 ♘d7 9.♘g5 ♘gf6 10.a4 b4 11.♘e2 a5 12.c3 bxc3 13.bxc3 0–0 14.♘c1 c6?! 15.♘d3 con ligera ventaja de espacio para las blancas. Gazik-Sznapik, Budapest zt-B 1993.

5.h4!?

Esta es una de las opciones más agresivas que tiene el blanco.

5...♘gf6 6.f3 e5 7.♕d2 0–0 8.0–0–0 (D)



Se ha planteado una clásica posición de enroques opuestos, de cierto parecido a la variante Dragón de la defensa Siciliana, con la importante diferencia de la falta de columna abierta "c" para las negras. Por ello la ventaja está con las blancas, y si el negro no lo remedia, ejecutará el plan típico ♗h6, g4-h5 seguido del cambio de alfiles negros, cambio de peones en g6, y la entrada decisiva de la dama en h6.

Era interesante comenzar por 8.g4!? evitando la siguiente jugada de las negras.

8...h5 9.♘ge2 c6 10.♗h6

Otra opción de corte más posicional sería 10.dxe5 dxe5 11.♕d6 ♖e8 12.g3 ♕e7 13.♕xe7 ♖xe7 14.♔b1 seguido de ♘c1–d3, que ofrece una ligera ventaja de espacio a las blancas pero nada más que eso.

10...b5

El negro debe iniciar acciones en el flanco de dama antes de que el blanco ejecute la ruptura g2-g4.

11.♗xg7 ♔xg7

Por su parte Topalov decide colocar las piezas por delante de los peones. Las ideas más inmediatas pasan por jugar ♕g5 con la amenaza ♘f5+.

12.♘g3! ♖b8 13.♗e2

De momento 13.♕g5 se contesta con 13...♔h7.

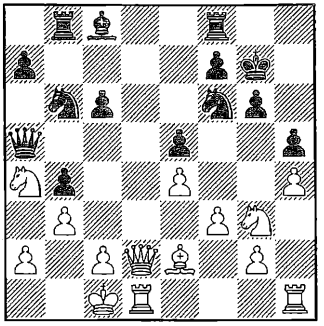
13...b4 14.♘a4 ♕a5 15.dxe5!

Como luego veremos esta jugada intermedia es importante para asegurar la apertura favorable de la columna d.

15...dxe5

Peor es 15...♘xe5 16.♕xd6 con clara ventaja de las blancas.

16.b3 ♘b6 (D)



Ciertamente el negro ha hecho grandes progresos en el flanco de dama, e incluso a los módulos de análisis les gusta su posición. Sin embargo, las piezas blancas tienen un acceso más fácil al rey negro, peor defendido, mientras que el binomio b3-♘a4 es más resistente de lo que parece.

17.♕g5!

Amenazando 18.♖d6 con efectos decisivos sobre el rey negro.

17...♖h8

El negro defiende el peón de h5 para poder mover el caballo a e8 contra ♖d6 pero la torre queda ciertamente pasiva. Hiarcs sugiere 17...♖g8 pero desde luego no parece una jugada "humana".

En caso de 17...♘xa4 el gran maestro Stohl apunta las siguientes variantes: 18.♖d6! ♘e8 (18...♗e6 pierde por 19.♘f5+) 19.♘xh5+ ♔h7 (Si 19...♔g8 20.♖xg6+ fxg6 21.♕xg6+ ♔h8 22.♕h6+ ♔g8 23.♗c4+ ¡Otra de las ventajas del cambio de peones en e5!) 20.♘f6+! ♘xf6 21.h5! La incorporación de la torre de h1 es decisiva. 21...♘c3 (21...♘xh5 22.♖xh5+ gxh5 23.♖h6 mate) 22.hxg6+ ♔g8 23.♕xf6 ♕a3+ 24.♔d2 y las blancas dan mate imparable en 5 jugadas; 17...♗e6 18.♖d6 con idea de ♘f5.

18.♘b2!

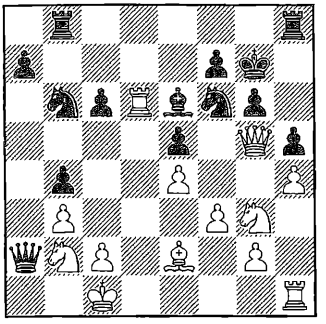
Es pronto aún para 18.♖d6?! ♘e8 con posición complicada.

18...♕xa2

En caso de 18...♗e6 19.♖d6 ♘e8 sigue 20.♖xe6!? Un sacrificio interesante, consecuente con la mala colocación de las piezas negras. 20...fxe6 21.♕e7+ ♔h6 22.♕xe6 con buena compensación por el material entregado.

19.♖d6 ♗e6 (D)

Ahora Topalov inicia una secuencia táctica que culmina con un excelente sacrificio de calidad.



20.♘f5+ ♗xf5 21.♕xf6+ ♔g8 22.exf5 ♕a1+ 23.♔d2 ♕xb2

Antes de efectuar su jugada 20.♘f5+ Topalov también debió calcular las consecuencias de 23...♕xh1 24.fxg6! fxg6 25.♕xg6+ ♔f8 26.♖f6+ ♔e7 27.♖f7+ ♔d8 28.♕d6+ ♔e8 29.♕e7 mate.

24.♗d3!

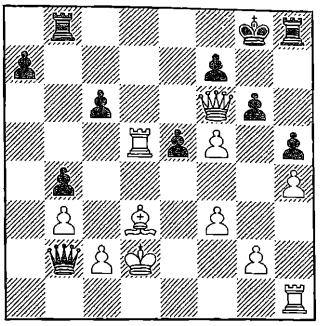
Si el blanco se precipita con 24.fxg6 el negro se salva con un jaque perpetuo comenzando con 24...♕c3+ 25.♔d1 ♕a1+.

24...♘d5

Seguramente el negro confiaba en esta jugada agresiva-defensiva. O bien 24...♕c3+ 25.♔e2 e4 26.♕xc3 bxc3 27.♗xe4 con un final muy favorable para las blancas.

25.♖xd5! (D)

Como hemos indicado en la introducción de este capítulo, el sacrificio tiene un objetivo muy concreto: eliminar una de las piezas que pueden defender el rey.



25...cxd5 26.fxg6 ♕c3+

O bien 26...♖b7 27.♖h3! fxg6 28.♕xg6+ ♔f8 29.♕f6+ ♔g8 30.♖g3+ seguido de mate.

27.♔e2 ♕c7 28.♖h3!

Incorporando la última pieza al ataque.

No sería tarde aún para fallar en el remate con 28.g7 ♖h7 29.♗xh7+ ♔xh7 que recupera la calidad pero no remata al negro.

Este es el tipo de variantes donde los "cracks" nunca suelen fallar, pero donde los mortales como nosotros tiramos la ventaja por la borda.

28...fxg6

28...♖b6 29.gxf7+ ♕xf7 30.♖g3+ gana la torre de h8.

29.♖g3 ♖h7

29...♖h6 30.♗xg6 ♕g7 31.♗f7+ ganando.

30.♕xg6+ ♖g7

O bien 30...♕g7 31.♕e6+, ganando material.

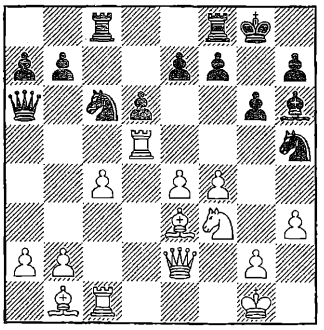
La otra opción es 30...♔h8 31.♕f6+ ♖g7 32.♕h6+ ♔g8 33.♕h7+! ♔f8 34.♕h8+ y las blancas ganan.

31.♕h7+! 1–0

Para finalizar esta sección, he seleccionado otra posición en la que Topalov remata la partida mediante un sacrificio de calidad con el objetivo de eliminar una pieza importante que protege el rey de su rival.

18. Topalov V. – Sherzer A.

PCA-op New York, 1994



En la posición del diagrama, el blanco tiene una gran ventaja de espacio gracias a su estructura Maroczy (peones en e4 y c4). Casi todas sus piezas miran hacía el flanco de rey, por lo que todo indica que hay atacar en esta zona.

Aquí viene a colación la regla de las dos piezas atacantes: siempre hay que tener una mayoría de al menos dos piezas en la zona donde uno quiere atacar, descontando una de las piezas por cada debilidad del enroque enemigo. De esta forma siempre podemos sacrificar una de las piezas.

En este caso las blancas atacan con la torre de d5, el caballo de f3, el alfil de e3, la dama de e2 y el alfil de b1 (5 piezas) mientras que las negras defienden con tres (el alfil de h6, el caballo de h5 y la torre de f8), pero descontamos una por la debilidad en g6. Por tanto 5 por 2 son tres piezas de más, en consecuencia un sacrificio tiene buenas probabilidades de funcionar.

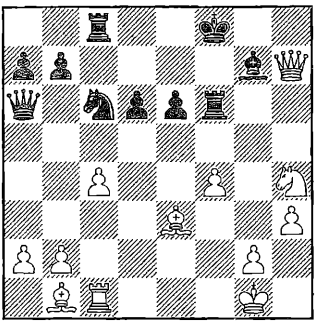
18.♖xh5! gxh5 19.♘h4

El caballo se dirige a f5, la dama a h5 y en el momento oportuno e4-e5 abre la diagonal b1–h7 para el alfil.

19...e6 20.♕xh5 ♗g7 21.e5!

El ataque funciona sólo, no hay ninguna variante que calcular, básicamente por la lejanía de la dama negra, que por su gran movilidad y fuerza es la mejor pieza para ayudar a la defensa.

21...f5 22.exf6 ♖xf6 23.♕xh7+ ♔f8 (D)



El blanco ha conseguido dos peones por la calidad y un ataque muy fuerte. Ahora toca incorporar otra pieza al ataque, el alfil de e3.

24.f5! exf5?!

Después de esta jugada el negro pierde más material.

La mejor defensa era 24...♘e7 Atacando el peón de c4. 25.b3 e5 26.♗g5 ♕b6+ 27.♔h2 d5 28.♗xf6 ♕xf6 Y tras recuperar la calidad las blancas tienen ventaja material pero aún hay bastante trabajo que hacer.

25.♘xf5 ♖c7 26.♘xg7 ♖xg7 27.♗h6 ♖xh6 28.♖f1+

La incorporación de la última pieza decide la partida. Este es un buen ejemplo de la coordinación de todas las piezas en el ataque.

28...♔e8 29.♕xg7 ♕b6+ 30.♔h1 1–0

7. Novedades teóricas en la apertura

Llegamos al final de este capítulo dedicado al sacrificio posicional de calidad en manos de Veselin Topalov. Terminamos con una partida reciente en la que Topalov aplica una receta casera en plena apertura para doblegar al probable futuro campeón del mundo, el joven noruego Magnus Carlsen.

19. Topalov V. – Carlsen M.

Wijk aan Zee, 2007

Gambito de Dama [D38]

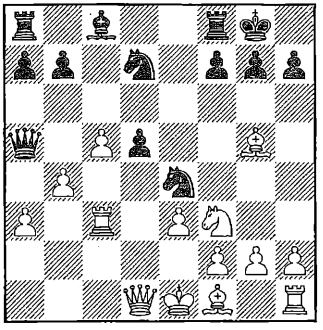
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 ♗b4 5.cxd5 exd5 6.♗g5 0–0 7.e3 c5

La variante Ragozin del Gambito de Dama se ha puesto de moda en los últimos tiempos, gracias a los esfuerzos analíticos de los grandes maestros Carlsen, Kacheishvili y Alexandrov.

8.dxc5 ♘bd7 9.♖c1 ♕a5 10.a3

Hasta que no se encontró la idea que veremos a continuación, la jugada habitual en esa posición era 10.♘d2 por ejemplo: 10...b6 11.♗e2 bxc5 12.0–0 ♗xc3 13.♖xc3 ♕xa2 14.♕c2 ♖b8 15.♖b1 ♕a5 16.♗xf6 ♘xf6 17.♘b3 ½–½; Grischuk-Carlsen, Moscú 2006.

10...♗xc3+ 11.♖xc3 ♘e4 12.b4!? (D)



A pesar de que en un primer momento pareció que esta idea era del equipo Topalov, al parecer ya se había jugado en una partida anterior del 2006 por el gran maestro polaco Kempinski. Pero la partida entre Topalov y Carlsen la ha hecho popular.

12...♘xc3 13.♕a1 ♕a4

La partida original continuó 13...♕c7 14.♕xc3 ♖e8 15.♗e2 ♘e5 16.♘d4 (Puede ser más fuerte 16.♘xe5 ♕xe5 17.♕xe5 ♖xe5 18.♗f4 ♖e8 19.♗f3 ♗e6 20.♔e2 f6 21.♖d1 ♖ad8 22.b5 y las blancas están mejor) 16...a6 17.0–0 con compensación por la calidad, finalmente ½–½; Kempinski-Mchedlishvili, Dresden 2006.

14.♕xc3 a5

Esta es la idea de jugar ...♕a4 en lugar de ...♕c7. El negro quiere destruir cuanto antes la cadena de peones.

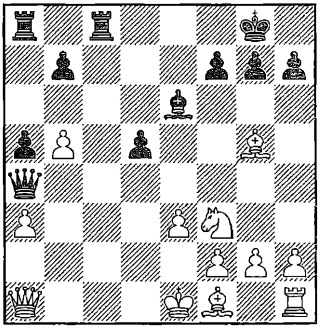
15.b5!

El blanco pretende ahora jugar ♗e2. ♘d4 y 0–0 con una posición muy interesante. Para evitarlo, Carlsen devuelve parte del material para intentar sacar provecho de la falta de desarrollo del blanco. Con sus exactas respuestas Topalov demuestra que había trabajado muy bien la posición en su laboratorio casero.

15...♘xc5 16.♕xc5 ♗e6

Con posterioridad se ha jugado en varias partidas la alternativa 16...♗d7 aunque el blanco mantiene la ventaja en todas las variantes, por ejemplo 17.♗e2 (O bien 17.♕c1 ♖ac8 18.♕a1 ♗xb5 19.♘d4 ♗xf1 20.♖xf1 ♖fe8 21.♔d2 con ligera ventaja de las blancas; Laznicka-Smerdon, Pardubice 2007) 17...♖fc8 18.♕xd5 ♖c1+ 19.♗d1 ♕xb5 20.♕xb5 ♗xb5 21.♘d4 ♗d7 22.0–0 con ventaja blanca, más tarde 1–0; Wang Yue-Movsesian, Pamplona 2007.

17.♕c1 ♖fc8 18.♕a1 (D)



Las blancas tienen ventaja decisiva ya que las dos piezas menores son superiores a la torre. Sólo falta desarrollar el flanco de rey y consolidar un caballo fuerte en d4.

18...♕c2 19.♗e2 ♕c1+ 20.♕xc1 ♖xc1+ 21.♗d1 ♖a1

O bien 21...a4 22.♘d4 ♖a1 23.♗e7 defiende el peón de a3.

22.a4 ♖c8 23.♘d4! ♖c4

Algo mejor era 23...♖cc1 24.♔d2 ♖c4 25.♗f4 ♖cxa4 26.♗xa4 ♖xh1 y las blancas tie-

nen que superar algunas dificultades técnicas para anotarse el punto.

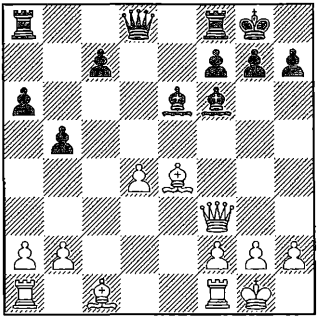
24.0-0 f6 25.♗f4 ♗f7 26.h4 1-0

Un abandono quizás un poco prematuro pero no hay duda de que la pieza de más del blanco se acabará imponiendo.

Ejercicios del capítulo 3

3.1 Topalov V. – Anand V.

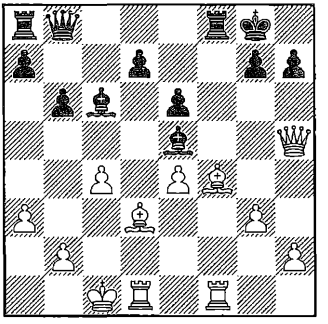
Wijk aan Zee, 2001



La torre negra está atacada y todo indica que tras 16...♖b8 17.d5 las blancas tendrán la iniciativa. Con tantas columnas abiertas para las torres blancas, ¿puede el negro considerar sacrificar posicionalmente la calidad con 16...♗xd4?

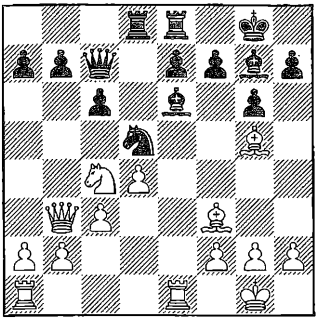
3.2 Lutz C. – Karpov A.

Dortmund, 1993



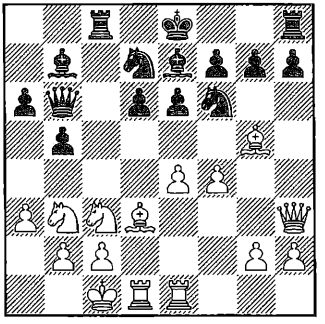
El GM alemán Christopher Lutz ha calculado que tras 21...♗xf4 22.gxf4 g6 (pero no 22...♖xf4 23.e5! ganando) 23.♕g4 tiene cierta iniciativa en el flanco de rey. Pero Karpov puede mejorar esta variante tomando en f4 con otra pieza. ¿Qué consigue a cambio?

3.3 Stefansson H. – Gausel E.
Nordic-ch Aarhus, 2003



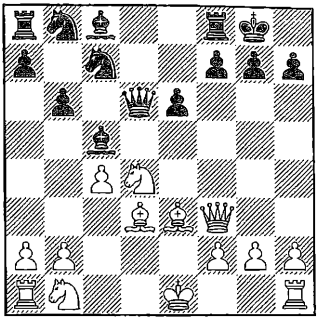
¿Merece la pena considerar 17.♖xe6? ¿Tiene el blanco suficiente compensación posicional por el material entregado?

3.4 Nataf I. – Domínguez L.
Capablanca mem., 2002



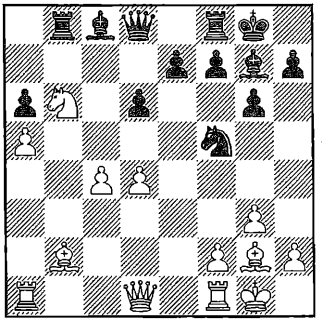
El blanco ha debilitado su enroque con la jugada a2-a3. ¿Puede el blanco sacrificar la calidad en c3? ¿Cómo debe proseguir su iniciativa después?

3.5 Strikovic A. – Topalov V.
Forli op, 1988



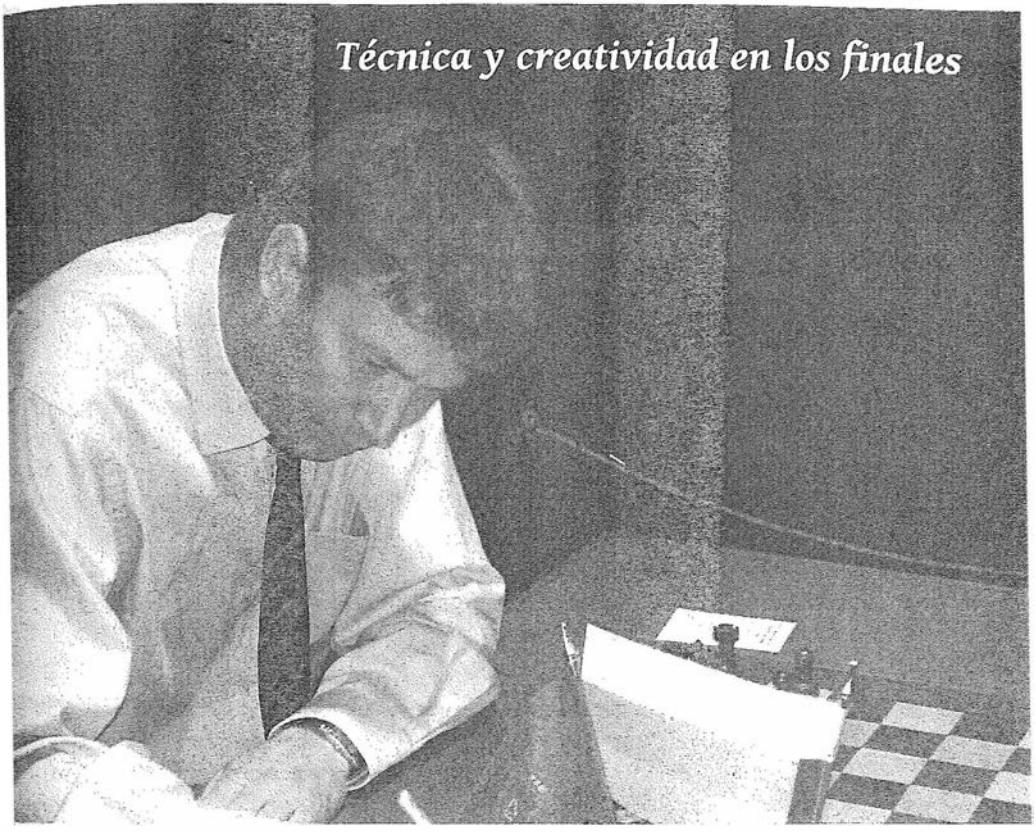
¿Parece que el blanco puede ganar la calidad con ♘b5? ¿Es correcto?

3.6 Khalifman A. – Topalov V.
Elenite, 1994



El caballo en b6 es muy molesto ya que controla varias casillas importantes (d5, d7...). Valore el sacrificio 17...♖xb6 y verifique su viabilidad.

Capítulo 4. Alexei Shirov



"En ajedrez, como en cualquier otro campo, necesitas ir más allá de tus conocimientos, y ahí es donde empieza la creatividad"

(Alexei Shirov, Fuego en el tablero II)

Alekséi Dmítrievich Shirov nació el 4 de julio de 1972 en Riga, Letonia. Desde que se nacionalizó español en 1996, Shirov ha sido el número uno del ranking en nuestro país, y ha participado en varias ocasiones en las olimpiadas de ajedrez, tanto con Letonia como con España. Pero todo llega a su fin y a finales de diciembre del 2011 Shirov anunció que regresaba a Letonia con el fin de ayudar a subir el reconocimiento del ajedrez en su país.

En 1988 se proclamó Campeón del Mundo sub20, con 10,5 puntos en 13 partidas, en Timisoara, Rumanía. Poco después, en mayo de 1990 obtuvo el título de Gran Maestro, venciendo en el Torneo de Estocolmo y quedó subcampeón mundial juvenil empatado a puntos con Ilia Gurevich.

Instalado en la elite del ajedrez mundial desde 1994, ha ganando muchos importantes torneos internacionales. En 1998 se impone, por 5,5 a 3,5 puntos, en el Match de Candidatos de la PCA contra Vladimir Kramnik, jugado en Cazorla (Jaén) clasificándose para disputar ante Kasparov el título de Campeón del Mundo de Ajedrez Clásico. Sin embargo, debido al conocido "Timo de Cazorla", Kasparov renuncia a jugar contra el, eligiendo a Kramnik en su lugar, quien a la postre le vencería en el 2000.

Su mayor éxito hasta la fecha ha sido alcanzar la final del Campeonato del Mundo FIDE, en Teherán 2000, donde perdió ante Viswanathan Anand. Más recientemente tuvo gran éxito con el subcampeonato de la Copa del Mundo en 2007, sólo perdiendo la final ante el estadounidense Gata Kamsky, aunque el primer puesto en el Torneo Internacional M-Tel Masters en 2009 ha sido sin duda el torneo más fuerte que ha ganado en su carrera. Alexei también participa regularmente en diferentes campeonatos nacionales por equipos, siendo uno de los jugadores que más puntos acumula en esta modalidad.

En la última lista ELO de la FIDE (1 de marzo de 2012) aparece en el puesto 44 con 2701. Su mejor clasificación fue en enero del 2008 con 2755.

A pesar de que Shirov destaca sobre todo por su juego de ataque y por la búsqueda de complicaciones, a la vez es heredero de las enseñanzas de Mijaíl Botvinnik, fundamentada en la lógica y los resultados del trabajo analítico. Su jugada 47...♔h3 (Topalov-Shirov, Linares 1998), está considerada la número uno en el libro de John Emms "Los movimientos de ajedrez más sorprendentes de todos los tiempos". Como ha escrito el gran maestro inglés Jonathan Speelman "Alexei Shirov posee una imaginación verdaderamente extraordinaria, que somete sus posiciones a un proceso alquímico que el resto de nosotros sólo podemos contemplar como atontados bajo el influjo de la más brillante de las lunas".

Pero mucho menos conocido es su gran fuerza en el campo de los finales. Como correctamente indica Speelman en el prólogo de *Fuego en el tablero I*, Alexei Shirov se considera principalmente un especialista en el cálculo de variantes. Esta habilidad es particularmente útil en el final de la partida, en el que la escasez de material da lugar a largas variantes de carácter forzada.

En el siguiente capítulo, van a conocer esta otra cara de Alexei, si cabe más excitante que algunas de las grandes combinaciones que el mejor jugador español de todos los tiempos nos ha ofrecido a lo largo de su carrera.

1. Excelente técnica en los finales de torre.

Los finales de torre son los más comunes de todos los finales. Las estadísticas dicen que 9 de cada 10 finales son de torre, aunque luego muchos de ellos pueden acabar en un final de peones. El motivo esencial es que la torre es la pieza que más tarda en desarrollarse y participar en el juego con lo cual es bastante lógico que en muchas ocasiones las demás piezas se cambiarán antes.

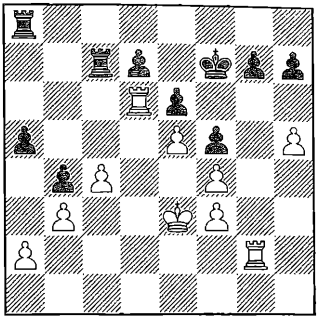
Para preparar este capítulo, tuve la oportunidad - muy laboriosa os lo aseguro - de examinar más de 500 ejemplos de finales en partidas de Alexei Shirov. Concretamente en los finales de torre observé dos características de su juego que me llamaron la atención: por una parte el uso del rey en combinación con la actividad de la torre, cuestión francamente muy desatendida entre jugadores de menor nivel, y por otra parte ciertas técnicas que utilizaba para coronar un peón pasado lateral, alguna de ellas desconocida para mí. Confío en que el análisis detallado de estos finales redundará en una mejor comprensión del tratamiento de este tipo de finales.

A. El rey activo.

En 1998 Shirov participó en el torneo Memorial Rubinstein (Polanica Zdrok, Polonia). El español terminó en segunda posición, realizando un buen torneo, superado únicamente por Boris Gelfand.

En este evento jugó dos interesantes finales de torre. En la segunda ronda derrotó convincentemente al fuerte jugador polaco Michal Krasenkov en un final de dos torres. Aprovechando su ventaja de espacio maniobra con sus torres de lado a lado atacando las debilidades en la estructura de peones de las negras, y en el momento preciso, tras activar su rey, ejecuta la ruptura decisiva.

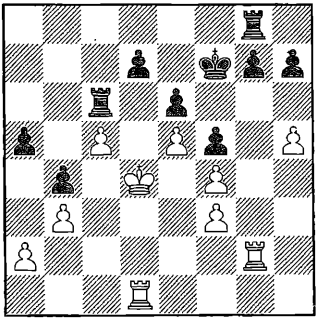
1. Shirov A. – Krasenkov M.
Rubinstein mem., 1998



Las blancas tienen ventaja en este final de dos torres por bando. Las dos torres blancas son claramente más activas y pueden presionar los peones d7 y g7. Sin embargo, esto será insuficiente para ganar. Es necesario crear más debilidades, o bien penetrar con el rey en el flanco de dama. Hay que vigilar siempre la ruptura a5-a4, que daría juego a las torres negras por la columna a, aunque por el momento no es preocupante, ya que también el peón b4 quedaría débil. La primera jugada de Shirov es fuerte: retrasa la torre para amenazar doblar en la columna g.

No deja de ser curioso que la estructura de peones doblados f3-f4, normalmente una debilidad importante para el que lo tiene, aquí es parte fundamental de la ventaja blanca, por la columna semiabierta g.

33.♖d1! ♖g8 34.♔d4! ♖c6 35.c5! (D)

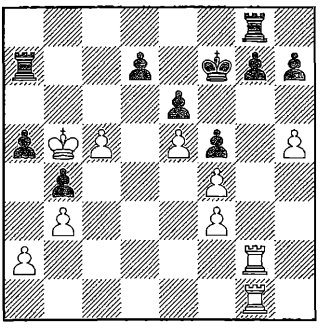


Buena jugada por dos motivos: evita un posible d7-d6 liberador, y permite al rey blanco ir a b5 por c4 en el momento oportuno.

35...♖c7

En caso de 35...♖gc8 36.♖dg1 ♖g8 37.♔c4, con idea de 38.♔b5, es ventajoso para las blancas.

36.♖dg1 ♖c6 37.♔c4 ♖c7 38.♔b5 ♖a7 (D)



Hasta aquí bien, pero ahora ¿cómo mejora Shirov aún más su posición?

39.♔a4!

Difícil jugada y muy profunda. La idea última es trasladar una de las torres a b5 y capturar el peón de a5.

39...♖aa8 40.♖d2

En sus notas a la partida Shirov critica esta jugada, la última antes del control de tiempo, y en su lugar propone 40.♖d1. En algunas variantes es importante que el peón de a2 pueda estar defendido.

40...♖a7 41.♖d6 ♖c8 42.♖c1 ♔e7 43.♖b6 ♔d8

O bien 43...♔f7 44.c6! ♖xc6 45.♖bxc6 dxc6 46.♖xc6 (Después del cambio de torres se aprecia claramente la fuerza del rey activo de las blancas. El plan es ♔b5-♖a6 x a5-b4) 46...h6 47.♖d6! ♔e7 48.♔b5 ♖b7+ 49.♔xa5 ♖a7+ 50.♔xb4 ♖xa2 51.♖c6 con gran ventaja de las blancas.

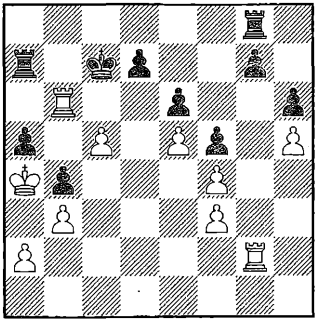
44.♖c2

El movimiento de la otra torre en la jugada 40 hubiera permitido ahorrar esta jugada profiláctica.

44...h6 45.♖b5 ♔c7 46.♖g2!

Capturar el peón puede ser prematuro, por ejemplo: 46.♖xa5 ♖xa5+ 47.♔xa5 ♖b8! con contrajuego de las negras por la mala posición relativa del rey, y si ahora 48.♖g2 ♔c6 49.♖xg7 ♔xc5 50.♔a6 ♔c6 y las negras consiguen las tablas.

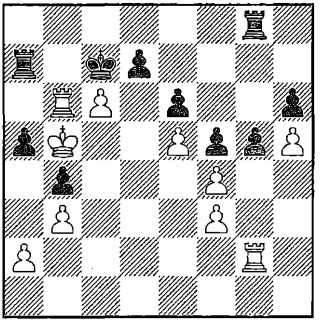
46...♖g8 47.♖b6! (D)



Shirov modifica sobre la marcha su plan. El traslado del rey negro a c7 dificulta la captura del peón de a5, pero por contra abre la posibilidad de jugar c5-c6 creando una nueva debilidad en e6. Para ello, aprovecharemos la falta de espacio del negro y el activo rey blanco.

Nuevamente la captura del peón no es la mejor jugada 47.♖xa5 ♖xa5+ 48.♔xa5 ♖b8! 49.♖xg7 ♔c6 y el negro tiene contrajuego.

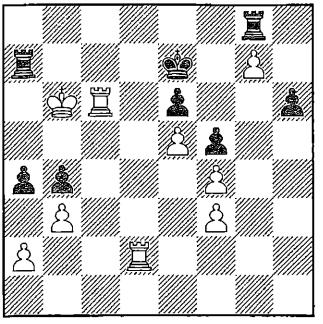
47...♖aa8 48.♔b5! ♖a7 49.c6! g5?! (D)



Pierde, pero las otras alternativas no eran mejores, como demuestra el siguiente análisis. 49...dxc6+ 50.♖xc6+ ♔d7 (50...♔b7 51.♖xe6)

51.♖d2+ ♔e7 52.♖dd6 ganando; 49...♖b8 50.♖xb8 ♔xb8 (O bien 50...dxc6+ 51.♔c5 ♔xb8 52.♔xc6 a4 53.♔d6 ♖a6+ 54.♔e7 axb3 55.axb3 ♖a3 56.♔xe6 ♖xb3 57.♔f7 y las blancas ganan) 51.♔c5 ♖c7 52.♔d6 dxc6 53.♔xe6 con ventaja decisiva de las blancas.

50.hxg6 dxc6+ 51.♖xc6+ ♔d7 52.g7 a4 53.♖d2+ ♔e7 54.♔b6! (D)



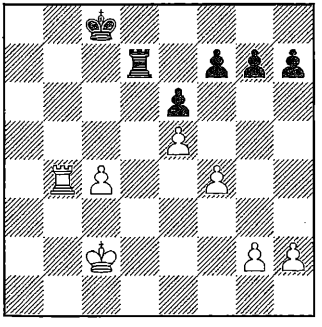
54...♖d7 55.♖xd7+ ♔xd7 56.♖c7+ 1–0

Las blancas continuan con 57.bxa4 y con el rey en la última fila hay mate imparable en 9 jugadas.

Y para garantizar la segunda plaza en el torneo, en la última ronda Alexei aprovecha un error común en el final de su rival: en una posición difícil, con déficit material, avanzar los peones para crear alguna debilidad.

2. Shirov A. - Rublevsky S.

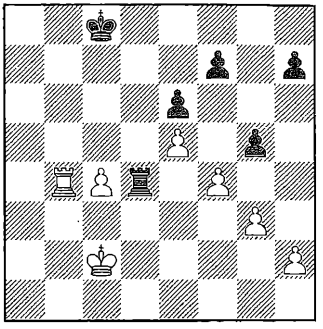
Rubinstein mem., 1998



En el diagrama, el blanco tiene un peón sano de más que además está pasado.

La única esperanza de las negras es su torre activa y la posibilidad de penetrar en el campo de las blancas y atacar los peones del flanco de rey.

30...♖d4 31.g3 g5? (D)



En sus notas a esta partida, Shirov indica que esta jugada es un error y propone en su lugar 31...h5, para en el futuro jugar ...h4 y cambiar cuantos más peones mejor.

Sin embargo, estoy seguro que muchos jugadores hubieran elegido la opción de Rublevsky para "jugar activo" en el final.

32.♔c3! ♖e4 33.♔d3 ♖e1 34.fxg5

El gran maestro húngaro Ribli indica como opción 34.c5 ♔c7 35.♔c4 ♖h1 y aunque las blancas siguen mejor se observa cierto contrajuego de las negras.

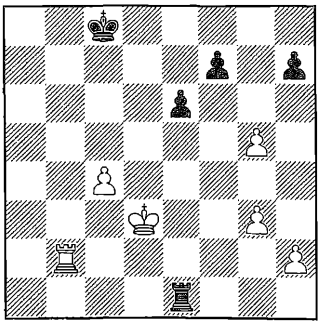
34...♖xe5 35.♖b5!

Jugada clave.

El cambio de torres es imposible, ya que el rey blanco penetra por e5-f6 mientras el negro captura el peón libre en b5. Por tanto el blanco consigue activar su torre a la vez que defiende el peón en g5.

35...♖e1 36.♖b2! (D)

Y esta jugada nada evidente es la más fuerte del final. La torre se dirige a la casilla f2 y además defiende el ataque ...♖h1.



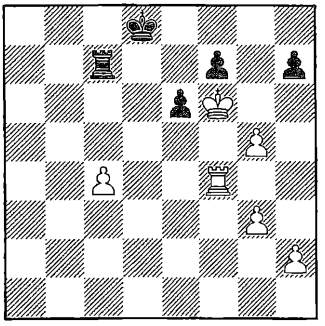
36...♖f1 37.♔e3 ♖e1+ 38.♖e2 ♖a1 39.♖f2 ♖a7

La torre negra ha tenido que adoptar una posición defensiva pasiva, resultado de la jugada 31...g5.

40.♖f6

Tal vez 40.♖f4 fuera más preciso ya que la casilla h4 es buena para la torre, atacando h7 y defendiendo c4.

40...♖c7 41.♔d4 ♖d7+ 42.♔e5 ♖c7 43.♖f4 ♔d8 44.♔f6 (D)



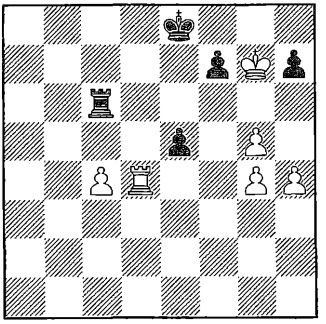
Vemos como el rey blanco ha cruzado el tablero y ahora ocupa una posición muy activa, atacando las debilidades del negro.

44...♔e8 45.h4 ♔f8 46.♖d4 ♔e8

Ante la amenaza de mate pero 46... ♖c8 por pierde por 47.♖d7 ganando.

47.g4 ♖c6 48.♔g7! e5!? (D)

El mejor intento de Rublevsky es debilitar un poco más su estructura de peones con este avance pero al menos consigue algo de aire. Quién sabe si el rey encerrado en h7 puede habilitar alguna opción de salvar la partida...



49.♖e4 ♖g6+! 50.♔xh7 ♔f8

El negro está buscando un jaque perpetuo.

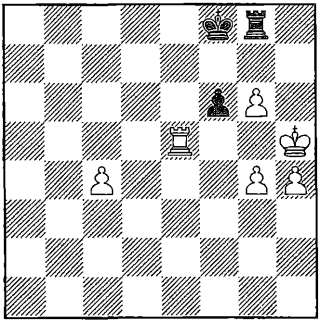
51.♖xe5

Por ejemplo, si Alexei se descuida y juega 51.h5 ♖g7+ 52.♔h8 ♖g8+ 53.♔h7 ♖g7+ 54.♔h6 ♖g8! amenazando mate! 55.g6 (55.♔h7 ♖g7+ tablas) 55...f6 y las negras salvan la partida ya que 56.♔h7 ♖g7+ es tablas.

51...♖g7+ 52.♔h6 ♖g6+ 53.♔h5 ♖g8

En caso de 53...♖c6 Ribli indica 54.c5 ♔g7 55.g6! fxg6+ (55...♖xg6 56.♖g5 cambia las torres y gana) 56.♔g5 ganando.

54.g6! f6 (D)



El último truco.

55.g7+

Pero no 55.♖f5?? ♖h8#.

55...♖xg7 56.♖c5 ♖h7+ 57.♔g6 ♖xh4 58.♔xf6

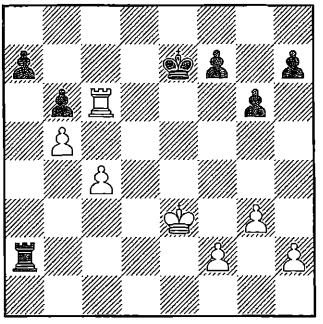
1–0

En el Campeonato Mundial de la FIDE del 2000, celebrado en Nueva Delhi (India) Shirov superó a 100 de los mejores jugadores del mundo y se clasificó para la final contra Vishy Anand, a jugarse en Teherán. En un encuentro vibrante, la fortuna no estuvo del lado de Alexei, y Anand se proclamó campeón del mundo por 3.5 a 0.5.

En su camino a la final el español venció a varios de los mejores jugadores del mundo como Gelfand o Bareev. He elegido dos finales de torre de este torneo con la característica común del papel del rey activo.

3. Shirov A. – Gurevich M.

FIDE-Wch k.o. New Delhi/Teherán, 2000



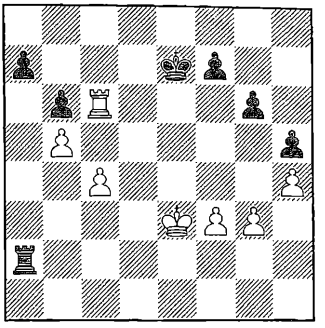
El tratamiento de Shirov en este final me llamó mucho la atención. El blanco tiene una mínima ventaja debido a dos factores: su rey ligeramente más activo y el peón avanzado en b5 que "ata" al peón de a7. Las dos torres están activas.

No parece que la ventaja sea suficiente para ganar, pero Shirov encuentra un plan muy interesante, que conviene recordar para nuestras propias partidas.

50.h4!

Esta jugada es muy importante. Si el peón llega a h5 el negro se encuentra con el dilema de capturarlo, permitiendo ♖h6, o dejarlo ir hasta h6, en cuyo caso la maniobra ♖c8-h8 estará siempre en el aire. Lo normal en estos casos es frenar el peón con h7-h5, pero como veremos esto también tiene sus consecuencias negativas.

50...h5 51.f3! (D)



El rey blanco va a ir a f4, y g3-g4 es una amenaza futura, creando un posible peón pasado alejado tras el cambio de peones.

51...♔d7

Si el negro intenta reaccionar con 51...a6 sigue 52.♖xb6 axb5 53.♖xb5 ♖c2 54.♔d4 ♖f2 55.♖b3 con gran ventaja de las blancas.

52.♖f6 ♔e7 53.♖c6 ♔d7

La escuela rusa recomienda repetir jugadas en los finales por varios motivos, entre ellos el psicológico: dar una falsa sensación de seguridad al rival.

54.♔f4! ♖a3 55.g4 ♖c3

Todo indica que el negro intenta hacer a7-a5 en algún momento pero quiere tener atacado el peón de c4 en previsión de ♖xb6.

El cambio de peones es peor ya que 55...hxg4 56.fxg4 seguido de ♔g5 y h5 parece muy fuerte para las blancas.

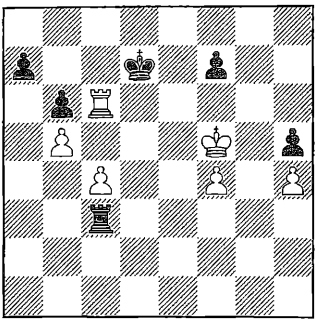
56.gxh5 gxh5 57.♔e4

El rey quiere ir a la casilla f5 (para f6 o g5) pero antes hay que avanzar el peón a f4 para que no esté atacado.

57...♔e7

En caso de 57...a5 58.♔d4! ♖xf3 59.♖xb6 ♖f4+ 60.♔d5 ♖xh4 61.c5 ♖h1 62.♖b7+ ♔e8 63.c6 y los dos peones unidos ganan sin dificultades.

58.f4 ♔d7 59.♔f5! (D)



Se aprecia la meticulosidad del español al ir mejorando su posición.

59...a5

Gurevich no puede esperar más (♔g5 era la amenaza fundamental) y reacciona como estaba previsto.

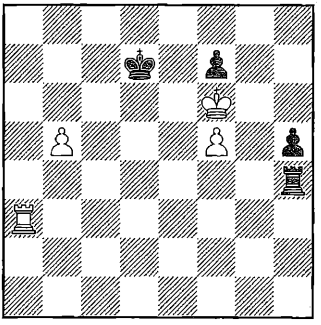
60.♔f6!

Antes de capturar en b6 (que tampoco parece nada malo) el blanco mejora al máximo la posición de su rey.

60...a4 61.f5 a3 62.♖xb6 ♖xc4 63.♖a6 ♖xh4

63...♖c3 64.♔xf7 es desesperado para las negras.

64.♖xa3 (D)



Y tras esta secuencia tenemos una nueva situación con peones pasados pero donde destaca claramente la situación activa del rey blanco.

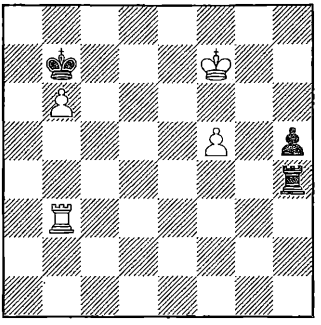
64...♔d6

Pierde también 64...♖b4 65.♔xf7 ♖xb5 66.♖d3+! ♔c6 67.f6 h4 68.♔e6 ♖b1 69.♖c3+! ♔b6 70.♖e3 seguido de f7 y ♔e7.

65.♖b3

Fina, ya que aleja el rey del camino del peón f. También parece buena 65.♔xf7.

65...♔c7 66.b6+ ♔b7 67.♔xf7 (D)



Y finalmente el peón f decide la partida.

67...♖g4 68.f6 h4 69.♖h3! ♔xb6 70.♔e6 ♖f4 71.f7 ♔b5

O 71...♖e4+ 72.♔f5 ♖e1 73.♖f3 ganando.

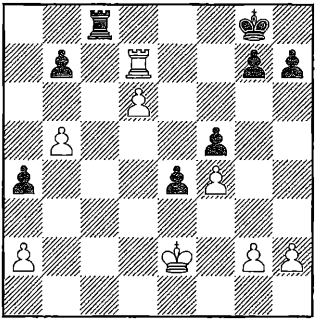
72.♔e7

Extrañamente Shirov no remata ya con 72.♖e3 ♔c4 73.♔e7 ♔d4 74.♖a3 ♖e4+ 75.♔d6 ♖f4 y ahora 76.♖a4+ es decisivo.

72...♖e4+ 73.♔f6 ♖f4+ 74.♔g7 ♖g4+ 75.♔f6 ♖f4+ 76.♔e6 ♔a4 (76...♖e4+ 77.♔f5) **77.♖e3** (¡Pero ahora sí!) **77...♔b5 78.♔e7 1–0**

4. Shirov A. – Grischuk A.

FIDE-Wch k.o. New Delhi/Teheran, 2000



Este final es muy inferior para el negro debido al fuerte peón pasado en d6 combinado con la actividad de las piezas blancas. Pero el

peón pasado protegido de e4 le permite albergar alguna esperanza de salvación.

35...b6!

Grischuk encuentra la mejor defensa en una posición difícil, ya que la otra opción conduce a una derrota forzada.

En caso de 35...♖c2+ el gran maestro Ftacnik indica 36.♔e1 (Personalmente no veo porqué 36.♔e3 debe ser peor) 36...♖xa2 37.♖xb7 ♖a1+ 38.♔d2 ♖a2+ (Por su parte 38...♖a3 39.d7 ♖d3+ 40.♔c2 ♔f8 41.♖a7 ♔e7 42.b6 ♖xd7 43.b7! ganando) 39.♔c3 ♖a3+ 40.♔d4 ♖d3+ 41.♔c5 e3 Esto da un poco de miedo pero a veces para ganar hay que dejar al rival sus propias posibilidades 42.b6 a3 (42...e2 43.♖e7) 43.♖c7 a2 44.b7 y ganan las blancas.

36.♖b7 ♖c2+ 37.♔e3 ♖c3+

Capturar peones en la séptima no sirve ya que el dúo b5-d6 es decisivo cuando el rey negro está atrapado en la primera fila.

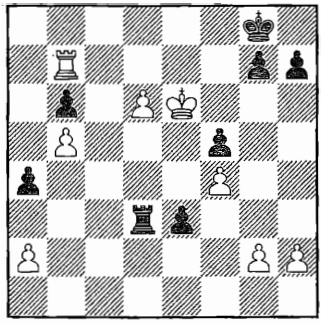
38.♔d4 ♖d3+ 39.♔e5!

En este tipo de decisiones se puede apreciar la claridad y profundidad en el cálculo que Shirov muestra una y otra vez. El peón e del negro empieza a correr, pero la fuerza de los dos peones "d" y "b" del blanco junto a las amenazas de mate son más importantes.

39...e3

Esta es la única opción, y parece fuerte.

40.♔e6 (D)

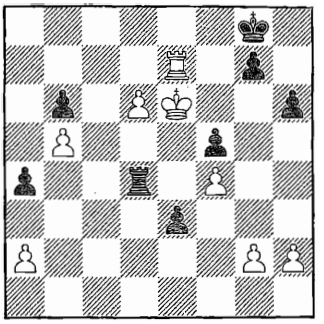


La amenaza de mate gana un tiempo vital. Evidentemente Shirov tenía esto calculado de antemano.

40...h6

Única jugada. Las dos alternativas fallan: 40...e2? 41.♖b8 mate; 40...g5 41.♖d7! ♔f8 (O bien 41...e2 42.♔f6! h6 43.♔g6 ganando) 42.♖f7+ ♔g8 43.♖xf5 gxf4 44.d7 e2 45.♖e5 ♔f8 46.♖xe2 con ventaja decisiva.

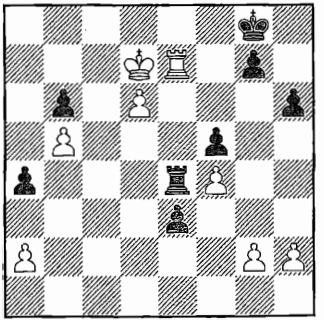
41.♖e7! ♖d4 (D)



La alternativa 41...e2 conduce a una variante bastante forzada que comienza con 42.♖e8+ ♔h7 43.♔d7 ♖d2 44.♔c7 ♖xa2 45.d7 ♖c2+ 46.♔xb6 ♖d2 47.♖xe2! ♖xd7 48.♖a2 seguido de ♔c6 y el peón de b5 decide de nuevo.

O bien la curiosa variante 41...g6 42.♔d7 ♖c3 43.♔d8 ♔f8 44.d7 a3 45.g3 zugzwang, ¡las negras juegan y pierden!

42.♔d7 ♖e4? (D)



Pierde pero realmente no había esperanza.

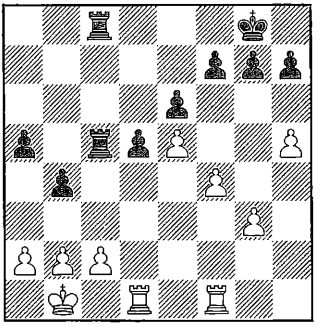
43.♖xe4 fxe4 44.♔e7 1–0

Y el negro abandonó ante 44.♔e7 e2 45.d7 e1♕ 46.d8♕+ ♔h7 47.♔f7! y es mate en dos jugadas.

Y para terminar esta sección veamos otro interesante ejemplo de la técnica de Alexei en los finales de torre, en una partida semirápida del torneo "Ciudad de León", de 2004, en el cual Shirov venció espectacularmente. Su rival, el joven gran maestro azerí Teimour Radjabov, comete una serie de pequeñas imprecisiones que al final le cuestan la derrota gracias a la habilidad de Shirov de maximizar la actividad de sus piezas.

5. Shirov A. – Radjabov T.

León, 2004



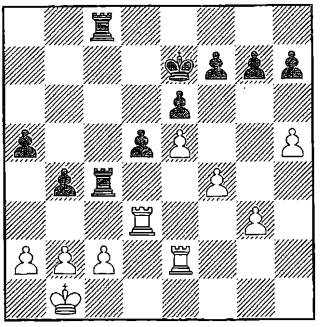
Este final se jugó en el torneo cuadrangular de ajedrez activo "Ciudad de León", al cual asisto desde hace unos años como comentarista oficial junto al gran maestro Miguel Illescas.

Las partidas son de ritmo semirápidas, es decir 25 minutos con un incremento de 10 segundos por jugada. La posición del diagrama surge de una conocida variante de la Defensa Francesa. A priori todo indica que el negro tiene una posición muy razonable y de hecho así es. Sus torres están activas, su estructura de peones intacta, todo en orden. Veamos como continua la partida.

24.♖f2 ♖c4 25.♖e2

Es importante impedir ...♖e4-♖e3 y de paso se evitan las ideas del negro a base de ...f7-f6.

25...♔f8 26.♖d3 ♔e7 (D)



27.a3!

Jugado con buen criterio.

La idea es crear una debilidad en la estructura de peones, o bien a5 (tras un cambio de peones en a3) o bien b4. También se prepara la activación del rey por a2 a b3.

27...♖b8

Como jugador de Francesa que soy estoy convencido que hubiera intentado buscar contrajuego en el centro mediante 27...f6!? pero la jugada de Radjabov es perfectamente correcta.

28.♔a2 a4 29.axb4 ♖cxb4 30.c3 ♖b3 31.♖c2!

Buena jugada que defiende el peón de c3 y así prepara ♖d4 para atacar el peón de a4 sin permitir ...a4-a3. Las torres negras parecen muy fuertes en la columna b pero es más aparente que real.

31...♖3b5

El contrajuego central con 31...f6 empieza a ser necesario.

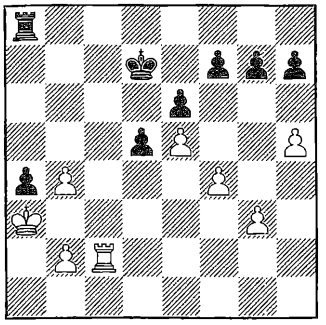
32.♖d4 ♖a8 33.♖b4!

Otra buena jugada. El negro va quedando pasivo con sus torres mientras que el blanco prepara el cambio de uno de ellos para activar su rey.

Era prematuro 33.♔a3?! por la respuesta 33...♖b3+.

33...♖xb4 34.cxb4 ♔d7 35.♔a3 (D)

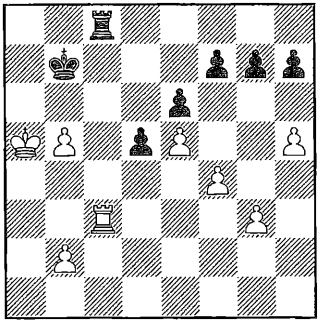
El plan de las blancas pasa por jugar ♖c5-a5 y capturar el peón de a4. Vean que incluso si se cambian las torres el rey en a4 está dentro del cuadrado del peón pasado de d5.



35...♖c8 36.♖c3!

Pero no 36.♖xc8? ♔xc8 37.♔xa4 ♔c7 y tablas ya que el rey blanco nunca puede pasar de la quinta fila ya que el peón negro en d5 corona.

36...♖c7 37.b5 ♔c8 38.♔xa4 ♔b7 39.♔a5 ♖c8? (D)



Posiblemente este sea el error decisivo. La pasividad en los finales de torres es fatal.

Había que intentar 39...♖d7 con idea de 40.b6?! (40.♔b4!?) 40...d4 41.♖d3 f6! 42.♔b5 fxe5 43.fxe5 ♖d5+ 44.♔c4 ♖xe5 45.♖xd4 ♖xh5 con igualdad.

40.b6 ♔b8

Ahora ya no sirve 40...♖d8 por 41.♖c7+ ♔b8 42.♖c6 d4 43.♖d6 ♖xd6 44.exd6 ♔c8 45.♔b5 d3 46.♔c6 d2 47.d7+ ♔d8 48.b7 ganando.

41.♔a6 ♖d8 42.♖c7?

Un error que permite al negro soñar con la salvación. Shirov pudo rematar elegantemente la partida con mate en cinco jugadas comenzando con 42.b7! d4 43.♖c5 d3 44.♔b6 d2 45.♖a5 d1♕ 46.♖a8#.

42...d4 43.♖b7+ ♔a8 44.♖a7+ ♔b8 45.b4

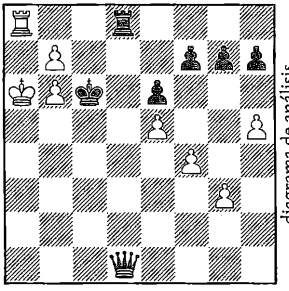
Sinceramente a mi me daría cierto pánico hacer esta jugada con sólo 10 segundos para cada movimiento. El peón del negro parece muy peligroso.

45...d3 46.b7 ♔c7

46...d2 47.♖a8+ ♔c7 48.♖xd8 ♔xd8 49.b8♕+.

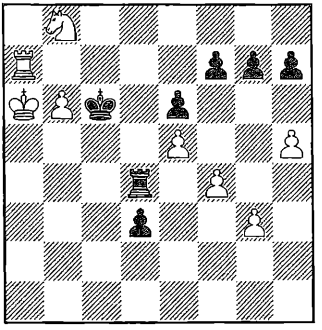
47.b5 ♖d4

Shirov tenía una variante muy elegante preparada en caso del avance del peón negro, que tuvo que calcular forzosamente al jugar 42.♖c7 47...d2 48.b6+ ♔c6 49.♖a8 d1♕ (D)


diagrama de análisis

50.♖c8+! La clave. 50...♔d7 (50...♖xc8 51.bxc8♕+ ♔d5 52.♕d7+) 51.♖xd8+ ♔xd8 52.b8♕+ ♔e7 53.♕d6+ ♕xd6 54.exd6+ ♔xd6 55.b7 ♔c7 56.♔a7 y el blanco gana.

48.b6+ ♔c6 49.b8♘+! (D)



¿También tenía prevista esta "subpromoción"? ¡Qué máquina! 49.b8♕?? ♖a4#.

49...♔c5 50.♖c7+ ♔d5

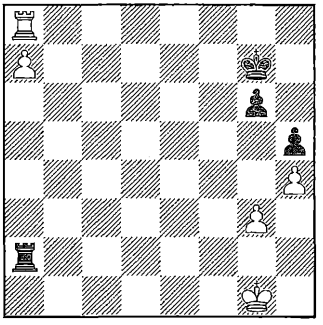
50...♔b4 51.♘c6+ ♔c3 52.♘xd4+ ♔xd4 53.♖d7+.

51.♖c1 d2 52.♖d1 1–0

B. Técnicas para coronar un peón lateral pasado.

Existe una posición que se repite con mucha frecuencia: uno de los bandos tiene un peón pasado, normalmente de torre, mientras que su rival tiene un peón de más - o no - en el otro flanco. En muchas ocasiones la posición es tablas, como en el siguiente ejemplo:

6. Ejemplo de peón pasado lateral.



Estos finales suelen ser tablas, ya que la torre blanca no puede mover de la casilla a8 salvo que el negro cometa el error grave de jugar ...♔f7 en cuyo caso el blanco gana con ♖h8-h7+. El rey blanco puede desplazarse a b1 y luego subir por la columna b para proteger el peón de a7 y así liberar la torre, pero el negro se limita a dar jaques por detrás y la partida es tablas.

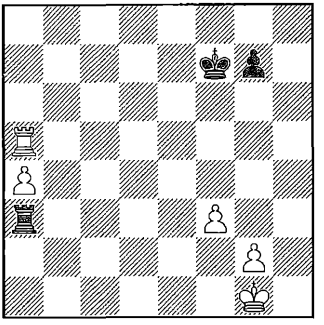
En ocasiones, el blanco dejará el peón en a6 para poder esconder su rey en a7 pero en ese caso el negro puede en el momento oportuno capturar uno o dos de los peones del flanco de rey y tener tiempo de regresar a la columna a.

Pero como siempre hay excepciones a la regla y Shirov es un experto en detectar cuando estas excepciones le pueden reportar el punto. Quiero destacar que los grandes maestros de primer nivel normalmente no encuentran estas ideas "de suerte" como el resto de los mortales, sino que suelen percibir la idea con bastante anterioridad. Los cuatro primeros ejemplos muestran el final con el peón de torre.

7. Shirov A. – Leko P.

Amber (a la ciega), 2001

Este final me llamó la atención en cuanto la vi por primera vez ya que tenía una idea bastante clara de cómo afrontarlo y tuve que cambiar sobre la marcha mi evaluación. Conviene remarcar que se jugó en el famoso torneo de Melody Amber, donde la mitad de las partidas se juegan "a la ciega".

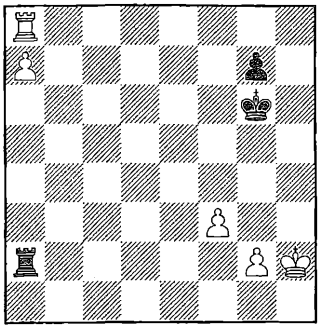


En el diagrama Shirov tiene dos peones de más. La dificultad estriba en el hecho de que si avanza su peón hasta a7 la torre blanca queda encerrada delante del peón. El rey blanco puede subir hasta b6 para liberarlo pero entonces la torre negra acribilla a jaques desde detrás y el resultado son tablas. Si el blanco deja el peón en a6 para esconder el rey en a7 entonces el negro tiene tiempo de capturar algún peón del flanco de rey.

Sin embargo, hay otro método para ganar este final, gracias a la presencia del peón blan-

co en f3 (curiosamente si trasladamos los peones del flanco de rey una columna a la derecha la posición es tablas teóricas).

43.♖a8 ♖a2 44.a5 ♔g6 45.a6 ♔g5 46.♔h2 ♔g6 47.a7 (D)



El primer paso es colocar el peón en a7, esclavizando nuestra propia torre pero también la torre negra. Además, el rey negro nunca podrá jugar ... ♔f6 por el jaque en f8.

47...♔f7 48.f4 ♔g6 49.f5+ ♔h7

La captura es imposible por 49...♔xf5 50.♖f8+.

50.♔g1

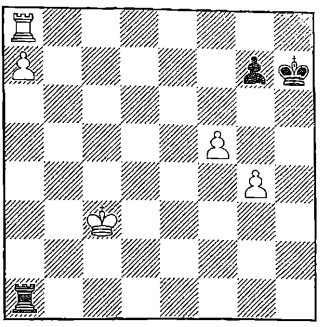
Ahora el rey se dirige hacia la torre para luego subir por el tablero.

50...♖a5 51.g4 ♖a2 52.♔f1!

Observen lo que ocurre si se avanza el peón a g5 para jugar g6+ o bien f6, creando el peón pasado en la columna f, que cuando es capturado en f7 por el rey permite el conocido truco ♖h8! y ♖h7+ ganando la torre. 52.g5 (Amenazando g6+ y ♖h8+) 52...g6! 53.fxg6+ (Si 53.f6 ♖g2+! y tablas por ahogado) 53...♔g7. Y esto es tablas teóricas, por ejemplo: 54.♔f1 ♖a6 55.♔e2 ♖a3 56.♔d2 ♖a4 57.♔c3 ♖a1 58.♔b4 ♖b1+ 59.♔c5 ♖c1+ etc...

52...♖a4 53.♔e2 ♖a3 54.♔d2 ♖a1 55.♔c3 (D)

El negro no puede hacer ningún movimiento de rey (55...♔h6? 56.♖h8+) o de peón (55...g6 56.f6 seguido de f7). Por ello no puede evitar la subida del rey blanco que se dirige a la casilla e7.



55...♖a6 56.♔c4 ♖a1 57.♔d5 ♖a6 58.♔e5 ♖a5+ 59.♔e6 ♖a6+ 60.♔e7 ♖a4

Y ahora que el rey está bien situado, viene el golpe final.

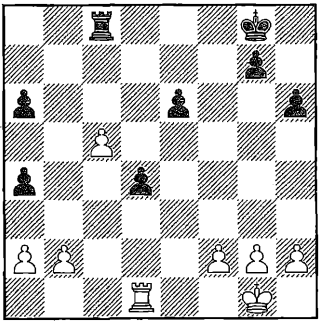
61.g5 g6 62.♔f7! 1–0

Y el negro abandonó ante 62...gxf5 63.g6+ y 64.♖h8+ ganando.

No tengo ninguna duda de que Alexei ya había previsto este desenlace antes de empezar a avanzar el peón de la columna a, y eso que delante de sus ojos sólo tenía un tablero vacío.

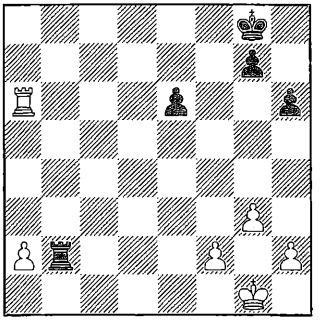
8. Shirov A. – Nielsen P.H.

Turín (ol), 2006



Aquí tenemos otro final muy interesante, jugado en el año 2006 en Italia. En esta ocasión Alexei defiende el primer tablero de la selección española en la Olimpiada de Turín. Su rival es el experimentado gran maestro danés Peter-Heine Nielsen.

29.♖xd4 ♖xc5 30.g3 ♖c2 31.♖xa4 ♖xb2 32.♖xa6 (D)



Tras el intercambio de pones tenemos el final esperado. El blanco tiene un peón de más y la estructura de peones del negro está débil, principalmente por el peón aislado en e6. De hecho si este peón estuviera en f7 las posibilidades de tablas del negro serían grandes.

32...e5?!

Este movimiento no era estrictamente necesario y creo que es un error. El peón realmente no estaba atacado ya que el intercambio del peón de e6 por el de a2 sin duda favorece al negro ya que el final de 3 contra 2 en el mismo flanco suele terminar en tablas. El avance de cualquier peón en un final lo acerca a las piezas del rival, en este caso del rey blanco.

33.a4 ♖a2 34.a5 e4?! 35.♖a8+ ♔h7 36.♔f1 g5

Si el negro se queda quieto es el blanco el que juega h4-h5 sepultando el rey negro.

37.h3!

Fina jugada. Shirov no tiene inconveniente que un peón negro se coloque en g4, pero que no esté defendido. Enseguida veremos porqué.

37...h5

La siguiente variante larga clarifica perfectamente el plan que tenía pensado Shirov en caso de que Nielsen se quedara pasivo a la espera. 37...♔g7 38.a6 ♔h7 39.a7 (Ahora la torre negra no puede abandonar la columna a, y el rey negro sólo puede bascular entre h7 y g7; ...♔g6 pierde por ♖g8+ mientras que ...♔f7 pierde por ♖h8! y ♖h7). 39...♔g7 40.♔e1 ♔h7 41.♔d1 ♔g7 42.♔c1 ♔h7 43.♔b1 ♖a6 44.♔b2 (El rey se acerca al peón de e4) 44...♔g7 45.♔c3 ♔h7 46.♔d4 ♖a4+ 47.♔d5 ♔g7 48.♔e5 ♔h7 49.g4! (Fijando los peones negros y preparando la secuencia final) 49...♔g7 50.♔d5 ♔h7 (D)

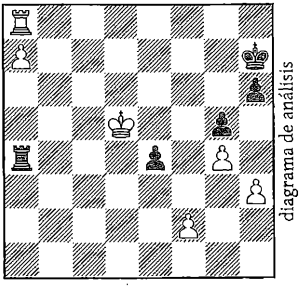


diagrama de análisis

51.♔c6 ♖a1 (Pierde 51...♔g7 52.♔b6 ♖b4+ 53.♔a5 ♖b1 54.♖b8 ♖a1+ 55.♔b6) 52.♖d8! (La clave, conviene recordar esta maniobra) 52...♖xa7 53.♖d7+ ♖xd7 54.♔xd7 (La simplificación al final de peones permite la victoria de las blancas) 54...♔g6 55.♔e6 ♔g7 56.♔e5 ♔f7 57.♔xe4 ♔e6 58.f4 gxf4 59.♔xf4 ♔f6 60.h4 ♔g6 61.♔e5 ♔g7 62.h5 ♔f7 63.♔f5 ♔g7 64.♔e6 ♔h7 65.♔f6 ♔g8 66.♔g6 y el blanco gana.

38.a6 g4 39.hxg4 hxg4 40.a7 ♖a1+

Si 40...♔g7 41.♖e8 ♖xa7 42.♖xe4 y con dos peones pasados y unidos la partida está ganada.

41.♔e2 ♖a2+ 42.♔e3 ♖a4 43.♔f4!

Vean la importancia de que el peón de g4 no estuviera defendido.

43...♔g7 44.♔xg4 e3+ 45.f4 1–0

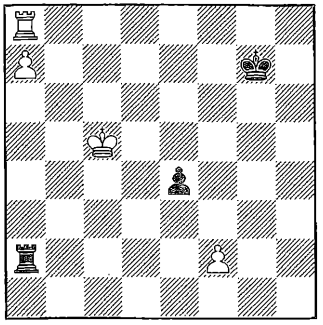
Las negras abandonaron ante 45...e2 46.♖e8 ♖xa7 47.♖xe3.

9. Aleksandrov A. – Milov V.

España Equipos - Lugo, 2007

Otro ejemplo de esta idea que tuve ocasión de presenciar en directo fue la partida Ale-

ksandrov-Milov del Campeonato de España por Equipos del 2007.



87.♔d4 ♖a4+ 88.♔d5!

Zugzwang. El rey tiene que alejarse del centro.

88...♔h7 89.♔c6

La misma idea de Shirov.

89...♖a2

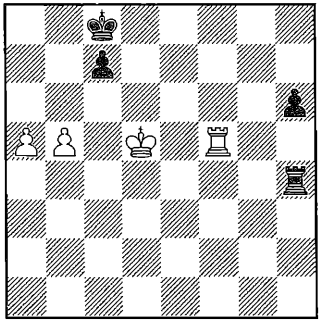
La torre se aleja para dar jaques por detrás pero...

90.♖d8! 1–0

El suizo Milov abandonó ya que después del cambio de torres el final de peones está perdido. Curiosamente, con el rey en g7 son tablas como pueden comprobar.

10. Shirov A. – Kramnik V.

EU-Cup Belgrado, 1999



Siguiendo con los ejemplos del peón de torre tenemos este final entre Shirov y Kramnik. La ventaja del blanco radica en su peón pasado de a5 y sobre todo por la mayor actividad de su rey.

55.a6 ♖a4

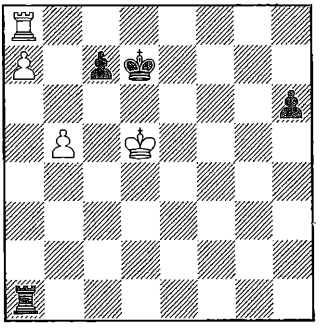
Peor es 55...♔b8 56.♖f8+ ♔a7 57.♖c8 ♔b6 58.♖b8+ ♔a7 59.♖b7+ ♔a8 60.♖xc7 con ventaja decisiva.

56.♖f8+ ♔d7 57.♖f7+ ♔c8 58.♖f8+ ♔d7 59.♖a8

Después de repetir jugadas un par de veces (muy típico en la escuela rusa) Shirov ejecuta su maniobra ganadora. ¿Han visto ya la idea?

Todo indica que también ganaba directamente 59.b6 c6+ (59...cxb6 60.a7 ♖xa7 61.♖f7+) 60.♔e5 ♖a5+ 61.♔f6 ♖xa6 62.b7 c5+ 63.♔e5 ♖b6 64.b8♕.

59...♖a1 60.a7 (D)



Esclavizando a la torre negra. Ahora si podemos eliminar el peón de c7 aparece con fuerza el truco de ♖h8-h7+.

60...♖d1+ 61.♔e4 ♖e1+ 62.♔f3 ♖a1 63.b6! cxb6 64.♖h8 1–0

Y Kramnik abandonó.

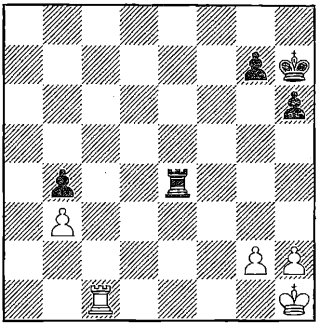
El último ejemplo de estas técnicas corresponde a una posición con peón de caballo.

11. Radjabov T. – Shirov A.

Sarajevo, 2003

El blanco está un poco peor en esta posición pero con buen juego creo que se debería

poder aguantar el empate. Sin embargo, su primera jugada constituye seguramente el error decisivo, aunque ciertamente imperceptible.



37.h3?

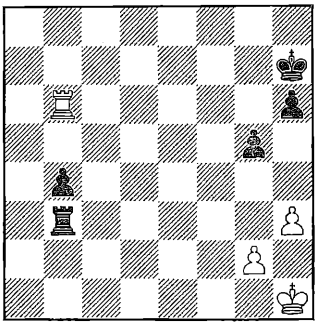
El gran maestro uzbeco Rustam Kasimdzhanov indica que el debilitamiento de la casilla g3 es fatal para las blancas, como tendremos ocasión de comprobar. En realidad el peón de b3 va a acabar cayendo de cualquier modo, pero no había necesidad de debilitar g3.

En su lugar la jugada correcta era 37.♔g1! ♖e3 38.♖c6 (La defensa pasiva con 38.♖b1 nunca está aconsejada ya que tras 38...♔g6 el rey negro tranquilamente ocupa un puesto avanzado como c3) 38...♖xb3 39.♖b6. El negro tiene la ventaja pero según la teoría de finales las posibilidades de tablas del blanco son altas, ya que el negro debe perder alguno de sus peones si quiere llevar el rey al flanco de dama.

En sus comentarios a esta partida, Shirov indica la siguiente variante: 39...g5 40.♖b7+ ♔g6 41.♖b6+ ♔g7 42.♖b7+ ♔f6 43.♖b6+ ♔e5 44.♖xh6 ♖d3 45.♖b6 b3 46.♔f2 ♔d4 47.♔e2 ♖c3 48.♔d1! y tablas. Observen que ...♖g3 no ha sido posible.

37...♖e3 38.♖c6 ♖xb3 39.♖b6 g5! (D)

Ahora apreciamos la gravedad de la jugada 37 del blanco: no puede tocar sus peones para simplificar.



40.♖b7+

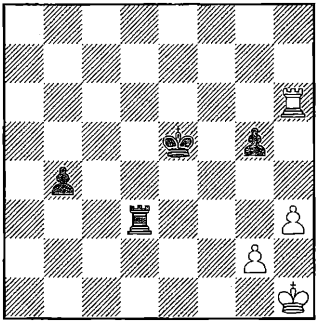
40.♔g1 h5 41.♔f2 h4 con ventaja decisiva.

40...♔g6 41.♖b6+ ♔g7

Todo indica que subir directamente con el rey ya ganaba. Veamos:

41...♔f5 42.♖xh6 ♖d3 43.♖b6 b3 44.♔g1 ♔e4 45.♔f2 ♔d4 46.♔e2 ♖g3 47.♔f2 ♖c3 48.♔e2 ♖c2+ 49.♔f3 b2.

42.♖b7+ ♔f6 43.♖b6+ ♔e5! 44.♖xh6 ♖d3! (D)



Shirov correctamente mejora la posición de su torre, situándolo lateralmente para seguir explotando la debilidad de g3.

45.♖b6 b3 46.♖b4 ♔d5

En esta situación el blanco debería intentar g3 y h4 para crear su propio peón pasado... pero no puede.

47.♔g1 ♔c5 48.♖b8 ♔c4 49.♔f2 ♔c3 50.♔e2 ♖d2+ 51.♔f3 ♖d4! 0–1

Radjabov abandona ya que no puede evitar "el puente de Lucena" con ...♖b4.

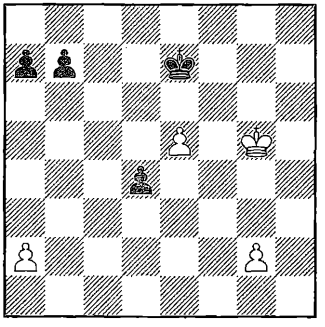
2. Precisión en los finales de peones.

Shirov también destaca en los finales de peones. Su capacidad para calcular con exactitud combinado con su conocimiento detallado de conceptos como oposición, triangulación o casillas conjugadas, sólo confirman un nivel muy alto en este tipo de finales.

Los tres primeros ejemplos tienen una cosa en común: la coronación del peón de torre.

12. Kramnik V. – Shirov A.
Frankfurt, 1996

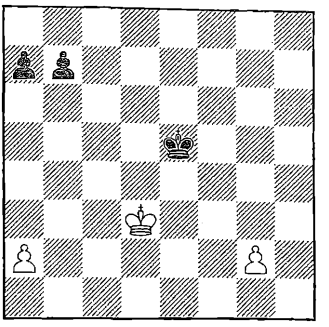
Kramnik y Shirov tienen un largo historial de partidas interesantes. Esta tiene lugar en la final del "Chess Classics" de Frankfurt en 1996. Alexei ganó la primera partida del match a dos y le bastaban unas tablas para proclamarse campeón.



Se acaba de producir un cambio de torres en d4 que a priori parece favorecer a Kramnik ya que tras el cambio inevitable de los dos peones centrales todo indica que su peón lateral g pasado le tiene que dar la victoria. Sin embargo, Shirov ha calculado bien el final resultante y gracias a una maniobra precisa de rey consigue el empate.

40.♔f4 ♔e6 41.♔e4 d3 42.♔xd3 ♔xe5 (D)

Posición clave. Si Kramnik deja su peón en g2 y va a la captura de los peones b7 y a7 debe ganar ¿no?



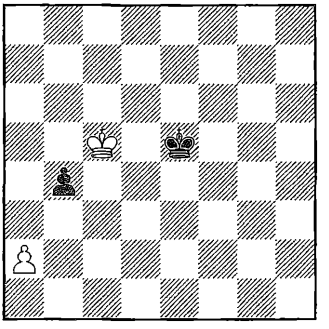
43.♔c4 ♔f4 44.♔c5 ♔g3 45.♔d6 ♔xg2 46.♔c7 b5!

Parece ser que también se alcanzan las tablas con 46...♔f3 47.♔xb7 a5! 48.♔b6 (48.a4 ♔e4 49.♔b6 ♔d5 50.♔xa5 ♔c6 51.♔a6 ♔c7 es tablas) 48...a4 (pero no 48...♔e4 49.♔xa5 ♔d5 50.♔b6 y gana el blanco) 49.♔b5 a3 (tampoco 49...♔e4 50.♔xa4 ♔d5 51.♔b5 ganando) 50.♔b4 ♔e4 51.♔xa3 ♔d5 52.♔b4 ♔c6 y tablas.

47.♔b7 b4

En cambio un claro error sería 47...a5 48.♔b6 a4 49.♔xb5 a3 50.♔b4 ♔f3 51.♔xa3 ♔e4 52.♔b4 ♔d5 53.♔b5 ♔d6 54.♔b6 ganando.

48.♔xa7 ♔f3 49.♔b6 ♔e4 50.♔c5 ♔e5! (D)

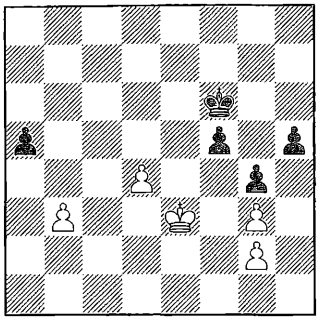


Y tablas.

Esta maniobra de rey es muy útil de conocer para llegar a la casilla de coronación del peón de torre, confirmando las tablas.

13. Ehlvest J. – Shirov A.

Viena, 1996



El blanco acaba de cambiar la última pieza (un caballo) en la casilla f5 provocando este interesante final de peones. La estructura negra es superior y eventualmente Shirov puede conseguir un peón pasado en el flanco de rey aunque para ello debe permitir otro pasado al blanco. Por su parte, Ehlvest tiene un feo peón doblado en g3 pero uno pasado en el centro.

53.♔f4??

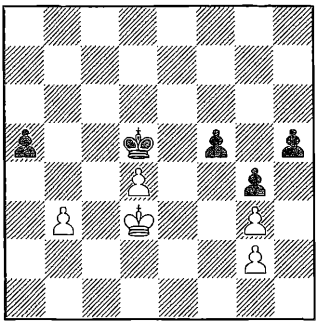
Ehlvest comete un grave error en su primera jugada tras el cambio. En sus comentarios a la partida el gran maestro alemán Robert Huebner indica que cualquier otro movimiento de rey aguanta el empate. La clave es poder contestar a ...♔d5 con ♔e3, y el rey negro no consigue penetrar en el flanco de dama.

Bastaba para empatar la sencilla 53.♔d3 ♔e6 54.♔d2 (Pero nunca 54.♔c3? f4 55.gxf4 h4 y el rey queda fuera del cuadrado del peón h) 54...♔d6 (54...♔d5 55.♔e3 y tablas) 55.♔e2 ¡Triangulación! 55...♔c6 56.♔d3 ♔b5 57.♔d2! (ya sabemos que 57.♔c3 falla por 57...f4) 57...♔b4 58.♔c2! Ahora sí se puede hacer este movimiento porque el rey negro en b4 queda en jaque cuando el peón f corona. 58...f4 59.gxf4 h4 60.f5 h3 61.gxh3 gxh3 62.f6 h2 63.f7 h1♕ 64.f8♕+ ♔b5 y ahora la ventaja es del lado de las blancas.

53...♔e6 54.♔e3

No funciona 54.♔g5 ♔d5 55.♔xf5 ♔xd4 56.♔g5 ♔c3 57.♔xh5 ♔xb3 58.♔xg4 a4 y se aprecia la debilidad crónica de los peones doblados.

54...♔d5 55.♔d3 (D)



Y justo en esta situación, la ruptura f5-f4 gana.

55...f4! 56.gxf4 h4 57.♔e3

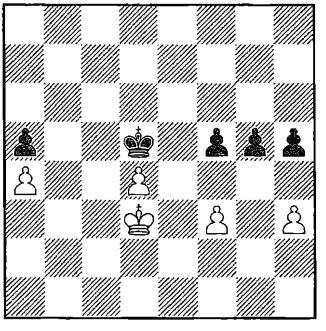
57.f5 h3 58.gxh3 gxh3 59.f6 ♔e6 y el negro gana.

57...h3 58.gxh3 gxh3 59.♔f3 ♔xd4 60.♔g3 ♔e4 0–1

Y el blanco abandonó al no poder alcanzar la casilla de coronación del peón a. La variante completa sigue 60...♔e4 61.♔xh3 ♔xf4 62.♔g2 ♔e3 63.♔f1 ♔d2! 64.♔f2 ♔c3 65.♔e2 ♔xb3 66.♔d2 ♔b2 ganando.

14. Bouchet N. - Romero Holmes A.

Francia Equipos (N-I), 2008



Como habréis podido observar esta partida no es de Shirov, aunque Alfonso Romero

conoce muy bien al jugador español, ya que ha jugado algunas veces con él e incluso le ha ganado en una ocasión.

El motivo de su inclusión en esta sección corresponde al cálculo preciso que hizo Romero, que además pude observar en primera persona.

40...h4!

Muy precisa ya que coloca a las blancas en zugzwang.

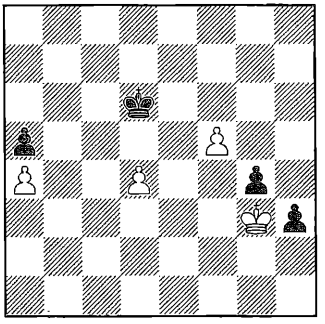
Había que estar concentrado para no cometer el error 40...g4? 41.fxg4 fxg4 42.hxg4 hxg4 43.♔e3 g3 44.♔f3 ♔xd4 45.♔xg3 ♔c4 46.♔f3 ♔b4 47.♔e2! ♔xa4 48.♔d2 ♔b3 49.♔c1 ♔a2 50.♔c2 y la partida es tablas.

41.♔e3

41.♔c3 deja el rey fuera del cuadrado del peón h 41...g4 42.fxg4 fxg4 43.hxg4 h3 y gana el negro.

41...♔c4 42.f4 gxf4+!

Pero no 42...g4 43.hxg4 h3 44.♔f2 fxg4 45.f5 ♔d5 46.♔g3 ♔d6 (D)



Y esta curiosa posición con peones en formación de caballo es tablas.

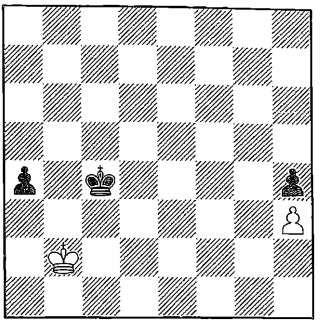
43.♔xf4 ♔xd4 44.♔xf5 ♔c4

Romero ha calculado bien el final y va a ganar.

45.♔e4

O bien 45.♔g4 ♔b4 46.♔xh4 ♔xa4 47.♔g5 ♔b3 48.h4 a4 49.h5 a3 50.h6 a2 51.h7 a1♕ y se gana por un tiempo.

45...♔b4 46.♔d4 ♔xa4 47.♔c4 ♔a3 48.♔c3 a4 49.♔c2 ♔b4 50.♔b2 ♔c4 (D) 0–1



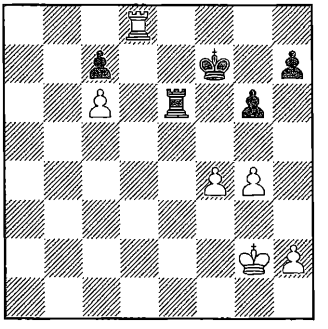
Y el blanco abandonó. Pueden comprobar en sus tableros que le falta un tiempo para encerrar al rey negro en h1.

Los dos siguientes ejemplos tratan sobre otro importante concepto en el final: el peón pasado protegido.

Muy instructiva es la segunda partida, entre Shirov y Areschenko, donde Alexei nos deleita con la oposición a distancia.

15. Shirov A. – Timman J.

Wijk aan Zee, 1996



En esta posición vamos a considerar el peón pasado protegido. Frecuentemente tendemos a sobrevalorar la fuerza de estos peones.

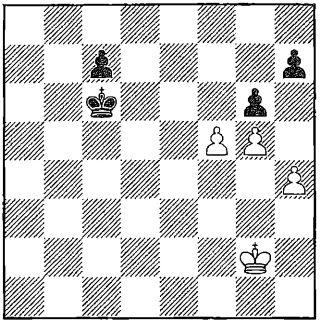
47.♖d7+ ♖e7 48.♖xe7+ ♔xe7 49.g5

En esta posición el gran maestro holandés Jan Timman abandonó.

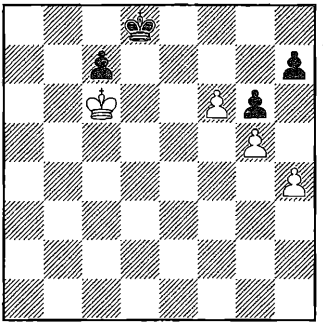
Al margen de que crea que está perdido,

estoy seguro que yo hubiera continuado unas pocas jugadas más.

Es probable que ambos jugadores creyeran que el blanco ganaba en vista de la siguiente variante, que implica una ruptura en el flanco de rey: 49.g5 ♔d6 50.h4 ♔xc6 51.f5 (D)



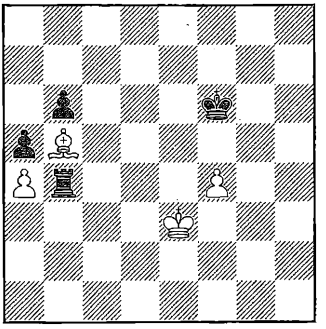
Y efectivamente si el negro captura en f5 pierde, pero como correctamente indica Dvoretsky no está obligado a capturar ese peón: 51...♔d7! (51...gxf5? 52.h5 ♔d7 53.g6 hxg6 54.h6 es la variante principal que Timman sin duda calculó) 52.f6 ♔e6 53.♔f3 ♔d7 54.♔e4 ♔e6 55.♔d4 ♔d6 56.♔c4 ♔e6 57.♔c5 ♔d7 58.♔d5 ♔e8! 59.♔c6 (59.♔e6 ♔f8 60.f7 c5) 59...♔d8 (D)



Esta posición es tablas y las casillas "minadas" son c6 y d8. Es una especie de zugzwang ya que si el negro mueve pierde pero siempre puede llegar a esta posición jugando las blancas. Noten que el blanco nunca puede ir a b7 por c5. Por tanto, Timman abandonó en una posición de tablas. Como curiosidad, estas variantes fueron indicadas por un jugador aficionado suizo al cabo de un tiempo de jugarse la partida.

16. Shirov A. – Areshchenko A.

Foros Aerosvit, 2006



Shirov no las tiene todas consigo en este final con calidad de desventaja, pero cuenta con la colaboración de su rival para salvar medio punto.

71...♖xb5?

Un grave error del fuerte gran maestro que juega con las piezas negras. Areschenko es un joven jugador muy bueno, tuve la ocasión de jugar con el recientemente en un torneo internacional y me ganó un final con mucha precisión, pero aquí se precipita y deja pasar una buena ocasión para ganar.

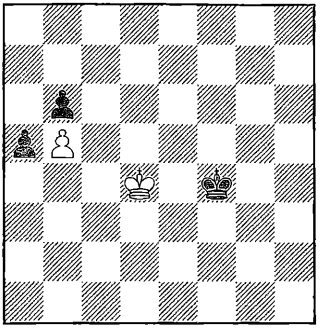
El gran maestro polaco Krasenkov nos indica el método ganador: bastaba con acercar el rey hasta d5-d4 y mediante zugzwang obligar al blanco a avanzar f4-f5, para luego capturar este peón, por ejemplo: 71...♔e7 72.♗c6 ♔d6 73.♗e8 ♖b1 74.♗b5 (74.♔d4 ♖f1; 74.♔f3 b5! y corona el peón a al salir el rey del cuadrado) 74...♔d5 75.♗d7 ♖b3+ 76.♔e2 ♔e4 77.f5 ♖e3+ 78.♔f2 ♖d3 79.♗b5 ♖d6 y cae el peón de f5.

72.axb5 ♔f5 73.♔d3!

El cuadrado del peón a consiste en los vértices a1–a5–e1–e5. Si el rey blanco sale fuera

de ese cuadrado, el peón avanza y el rey no consigue llegar a la casilla de coronación. 73.♔f3 a4 74.♔e3 a3 75.♔d3 a2 76.♔c2 a1♕ ganando.

73...♔xf4 74.♔d4 (D)



Para hacer tablas Shirov debe mantener la oposición frontal o en diagonal entre reyes a lo largo de las filas 1 a 5 y columnas "d" y "e" (d6-d4, e6-e4), siempre manteniéndose dentro del cuadrado del peón. El negro sólo podrá progresar avanzando el peón a, pero entonces la partida es tablas.

74...♔g5 75.♔e5 ♔h6

Veamos qué ocurre si el negro avanza el peón: 75...a4 76.♔d4 ♔f5 77.♔c4 a3 78.♔b3 ♔e5 79.♔xa3 ♔d5 80.♔b4 ♔d4 81.♔a4 ♔c5 82.♔a3 ♔xb5 83.♔b3 (D)

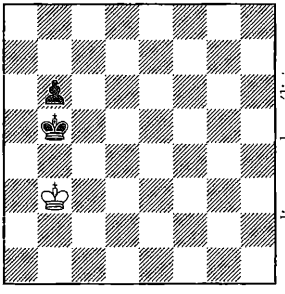
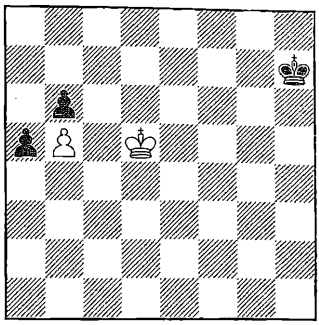


diagrama de análisis

Tablas teóricas.

76.♔d4! ♔h7 77.♔d5 ♔h8 78.♔d4 ♔g8 79.♔e4 ♔f8 80.♔d4 ♔f7 81.♔d5! ♔g7 82.♔e5 ♔h6 83.♔d4 ♔h7 84.♔d5 (D)



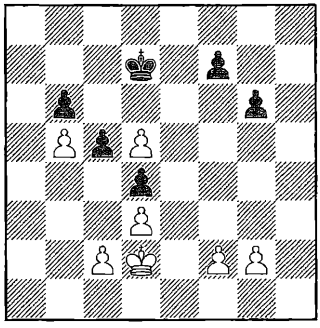
En realidad, mientras el rey negro "maniobra" por decirlo de alguna manera (marear la perdiz es otra) en la última fila, basta con que el rey blanco bascule entre las casillas d3 y e3 para responder a ...♔d6 (f6, h6) con ♔d4 y ...♔e6 (g6) con ♔e4, siguiendo el concepto de las casillas conjugadas.

84...♔g8 85.♔e4 ♔f8 86.♔d4 ♔f7 87.♔d5 ♔f6 88.♔d4 ♔g5 89.♔e5 ½–½

Finalmente, un interesante ejemplo relacionado con el intento de encontrar un espacio de penetración para el rey.

17. Shirov A. – Lautier J.

España Equipos - Salamanca, 1998



El blanco tiene un peón de ventaja, el de d5, pero está a punto de ser capturado. Al tener que hacer el avance c2-c4, Shirov no tendrá más remedio que romper su propia estructura de peones, ofreciendo al negro algunas posibi-

lidades de tablas en caso de un juego inexacto por parte de las blancas. Veamos como lo resuelve el jugador español.

40.c4 dxc3+

La captura al paso, además de lógica, es obligada, en vista de las siguientes variantes.

En caso de 40...♔d6 41.♔e2 f5 42.f4 y el rey se dirige a h4-g5 ganando el peón de g6 ya que el rey negro no puede defender ese peón a la vez que controlar el avance del peón d.

Por su parte 40...g5 falla por 41.♔e2 f5 42.♔f3 ♔d6 43.g4! ganando acceso a la casilla e4.

41.♔xc3 ♔e7

Tampoco es mejor 41...♔d6 42.♔c4 seguido de d4 desdoblando el peón.

42.d4 c4!?

Lautier intenta jugar con creatividad.

43.d6+!?

Todo indica que la captura directa del peón también gana con juego preciso, utilizando la triangulación como concepto principal. 43.♔xc4 ♔d6 44.g3 f5 45.f3 g5 [El gran maestro Stohl indica la elegante variante 45...♔d7 46.d6! ♔xd6 47.d5 ♔e5 48.f4+ ♔f6! (48...♔d6 49.♔d4 ♔d7 50.♔e5) 49.d6! ♔e6 50.d7 ♔xd7 51.♔d5 ganando] 46.♔c3! ♔xd5 47.♔d3 g4 (47...♔d6 48.g4! fxg4 49.fxg4 ♔d5 50.♔e3 y el blanco gana) 48.fxg4 fxg4 49.♔e3 ♔c4 50.♔e4 ♔xb5 51.d5 ♔c5 52.♔e5 b5 53.d6 con ventaja decisiva.

43...♔xd6 44.♔xc4 ♔e6 45.d5+ ♔e7

En caso de 45...♔d6 de nuevo gana la maniobra 46.♔d4 f6 47.f4 ♔d7 (47...f5 48.g3 ♔d7 49.♔e5) 48.g4 ♔d6 49.♔e4 ♔d7 50.g5! fxg5 51.fxg5 ♔d6 52.♔d4 ♔d7 53.♔e5.

46.♔d4 f6 47.f4 ♔d7 48.g4 ♔d6 49.♔e4!

Evitando la última trampa tendida por el jugador francés. 49.g5? f5 50.♔c4 ♔d7 con igualdad.

49...♔e7 50.g5 ♔f7 51.♔d4 1–0

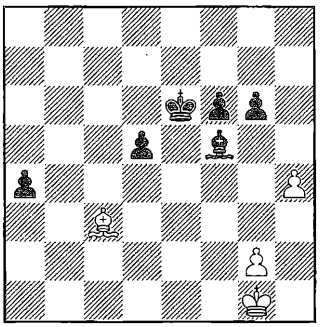
Y el negro abandonó. La secuencia final es obligada: 51.♔d4 ♔e7 (51...fxg5 52.fxg5 seguido de 53.♔e5) 52.gxf6+ ♔xf6 53.♔e4 y el rey penetra por e5 ganando la partida.

3. Los finales de alfil, ¿y la jugada más espectacular en la historia del ajedrez?

Menos comunes que los finales de torre o de peón, los finales de piezas menores suelen ser muy ricas en estrategia, más que en el cálculo exacto de jugadas, sobre todo en los finales de alfiles de distinto color. He seleccionado tres ejemplos muy interesantes; el primero de ellos está considerado como una de las jugadas más increíbles de todos los tiempos.

18. Topalov V. – Shirov A.

Linares, 1998



Shirov sorprendió al mundo entero con su siguiente jugada, digna de un auténtico campeón. Si tuviéramos que hacer una clasificación de las 10 jugadas más sorprendentes o increíbles en la historia del ajedrez, sin duda este movimiento estaría entre los cinco primeros.

47...♗h3!!

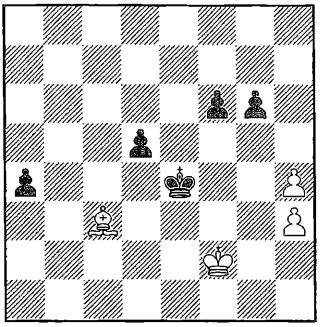
La idea detrás de esta jugada es realmente fantástica. El negro tiene que avanzar cuanto antes sus peones d5 y a4, ya que sino el rey blanco llega al centro y la victoria se complica. Si colocamos el alfil en e4 obstruye el paso del propio rey y en otras casillas no ataca nada y por tanto no gana tiempos. Esto es precisamente lo que consigue la textual: ganar un tiempo para acercar el rey ya que ata-

ca el peón de g2. Por ejemplo, en caso de 47... a3 48.♔f2 a2 49.♔e3 ♗g4 50.g3 ♔f5 51.♗d4 y el negro no puede progresar. Otra opción es 47...♗e4 48.♔f2 ♔f5 49.g3 y de nuevo el rey puede colocarse en e3 en caso de necesidad.

48.gxh3

El alfil debe capturarse, como queda reflejado en la siguiente variante 48.♔f2 ♔f5 49.♔f3 (49.g3 ♔e4) 49...♗xg2+! 50.♔xg2 ♔e4 51.♗xf6 d4 52.♗e7 ♔d3! 53.♔f2 ♔c2 54.♗b4 d3 y corona uno de los dos peones.

48...♔f5 49.♔f2 ♔e4 (D)



El rey ha conseguido la casilla e4 y ahora puede avanzar sus peones. Observen que el sacrificio no está exento de riesgos ya que los dos peones h coronan en la casilla favorable al color del alfil blanco.

50.♗xf6

O bien 50.♔e2 a3 51.♔d2 d4 52.♗a1 f5 y el blanco no puede hacer nada ante el avance de los tres peones.

50...d4

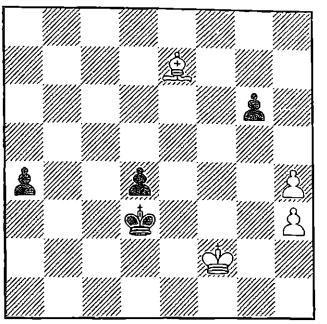
Cortando la acción del alfil en la gran diagonal.

51.♗e7

Si 51.♔e2 a3 ganando.

51...♔d3! (D)

Estas jugadas donde el rey pasa por delante del peón son difíciles para los aficionados pero sencillos para el maestro, que comprende perfectamente la fuerza real del rey en el final.



52.♗c5 ♔c4 53.♗e7 0–1

O bien 53.♗xd4 ♔xd4 54.♔e2 ♔c3 55.♔d1 ♔b2 ganando.

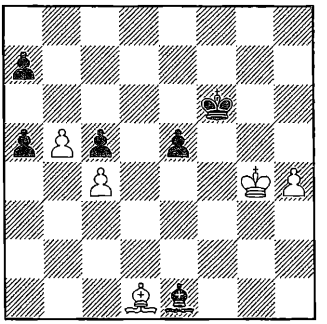
Topalov abandonó ante la siguiente variante forzada: 53...♔b3 54.♗c5 d3 55.♔e3 ♔c2 56.♗b4 a3 con ventaja decisiva de las negras.

¿Increíble no? Sólo otro jugador tan capacitado en la maestría del final podría ser capaz de hacer algo semejante. Tal vez alguien como... ¿el veterano gran maestro sueco Ulf Andersson?

Vean que ocurrió siete años antes en la quinta ronda del Torneo Internacional de Biel.

19. Shirov A. – Andersson U.

Biel SKA, 1991



44...♗xh4! 45.♔xh4 ♔f5

La asociación con la maniobra ...♔f5-e4 de la partida Topalov-Shirov es inevitable. Como

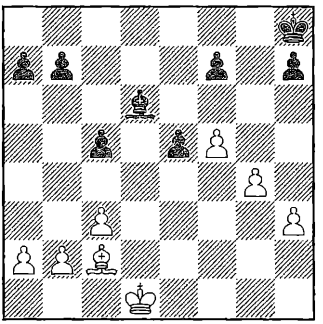
indica el propio Shirov en su excelente libro *"Fuego en el tablero II"*, esta partida vino a su mente cuando estaba contemplando ...♗h3.

46.♔g3 ♔e4 47.♔f2 ♔d3 48.♔e1 ♔xc4 49.♔d2 ♔b4 50.♔c2 e4 51.♗g4 a4 52.♗f5 e3 53.♗e6 c4 0–1

Uno de los tres peones va a coronar en muy pocas jugadas.

20. Shirov A. – Ivanchuk V.

Linares, 1994



El blanco ha cambiado voluntariamente las torres en la casilla d6. ¿Tiene suficiente ventaja para ganar? A primera vista diría que no. De hecho el único jugador que tiene un peón pasado ¡es precisamente negro! Pero algunos factores favorecen al blanco. Hay un "pasillo" muy atractivo para el rey por las casillas blancas e4-d5 para penetrar en el campo enemigo. El alfil negro está pasivo, encerrado por sus propios peones. Finalmente, el rey negro está alejado del campo de batalla.

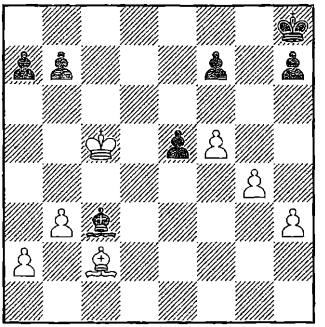
Con un juego exacto, el negro debe conseguir las tablas, pero la demostración palpable de que no es nada fácil es que todo un Ivanchuk no fue capaz de entablar la partida.

28.♔e2 ♗e7

Ivanchuk intenta activar su alfil por detrás de su cadena de peones, lo que parece muy razonable.

La defensa pasiva a base de acercar el rey al centro tiene algunas dificultades tácticas. Por ejëmplo: 28...♔g7 29.♔f3 ♔f6 [29...f6 30.♔e4 ♔f7 31.♔d5 ♔e7 32.g5! ♗c7 (32...fxg5 33.f6+ ♔d7 34.♗f5+ ♔c7 35.♗xh7 con clara ventaja de las blancas) 33.g6 con ligera ventaja de las blancas] 30.h4 h6 31.♔e4 ♔e7 32.♔d5 f6 33.g5 hxg5 34.hxg5 fxg5 35.f6+ ♔d7 36.♗f5+ ♔c7 37.f7 b5 38.♔e6 c4 39.♔f6 ♔c6 40.♗e4+ ♔c5 41.♔g7 y el blanco gana.

29.♔d3 ♗g5 30.♔c4 ♗c1 31.b3 ♗d2 32.♔xc5 ♗xc3 (D)



El intercambio de peones simplifica la posición, lo que favorece al bando defensor, pero ha permitido la penetración del rey blanco, mientras que el rey negro sigue lejos del centro.

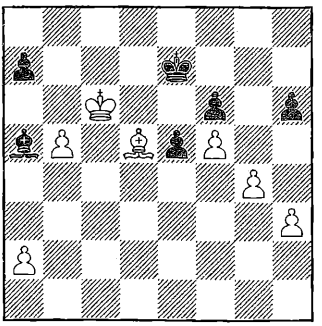
33.♗e4!

Y ahora el blanco gana un peón ya que 33...b6 se responde con 34.♔c6-b5-a6 y cae el peón de a7. De todas formas un único peón de ventaja no suele suficiente para ganar estos finales.

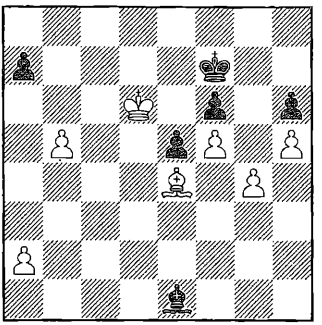
33...♔g7 34.♗xb7 ♔f6 35.♗d5 h6 36.b4 ♔e7 37.b5 f6 38.♔c6 ♗a5 (D)

Este es el segundo momento clave. El plan blanco para intentar ganar será en el momento oportuno jugar ♔b7 atacando el peón de a7 forzando ...♗b6. Luego avanzará el peón a hasta a5 y tras el cambio de peones conseguir el peón b5 pasado.

El problema con esto es que el rey negro se coloca en c7 y con el alfil en la diagonal g1–a7 la partida es tablas. Por tanto necesita combinar esta idea con alguna más.



39.♗e4 ♔e8 40.♔d6 ♔f7 41.h4! ♗e1 42.h5 (D)



Este avance parece contranatural, y sin embargo es el plan ganador.

Es difícil creer que a estas alturas Alexei ya había divisado la idea ganadora que veremos en un rato, pero ciertamente de ser así es realmente magnífico.

42...♗b4+ 43.♔d7 ♗a3 44.♗d5+ ♔f8 45.♔e6 ♔g7 46.♗e4

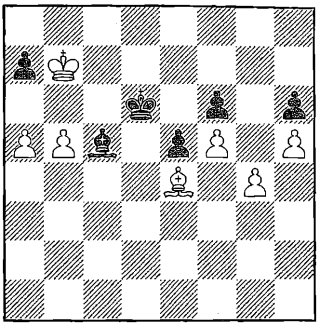
Zugzwang. El alfil debe mover y el blanco puede avanzar el peón.

46...♗f8 47.a4 ♗b4 48.♔d7 ♔f8 49.♔c6 ♔e7

O bien 49...♗a5 50.♔b7 ♗b6 51.a5 ♗xa5 52.♔xa7 y el peón corona.

50.♔b7 ♗c5 51.a5 ♔d6 (D)

Llegamos a la tercera posición clave. Ahora el blanco puede forzar un peón pasado con 52.b6 seguido de 53.a6, pero el negro entregará el alfil por el peón y se quedará con dos pasados. ¿Podrá el alfil de Shirov pararlos? Un buen ejercicio para el lector es cerrar el libro aquí, montar esta posición en un tablero, e intentar solucionarlo para el blanco, apuntando las jugadas en un papel sin hacerlos en el tablero, y luego comparar con lo que ocurrió en la partida.



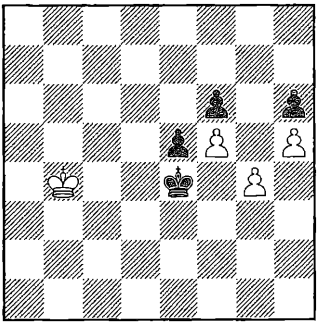
52.b6 axb6 53.a6!

Esta idea es temática en los finales de peones.

53...b5 54.a7 ♗xa7 55.♔xa7 ♔c5

No sirve 55...b4 56.♔b6 b3 57.♔b5 b2 58.♔c4 ♔e7 59.♔c3 y ganan las blancas.

56.♔a6 b4 57.♔a5 ♔d4 58.♔xb4 ♔xe4 (D)



59.g5!

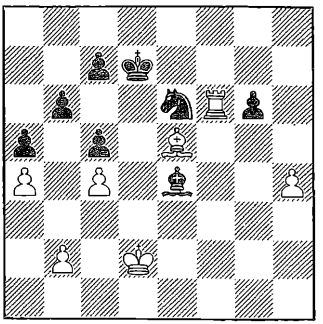
La clave, iniciada con su jugada 41.h4.

59...hxg5 (59...fxg5 60.f6; 59...♔xf5 60.gxh6) **60.h6 ♔xf5 61.h7 1–0**

E Ivanchuk abandonó. Este final es un ejemplo de perseverancia por un lado y de dividir el final en posiciones clave y enlazarlos hasta lograr la victoria.

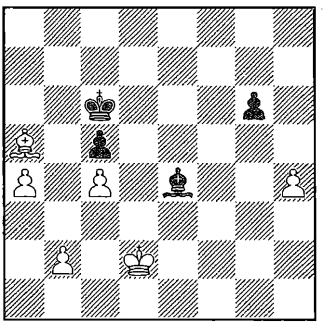
21. Shirov A. – Topalov V.

Linares, 1997



Nos acercamos a la posición en la jugada 52. Shirov tiene calidad de ventaja, a cambio de un peón que además está doblado. Su ventaja es prácticamente decisiva en teoría. Sin embargo, hay ciertas dificultades técnicas producto de la falta de material y la defensa resistente que ofrece el negro con sus piezas menores. Como buen táctico, Alexei sacrifica su ventaja material para pasar a un final de alfiles de distinto color, a pesar de que a primera vista no está claro que su ventaja sea suficiente para ganar.

52.♖xe6 ♔xe6 53.♗xc7 ♔d7 54.♗xb6 ♔c6 55.♗xa5 (D)

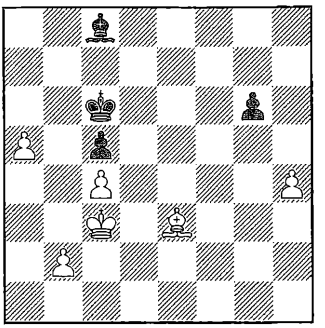


Dos peones de más son bastante pero muchas veces insuficientes en estos finales. Es más importante la calidad de los peones, es decir que estén pasados y a ser posible distantes entre sí. No es el caso aquí, pero Shirov tiene una nueva idea táctica en mente.

55...♗f5 56.♔c3 ♗h3 57.♗d8

No sirve 57.b4 cxb4+ 58.♔xb4 ♗c8! 59.♗d8 ♗a6 y la partida es tablas.

57...♔d6 58.♗g5 ♗d7 59.a5 ♗c8 60.♗e3 ♔c6



Ya hemos comprobado que el avance b4 no es suficiente para ganar. Pero hay otro sistema: sacrificar el alfil e intentar ganar con los tres peones pasados y unidos.

61.♗xc5! ♔xc5 62.b4+ ♔d6 63.♔d4 ♗h3 64.b5 ♗f1 65.a6 ♔c7

Otra variante perdedor sería 65...♗e2 66.a7 ♗f3 67.c5+ ♔c7 68.c6 con ventaja decisiva.

66.♔c5

El rey blanco ayuda al avance de los peones. La partida está decidida.

66...♗e2 67.♔b4 ♗f1 68.c5 ♗e2 69.♔a5 ♗f3 70.c6!

Una jugada no tan evidente (70.b6+ se va de las manos). Es más importante taponar la diagonal, amenazando a7.

70...♔b8 71.♔b6 ♗e2 72.a7+ ♔a8 73.♔a6 ♗f3 74.c7 ♗b7+ 75.♔a5 ♗c8

O bien 75...♔xa7 76.b6+ ♔a8 77.♔b5 ♗c8 78.♔c6 ♗a6 79.♔d7 ganando.

76.b6 1–0

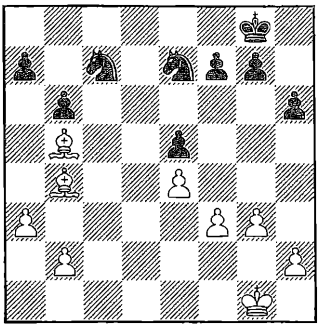
El rey va hasta d8 y uno de los peones corona.

Los dos siguientes ejemplos muestran a Shirov luchando con la pareja de alfiles, que

aumentan en fuerza a medida que se acerca al final. Ambos ejemplos tratan sobre la lucha de los dos alfiles contra una pareja de caballos. Para que se hagan una idea de la fuerza combinada de los dos alfiles, dos caballos y rey no ganan a rey y alfil, pero dos alfiles y rey vencen de manera forzada a rey y caballo (¡aunque muchas veces se tarde más de 50 jugadas!).

22. Shirov A. – Onischuk O.

Tilburg, 1997



Es bien conocida la teoría de que los dos alfiles suelen dominar a los dos caballos en posiciones abiertas. Pero en posiciones simétricas con el centro semicerrado (peones en e4-e5 o d4-d5) la ventaja no es tan grande y se requiere muy buena técnica para ganar la partida.

La siguiente partida es un ejemplo de libro de texto de cómo tratar estos finales.

30.♗d7!

Pero no 30.♗xe7?! ♘xb5 31.♔f2 f6 y el rey negro se instala cómodamente en e6 con posición igualada.

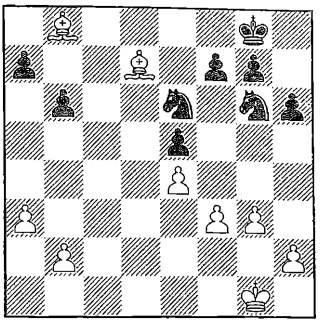
30...♘g6

El rey no puede acercarse al centro ya que 30...♔f8? se responde con 31.♗d6 y cae el peón de e5.

31.♗d6 ♘e6

O bien 31...♘f8 32.♗c6 ♘ce6 33.♗xe5 con un peón de ventaja.

32.♗b8! (D)



Shirov maniobra con sus alfiles para provocar más debilidades.

Hubiera sido fácil doblar peones con 32.♗xe6 fxe6 33.♔f2 ♔f7 pero esto no facilita la victoria. Los peones doblados no se pueden atacar con facilidad, y el rey negro se colocar rápidamente en c6.

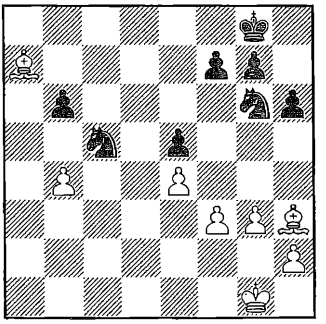
32...♘c5

En caso de 32...a6 parece fuerte la secuencia 33.♗c8 ♘d4 34.♔f2 a5 35.♗c7 y se aprecia la fuerza conjunta de los dos alfiles.

33.♗h3

Otra opción, incluso mejor, que ganaba un peón era 33.♗f5!? a6 34.♗xg6 ♘d7 (34...fxg6 35.♗xe5) 35.♗xf7+ ♔xf7 36.♗c7 con peón de más y una ventaja sustancial. Shirov tiene sus ojos puestos en los peones del flanco de dama.

33...a5 34.♗a7 ♘a4 35.b3 ♘c5 36.b4 axb4 37.axb4 (D)



Y ahora el peón de b6 cae, vaya donde vaya

el caballo, ya que el otro alfil puede atacar las casillas blancas.

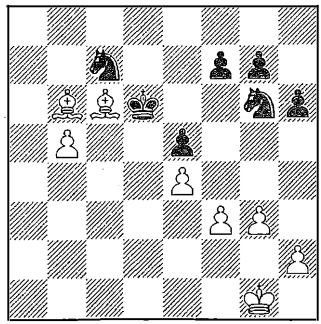
37...♘a6

37...♘d3 38.b5; 37...♘a4 38.♗d7.

38.b5 ♘c7 39.♗d7! ♔f8

39...♘f8 40.♗c6 no cambia las cosas.

40.♗xb6 ♔e7 41.♗c6 ♔d6 (D)



42.♗xc7+!

Una de las principales ventajas de tener la pareja de alfiles es poder cambiar uno de ellos por la pieza menor del rival en el momento apropiado, haciendo la transición a un final simple de alfil contra caballo.

42...♔xc7 43.♗e8 ♘h8

El caballo debe adoptar una posición mala en la esquina del tablero para no perder el peón de f7.

Ahora toca acercar el rey al centro y paulatinamente avanzar los peones del flanco de rey. El peón de b5 no coronará pero sirve su función de "señuelo" para limitar la actividad del rey negro.

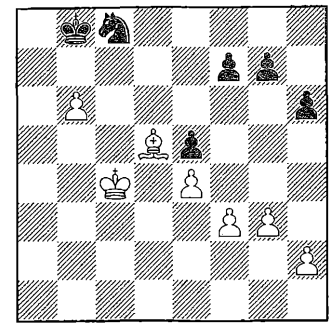
44.♔f2 ♔d8 45.b6! ♔c8 (45...♔xe8 46.b7) **46.♗c6 ♘g6 47.♔e3 ♘e7 48.♗d5 ♔b8**

El cambio de la última pieza condena al negro. 48...♘xd5+ 49.exd5 ♔b7 50.♔e4 f6 51.♔f5 ♔xb6 52.d6 ♔c6 53.♔e6 ganando.

49.♔d3!

También sirve, aunque es menos precisa 49.♗xf7 ♔b7 50.f4 exf4+ 51.gxf4 ♔xb6 52.♔d4 con ventaja decisiva.

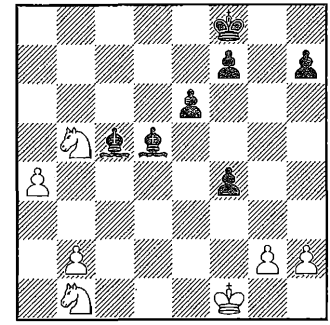
49...♘c8 50.♔c4! (D) 1-0



Y las negras abandonaron en vista de la siguiente variante: 50.♔c4 ♘xb6+ 51.♔c5 ♘a4+ 52.♔d6 f6 53.♔e7 ♘c5 54.♔f7 ♘d3 55.♔xg7 ♘e1 56.♔xh6 ♘xf3 57.h4 y el blanco gana la partida.

23. Polgar J. – Shirov A.

EuroTel Trophy Praga, 1999



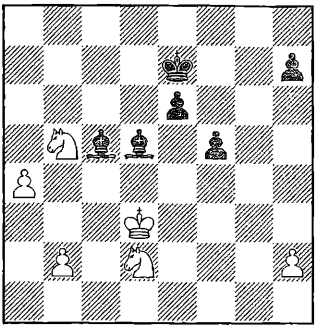
Otro ejemplo de la buena técnica de Shirov en los finales con la pareja de alfiles.

Cada bando tiene cuatro peones y los peones blancos del flanco de dama están pasados, pero lo que impera en esta posición son la fuerza de los dos alfiles situados en el centro del tablero. Estas piezas no solo apoyarán el avance de los peones negros en el flanco de rey sino que además dificultarán el avance de los peones blancos en el sector de dama, gracias al largo alcance que tienen estas piezas menores.

31...f3! 32.gxf3 ♗xf3 33.♘d2·♗d5 34.♔e2

Si el peón avanza es capturada rápidamente 34.a5 ♗b4.

34...♔e7 35.♔d3 f5 (D)

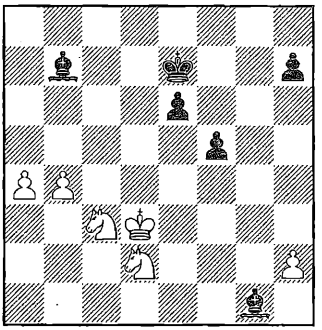


La ventaja de las negras es clara pero aún no decisiva.

36.♘c3 ♗b7

De momento es pronto para permitir el cambio del alfil.

37.♔c4 ♗e3 38.♔d3 ♗g1 39.b4? (D)



Polgar quiere avanzar cuanto antes sus peones, y esto es comprensible, pero la captura del peón de h2 le da un tercer peón pasado al negro.

Posiblemente era mejor 39.h3 ♗g2 40.h4 ♗f2 41.h5 ♔f6 (41...e5!?) 42.a5 ♔g5 43.b4 ♔xh5 44.b5 y finalmente el peón ha caído pero ahora hay dos blancos situados en la quinta fila y el resultado es muy incierto.

39...♗xh2 40.b5 h5

Shirov avanza el peón h porque es el más lejano a las piezas blancas, y tiene el apoyo directo del alfil en b7.

41.a5 h4 42.♔e2

El rey acude a intentar para el peón. Ya no funciona 42.a6 ♗g2 43.♘c4 (43.b6 h3 44.b7 ♗g3 ganando) 43...h3 44.b6 ♗b8 45.a7 ♗xa7 46.bxa7 h2 y el negro gana.

42...h3 43.a6 ♗g2 44.♔f2 ♗d6 45.♘f3

Otras opciones no funcionan:

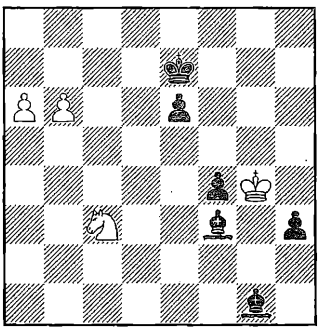
45.♘a4 ♗a8 46.♘f3 h2 47.♘xh2 ♗xh2 48.b6 ♗c6 ganando; 49.b7 ♗b8 (49...♗xa4? 50.a7) 50.♘b6 ♔d8 ganando.

O bien 45.b6 ♗c5+!

45...♗c5+ 46.♔g3 f4+ 47.♔g4

O bien 47.♔xf4 ♗d6+ 48.♔e3 h2 49.♘xh2 ♗xh2 50.♔f2 ♗h1 ganando.

47...♗g1 48.b6 ♗xf3+ (D)



De nuevo el cambio del alfil en el momento oportuno.

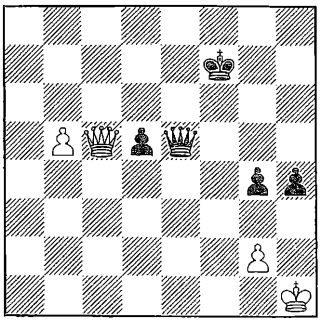
49.♔xf3 h2 50.♔g2 f3+! 0–1

4. Ahogados, auto-ahogados y fortalezas.

No podía ser de otra manera. Un jugador genial como Shirov tenía que tener forzosamente un conjunto de partidas donde consigue salvar o ganar la partida mediante un bonito ahogado, la construcción de una fortaleza inesperada, o el auto ahogado que fuerza las tablas. ¡Disfruten con esta selección!

24. Shirov A. – Short N.

FIDE GP Dubái, 2002



En esta partida contra Nigel Short, excandidato al título mundial, Shirov ha estado perdido desde la jugada 24 en la que cometió un error de cálculo. Sin embargo, ha ido remontando gracias a las inexactitudes de su rival, y quizás este es el momento más favorable que ha tenido. Aún con todo, tiene un peón de menos y su rey encerrado, por lo que todo indica que lo tiene complicado para sobrevivir.

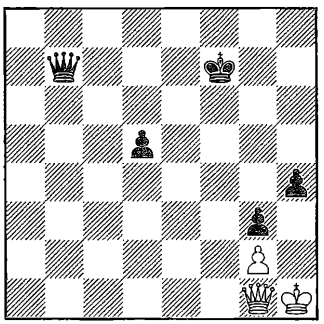
57...g3!

Ahora el rey blanco definitivamente está en red de mate. Pero empiezan a surgir posibles temas de ahogado...

58.b6 ♕a1+ 59.♕g1 ♕b2

El cambio de damas de momento no es posible porque el rey negro no está en el cuadrado del peón b, pero el plan de las negras es muy claro: 60...d4 seguido de 61...♕xb6.

60.b7! ♕xb7 (D)



61.♕a7!!

Y comienza el baile de la dama blanca. No puede ser capturada nunca en la diagonal g1-a7 debido a tablas por ahogado.

61...♕e7

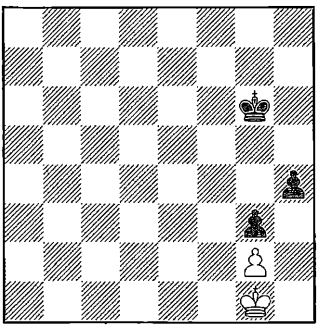
Única jugada

62.♕e3 ♕f6 63.♕a7+ ♔g6 64.♕b6! d4?

Aquí Short, quizás con poco tiempo en el reloj, comete otro error.

La jugada correcta era 64...h3! con las siguientes variantes: 65.♕b1+ (O bien 65.♕xf6+ ♔xf6 66.gxh3 ♔g5 y el final de peones está fácilmente ganado. Aún peor es 65.gxh3 ♕xb6 y no hay ahogado por el despeje de la casilla g2. Y finalmente 65.♕g1 ♕f2! 66.♕b1+ ♔g5 67.♕c1+ ♔h5 68.♕d1+ ♔h4 69.♕a4+ d4 y se acaban los jaques, sin que ya haya ahogado por el contacto de los peones) 65...♔g5 66.♕c1+ ♕f4 67.♕e1 hxg2+ 68.♔xg2 ♕f2+! 69.♕xf2 gxf2 70.♔xf2 [Se puede intentar 70.♔f1!? ♔f5! (Pero no 70...♔f4 71.♔xf2 ♔e4 72.♔e2 tablas) 71.♔xf2 ♔f4! ganando] 70...♔f4 71.♔e2 ♔e4 72.♔d2 ♔d4 con oposición elemental y victoria de las negras.

65.♕xd4! ♕f1+ 66.♕g1 ♕xg1+ 67.♔xg1 (D)



Y esta posición es de tablas teóricas

67...♔f5 68.♔h1 ♔e4 69.♔g1 ♔e3 70.♔h1 h3

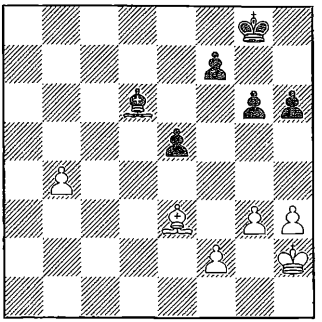
70... ♔f2 ahogado y tablas.

71.♔g1!

Pero no 71.gxh3? ♔f2 y ganan negras

71...h2+ 72.♔h1 ♔e4 ½–½

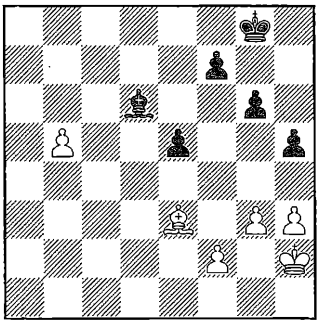
25. Huebner R. – Shirov A.
Bundesliga, 1992



En los finales de alfiles del mismo color, tener un peón de más alejado suele ser una ventaja muy importante.

A primera vista, parece que Shirov está en dificultades: a pesar de la igualdad material, su rival, el veterano gran maestro alemán Robert Huebner, tiene un peón pasado alejado del resto, en la columna b. ¿Cuál es el plan típico en estas posiciones? Primero, averiguar si se puede avanzar el peón y coronar de forma directa. Si esto no es posible, entonces centralizar el rey y utilizar el peón pasado como "señuelo": acabaremos sacrificado ese peón con el fin de penetrar en el flanco de rey.

36.b5 h5! (D)



Fina jugada del negro. Shirov ha calculado correctamente que el blanco no puede coronar de forma directa, como veremos enseguida, y por ello quita su peón del ataque del alfil blanco. Además, en caso de que el blanco juegue g3-g4 podrá comenzar a simplificar peones en el flanco de rey.

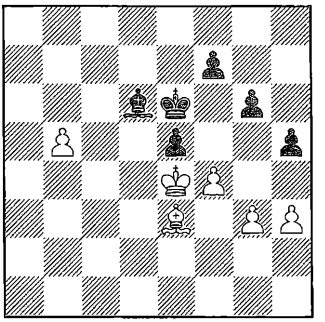
37.♔g2

Uno de los problema de Huebner es que su rey está demasiado alejado del centro.

No valía 37.♗a7 ♔f8 38.b6 por 38...♗c5! y el peón queda clavado. Alternativamente el intento de avanzar directamente con 37.b6 ♔f8 38.b7 con la idea ♗a7 38...♗b8 y el rey negro se acerca rápidamente a capturar el peón b.

37...♔f8 38.♔f3 ♔e7 39.♔e4 ♔e6 40.f4 (D)

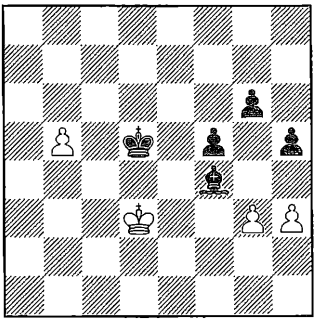
O bien 40.g4 hxg4 41.hxg4 f5+ 42.gxf5+ gxf5+ 43.♔d3 ♔d5 y el negro no tiene ninguna dificultad.



40...f5+ 41.♔d3 ♔d5!

Era tentador jugar 41...e4+, pero tras 42.♔c4 el blanco empuja su peón a b6 y juega ♔b5 o ♔d5 con opciones de victoria.

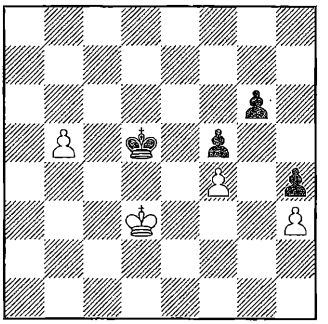
42.fxe5 ♗xe5 43.♗f4 ♗xf4! (D)



¡Muy bien jugado! Para cambiar alfiles en esta posición Shirov tuvo que calcular 14 jugadas en adelante en la variante principal, además de las variantes secundarias.

Tengan en cuenta que normalmente un cambio de estos significa la derrota inmediata, ya que mientras el negro captura el peón b el blanco le limpia sus peones del flanco de rey. Hacer esto además en un campeonato por equipos como la Bundesliga tiene aún más mérito, por la presión añadida.

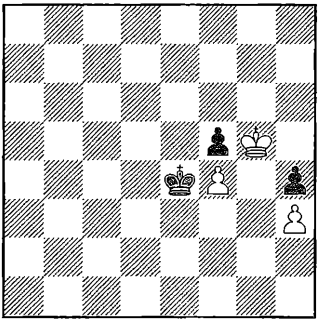
44.gxf4 h4! (D)



Esta jugada es muy importante. Hay que fijar el peón blanco en h3.

Por ejemplo: 44...♔c5 45.h4! ♔xb5 46.♔d4 ♔c6 (46...♔b4 47.♔e5 ♔c4 48.♔f6 ♔d4 49.♔xg6 ♔e4 50.♔g5 ♔f3 51.♔xf5 ♔g3 52.♔g5 ganando) 47.♔e5 ♔d7 48.♔f6 ♔d6 49.♔xg6 ♔e6 50.♔g5! y el blanco gana.

45.b6 ♔c6 46.♔d4 ♔xb6 47.♔e5 ♔c5 48.♔f6 ♔d4 49.♔xg6 ♔e4 50.♔g5 (D)



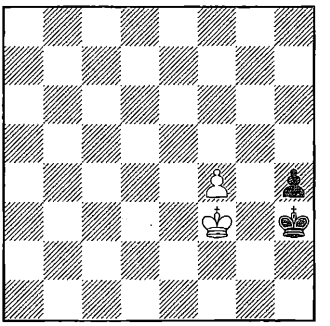
Parece que el blanco ha hecho sanos progresos, pero Shirov ha calculado con exactitud las siguientes jugadas.

50...♔f3 51.♔xf5 ♔g3 52.♔e4

O bien 52.♔g5 ♔xh3 53.f5 ♔g3 54.f6 h3 55.f7 h2 56.f8♕ h1♕ y tablas.

52...♔xh3 53.♔f3 (D)

Huebner intenta confundir a Shirov pero ahora se enfrenta a una posición muy típica de auto-ahogado.

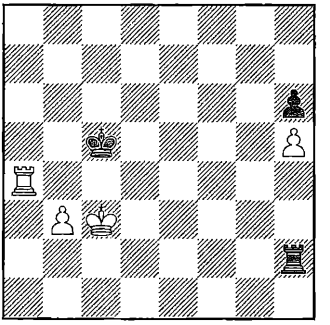


53...♔h2! 54.f5 h3 55.♔f2 ♔h1 56.f6 h2 57.f7 ½–½

26. Shirov A. – Morozevich A.

Astana, 2001

Veamos otro curioso ejemplo de un auto ahogado que de hecho ninguno de los dos jugadores vio durante la partida.



Las blancas tienen un peón de ventaja

pero además con su siguiente jugada (54.♖a6) ganarán un segundo peón. Por tanto parece que su ventaja es decisiva.

54.♖a6! ♖h3+

El peón no puede ser capturado por el jaque en a5: 54...♖xh5 55.♖a5+ ♔c6 56.♖xh5 ganando.

55.♔b2?

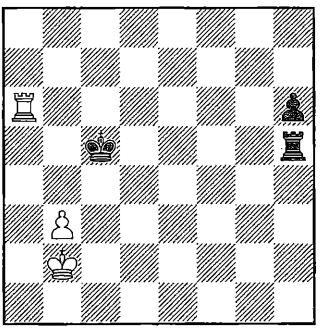
Error grave de Shirov que su rival no aprovecha. Parece que, como indica el gran maestro Ftacnik, ambos jugadores no se han percatado del original esquema de auto ahogado. ¿Lo ven ustedes?

Mejor hubiera sido 55.♔c2 ♖h2+ 56.♔d3 ♖h3+ 57.♔e4 ♖xb3 58.♖xh6 con clara ventaja.

55...♖xh5! (D)

Con este sacrificio de torre el negro puede forzar un auto ahogado.

En la partida Morozevich continuó con 55...♔b4? y acabó perdiendo tras 56.♖b6+ ♔c5 57.♖xh6 ♔b4 58.♔c2! ♖c3+ 59.♔d2 ♖h3 60.♖h8 ♔c5 61.♔c2 ♔b5 62.♔d2 ♔c6 63.h6 ♔b7 64.b4 ♔a7 65.♔e2 ♖h4 66.♔f3 ♖xb4 67.♖g8 ♖h4 68.♖g6 ♔b7 69.♔g3 ♖h1 70.♔f4 ♔c7 71.♔f5 ♔d7 72.♔f6 ♔e8 73.♔g7 1–0.



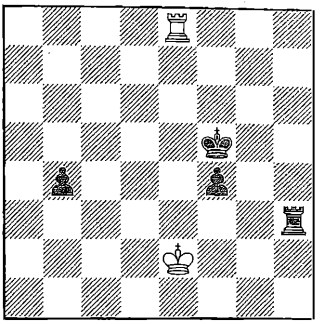
56.♖a5+ ♔b4 57.♖xh5

Y tablas por ahogado.

¡Curioso baile de errores! Pero esto le puede pasar a cualquiera, y si no vean el siguiente ejemplo.

27. Bernstein O. – Smyslov V.

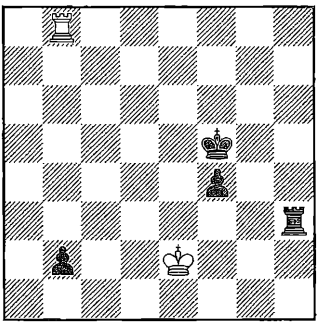
Staunton memorial, 1946



Todo un campeón del mundo como Vassily Smyslov, fallecido el 27 de marzo de 2010, cayó víctima de una trampa similar en una posición ganada en 1946. Vean:

58...b3 59.♖b8 b2? (D)

La jugada correcta era 59...♔e4 60.♖b4+ ♔d5 61.♖xf4 ♖h1! 62.♖b4 b2 ganando.



60.♖xb2! ♔g4

Porque 60...♖h2+ 61.♔f3! ♖xb2= es tablas por ahogado. Desde luego un elegante truco para recordar.

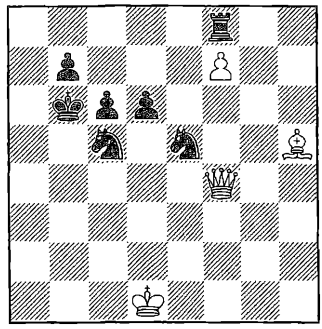
61.♔f1 ½–½

28. Lalic B. – Shirov A.

Moscú (olimpiada), 1994

En el diagrama parece que el negro está en dificultades pero Shirov encuentra una solu-

ción a sus problemas gracias a la creación de una "fortaleza" muy sutil y nada aparente.



53.♕h6

Fuerte jugada que ataca a la torre y al peón de d6, pero Alexei lo tiene previsto.

53...♖xf7! 54.♗xf7

Evidentemente no 54.♕xd6?? ♖d7 y ganan negras.

54...♘xf7 55.♕f6 ♘e5 56.♕xd6 ♘cd3! (D)

Y aquí tenemos la fortaleza. Nominalmente la dama es más fuerte que los dos caballos y los dos peones (aunque por muy poco) pero el negro creará una situación inexpugnable en pocas jugadas.

Otra fortaleza muy típica es la posición del rey del bando débil en la esquina a1 por ejemplo con el alfil en b2 y el caballo en d4. (D)

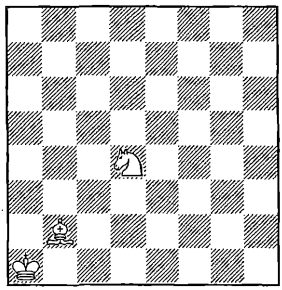
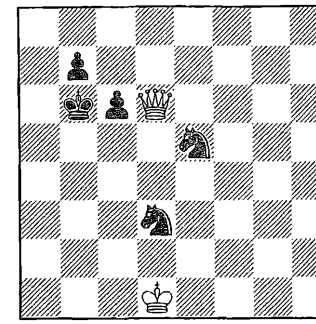


diagrama de análisis

Esta formación de piezas menores hace tablas contra una dama y rey del oponente ya que las piezas menores hacen una barrera inexpugnable para el rey del bando fuerte.

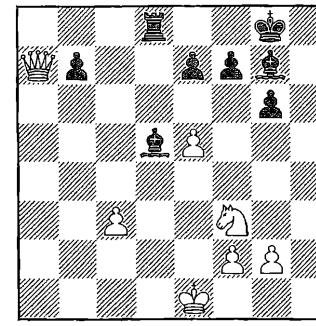


57.♕e7 c5 58.♔d2 ♘c6 59.♕g7 ♘de5 60.♔c3 ♔a6 61.♕f8 b6 62.♕a8+ ♔b5 63.♕e8 c4 64.♕g8 ½–½

Y tablas. Vean como los dos caballos se defienden entre si, a la vez defienden el peón de c4 y por tanto el rey blanco no puede progresar.

29. Ponomariov R. – Shirov A.

Carlsbad, 2007



En esta partida contra el gran maestro ucraniano Ruslan Ponomariov, Shirov tiene torre y alfil a cambio de la dama. Podría jugar 22...e6 y mantener el status quo pero estaría a la defensiva el resto de la partida. En su lugar, Shirov se inventa otra fortaleza increíble.

22...♗xf3

22...e6 23.♕c5 ♗c6 24.c4 con ligera ventaja de las blancas sería la alternativa.

23.gxf3 ♗xe5 24.♕a5

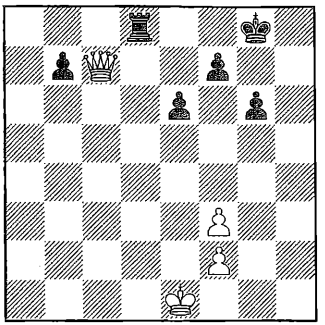
Esta jugada parece buena por la doble ame-

naza sobre la torre y el alfil. Alternativamente podría seguir 24.c4 ♖d7 25.♕c5 ♗c3+ 26.♔f1 ♔g7 27.f4 e6 con igualdad.

24...♗xc3+!

24...♖d6 no era tan espectacular pero también eficaz ya que 25.♕xe5? ♖e6.

25.♕xc3 e6 26.♕c7 (D)

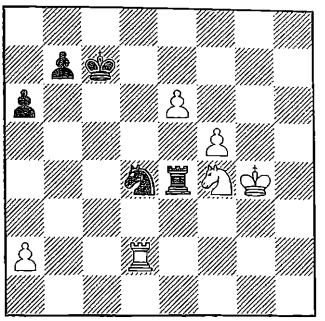


Y aquí acordaron tablas ya que después de 26...♖d5 27.♕xb7 ♔g7 tenemos una nueva fortaleza. La torre negra simplemente bascula entre d5, f5 y h5 y el rey blanco es incapaz de pasar la quinta fila.

Ejercicios del capítulo 4

4.1 Shirov A. – Morozevich A.

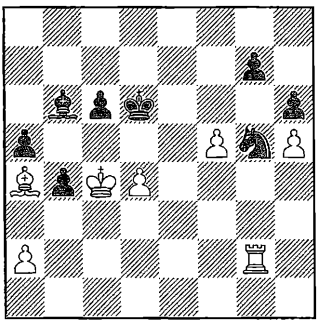
Europa Equipos - Creta, 2007



El blanco tiene un peón de ventaja y dos peones pasados, pero el avance 50.f6 permite 50...♘xe6 mientras que 50.e7 ♘c6 51.f6 ♘xe7 permite cierta resistencia a las negras. Shirov encuentra una continuación contundente. ¿Cuál es su jugada?

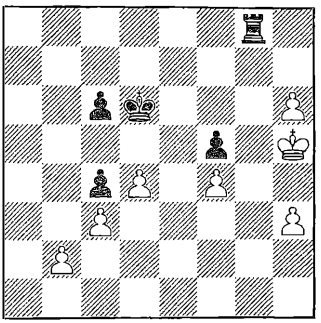
4.2 Shirov A. – Ivanchuk V.

Amber-rapid, 1998



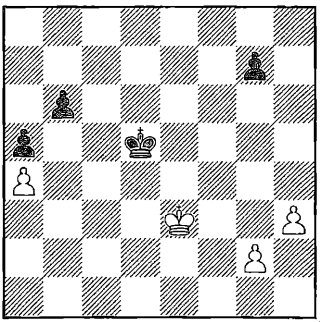
Con calidad de más por un peón la victoria no está garantizada, pero Shirov tiene una forma bastante clara de rematar esta posición. ¿Cuál es la mejor jugada de las blancas?

4.3 Shirov A. – Aronian L.
Moscú Tal memorial, 2006



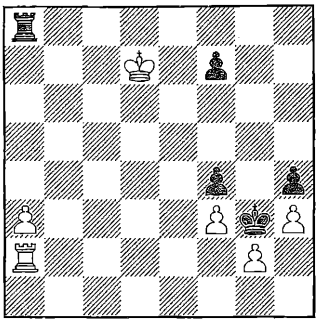
Esta posición me llamó mucho la atención cuando vi la partida en directo a través de ICC. Me pareció que el blanco debía ganar ya que todo indica que la torre negra tendrá que sacrificarse por el peón h y el blanco tendrá un final de reyes y peones ganador. ¿Esta evaluación es correcta? ¿Cómo puede continuar la partida?

4.4 Shirov A. – Adams M.
Las Palmas, 1994



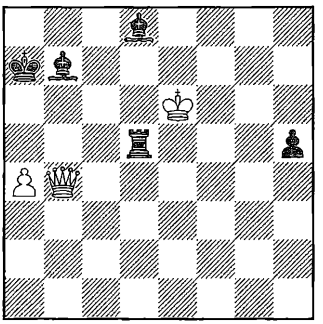
Shirov jugó aquí 45.h4 y el fuerte jugador inglés Michael Adams abandonó. ¿Fue correcta su decisión?

4.5 Rogers I. – Shirov A.
Groningen, 1990



Ante el avance imparable del peón a Shirov jugó 55...♖xa3 para seguir con la captura del peón g. ¿Consigue salva la partida? Intente analizar las consecuencias del sacrificio sin mover las piezas.

4.6 Onischuk A. – Shirov A.
Bundesliga, 1996



En esta partida de la Bundesliga alemana el gran maestro americano Onischuk intenta construir una fortaleza alrededor de su rey para conseguir las tablas. Pero Shirov tiene una continuación decisiva. Un dato: el peón de torre de las negras corona en casilla blanca, quizás sea un detalle importante.

Capítulo 5. Magnus Carlsen



"He jugado como un niño"

(Magnus Carlsen, 13 años, tras perder una partida rápida contra Kasparov)

Tuve el placer de conocer a Magnus Carlsen en el torneo magistral de León, en junio de 2005. Con apenas 14 años, y un rating de 2550, había llamado la atención del organizador Marcelino Sion, que le ofreció la posibilidad de enfrentarse a jugadores de la talla de Anand (que le derrotó en su semifinal por 3 a 1). Era un niño tímido y poco hablador, característica que aún conserva, pero me llamó la atención no sólo por su excelente juego en relación a su edad sino también por la energía y concentración que mostraba en el tablero. Unos meses antes, le vi jugar en el Campeonato de España por Equipos en Sanxenxo, pero todos sus oponentes eran muy fuertes y no tuvo una buena actuación. A pesar de seguir atentamente su carrera a través de Internet, y de verle brevemente en la Olimpiada de Turín en 2006, ya no volví a coincidir con el hasta hace unos meses.

Pasados cuatro años, Sion le volvió a invitar a León, en junio del 2009. Bastante más alto, y con 2770 puntos de ELO, despachó a Wang Yue en la primera semifinal, y derrotó al campeón del año anterior Ivanchuk en la final, para proclamarse campeón. Como comentarista el torneo, junto a Miguel Illescas, pudimos comprobar cómo su juego había experimentado un gran cambio. Tácticamente seguía siendo igual de peligroso, pero técnicamente ya estaba al nivel de los mejores. Una y otra vez hacía las mejores jugadas, todas ellas refrendadas por los mejores módulos de análisis, en una situación de alta tensión y con poco tiempo. He visto jugar en directo en estas condiciones a casi todos los mejores jugadores del mundo y solamente Anand me ha dado una impresión similar.

Sven Magnus Carlsen nació el 30 de noviembre de 1990 en Tonsberg, Noruega. Aprendió el juego de manos de su padre a la edad de 5, pero incluso con 8 años se dejaba hacer el mate pastor. Fue entonces cuando comenzó a participar en torneos y pudo desarrollar su talento. Uno de sus primeros entrenadores, el gran maestro noruego Simen Adgestein, cuenta que con 5 años Magnus conocía de memoria el área, población, bandera y capital de todos los países del mundo (otras fuentes apuntan a que se refiere solamente a las ciudades de Noruega, pero aún así tiene mucho mérito). Sin duda, su excelente memoria ha sido fundamental en su carrera como jugador de ajedrez.

Para ilustrar sus capacidades tácticas, he elegido dos partidas del comienzo de su carrera, cuando apenas tenía 12 años. A pesar de que para estas fechas ya había disputado más de 300 partidas serias y había alcanzado su primera norma de maestro internacional, su juego estaba en constante evolución y sus resultados no fueron constantes, alternando grandes exhibiciones con pequeños fracasos, cuando las cosas no le venían de cara. Por otra parte, esto es muy común en las carreras de los jóvenes jugadores de elite: una línea ascendente con pequeños baches.

A primeros del 2003 Magnus recibió la invitación para jugar en el Gausdall Classics (Noruega) y eligió participar en el grupo de GM. Comenzó muy fuerte, con 3 puntos de 4, pero luego el cansancio acumulado de anteriores torneos hizo su efecto y sólo pudo entablar dos partidas más, finalizando con 4 de 11.

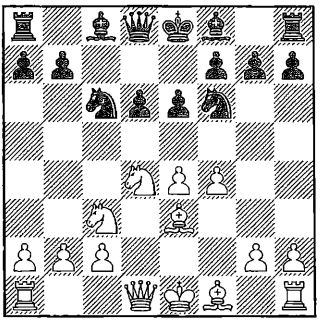
La siguiente partida corresponde a la primera ronda, en la que Carlsen derrotó claramente a un jugador con más rating que el, en una buena partida de ataque.

1. Carlsen M. – Daly C.

Gausdal Classics GM, 2003

Defensa Siciliana Scheveningen [B82]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 d6 6.♗e3 ♘f6 7.f4 (D)



Carlsen se decide por una de las variantes más agresivas contra la Siciliana Scheveningen que le plantea su rival. El plan de las blancas es situar la dama en f3, enrocarse largo y lanzar un ataque al enroque negro avanzando los peones del flanco de rey.

7...♗e7 8.♕f3 0–0

La alternativa es 8...e5 9.♘xc6 bxc6 10.f5 que puntúa muy bien para las blancas.

9.0–0–0 ♕c7 10.♘b3

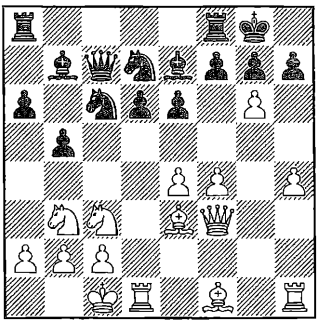
Esta retirada no es necesaria y puede representar una importante pérdida de tiempo. La jugada principal es 10.g4 sin temor a 10...♘xd4 11.♗xd4 e5 ya que la posición después de 12.fxe5 dxe5 (12...♗xg4? 13.♕g3 ♗xd1 14.exf6 gana para blancas) 13.♕g3, clavando el peón, se considera favorable para las blancas.

Una partida reciente continuó con 10.♗e2 a6 11.g4 ♘xd4 12.♗xd4 b5 13.g5 ♘d7 14.♕h5 b4 y ahora el blanco lanzó un ataque decisivo con sacrificio de pieza incluido 15.♖d3!? ♖e8 (15...bxc3 16.♖h3 h6 17.gxh6 cxb2+ 18.♔b1 y las blancas ganan) 16.♖h3 ♘f8 17.♗xg7! ♔xg7 18.f5 f6 (18...exf5 19.♘d5) 19.g6 (19.gxf6+ ♗xf6 20.♖g1+ ♔h8 21.♖hg3 con ventaja decisiva) 19...♕a7 20.gxh7 ♔h8 21.♕f7 1–0; Van der Wiel-Brandenburg, Groningen 2008.

10...a6 11.g4 b5 12.g5 ♘d7 13.h4

La carrera de peones está en marcha. El jugador que consiga abrir antes una brecha en el enroque rival tendrá muchas opciones de llevarse el gato al agua.

13...♗b7 14.g6!? (D)



Existían dos ejemplos anteriores donde el blanco jugó primero 14.h5 (permitiendo 14...♖ac8) pero la idea de sacrificar el peón g para adelantar la apertura de columnas es una idea conocida. No obstante, el sacrificio es audaz y ante una buena defensa está por ver si es 100% correcto. Desde luego la respuesta de su oponente es bastante floja.

14...♘b4?

Esta jugada no tiene mucho sentido ya que no amenaza nada y la jugada 15.a3, con ganancia de tiempo, es muy útil para el blanco. Tal vez el jugador irlandés tenía la intención de sacrificar el caballo en c2 y luego cambió de idea.

Una variante posible podría ser 14...hxg6 15.h5 g5 16.h6 (Parece inferior 16.fxg5 ♘ce5 17.♕g2 b4 18.♘b1 ♖ac8 que parece fuerte para el negro: el caballo en e5 es una bestia) 16...b4 17.hxg7 ♔xg7 (17...bxc3? 18.♕h5 cxb2+ 19.♔b1 f5 20.♕g6! ganando) 18.♘d5!? exd5 19.exd5 con una posición bastante complicada aunque parece que el blanco tiene suficiente ataque por la pieza.

La otra opción defensiva más sólida es 14...fxg6 15.♗h3 ♘d8 16.♕g2 ♗f6 y de nuevo tenemos una posición con opciones para los dos jugadores. Eso sí, los módulos de análisis tienden a preferir a las negras por la ventaja material.

15.a3 ♘c6 16.♗h3

Apuntando a la casilla e6 y eliminando la opción 16...fxg6. Pero capturar con jaque en h7 también era prometedor.

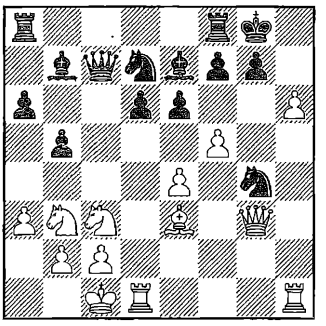
16...hxg6 17.h5 g5

El negro debe intentar mantener cerrada la columna h. Capturar en g5 permite el salto del caballo a e5, por eso Carlsen prefiere avanzar el peón a f5 para seguir presionando sobre e6.

18.f5 ♘ce5 19.♕g3 g4?

Era necesario 19...♘f6 atacando el peón de e4. Podría seguir 20.♘d2 [20.fxe6? ♘xe4 21.♘xe4 ♗xe4 22.exf7+ ♖xf7 23.♘d4 (23.♗e6 ♕xc2 mate) 23...♘f3! es ventajoso para las negras por la amenaza del mate en c2] 20...d5 con muchas complicaciones pero no desfavorables para el negro.

20.♗xg4 ♘xg4 21.h6 (D)



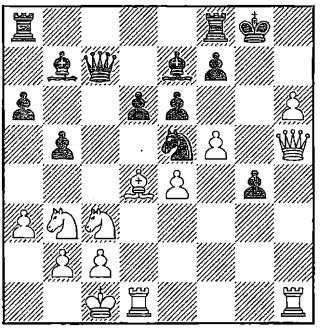
Espectacular pero no la mejor jugada. Más fácil era 21.♕xg4 ♘e5 22.♕g3 exf5 23.♖hg1 ♗f6 24.♗g5 con clara ventaja para las blancas.

21...g5?

Debilita demasiado el enroque y ahora el blanco gana forzado.

El negro debía jugar 21...g6 22.♕xg4 exf5 23.♗d4 ♔h7 24.exf5 ♗xh1 25.♖xh1 ♘e5 26.♕g3 ♕c6 y no está claro que el blanco tenga suficiente compensación por la calidad aunque la partida sigue muy complicada.

22.♕xg4 ♘e5 23.♕h5 g4 24.♗d4! (D)



El cambio del caballo decide la partida ya que el blanco penetra decisivamente por la columna g.

24...♗f6 25.♗xe5 ♗xe5 26.♕xg4+ ♔h8 27.♖dg1! 1–0

Y el negro abandonó por el mate imparable tras 28.♕g7. Por ejemplo: 27... ♖g8 (27...f6 28.♕g7+ ♕xg7 29.hxg7+ ♔g8 30.gxf8♕+ ♔xf8 31.♖h8+ ♔f7 32.♖h7+ gana) 28.♕g7+ ♖xg7 29.hxg7+ ♔g8 30.♖h8 mate.

En octubre del mismo año Carlsen disputó el Campeonato del Mundo sub14 en Chalkidiki (Grecia). Un mes antes había finalizado tercero en el Campeonato de Europa sub14 al perder la penúltima ronda contra su rival en esta partida, por lo que el espíritu de revancha estaba al orden del día. Su rival, Zaven Andriasian, es ahora un fuerte gran maestro.

2. Carlsen M.- Andriasian Z.

Wch U14 Chalkidiki, 2003

Defensa Eslava [D17]

La siguiente partida ilustra perfectamente las capacidades tácticas, y de visión combinativa, de un joven Carlsen en el torneo más importante de su categoría según la edad.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♗f5 6.♘h4!?

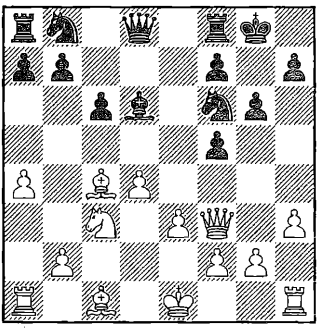
Esta es una línea secundaria en esta variante de la Eslava. Tanto 6.e3 como sobre todo 6.♘e5 son mucho más populares. La idea de la textual es alcanzar una posición con la pareja de alfiles o mandar el alfil a casa.

6...e6

6...♗c8 y 6...♗g4 son las otras dos alternativas. La jugada de Andriasian defiende el alfil y refuerza el control sobre e4 cuando retoma con el peón.

7.♘xf5 exf5 8.e3 ♗d6 9.♗xc4 0–0 10.♕f3 g6 11.h3! (D)

Esta posición ha ocurrido en varias partidas, y este movimiento se considera la más precisa, ya que plantea la amenaza posicional g2-g4, luchando por el control del centro. La respuesta del negro no es agradable pero se considera lo mejor.

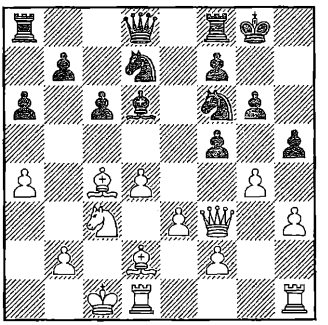


11...h5 12.♗d2

Otra manera de jugar esta posición es plantear el enroque corto y el juego toma un carácter posicional. Por ejemplo: 12.0–0 ♖e8 13.♕d1 ♕c7 14.♗d2 ♘bd7 15.♗a2 ♖ad8 16.b4 ♘f8 17.♕b3 ♘e6 con una posición equilibrada; Illescas Córdoba-Cámpora, España 1993.

Y muy recientemente se jugó una partida en el Campeonato de Holanda que continuó de forma bastante similar a la partida principal. 12.g4 fxg4 13.hxg4 ♘xg4 14.♗d2 ♗b4 15.♕g2 ♔g7 16.f3 ♘f6 17.0–0–0 b5 18.♗a2 c5 19.e4 ♖h8 20.e5 ♘fd7 21.♖hg1 ♕e8 22.♘xb5 ♗xd2+ 23.♖xd2 cxd4 24.f4 ♘b6 25.♖c2 d3 26.♖c7 ♘8d7 27.♘d6 ♕d8 28.♖c6 d2+ 29.♕xd2 ♘f8 30.♘f5+ ♔h7 31.♕e2 ♕d7 32.♕xh5+! gxh5 33.♖h6# 1–0; Sokolov I.-Middelburg, Holanda 2009.

12...♘bd7 13.0–0–0 a6 14.g4! (D)



Al igual que Sokolov, Carlsen elige el camino directo: sacrificar un peón para atacar en el flanco de rey. Los módulos de análisis opinan que la idea es razonable, pero no más que eso.

14...fxg4

En vista de la continuación de la partida no parece apropiado abrir más líneas en el flanco de rey.

Una opción muy interesante hubiera sido sacrificar un peón en el flanco de dama para adelantarse en el ataque. Por ejemplo: 14...b5! 15.♕xc6 (15.♗a2!?) 15...♕e7 16.♗a2 b4 17.♘d5 ♘xd5 18.♕xd5 ♘f6 19.♕f3 b3! 20.♗xb3 ♖ab8 y el negro tiene la iniciativa.

15.hxg4 hxg4

Al igual que en la partida de Sokolov 15...♘xg4 16.♕g2! (amenazando 17.f3 y

18.♕xg6+) 16...♘b6 17.♗a2 ♘d5 18.f3 ♘gf6 19.♔b1 seguido de 20.e4 hubiera dado una clara ventaja a las blancas.

16.♕g2 b5 17.♗a2 c5?

La apertura de la diagonal h1–a8 es bastante peligrosa como veremos pronto. 17...♕e7 era mejor, controlando la casilla e4, para evitar la siguiente jugada de las blancas.

18.♘e4! ♕e7

18...♘xe4 19.♕xe4 c4 20.♕xg4 con clara ventaja blanca.

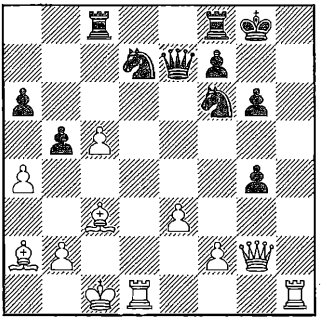
19.♘xd6 ♕xd6 20.dxc5 ♕e7

En caso de 20...♕xc5+ 21.♗c3 b4 22.♖xd7! bxc3 (22...♘xd7 23.♖h8#) 23.♖xf7! cxb2+ 24.♔b1 ♖xf7 25.♕xa8+ ♕f8 26.♕xa6 y el blanco gana.

21.♗c3

Los dos alfiles apuntan peligrosamente al rey negro. La partida ya no se puede salvar.

21...♖ac8 (D)



22.♖xd7! ♕xc5

22...♕xd7 23.♕h2 ♘h5 24.♕e5 con ventaja decisiva.

23.♔b1 b4 24.♕xg4! 1–0

Y el negro abandonó ante el mate imparable en pocas jugadas.

Fue el año siguiente, en enero del 2004, cuando el mundo conoció a Magnus Carlsen. Venció con 10.5 de 13 en el grupo C del torneo internacional Corus en Wijk aan Zee. Consiguió su primera norma de gran maestro y alcanzó una actuación de 2702 puntos.

Escribiendo sobre él en el Washington Post, Ludomir Kavalek le bautizó como "el Mozart del ajedrez". Un mes más tarde, después de conseguir su segunda norma de gran maestro en el open de Moscú, derrotó al excampeón del mundo Anatoli Karpov en una partida rápida en Islandia. En la siguiente ronda, empató su partida con Garry Kasparov, entonces el mejor jugador del mundo, pero perdió la segunda partida. Este encuentro causó sensación y dio la vuelta al mundo. Su tercera norma, y el título de gran maestro, fueron obtenidos en el Open de Dubái, en abril del mismo año. En ese momento era el gran maestro más joven del mundo, y el segundo más joven de toda la historia en conseguirlo (de momento Sergei Karjakin ostenta ese record).

Carlsen continuó progresando a marchas forzadas, alcanzando a finales del 2005 un rating de 2600. En esas fechas participó en la Copa del Mundo en Khanty-Mansiysk (Rusia), derrotando a los fuertes GM Azmaiparashvili, Amonatov y Cheparinov y sólo perdió en dieciseisavos contra Bareev por la mínima. A pesar de esto venció en la repesca a Lautier y Malakhov para clasificarse décimo y por tanto conseguir una plaza en el torneo de candidatos, siendo el más joven de toda la historia en conseguir esta proeza. En 2006, además de una gran Olimpiada, ganó su primer campeonato nacional de Noruega, entre otros muchos éxitos.

El año 2007 fue muy importante para él. Con un rating de 2690, el ELO más bajo de todos los participantes, finalizó segundo en el prestigioso torneo de Linares, contra jugadores de la calibre de Topalov, Anand, Svidler, Morozevich, Aronian, Leko e Ivanchuk. Con este resultado, claramente se había situado entre la elite del deporte. Eliminado en la primera ronda del Campeonato del Mundo de la FIDE por Aronian, venció seguidamente en el Internacional de Biel (ELO performance 2753), batiendo otro record, el jugador de ajedrez más joven en ganar un torneo de categoría XVIII. Terminó un gran año alcanzando las semifina-

les de la Copa del Mundo (diciembre), siendo eliminado por el americano Gata Kamsky.

A primeros del 2008, regresó a Corus Wijk aan Zee para compartir el primer puesto del grupo principal junto a Aronian, incluyendo una victoria con negras contra Vladimir Kramnik. Conviene recordar que Kramnik pierde muy pocas partidas, y aún menos con las piezas blancas. De nuevo finalizó segundo en Linares, detrás de Anand, pero a continuación empató en el primer puesto en el primero de los seis torneos del FIDE Gran Prix 2008-2009, disputado en Bakú. Como ya hemos mencionado, posteriormente se retiraría de este ciclo, por "cambios drásticos en el reglamento". Teniendo en cuenta que estos torneos son clasificatorios para el campeonato del mundo, se requiere un carácter muy fuerte y sólido para plantearte la retirada, con todo lo que ello conlleva. Otras victorias importantes fueron un torneo de Categoría XIX en Aerosvit (2878 performance), y segundos puestos en Mainz (perdió al final contra Anand), Melody Amber y en el Bilbao Masters (categoría XXI).

En el torneo de Linares de 2009 terminó tercero con una actuación de 2777, pero destacan por encima de todo sus primeras victorias en partidas de ritmo clásico sobre Anand y Grischuk. En mayo, finalizó segundo en el torneo M-Tel Masters de Sofía (categoría XXI), por detrás de Shirov, resultado que repitió en Dortmund en julio. Pero el mes de octubre fue espectacular: destrozó a la oposición en el Torneo de Pearl Spring en Nanjing (China), con 8 puntos de 10 y una actuación de 2802, dejando a Topalov en el segundo puesto a nada menos que dos puntos y medio. A primeros de noviembre alcanzó el segundo puesto en el Memorial Tal Categoría XXI (ganó Kramnik) y justo después gana el Campeonato del Mundo de partidas rápidas por delante de Anand, Karjakin y Kramnik. No pudo terminar el año mejor que con una gran victoria en el London Chess Classics, imbatido y con una actuación de 2839.

En el 2010 Magnus comenzó el mes de enero con un gran triunfo en solitario en Corus Wijk aan Zee y en marzo alcanzó la primera posición (compartido con Ivanchuk) en el Torneo de Melody Amber. Entre medio estuvo entrenando con nada menos que Kasparov. En junio aplastó a sus rivales en el Bazna Kings de Rumanía, finalizando con 7.5 de 10, dos puntos y medio por delante de Radjabov y Gelfand. A finales del año tuvo dos nuevos resultados impresionantes para convertir el años 2010 en uno de sus mejores; en octubre venció por segunda vez consecutiva en el Pearl Spring de China, con 7 de 10, un punto por delante de Anand, y a continuación voló a Londres para llevarse el London Chess Classic, por delante de Anand y Kramnik,

El 2011 ha traído menos victorias absolutas pero Magnus siempre acaba bien colocado cuando no gana. En junio regresó a Rumanía para vencer en el Bazna Kings, en esta ocasión empatado con Sergei Karjakin, pero en Octubre venció en la final del Grand Slam, por delante de Anand, Aronian, Ivanchuk, Nakamura y Vallejo. Pocas semanas después finalizó primero por desempate en el Tal Memorial de Moscú, considerado el torneo más fuerte de toda la historia.

En la lista de rating de 1 de marzo de 2012 ocupa la primera posición en solitario con 2835 puntos ELO, 15 por delante del armenio Levon Aronian, otro de los genios actuales del tablero. Por si fuera poco, ha sido el vencedor de los "Oscar Mundiales de Ajedrez" en las últimas dos ediciones. Ha comenzado el año con un segundo puesto en el Tata Steel de Wijk aan Zee por detrás de Aronian, pero a la par con sus expectativas de rating.

Pero al margen de esto en mi opinión su calidad es extraordinaria y junto a Anand, Aronian y Kramnik forman el grupo que domina hoy por hoy el ajedrez mundial.

1. El sacrificio de material para desarrollar la iniciativa.

Una de las principales características del jugador de ataque es la capacidad de sacrificar material a cambio de la iniciativa. En mis años como entrenador, he podido comprobar la dificultad que esto comporta para muchos jóvenes; la idea de "perder" material, con el fin de obtener otra ventaja a medio plazo no es algo que sea fácil de asimilar. Te acaban asaltando las preguntas del tipo: ¿y si no sale el ataque? ¿Y si al final no consigo recuperar el peón (o lo que se haya sacrificado)? Cuando uno se encuentra con un alumno que no tiene miedo a perder alguna de sus fichas si a cambio puede atacar libremente, suele ser sinónimo de un jugador talentoso.

A lo largo de su todavía corta carrera como jugador, Carlsen acumula varias partidas de ataque que siguen este esquema. Para este capítulo he seleccionado algunas de ellas, que en mi opinión definen muy bien el estilo de este jugador, como mínimo en el juego de corte táctico.

3. Carlsen M. - Deepan Cha. J.

Dubái open, 2004

Defensa Siciliana Variante Rossolimo [B31]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 e5

Esta respuesta no goza de muy buena reputación, ya que se considera bastante arriesgada. Además de 4...g6, que se considera principal, la jugada 4...♘d4 conduce a una interesante posición tras 5.e5 ♘xb5 6.♘xb5 ♘d5 7.♘g5!? seguido de 8.♕f3, con complicaciones favorables al blanco.

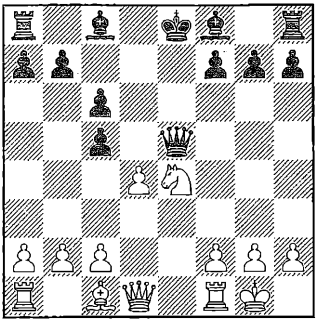
5.♗xc6

Combinada con el sexto movimiento, esta es la única jugada para luchar por la ventaja.

5...dxc6 6.♘xe5 ♘xe4 7.♘xe4 ♕d4 8.0–0

Una partida anterior entre dos de nuestros protagonistas continuó 8.♕e2 ♕xe5 9.f4!? ♕xf4 10.d4 ♕h4+ 11.g3 ♕e7 12.0–0 f5 13.♘d6+ ♔d7 14.♕xe7+ ♗xe7 15.dxc5 ♗xd6 16.♖d1 ♔e8 17.cxd6 ♗e6 18.♗g5 ♔d7 con igualdad ½–½; Anand-Kramnik, Monte Carlo 2003.

8...♕xe5 9.d4! (D)

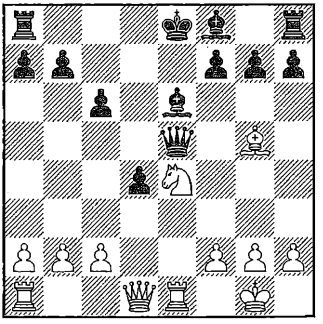


Complemento de la jugada anterior. Carlsen sacrifica un peón a cambio de adelantarse en el desarrollo.

9...cxd4

La captura con la dama tampoco soluciona los problemas del negro. El análisis sigue 9...♕xd4 10.♕f3 ♗e7 11.♗g5 f6 12.♖ad1 ♕xb2 13.♘xf6+! Rybka es implacable en estas posiciones (En sus comentarios para Chessbase el gran maestro Postny sólo menciona la partida Ovetchkin-Kokarev, Voronezh 2003, 13.♘d6+ ♗xd6 14.♖fe1+ ♔f7 15.♖xd6 ♖f8 16.c3 ♔g8 con igualdad) 13...♗xf6 14.♖fe1+ ♔f7 15.♖d6 ♔g6 16.♗xf6 gxf6 17.c3 ♖f8 18.h4 h5 19.♕f4 y las blancas ganan gracias a la amenaza ♕g5+.

10.♖e1 ♗e6 11.♗g5!N (D)



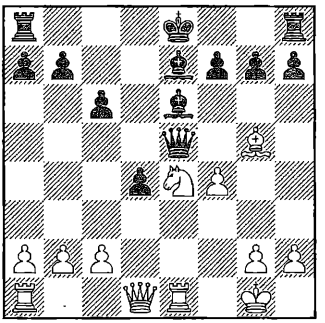
En su momento esta jugada fue una novedad importante y prácticamente ha sentenciado esta posición para las negras. El negro no puede enrocar largo y por tanto es muy difícil frenar la iniciativa blanca. La amenaza directa es 12.♘f6+.

La última referencia antes de esta partida continuó: 11.♘g5 ♕d5 12.♕g4 ♔d7 13.♘xe6 fxe6 14.♗e3 c5 15.♖ad1 h5 16.♕g6 ♕f5 17.♕xf5 exf5 18.c3 ♗d6 19.cxd4 c4! y las negras están mejor en Ristic-Kovacevic, Igalo 1994 (0–1 en 42 jugadas).

11...♗e7

El jugador indio se prepara para entregar su dama. La otra opción era apartar la dama con 11...♕d5 pero entonces el blanco sigue presionando con 12.♗f6! y el alfil no puede capturarse. Una variante curiosa es 12...c5 13.c3 d3 14.c4! ♕d7 (con idea de 14...♕xc4 15.♗xg7! ganando) 15.♖e3 con ventaja decisiva de las blancas.

12.f4! (D)



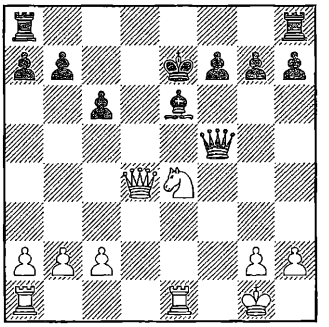
Esta gran jugada es otro ejemplo de la capacidad de Carlsen. Qué fácil resulta jugar 12.♘f6+, ganar la dama y luego "imponer" el material de ventaja, no vaya a ser que luego no tengamos otra oportunidad.

La secuencia 12.♘f6+ ♗xf6 13.♖xe5 ♗xe5 14.f4 ♗c7 15.f5 ♗d5 16.♕g4 f6 17.♗f4 ♗xf4 18.♕xf4 0–0 (18...c5 19.♕d6) 19.♕xd4 también es favorable a las blancas, pero queda mucho trabajo por hacer antes de que el negro incline su rey.

12...♕d5

O bien 12...♕c7 13.♗xe7 ♔xe7 (13...♕xe7 14.f5 ♗xf5 15.♘d6+) 14.♕xd4 ♔f8 15.f5! ♗d5 16.f6 g6 17.♘c5 con ventaja decisiva, ya que las amenazas 18.c4 y 18. ♖e7 no se pueden parar.

13.♗xe7 ♔xe7 14.f5 ♕xf5 (14...♗xf5 15.♘c3+) **15.♕xd4 (D)**



Ciertamente las negras tienen un peón de ventaja pero las amenazas sobre d6 y g7 son imparables, como se puede comprobar en los siguientes análisis.

15...♕d5

15...♖hd8 16.♕b4+ ♔e8 17.♖ad1! ganando. Si 15...♔f8 16.♕b4+ ♔g8 17.♕xb7 ♖f8 18.♕xa7 con ventaja decisiva de las blancas.

16.♕b4+ c5 17.♘xc5 a5 18.♕a3 ♕d4+ 19.♔h1 ♕b4 20.♕e3 1–0

Y las negras abandonaron ante 21.♘xe6 o 21.♕g5+.

4. Carlsen M. – Nikolic P.

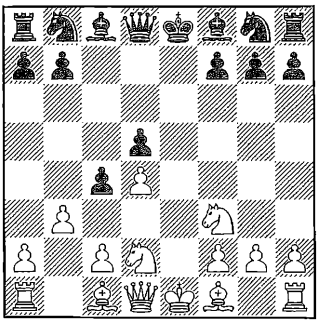
Wijk aan Zee, 2005

Defensa Francesa Variante Tarrasch [C08]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♘gf3 c4

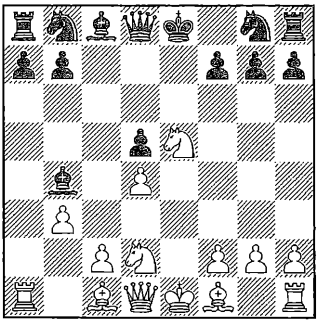
Es bastante más popular la secuencia 5...♘c6 6.♗b5 ♗d6 7.dxc5 ♗xc5 8.♘b3 ♗b6 9.0–0 ♘ge7 10.♖e1 pero la textual tiene bastantes adeptos ya que evita jugar con el peón aislado.

6.b3! (D)



Esta es la manera correcta de luchar contra el cierre del flanco de dama, antes de que las negras tengan tiempo de jugar ...a6 y ...b5.

6...cxb3 7.axb3 ♗b4 8.♘e5!? (D)



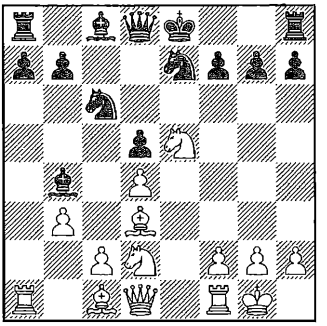
Como nos tiene acostumbrados, Carlsen juega de manera incisiva. El caballo da paso a la dama y amenaza ♗b5 en ciertas situaciones. Como contrapartida, permite un futuro ...♗c3 y cae el peón de d4, pero esto no es preocupante porque en ese caso las blancas se adelantarán en el desarrollo.

Nikolic ya tenía cierta experiencia en esta variante como demuestra la siguiente partida en la que probablemente Carlsen basó su preparación: 8.♗b5+ ♗d7 9.♗xd7+ ♘xd7 10.0–0 ♘e7 11.♗a3 ♗xa3 12.♖xa3 0–0 13.♖e1 ♘c6 14.♘f1 ♘f6 15.♘e5 ♕d6 16.♖a1 ♖fe8 17.♘xc6 ♖xe1 18.♕xe1 ♕xc6 19.♘e3 a6 y las negras no han pasado ningún apuro para igualar. Brunner-Nikolic P., Múnich 1990.

8...♘e7

Para los interesados en conocer mejor el juego de esta variante dejo la siguiente partida, muy bien jugada por parte de las blancas: 8...♘c6 9.♗b5 ♘ge7 10.♗a3 ♗xa3 11.♖xa3 0–0 12.♗xc6 ♘xc6 13.♘xc6 bxc6 14.0–0 ♕b6 15.♕a1 ♖e8 16.h3 ♗f5 17.♕c3 ♖e2 18.♖a2 ♖ae8 19.♖fa1 ♕d8 20.♘f1 ♕g5 21.♕g3 ♕xg3 22.♘xg3 ♖e1+23.♖xe1 ♖xe1+24.♔h2 ♗g625.f4 f6 26.f5 ♗e8 27.♖xa7 ♖d1 28.♖a8 ♔f7 29.♘h5 ♖xd4 30.♖a7+ ♔g8 31.♖xg7+ ♔f8 32.♖g4 ♖d2 33.♘xf6 ♖xc2 34.♘xh7+ ♔e7 35.♖g7+ ♔d6 36.♘f6 ♖e2 37.h4 d4 38.h5 d3 39.♘xe8+ ♖xe8 40.♖g3 d2 41.♖d3+ ♔e5 42.♖xd2 ♔xf5 43.♖c2 ♖b8 44.♖xc6 ♔g5 45.♖c5+ ♔g4 46.♖c4+ ♔xh5 47.b4 ♔g6 48.♔g3 ♖d8 49.b5 ♖d3+ 50.♔g4 ♖b3 51.♖c6+ ♔g7 52.b6 1–0; Georgiev K.-Socko, Ermioni Argolidas 2005.

9.♗d3 ♘bc6 10.0–0 (D)



Carlsen decide sacrificar el peón de d4. Por supuesto, 10.♗b2 era posible, quizás con una leve ventaja pero la textual es más agresiva.

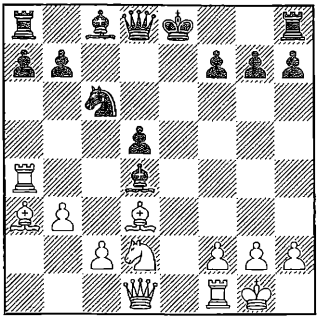
10...♗c3

Gana un peón central a cambio de quedar retrasado en el desarrollo. Más prudente era 10...0–0 a lo que las blancas probablemente jugarían 11.♗b2.

11.♖a4! ♗xd4

Otra opción era capturar el peón en e5, por ejemplo: 11... ♘xe5 12.dxe5 ♗xe5 13.♕h5 ♗f6 14.♘f3 h6 15.♖e1 0–0 16.♘e5 y las blancas tienen buena compensación en forma de ataque al flanco de rey.

12.♘xc6 ♘xc6 13.♗a3! (D)



Importante jugada que deja cortado al rey negro en el centro.

13...♗e6 14.♘f3 ♗b6?

Alejar el alfil del flanco de rey no puede ser la estrategia correcta. Era necesario jugar prudentemente con 14...♗f6 15.♖e1 ♗e7 16.♗xe7 ♕xe7 y ahora hay una secuencia casi forzada que desemboca en un final aproximadamente igualado: 17.♘d4 ♘xd4 18.♖xd4 0–0 19.♕h5 g6 20.♕xd5 ♗xd5 21.♖xe7 ♗c6 22.f3 ♖ae8 23.♖c7 ♖c8 24.♖xc8 ♖xc8 25.♔f2=.

15.♕a1! ♕c7

O bien 15...f6 16.♖e1 ♔f7 17.♖f4! y las piezas blancas se acumulan entorno al rey negro. La amenaza principal es 18.♘g5+.

16.b4?!

Parece más razonable 16.♕xg7 0–0–0 17.♕f6 con ventaja.

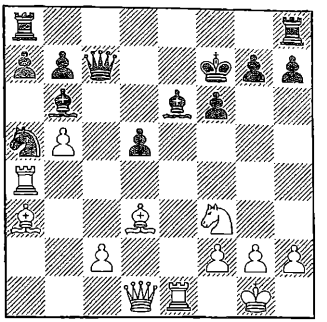
16...f6?

Nikolic no aprovecha su ocasión para enrocar 16...0–0! 17.b5 ♘e7 18.♖e1 ♕d7 y aunque la compensación sigue siendo importante, en comparación con la partida esta posición es un sueño.

17.♖e1 ♔f7?

La mejor defensa era 17...♘e5 18.♘xe5 fxe5 19.b5! (Es más importante evitar el enroque corto y continuar el ataque que recuperar el peón. 19.♖xe5 0–0!) 19...♕f7 20.♖xe5 ♗xf2+ 21.♔h1 0–0–0 y ahora la curiosa jugada 22.♗c1!, que amenaza: 23.♖f4 22...♖hf8 23.♖f4 ♕d7 24.♖xf2! ♖xf2 25.♕xa7 con un fuerte ataque.

18.b5 ♘a5 19.♕d1! (D)



La dama se traslada al flanco de rey para colaborar en el ataque. La partida está casi decidida por la falta de protección del rey negro. También es fuerte 19.♘d4 ♗xd4 20.♕xd4.

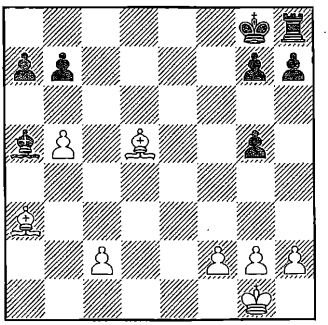
19...♖ae8

Pierde, pero ya no hay salvación, como muestra el siguiente análisis: 19...♘c4 20.♗f5! ♘e5 (20...♗xf5 21.♕xd5+ ♔g6 22.♘h4+) 21.♘xe5+ fxe5 22.♗xe6+ ♔xe6 23.♕g4+ ♔f7 24.♖f4+! exf4 25.♕e6#; O bien 19...g6 20.♘g5+! fxg5 21.♕f3+ ♔g7 22.♗b2+ d4 23.♖xd4! ♗xd4 24.♗xd4+ ♔g8 25.♕f6 ganando.

20.♘g5+! fxg5 21.♕f3+ ♔g8 22.♖xe6 1–0

Y las negras abandonaron ante la siguiente variante que finaliza con un mate artístico, broche de oro de la partida.

22.♖xe6 ♕f7 (22...♖xe6 23.♕f8#) 23.♖xe8+ ♕xe8 24.♖xa5 ♗xa5 25.♕xd5+ ♕f7 26.♗c4 ♕xd5 27.♗xd5# (D)



La siguiente partida se disputó dentro del marco de la Copa Mundial de partidas semirápidas a la ciega, disputado en Bilbao en 2007. Participaron seis jugadores de la elite y el torneo fue dominado por el chino Bu Xianghi. Carlsen terminó en una excelente segunda posición.

Su rival en esta partida es Judit Polgar, afamada jugadora de ataque y sin duda la mejor jugadora de ajedrez de todos los tiempos.

5. Carlsen M. – Polgar J.

Copa del Mundo a la ciega, Bilbao, 2007

Apertura Inglesa [A32]

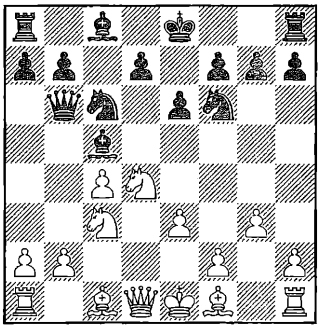
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 ♕b6 6.g3 ♗c5

Por transposición de jugadas hemos llegado a una posición de la Apertura Inglesa, variante simétrica, en la que la dama negra no está especialmente bien situada en b6.

7.e3 ♘c6 (D)

Polgar continúa presionando sobre el caballo en d4.

Todo indica que debe retirarse a b3 o bien entrar en las complicaciones que comienzan con 8.♘a4 ♗b4+ pero Carlsen encuentra una tercera vía: sacrificar un peón y luchar por la iniciativa.



8.♗g2!? ♘xd4 9.exd4 ♗xd4 10.0–0

El alfil de c8 tardará algunas jugadas en desarrollarse y además tanto la dama negra como el alfil negro están en casillas poco estables.

Una solución sería cortar por lo sano y cambiar el alfil por el caballo de c3, de paso aislando y doblando los peones blancos, pero entonces el alfil de casillas negras del blanco dominará el tablero.

10...0–0

Otras variantes que muestran el potencial de la posición de las blancas son:

10...a6 11.♘a4 ♕a7 12.♗f4! e5 13.♗xe5! ♗xe5 14.♖e1 0–0 15.♖xe5 d5 16.cxd5 b5 17.♘c3 b4 18.♘a4 ♗b7 19.♕d2 a5 20.b3 ♖ad8 21.♖d1 1–0 Greenfeld-Rocius, Saint Vincent 2005.

10...♗xc3?! 11.bxc3 0–0 12.♗a3 ♖e8 13.♗d6 e5 14.c5 ♕d8 15.♖e1 e4 16.♗f1! b6 17.♗c4 bxc5 18.♕b3 y las blancas pronto ganarán material.

10...e5 11.♘b5 ♗c5 12.♗e3! ♗xe3 13.♘d6+ ♔f8 14.fxe3 ♕xe3+ 15.♔h1 con una posición difícil de evaluar ya que el blanco ha entregado dos peones, pero la falta de desarrollo y seguridad del rey negro es alarmante. Los módulos de análisis indican una clara ventaja de las blancas pero no hay ejemplos prácticos para confirmar esta evaluación.

11.♗g5N

Esta es la auténtica novedad, ya que existe una partida anterior donde las blancas jugaron 11.♘a4. Sin lugar a dudas la textual parece más lógica

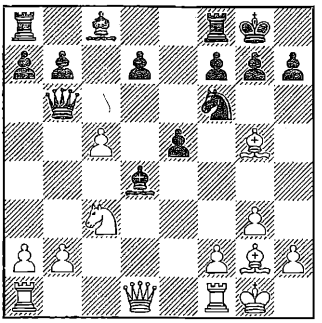
11...e5

11...♕c5 12.♗xf6 ♗xf6 13.♘e4 ♕xc4 14.♘xf6+ gxf6 15.♖c1 era la intención de Carlsen, de nuevo con buena compensación por el material sacrificado.

12.c5!? (D)

El segundo sacrificio de peón "atrae" la dama hacía una casilla inferior, a la vez de abrir la columna c.

Noten como Magnus no le da un respiro a su rival, para que no pueda terminar su desarrollo. El objetivo es capturar en f6 en una situación en que no pueda tomar de pieza.



12...♕xc5?

Bajo la presión del tiempo, la partida a ciegas y la dificultad de la posición, Polgar comete un error importante. En su descarga podemos comprobar la dificultad de elegir una jugada óptima. Por ejemplo:

a) 12...♕xb2 13.♗xf6 ♕xc3 14.♖c1 ♕b2 15.♕g4 g6 16.♕g5 con la idea ♕h6 16...e4 17.♗xd4 ♕xd4 18.♖fd1 ♕a4 19.♕d5 y el peón de e4 cae y el negro sigue sin poder acabar su desarrollo. La ventaja es de las blancas.

b) 12...♗xc5!? 13.♘a4 ♕a5 (13...♕d6 14.♗xf6 gxf6 15.♕g4+ ♔h8 16.♕f5 ♔g7 17.♗e4 es similar) 14.♗xf6 gxf6 15.♕g4+ ♔h8 16.♕h4 ♔g7 17.♗e4 ♖h8 18.♕g4+ ♔f8 19.♘xc5 seguido de la centralización de las torres, de nuevo con ventaja de las blancas.

c) 12...♕e6 13.♘b5 ♕f5 14.♗e3! ♗xe3 15.fxe3 ♕g5 16.♕d2 con idea de ♘d6 y la posición blanca es favorable.

13.♗xf6 gxf6 14.♘d5

Esta jugada pierde parte de la ventaja aunque parece muy lógico atacar f6 y ocupar la columna c.

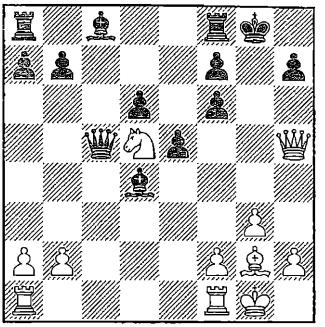
Parece incluso más fuerte 14.♕g4+ ♔h8 15.♕h4! ♔g7 (pero no 15...♗xc3? 16.♗e4! y el mate es imparable) 16.♗e4 ♖h8 17.♘d5 ♕d6 18.♖ad1! h5 19.♖d3 con idea de ♖f3 y la presión sobre el enroque se hace insoportable.

14...d6?

Pero Judit Polgar desaprovecha su ocasión de controlar las casillas e4 y g4 con la jugada 14...f5. Ahora la dama negra queda cortada del flanco de rey y el ataque no se puede detener.

Las negras aguantan con 14...f5! 15.♖c1 ♕d6 16.♘c7 ♖b8 17.♘b5 ♕b4 18.♘xd4 exd4 19.b3 d5 20.♕h5 ♗e6 21.♕g5+ ♔h8 22.♕f6+ ♔g8 23.♖cd1, aunque incluso aquí me quedo con las blancas.

15.♕h5 (D)



La entrada de la dama es decisiva. De nuevo la mayoría de tres piezas atacando el enroque es determinante. La amenaza principal es ♗e4 seguido de ♕h6 con mate en f6.

15...♔g7

Es mate en tres tras 15...f5 16.♕g5+ ♔h8 17.♕f6+ ♔g8 18.♘e7#.

16.♗e4 h6

O bien 16...♖h8 17.♕h4 y el negro tiene que entregar la dama en d7 para evitar el mate.

17.♖ac1!

Si el blanco juega 17.♕f3 para entrar en f6 el negro remonta con 17...f5! así que la textual pretende eliminar el alfil, llegado el caso.

17...♗xf2+

Si la dama se aparta sigue 17...♕a5 18.♖xc8! ♖fxc8 19.♕f5 ♖g8 20.♕xf6+ ♔f8 21.♕xh6+ ♔e8 22.♕xd6 con ventaja decisiva.

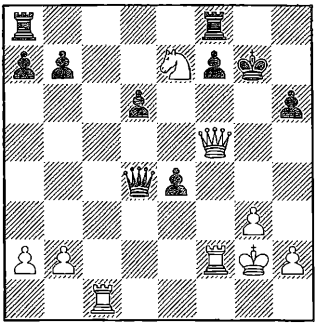
18.♔g2 ♕d4 19.♕h4!

Y con la entrada en f6 la partida se acaba, ya que además del ataque de mate el alfil en f2 está condenado.

19...f5 20.♕f6+ ♔g8

Tampoco sirve 20...♔h7 21.♗xf5+ ♗xf5 22.♕xf5+ ♔g7 23.♘f6 con ventaja decisiva de las blancas.

21.♘e7+ ♔h7 22.♗xf5+ ♗xf5 23.♕xf5+ ♔g7 24.♖xf2 e4 (D)



Hay varias formas de rematar, la más sencilla es 25.♕h5 seguido de ♘f5, pero la textual es más espectacular.

25.♖c4! ♕xc4 26.♕f6+ ♔h7 27.♘f5! 1–0

Con mate imparable en g7 o h6.

6. Carlsen M. – Aronian L.

Grand Slam Bilbao, 2008

Defensa Merano [D47]

La final del Grand Slam del 2008 no fue uno de los mejores torneos de Carlsen (terminó cuarto entre los seis participantes), pero consiguió endosarle un 2–0 en su encuentro individual con Levon Aronian, incluyendo la siguiente excelente partida.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3 ♗b7 9.a3

Los dos jugadores se han adentrado de lleno en una de las variantes más populares de la defensa Merano en la Semi-Eslava.

Las variantes principales comienzan en la jugada nueve con 9.e4 y sobre todo 9.0–0. Carlsen prueba una opción secundaria no carente de veneno, el objetivo del cual es jugar b2-b4 o bien crear una tensión favorable una vez el negro avanza su propio peón a b4.

La variante más principal continua 9.0–0 a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.♗c2 ♕c7 13.dxe6 fxe6 14.♘d4 ♞c5 15.♗e3 e5 16.♘f3 (16.♘f5 es la jugada más de moda hoy en día) 16...♗e7 17.♘g5 y ahora la jugada investigada por Kasparov poco antes de retirarse, que le valió una buena victoria frente a Kasimdzhanov en 2006: 17...0–0!? 18.♗xc5 ♗xc5 19.♘e6 ♕c6 20.♘xf8 ♖xf8 con una excelente compensación por la calidad.

9...b4

Algo inferior es 9...a6 10.b4 a5 11.♖b1 axb4 12.axb4 ♘d5 13.♘xd5 exd5 14.0–0 ♗d6 15.e4 y la teoría considera que la posición de las blancas es un poco mejor.

10.♘e4

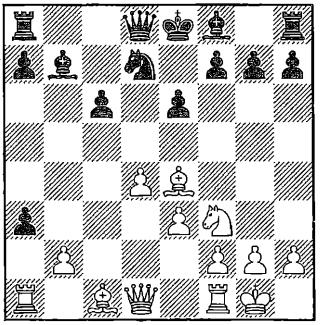
Anteriormente el negro igualaba cómodamente con 10.axb4 ♗xb4 11.0–0 c5 12.♘a2 a5 13.♘xb4 axb4 14.♖xa8 ♕xa8 15.dxc5 0–0 seguido de ...♘xc5.

10...♘xe4

No es tan bueno 10...c5 11.♘xf6+ y ahora hay que capturar de peón ya que 11...♘xf6? 12.♗b5+ ♘d7 13.♘e5 gana para las blancas.

11.♗xe4 bxa3 12.0–0!? (D)

Un sacrificio de peón a favor del desarrollo bastante interesante, según mi base de datos introducido en la práctica magistral por Ivanchuk en 1994 frente a Kramnik. Desde entonces prácticamente ha sustituido por completo a la recaptura 12.bxa3.



12...♘f6

La alternativa 12...♗d6 se encuentra con una interesante continuación posicional,

apreciable en su extensión en la siguiente partida, en la que el gran maestro español Miguel Illescas da una lección sobre como atacar con alfiles de diferente color: 13.b3! ♘f6 14.♘d2 ♘xe4 15.♘xe4 ♗xh2+ 16.♔xh2 ♕h4+ 17.♔g1 ♕xe4 18.f3 ♕d5 (18...♕g6!? Gelfand) 19.e4 ♕d7 20.♗xa3 ♗a6 21.♖e1 f6 22.♗c5 ♗b5 23.f4 h5 24.d5 a6 25.dxe6 ♕xe6 26.e5 f5 27.♕d6 ♔f7 28.♕xe6+ ♔xe6 29.♖ad1 ♖he8 30.♖d6+ ♔f7 31.♖d7+ ♔g6 32.♖ed1 a5 33.♖1d6+ ♔h7 34.♖f7 a4 35.♖dd7 ♖g8 36.bxa4 ♖xa4 37.♖xf5 ♗e2 38.♖ff7 ♗g4 39.♖c7 ♔g6 40.♗f8 h4 41.♗xg7 ♗c8 42.♗f8 ♖a2 43.♔h2 h3 44.♖f6+ ♔h5 45.♖h7+ ♔g4 46.♖xh3 1–0; Illescas Córdoba-Czarnota, Lugo 2007.

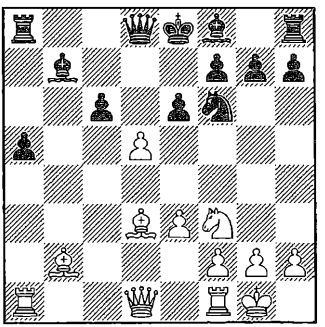
13.♗d3 axb2 14.♗xb2 a5

En la partida original con esta variante Kramnik eligió 14...♗e7 15.♕b1 ♖b8 16.♖xa7 ♕b6 17.♕a2 0–0 18.♖b1 ♖a8 19.♖xa8 ♖xa8 20.♕c4 ♗a6 21.♕c2 ♗xd3 22.♕xd3 ♕b5 23.♘e5 ♖b8 24.♕xb5 ♖xb5 25.♘c4 c5 igualando finalmente la contienda.

15.d5!?N (D)

Una interesante novedad, que sacrifica un segundo peón a cambio de abrir las diagonales para los alfiles y dejar el rey negro en el centro. Desde un punto de vista psicológico resulta muy fuerte, ya que nunca es fácil defender estas posiciones cuando el rival las tiene estudiadas desde casa.

Anteriormente se habían jugado 15.♕a4 y 15.e4.



15...♘xd5

Es claramente peor 15...cxd5? 16.♗b5+ ♘d7 17.♘e5 ♗c8 18.♖c1 ♗d6 19.♖xc8 ganando material.

Sin embargo, merece interés la captura con la dama, por ejemplo 15...♕xd5 16.♕c2 ♗b4 17.♘e5 0–0 18.♖fd1 ♕c5 19.♕a4 seguido de ♖ac1. El peón de c6 caerá y hay compensación para otro más pero los módulos de análisis son escépticos sobre la posible ventaja de las blancas.

Finalmente la captura con el peón de rey se contesta con la posicional 15...exd5 16.♘d4!? con amenazas del tipo ♘f5 y ♕a4.

16.♘e5

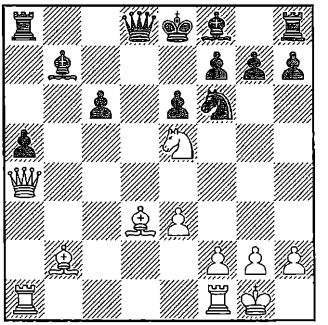
El blanco prepara el desarrollo de la dama a h5 para participar en el ataque.

16...♘f6

Tal vez 16...♘b4!? 17.♕h5 ♕c7 18.♗e4 g6 era un defensa más resistente, para continuar con ...♗g7 y ...0–0.

17.♕a4 (D)

Atacando el peón de c6. Cada movimiento de las blancas plantea una amenaza nueva y desarrolla una pieza.



17...♗b4?!

Un error importante ya que ahora el rey negro no podrá encontrar acomodo con las damas en el tablero.

Aronian podía haber devuelto los dos peones para simplificar a una posición más igualada, con 17...♗d6!? 18.♘xc6 ♕d7 19.♘xa5

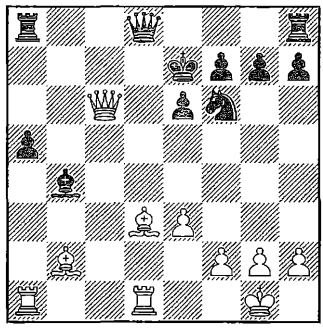
(No resulta 19.♗b5 0–0 20.♖fc1 ♖fc8 con igualdad) 19...♕xa4 20.♖xa4 ♔e7 21.♗xf6+ (21.f3!?) 21...♔xf6 22.♘xb7 ♗xh2+! (22...♖xa4 23.♘xd6 con ligera ventaja de las blancas) 23.♔xh2 ♖xa4 y el resultado más probable es el empate.

18.♘xc6 ♗xc6

Única jugada ya que tanto 18...♕xd3 como 18...♕d7 pierden al instante por 19.♘e5+ y 19.♗b5 respectivamente.

19.♕xc6+ ♔e7 20.♖fd1 (D)

Buen momento para evaluar la posición. Las blancas han recuperado uno de los peones y además el rey negro ha quedado en el centro donde puede ser atacado por las activas piezas blancas. Eso sí, las torres negras se comunicarán pronto y si consigue llevar su rey a seguridad podrá mantener el equilibrio. Carlsen hará todo lo posible para evitar este plan.



20...♖c8 21.♕f3 ♕b6 22.♗d4 ♕b8

El gran maestro Stohl indica una interesante opción defensiva para Aronian: 22...♕c6!? 23.♕g3 y ahora 23...♖hd8 con la idea de jugar ...♔f8 con igualdad. La clave es que no sirve 24.♕xg7? por la contra 24...♖xd4! 25.exd4 ♖g8 y ahora es el negro el que tiene ventaja decisiva.

23.♗a6 ♖cd8 24.♗b7?!

Mas interesante resultaba 24.♖ab1 con idea de ♗c5+. La textual es un tiempo que no parece servir para mucho.

24...h5?!

Aronian pierde la noción del peligro, y rechaza la posibilidad de cambiar algunas piezas, lo que sin duda es la estrategia correcta cuando tu rey está en peligro.

Las simplificaciones tras 24...e5 25.♗b6 ♖d6! 26.♖xd6 ♕xd6 27.♗xa5 ♗xa5 28.♖xa5 y ahora 28...♖b8! 29.♖a1 ♔f8 eran el camino hacia las tablas.

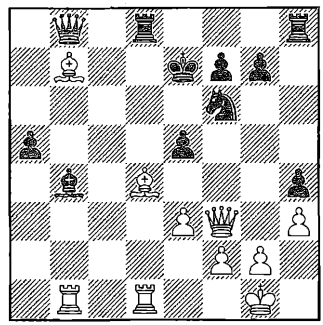
25.h3 h4?!

La jugada correcta seguía siendo 25...e5 aunque el hecho de que el blanco se haya dado un escape al rey hace que pueda encontrar mejor jugada que 30.♖a1 como en la variante anterior.

26.♖ab1!

Comienza a planear la posibilidad de sacrificar la calidad y machacar al negro con los dos alfiles.

26...e5 (D)



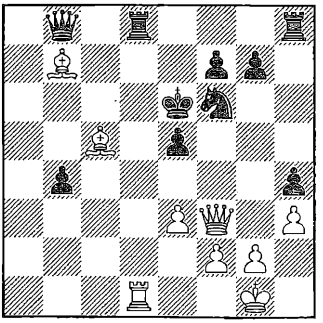
27.♖xb4! axb4?

Esta captura pierde tácticamente de manera forzada.

Era necesario conformarse con una posición inferior después de 27...♖xd4 28.♖bxd4 exd4 29.exd4. La situación expuesta del rey negro inclina la ventaja a favor de las blancas pero no hay ninguna variante concluyente, así que la partida aún está por decidir.

28.♗c5+ ♔e6 (D)

O bien 28...♔e8 29.♗c6+ ♖d7 (29...♘d7 30.♕f5 ♕c7 31.♕g5 y mate en tres) 30.♖xd7! ♘xd7 31.♕f5 ♕c7 32.♕g5 f6 33.♕xg7 y de nuevo mate en tres.



29.♖a1!

La incorporación de la torre es decisiva. La amenaza directa es 30.♖a6.

29...♖d6

29...♖d2 30.♖a6+ ♔d7 31.♗xb4! atacando la torre y ♕f5+ ganando.

30.♗xd6 ♔xd6

Si 30...♕xd6 31.♖a6.

31.♕c6+ ♔e7 32.♖a8

Ganando material decisivo y la partida.

32...♕d6 33.♕xd6+ ♔xd6 34.♖xh8 b3 35.♗a6 ♘d7 36.♖xh4 1–0

Y las negras abandonaron inmediatamente tras jugar 36...♘c5 por 37.♗e2 y luego ♖b4.

En la siguiente partida, correspondiente a la octava ronda del Torneo Memorial Tal (noviembre de 2009), Carlsen derrota al fuerte jugador ucraniano Ruslan Ponomariov en gran estilo con una Defensa Siciliana.

7. Carlsen, M. - Ponomariov, R.

Memorial Tal, Moscú 2009

Defensa Siciliana [B80]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e3

Para esta partida Carlsen se decide por el Ataque Inglés.

6...e6 7.f3 b5 8.♕d2 ♘bd7 9.g4 h6

La alternativa aquí es liberar la casilla d7 para el caballo con 9...♘b6 a la que 10.a4!? es interesante.

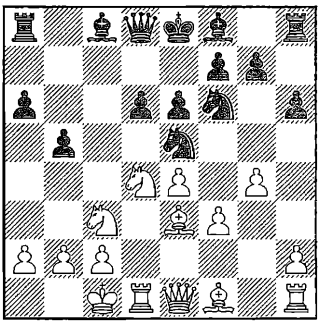
10.0–0–0 ♘e5!?

Tradicionalmente la jugada principal aquí era 10...♗b7, con muchas complicaciones después de 11.h4 b4 seguido de 12...d5. Recientemente, la textual y sobretodo la idea de Topalov 10...b4 son más populares.

11.♕e1 (D)

Una idea nueva de Carlsen en lugar de 11.a3 o 11.♗d3 anticipándose a 11...b4 seguido de 12...♘c4.

Otra partida reciente de Ponomariov continuó por este camino 11.a3 ♘fd7 12.♕f2 ♕c7 13.♖g1 g5 14.h4 ♖g8 15.♔b1 ♖b8 16.♘a2 ♗e7 17.♖h1 ♘b6 18.♘b4 ♘bc4 19.♗xc4 bxc4 20.hxg5 hxg5 21.♗d2 a5 22.♘a2 c3 23.♗xc3 ♘c4 24.♔a1 ♕b6 25.♕e1 ♗f6 26.♘b3 ♗xc3 27.♕xc3 ♗a6 28.♕d4 ♘e3 29.♖d2 ♕xd4 30.♘xd4 ♘c4 31.♖dh2 ♖xb2 32.♘b3 a4 33.♘d2 ♖xc2 34.♘xc4 ♖xh2 35.♖xh2 ♗xc4 36.♘b4 ♔e7 37.♔b2 ♖c8 38.♖d2 ♗b3 39.♖d3 ♔d7 40.♖d2 ♖h8 41.♘d3 ♔e7 42.♘b4 0–1; Domínguez-Ponomariov, Moscú 2009.



11...♕c7

Parece lógico apartar la dama de la mirada de la torre en la columna d.

12.h4

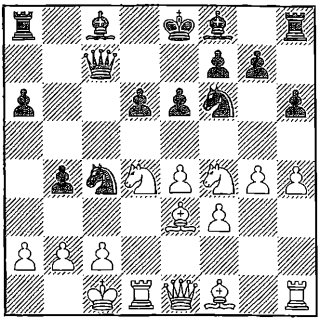
Carlsen es un jugador atrevido y no considera la posibilidad de jugar 12.a3 ralentizando bastante el contrajuego de las negras.

12...b4 13.♘ce2 ♘c4

Una opción para mejorar el juego de las negras podría ser el temático contraataque 13...d5!? 14.♗f4 ♗b7 15.♘g3 dxe4 16.♘xe4 ♘xe4 17.fxe4 ♘d3+! 18.♗xd3 ♕xf4+ 19.♔b1

♗e7 20.♕e2 0–0 21.♖hf1 ♕e5 y el negro tiene una posición razonable aunque queda mucha partida por delante.

14.♘f4!? (D)



Esta es la idea principal de Carlsen. No tiene inconveniente en perder el alfil de casillas negras porque está muy adelantado en el desarrollo y tiene muchas posibilidades de ataque.

14...♘xe3

La variante 14...e5 15.♘d5 ♘xd5 16.exd5 exd4 17.♗xd4+ ♗e7 18.♗xg7 ♖g8 19.♗xh6 ♖h8 podría terminar en repetición de jugadas si ahora el blanco juega 20.♗g7 pero también puede jugar a ganar con: 20.♗g5!? ♘e5 21.♗xe7 ♕xe7 22.♕xb4 ♘xf3 23.♗e2! ♘e5 (23...♕xe2 24.♖he1) 24.h5 con posibilidades para los dos jugadores.

15.♕xe3 ♕b6

Permite el desarrollo activo del alfil a c4.

En mi opinión eran preferibles 15...♗d7 o 15...♗e7 intentando terminar el desarrollo. Si 15...e5 16.♘d5 ♘xd5 17.exd5±.

16.♗c4! ♕c5?

No es correcto mover la dama tantas veces seguidas en la apertura. Ponomariov quiere que su dama esté protegida y además ataca el alfil pero la siguiente jugada de las blancas es muy fuerte.

De nuevo en caso de 16...e5 sigue un sacrificio demoledor 17.♗xf7+! ♔xf7 18.♕b3+ ♔e8 19.♘g6 exd4 (tampoco sirve 19...♖h7 20.♘e6 ♗e7 21.g5 ganando) 20.♘xh8 con clara ventaja de las blancas. Todo indica que la mejor jugada defensiva es 16...♘d7 controlando la casilla e5 y anticipando g4-g5.

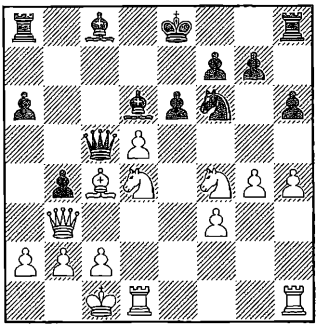
17.♕b3!

Comienza a planear un posible sacrificio de pieza en la casilla e6.

17...d5?

Ya hemos comentando antes que los errores suelen venir de dos en dos, ya que uno intenta corregir un error detectado cometiendo otro. 17...♕e5 era única, ahora se abre la posición y la ventaja de desarrollo se hace notar. Por ejemplo 17...♖a7 18.♗xe6! fxe6 19.♘fxe6 ♗xe6 20.♘xe6 ♕b5 21.♘f4 con las amenazas sobre g6 y e6.

18.exd5 ♗d6 (D)



19.♘fxe6!

Sacrificio temático en la Siciliana sobre la casilla e6. El blanco obtiene tres peones y una fuerte iniciativa por la pieza, más que suficiente como compensación.

En sus comentarios posteriores a la partida Carlsen mencionó que no calculó excesivas líneas sino que sentía que era la jugada correcta.

19...fxe6 20.dxe6

La amenaza principal es 21.♘f5 mientras que las amenazas secundarias son 21.g5 y 21.♕d3 o una combinación de estos movimientos.

20...♗e7

En caso de 20...♔f8 21.♕d3 amenazando 22.♘b3 atacando la dama y el alfil 21...♘e8

22.♘f5 ♗e7 23.♘xe7 ♕xe7 24.♕f5+ ♕f6 (24...♘f6 25.g5) 25.e7+! ♔xe7 26.♖he1+ ♔f8 27.♕c5+ ganando.

21.♕d3

También 21.♘f5 y 21.g5 son fuertes.

21...0–0 22.♗b3

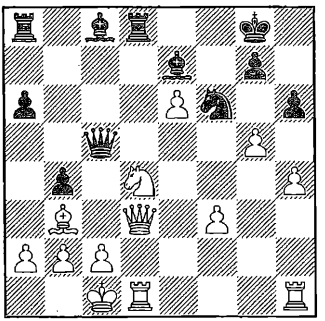
En sus notas el gran maestro Ftacnik critica esta jugada como demasiada lenta y sugiere en su lugar 22.g5 que también tiene buena pinta.

A mi me parece que la ventaja de las blancas es tan grande que se puede permitir esta jugada lenta de consolidación.

22...♖d8? (D)

Pero esta jugada claramente es un error, ya que es muy evidente que hay que desarrollar el alfil y comunicar las torres.

22...♗b7! 23.♘f5 ♖ad8 24.♘xe7+ ♕xe7 25.♕e3 ♔h8 (25...♘d5 26.♕e5) 26.g5 ♘g8 27.♖xd8 ♖xd8 y el blanco sigue atacando pero ciertamente con menos potencial que en la partida. 28.♖g1.



23.g5!

Después de esta jugada las negras están completamente perdidas.

23...♘h7

O bien 23...hxg5 24.♕g6! (amenazando 25.♕f7 seguido de 26.hxg5 mate) 24...g4 25.♘f5 ♖xd1+ 26.♖xd1 ♗f8 27.e7+ con una ventaja decisiva.

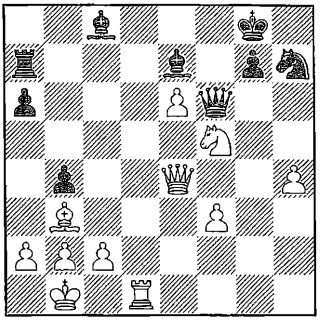
24.gxh6 ♕h5

También pierde 24...gxh6 25.♖hg1+ ♔h8 26.♕g6 ♕e5 27.♘f5 (amenazando el cambio de torres y mate en g8) 27...♖xd1+ 28.♔xd1 ♗b7 29.♘xe7 con ventaja decisiva.

25.♕e4! ♕xh6+ 26.♔b1 ♖a7

Las piezas negras están esparcidas por todo el tablero sin ninguna coordinación y no es sorprendente que haya un elegante remate táctico basado en el alfil de b3 combinado con el peón de e6.

27.♘f5 ♖xd1+ 28.♖xd1 ♕f6 (D)



29.♖d7!! ♗xd7 30.exd7+ ♔f8

Aún más elegante es la continuación en caso de: 30...♔h8 31.♘xe7 ♖xd7 32.♕a8+ ♘f8 33.♕xf8+! ♕xf8 34.♘g6+ ♔h7 35.♘xf8+ con ventaja decisiva

31.♕d5 1–0

Y no se puede evitar el mate en g8.

Llegó el momento de finalizar este libro, y que mejor que una excelente partida entre el número uno y dos del mundo, correspondiente a la tercera ronda del Torneo Tata Steel Wijk aan Zee en enero del 2012.

He decidido incluir esta partida porque nos muestra la evolución del mejor jugador del mundo. En los últimos tres años Magnus ha dejado atrás sus aperturas arriesgadas, y ahora opta por una selección de líneas sólidas donde puede imponer su estilo posicional combinado con una excelente técnica en el final.

Creo que es un contrapunto muy didáctico a las otras partidas de este jugador que hemos tenido ocasión de disfrutar, más aun teniendo

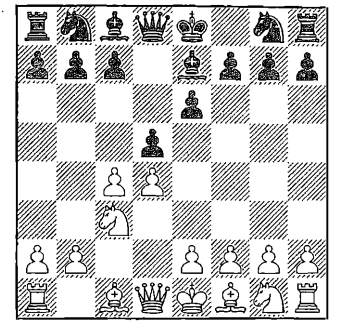
en cuenta que su rival, Levon Aronian, es el número dos del mundo y de hecho fue el vencedor a la postre en el torneo en cuestión.

8. Carlsen, M. - Aronian, L.

Tata Steel, Wijk Aan Zee 2012

Gambito de Dama [D31]

1.c4 e6 2.♘c3 d5 3.d4 ♗e7 (D)



La escuela de ajedrez Armenia (con Vaganian en primer lugar) prefiere este orden, que no permite la variante del cambio combinado con ♗g5 y ♘ge2, un plan popularizado en su día por Gary Kasparov.

4.cxd5 exd5 5.♗f4 c6 6.♕c2

Evitando el desarrollo del alfil negro a f5 que favorece el despliegue de las piezas negras.

Otra alternativa es 6.e3 ♗f5 7.♗d3 ♗xd3 8.♕xd3 ♘f6 9.♘ge2 ♘h5 10.♗xb8 ♖xb8 11.f3 0–0 12.0–0 f5 como en la partida Nakamura-Ponomariov, Saint Louis 2011 que finalizó en tablas.

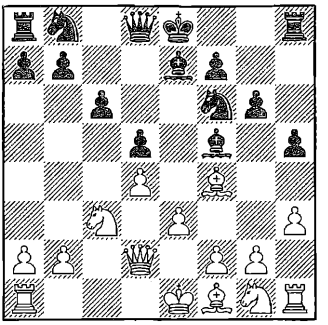
6...♘f6 7.h3

Carlsen prepara una ruta de escape para su alfil, y abre la opción de un eventual g4.

En caso de 7.e3 ♘h5 8.♗e5 ♘d7 9.♗e2 ♘xe5! 10.dxe5 g6 11.♗xh5 gxh5 que parece malo para las negras (peones destrozados, sin enroque) pero otro gran jugador armenio demostró en esta partida que la pareja de alfiles es más importante; Arizmendi Martínez-Sargissian, Porto Carras 2011.

7...g6 8.e3 ♗f5 9.♕d2 (D)

Las blancas mantienen abierta la opción de realizar 10.g4 y por eso no juegan inmediatamente 9.♗d3.



9...h5

Primer momento crítico de la partida. Este movimiento de peón no era obligado (9...♗d6 era razonable) y Aronian sufrirá las consecuencias toda la partida.

10.♗d3 ♗xd3 11.♕xd3

El cambio de los alfiles de casillas blancas normalmente es bueno para las negras en todas estas estructuras del gambito de dama pero ciertamente el peón en h5 debilita el enroque de las negras, lo que representa una concesión importante.

11...♘bd7 12.♘ge2 a5

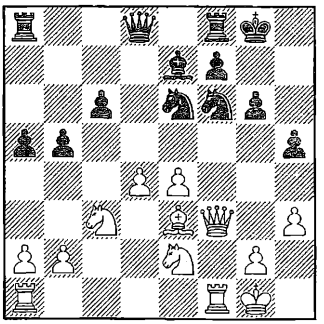
Aronian intenta evitar con esta jugada que Carlsen se enroque largo, y de paso evita el ataque de minorías (b4-b5).

Sin embargo había cierto mérito en jugar la más comedida 12...a6, con idea de reaccionar con c6-c5 en caso de que el blanco enroque corto y juegue el plan de la partida con f3 y e4.

13.0–0 0–0 14.f3 b5 15.e4 dxe4 16.fxe4 ♘c5 17.♕f3 ♘e6 18.♗e3 (D)

Con su juego enérgico en el centro las blancas han obtenido una ventaja significante.

El gran maestro Yermolinsky opinaba que aquí la mejor jugada de las negras sería ¡16... h5-h7!, lo que dice mucho de las dificultades que atraviesan. De hecho una de las ideas de las blancas es e5-e6. Es muy complicado jugar una partida sin control central. En las próximas jugadas ambos jugadores reagrupan sus piezas.



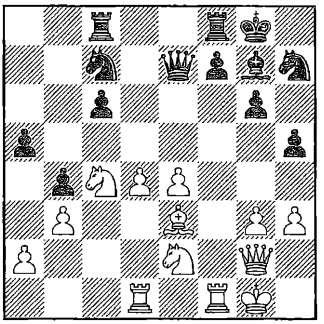
18...b4 19.♘b1 ♘h7 20.♘d2 ♖c8 21.♖ad1 ♗h4 22.g3 ♗f6 23.♘c4 ♗g7 24.b3 ♕e7

Tal vez desde un punto de vista práctico 24...f5 25.e5 ♘hg5 26.♕g2 ♘e4 fuera mejor, resolviendo el problema del caballo en h7 pero Aronian quizás la descartó por la peligrosa 27.g4!?

25.♕g2!

Profilaxis, anticipándose a ...♘g5.

25...♘c7 (D)



Corto de tiempo Aronian se embarca en un sacrificio de peón que al menos obliga a las blancas a avanzar el peón e4 y ceder el control de las casillas blancas.

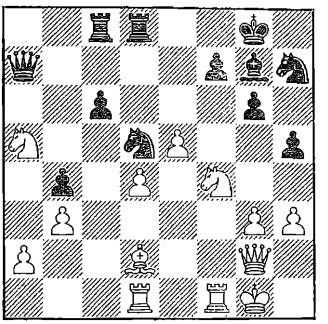
26.♘xa5± ♖fe8 27.e5 ♘d5 28.♗d2

28.♘xc6? ♕d7! atacando el caballo y el alfil era una trampa que había que evitar.

28...♖ed8 29.♘f4 ♕a7? (D)

Segundo momento crítico de la partida. El error definitivo, que pierde más material.

Era necesario jugar 29...♕d7 y tratar de aguantar.



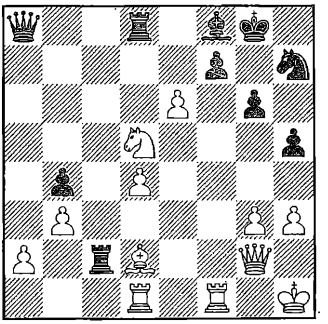
30.♘xc6! ♖xc6 31.♘xd5 ♖c2 32.♔h1!

Pero no 32.♘xb4 ♖xd4! ¡que gira del todo la tortilla! Por eso es importante mantener la atención y el enfoque sobre todo cuando hay complicaciones tácticas. 33.♕f2 (33.♔h1 ♖xb4) 33...♘g5–+.

32...♗f8 33.e6!

Una vez las negras defienden el peón de b4. Magnus abre nuevas vías de ataque, en este caso con la jugada 34.♕e4 en mente, atacando g6 y c2. Con poco tiempo y una posición muy mala tiene mucho mérito la resistencia que ofrece Aronian partir de aquí.

33...♕a8 (D)

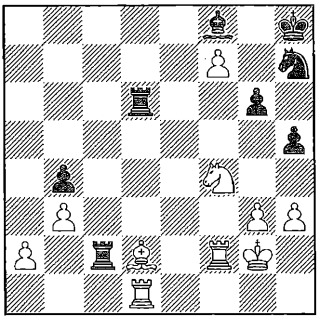


Tercer momento crítico. En su blog Magnus dijo tras la partida que aquí calculó lejos pero no vio 46...g5 como sucede en la partida. Lo digo porque hay una alternativa sencilla que Magnus rechazó.

34.exf7+

34.e7 ♖xd5 35.e8♕ ♕xe8 36.♕xd5 ♖xa2 37.♖de1 ♕a8 38.♕xa8 ♖xa8 39.♔g2 con calidad limpia de ventaja sin problemas.

34...♔h8 35.♘f4 ♕xg2+ 36.♔xg2 ♖xd4 37.♖f2 ♖d6 (D)

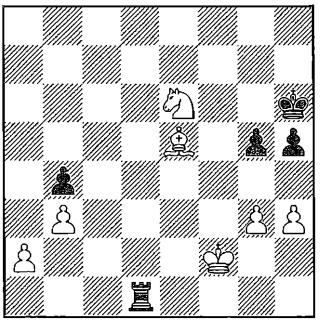


Las blancas tienen dos peones de más y uno pasado en f7. Con su siguiente espectacular jugada Carlsen simplifica hacia un final ganador.

38.♗c1!! ♖xf2+ 39.♔xf2 ♖xd1

Carlsen también tuvo que calcular 39...♔g7 40.♖xd6 ♗xd6 41.♘d5 ♔xf7 (41...♘f6 42.♗b2+-) 42.♗d2 ♘f6 43.♗xb4 ♗xg3+ (43...♘xd5 44.♗xd6 ♞c3 45.♗b4! ♘xa2 46.♗d2+-) 44.♔xg3 ♘xd5 45.♗d2 ♔f6 46.a4 g5 47.a5 g4 48.h4! y pronto habrá un zugzwang en el flanco de dama mientras que el peón h corona en la casilla correcta.

40.♗b2+ ♘f6 (40...♗g7?? 41.♘xg6#) **41.♗xf6+ ♔h7 42.♘e6 ♗d6 43.♗e5 ♗e7 44.f8♕ ♗xf8 45.♘xf8+ ♔h6 46.♘e6 g5! (D)**



Carlsen estimó que con dos piezas y un peón por la torre y su rey en el centro este final se ganaba fácilmente, pero no reparó que 46...g5 abre una vía para el rey negro al centro por g6 y f5, complicando el resultado.

Resulta menos fuerte 46...♖d2+ 47.♔e3 ♖xa2 48.h4!+-.

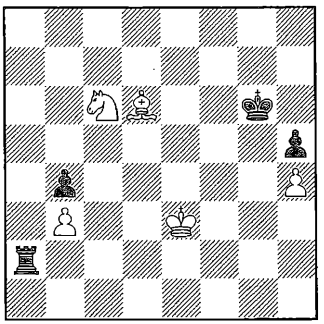
47.h4 gxh4 48.gxh4 ♔g6 49.♘d4 ♖d3!

Tras 20 minutos pensando Carlsen opta por la jugada ganadora.

50.♘c6

Una variante tipo que muestra la dificultad del final es 50.♔e2 ♖h3 51.♘f3 ♔f5 52.♗d6 ♔g4 53.♘d2 ♖xh4 54.♗xb4 ♖h2+ 55.♔d3 h4 56.a4 h3 57.♗d6 ♖g2 58.a5 h2 59.♗xh2 ♖xh2 60.b4 ♔f5, ¡y según las tablas de Nalimov online consultadas durante la retransmisión la partida podía terminar en tablas o no en función de detalles mínimos!!

50...♖d2+ 51.♔e3 ♖xa2 52.♗d6! (D)



Las próximas jugadas de Carlsen tienen como objetivo capturar el peón de b4 pero a la vez asegurar la supervivencia del peón de h4 el tiempo suficiente para avanzar el suyo de b3. Además, debe evitar que el rey negro vaya al flanco de dama con facilidad. ¡Una tarea titánica! Si 52.♘xb4? ♖a3=.

52...♖a1 53.♔d4! ♖g1

53...♖h1 54.♗e7 ♖h3 55.♘e5+ (55.♔c4 ♖c3+=) 55...♔f5 56.♘d3 ♖g3 57.♔c4 ♖g4+ 58.♔b5 ♖g3 59.♘c5 ♖g4 60.♗d8 ♖e4 61.♘a6+-.

54.♔c5 ♔f5

Al final todas las posiciones tienen un motivo en común; el negro tiene que entregar la torre por el peón b pero no conseguirá avanzar su peón h con suficiente rapidez.

Otra variante tampoco es suficiente 54...♖c1+ 55.♔b5 ♖c3 56.♘a5 (Parece gana-

dor como en la partida 56.♘d4 ♖e3! 57.♔xb4 ♖e4 58.♔c5 ♖xh4 59.b4+-) 56...♖h3 57.♗e7 ♖e3 58.♗g5 ♖g3 59.♔xb4 ♖xg5 60.hxg5 ♔xg5 61.♘c4 ♔f4 de acuerdo con el gran maestro Speelman (especialista en finales) esta posición es tablas ya que el caballo no puede capturar el peón de torre.

55.♘xb4 ♖c1+ 56.♔d4 ♖e1

Con este truco que controla e7 el negro gana el peón de h4 pero ya es tarde para salvar la partida.

57.♘c6 ♖e4+ 58.♔d5 ♖xh4 59.b4 ♖h1 60.b5 ♖b1 61.♘d4+ ♔g4 62.♔c6 ♖c1+ 63.♔d7 ♖b1 64.♔c7 h4

Otras variantes que había que calcular 64...♖c1+ 65.♘c6 h4 66.b6 h3 67.b7 ♖b1 68.b8♕ ♖xb8 69.♔xb8 ♔f3 70.♘e5+ ♔g3 (70...♔g2 71.♘g4+-) 71.♘g6++-; !Incluso esta! 64...♖d1 65.b6 ♖xd4 66.b7+-.

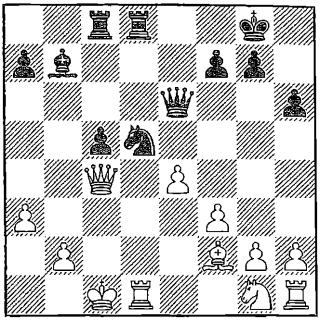
65.b6 ♔h3 66.b7 ♔g2 67.♘f5! h3 68.♘h4+ 1–0

Por ejemplo: 68.♘h4+ ♔f1 (68...♔g1 69.b8♕ ♖xb8 70.♔xb8 h2 71.♘f3++-; 68...♔h1 69.b8♕ ♖xb8 70.♔xb8 h2 71.♔b7 ♔g1 72.♘f3++-) 69.b8♕ ♖xb8 70.♔xb8 ♔f2 71.♗h2+- y las blancas regresan con su rey a tiempo. ¡Damos por sentado que el mejor jugador del mundo sabe dar el mate de alfil y caballo!

Ejercicios del capítulo 5

5.1 Gaasland G. – Carlsen M.

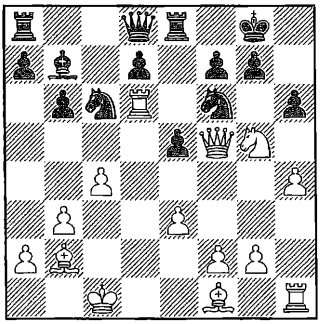
Noruega Equipos, 2001



Una sencilla combinación para comenzar esta batería de ejercicios de ataque. Juegan negras y ganan especulando con la falta de desarrollo del flanco de rey de las blancas.

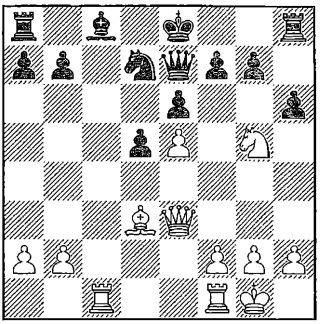
5.2 Carlsen M. – Ibrayev N.

Calvia (olimpiada), 2004



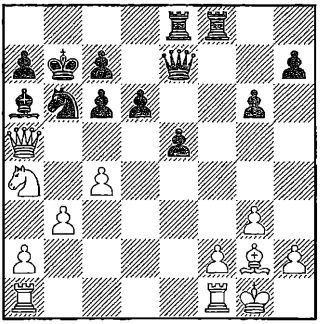
Encuentren el remate típico. Una pista: ¡la diagonal a3-f8 es importante!

5.3 Carlsen M. – Gulbrandsen G.
Equipos Noruega, 2002



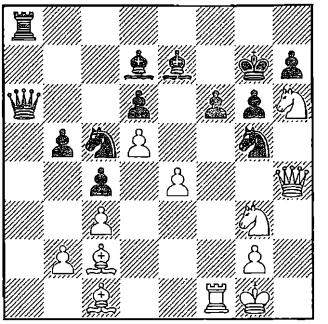
El negro acaba de jugar 19...h6, seguramente esperando la retirada del caballo y entonces ya podría enrocar. Pero Carlsen tiene una sorpresa preparada.

5.4 Carlsen M. – Orujov A.
Campeonato de Europa sub12, Peñíscola, 2002



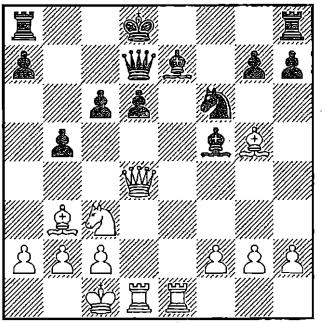
Siendo muy joven Carlsen mostraba señales del tipo de posiciones donde iba a sentirse a gusto. En el Campeonato de Europa sub12 de 2002, celebrado en Peñíscola, donde por cierto tuve la oportunidad de verle jugar por primera vez, el noruego despacha a su oponente con dos golpes certeros.

5.5 Carlsen M. – Harestad H.K.
Politiken Cup, 2003



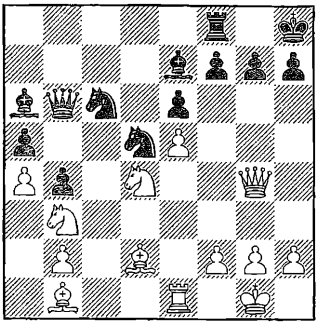
Todas las piezas blancas apuntan al rey pero la fiesta no está completa sin los dos alfiles.

5.6 Carlsen M. – Dolmatov S.
Moscú Aeroflot open, 2004



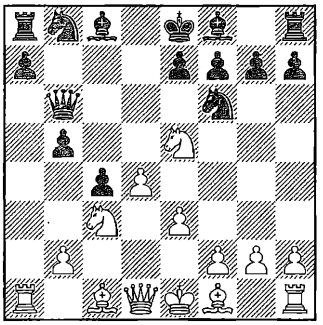
El gran maestro y excandidato al título mundial Sergey Dolmatov ha jugado la apertura de forma deficiente y se encuentra en una posición abierta con su rey en medio del tablero. Si consigue llegar a c7 y comunicar las torres aún podría oponer cierta resistencia, pero Carlsen pudo evitar esta idea. ¿Cómo?

5.7 Carlsen M. – Hole O.
Gausdal Byggern Masters, 2005



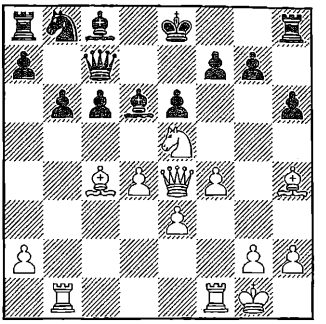
Los alfiles blancos apuntan peligrosamente al rey negro. ¿Encuentra el remate?

5.8 Carlsen M. – Drabke L.M.
Budapest FS GM, 2003



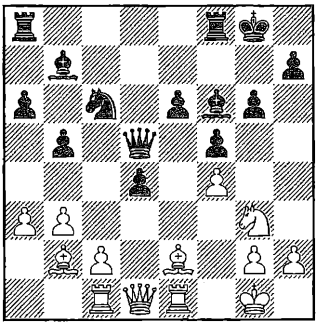
¿Cómo puede el blanco aprovechar su ventaja de desarrollo?

5.9 Carlsen M. – Groenn A.
Campeonato de Noruega, Sandnes, 2005



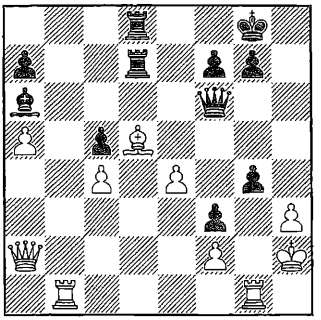
De nuevo tenemos otra posición donde el negro, a pesar de sus casi 2400 ELO, ha quedado hecho un trapo, sin desarrollo y con su rey en el centro. El punto f7 está sensiblemente debilitado y el blanco lo puede aprovechar.

5.10 Mikalsen O.E. – Carlsen M.
Barents Region-ch Alta, 2003



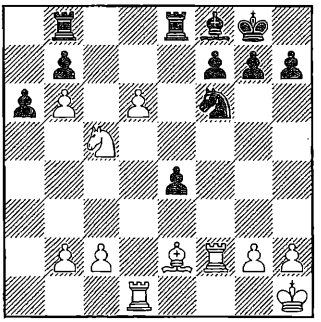
El negro tiene las piezas muy bien colocadas, con los dos alfiles cruzando el tablero. Pero debe actuar deprisa antes de que el blanco coloque su alfil en f3.

5.11 Jakovenko D. – Carlsen M.
Moscú Tal Memorial, 2007



El rey blanco está bastante mal defendido pero el alfil en d5 impide de momento que las torres negras puedan pasar al ataque. ¿Qué hizo Magnus para solucionar este problema?

5.12 Carlsen M. – Grischuk A.
Linares, 2009



Los peones avanzados del blanco conceden la ventaja a este bando pero hay una solución táctica que merece la pena. ¿Lo encuentran?

Soluciones de los problemas

Viswanathan Anand

1.1 Anand V. – Coder T.
Frankfurt simultáneas, 1994

38.♖h8+!

Este es el mate más elegante, pero también sale mate en cuatro de otras dos formas. 38.♖xg6+ ♔f8 39.♕c5+ ♕d6 40.♕xd6+ ♔e8 41.♕e7#; 38.f7+ ♔g7 39.♖h7+ ♔f8 40.♕c5+ ♕d6 41.♕xd6#.

38...♔xh8 39.♕h3+ ♔g8 40.♕h7+ ♔f8 41.♕f7# 1–0

1.2 Anand V. – Leko P.
Múnich Intel blitz, 1994

27.♖xe7! ♖xe7 28.♖xe7 ♔xe7 29.♘d5+

La dama está indefensa en f5 y esta combinación provoca su captura. ¿Pero qué ocurre si el rey negro intenta defenderla?

29...♔e6 30.♘c7+ ♔e5 31.♕d5# 1–0

¡Pues recibe mate en el centro del tablero!

1.3 Anand V. - Ye Jiangchuan
Campeonato por Equipos de Asia, 1989

27.♗xf7+! ♖xf7

También pierde 27...♔xf7 28.♕h5+ ♔e7 29.♖g7+ ganando.

28.♖g8+ ♖f8

28...♕f8 29.♖xf8+ ♖xf8 30.♕h5+ ♔e7 31.♕g6 ganando.

29.♕h5+ ♔e7 30.♖g7+ 1–0

Y mate a la siguiente.

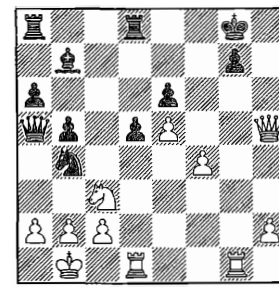
1.4 Anand V. – Mueller J.
Frankfurt simultáneas, 1994

19.♗xh7+! ♔xh7

Mejor era 19...♔f8 aunque tras 20.g6 la ventaja de las blancas es muy clara.

20.g6+ fxg6

O bien 20...♔g8 21.gxf7+ ♔xf7 22.♕h5+ ♔g8 (D)



23.♖xg7+! ♔xg7 24.♖g1+ ♔f8 25.♕h8+ ♔e7 26.♖g7#.

21.♕h3+ ♔g8 22.♕xe6+ ♔f8

22...♔h7 23.♕xg6+ ♔g8 24.♕xg7#

23.♕xg6

Es muy complicado sobrevivir a un ataque de este tipo sin grandes pérdidas materiales.

23...♕c7

23...♖d7 24.a3 ♘c6 25.e6 ♖e7 26.♕h7 con ventaja decisiva de las blancas.

24.♕h7 ♕f7 25.e6 1–0

Y las negras abandonaron en vista de 25...♕f6 (25...♕g8 26.e7+ ♔xe7 27.♖xg7+) 26.♖g6 con ventaja decisiva de las blancas.

1.5 Anand V. – Ninov K.
Mundial sub20, Baguio City, 1987

21.♗xh7+!
Clásico sacrificio de destrucción para exponer el rey negro al ataque del resto de las piezas blancas.
21...♔xh7
El sacrificio se tiene que aceptar ya que de otra forma después de 21...♔h8 22.♕h3 Rybka anuncia mate en seis. 22...♘f6 23.exf6 ♗g2 24.♕h4 ♗f3 (24...♖fe8 25.♗d3+ ♔g8 26.♕h7+ ♔f8 27.♕xg7#) 25.♗d3+ ♗h5 26.♕xh5+ ♔g8 27.♕h7#.
22.g6+ ♔g8
Alternativamente 22...fxg6 23.♖xf8 no es sólo la ganancia de la calidad, sino que las amenazas siguen, concretamente la entrada de la dama por la columna h será decisiva.
23.♕h3 ♘f6
También pierde 23...fxg6 24.♖xf8+ ♔xf8 25.♘xe6+ ♔g8 26.♘xd8 con ventaja decisiva.
24.exf6 fxg6 25.fxg7 1–0
El negro abandonó ante el decisivo jaque de caballo en e6.

1.6 Anand V. – Meschkat R.
Frankfurt simultáneas, 1994

27.♖xa6+!
Sacrificio de destrucción.
27...♔xa6
27...♔b8 28.♖xa8+ ♔xa8 29.♖a3+ ♔b8 30.♖a6 ganando.
28.♖a3+ ♘a5 29.♖xa5+! bxa5 30.b5# 1–0

1.7 Anand V. - Vallejo Pons F.
Amber (ciegas), 2004

29.♘6f5+! ♔h8
29...♗xf5 30.♘xf5+ no cambia las cosas.
30.♕xh7+! ♔xh7 31.♖h1+ 1–0

1.8 Anand V. – Paulsen T.
Frankfurt simultáneas, 1994

12.♖xh7! ♗xf3
La captura de la torre también conduce a la derrota. 12...♔xh7 13.♘g5+ ♔g8 14.♕xg4 y el negro está indefenso ante las amenazas ♗xg6, ♕h4-h7 y ♘e6 por ejemplo 14...e6 15.♗xg6 ♖e7 16.♘xe6 ♕d7 17.♗f5 ganando.
13.♕xf3 ♔xh7 14.♕h5+
El alfil clava el peón de g6 permitiendo este jaque.
14...♔g8 15.♗xg6 e6 16.♗xe8
La ventaja ya es decisiva pero el negro aguanta unas jugadas más.
16...♕e7 17.♗g5 ♕f8 18.♗g6 ♕b4 19.0–0–0! ♘xc3 20.♕h7+ ♔f8 21.♖f1+ ♗f6 22.♖xf6# 1–0

1.9 Anand V. – Ivanchuk V.
Linares, 1993

23.♖xb7+! ♔xb7 24.♕xa6+ ♔b8 25.♕b6+ ♔a8 26.♕xc6+ ♔b8 27.♕b6+ ♔a8 28.♗b5 1–0
Y las negras abandonaron en vista de la variante forzada que sigue a continuación: 28.♗b5 ♖c8 29.♗c6+ ♖xc6 30.♕xc6+ ♔a7 31.♕xe8 ♕d1+ 32.♔g2 ♗xe3 33.♕xe3. Curiosamente Anand había llegado a tener esta posición sobre el tablero en una sesión de análisis con M. Gurevich dos años antes.

1.10 Anand V. – Schnorr G.
Frankfurt simultáneas, 1994

22.♗xh7+!
Sacrificio de destrucción del enroque.
22...♔xh7 23.g6+ ♔g8
El rey no puede ir a 23...♔h6 24.♘xe6+ ♔xh5 25.♕g5#; La otra defensa tampoco funciona 23...fxg6 24.hxg6+ ♔g8 25.♕h2! ♖fe8 26.♕h7+ ♔f8 27.♘h5 ♔e7 28.♘xg7! ganando mucho material.
24.h6!
Con este segundo avance de peón las defensas del enroque negro quedan destrozadas.
24...♘b5!?
No hay defensa como queda patente en

las demás variantes, pero con esta jugada el negro prepara una celada. 24...gxh6 25.♞d3! ♕d4 26.♕xh6 ganando; 24...fxg6 25.♖xg6 ♖f7 26.♖dg1 ♘e8 27.♘xe6 con ventaja decisiva.

25.hxg7

También gana 25.h7+ ♔h8 26.gxf7 seguido de ♘g6+.

25...♔xg7 26.♘h5+ ♔g8 27.g7!

Amenazando ♘f6++ y elude la última trampa tendida por el negro. 27.♕h6? ♘a3+! 28.bxa3 ♕xc2+ 29.♔a1 ♕c3+ y tablas.

27...f5 28.gxf8♕+

Aquí abandonó el negro. El remate final hubiera sido de la siguiente manera.

28...♔xf8 29.♖g8+! ♔xg8 30.♕g5+ ♔f7 31.♕g7+ ♔e8 32.♘f6+ ♔d8 33.♕d7# 1–0

1.11 Anand V. – Nisipeanu L.
Bundesliga, 2004

22.♘xg7! ♔xg7 23.f5

Ahora la dama también puede entrar al ataque por g5. Las amenazas se acumulan.

23...h6

Otras jugadas también pierden, por ejemplo: 23...♗xc3 La defensa más tenaz 24.♖xc3 ♘e4 25.♖xc6 ♕xc6 26.♖c1 ♕h6 27.e6+ ♘f6 28.♖c7! ♕xe3+ 29.♗xe3 ♘g4 30.♖xf7+ ♔g8 31.♗d4! con ventaja decisiva de las blancas. Anand debió calcular esta variante, y algunas más, antes de sacrificar el caballo en g7. 23...♔f8 24.e6 fxe6 25.♕h6+ ♔e7 26.♕g7+ ♔d8 27.♗f6+.

24.e6+ ♔h7

24...f6 25.♕g3+ ♔f8 26.♕g6 con ventaja decisiva.

25.♕e5!

Amenazando mate en g7.

25...♖g8 26.exf7 ♖g5 27.♕e7! 1–0

Y Nisipeanu abandonó ante la coronación del peón. 27.♕e7 ♖c7 28.f8♕+ ♖xe7 29.♕xe7+ ♔g8 30.f6.

1.12 Anand V. – Macieja B.
Mundial FIDE Nueva Delhi/Teherán, 2000

25.♗xe6!

Sacrificio de destrucción para penetrar con las piezas mayores. Al hacer el sacrificio, hay que considerar dos opciones principalmente: la clavada en e8 y la captura del alfil.

25...fxe6

En el caso de la clavada existe una continuación correcta 25...♖e8 26.♕g4+ ♕g5 (26...♔f8 27.♗b3) 27.f4! ♕xg4 28.♗xg4 y el blanco tiene clara ventaja en el final.

26.♕xe6+

Ahora sólo queda entrar con la torre en las mejores condiciones, pero hay que tener presente que el mate en la primera línea puede dificultar las cosas.

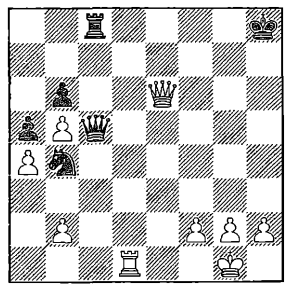
26...♔h8

Es peor 26...♔g7 porque la torre entra con jaque, obligando al rey a subir hacía los peones blancos donde siempre caerá en una red de mate 27.♖d7+ ♔g6 28.♕f7+ ♔f5 [28...♔g5 29.h4+! ♔f5 (29...♔xh4 30.♕xf6+ ♔h5 (30...♕g5 31.♖d4+ ♔h5 32.♕f7+ ♕g6 33.♕f3+ ♔g5 34.♖g4+) 31.♖g7 ♕c1+ 32.♔h2 seguido de g4 mate) 30.g4+ ♔xg4 31.♕g6+ ♔xh4 32.♕g3+ ♔h5 33.♖g7 ganando] 29.♕h7+! ♔e6 (29...♔f4 30.h3! ♔e5 31.g4 ganando) 30.g4! ♖f8 31.♖c7 con mate inminente o ganancia de material.

27.♕xf6+ ♔g8 28.♕e6+ ♔h8

Si 28...♔f8 29.g3! ♖e8 30.♕f6+ ♔g8 31.♖d7 con ventaja decisiva.

29.♕xh6+ ♔g8 30.♕e6+ ♔h8 (D)



Y ahora tras capturar todos los peones toca hacer una jugada tranquila para dar un escape al rey antes de ir a rematar con la torre.

31.h3! ♖f8

Atacando f2.

32.♕h6+ ♔g8 33.♕g6+ ♔h8 34.♕g3!

Las amenazas imparables son ♖d6 o ♖d7.

34...♕c2 35.♖d4! 1–0

Vladimir Kramnik

2.1 Kramnik V. – Vaganian R.
Horgen, 1995

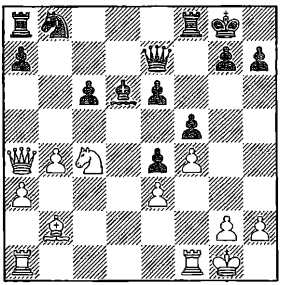
15.c5!

Con este sacrificio de peón Kramnik consigue activar todas sus piezas obteniendo una gran ventaja posicional por una mínima inversión material. En su libro, Kramnik comenta que los sacrificios posicionales de peón son más difíciles de evaluar que los sacrificios de una pieza o incluso de una dama, ya que en estos casos siempre prevalece el cálculo concreto.

15...bxc5 16.♘c4 ♕e7

Hay que intentar mantener el peón ya que 16...♗e7 17.dxc5 ♘d7 18.b4 ofrece una clara ventaja posicional a cambio de nada.

17.dxc5 ♗xc5 18.b4 ♗d6 19.♗b2 (D)



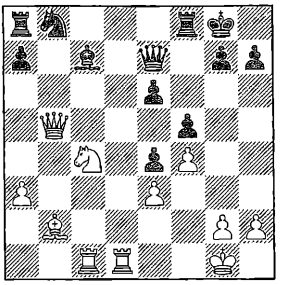
A cambio del peón las blancas controlan buena parte del tablero con sus piezas.

Como curiosidad cabe indicar que 19.♘b6 axb6 20.♕xa8 ganaría la calidad pero tras 20...e5 el negro tendría cierta compensación y libera sus piezas. Kramnik no se distrae de sus objetivos posicionales por capturar material.

19...♗c7 20.♖fd1 c5 21.bxc5 ♕xc5 22.♖ac1 ♕e7

En caso de 22...♕c6 23.♕b3! ♕e8 24.♘d6 ♗xd6 25.♖xd6 con clara ventaja de las blancas.

23.♕b5! (D)



Kramnik sigue limitando el alcance de las piezas negras, mucho más importante que un peón doblado de más para Vaganian. Además se amenaza 24.♕b7.

23...♗b6

Vaganian devuelve el peón para aligerar la defensa, pero Kramnik no está por la labor. Creo que esta no es la mejor jugada, pero acertar el momento para dejar de hacer jugadas posicionales y capturar material siempre es difícil.

24.a4?!

En mi opinión 24.♘xb6 axb6 25.♕xb6 parece una forma muy clara de ganar, con su mejor alfil, torres activas y peón pasado.

24...♗c5 25.♗d4!

Cambiando la mejor pieza negra.

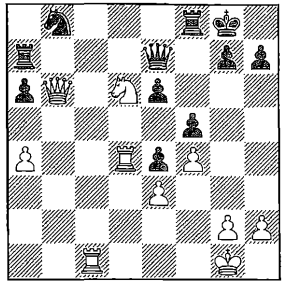
25...♗xd4

No sirve 25...♘d7 por el golpe táctico 26.♗xg7! y el caballo en d7 está atacado por dos piezas blancas.

26.♖xd4 a6 27.♕b6 ♖a7? (D)

Esta jugada pierde por razones tácticas. La única defensa, ciertamente muy difícil de calcular con precisión, está indicada por Stohl en su libro *"Instructive Modern Chess Masterpieces"*, refrendada con análisis de Rybka. La variante principal seguiría 27...♖c8! 28.♖cd1

♘c6 29.♖d7 ♕e8 30.♕b2! ♕f8 31.♘d6 ♖d8 32.♕b7 ♖xd7 33.♕xd7 ♘d8 y aunque todas las piezas negras ocupan posiciones muy pasivas, el blanco aún debe encontrar la forma de rematar, posiblemente combinando la idea h3-g4 con el ataque sobre el peón a6.



28.♘d6! ♖d7 29.♖c8!

No podía ser de otra manera que la partida terminara con el ataque sobre el caballo de b8 que aún no ha podido moverse en 29 jugadas.

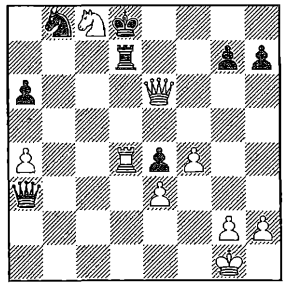
29...♖xc8

Si 29...♖dd8 30.♘xf5 gana material mientras que otras jugadas pierden el caballo.

30.♘xc8 ♕a3 31.♕xe6+ ♔f8 32.♕xf5+ ♔e8

32...♔g8 33.♕e6+ ♔f8 34.♖xd7 ♕xe3+ 35.♔f1 ♕c1+ 36.♔f2 ♕xf4+ 37.♔e2.

33.♕e6+ ♔d8 (D)



34.♕b6+! ♔e8

Si 34...♔xc8 35.♖c4+.

35.♘d6+ 1–0

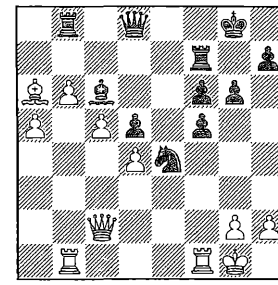
Vaganian abandonó ya que tras 35...♔e7 36.♖xe4+ ejecuta mate en pocas jugadas.

2.2 Kramnik V. – Topalov V.
Dortmund, 1999

27.♘xb7! ♖xb7 28.a5

El peón de a6 va a caer y los tres peones pasados serán decisivos. De todas formas hay que acabar la tarea.

28...♘c6 29.♘xc6 ♗xc6 30.♗xa6 ♖b8 (D)



31.♗b5!

La jugada más exacta, eliminando la pieza de bloqueo.

31...♕c8 32.♗xc6 ♕xc6 33.a6 ♔g7 34.♖b4

Profilaxis. Defiende el peón d4, y más importante, prepara el cambio de damas para eliminar otra pieza bloqueadora. Observen como ahora el caballo de e4 puede regresar a la defensa, pero no servirá para mucho.

34...♘d6!? 35.♕a4! ♕xa4 36.♖xa4 ♘c8 37.♖b4!

Ahora la amenaza 38.a7 no se puede parar convenientemente. 37.♖b1?! ♘a7!

37...♘a7 38.bxa7 ♖a8 (38...♖xb4 39.a8♕) **39.c6! ♖axa7 40.♖c1 1–0**

Sigue 41.c7 o 41.♖b7 según el caso. Topalov abandonó.

2.3 Kramnik V. – Grischuk A.
Cap d'Agde KO, 2003

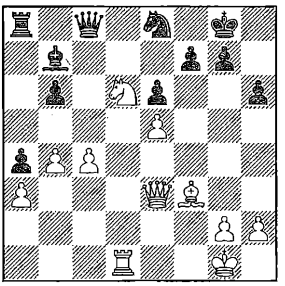
26.e5!

Excelente ruptura central, de carácter posicional, con el objetivo último de crear un peón pasado avanzado en d6. Ahora el juego toma un carácter forzado.

26...dxe5 27.fxe5 ♘e8 28.♘b5!

La continuación 28.♖xd7 ♕xd7 29.♕xb6 ♕d2 30.♖d1! ♕xc3 31.♕xb7 ♕e3+ 32.♔f1 es posible y todo indica que el blanco mantiene una gran ventaja, pero es probable que al ser una partida rápida no le hiciera gracia a Kramnik que su rival penetrara en su posición con la dama.

28...♕c6 29.♗f3 ♖xd1+ 30.♖xd1 ♕c8 31.♘d6! (D)



Esta es la posición que Kramnik tenía en mente al jugar 26.e5! El peón pasado en d6 es decisivo.

31...♘xd6 32.exd6 ♗xf3 33.♕xf3 ♖a7 34.c5! bxc5 35.♕e3! ♖d7 36.♕xc5

Tampoco era nada malo capturar de peón pero la textual es muy fuerte también.

36...♕b7 37.b5 ♔f8 38.♖c1! ♖d8 39.♕c7 ♕b8 40.b6 1–0

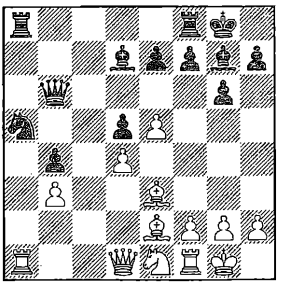
Grischuk abandonó ante la secuencia inevitable 41.d7 seguido de 42.♕xb8 y 43.♖c8.

2.4 Kramnik V. – Shirov A.
Wijk aan Zee, 2007

18.♘e1!

Con el centro cerrado el caballo en f3 no está realizando ninguna función especial. Ahora se dirige a c5, donde estará muy bien situado. No es fácil impedir esta penetración ya que la coordinación de las piezas blancas es superior.

18...b4 (D)



Preparando ...♗b5 para cambiar el "alfil malo", aunque en esta posición realmente el alfil poco activo es el de g7, que choca contra el muro de peones d4-e5.

No ayuda 18...♘c6 ya que tras 19.♘d3 el peón d4 es incomestible por la clavada sobre la dama.

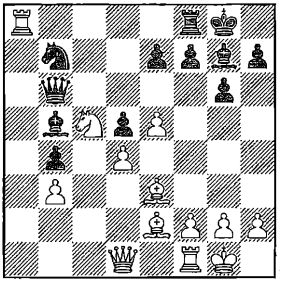
19.♘d3 ♗b5

La jugada 19...♘b7 además de ser muy pasiva se encuentra con 20.♕d2 atacando el peón de b4.

20.♘c5 ♘b7

Era razonable intentar activar el alfil negro vía f8 mediante 20...e6 21.♕d2 ♗xe2 22.♕xe2 ♖fc8 aunque tras 23.♖fc1 las blancas mantienen una ligera ventaja.

21.♖xa8?! (D)



Este movimiento es prematuro aunque posteriormente Shirov le devolverá el favor a Kramnik.

La jugada correcta era 21.♗xb5 con clara ventaja de las blancas, por ejemplo 21...♖xa1 22.♕xa1 ♘xc5 (el gran maestro rumano Marin indica la variante 22...♕xb5 23.♕a6! ♕xa6 24.♘xa6 ♖a8 25.♘xb4 e6 26.♘d3 ♖a3 27.♖b1

con clara ventaja blanca) 23.dxc5 ♕xb5 24.♕d4 e6 25.♖c1 y aún hay trabajo que hacer pero el blanco tiene la ventaja.

21...♖xa8 22.♗xb5 ♕xb5 23.♕d3

Kramnik quiere cambiar las damas con el fin de presionar el peón de b4. Vean como el alfil de g7 no consigue entrar en juego.

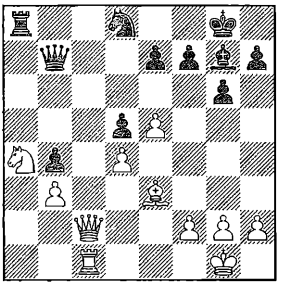
23...♕c6?

Era mejor 23...♕xd3 24.♘xd3 ♖a3 25.♘xb4 (25.♖b1 ♘a5 26.♘xb4 e6 con igualdad) 25...e6 26.♖c1 ♗f8 con igualdad.

24.♘a4

Con esta retirada el caballo en b7 queda muy mal situado, se cierra la columna a y gracias a la dama desafortunadamente situada en c6 el blanco ganará un tiempo con ♖c1.

24...♘d8 25.♖c1 ♕b7 26.♕c2 (D)



La dominación de la columna le concede una clara ventaja a las blancas. Tanto b4 como c6 son casillas muy sensibles para las negras.

26...f6

Intentando activar el alfil, pero el blanco no lo permite.

27.f4 ♗h6 28.g3 fxe5 29.dxe5 ♘e6 30.♕c6! ♕xc6 31.♖xc6 ♔f7 32.♔f2 ♖b8 33.♔e2 ♗f8 34.♔d3

Se da la paradoja de que para activar el alfil hay que jugar e6 y por tanto el caballo debe marchar de su mejor casilla. Nada funciona para las negras, mientras que el blanco va a acabar capturando el peón de b4. De todas formas hay mucha resistencia tras, por ejemplo, la jugada 34...♘d8, pero Alexei comete un grave error bajo presión.

34...♖b7?? 1-0

Y abandonó inmediatamente ante el golpe táctico 35.♖xe6 seguido de 36.♘c5+ ganando la torre.

2.5 Kramnik V. - Illescas Córdoba M.
Linares, 1994

26.♖xf6!

Muy concreto. Esta jugada destroza la estructura de peones del negro en el flanco de rey y permite la creación de un fuerte ataque. De hecho, las negras pronto tendrán que devolver la calidad.

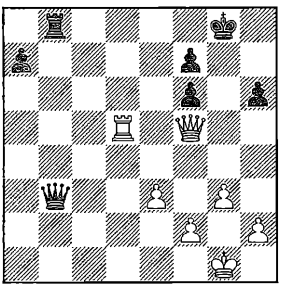
26...gxf6

Había que calcular la secuencia 26...♕xb3 atacando la torre de d1 y defendiendo d5: 27.♕g4! h5 28.♕xh5 gxf6 29.♗xd5 ♖xd5 30.♖xd5 ♕b1+ 31.♔g2 y las blancas tienen ventaja decisiva.

27.♗xd5 ♖xd5

Ante la amenaza 28.♕g6+ no había muchas alternativas. Por ejemplo, en caso de 27...♔g7 sigue 28.♕g4+ ♔h7 (28...♔f8 29.♕h5) 29.♕h5 ♕b2 (29...♖d7 30.♗e4+) 30.♕xf7+ ♔h8 31.♕g6 ♖d7 32.♖d4! ganando.

28.♖xd5 ♕xb3 (D)



A nivel de material la partida está igualada, e incluso el negro tiene un peón pasado, pero la debilidad del rey negro es decisiva en el resultado de la partida.

29.♕g4+ ♔h7 30.♖d6 ♕b1+

30...♖b6 31.♕f5+ y mate en cuatro.

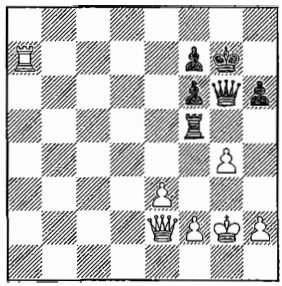
31.♔g2 ♕g6 32.♕f3 ♔g7 33.♖a6

El peón de a7 cae y la atención estará en el flanco de rey. Sin damas habría alguna esperanza de hacer tablas, pero con dama y torre es fácil crear opciones de ataque a un rey desprotegido.

33...♖b5 34.♖xa7 ♖f5 35.♕e2 ♕h5?

En posición difícil el negro comete un error claro. Más resistencia ofrecía 35...♖e5 36.♖a4 ♕f5 37.♖f4 ♕e6 38.♕f3 con clara ventaja aunque el negro sigue vivo.

36.g4! ♕g6 (D)



37.♖xf7+! ♔xf7 38.♕c4+ 1–0

Y el negro abandonó ya que perderá la torre tras un par de jaques. Por ejemplo 38.♕c4+ ♔e7 (38...♔f8 39.♕c8+; 38...♔g7 39.♕c7+ ♔g8 40.♕c8+) 39.♕e4+ y las blancas ganan.

2.6 Kramnik V. – Carlsen M.
Dortmund, 2007

17.♘b3!

Fuerte jugada para saltar a a5, pero no tan evidente en vista de que el peón de b4 está bajo ataque. De nuevo vemos como Kramnik no le da mucha importancia al material cuando hay ganancias posicionales por conseguir.

17...axb4 18.♘a5 ♗a8 19.♘ac6 ♗xc6

Alternativamente existe la continuación forzada 19...♕e8 20.♗xd5 exd5 21.♘xe7+ ♕xe7 22.axb4 ♕xb4 23.♖fb1 ♕d6 24.♖xb5 f6 25.♘d3 con gran superioridad de las blancas gracias a la debilidad de la casilla c5 y mejor pieza menor.

20.♘xc6 ♕d7 21.♗xd5!

No sólo se recupera el peón sino que además se obtiene una ventaja posicional aplastante.

21...exd5 22.axb4

El caballo en c6 ejerce un efecto de parálisis sobre el negro. Además, el peón de b5 está muy débil.

22...♖fe8

En caso de 22...♖a8 23.♖a5! es muy fuerte.

23.♖a5 ♗f8 24.♘e5!

La captura directa del peón permite al negro generar algo de contrajuego debido a la clavada del caballo a la torre. 24.♖xb5 ♖e6 25.♖c1 ♖h6.

24...♕e6 25.♖xb5 1–0

Y Kramnik realizó su ventaja en pocos movimientos.

Veselin Topalov

3.1 Topalov V. – Anand V.
Wijk aan Zee, 2001

16...♗xd4!

Un elegante sacrificio de calidad. En este tipo de posiciones el negro nunca puede estar peor, ya que cuenta con la pareja de alfiles y una fuerte presión en el flanco de dama.

17.♖d1 c5 18.♗xa8 ♕xa8 19.♗e3!?

Por su parte 19.♕xa8 ♖xa8 20.♗e3 ♗xb2 21.♖ab1 ♗f6 es claramente mejor para las negras.

19...♕xf3 20.gxf3 ♗xb2 21.♗xc5 ♖c8

Mantener la torre es mejor para el negro ya que puede generar amenazas contra el rey blanco.

22.♖ab1 h6 23.♗b4

Alternativamente, 23.♖xb2 ♖xc5 es ligeramente favorable a las negras ya que el blanco tiene demasiadas debilidades.

23...♗e5 24.a3 ½–½

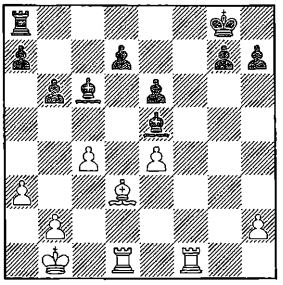
Y las blancas acabaron consiguiendo las tablas tras una difícil defensa.

3.2 Lutz C. – Karpov A.
Dortmund, 1993

21...♖xf4! 22.gxf4 ♗xf4+ 23.♔b1 ♕e5! 24.♕xe5 ♗xe5 (D)

El sacrificio posicional de calidad permite al negro dominar el tablero con su alfil de casillas negras. Las torres blancas apenas tienen radio de acción mientras que el negro tiene varias debilidades para atacar (c4, e4, h2...).

Con una defensa precisa es posible que las blancas pudiesen salvar la partida pero en este caso Lutz no fue capaz de sostener esta posición debido a la excelente técnica de Karpov.



25.h3 a5 26.b3?!

Era mejor 26.♖f3 a4 27.♖df1 ♗f6 28.♖xf6! gxf6 29.♖xf6 con igualdad.

26...d6! 27.♖d2 ♗e8! 28.♔c2 ♗g6 29.♖df2 ♖c8 30.♔d1 ♗d4 31.♖a2?! ♖c5!

El negro paulatinamente va mejorando sus piezas, primero el alfil de casillas blancas, ahora la torre.

32.♖g2 ♖h5 33.♖f3 ♗e8 34.♔c2 g6 35.♗e2 ♖e5 36.♗d3

Está claro que el blanco se conforma con las tablas. La falta de actividad de sus torres produce una triste impresión.

36...♔g7 37.♖g4 g5

Amenazando ...♗h5.

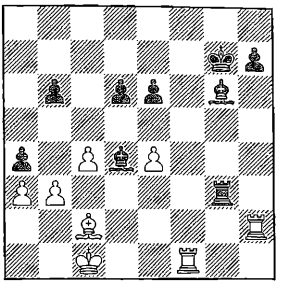
38.♖f1 ♗c5 39.♔b2 ♗g6

Un fallo importante porque le deja al negro con un peón pasado (el de la columna h) y le permite infiltrar su torre.

40.h4?

Era mejor 40.♖g3.

40...gxh4 41.♖xh4 ♖g5 42.♖h2 ♖g3 43.♗c2 ♗d4+ 44.♔c1 a4! (D)



El principio de las dos debilidades en acción Antes de avanzar en el flanco de rey Karpov debilita el flanco de dama.

No ofreceremos comentarios al resto de las jugadas: simplemente conviene pasarlas en un tablero y maravillarse de cómo los alfiles dejan impotentes a las torres blancas.

45.bxa4 ♖xa3 46.♔d2 ♖g3 47.♗d3 ♖g5 48.♖fh1 ♗e5 49.♖h3 ♗d4 50.♖3h2 ♖g3 51.♖f1 ♗f6 52.♖b1 ♗g5+ 53.♔c2 ♗e3 54.♖a1 ♗g1 55.♖d2 ♔f6 56.a5 bxa5 57.♖xa5 ♗c5 58.♖a1 ♔e5 59.♖f1 ♗g1 60.♖dd1 ♗e3 61.♖f8 ♖g2+ 62.♔b3 ♖h2 63.♗b1 ♗h5 64.♖e1 ♗f2 65.♖f1 ♗c5 66.♖e1 ♗e2 67.♗a2 ♖h3+ 68.♔b2 ♗a3+ 69.♔a1 ♗d3 70.♗b1 ♗b4 71.♖c1 ♗d2 72.♖d1 ♗c3+ 73.♔a2 ♗xc4+ 74.♔a3 ♗e2 0–1

3.3 Stefansson H. – Gausel E.
Campeonato Nórdico, Aarhus, 2003

17.♖xe6!? fxe6 18.♖e1

Por la calidad el blanco va a ganar el peón de e6 con casi total seguridad. Además cuenta con la pareja de alfiles y el caballo que puede saltar a e5. Por último las torres negras están pasivas. Por tanto el sacrificio está justificado.

18...b5?!

La mejor defensa era 18...♗f6 19.♗c1 c5 Contraatacando el centro para activar las torres. 20.dxc5 ♕xc5 21.♖xe6 ♔g7 22.♘e5 ♘c7

23.♖xf6! ♕xe5 (23...♔xf6? 24.♕f7+ ♔xe5 25.♗f4#) 24.♖f7+ ♔h8 25.♗e3 ♕e6 26.h4 ♕xb3 27.axb3 ♔g8 28.♖f4 ♘d5 29.♖a4 ♘xe3 30.fxe3 con aproximada igualdad.

19.♘e5 ♖f8

Aún peor es intentar defender el peón de e6 con 19...♗xe5 20.♖xe5 ♕d6 21.♗g4 ♘c7 22.♗f4 con clara ventaja.

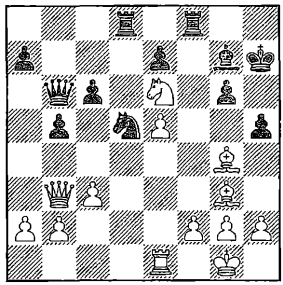
20.♗g4 ♖d6

20...♕d6 21.♘d3! y el caballo se dirige a c5.

21.♘d3 h6 22.♗h4 ♔h7 23.♗g3

La ventaja del blanco se incrementa sin perder la iniciativa.

23...e5 24.dxe5 ♖dd8 25.♘c5 ♕b6 26.♘e6 h5 (D)



27.♗xh5!

El rey negro está débilmente protegido.

27...gxh5 28.♕c2+ ♔h6

28...♔g8 29.♕g6 ♖f7 30.♘g5 con ventaja decisiva.

29.♗h4 ♗f6 30.exf6 exf6 31.♕f5 ♖g8 32.♖e5! 1–0

Las negras abandonaron ante 32...fxe5 33.♗g5+ seguido de mate en dos.

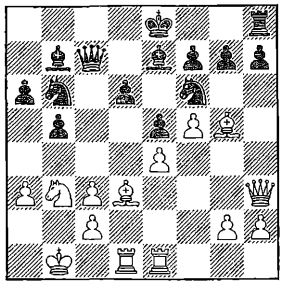
3.4 Nataf I. – Domínguez L.

Capablanca memorial, 2002

14...♖xc3! 15.bxc3 ♕c7!

No solamente ataca el peón de c3, sino que aún más importante despeja la casilla b6 para el caballo.

16.♔b1 ♘b6 17.f5 e5! (D)



Ningún caballo blanco puede saltar a d5 por lo que mantener el centro cerrado impide al blanco atacar en el centro y flanco de rey.

18.♕g3 ♘a4

Las negras ya están claramente mejor. El plan es jugar ...0–0, ...♖c8 y en el momento oportuno d6-d5, en puro estilo Movsesian-Kasparov, Sarajevo 2000 (la partida del "turista").

19.♗d2 0–0 20.♖e3 d5! 21.♖de1 ♕d6

Y se acabó la partida. Las amenazas sobre a3, c3 y e4 son demasiadas y la torpe situación de las piezas blancas certifica su derrota.

22.♗f1

22.♗c1 ♘xc3+ 23.♔a1 d4 24.♖f3 ♘fxe4 ganando.

22...♘xe4 23.♖xe4 dxe4 24.♗c1 ♖c8! 25.♖e3 ♗d8!

La puntilla. Hasta el alfil negro participa en el ataque. La paliza es tremenda teniendo en cuenta que el blanco es un gran maestro de casi 2600.

26.♕e1 ♗g5 27.♖g3 ♗xc1 28.♕xc1 ♘xc3+ 29.♔a1 ♗d5 0–1

Y las blancas abandonaron. Tienen dos peones de menos y la posición de su rey da pena.

3.5 Strikovic A. – Topalov V.

Forlì op, 1988

12.♘b5? ♘xb5! 13.♗xc5. ♕xc5 14.♕xa8 ♘c6!

Ahora la dama ha quedado atrapada.

15.♗e4

Pero no 15.cxb5 ♕c1+ 16.♔e2 ♘d4#.

15...♘bd4 16.♗xc6 ♘xc6

Lamentablemente las blancas no pueden evitar ...♗a6 ganando la dama. El mejor intento es un final inferior.

17.0–0 ♗a6 18.b4 ♕xc4 19.♘a3 ♖xa8 20.♘xc4 ♗xc4

Y con dos piezas y peón por una torre la partida está fácilmente ganada.

21.♖fc1 ♗d5 22.a3 ♔f8 23.f3 ♔e8 24.♔f2 ♔d7 25.♔e3 a5 26.b5 ♘e7 27.♖c2 ♖c8 28.♖ac1 ♖xc2 29.♖xc2 ♘f5+ 30.♔d3 ♘d6 31.a4 ♘b7 0–1

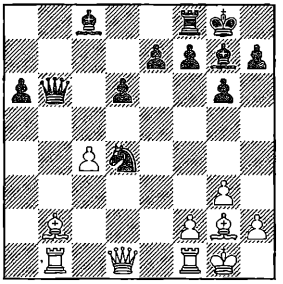
3.6 Khalifman A. – Topalov V.
Elenite, 1994

17...♖xb6!

O bien 17...♗b7 18.♗xb7 ♖xb7 19.♖b1 con ligera ventaja de las blancas.

18.axb6 ♕xb6 19.♖b1 ♘xd4 (D)

Las negras han obtenido dos peones por la calidad y por ende una pequeña ventaja.



20.♕d3 ♗f5 21.♗e4

Otra opción era 21.♗xd4 ♕xd4 22.♕xd4 ♗xd4 23.♖b7 e6 con ligera ventaja de las negras de nuevo.

Ahora en la partida las negras jugaron 21...♕c6? y acabó perdiendo después de 22.♕xd4! Pero la jugada correcta era:

21...♗xe4! 22.♕xe4 ♕c6! 23.♕xc6 ♘xc6 24.♗xg7 ♔xg7 25.♖b6 ♘e5 26.♖xa6

26.♖c1 ♖a8 con una ligera ventaja negra.

26...♘xc4

Y las tablas parecen el resultado más lógico, aunque normalmente sólo el negro puede intentar ganar con sus dos peones de más.

Alexei Shirov

4.1 Shirov A. – Morozevich A.
Europa Equipos, Creta, 2007

50.♖xd4! ♖xd4 51.f6

A pesar de la calidad de menos los dos peones pasados no se pueden parar.

51...♔d6 52.f7 ♔e7 53.♔f5! 1–0

Las negras abandonaron ya que no hay defensa adecuada contra 54.♘g6+.

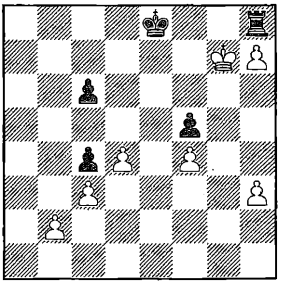
4.2 Shirov A. – Ivanchuk V.
Amber-ciega Monte Carlo, 1998

56.♖xg5! hxg5 57.f6 1–0

4.3 Shirov A. – Aronian L.
Moscú Tal memorial, 2006

46.h7 ♖h8 47.♔g6 ♔e7 48.♔g7 ♔e8! (D)

Sólo ahora se revela el plan de las negras. Van a obligar a las blancas mediante el zugzwang a capturar la torre en h8 y luego forzarán de nuevo el zugzwang para ganar el final de peones.



49.♔g6

La variante principal sería 49.♔xh8 ♔f7 50.h4 ♔f8 51.h5 ♔f7 52.h6 ♔f8 53.d5 cxd5

54.b3 cxb3 55.c4 b2 (55...dxc4? tablas) 56.cxd5 b1♕ 57.d6 ♕b2#.

49...♔f8 50.h4 ♔e7 51.♔g7 ♔e8 52.♔g6 ♔f8 53.h5 ♔e7 54.♔g7 ♔e8 55.♔g6 ♔f8 56.h6

El rey no puede apartarse del peón de h7 pero ahora se le han acabado las jugadas.

56...♔e8 57.♔f6

57.♔g7 ♔e7 58.♔g6 ♔f8 ganando.

57...♖xh7 58.♔g6 ♖f7 0–1

Y las blancas abandonaron ante la variante forzada 58...♖f7 59.h7 ♖f8 60.♔g7 ♖h8! 61.♔xh8 (61.♔g6 ♔f8) 61...♔f8 62.b4 cxb3. Gran juego del genial jugador armenio Levon Aronian, la verdad.

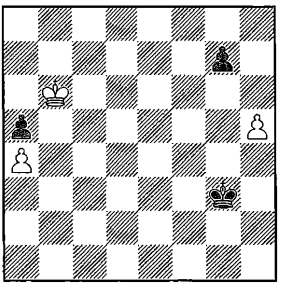
4.4 Shirov A. – Adams M.
Las Palmas, 1994

Sí, la decisión de abandonar fue correcta en vista de las siguientes variantes:

45.h4 ♔e5

O bien 45...♔c4 46.h5 b5 47.axb5 ♔xb5 48.g4 a4 49.♔d2! ♔c4 50.g5 a3 51.♔c2 y ganan las blancas.

46.♔d3 ♔f4 47.♔c4 ♔g3 48.♔b5 ♔xg2 49.♔xb6 ♔g3 50.h5! (D)



Esta jugada es importante y merece ser memorizada en estos finales.

50.♔xa5 ♔xh4 51.♔b5 g5 52.a5 g4 53.a6 g3 54.a7 g2 55.a8♕ g1♕ 56.♕h8+ ♔g3 y tablas.

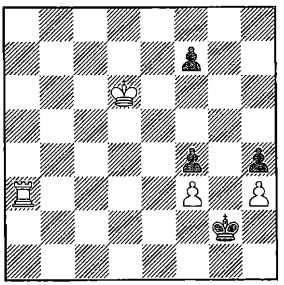
50...♔g4 51.♔xa5 ♔xh5 52.♔b4 g5 53.a5 g4 54.a6 g3 55.a7 g2 56.a8♕ g1♕ 57.♕h8+

Con ventaja decisiva.

4.5 Rogers I. – Shirov A.
Groningen, 1990

55...♖xa3 56.♖xa3 ♔xg2 57.♔d6! (D)

No hay tiempo para ir a capturar el peón de f7. Por ejemplo: 57.♔e7 ♔xh3 58.♔xf7 ♔g3 59.♔f6 h3 60.♔f5 h2 61.♖a1 ♔xf3 y las negras entablan.



57...♔xh3 58.♔e5 ♔g3 59.♔e4 h3 60.♖a5!?

Una jugada muy exacta, la torre se coloca detrás del peón avanzado.

60...h2 61.♖h5 ♔g2?

Todo indica que 61...f5+ 62.♔xf5 ♔xf3 63.♖xh2 ♔g3 es tablas.

62.♔xf4 h1♕ 63.♖xh1 ♔xh1 64.♔g3!

Y ante esta precisa jugada, Shirov abandonó. Por el contrario, 64.♔e5 ♔g2 65.f4 ♔g3 66.f5 ♔g4 67.♔f6 ♔f4 hubiese llevado a las tablas.

64...♔g1 65.f4

Uno de los pocos casos en que es preferible avanzar el peón antes que el rey en estos finales.

65...♔f1 66.f5! (66.♔f3 f5!) **66...♔e2 67.♔f4 ♔f2**

67...♔d3 68.♔e5 ♔e3 69.f6!.

68.f6

68.♔e5 ♔f3 con igualdad.

68...♔e2 69.♔e5 ♔f3 70.♔d6 ♔f4 71.♔e7 ♔f5 72.♔xf7 1–0

4.6 Onischuk A. – Shirov A.
Bundesliga, 1996

65.♕xb7+! ♔xb7 66.♔xd5 h4 67.♔e4

El rey está en el cuadrado del peón y si llega a h1 la partida será tablas, pero...

67...h3 68.♔f3 ♗h4! 0–1

Magnus Carlsen

5.1 Gaasland G. – Carlsen M.
Noruega Equipos, 2001

23...♘e3! 24.♖xd8+

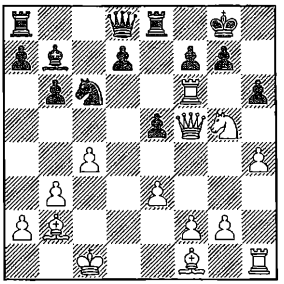
24.♕xe6 ♖xd1#; 24.♗xe3 ♕xc4+ con ventaja decisiva de las negras.

24...♖xd8 25.♕e2 ♕c4+! 0–1

25...♕c4+ 26.♔b1 ♖d1+.

5.2 Carlsen M. – Ibrayev N.
Calvia (olimpiada), 2004

17.♖xf6!! (D) 1–0



Y las negras abandonaron por la siguiente variante: 17.♖xf6!! ♕xf6 (17...hxg5 18.hxg5 gxf6 19.gxf6 seguido de mate; 17...gxf6 18.♕h7+ ♔f8 19.♕xf7#) 18.♕h7+ ♔f8 19.♘e4! ♕g6 20.♗a3+ ♘e7 21.♕h8#.

5.3 Carlsen M. – Gulbrandsen G.
Noruega Equipos, 2002

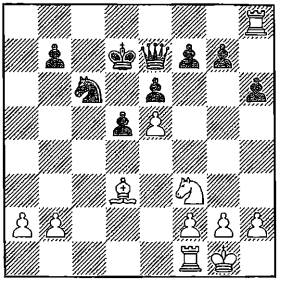
20.♕xa7!

La desprotección de la última fila es el tema táctico principal en esta partida.

20...♖b8

En caso de la captura de la dama sigue 20...♖xa7 21.♖xc8+ ♕d8 22.♖xd8+ ♔xd8 23.♘xf7+ con ventaja decisiva de las blancas.

21.♕xb8! ♘xb8 22.♖xc8+ ♔d7 23.♖xh8 ♘c6 24.♘f3 (D)



El resultado de la combinación son dos torres y alfil por la dama, material más que suficiente para ganar la partida.

24...f6 25.♗b5! fxe5 26.♗xc6+ bxc6 27.♘xe5+ ♔d6 28.♖e1 ♔c7 29.g3 ♕b4 30.♖e2 d4 31.♖d8 ♕b5 32.♖d7+ ♔c8 33.♖e4!

Jugando al mate.

33...c5 34.♖f4 ♕xd7 35.♘xd7 ♔xd7 36.♖f7+ 1–0

5.4 Carlsen M. – Orujov A.
Europeo sub12, Peñíscola, 2002

20.♗xc6+! ♔xc6 21.♕xa6

La primera jugada de ataque es evidente ya que se recupera el peón y el rey negro está más cerca de las piezas blancas.

21...e4

Buscando contrajuego con ...e3. 21...♔d7 era más prudente.

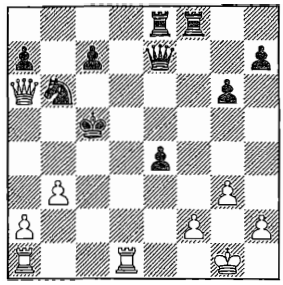
22.c5!

Pero esta jugada no es tan obvia. Hay que abrir nuevas líneas para las piezas blancas.

22...dxc5 23.♘xc5! ♔xc5?

El negro no se cree el ataque. Este caballo no se podía tomar. 23...♖f5 era la única jugada defensiva aunque el blanco mantiene la ventaja tras 24.♘a4.

24.♖fd1! (D)



Tejiendo la red alrededor del rey.

Probablemente el negro pensaba que se escapaba tras 24.♖ac1+ ♔d6 25.♖fd1+ ♔e6 26.♖c6+ ♔f7.

24...♕e5

Y ahora es mate en cuatro imparable.

25.b4+! ♔xb4 26.♖ab1+ ♔c3 27.♖b3+ ♔c2 28.♕e2# 1–0

5.5 Carlsen M. – Harestad H.K.
Politiken Cup, 2003

34.e5!

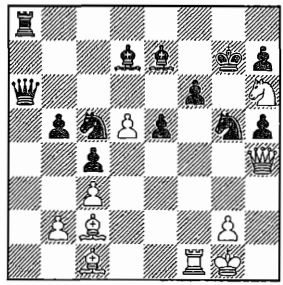
La colaboración del alfil de c2 es clave en el remate.

34...dxe5

34...fxe5 35.♗xg5.

35.♘h5+! gxh5 (D)

Otras defensas tampoco funcionan: 35...♔xh6 36.♘xf6+ ♔g7 37.♗xg5 ♗xf6 38.♗xf6+ ♔g8 39.♗xg6 ganando; 35...♔h8 36.♗xg5 fxg5 37.♕g3 ganando.



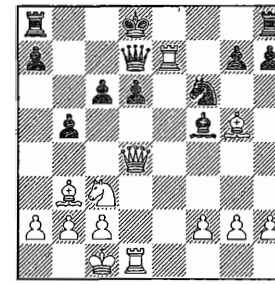
36.♕xg5+!! fxg5 37.♖f7+ ♔xh6 38.♖xh7# 1–0

Sin duda esta es una de las combinaciones más bonitas que conozco.

5.6 Carlsen M. – Dolmatov S.
Moscú Aeroflot op, 2004

14.♖xe7! (D)

Este sacrificio de calidad tiene como objetivo eliminar del tablero al mejor defensor de la posición de las negras: el alfil de e7. Ahora las casillas d6 y f6 quedan muy debilitadas. Los espectadores de la sala se congregaron alrededor de la mesa en admiración y Nikitin, antiguo entrenador de Kasparov, comentó que tal nivel de talento sólo lo había visto antes en su propio alumno, Garry.



14...♕xe7

Tampoco sirve capturar de rey 14...♔xe7 15.♗xf6+ gxf6 16.♖e1+ ♔d8 17.♕xf6+ ♔c7 18.♖e7 ganando.

15.♕f4

Con doble ataque sobre el alfil y el peón de d6.

15...♗d7 16.♘e4!

Sigue el ataque ahora, sobre el caballo. El blanco gana material forzosamente.

16...d5

En caso de 16...♖f8 17.♖xd6 ♔c8 18.♗xf6 gxf6 sigue una bonita variante 19.♘c5! ♖d8 20.♗e6! ♗xe6 21.♖xc6+ ♕c7 22.♕xc7#.

17.♘xf6 h6 18.♗h4 g5

Último recurso del ruso pero Magnus tiene una respuesta fácil que obliga al abandono.

19.♕d4! 1–0

Y el negro abandonó ante la secuencia 19.♕d4 gxh4 20.♘xd5! con ventaja decisiva.

5.7 Carlsen M. – Hole O.
Gausdal Byggern Masters, 2005

23.♗h6! ♖g8?

Después de esta jugada defensiva parece que no se puede continuar el ataque.

El mal menor era 23...gxh6 24.♕e4 f5 25.exf6 ♘xf6 26.♕xc6 ganando.

24.♗xh7! ♔xh7 25.♗e3

Y ahora se ve el motivo táctico. Se amenaza 26.♕h5 mate y además una descubierta de caballo con ataque a la dama negra.

25...♖c8 26.♘xe6! (Doble ataque) **26...fxe6 27.♕h3+ ♔g8 28.♕xe6+ ♔f8 29.♗xb6 ♘xb6 30.♘xa5! ♖c7 31.♘xc6 ♗c8 32.♕b3! 1–0**

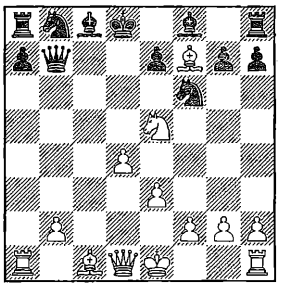
32.♕b3 ♖xc6 33.♕f3+ y cae la torre.

5.8 Carlsen M. – Drabke L.M.
Budapest FS GM, 2003

11.♘xb5!

Este sacrificio de pieza permite la entrada de nuevos efectivos a la lucha con ganancia de tiempo.

11...♕xb5 12.♗xc4 ♕b7 13.♗xf7+ ♔d8 (D)



Dos peones y un fuerte ataque a cambio del caballo está muy bien pero Carlsen se esfuerza en buscar la mejor jugada para rematar la partida cuanto antes.

14.♗d2! e6

Tampoco sirve 14...♘c6 15.♘xc6+ ♕xc6 16.♗a5+ ♔d7 17.♖c1 ♕b5 18.♖c5 seguido de 19.♕a4 ganando.

15.♗a5+ ♔e7 16.♕a4! ♘d5

Única para mitigar la amenaza 19.♕a3+ pero ahora la dama entra por detrás y saca al rey a pasear.

17.♕e8+ ♔f6 18.♘g4+ ♔g5 19.h4+ ♔xg4 20.♗xe6+ 1–0

Y el negro abandonó antes de recibir el mate. 20.♗xe6+ ♗xe6 21.♕xe6+ ♔h5 22.g4#.

5.9 Carlsen M. – Groenn A.
Campeonato de Noruega, Sandnes, 2005

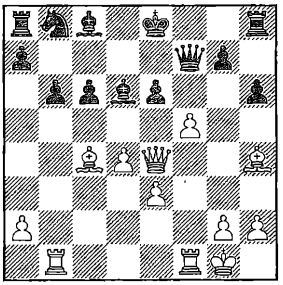
17.♘xf7!

17.f5 también es muy fuerte.

17...♕xf7

17...♔xf7 18.f5 ♗xh2+ 19.♔h1 no cambia mucho las cosas: 19...♔e8 20.fxe6 seguido de jaque en g6.

18.f5! (D)



Abriendo juego a todas las piezas blancas.

18...♕h5 (18...♕g8 19.d5!) **19.♗xe6**

Las negras no tienen salvación. Su rey cae bajo el fuego de los dos alfiles.

19...♘d7

19...♗xe6 20.♕xe6+ ♔f8 21.f6! ganando; 21.♕xd6+ también gana.

20.f6!

Habilitando el jaque de alfil en g4.

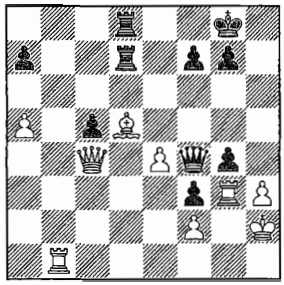
20...♘xf6 (20...gxf6 21.♗g4+) **21.♖xf6! ♕xh4** (21...gxf6 22.♗g4+) **22.♕xc6+ ♔e7 23.♖f7+ ♔xe6** (23...♔d8 24.♖d7+ ♗xd7 25.♕xd7#) **24.♕c4# 1–0**

5.10 Mikalsen O.E. – Carlsen M.
Barents Region-chA Alta, 2003

18...d3! 19.♗xf6 d2!
Ganando material.
20.♗a1 ♘d4!
Amenazando mate en g2.
21.♗f1 dxc1♕ 22.♕xc1 ♖ac8 23.♕b2
Algo mejor era 23.♗xd4 ♕xd4+ 24.♕e3 pero el final está completamente perdido tras 24...♕xe3+ 25.♖xe3 ♖xc2 26.♖xe6 ♖d8 con ventaja decisiva de las negras.
23...♖xc2! 24.♕xd4 ♖xg2+ 25.♔h1 ♖xg3+ 0–1
Y las blancas abandonaron. 25...♖xg3+ 26.♕xd5 ♗xd5+ 27.♗g2 ♖xg2 ganando.

5.11 Jakovenko D. – Carlsen M.
Moscú Tal Memorial, 2007

32...♗xc4!
Fuerte golpe que combina un par de motivos tácticos.
33.♕xc4
O bien 33.♗xc4 ♖d2 34.♗xf7+ ♔f8 35.♕a3 ♕e5+ 36.♔h1 ♖xf2 ganando.
33...♕f4+ 34.♖g3 (D)
Contra 34.♔h1 sigue la misma idea que en la partida.



34...♖xd5!
El peón de e4 está clavado.
35.♕xd5
Si las blancas no entregan la dama sigue 35.hxg4 ♖d1! 36.♖xd1 ♖xd1 37.♕xc5 ♕h6+ 38.♕h5 (38.♖h3 ♖h1+ 39.♔xh1 ♕xh3+ 40.♔g1 ♕g2#) 38...♕c1! y las negras ganan.
35...♖xd5 36.exd5 c4
La falta de coordinación de las piezas blancas hace imposible detener eficazmente el peón.
37.♖d1 c3 38.d6 c2 39.♖d3 ♕c4!
Superior a 39...c1♕ 40.d7 ♕c2 41.d8♕+ ♔h7 42.♕h4+ ♕h6 que también gana.
40.♖e3 ♕c6 41.♖d3 ♕c5! 0–1
Muy fina. Atacando el peón de f2 se obliga a ♖d2 y se ataca la torre al coronar. Jakovenko abandonó.

5.12 Carlsen M. – Grischuk A.
Linares, 2009

28.♖xf6! gxf6 29.♘d7
El complemento de la anterior jugada. Se recupera la calidad pero aún más importante el blanco da paso al avance de sus peones del flanco de dama.
29...f5 30.c4! a5
Un poco mejor es 30...♗g7 31.♘xb8 ♖xb8 32.d7 ♗f6 33.c5 a5 34.♖d5 con clara ventaja de las blancas.
31.c5 ♗g7?
Pero esto es un serio error. Había que dejar el alfil en f8 para detener el avance de los peones. 31...♔g7 32.♘xb8 ♖xb8 33.♖d5.
32.♘xb8 ♖xb8 33.♗a6!
Muy elegante. El alfil se ofrece para barrer los últimos obstáculos.
33...♗f6
33...bxa6 34.c6 ♖xb6 35.c7 ganando.
34.♗xb7 ♖xb7 35.c6 ♖xb6 36.♖c1!
Es prematuro 36.c7 ♖c6 37.d7 ♖xc7.
36...♗xb2
36...♖b8 37.c7 ♖c8 38.d7 ♖xc7 39.♖xc7 ♔g7 40.♖c8 ganando.
37.d7 1–0
Y las negras abandonaron ante 37.d7 ♗f6 38.c7 con ventaja decisiva.

Índice de partidas completas y fragmentos

1. Viswanathan Anand

Anand V. - Timman J. 14
Rahal M. - Har Zvi R. 17
Anand V. - Pelletier Y. 17
Anand V. - Ljubojevic L. 20
Anand V. - Muir A. 23
Anand V. - Van Wely L. 23
Anand V. - Kramnik V. 24
Anand V. -Souza I. 25
Anand V. - Rublevsky S. 27
Anand V. - Morovic I. 30
Anand V. - Lautier J. 31
Anand V. - Gelfand B. 33
Anand V. - Ljubojevic L. 37
Rahal M. - Peek M. 37
Anand V. - Sokolov I. 38
Anand V. - Topalov V. 39
Anand V. - Mestel A. 40

2. Vladimir Kramnik

Kramnik V. - González B.R. 50
Kramnik V. - Costa J.L. 51
Kramnik V. - Anand V. 52
Kramnik V. - Leko P. 57
Kramnik V. - Anand V. 60
Kramnik V. - Anand V. 64
Kramnik V. - Svidler P. 66
Kramnik V. - Van Wely L. 69
Kramnik V. - Nikolic P. 71
Kramnik V. - Aronian L. 72
Kramnik V. - Timman J. 73
Kramnik V. - Timman J. 75
Kramnik V. - Illescas Córdoba M. 78
Kramnik V. - Hracek Z. 80
Kramnik V. - Timman J. 81
Kramnik V. - Hjartarson J. 83
Kramnik V. - Deep Fritz 84
Kramnik V. - Illescas Córdoba M. 85
Kramnik V. - Ivanchuk V. 88
Kramnik V. - Ulibin M. 89
Kramnik V. - Topalov V. 91

3. Veselin Topalov

Topalov V. - Aronian L. 98
Radjabov T. - Topalov V. 101
Lautier J. - Topalov V. 103
Nikolic P. - Topalov V. 106
Topalov V. - Anand V. 109
Smyslov V. - Kasparov G. 110
Topalov V. - Efimov I. 112
Topalov V. - Shirov A. 114
Topalov V. - Tukmakov V. 117
Steinitz W. - Chigorin M. 120
Hansen C. - Hector J. 121
Korneev O. - Topalov V. 122
Kruppa Y. - Zagrebelny S. 124
Shirov A. - Topalov V. 125
Topalov V. - Zhang Zhong 126
Kasparov G. - Shirov A. 128
Topalov V. - Gazik I. 129
Topalov V. - Sherzer A. 132
Topalov V. - Carlsen M. 133

4. Alexei Shirov

Shirov A. - Krasenkov M. 139
Shirov A. - Rublevsky S. 141
Shirov A. - Gurevich M. 143
Shirov A. - Grischuk A. 144
Shirov A. - Radjabov T. 146
Shirov A. - Leko P. 148
Shirov A. - Nielsen P.H. 149
Aleksandrov A. - Milov V. 150
Shirov A. - Kramnik V. 151
Radjabov T. - Shirov A. 151
Kramnik V. - Shirov A. 153
Ehlvest J. - Shirov A. 154
Bouchet N. - Romero Holmes 154
Shirov A. - Timman J. 155
Shirov A. - Areshchenko A. 156
Shirov A. - Lautier J. 157
Topalov V. - Shirov A. 158
Shirov A. - Andersson U. 159
Shirov A. - Ivanchuk V. 160
Shirov A. - Topalov V. 162
Shirov A. - Onischuk O. 163

Polgar J. - Shirov A. 164
Shirov A. - Short N. 166
Huebner R. - Shirov A. 167
Shirov A. - Morozevich A. 168
Bernstein O. - Smyslov V. 169
Lalic B. - Shirov A. 169
Ponomariov R. - Shirov A. 170

5. Magnus Carlsen

Carlsen M. - Daly C. 175
Carlsen M. - Andriasian Z. 177
Carlsen M. - Deepan Cha J. 180
Carlsen M. - Nikolic P. 181
Carlsen M. - Polgar J. 184
Carlsen M. - Aronian L. 186
Carlsen M. - Ponomariov R. 189
Carlsen M. - Aronian L. 192