



当代中国心理科学文库
总主编 杨玉芳

Forensic
Psychology

法律心理学

乐国安 李 安 杨 群 编著



华东师范大学出版社

Tabla de contenido

la cubierta
pagina del titulo
La página de derechos de autor
Prefacio del editor jefe
Tabla de contenido
Psicología jurídica: lo que dicen los psicólogos
1 Introducción - la combinación de derecho y psicología
1.1.1 Definición de varios términos
1.1.2 El surgimiento de la psicología jurídica
1.1.3 La formación de la psicología jurídica
1.1.4 Ideas principales de la psicología jurídica temprana
1.1.5 Consolidación posterior al siglo XX: incorporación del realismo jurídico
2 patrones de comportamiento
2.1 La teoría de la naturaleza humana de los patrones de comportamiento
2.1.1 Visión psicoanalítica del comportamiento humano
2.1.2 La visión del comportamiento humano en la psicología humanista
2.2 Determinismo externo de los patrones de comportamiento
2.2.1 Por qué el comportamiento de los individuos
2.2.2 Mecanismo del comportamiento individual
2.3 La visión cognitiva de los patrones de comportamiento
2.3.1 Teoría del aprendizaje social
2.3.2 Gestalt social
2.3.3 Constructivismo
2.3.4 Teoría del procesamiento de la información
3 testimonio
3.1 El mecanismo psicológico de formación del testimonio
3.1.1 Mecanismo cognitivo del testimonio
3.1.2 El mecanismo de expresión del testimonio
3.2 Factores que influyen en la exactitud de los testimonios
3.2.1 Impacto en los testigos adultos
3.2.2 Impacto en los testimonios de los niños
3.3 Testimonios de niños
3.3.1 Calificaciones de los niños testigos
3.3.2 Autenticidad del testimonio de los niños
3.4 Técnica de Investigación Cognitiva (TIC)
4 identificar
4.1 Reconocimiento facial e identificación de presuntos delincuentes
4.1.1 Modelo de reconocimiento facial
4.1.2 Cambios en la memoria de rostros
4.1.3 El efecto heterogéneo de la memoria facial
4.2 Método de identificación y reglas a seguir

4.2.1 Método de identificación
4.2.2 Normas de funcionamiento
4.3 Identificación errónea y evaluación de la identificación
4.3.1 Fenómeno de identificación errónea en la práctica
4.3.2 Evaluación de la identificación
5 Interrogatorio y confesión
5.1 La base psicológica de la confesión
5.1.1 Supuestos sobre la naturaleza humana de los presuntos delincuentes
5.1.2 La confesión del sospechoso y las razones psicológicas para negarse a confesar—actitud
5.2 Estrategias para el interrogatorio
5.2.1 Principios psicológicos de las estrategias de interrogatorio: cambio de actitud
5.2.2 Diseño de estrategia específica para interrogatorio
5.3 Confesiones falsas y mejora de la calidad del interrogatorio
5.3.1 Razones psicológicas de las confesiones falsas
5.3.2 Mejora de la calidad de la interrogación
6 Caracterización de los infractores
6.1 Descripción general de la caracterización del delincuente
6.1.1 Conceptos y objetivos de la elaboración de perfiles de infractores
6.1.2 Dos orientaciones de la caracterización criminal en la investigación
6.2 Métodos y procedimientos de caracterización penal
6.2.1 Método de análisis de la escena del crimen
6.2.2 Análisis de evidencia conductual
6.3 Evaluación y Mejoramiento de la Caracterización Penal
6.3.1 Evaluación del perfil del delincuente
6.3.2 Efecto de mejora de la descripción de las características delictivas
7 decisiones judiciales
7.1 Modelos teóricos de toma de decisiones judiciales
7.1.1 Modelo racional de toma de decisiones judiciales
7.1.2 Modelo intuitivo de toma de decisiones judiciales
7.1.3 Modelo de proceso dual de toma de decisiones judiciales
7.2 Factores que afectan la toma de decisiones judiciales
7.2.1 Factores de experiencia e intuición
7.2.2 Factores emocionales
7.2.3 Experiencia y capacitación y monitoreo racional
7.3 Mecanismo neural de toma de decisiones judiciales
7.3.1 Comparación de mecanismos neuronales de toma de decisiones judiciales y juicio moral
7.3.2 Modelos neuronales cognitivos de toma de decisiones de justicia penal
8 polígrafo
8.1 Tecnología de polígrafo psicológico conductual
8.1.1 Qué es una mentira

8.1.2 Observación del comportamiento
8.1.3 Análisis de validez de contenido verbal
8.2 Técnicas de polígrafo psicofisiológico
8.2.1 Paradigmas de uso común para la detección psicofisiológica de mentiras
8.2.2 Registrador fisiológico multicanal
8.2.3 Tecnología ERP y detección de mentiras
8.2.4 Tecnología fMRI y detección de mentiras
8.3 Aplicación de la tecnología del polígrafo en la práctica judicial
8.3.1 Aplicación práctica de la prueba del polígrafo
8.3.2 Desarrollo futuro de la tecnología de polígrafo
9 Evaluaciones psicológicas relacionadas con el derecho
9.1 Evaluación de la capacidad jurídica
9.1.1 Capacidad de responsabilidad penal
9.1.2 Capacidad de conducta civil
9.1.3 Otra capacidad jurídica
9.2 Enfermedades mentales comunes y problemas legales relacionados en la identificación psiquiátrica forense
9.2.1 Definición y criterios diagnósticos de enfermedad mental
9.2.2 Esquizofrenia
9.2.3 Trastorno delirante
9.2.4 Trastornos del estado de ánimo
9.2.5 Trastornos de la personalidad
9.2.6 Retraso mental
9.3 Evaluación de riesgos personales
9.3.1 Definición de riesgo personal
9.3.2 Métodos y herramientas para la evaluación de riesgos
10 Corrección psicológica y tratamiento de delincuentes
10.1 Descripción general de la corrección psicológica de los delincuentes
10.1.1 Desarrollo histórico de la corrección psicológica de los delincuentes
10.1.2 Objetivos de la Corrección Psicológica de los Infractores
10.2 Consecuencias psicológicas del encarcelamiento
10.2.1 Consecuencias psicológicas generales del encarcelamiento
10.2.2 Impacto del encarcelamiento en los menores infractores
10.3 Clasificación psicológica de los delincuentes
10.3.1 Propósito del Sistema de Clasificación de Delincuentes
10.3.2 Principios y métodos de clasificación penal
10.4 Métodos de corrección psicológica criminal
10.4.1 Terapia psicodinámica
10.4.2 Terapia conductual
10.4.3 Terapia cognitiva
10.4.4 Tratamiento de la ira
10.4.5 Entrenamiento de habilidades sociales

11 Trauma y Recuperación de la Víctima
11.1 Trauma psicológico de la víctima
11.1.1 Respuestas típicas al trauma de las víctimas del delito
11.1.2 Respuestas al trauma de víctimas de delitos particulares
11.1.3 Factores de riesgo que afectan el trauma de la víctima
11.2 Recuperación psicológica de las víctimas
11.2.1 Terapia conductual cognitiva
11.2.2 Técnicas de recuperación psicológica aplicadas a niños víctimas
índice





当代中国心理科学文库
总主编 杨玉芳

Forensic
Psychology

法律心理学

乐国安 李 安 杨 群 编著



华东师范大学出版社





当代中国心理科学文库
总主编 杨玉芳

Forensic
Psychology

法律心理学

乐国安 李 安 杨 群 编著

华东师范大学出版社

Datos de catalogación de libros en publicación (CIP)
Psicología jurídica/Editado por Le Guoan, Li An, Yang Qun.—Shanghai: East China Normal University Press, 2015.8
(Biblioteca de Ciencias Psicológicas de China Contemporánea)
ISBN 978-7-5675-4090-3

Ⅰ.①Derecho... Ⅱ.①Le...②Li...③Yang... Ⅲ.①Psicología ForenseⅣ.①D90-054

Núcleos de datos del CIP de la biblioteca de la edición de China (2015) No. 215172
Biblioteca de ciencia psicológica china contemporánea
psicología jurídica
Editado por Le Guoan Li An Yang Qun
Editor de planificación Peng Chengjun
Editor revisor Wang Yemei
Corrector responsable Lai Fangbin
Diseño del marco Ni Zhiqiang Chen Junrong
Publicado por East China Normal University Press
Dirección No. 3663, Zhongshan North Road, Shanghái Código postal 200062
Sitio web www.ecnupress.com.cn
Tel 021-60821666 Fax Administrativo 021-62572105
Teléfono de atención al cliente 021-62865537 Teléfono de tienda (pedido por correo) 021-62869887
Dirección Crossing Xianfeng Road, East China Normal University, No. 3663 Zhongshan North Road, Shanghái
Tienda en línea http://hdsdcbs.tmall.com
Impreso por Changshu Cultural Printing Co., Ltd.
Formato 787×1092 formato 16
Hoja impresa 15.5
Recuento de palabras 296 mil palabras
Edición enero 2016 primera edición
Impreso en enero de 2016 por primera vez
ISBN 978-7-5675-4090-3/B·972
Con un precio de 34,00 RMB
Editor Wang Yan
(Si encuentra que hay un problema con la calidad de impresión de esta edición del libro, envíelo de vuelta al centro de atención al cliente de esta agencia para su reemplazo o llame al 021-62865537)

Prefacio del editor jefe

La publicación de la "Biblioteca de Ciencias Psicológicas Chinas Contemporáneas" (en lo sucesivo denominada "Biblioteca") es un acontecimiento importante en el campo de la psicología china.

El lanzamiento de la compilación de la "Biblioteca" se produjo por varios factores. Por invitación de las Actas de la Academia de Ciencias de China, la Sociedad de Psicología de China organizó a algunos destacados expertos nacionales para compilar la edición especial

de "Metodología y sistema de disciplina psicológica" (2012). Después del lanzamiento del álbum, fue altamente reconocido por colegas académicos, especialmente jóvenes académicos y estudiantes de posgrado. Algunos autores se llenaron de alegría y propusieron aprovechar esta oportunidad para compilar un conjunto de libros que reflejaran las fronteras y los logros aplicados de la psicología. Al enterarse de la noticia, Peng Chengjun, presidente de la Rama de Psicología Educativa de East China Normal University Press, expresó de inmediato su voluntad de estar a cargo de la publicación de esta serie de libros. Sugirió que la serie se llamara "Ciencia Psicológica China Contemporánea". Biblioteca", y me invitó a ser el editor jefe de "Biblioteca".

La psicología china se ha desarrollado rápidamente en las últimas décadas. A la fecha, mi país ya cuenta con más de 300 instituciones de investigación y enseñanza en psicología, en todo el país. El contenido de la investigación cubre casi todas las ramas tradicionales y emergentes de la psicología. En algunos campos de investigación básica, ha alcanzado o se ha acercado al nivel líder internacional; la investigación en psicología aplicada ha demostrado cada vez más su importante papel en varios campos de la vida social. También se han logrado grandes logros en la construcción de disciplinas y capacitación de personal, y se han publicado varias series de libros de texto de psicología básica y aplicada. Sin embargo, la psicología china en su conjunto todavía tiene una distancia considerable con el nivel internacional, y su desarrollo aún tiene un largo camino por recorrer. En este contexto, es posible y necesario organizar fuerzas académicas para recopilar y publicar una serie de libros sobre ciencia psicológica que reflejen la situación general del desarrollo de la psicología en China.

Para completar este ambicioso trabajo, el apoyo de la Sociedad Psicológica China y la participación de académicos destacados en varios campos son requisitos previos y condiciones extremadamente importantes. Por esta razón, se estableció el comité editorial de "Biblioteca", cuya responsabilidad es verificar la calidad de la escritura y los nodos clave, y supervisar el proceso de compilación. El comité editorial primero determinó la ideología rectora del trabajo de compilación: "Biblioteca" debe ser diferente de la serie de libros de texto ordinarios, centrándose en reflejar el sistema de disciplina, la metodología y la tendencia de desarrollo de la ciencia psicológica contemporánea; reflejando la frontera internacional y el progreso en el campo de la investigación en psicología básica en los últimos años, así como importantes logros en el campo de la investigación aplicada, reflejando e integrando las contribuciones realizadas por académicos chinos en diferentes campos. Su objetivo es liderar el desarrollo de la ciencia psicológica en China, promover la construcción de disciplinas y promover la capacitación del personal; demostrar la importante posición de la psicología en el sistema científico moderno y su papel indispensable en la construcción social y el desarrollo económico de mi país; el desarrollo de China se esfuerza para un mejor entorno social y cultural y condiciones de apoyo.

Con base en estas consideraciones, el principio de selección de la bibliografía es cubrir en la medida de lo posible los subcampos importantes de la ciencia psicológica contemporánea, especialmente aquellas escuelas teóricas y temas de vanguardia con importante valor científico, así como campos de aplicación fructíferos. Los autores deben ser trabajadores de

investigación científica y docentes que trabajen en la primera línea de la investigación y la enseñanza científicas, que tengan logros académicos profundos en campos relacionados, amplios conocimientos y una erudición rigurosa. Con tales criterios de selección de bibliografías y autores, nuestra invitación recibió respuestas positivas de la mayoría de los estudiosos. Por supuesto, también hay algunos campos importantes. Aunque algunos académicos tienen una acumulación de investigación relativamente profunda, debido a varias razones, no han podido participar en la compilación de "Benku". Se puede decir que esto es una deficiencia.

El comité editorial ha establecido requisitos claros para el nivel académico del trabajo de edición: primero, el tema debe ser prominente y las características deben ser distintivas. Antes de determinar el plan de escritura, se requiere indagar y leer los trabajos relevantes existentes. y comparar sus ventajas y desventajas Planificación de sistemas y pensamiento original. El segundo es sistemático y de frontera, que cubre los aspectos principales de campos relacionados, incluidas teorías importantes y hechos experimentales, enfatizando la naturaleza sistemática y autorizada de los datos; sobre la base de comprender los problemas centrales y el contexto de desarrollo principal, destacando los últimos avances y señalar los problemas de frontera y las tendencias. El tercero es teoría y metodología. Mientras explica la teoría, también presenta los principales métodos de investigación y paradigmas experimentales, de modo que la teoría y los métodos puedan integrarse estrechamente y complementarse entre sí.

El consejo editorial no tiene requisitos uniformes para el estilo de escritura. Esto da a los autores la libertad de elegir y hacer pleno uso de los recursos existentes. Algunos autores combinaron y resumieron los resultados de sus años de investigación en forma de monografías, expusieron sistemáticamente sus propias ideas teóricas y marcaron un nuevo hito en su trayectoria académica. Algunos autores se enfocan en presentar y exponer conceptos importantes, descubrimientos importantes y sistemas teóricos en un campo de investigación emergente, mientras incorporan algunas de sus propias contribuciones únicas, como si mostraran un nuevo horizonte a los lectores. Algunos autores han organizado un equipo de redacción espectacular para organizar el trabajo de compilación en forma de manual sobre cuestiones teóricas y prácticas importantes en este campo. Esta especie de introducción panorámica lo convierte en una "obra maestra" y en una completa fuente de información de conocimientos relevantes en este campo, que tiene un importante valor de referencia. Aunque los estilos son diferentes, estos trabajos generalmente reflejan la ideología rectora y los requisitos de la compilación de "Benku".

En el proceso de compilación de "Biblioteca", se implementó el sistema de "reunión de trabajo de edición". A la reunión asisten miembros del consejo editorial, autores y editores responsables de la editorial, y se realiza cada seis meses. El autor informará sobre el progreso de la escritura del trabajo, planteará los problemas y la confusión encontrados en la compilación, etc., y el consejo editorial y otros autores harán comentarios y sugerencias sinceros. Las vívidas escenas de animadas discusiones y acalorados debates en la reunión, y la atmósfera rigurosa y animada, siguen siendo inolvidables. La reunión de trabajo de compilación ha jugado un papel inestimable para asegurar el nivel académico y la marcha

del trabajo. También es un foro académico, que beneficia a todos los participantes. Puede decirse que cada una de las obras de “Biblioteca” condensa sabiduría y aportes colectivos en mayor o menor medida.
El trabajo de publicación de "Biblioteca" ha recibido un gran apoyo de los líderes y editores de East China Normal University Press. El presidente Wang Yan visitó una vez el Instituto de Psicología de la Academia de Ciencias de China para expresar su preocupación por el trabajo editorial del departamento de libros. La editorial decidió tomar esta "Biblioteca" como un libro clave en los próximos años y esforzarse por obtener el apoyo del estado y del municipio de Shanghai; invertir en un excelente equipo editorial y hacer de esta biblioteca un hito en la historia del desarrollo. de la psicología china. El presidente Peng Chengjun es el editor responsable. Activo, alerta y experimentado, mantiene una buena comunicación e interacción con el autor, guía y verifica desde la perspectiva de la tecnología de edición y ayuda al autor a evitar desvíos.
Con los esfuerzos conjuntos de autores, miembros del consejo editorial y editores responsables de la editorial, "Biblioteca" ha logrado resultados iniciales. Desde principios de este año, un grupo de autores ha enviado sucesivamente manuscritos a la editorial. "Biblioteca" ha entrado gradualmente en el proceso de publicación, y se cree que "aparecerá colectivamente" frente a los lectores pronto. Se espera que sea evaluado positivamente por el círculo académico y la sociedad, y pueda resistir el paso del tiempo y tener una influencia profunda y duradera en el desarrollo de la psicología en China.

yang yufang
8 de octubre de 2015

Psicología jurídica: lo que dicen los psicólogos

- 1 Introducción - la combinación de derecho y psicología
  - 1.1.1 Definición de varios términos
  - 1.1.2 El surgimiento de la psicología jurídica
  - 1.1.3 La formación de la psicología jurídica
  - 1.1.4 Ideas principales de la psicología jurídica temprana
  - 1.1.5 Consolidación posterior al siglo XX: incorporación del realismo jurídico
- 2 patrones de comportamiento
  - 2.1 La teoría de la naturaleza humana de los patrones de comportamiento
    - 2.1.1 Visión psicoanalítica del comportamiento humano
    - 2.1.2 La visión del comportamiento humano en la psicología humanista
  - 2.2 Determinismo externo de los patrones de comportamiento
    - 2.2.1 Por qué el comportamiento de los individuos
    - 2.2.2 Mecanismo del comportamiento individual
  - 2.3 La visión cognitiva de los patrones de comportamiento
    - 2.3.1 Teoría del aprendizaje social
    - 2.3.2 Gestalt social
    - 2.3.3 Constructivismo
    - 2.3.4 Teoría del procesamiento de la información
- 3 testimonio

    - 3.1 El mecanismo psicológico de formación del testimonio
        - 3.1.1 Mecanismo cognitivo del testimonio
        - 3.1.2 El mecanismo de expresión del testimonio
    - 3.2 Factores que influyen en la exactitud de los testimonios
        - 3.2.1 Impacto en los testigos adultos
        - 3.2.2 Impacto en los testimonios de los niños
    - 3.3 Testimonios de niños
        - 3.3.1 Calificaciones de los niños testigos
        - 3.3.2 Autenticidad del testimonio de los niños
    - 3.4 Técnica de Investigación Cognitiva (TIC)
- 4 identificar
    - 4.1 Reconocimiento facial e identificación de presuntos delincuentes
        - 4.1.1 Modelo de reconocimiento facial
        - 4.1.2 Cambios en la memoria de rostros
        - 4.1.3 El efecto heterogéneo de la memoria facial
    - 4.2 Método de identificación y reglas a seguir
        - 4.2.1 Método de identificación
        - 4.2.2 Normas de funcionamiento
    - 4.3 Identificación errónea y evaluación de la identificación
        - 4.3.1 Fenómeno de identificación errónea en la práctica
        - 4.3.2 Evaluación de la identificación
- 5 Interrogatorio y confesión
    - 5.1 La base psicológica de la confesión
        - 5.1.1 Supuestos sobre la naturaleza humana de los presuntos delincuentes
        - 5.1.2 La confesión del sospechoso y las razones psicológicas para negarse a confesar—actitud
    - 5.2 Estrategias para el interrogatorio
        - 5.2.1 Principios psicológicos de las estrategias de interrogatorio: cambio de actitud
        - 5.2.2 Diseño de estrategia específica para interrogatorio
    - 5.3 Confesiones falsas y mejora de la calidad del interrogatorio
        - 5.3.1 Razones psicológicas de las confesiones falsas
        - 5.3.2 Mejora de la calidad de la interrogación
- 6 Caracterización de los infractores
    - 6.1 Descripción general de la caracterización del delincuente
        - 6.1.1 Conceptos y objetivos de la elaboración de perfiles de infractores
        - 6.1.2 Dos orientaciones de la caracterización criminal en la investigación
    - 6.2 Métodos y procedimientos de caracterización penal
        - 6.2.1 Método de análisis de la escena del crimen
        - 6.2.2 Análisis de evidencia conductual
    - 6.3 Evaluación y Mejoramiento de la Caracterización Penal

        - 6.3.1 Evaluación del perfil del delincuente
        - 6.3.2 Efecto de mejora de la descripción de las características delictivas
- 7 decisiones judiciales
    - 7.1 Modelos teóricos de toma de decisiones judiciales
        - 7.1.1 Modelo racional de toma de decisiones judiciales
        - 7.1.2 Modelo intuitivo de toma de decisiones judiciales
        - 7.1.3 Modelo de proceso dual de toma de decisiones judiciales
    - 7.2 Factores que afectan la toma de decisiones judiciales
        - 7.2.1 Factores de experiencia e intuición
        - 7.2.2 Factores emocionales
        - 7.2.3 Experiencia y capacitación y monitoreo racional
    - 7.3 Mecanismo neural de toma de decisiones judiciales
        - 7.3.1 Comparación de mecanismos neuronales de toma de decisiones judiciales y juicio moral
        - 7.3.2 Modelos neuronales cognitivos de toma de decisiones de justicia penal
- 8 polígrafo
    - 8.1 Tecnología de polígrafo psicológico conductual
        - 8.1.1 Qué es una mentira
        - 8.1.2 Observación del comportamiento
        - 8.1.3 Análisis de validez de contenido verbal
    - 8.2 Técnicas de polígrafo psicofisiológico
        - 8.2.1 Paradigmas de uso común para la detección psicofisiológica de mentiras
        - 8.2.2 Registrador fisiológico multicanal
        - 8.2.3 Tecnología ERP y detección de mentiras
        - 8.2.4 Tecnología fMRI y detección de mentiras
    - 8.3 Aplicación de la tecnología del polígrafo en la práctica judicial
        - 8.3.1 Aplicación práctica de la prueba del polígrafo
        - 8.3.2 Desarrollo futuro de la tecnología de polígrafo
- 9 Evaluaciones psicológicas relacionadas con el derecho
    - 9.1 Evaluación de la capacidad jurídica
        - 9.1.1 Capacidad de responsabilidad penal
        - 9.1.2 Capacidad de conducta civil
        - 9.1.3 Otra capacidad legal
    - 9.2 Enfermedades mentales comunes y problemas legales relacionados en la identificación psiquiátrica forense
        - 9.2.1 Definición y criterios diagnósticos de enfermedad mental
        - 9.2.2 Esquizofrenia
        - 9.2.3 Trastorno delirante
        - 9.2.4 Trastornos del estado de ánimo
        - 9.2.5 Trastornos de la personalidad

        - 9.2.6 Retraso mental
    - 9.3 Evaluación de riesgos personales
        - 9.3.1 Definición de riesgo personal
        - 9.3.2 Métodos y herramientas para la evaluación de riesgos
- 10 Corrección psicológica y tratamiento de delincuentes
    - 10.1 Descripción general de la corrección psicológica de los delincuentes
        - 10.1.1 Desarrollo histórico de la corrección psicológica de los delincuentes
        - 10.1.2 Objetivos de la Corrección Psicológica de los Infractores
    - 10.2 Consecuencias psicológicas del encarcelamiento
        - 10.2.1 Consecuencias psicológicas generales del encarcelamiento
        - 10.2.2 Impacto del encarcelamiento en los menores infractores
    - 10.3 Clasificación psicológica de los delincuentes
        - 10.3.1 Propósito del Sistema de Clasificación de Delincuentes
        - 10.3.2 Principios y métodos de clasificación penal
    - 10.4 Métodos de corrección psicológica criminal
        - 10.4.1 Terapia psicodinámica
        - 10.4.2 Terapia conductual
        - 10.4.3 Terapia cognitiva
        - 10.4.4 Tratamiento de la ira
        - 10.4.5 Entrenamiento de habilidades sociales
- 11 Trauma y Recuperación de la Víctima
    - 11.1 Trauma psicológico de la víctima
        - 11.1.1 Respuestas típicas al trauma de las víctimas del delito
        - 11.1.2 Respuestas al trauma de víctimas de delitos particulares
        - 11.1.3 Factores de riesgo que afectan el trauma de la víctima
    - 11.2 Recuperación psicológica de las víctimas
        - 11.2.1 Terapia conductual cognitiva
        - 11.2.2 Técnicas de recuperación psicológica aplicadas a niños víctimas
- índice

Psicología jurídica: lo que dicen los psicólogos

prefacio

El Sr. Wundt, el conocido creador de la psicología, concede gran importancia a la psicología jurídica. Hace hincapié en el servicio de la psicología a la práctica, espera que la psicología se convierta en un campo importante de la vida pública y señala que el sistema legal es un importante herramienta para realizar esta misión. Desde entonces, los fenómenos jurídicos se han convertido en un campo de preocupación para los psicólogos.Como tema interdisciplinario entre la psicología y el derecho, la psicología jurídica es principalmente un tipo de conocimiento o una ciencia que utiliza fenómenos psicológicos para explicar cuestiones jurídicas. En términos sencillos, los juristas preguntan y los psicólogos responden. Por lo tanto, los estudiosos que se dedican al estudio de la psicología jurídica deben ser muy conscientes de las dudas de los juristas.

A juzgar por el surgimiento de disciplinas, el derecho es una de las tres disciplinas más antiguas junto con la medicina y la teología. Naturalmente, es anterior a la psicología, que tiene una historia de solo más de 100 años. Los juristas también prestan atención a cuestiones psicológicas en el campo legal. .es anterior a la atención de los psicólogos a este campo. Es difícil estudiar el momento más temprano en que el campo legal involucró contenido psicológico, y también es difícil probar qué contenido psicológico estuvo involucrado. Pero una cosa está clara: Beccaria, un jurista penal italiano conocido como el creador del derecho penal, ha discutido en detalle la credibilidad de los testigos, el interrogatorio y el castigo en su libro "Sobre el crimen y el castigo", publicado en 1764. Las confesiones, que implican una mucho contenido psicológico, especialmente cuando se trata de tortura, señaló: "El temperamento y el cálculo de cada uno son diferentes según su propia constitución y sentimiento. El final de la tortura es un reflejo del temperamento personal y el estado de cálculo. Un matemático, por lo tanto, presumiblemente resolvería el problema mejor que un juez; él calcula la cantidad de dolor que haría a un inocente confesar su culpa, según la fuerza de sus huesos y la susceptibilidad de su carne". [1] Este principio es consistente con la ley sobre el umbral sensorial en psicología (ley de Weber) [2] Coincidentemente. Es admirable que esta obra clásica de derecho penal contenga pensamientos psicológicos tan profundos. Cien años más tarde (1876), Lombroso, conocido como el padre de la criminología, publicó El criminal, que introdujo la personalidad del criminal en el campo de la investigación criminal y sentó las bases para el surgimiento de la psicología jurídica. También llama la atención la combinación de las dos disciplinas de la psicología y el derecho.

Como disciplina o ciencia, la psicología jurídica es inseparable del Sr. Wilhelm Wundt (1832-1920), leemos sus "Principios de fisiología y psicología", "Ética: un estudio de hechos y leyes de la vida habitual", Él es más familiarizado con obras como "Sistema filosófico", pero se sabe menos sobre su "Resumen de filosofía jurídica". Wundt dividió el sistema psicológico en dos partes principales: la psicología experimental y la psicología étnica. Usó métodos experimentales para estudiar los fenómenos psicológicos y realizó una extensa investigación sobre la sensación, la percepción y la emoción. Presentó la visión de la psicología nacional y creía que la psicología experimental del desarrollo sistemático debería complementarse con la investigación de la "ciencia cultural". En su libro "Esquema de filosofía jurídica", se centra en la discusión de la voluntad de grupo y cree que el curso de la ley es el curso de la psicología nacional. Debido a que la psicología utiliza métodos experimentales para ser independiente, los psicólogos siempre han valorado la investigación de laboratorio. En ese momento, los psicólogos no estaban interesados en la investigación legal, pero descubrieron la relación entre la percepción y la memoria al estudiar la percepción y la memoria. La falta de confiabilidad de la memoria objetivamente sienta las bases teóricas de la falta de fiabilidad del testimonio, pero esto es sólo un subproducto para los psicólogos. Más tarde, Alfred Binet en Francia intentó comprender la capacidad de los niños para testificar en 1900, y en Alemania William Louis Stern comenzó a publicar estudios sobre testigos en 1902, publicando Escribió un artículo "La psicología de los testigos" y comenzó una revista llamada "Contribuyendo a Testigos". Psicología", y

también fue contratado por el tribunal como experto en identificación de testimonios. Creía firmemente que “la memoria perfecta no es una regla, sino una excepción”. [3] Su investigación provocó un auge en Estados Unidos y Europa, y el psicólogo estadounidense Hugo Munsterberg, que había seguido las investigaciones de Wundt, publicó el libro "On the Witness Stand" (1908), en el que el autor describía "La psicología experimental ha llegado a una etapa en el que parece natural y razonable tener en cuenta el servicio que puede prestar a las necesidades prácticas de la vida". [4] Por ello, estudió la distorsión de la memoria, la precisión del testimonio, la susceptibilidad de la confesión a la sugestión, la aplicación de la hipnosis en el interrogatorio, la detección y prevención del delito, lo que en cierta medida afectó el alcance del pensamiento de los psicólogos en el tema de la psicología y derecho. En una serie de artículos publicados en el *Psychological* Bulletin en 1909, 1910, 1911 y 1912, Guy Montrose Whipple introdujo el término aussage (testimonio de un testigo) al inglés, y The American Reader presenta algunos de los estudios clásicos que relacionan el testimonio de un testigo y la evidencia con la percepción. y memoria Sin embargo, "la gran mayoría de los abogados se sorprenden al darse cuenta de que los psicólogos han estado estudiando el problema de los errores de testimonio durante más de 100 años". [5] El autor cree que la razón principal de esta situación es que los resultados de las investigaciones de los psicólogos no se han transformado en cuestiones jurídicas.
Hoy en día, el campo del derecho se ve finalmente como un objeto de estudio adecuado para la psicología, y la psicología como un objeto de estudio para la abogacía. [6] Sin embargo, debido a la diferencia entre el estilo de investigación y el propósito de la investigación de los psicólogos y las características profesionales y las expectativas psicológicas de los abogados, ha habido una brecha entre los psicólogos que se dedican al estudio de las leyes de la ciencia psicológica y los profesionales judiciales que se comprometen para paliar el comportamiento dañino personal.Divergencia: Por un lado, los tribunales se enfrentan a la confusión de cómo tratar el problema de los actos ilegales debido a trastornos mentales o tendencias delictivas; por otro lado, los psicólogos en el laboratorio están entusiasmados sobre la investigación de diversos problemas de psicología jurídica farisaica, como el estudio de las leyes de la percepción y la memoria. Debido a este desacuerdo, toda la psicología legal cayó en un punto bajo desde la Primera Guerra Mundial hasta mediados de la década de 1970. Durante casi 65 años, ha habido poca investigación empírica. Sporer (1981) explicó este punto bajo: "La promoción entusiasta de la investigación experimental no satisfizo adecuadamente las necesidades de las realidades judiciales complejas". [7] Wells y Lovester (1984) ofrecen una explicación alternativa, quienes argumentan que "la investigación psicológica durante este período tendió principalmente a cuestiones teóricas y prestó poca atención a las cuestiones prácticas". [8] En la década de 1970, los psicólogos experimentales y los psicólogos sociales comenzaron a prestar atención al campo del derecho. Nagel (1983) señaló: "El movimiento contemporáneo de derecho y psicología Una consecuencia directa de la reacción al fracaso en la promoción de la política social: fue un abandono explícito de gran parte de la curiosidad psicológica social que se había desvanecido en la academia, un intento de hacer

que la psicología social sea más "orientada a la práctica". [9] Sin embargo, la distancia entre la investigación de los psicólogos y las expectativas legales aún existe.
Friedman, un conocido jurista estadounidense contemporáneo, señaló: "En cierto sentido, las ciencias sociales tienen muchos puntos de vista sobre el derecho; en otro sentido, sorprendentemente tiene pocos puntos de vista. Estos 'muchos' están dispersos en muchas disciplinas y artículos. Esta dispersión hace parecer que se sabe menos de lo que realmente se sabe. En general, sin embargo, muy poca investigación se ha ocupado directamente del proceso legal y, con notables excepciones, el vasto cuerpo de trabajo en sociología del derecho se ha producido recientemente, Behavioral policy. también es nuevo, y las ciencias del derecho y la psicología apenas comienzan". [10] Este es especialmente el caso en nuestro país, donde la investigación en psicología jurídica que puede promover el desarrollo de la teoría jurídica está casi en blanco, y la investigación existente se limita básicamente a la psicología criminal oa algunos temas específicos. En nuestra opinión, un profesional bien formado en psicología jurídica debe tener un buen conocimiento tanto del derecho como de la psicología, en cuanto a la pregunta que se plantea a menudo: ¿es la ley psicológica de un "psicólogo puro" o la "psicología del derecho"? ¿Qué es peor, la jurisprudencia psicológica del “jurista puro”?, hay que decir que ninguna es muy buena. Los académicos españoles Vincente Garrido y Santiago Redondo propusieron que los psicólogos jurídicos deberían recibir una buena formación, y los psicólogos jurídicos bien formados deberían tener las siguientes características: (1) competencia en derecho; (2)) es competente en psicología y comprende las limitaciones prácticas de la psicología. interpretación de asuntos legales; (3) trabaja diligente y diligentemente en estrecha cooperación con otros (5) Familiarícese con su profesión y conozca el método de trabajo más apropiado en diferentes situaciones; (6) Conozca las características del sistema legal para el que trabaja, y trabajar duro para comprenderlo y mejorarlos (7) Centrarse en la investigación-acción. Para resumirlo en una frase, la mejor situación es: "Los psicólogos que se han convertido en juristas realizan investigaciones en psicología jurídica".
Como escritores de este libro, no subestimamos las destacadas contribuciones de los psicólogos en este campo, solo enfatizamos que los psicólogos deberían prestar más atención a la práctica legal en este campo. Para comunicarnos sin problemas entre diferentes disciplinas, no dudamos en repetir algunos módulos de conocimientos muy básicos en una determinada disciplina. Por ejemplo, el segundo capítulo del artículo - Modelo de Conducta es ya el módulo de conocimiento más evidente en el campo de la psicología, pero es el fundamento de la jurisprudencia, porque el derecho es la norma que regula en última instancia la conducta humana. Lamentablemente, la comprensión de la mayoría de los profesionales del derecho sobre el comportamiento aún se limita al modelo de comportamiento humano simple, es decir, el comportamiento humano busca ventajas y evita desventajas. Por lo tanto, siguiendo la sabiduría de los antepasados, el estado de derecho pensando en "utilizar códigos pesados en tiempos difíciles" construye nuestro cuerpo. varios sistemas en él. En cuanto a los psicólogos que revelan que las decisiones criminales humanas pueden basarse en una racionalidad limitada, o incluso en fenómenos irracionales, esto es increíble para los grupos profesionales que están acostumbrados a

considerar el derecho como una empresa racional. Por lo tanto, en lugar de buscar la frontera de la investigación en el campo de la psicología jurídica, mi libro pretende buscar la comunicación entre las dos disciplinas del derecho y la psicología. Por ello, mi trabajo parte de las intersecciones formadas por la expansión de la práctica jurídica en los fenómenos psicológicos y la preocupación de la psicología por la práctica judicial, y toma como fundamento los patrones de conducta de los objetos de investigación jurídica, a través del testimonio, la identificación, el interrogatorio, delincuentes Los métodos psicológicos para encontrar hechos, como la descripción de características, las teorías psicológicas en el campo del juicio legal, como la toma de decisiones judiciales y la evaluación psicológica, y las técnicas psicológicas en los vínculos de ejecución, como la corrección psicológica criminal y la recuperación psicológica de la víctima, siguen básicamente el proceso judicial. o pensamiento jurídico El contexto lógico se va desplegando uno a uno.

Por supuesto, debido a la capacidad académica limitada del escritor, los errores u omisiones en el artículo serán inevitables. ¡Le pido sinceramente a Fang Jiafu que me corrija!

---

[1] [Italiano] Beccaria. (1993). Sobre crimen y castigo. Traducido por Huang Feng. Beijing: Encyclopedia of China Publishing House, 33.

[2] Weber señaló que el umbral sensorial de diferencia de las personas cambia con la cantidad de estímulo original.

[3] Binder, DA & Bergman, P. (1984), Investigación de hechos desde la hipótesis hasta la prueba, Minnesota: WestPublishing Co.143.

[4] Li An, Fang Xuxing (2005), Investigación en Psicología, Beijing: China Legal Publishing House, 3.

[5] Ainsworth, PB (1998), Psicología, leyes y testimonios de testigos presenciales, Chichester: John Wiley & Sons Ltd. 127.

[6] Wrightsman, LS (2004), Psicología Judicial, traducido por Wu Zongxian, Lin Xia, etc., Beijing: China Light Industry Press, 12.

[7] Wrightsman, LS (2004), Psicología Judicial, traducido por Wu Zongxian, Lin Xia, etc., Beijing: China Light Industry Press, 17.

[8] van Koppen, PJ & Penrod, SD (2003), Adversarial versus Inquisitorial Justice: Psychological Perspectives on Criminal Justice System, Nueva York: Kluwer academic/plenum publishers.167.

[9] Slovenko, R. (2002), Psychology in Law, Nueva York: Brunner-Routledge, 103.

[10] [EE. UU.] Lawrence M. Friedman (2004), Legal System——Observation from the Perspective of Social Sciences (Prefacio), Beijing: China University of Political Science and Law Press, 1.

1 Introducción - la combinación de derecho y psicología

La atención legal a los problemas psicológicos surgió por primera vez en el estudio de la psicología de masas, lo que condujo al movimiento psicológico en la jurisprudencia y la ciencia política. Este movimiento se inició a partir de los escritos de Otto Von Gierke, profesor de derecho en la Universidad de Berlín. A diferencia de otros movimientos en la jurisprudencia sociológica, la fuerza impulsora de este movimiento psicológico provino de la jurisprudencia sociológica, porque fue iniciado por un jurista . En este caso, un movimiento en la jurisprudencia influyó en otras ciencias sociales. Pero, en general, son los movimientos en otras ciencias sociales los que influyen en la jurisprudencia o, por regla general, los movimientos aparecen primero en algunas otras ciencias sociales y solo

después afectan gradualmente a la ciencia jurídica (Pound, 2004). Esto puede ser el conservadurismo de la jurisprudencia. En 1520, es decir, cuando se inició el movimiento humanista en el derecho romano moderno, Zasius señaló: "Todas las ciencias se han quitado sus ropas sucias, pero la jurisprudencia todavía está en harapos". su conservadurismo, pero tiene un gran interés en la psicología?

La psicología jurídica es un tipo de aprendizaje o una ciencia que utiliza fenómenos psicológicos para explicar cuestiones jurídicas. En términos sencillos, los juristas preguntan y los psicólogos responden. Un profesional bien formado en psicología jurídica debe tener tanto derecho como psicología. A esa pregunta tan frecuente: ¿Es peor la psicología jurídica de los “puros psicólogos” o de los “puros juristas”? Hay que decir que ninguno es muy bueno. Los académicos españoles Garrido y Redondo propusieron que los psicólogos jurídicos deberían recibir una buena formación, y un psicólogo jurídico bien formado debería tener las siguientes características: (1) competente en derecho; (2) entender las limitaciones de la psicología, para actuar con cautela, pero sin escepticismo o falta de confianza en sí mismo; (3) trabajar en estrecha colaboración con otros profesionales, trabajando duro y diligentemente, pero sin luchar por los intereses de una comunidad en particular; (4) no criticar un sistema, incluso cuando la crítica sea parcial o preconcebida ; (5) estar familiarizado con su profesión y conocer los métodos de trabajo más importantes utilizados en diversas situaciones; (6) comprender las características del sistema legal para el que trabaja y esforzarse por mejorarlas; (7) Confiar en las ideas de Action Investigación. Por lo tanto, el estudio de la psicología jurídica requiere de algunos psicólogos que se han convertido en juristas para realizar investigaciones.

Sin embargo, la psicología jurídica no pertenece a la dogmática jurídica. Según Kant, la dogmática es "el proceso dogmático de la razón pura sin crítica previa de sus propias capacidades", y los eruditos dogmáticos parten de ciertos presupuestos que se aceptan como verdaderos sin examen. Los eruditos dogmáticos jurídicos no preguntan qué es la ley, bajo qué circunstancias, en qué ámbito y de qué manera existe el conocimiento jurídico. Esto no significa que la dogmática jurídica induzca necesariamente a la no crítica, pero incluso si es crítica, por ejemplo, cuestionando críticamente las normas jurídicas, está solo dentro del sistema y no toca el sistema real. En la fórmula de la dogmática jurídica, esta actitud es del todo correcta. El peligro se revela solo cuando rechaza la forma de pensar no dogmática (metadogmática) de otras teorías jurídicas en nombre de ser innecesaria, "teoría pura" o incluso no científica.

El profesor Shu Guoying (2004) resumió una vez dos pistas para el desarrollo de la ciencia jurídica: una es la ciencia jurídica de los juristas o juristas profesionales, que utiliza un conjunto de lenguaje jurídico creado por juristas y sigue los métodos de interpretación de la experiencia de los juristas para completar práctica jurídica La respuesta al problema de uno es la búsqueda del conocimiento práctico-técnico, que puede denominarse “derecho dentro del derecho”; Derecho, denominado como “derecho fuera del derecho”. Esta distinción basada en los antecedentes técnicos del estudio de las materias jurídicas parece clara, pero en realidad también es vaga, porque el título de abogado o jurista profesional no es tan claro como la definición de lo que es derecho. Juristas como Kelsen también

reconocen la estrecha conexión entre la "jurisprudencia pura" y la "jurisprudencia social". Señaló en una ocasión que la premisa jurídica que estudia la jurisprudencia pura es el país, y la base de las normas es la constitución, mientras que la jurisprudencia social estudia a los hacedores de las leyes y lo que estipulan las normas, esto es claro en la expresión, pero en la aplicación. tiempo, es imposible distinguir entre la norma y el contenido de la norma. En este sentido, la psicología jurídica pertenece a la jurisprudencia social, porque la psicología jurídica presta atención a las condiciones psicológicas de los hacedores de normas, los aplicadores y los objetos de las normas.

Una cosa es que el derecho absorba o utilice los métodos o logros de otras disciplinas, pero otra cosa es que el derecho sea autoconsistente o autosuficiente. Debido a que el derecho debe reflejar las necesidades de la vida social contemporánea y el nivel de desarrollo de la ciencia contemporánea, es de hecho necesario valorar y tomar prestados nuevos logros y nuevos logros de varias disciplinas relacionadas, y hasta cierto punto es necesario diluir los límites. con disciplinas afines, pero después de todo, el derecho debe tener su propio Después de todo, la región y la individualidad de un país deben tener su propia independencia, incluso si es relativamente independiente. En este tema, el conjunto propio de la ley es "cuerpo", y el conjunto de disciplinas afines es "uso". Por lo tanto, la intersección de las disciplinas no afecta la independencia de las disciplinas.Las principales escuelas de derecho, como el derecho natural, el derecho analítico y el derecho social, que han prevalecido en los países occidentales durante mucho tiempo, son el resultado de investigaciones interdisciplinarias. En la jurisprudencia estadounidense, las disciplinas con el título de "derecho y ××" y los resultados de la investigación de estas disciplinas se pueden ver en todas partes, como el derecho y la arqueología, el derecho y la economía, el derecho y la antropología, el derecho y la psicología, el derecho y la sociedad. y literatura, derecho y política, derecho y mujer, derecho y raza, etc. Incluso algunos conocimientos de estadística y sociobiología, que están muy alejados del derecho, han dado grandes pasos en el campo tradicional del derecho. Sin embargo, es un hecho objetivo que el estatus del derecho como disciplina independiente se fortalece constantemente con el progreso de la historia en lugar de desaparecer. En nuestro país es una situación diferente, en la actualidad el diálogo entre el derecho y otras disciplinas está disminuyendo, y también están disminuyendo los consensos, la inspiración y la referencia. Deberíamos pensar que la jurisprudencia puede ser autoconsistente, pero la jurisprudencia no es absolutamente autosuficiente, y mucho menos autosuficiente, y no hay necesidad de ser autosuficiente. Solo necesitamos mirar a la economía, y encontraremos que la economía está constantemente absorbiendo el conocimiento requerido de matemáticas, estadísticas, física, derecho, educación y otras disciplinas, de modo que su poder explicativo se mejora continuamente. Vale la pena mencionar que "el psicólogo Daniel Kahneman propuso la teoría de las perspectivas para explicar el juicio favorito de los seres humanos y el comportamiento de toma de decisiones en condiciones inciertas, y luego combinó esta idea con la ciencia económica y recibió el Premio Nobel de Economía en 2002. Académico Award" (Zhou Guomei & Jing Qicheng, 2003), es la tolerancia y la absorción de la economía

lo que deja huellas de la economía en casi todos los rincones de las ciencias sociales e incluso las humanidades.
Aunque la invasión del derecho a otras disciplinas no ha mostrado una tendencia positiva e inclusiva como la economía, la intersección del derecho y otras disciplinas es una conclusión inevitable. ¿Quién puede negar que la ley natural no tiene el papel de la ética, la ley analítica no tiene sombra de lógica y la ley social no tiene influencia de la sociología? Si bien la combinación de la psicología y el derecho no ha conformado una escuela con un paradigma claro como el derecho natural, el derecho analítico y el derecho social, la psicología jurídica también ha sido deslumbrante en la historia del derecho. Si bien esta brillantez aparece frente a la crítica del formalismo jurídico, es indispensable para la formación del realismo jurídico. ¿Cómo, entonces, se ha formado la psicología jurídica histórica?

1.1.1 Definición de varios términos

Desde el punto de vista de los psicólogos, Haney se inspiró en las características de la práctica interdisciplinaria de los psiquiatras que trabajan "dentro del sistema legal" y de los sociólogos y antropólogos "fuera del sistema legal". método de cambio de preposiciones, a saber, "psicología en la ley", "psicología y la ley" (psicología y la ley)) y "psicología de la ley". Según Blackburn, la "psicología en el derecho" se refiere a la aplicación de la psicología a problemas específicos en el campo legal, como la confiabilidad de los testigos oculares, la salud mental de los acusados y la evaluación de la capacidad de los padres divorciados para custodiar a los hijos; " "Ciencia y derecho" se refiere a los fenómenos psicológicos y las leyes de los criminales, abogados, fiscales, policías y jueces; "psicología del derecho" se refiere al estudio del derecho en su conjunto Si y a través de qué medios pueden influir en el comportamiento social de las personas relacionado con la la ley, por ejemplo, por qué la gente sigue la ley o no, la percepción y actitud del público hacia las diferentes penas, etc. No es difícil ver que existen diferencias verticales de menor a mayor en la investigación de estas tres orientaciones: "Psicología en el derecho" tiene como objetivo principal responder a problemas específicos encontrados en la práctica legal, "Psicología sobre el derecho" Se enfoca en cuestiones teóricas más abstractas que incluso tienen un significado filosófico, mientras que "psicología y derecho" está en el medio, se ocupan de cuestiones jurídicas realistas y específicas, pero no consideran los principios jurídicos como establecidos e inmutables, y se esfuerzan por llevar a cabo un análisis teórico pero no persiguen particularmente el general aplicabilidad de las conclusiones. Este marco analítico ayuda a comprender la participación del conocimiento de la psicología en la investigación jurídica, pero al fin y al cabo no se trata de una división conceptual estricta, por lo que es inevitable que exista ambigüedad a la hora de clasificar algunos estudios específicos.

1.1.2 El surgimiento de la psicología jurídica

La psicología como disciplina independiente comenzó en 1879, marcada por el establecimiento de Wundt del primer laboratorio de psicología en la Universidad de Leipzig en Alemania. Por lo tanto, un análisis de cómo surgió la psicología jurídica también debe centrarse en el contexto social y jurídico del siglo XIX.

En los países occidentales, hasta el siglo XIII, la ley casi siempre se basó en la filosofía teológica para apoyarse y mantener su autoridad. En la Reforma cristiana del siglo XVI, se destruyó la autoridad legal de la iglesia, pero también los fundamentos teológicos autorizados de la teoría legal. Hacia la primera mitad del siglo XVII, los principios doctrinales de la continuidad imperial y la resultante fuerza vinculante del derecho romano ya no eran válidos ni efectivos. Así, primero, la jurisprudencia se emancipó de la teología; segundo, el derecho se emancipó del texto del código de Justiniano. El derecho salió de la teología y cayó en la "razón". En consecuencia, todo en la ciencia jurídica y en el derecho mismo debe fundamentarse en la razón y sólo en la razón; además, hubo un movimiento en el pensamiento jurisprudencial y en la aplicación práctica y desarrollo de la materia jurídica por parte de los tribunales. El líder de este movimiento fue Hugo Crotius (1583-1645), este movimiento finalmente formó la escuela de derecho natural en el siglo XVIII y alcanzó su clímax, aunque todavía tiene una gran influencia en la jurisprudencia actual.

Pero dado que la jurisprudencia natural produce el resultado de que confunde la ley en el sentido de imperativos autoritativos reales con el pensamiento sobre lo que los particularistas piensan que debería ser ley, un pensamiento algo influenciado por la influencia de órdenes sociales y legales preconcebidos o prejuiciosos. Por lo tanto, este método ya no puede prevalecer. Por lo tanto, en el siglo XIX, surgieron una serie de diversas escuelas de derecho con el objetivo de oponerse y revisar el derecho natural. Entre las escuelas de derecho del siglo XIX, en orden cronológico, la primera escuela de derecho que apareció fue la escuela de derecho histórico. No mucho después de la formación de la escuela histórica de derecho, surgió en Europa continental otra escuela de derecho, la escuela metafísica de derecho, caracterizada por el avance de la filosofía y, a mediados del siglo XIX, dividió al mundo con la escuela histórica de derecho. derecho, y esta escuela de derecho siguió impulsando el progreso de la jurisprudencia filosófica. Sin embargo, esta escuela no intenta construir un código legal completo a partir de la naturaleza humana abstracta, sino que se esfuerza por construir un cuerpo ideal de principios, estos principios se basan en un solo principio justo fundamental o un principio fundamental. la justicia sentó las bases para la sistematización jurídica, la crítica jurídica, y en especial para los legisladores. A fines del siglo XIX, la lucha contra la escuela de la ley natural del siglo XVIII se dio a conocer en Inglaterra a través de los escritos de Blackstone, y esta fue la Escuela Analítica Inglesa, aunque su fundador era un fanático utilitarista de las filosofías, pero la escuela se separó de filosofía. Los estudiosos de la escuela analítica no intentan deducir un sistema jurídico general de la naturaleza humana, ni tampoco intentan deducir un cuerpo ideal de principios jurídicos a partir de un primer principio metafísicamente justificado; comprender los sistemas jurídicos desarrollados desde el punto de vista del derecho, para tratar de analizar aquellos sistemas jurídicos, estatutos jurídicos y conceptos jurídicos que realmente existen, y de esta manera buscar material para una ciencia general del derecho. Bentham fue miembro de la jurisprudencia analítica, pero su fundador e intérprete principal fue Austin, quien publicó The Scope of Jurisprudence en 1832. La punta de lanza común de estas escuelas es el derecho natural,

pero cuando se ataca el derecho natural, el derecho histórico ocupa una posición absolutamente dominante.

Finalmente, a fines del siglo XIX, hubo un movimiento contra la escuela histórica de derecho dominante en la Europa continental en ese momento. La escuela existente aún existe, y se ha lanzado un nuevo movimiento. Por lo tanto, la escuela legal occidental de la El siglo XIX es más importante para cualquier época, por concentración y diversidad. El movimiento se desarrolló en tres direcciones, dando lugar a las dos principales escuelas de derecho características del siglo XX, pero también a un enfoque influyente, un enfoque que en parte condujo a la formación de un jurista con un sistema único de ciencia jurídica y una Programa único para el estudio del orden jurídico y del proceso judicial. Estas dos escuelas de derecho son la escuela de derecho sociofilosófica y la escuela de derecho sociológica; este enfoque es el método de interpretación económica, y este enfoque conduce a la formación de una escuela de derecho neorrealista (Pound, 2004).

Es precisamente debido a la formación de la Facultad de Derecho de Filosofía Social y la Facultad de Derecho de Sociología que el derecho está estrechamente integrado con las vastas condiciones sociales; junto con la aplicación exitosa de los métodos de interpretación económica en el derecho, hasta cierto punto, los juristas se ven impulsados a intentar utilizar los métodos avanzados de las ciencias sociales de la época para analizar y explicar el derecho. Estas condiciones brindan una oportunidad para la combinación de psicología y derecho. Por supuesto, además de la combinación de psicología y derecho en este momento, el derecho también está estrechamente relacionado con muchas ciencias sociales, como el derecho y la sociología, el derecho y la antropología. En el siglo XX, los juristas intentaron integrar la jurisprudencia con otros departamentos de ciencias sociales a través de alguna forma de filosofía social.

1.1.3 La formación de la psicología jurídica

Los primeros representantes de la escuela de psicología jurídica fueron algunos sociólogos de la primera escuela sociológica jurídica, es decir, algunos representantes de la etapa psicológica en el proceso de desarrollo de la escuela sociológica jurídica mencionada por Pound, por ejemplo, los sociólogos franceses, el criminólogo G.Tarde (1843-1904), Tarde creía que la vida social humana es un proceso cíclico de invención, imitación, conflicto y adaptación, y la ley se establece sobre la base de la psicología de la obediencia de los imitadores (la mayoría de los miembros de la sociedad); el sociólogo estadounidense LF Ward (1841-1913) creía que el poder psicológico es la base de todos los fenómenos sociales, el jurista alemán OFvon Gierke (1841-1921) también figuraba como una escuela de psicología jurídica a principios del siglo 20. Él creía que el derecho proviene de la personalidad del grupo y del grupo. testamento; LJ Petrazycki (1867-1931) fue la figura más influyente en la escuela de psicología jurídica del siglo XX. Él cree que los fenómenos jurídicos se componen de actividades psicológicas únicas, y la ley se puede dividir en ley positiva y ley intuitiva, y esta última es la ley basada en actividades psicológicas. La escuela de derecho realista estadounidense y la escuela de derecho escandinava en la jurisprudencia burguesa moderna también se enumeran como escuelas de psicología jurídica en algunos trabajos.

1.1.3.1 Intentos de juristas

A juzgar por el surgimiento de disciplinas, el derecho es una de las tres disciplinas más antiguas junto con la medicina y la teología. Naturalmente, es anterior a la psicología, que tiene una historia de solo más de 100 años. Los juristas también prestan atención a cuestiones psicológicas en el campo legal. .es anterior a la atención de los psicólogos a este campo. Es difícil estudiar el momento más temprano en que el campo legal involucró contenido psicológico, y también es difícil probar qué contenido psicológico estuvo involucrado. Pero una cosa está clara: Beccari, un jurista penal italiano conocido como el creador del derecho penal, ha discutido en detalle la credibilidad de los testigos, los interrogatorios y las confesiones en su libro "Sobre el crimen y el castigo", publicado en 1764. Todos ellos involucran mucho de contenido psicológico; especialmente cuando se trata de la tortura, señaló que "el temperamento y el cálculo de cada uno son diferentes según su propia constitución y sentimiento. El final de la tortura refleja el estado de temperamento y cálculo personal. Un matemático, por lo tanto, presumiblemente resuelve el problema mejor que un juez, calcula la cantidad de dolor que llevaría a un inocente a declararse culpable, según la fuerza de sus huesos y la sensibilidad de su carne" (Beccaria, 1993). Este principio es consistente con la ley sobre el umbral sensorial en psicología (ley de Weber) [1] Coincidentemente. Es admirable que esta obra clásica de derecho penal contenga pensamientos psicológicos tan profundos. Cien años más tarde (1876), Cesare Lombroso, conocido como el padre de la criminología, publicó el libro "Teoría del hombre criminal", que trajo la personalidad de los criminales al campo de visión de la investigación criminal y preparó el surgimiento de la justicia. psicología. , también atrajo la atención de la gente a la combinación de las dos disciplinas de la psicología y el derecho.

1.1.3.2 Esfuerzos de los psicólogos

En 1879, el tercer año después de que Cesare Lombroso publicara "El hombre criminal", la psicología se convirtió en una disciplina independiente gracias al papel de Wundt. Debido a que la psicología utiliza métodos experimentales para ser independiente, la investigación de laboratorio siempre ha sido valorada por las personas. En ese momento, los psicólogos no estaban interesados en la investigación legal, pero descubrieron la relación entre la percepción y la memoria al estudiar la percepción y la memoria. el fundamento teórico de la falta de fiabilidad del testimonio es sólo un subproducto para los psicólogos. Más tarde, Alfred Binet en Francia en 1900 intentó comprender la capacidad de los niños para testificar. En Alemania, William Louis Stern comenzó a publicar estudios sobre testigos en 1902, publicó un artículo "Psicología de los testigos" y abrió una revista llamada "Contribución a la psicología de los testigos", y también fue llamado por la corte. Contratar expertos que se especializan en testimonio identificador. Creía firmemente que "el recuerdo perfecto no es la regla sino la excepción" (Binder y Bergman, 1984). Sus investigaciones causaron un gran auge en Estados Unidos y Europa, y el psicólogo estadounidense Hugo Munsterberg, siguiendo las investigaciones de Wundt, publicó el libro "On the Witness Stand" (1908), en el que el autor señalaba: "La psicología experimental ha llegado a una etapa en la que parece natural y razonable prestar atención al servicio que puede prestar a las necesidades prácticas de la vida". Enfatizó el servicio de

la psicología a la práctica y esperaba que la psicología se convirtiera en parte de la vida pública. área importante, y el sistema legal es una herramienta para lograr esta misión. Como resultado, estudió la distorsión de la memoria, la precisión del testimonio, la susceptibilidad de las confesiones a la sugestión, el uso de la hipnosis en el interrogatorio, la detección y prevención de delitos, y en cierta medida afectó el alcance del pensamiento de los psicólogos sobre derecho. temas de psicología. En una serie de artículos publicados en el Psychological Bulletin en 1909, 1910, 1911 y 1912, Guy Montrose Whipple introdujo el término aussage (testimonio de testigos) en inglés e introdujo a los lectores estadounidenses el arte de vincular el testimonio de testigos y la evidencia con la percepción y la memoria. estudios clásicos. Se puede observar que la atención de los psicólogos al campo jurídico se inició a finales del siglo XIX, a partir del estudio de la percepción y la memoria teóricas básicas.

Gracias a los esfuerzos de estas personas, el campo del derecho finalmente se vio como un objeto de estudio apropiado para la psicología, y la psicología se vio como un objeto de estudio para la profesión legal (Wrightsman, 2004). Sin embargo, debido a la diferencia entre el estilo de investigación y el propósito de investigación de los psicólogos y los requisitos y expectativas psicológicas de los profesionales del derecho, existe una brecha entre los psicólogos que se dedican al estudio de las leyes de la ciencia psicológica y los profesionales judiciales que se dedican a atenuar las conductas nocivas para la persona.Divergencia: Por un lado, los tribunales se enfrentan al problema de cómo hacer frente a los ilícitos por trastornos mentales o tendencias delictivas, por otro lado, los psicólogos en laboratorios han estudiado diversos fenómenos, como la investigación . Debido a este desacuerdo, toda la psicología legal cayó en un punto bajo desde la Primera Guerra Mundial hasta mediados de la década de 1970. Durante casi 65 años, ha habido poca investigación empírica. Sporer (1981) explicó este período de marea baja: "La promoción entusiasta de la investigación experimental no satisfizo adecuadamente las necesidades de las realidades judiciales complejas" (Wrightsman, 2004). Otra explicación sostiene que "la investigación psicológica durante este período tendió principalmente a cuestiones teóricas y prestó poca atención a las cuestiones prácticas" (van Koppen & Penrod, 2003). En la década de 1970, los psicólogos experimentales y los psicólogos sociales comenzaron a prestar atención al campo del derecho. Nagel (1983) señaló: "El movimiento legal y psicológico contemporáneo es la promoción de la política social por parte de los psicólogos sociales en sus disciplinas. Una consecuencia directa de una reacción al fracaso de la psicología social: fue un claro abandono de gran parte de la curiosidad psicológica social que se había desvanecido en la academia, y un intento de hacer que la psicología social estuviera más 'orientada a la acción'" (Slovenko, 2002). Sin embargo, la distancia entre la investigación de los psicólogos y las expectativas legales aún existe.

---

[1] Weber señaló que existe una relación logarítmica entre la percepción humana y los estímulos externos.

1.1.4 Ideas principales de la psicología jurídica temprana

En teoría jurídica, la sociología del derecho se trata generalmente como jurisprudencia. Según Pound, la sociología del derecho tiene principalmente dos orientaciones: una es la

orientación económica, la otra es la orientación psicológica (Pound, 2004). Por tanto, el estudio de las cuestiones jurídicas con métodos psicológicos y la disciplina de la resolución de problemas jurídicos pertenecen naturalmente al derecho, y es la principal rama de la sociología jurídica.

1.1.4.1 Situación continental y perspectivas jurídicas

Cuando la filosofía jurídica de Kohler (1849-1919) fluctuó entre la jurisprudencia sociológica y el idealismo jurídico, el pensador austriaco Eugen Ehrlich (1862-1922) propuso una teoría jurídica sociológica completa. En palabras de Northrop, la verdadera jurisprudencia social sostiene que "el derecho positivo no puede entenderse separado de las normas sociales del 'derecho vivo'" (Northrop, 1955). Según Ehrlich (1936), "ley viva" es "el orden interno de la asociación", es decir, la ley impuesta por la sociedad en oposición a la ley impuesta por el estado. Considera la ley viva como la ley que rige la vida social, incluso si no está incluida en las proposiciones jurídicas. “El centro de gravedad del desarrollo jurídico, ahora como en cualquier otro momento, no es ni la legislación, ni la ciencia jurídica y la decisión judicial, sino la sociedad misma” (Ehrlich, 1936). Cuando Ehrlich compara las "normales de decisión" formuladas para adjudicar disputas con aquellas "normales de organización" que surgen en la sociedad y determinan el comportamiento real de la gente común, afirma: "La gente cumple con la ley. La obligación no es tanto una cuestión de conciencia". pensamiento como una habituación inconsciente a las emociones y pensamientos de quienes nos rodean, actuando las normas más importantes solo por asociación” (Carson & Bull, 2003). Entonces, uno piensa que hay un elemento psicológico en la teoría jurídica de Ehrlich: es decir, piensa que la costumbre tiene un peso muy importante en la vida jurídica.

El filósofo jurídico polaco Petrazycki elaboró los aspectos psicológicos del derecho con más detalle. Sostuvo que los fenómenos jurídicos consisten en procesos psicológicos únicos que solo pueden observarse mediante el uso de métodos introspectivos (Petrazycki, 1955). “En la vida cotidiana pensamos que nosotros mismos y los demás tenemos derechos de conducta y podemos actuar de acuerdo con ellos, no en absoluto porque esté señalado en un código o algo por el estilo, sino simplemente porque estamos convencidos de que así debe ser. así.” (Petrazycki, 1955). Por lo tanto, presentó una teoría de la "ley intuitiva", que cree que la conciencia jurídica personal y la experiencia interna juegan un papel importante en la explicación de los fenómenos jurídicos y sociales.

La escuela de psicología jurídica comenzó a surgir con el surgimiento de la escuela de psicología en sociología y otras ciencias sociales. A finales del siglo XIX y principios del XX se intensificaron las contradicciones sociales inherentes al capitalismo. Frente a los problemas sociales emergentes, el derecho natural tradicional y el derecho analítico no pueden aportar soluciones. Bajo la influencia de la filosofía positivista y la teoría sociológica de Comte, algunos juristas prestaron atención a los principios y métodos de la sociología, y aplicaron este método empírico y empírico al estudio del derecho. A mediados del siglo XIX, fue la biología la que tuvo un mayor impacto en las ciencias sociales. En el estudio del estado y la ley, los científicos sociales introdujeron varios métodos de las

ciencias naturales, adoptaron el concepto de evolución y defendieron la teoría del estado del organismo.
A fines del siglo XIX, varios factores promovieron la penetración de la teoría psicológica en la investigación de las ciencias sociales. El racionalismo de la metafísica de Hegel y la filosofía del positivismo de Comte hicieron que los estudiosos se centraran en el espíritu nacional de cada nación y en el derecho como expresión natural del espíritu nacional. Aunque el concepto de ethos nacional es hueco, llama su atención sobre el trasfondo psicológico de las instituciones e ideales políticos. El surgimiento del movimiento de investigación de la psicología de masas es uno de los resultados de prestar atención al espíritu nacional. Los eruditos intentan descubrir las características espirituales de cada nación y pueblo a través del estudio del idioma, la mitología, las costumbres y las leyes. Algunos teóricos del organismo del estado empezaron a pensar que el estado no era un organismo biológico, sino psicológico.
Los juristas Vongierke y Mainlane consideran que el país está compuesto por muchos grupos iguales con diferentes personalidades psicológicas. Con este concepto de Estado, es muy fácil deducir que la naturaleza del proceso político es psicológica y que la política está subordinada y producida por fuerzas psicológicas. En este momento, algunos sociólogos están más preocupados por la mente que por el material. Estudian la vida grupal desde la perspectiva de la conciencia grupal. La humanidad y las leyes del comportamiento humano se convierten entonces en el punto de partida de la investigación. El instinto y el impulso, la razón y la voluntad se convertirán en el foco de la investigación de las ciencias sociales. Las teorías psicológicas en sociología también han sido adoptadas por juristas, abriendo nuevos campos de investigación sociológica y jurídica y formando la Escuela de Psicología Jurídica. La psicología jurídica abandona la exploración de valores ilusorios por el derecho natural tradicional, abandona el método de investigación de la escuela de derecho analítico que separa las normas jurídicas de la sociedad, considera el derecho como un fenómeno social y utiliza en su lugar métodos de investigación de la psicología social, de lo real. sociedad Encontrar la fuente del derecho en el medio ambiente. En cuanto a la transformación de este método de investigación, tiene un significado positivo para el desarrollo de la jurisprudencia occidental.
En resumen, la psicología jurídica se centra en el papel de la ley, el efecto de la ley y el estudio del propósito social de la Ley. Sus principales puntos de vista jurídicos son: (1) La ley es el producto de las actividades psicológicas individuales y es causada por la comunicación espiritual. entre individuos Las normas jurídicas también pasan por el proceso de invención, imitación y conflicto. Los conceptos o comportamientos plasmados en las normas jurídicas son inventados por individuos destacados del grupo para adaptarse a la vida en el proceso de los conflictos sociales. (2) Los patrones de comportamiento determinados por las normas legales son a menudo los comportamientos que las personas han adoptado en la vida real. La forma de comportamiento determinada por las normas jurídicas debe ser acorde con el nivel de desarrollo social de ese momento, de modo que las personas se apresuren a imitarlas para surtir efecto. (3) La fuerza social más fundamental es la fuerza del deseo de todas las criaturas de promover su comportamiento, y el deseo es

el origen principal y la fuerza fundamental de la sociedad. El derecho, como otros fenómenos sociales, se origina en los deseos y emociones humanas.
Los principales representantes de la Escuela de Psicología Jurídica incluyen al sociólogo y criminólogo francés Tarde, al sociólogo estadounidense Ward y al jurista Petrazycki, nacido en una aristocracia polaca. Entre ellos, la interpretación psicológica de los fenómenos jurídicos de Tarde y Ward constituye la base teórica de la escuela de psicología, y Petrazycki es considerado el representante más consumado e innovador de la escuela de psicología jurídica.
1.1.4.2 La situación en Estados Unidos y su perspectiva judicial
Duwey, Frank y otros realizaron una investigación especial sobre el funcionamiento real del poder judicial, y surgió inicialmente la función de la psicología en el campo judicial. Combinaron el positivismo, la investigación sociológica y la investigación psicológica, especialmente adoptaron el paradigma de investigación de la psicología, como el método de introspección, el método de autoinforme y otros métodos. Su análisis cuidadoso de muchas decisiones legales encontró que muchas se basaron en hechos inciertos, reglas legales vagas o lógica insuficiente. También realizaron una investigación sobre cómo los jueces encuentran respuestas a los casos a través del "método de autoinforme" del juez. Hacer más clara la justificación de la conclusión del juicio; el proceso psicológico de "descubrimiento" del juicio y la justificación de la conclusión no están desvinculados. e independientes, por el contrario, el propio pensamiento de juicio incluye tanto el pensamiento de “descubrimiento” como el de “prueba” del caso de respuesta, así como el pensamiento que explica los resultados del pensamiento” (Anderson, 1995).
Tanto Duwey como Frank creen que las decisiones legales no están determinadas por reglas legales ni se basan en un razonamiento deductivo. Utilizan los resultados de investigaciones existentes de psicólogos sobre "resolución de problemas" para explicar cómo los jueces descubren respuestas a los casos o brindan respuestas creativas a los casos durante el proceso de adjudicación. Aunque Duwey y Frank hicieron una distinción entre hacer juicios y explicar conclusiones, todavía consideran que hacer juicios y explicar conclusiones son dos elementos de la resolución de problemas, y existe una estrecha relación entre hacer juicios y explicar conclusiones. En su opinión, la declaración de la conclusión no parece ser más importante en las decisiones legales que el "descubrimiento" de la conclusión, aunque la declaración de la conclusión implica el argumento de por qué se justifica la conclusión, aunque la declaración de la conclusión puede ser la razón de la prudencia, la razón y la justicia de la decisión.Fundación. Su distinción entre los juicios intuitivos que se basan en la intuición y la elucidación de las conclusiones adjudicativas ayuda a explicar por qué las elucidaciones de las conclusiones pueden hacerse en forma de razonamiento lógico. Frank cree que el proceso de pensamiento real del juez es ilógico, pero las explicaciones expresadas en el juicio pueden seguir los requisitos de la lógica formal y justificar las conclusiones de su propio juicio en forma de razonamiento deductivo. Duwey también cree que el silogismo solo proporciona el resultado del pensamiento, y el razonamiento legal del silogismo no tiene nada que ver con el pensamiento real del juez.

Aunque Duwey y Frank afirmaron que el razonamiento jurídico deductivo se puede aplicar en la explicación de las conclusiones, es decir, para justificar sus propias conclusiones a través de la premisa mayor de las normas jurídicas y la premisa menor de los hechos del caso, no consideraron la "clarificación de conclusiones". al igual que el "descubrimiento de la conclusión" es una actividad de pensamiento paralela, pero la explicación de la conclusión se considera un elemento de la resolución de problemas, y el razonamiento deductivo es solo una capa racional para la conclusión del árbitro.

Hermann Kantorowicz declaró frente a los sociólogos participantes en la primera conferencia de sociología en Alemania que la sociología del derecho solo puede dar sus frutos si es realizada por abogados a tiempo parcial. La pregunta que se plantea aquí es, ¿por qué la sociología del derecho es tan difícil para los sociólogos? Comúnmente se cree que la jurisprudencia sociológica no puede desarrollarse sin una comprensión de los conceptos, símbolos y métodos de argumentación utilizados por los juristas, ni tampoco la psicología jurídica; mientras que otro punto de vista sostiene que el derecho afecta directa o indirectamente la vida humana. Por lo tanto, es empíricamente difícil de entender. aislarlo como un fenómeno específico. Así, por un lado, se enfatiza la relación con el derecho y las instituciones jurídicas; por otro lado, el derecho en su conjunto se disuelve por su complejidad, y el derecho se sumerge en la función social como “factor de fondo omnipotente”. . De esta manera, resulta en la ambigüedad de los temas de investigación de la psicología jurídica. La investigación de la psicología jurídica empírica ha comenzado a cambiar su enfoque. Uno cambia la atención de la ley a los juristas (jueces y abogados) y la profesión legal, un tipo de investigación que no tiene relaciones cruzadas teóricas con la psicología legal sino solo con la teoría del rol y la psicología profesional. Otro tipo de investigación se enfoca en el comportamiento del poder judicial, trayendo la teoría conductista a la adjudicación legal. Sin embargo, debido al énfasis excesivo en la naturaleza experimental, muchos resultados de la investigación no pueden aplicarse a la práctica judicial, por lo que los juristas ridiculizaron que el estudio de la psicología jurídica considere a los "jueces como perros de Pavlov". El tercer enfoque no está en la ley, sino en las actitudes y puntos de vista de la gente sobre la ley y la difusión del conocimiento legal entre las masas. Estos enfoques no pueden alcanzar la comprensión de puntos de vista fácticos, por lo que son menos reconocidos por los juristas. Luhmann, por ejemplo, creía que debido a la complejidad del derecho, la investigación empírica siempre debe ser estrecha y limitada, y todos los estudios antes mencionados estaban estrictamente limitados por sus respectivos temas legales, en los que no se veía la ley en sí misma, y varios estudios carecía de consistencia interna.

1.1.5 Consolidación posterior al siglo XX: incorporación del realismo jurídico

Más recientemente, bajo la influencia de la sociología positivista, la relatividad neokantiana, la psicología freudiana y la fenomenología, las explicaciones económicas han llevado a una teoría que se autodenomina realismo jurídico, cuya teoría realista tiene varias formas. Los términos "realista" y "realismo" se usan en el sentido en que los artistas usan estos términos, no en el sentido filosófico. El realismo filosófico sostiene que los objetos de la cognición se derivan de causas reales o constitutivas superiores. Los realistas

legales de hoy, sin embargo, argumentan que esta visión del realismo filosófico, tal como se aplica a la jurisprudencia, es muy poco realista. En el sentido en que los realistas jurídicos utilizan estos términos, "realista" y "realismo" son términos pretenciosos más que descripciones. También se distinguen cinco tipos de neorrealismo jurídico: determinismo económico, realismo psicológico, realismo escéptico, realismo del positivismo lógico y realismo fenomenológico.

En la era del siglo XIX, cada jurista se dio a sí mismo un título autoproclamado. Los juristas analíticos hablan de "hechos jurídicos puros"; los juristas históricos pretenden basar sus teorías en "hechos históricos" y no en puras especulaciones. Los juristas metafísicos creen que su teoría comienza con un "fundamento metafísico indiscutible". Los positivistas mecanicistas argumentan que la base de sus teorías son las leyes del desarrollo social derivadas de la observación y verificadas a través de la observación adicional por el método científico; por lo tanto, estas leyes son tan indiscutibles como las leyes de la naturaleza física.

A los ojos de los juristas realistas, la lógica se aplica realmente después de una decisión judicial para dar a un motivo una base distinta de las que se consideran autorizadas para guiar la adjudicación. De manera similar, la investigación psicológica señala que, en primer lugar, también debemos tener en cuenta las diversas restricciones impuestas al comportamiento individual irracional; En consecuencia, muchos realistas han utilizado la psicología conductista como base para atacar la lógica, las ideas, los principios y cualquier base autorizada para guiar el juicio, porque creen que se llega a los juicios sobre la base de una experiencia emocional, mientras que los principios y la lógica juegan solo un papel. papel secundario en el medio. Y porque la psicología ha tenido algunas aplicaciones exitosas en el campo judicial, por ejemplo, el estudio detallado de la psicología individual de un juez particular en relación a un caso particular, y esta investigación ha sido sugerida como base de una ciencia jurídica. Además, algunos juristas han sistematizado la investigación psicológica de los tribunales y la investigación psicológica de las actividades judiciales en tratados reconocidos. Cuando se reconcilian, es muy posible tener un resultado útil, y en los primeros días de la independencia de la psicología en el siglo XIX, una especie de eficacia psicológica prevalecía en la sociedad. Entonces, este conocimiento sistemático único se integró en el paradigma del realismo, que finalmente se denominó realismo psicológico.

Un programa de investigación más realista y útil para el realismo psicológico es un desarrollo del realismo económico a la luz de Freud y la psicología conductista. Los partidarios del realismo psicológico creen que la psicología conductista ha anulado por completo la jurisprudencia anterior. Argumentan que es psicológicamente imposible hacer lo que la gente antes creía que estaba haciendo según la ley. La ley no es un poder que aumenta el control de la naturaleza interna, es decir, que restringe a los jueces y administradores de los prejuicios y el poder de individuación. La ley es sólo lo que hacen los jueces y administradores, es decir, lo que hacen, impulsados por sus prejuicios y tendencias personales. Los realistas psicológicos llegaron así a una doctrina muy similar a la defendida por los deterministas económicos, excepto que no se basaba en la economía

sino en la psicología. Insisten en que los elementos irracionales en los actos judiciales y administrativos son reales o reales, mientras que los elementos racionales en ellos son ilusiones. El siglo XIX enfatizó la consistencia, la previsibilidad y la certeza, ignorando el hecho de que estos ideales eran simplemente imposibles de lograr en la práctica; sin embargo, los realistas psicológicos enfatizaron la negación de la consistencia, el énfasis en la incertidumbre y la influencia de factores personales y subjetivos. en una situación dada, y la desviación de estas reglas de aplicación mecánica (que debe estar implícita en un proceso bastante diferente de proceso de elección) atribuible a problemas de psicología individual.

En su forma extrema, el realismo psicológico sostiene que cada momento del proceso judicial está total y definitivamente formado por aquellos factores psicológicos que determinan el comportamiento de los jueces individuales. Este realismo psicológico considera el proceso judicial desde el punto de vista del "juez" y, en gran medida, también se dedica a prestar atención a todos los aspectos del juez abstracto. En su forma moderada, el realismo psicológico sostiene que el proceso judicial está determinado por factores psicológicos personales que son en gran medida incapaces de ser descubiertos, y que la acción judicial "en el caso de cualquier ápice de novedad" es todo impredecible. Según la comprensión del formalismo tradicional, la certeza del derecho está relacionada con el concepto de autosuficiencia lógica del derecho, lo que significa que siempre hay una única respuesta correcta (definida y propia) al objeto del derecho; el proceso de aplicación La ley es Es un proceso de reflexión mecánica y puramente objetiva, en el que no es necesario ni debe mezclarse con factores de selección subjetiva, la aplicación de la ley es como una máquina expendedora. En este sentido, el realismo jurídico psicológico, a través de un análisis cuidadoso de muchos juicios legales, encuentra que muchos juicios legales se basan en hechos inciertos, reglas legales vagas o lógica insuficiente. Por lo tanto, los juicios "verdaderos" se basan en No estoy seguro; la comparación de sentencias dictadas por diferentes funcionarios en circunstancias similares muestra que la personalidad de los jueces, los factores políticos o los sesgos tienen más influencia en las sentencias que la ley. Señalan que los jueces no son máquinas y exhortan a los jueces a tener más principios y conciencia social (Friedman, 2004). Los resultados de esta investigación, en cierta medida, han impactado algunas de las creencias a las que se adhirieron los profesionales del derecho en el pasado, y el realismo psicológico ha cobrado vitalidad simplemente al criticar el formalismo tradicional de la jurisprudencia.

Sin embargo, el realismo psicológico ha llevado algunas visiones al otro extremo debido a su apego al rol crítico. Si la ley no puede explicarse completamente mediante la lógica, ¿todavía tiene leyes que seguir? Si no hay reglas de las que hablar, ¿no se convertiría el pensamiento jurídico en un lío sin reglas que seguir? Si bien la jurisprudencia contemporánea ha planteado diversas dudas sobre el razonamiento jurídico dominado por la lógica formal, no ha cejado en su empeño por buscar “leyes de derecho”. Por lo tanto, más juristas creen que el realismo psicológico es solo una teoría sobre el proceso judicial, que es extremadamente estrecha porque es demasiado dogmática, porque ignora los siguientes factores: la influencia de los tribunales en el comportamiento judicial, varios aspectos del

comportamiento judicial Los controles y las restricciones de la crítica y la opinión profesionales, la solidez de una tradición enseñada, como señala Maitland, los diversos ideales aceptados del orden social y legal y su interacción con los ideales tradicionales y subjetivos aceptados. Aunque algunos puntos de vista del realismo psicológico son demasiado extremos, el estudio de las cuestiones jurídicas con métodos psicológicos ha alcanzado una eficacia que enriquece el contenido de la jurisprudencia realista y, por supuesto, se convierte en el principal pilar de la jurisprudencia realista. Por lo tanto, ha habido cada vez menos controversia sobre si la psicología jurídica es psicología o jurisprudencia, y el título de psicología jurídica ha sido reemplazado básicamente por jurisprudencia realista y poco a poco olvidado por la gente.

El realismo jurídico es una de las escuelas jurídicas más destacadas en el campo de la teoría jurídica contemporánea. En las décadas de 1920 y 1930, se formó un movimiento legal de realismo a gran escala en los Estados Unidos, y la jurisprudencia del realismo llegó a su clímax. Este movimiento duró hasta la década de 1960 y tuvo un profundo impacto en los círculos de pensamiento legal, los círculos de práctica legal y los círculos de educación legal estadounidenses. Después de la década de 1970, los pensamientos, puntos de vista y tradiciones de la jurisprudencia realista fueron heredados por la jurisprudencia del comportamiento, la jurisprudencia del análisis económico y la jurisprudencia crítica. Incluso en la década de 1990, se pueden encontrar rastros de jurisprudencia realista en el "Movimiento del Nuevo Derecho Público" en los Estados Unidos. Si decimos que en la década de 1920, el derecho era todavía un sistema cerrado monopolizado por juristas, sin embargo, el desarrollo del derecho demostró que su autonomía no podía bloquear la crítica y la influencia social, y el concepto de realismo abrió la puerta cerrada del derecho. , derecho y La mutua integración y penetración de las ciencias sociales es irreversible. La introducción de los métodos de las ciencias sociales ha traído un nuevo pensamiento y un impulso de desarrollo a la jurisprudencia. Ha comenzado a reexaminar la premisa autoconsistente de la jurisprudencia, derribar algunos mitos, revisar algunas premisas y describir la verdadera función y el límite de la ley. Con los medios y métodos de las ciencias sociales e incluso de algunas ciencias naturales, los hechos pueden descubrirse y definirse de manera más precisa y completa; con la ayuda de ideas de investigación de otras disciplinas, pueden proporcionarse explicaciones más abiertas y realistas de los fenómenos jurídicos e incluso de las normas. Una vez más, esto brinda una nueva oportunidad para la combinación de la ley y la psicología. El rápido progreso de la psicología no solo puede proporcionar conocimientos microbásicos para la ley, como la cognición social humana de la que depende el litigio contradictorio, sino que la psicología también puede proporcionar problemas difíciles. en la disciplina del derecho ofrecen algunas perspectivas exóticas sobre las soluciones. Por lo tanto, debería haber una psicología jurídica relativamente independiente en el siglo XXI.

En resumen, la psicología jurídica es un término general para la jurisprudencia caracterizada por la interpretación de las leyes por fenómenos psicológicos. En la historia de la jurisprudencia occidental, pertenece a una rama de la escuela de jurisprudencia sociológica, también conocida como escuela de psicología sociojurídica. Estrictamente

hablando, la Escuela de Psicología Jurídica no es una escuela independiente en el pedigrí de las escuelas de teoría jurídica occidentales. Es solo porque desde finales del siglo XIX, algunos pensadores o juristas han surgido continuamente y finalmente atribuyeron la base del derecho a factores psicológicos, por lo que se catalogó como una escuela de psicología jurídica. ¿Se puede aplicar la psicología en el derecho porque la propia psicología necesita ampliar su campo de investigación, o el campo jurídico espera que se sume la psicología, o ambas cosas? Es difícil hacer una conclusión simple. Sin embargo, diferentes atractivos o motivaciones afectarán directamente el estilo de investigación y la elección de temas de investigación en psicología jurídica. La realidad es que sí, hay abogados que estudian psicología jurídica, también hay psicólogos que estudian psicología jurídica. El objetivo de investigación del primero es resolver problemas legales y el método de investigación es principalmente interpretativo; el objetivo de investigación del segundo es profundizar en la teoría psicológica y el método de investigación es principalmente empírico. A menudo hay una falta de comunicación entre estos dos grupos de investigación. Como dijo el jurista Wigmore, "¡La mayoría de los abogados se sorprenden al darse cuenta de que los psicólogos han realizado investigaciones sobre errores de testimonio durante más de 100 años!" La razón principal de esta situación es que los psicólogos Los resultados de la investigación no se han traducido en cuestiones legales (Ainsworth, 1998).

En la teoría del derecho, algunos juristas positivistas otorgan gran importancia al papel de la psicología, e incluso toman el enfoque psicológico como un enfoque de investigación junto con el enfoque sociológico. La teoría jurídica en el positivismo moderno [1] (Diferente del método empírico en psicología) dividida internamente en tres direcciones: sociología, psicología y análisis lógico. Esta teoría legal que enfatiza la dirección de la psicología es la "ley escandinava" Vía Realismo Legal "(Kaufmann, 2002). Puede verse que el estudio de las materias jurídicas con métodos psicológicos pertenece ahora naturalmente a la ciencia jurídica, pero debido a la integración en el realismo jurídico, el título de psicología jurídica ha sido minimizado. La dilución de títulos sigue siendo secundaria, pero la aplicación de la psicología en la jurisprudencia no debe tomarse a la ligera, porque no estamos demasiado cruzados sino demasiado poco combinados. Friedman, un conocido jurista estadounidense contemporáneo, señaló: "En cierto sentido, las ciencias sociales tienen muchos puntos de vista sobre el derecho; en otro sentido, sorprendentemente tiene pocos puntos de vista. Estos 'muchos' están dispersos en muchas disciplinas y artículos. Esta dispersión hace parecer que se sabe menos de lo que realmente se sabe. En general, sin embargo, muy poca investigación se ha ocupado directamente del proceso legal y, con notables excepciones, recientemente se ha producido una gran cantidad de trabajo en sociología del derecho, y la política del comportamiento También nueva, la ciencia del derecho y la psicología apenas está comenzando" (Friedman, 2004). Este es especialmente el caso en nuestro país, donde la investigación en psicología jurídica que puede promover el desarrollo de la teoría jurídica está casi en blanco, y la investigación existente se limita básicamente a la psicología criminal oa algunos temas específicos. De hecho, hay un amplio espacio para la combinación de derecho y psicología.En los Estados Unidos, hay muchas revistas jurídicas incluidas en SSCI que involucran derecho y psicología, como psicología forense, derecho y

comportamiento humano, psicología, política pública , *y derecho, la Revista de psiquiatría forense, ciencias del comportamiento y derecho, psicología, crimen y derecho,* etc., no incluye el contenido psicológico contenido en derecho y ciencias sociales. Sin embargo, no hay una sola revista de derecho en nuestro país que trate sobre derecho y psicología, ni siquiera una columna, por lo que, debido a la singularidad de las revistas de derecho profesional de nuestro país, no sabemos mucho sobre psicología jurídica, pero sabemos muy poco. .

referencia principal

1. Ainsworth, PB (1998). *Psicología, derecho y testimonio de testigos oculares* . Chichester: John Wiley & Sons Ltd.

2. Anderson, B. (1995), The Case for Re-Investigating The Process Discovery , Oxford: Blackwell Publisher.

3. Beccaria, CB (1993), On Crime and Punishment, traducido por Huang Feng, Beijing: Encyclopedia of China Publishing House.

4. Binder, DA y Bergman, P. (1984), *Investigación de hechos, desde la hipótesis hasta la prueba* , Minnesta: West publishing co.

5. Carson, D. y Bull, R. (2003), *Manual de psicología en el contexto legal* (*2ª edición*), Chichester: John Wiley & Sons.Ltd.

6. Ehrlich, E. (1936), Principios fundamentales de la sociología del derecho , Cambridge: Mass.

7. Garrido V., & Redono S. (1992), Psicología y Derecho en España, en: F. Losel, D. Beunder, & T. Bliesener (Eds.), Psicología y Derecho: Perspectiva Internacional, Berlín: *Walter* der Gruyter 1992: 532

8. Haney, G. (1980), Psicología y cambio legal: sobre los límites de una jurisprudencia fáctica, *Law & Human Behavior* , 4, 149-151.

9. Friedman, LM Legal System—Observation from the Perspective of Social Sciences. Traducido por Li Qiongying y Lin Xin. Beijing: China University of Political Science and Law Press. 2004.

10. Kaufmann, A. Introducción a la filosofía y teoría jurídica contemporáneas, traducido por Zheng Yongliu, Beijing: Law Press, 2002.

11. Northrop, FSC (1955), Relativismo ético a la luz de la ciencia jurídica reciente, *Journal of Philosophy* .

12. van Koppen, PJ & Penrod, SD (2003), Adversarial versus Inquisitorial Justice: Psychological Perspectives on Criminal Justice System , Nueva York: Kluwer academic/plenum publishers.

13. Petrazycki, L. Law and Moralit, Cambridge: Mass, 1955.

14. Pound, R. Jurisprudence, Beijing: Universidad de Ciencias Políticas y Derecho de China, 2004.

15. Blackburn, R. (2000), Psychology of Criminal Behavior—Theory, Research and Practice, traducido por Wu Zongxian y Liu Banghui, Beijing: China Light Industry Press.

16. Slovenko, R. (2002), Psychology in Law, Nueva York: Brunner-Routledge.

17. Wrightsman, LS (2004), Psicología Judicial, traducido por Wu Zongxian, Lin Xia, etc., Beijing: China Light Industry Press.

18. Shu Guoying (2004), Visualización del desarrollo de la teoría jurídica abstracta a partir de la metodología, Zhejiang Social Sciences, 5, 39-47.

19. Zhou Guomei, Jing Qicheng (2003).El psicólogo Daniel Kahneman ganó el Premio Nobel de Economía en 2002. Advances in Psychological Science, 11 (1), 1-5.

[1] La teoría jurídica positivista excluye las consideraciones valorativas del ámbito de la investigación científica jurídica, y limita la tarea de la jurisprudencia al ámbito de análisis y disección de los sistemas jurídicos positivos, sosteniendo que sólo el derecho positivo es derecho.

2 patrones de comportamiento

Hegel señaló: "Solo el comportamiento humano debe tener consecuencias legales". Marx también creía que la ley real solo puede ajustar el comportamiento externo de los seres humanos. "Porque la ley, aparte de mi comportamiento, además, yo no no existe en absoluto." De hecho, el comportamiento es objeto de regulación por la ley, y la ley construye el orden social a través del ajuste del comportamiento de las personas. Hay una visión específica del comportamiento humano detrás de las leyes de cada época, aunque la visión del comportamiento humano es una opinión benévola, el pensamiento dominante siempre domina el diseño del sistema legal.

Como todos sabemos, existe la teoría de la coerción psicológica como base del principio del castigo legalmente prescrito por un delito, y la base de la teoría de la coerción psicológica es la naturaleza humana de buscar ventajas y evitar desventajas. La teoría de la coerción psicológica fue defendida por el filósofo materialista clásico alemán Feuerbach (1804-1872). Feuerbach cree que "el hombre es un animal que evita la infelicidad, persigue la felicidad y sopesa los pros y los contras. Si la pena está prescrita de antemano como consecuencia de un delito, y la pena prescrita por la ley se ejecuta inmediatamente cuando se comete el delito , entonces la gente lo tratará como un crimen. La pequeña infelicidad que causa no cometer un crimen y la gran infelicidad que causa ser castigado deben sopesarse razonablemente, porque para evitar la gran infelicidad y suprimir la pequeña infelicidad para no cometer delitos, es necesario predeterminar la relación entre delito y pena en el derecho.

Se basa en la comprensión de las características instintivas de los seres vivos, es decir, los seres vivos tienen el instinto de "buscar las ventajas y evitar las desventajas", y el ser humano, como espíritu de todas las cosas, no es una excepción. Feuerbach hizo una proporción razonable de dolor, convirtiéndola en la base teórica efectiva del principio del castigo legalmente prescrito por un delito. En opinión de Fei, dado que se trata de "buscar ventajas y evitar desventajas", debe haber un estándar claro entre "tendencia" y "evitación", entre "beneficios" y "daños". De lo contrario, no sabemos dónde están los "beneficios" y dónde están los "daños", por lo que no hay forma de hablar sobre la elección de "ir hacia" o "evitar". Los criterios de "daño" y "daño son la base para la propia elección de la dirección del comportamiento. Con base en esta lógica, explicó aún más el comportamiento humano: la razón por la cual las personas cometen delitos es que el delito puede brindarles a las personas algún tipo de satisfacción física o psicológica. Por ejemplo, el violador quiere obtener satisfacción sexual, y la persona que descarga su ira persigue el placer de descargar su ira. Este tipo de satisfacción, ya sea física o psicológica, es una especie de beneficio para él, mientras que la supresión del deseo sexual y el tormento de la ira son una especie de daño para él.Se eligió la violación. Pero el advenimiento de las leyes

que prescriben expresamente los delitos y sus consecuencias legales por adelantado cambia la apuesta. Por ejemplo, la violación mencionada anteriormente, aunque la violación puede obtener satisfacción sexual, será encarcelada; aunque descargar la ira puede obtener el placer de descargar la ira, costará la vida. Comparando los dos, el beneficio de la anterior satisfacción se transforma en un daño frente al posterior encarcelamiento y muerte, y la libertad y la vida se convierten en beneficios. Después de sopesar los pros y los contras, aquellos que tengan la intención de cometer una violación dejarán de violar para preservar su libertad y su vida. Aquí, el delito y sus consecuencias jurídicas previstas de antemano por la ley se convierten en una espada afilada que pende sobre las cabezas de los individuos sociales (potenciales delincuentes), configurando una especie de coerción psicológica y brindándoles una elección. desventajas, a fin de evitar la comisión de delitos.

La explicación de Feuerbach está muy en línea con el sentido común, y los antiguos de nuestro país han tenido durante mucho tiempo una generalización similar. Sima Qian dijo: "La prosperidad del mundo es para el beneficio; el caos del mundo es para el beneficio"; Han Fei dijo: "Ve a los que son felices y ve a los que son dañinos". Los juristas también parecen estar convencidos de esto. Desde Fei en el siglo XIX, todos los medios de regulación jurídica de la conducta se han basado en esta comprensión de buscar ventajas y evitar desventajas. Si el comportamiento de las personas realmente se rige por esta ley, entonces el castigo en nuestro país no es estricto, pero ¿por qué los delitos todavía ocurren con tanta frecuencia? A menudo se dice que lo lindo en teoría no es creíble, y lo que es creíble no es lindo. El principio de buscar ventajas y evitar desventajas parece muy lindo, pero no es realista. Entonces, ¿hay algún determinante del comportamiento humano, se puede predecir? Si puede ser determinado por ciertos factores, ¿cuáles son estos factores? A pesar de su importancia en la construcción del orden, los patrones de comportamiento son poco conocidos.

2.1 La teoría de la naturaleza humana de los patrones de comportamiento

Aunque la jurisprudencia presta mucha más atención al comportamiento que a la propia naturaleza humana, tal como dijo el filósofo Hume: “Todas las ciencias están siempre más o menos relacionadas con la naturaleza humana. volver siempre a la naturaleza humana de una forma u otra.” Es un consenso general que los seres humanos deben usar sus propios comportamientos para obtener las necesidades de supervivencia y desarrollo y para confirmar su existencia diferente de las criaturas. Entonces, ¿qué factores juegan un papel decisivo en el comportamiento humano? La gran mayoría de las personas lo analizará desde la perspectiva de la naturaleza humana, es decir, la naturaleza humana. Sin embargo, diferentes personas tienen diferentes puntos de vista sobre la naturaleza humana, formando así diferentes determinismos de comportamiento.

En diferentes disciplinas y en diferentes contextos, las personas tienen diferentes interpretaciones y divisiones de la naturaleza humana. Aunque existen diferentes opiniones y facciones sobre la naturaleza humana en la historia de la filosofía, en psicología existen dos teorías representativas sobre la naturaleza humana, una es el psicoanálisis y la otra es la psicología humanista.

2.1.1 Visión psicoanalítica del comportamiento humano

La teoría psicoanalítica pertenece a la teoría psicodinámica, que fue fundada por el psiquiatra austriaco Freud a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. La teoría del psicoanálisis es la piedra angular de la psicología moderna. Su influencia está lejos de limitarse al campo de la psicología clínica. Tiene un profundo impacto en toda la ciencia psicológica e incluso en varios campos de las humanidades occidentales. Su influencia puede compararse con la teoría de Darwin de evolución. El psicoanálisis clásico se refiere principalmente a la teoría de Freud, al mismo tiempo, las teorías de Adler y Jung también se incluyen en el psicoanálisis clásico generalizado. Freud vivió en la era victoriana. En el trasfondo social e histórico de ese momento, la ética del puritanismo era bastante frecuente y la sociedad estaba impregnada de una especie de normas morales y códigos de conducta obsoletos e hipócritas. La gente nunca se atreve a hablar precipitadamente de temas sexuales en público, y la mayoría de la gente adopta una actitud respetuosa y distante hacia este tema. Los impulsos e impulsos sexuales normales de las personas no se satisfacen y sus instintos sexuales se suprimen en gran medida. Este trasfondo social tiene una gran influencia en la interpretación de Freud de las motivaciones del comportamiento humano con instintos sexuales.

Como fundador del psicoanálisis, Freud tiene mucho pensamiento y una teoría completa. Su explicación del comportamiento humano se lleva a cabo principalmente a través de tres subteorías: la teoría de la personalidad, la teoría del instinto y la teoría de los mecanismos de defensa psicológica.

2.1.1.1 Teorías de la personalidad

Los psicoanalistas creen que la personalidad y el comportamiento están íntimamente relacionados, por ejemplo, Adler dividió la personalidad en personalidad agresiva y personalidad no agresiva. La teoría de la personalidad de Freud es más sistemática y puede explicar mejor la ocurrencia del comportamiento, sin embargo, en realidad presentó dos teorías diferentes de la estructura de la personalidad en las etapas temprana y tardía.

(1) Teoría de la estructura de la personalidad temprana

La primera teoría de la estructura de la personalidad se denominó teoría de la construcción de la conciencia. Antes de Freud, los psicólogos siempre creyeron que la conciencia y la psicología son paralelas, que la conciencia es psicología y la psicología es conciencia, y que cada una puede usarse como sinónimo de la otra. Por lo tanto, la discusión de los procesos psicológicos se limita al nivel de la conciencia. Freud dirigió la atención de los psicólogos a la capa profunda de la psicología humana, es decir, el campo inconsciente. Y presentó tres niveles de teoría de la construcción de la conciencia.

A los ojos de los psicoanalistas, el primer nivel de la psicología es la conciencia, que se refiere a las actividades mentales perceptibles. La conciencia juega un papel insignificante y ocupa solo una parte muy pequeña de la psique humana. El segundo nivel de la mente es el preconsciente. La preconsciencia se refiere a los eventos, procesos y contenidos psicológicos que pueden surgir en el campo de la conciencia a través de la atención concentrada o la memoria y la asociación. En el significado original de Freud, el preconsciente se refiere a aquellos eventos psicológicos que pueden ingresar fácilmente al

sistema consciente. En cuanto al contenido en el subconsciente, solo puede ingresar al preconsciente después de superar la represión. Más tarde, Freud creía que la conciencia, la preconsciencia y la subconsciencia pueden comunicarse entre sí, pero los contenidos de la subconsciencia solo pueden llegar a la conciencia después de haber sido controlados por la preconsciencia. Se puede ver que la función del preconsciente es principalmente suprimir y supervisar los deseos instintivos en el subconsciente, para asegurar que todo tipo de deseos e impulsos que no se pueden ver en la sociedad no inunden el reino consciente. La capa inferior de la mente es la mente subconsciente, que se refiere a todas las actividades mentales fuera del nivel consciente. Desde un punto de vista descriptivo, el subconsciente incluye todos los eventos mentales que no existen en el nivel consciente en un momento dado. Desde un punto de vista dinámico, el subconsciente incluye impulsos primitivos y deseos instintivos que los individuos no pueden aceptar. Estos deseos e impulsos entran en conflicto con las costumbres sociales, la moral y las leyes del individuo, y son inaceptables para la sociedad, por lo que se reprimen hasta el fondo de la psicología: el reino subconsciente.

Para la mente subconsciente, tiene las siguientes características: Primero, en condiciones normales, los contenidos de la mente subconsciente no pueden alcanzar el reino de la conciencia. Dado que la función de inspección de la preconsciencia se convierte en un obstáculo en el paso entre la mente subconsciente y la mente consciente, el contenido de la mente subconsciente solo puede ingresar al campo consciente después de superar la función de represión y supervisión, o bajo la condición de demasiado fuerte o represión demasiado débil. En segundo lugar, la forma en que opera el subconsciente es irracional e ilógica. El contenido de la conciencia es racional y lógico. El subconsciente es todo lo contrario, puede dejar de lado la lógica y permitir que existan eventos contradictorios al mismo tiempo, también puede trascender el tiempo y el espacio y equiparar la fantasía con la realidad. En tercer lugar, el subconsciente persigue el placer y su único objetivo es el cumplimiento de los deseos o la liberación de los instintos. Persigue la estimulación según el principio del placer, independientemente de las condiciones externas. Cuarto, el contenido y el lenguaje del sistema inconsciente están separados entre sí. Dado que el contenido de la mente subconsciente no puede entrar fácilmente en el ámbito de la conciencia, no puede expresarse con palabras. Pero Freud señaló que si se adopta la asociación libre, si el contenido reprimido se puede expresar en el lenguaje, estos contenidos en el subconsciente pueden volver a la conciencia.

De acuerdo con esta teoría, algunas personas mostrarán una necesidad subconsciente de ser castigadas, lo cual es función del sentido moral, y el sentido moral generalmente pertenece a la preconsciencia de represión y supervisión, por lo que es fácil ingresar al sistema consciente.

(2) Teoría tardía de la personalidad

El constructivismo de la conciencia es sólo un modo de transición en el pensamiento de Freud. Porque de acuerdo con el punto de vista anterior, el sentido moral es fácil de ingresar al sistema de conciencia, pero de hecho muchas personas no son conscientes del sentido moral en absoluto cuando actúan. Por lo tanto, Freud revisó la teoría original de la

estructura de la conciencia, y en el libro "Ego and Idy" en 1923, propuso la teoría de la estructura de la personalidad de la trinidad de id, ego y superego.
El id también se traduce como el id, que está en el subconsciente, y su contenido se adquiere principalmente a través de la genética. Su función es obligar a la mente a encaminarse hacia el cumplimiento de los deseos instintivos. La mayor parte del deseo y los aspectos impulsivos de la vida mental están directamente relacionados con el ello. El ello insta a las personas a buscar la felicidad y evitar el sufrimiento, y persigue la liberación de la energía instintiva y la liberación de la tensión puramente de acuerdo con el principio de la felicidad. Es como un niño mimado que quiere lo que quiere y lo consigue cuando quiere, independientemente de la realidad. Es impulsivo, ciego, irracional, antisocial, egoísta, narcisista, farisaico y hedonista. El papel del superyó es justo lo contrario del ello, que representa la rama moral de las funciones psicológicas humanas. El papel del superyó es dirigir y controlar el comportamiento para que se ajuste a las normas sociales. El superyó ofrece recompensas por el buen comportamiento (p. ej., orgullo, amor propio, etc.) y castigo por el mal comportamiento (p. ej., culpa, vergüenza, baja autoestima, etc.). El tercer componente en la estructura de la personalidad es el ego, el ello persigue la felicidad, el superyó persigue la perfección y el ego persigue la realidad.
Según esta explicación, el ello no tiene contacto directo con el mundo exterior, y la satisfacción de los deseos instintivos debe pasar por un eslabón intermediario, que es el yo que juega un papel de intermediario entre las necesidades internas del individuo y el medio exterior. El yo es el ejecutor de los deseos instintivos y tiene la función de autoprotección. Puede controlar internamente la liberación del instinto y puede decidir si las necesidades físicas y psicológicas deben ser satisfechas inmediatamente de acuerdo con el principio de realidad. En lo que se refiere a eventos externos, puede sentir estímulos y evitar estímulos excesivos. En resumen, el ego tiene dos funciones: una es ser el intermediario entre el id y el mundo externo; la otra es proteger el id del mundo externo. Para evitar el peligro, la ansiedad y la infelicidad, el ego debe emplear varios métodos para lograr su objetivo. Llamamos a estos métodos mecanismos de defensa del ego.
2.1.1.2 Teoría del mecanismo de defensa psicológica
Si la teoría de la personalidad de Freud esboza el marco de la relación entre personalidad y comportamiento, es decir, el subconsciente y el ello son los factores fundamentales que determinan el comportamiento, entonces el mecanismo de defensa es el mecanismo específico de la influencia de la personalidad en el comportamiento. El mecanismo de defensa tiene tres características: primero, la función del mecanismo de defensa es evitar o aliviar los estados emocionales negativos, y no solo puede actuar sobre la ansiedad, sino también sobre los conflictos psicológicos y las frustraciones internas. Segundo, la mayoría de los mecanismos de defensa funcionan a través de distorsiones de la realidad. Puede hacer la vista gorda a varios hechos objetivos y hacerles oídos sordos. Finalmente, la mayoría de los mecanismos de defensa operan sin que las personas se den cuenta, porque una vez que las personas se dan cuenta de que están distorsionando la realidad, esta distorsión no sirve para evitar o aliviar estados emocionales negativos. Esto es como el código de conducta de las personas, es decir, los comportamientos específicos de las

personas expresarán sus comportamientos de acuerdo con la tendencia a reducir la ansiedad interior y mantener la autoestima bajo la acción de los mecanismos de defensa psicológicos. En la vida diaria, los mecanismos de defensa psicológica de las personas incluyen principalmente los siguientes:

(1) Represión

La represión se refiere a un mecanismo por el cual las personas excluyen de la conciencia pensamientos tensos y dolorosos, conceptos y deseos e impulsos personalmente inaceptables, de modo que no son conscientes de sí mismos. Este concepto ocupa una posición sumamente importante en la teoría de Freud, quien en una ocasión señaló en el libro "Represión" de 1934: "La teoría de la represión es el pilar sobre el que descansa todo el marco psicoanalítico".

De hecho, en el corazón humano, las cosas reprimidas no desaparecen, sino que se almacenan en la mente subconsciente. Una vez que desaparece la experiencia emocional negativa que acompaña a la represión, esas ideas reprimidas pueden volver al ámbito de la conciencia. Esto se debe principalmente a que la represión es solo una especie de olvido motivacional, que es diferente del proceso general de olvido. Lo primero es borrar selectivamente de la conciencia ciertas ideas y conceptos que pueden causar dolor o tensión individual, lo cual es un proceso de actividad psicológica proactiva; lo segundo es un olvido natural causado por diversas razones, lo cual es un proceso psicológico pasivo. Este mecanismo tiene una buena función explicativa tanto en psicología criminal como en psicología investigativa.

(2) Proyección

Este mecanismo de defensa consiste en atribuir impulsos, deseos, rasgos de personalidad o motivaciones que provocan ansiedad a otros, pensando que son características de otras personas y no de uno mismo. Los académicos occidentales han investigado mucho sobre el fenómeno de la proyección y han propuesto que existen tres tipos de proyección. El primer tipo es la proyección clásica, en la que el individuo ignora que tiene ciertas características que atribuye a los demás. Cuando esta proyección funciona, el individuo no sólo reprime estos rasgos indeseables, sino que los proyecta sobre los demás, como si dijera: "No soy yo, pero alguien más tiene estos rasgos". Es más probable que proyecten estos rasgos en los demás que aquellos que saben que tienen los mismos rasgos. El segundo tipo se atribuye a las proyecciones. Este tipo de proyección es cuando el individuo toma conciencia de ciertas características indeseables en sí mismo y las atribuye a los demás, creyendo que tienen las mismas características. Holmes señaló en un estudio realizado en 1968: "Si las personas son conscientes de algunas características insatisfactorias de sí mismas, las personas están más dispuestas a proyectar estas características en las personas que les agradan o respetan, para reevaluar estas características, para lograr el propósito de reducir la ansiedad." El tercer tipo es la proyección complementaria, lo que significa que cuando el individuo se da cuenta de ciertas características o emociones en sí mismo, el individuo atribuye la causa de estas características o emociones a los demás. Por ejemplo, una persona temerosa percibe a los demás como hostiles y preocupantes. En general, se cree

que la función de defensa de esta proyección es permitir que las personas encuentren razones para sus emociones o actividades a fin de reducir la ansiedad interna.
(3) desplazamiento (desplazamiento)
Hay dos tipos de desplazamiento en psicoanálisis. El primero es el desplazamiento de objetos. Este tipo de transferencia consiste en que el individuo expresa la emoción que debería expresar a una determinada persona u objeto a otra persona u objeto. Por ejemplo, un hombre que está molesto por haber sido reprendido por su jefe descarga su ira en su esposa después de regresar a casa. Un hombre que ha perdido a su amada esposa ama a sus hijos doblemente. Este tipo de reemplazo a menudo ocurre bajo la condición de que la expresión emocional del objeto original es imposible y el individuo tiene que expresar su emoción a través del reemplazo del objeto. La función defensiva de este cambio de objeto es que a través del cambio de objetos peligrosos, el individuo puede evitar la amenaza de venganza, y la liberación de la energía emocional original conduce a la liberación de la tensión interna o ansiedad.
El segundo es el desplazamiento de la unidad. La transferencia de objeto es la emoción sin cambios, el objeto cambia y el cambio de impulso es el objeto sin cambios, la emoción cambia. Los ejemplos más obvios de desplazamiento de la pulsión son el sexo y la agresión. Cuando se suprime la energía del instinto sexual, puede manifestarse mediante la agresión; al mismo tiempo, la energía de la agresión puede manifestarse mediante actividades sexuales. Desde un punto de vista psicodinámico, el desplazamiento de la pulsión ocurre porque esta pulsión no se puede expresar y la energía asociada con esta pulsión tiene que ser liberada a través de otra pulsión expresable.
(4) negar (negación)
La negación es la negativa a reconocer sentimientos dolorosos, pensamientos, experiencias o hechos aterradores. Por ejemplo, una persona que está profundamente aterrorizada podría descartar su miedo como agitación. Una persona que se enfrenta al fracaso puede ignorar las connotaciones negativas y las consecuencias del fracaso, pensando que se debe a "cuotas de matrícula". Desde la perspectiva de los psicoanalistas, los judíos en los campos de concentración nazis se comportaron con mucha calma a pesar de estar bajo la sombra de la muerte, lo que también es una especie de negación de la terrible experiencia en el corazón. Debido a la ansiedad extrema que conlleva admitir que enfrentan la muerte, estas personas prefieren engañarse a sí mismas antes que admitir la dura verdad.
La negación es diferente de la represión, en la que la reinterpretación juega un papel importante, y la represión es el borrado de ciertas experiencias de la conciencia, pero la represión también puede desempeñar un papel en la negación.
(5) Acción inversa (formación de reacción)
Freud cree que si un individuo percibe que un deseo subconsciente aterrador puede volver al nivel consciente, el individuo puede utilizar comportamientos opuestos a este deseo para fortalecer el poder de represión a fin de reducir la ansiedad creciente. Este comportamiento contramotivado es contraataque. Por ejemplo, los deseos e impulsos peligrosos pueden aparecer como ternura y bondad, la terquedad y la terquedad pueden

usarse para encubrir la obediencia y la dependencia, y el efecto contrario más obvio se manifiesta en la oposición del amor y el odio.

(6) Identificación

La identificación es sumar las características de alguien a uno mismo para identificarse como alguien, por lo que también se le llama autoidentificación. En la teoría de Freud, la identificación juega un papel extremadamente importante en el desarrollo psicológico de los niños. En la etapa de Edipo, solo a través de la identificación con el padre se puede resolver el complejo de Edipo y alcanzar la siguiente etapa de desarrollo.

La identificación como mecanismo de defensa tiene dos propósitos: primero, si el individuo encuentra aterrador la búsqueda de la gratificación de una determinada necesidad, el individuo puede verse a sí mismo como otra persona que puede satisfacer esa necesidad, obteniendo así un sustituto. En segundo lugar, a través de la identificación con un individuo amenazante, los individuos pueden agregar la fuerza y las características del individuo amenazante a sí mismos para reducir su sensación de vulnerabilidad y terror. Esta identificación también puede llamarse identificación con el atacante. Algunos delincuentes que han estado detenidos durante mucho tiempo imitan a algunos delincuentes violentos en términos de conversación, vestimenta y gestos, y luego atacan violentamente a sus compañeros, mostrando una identificación típica con el atacante.

(7) degradación (regresión)

La regresión se refiere a un retorno a los niveles de actividad de una edad anterior cuando un individuo se enfrenta a un conflicto, tensión, ansiedad y, especialmente, frustración. Freud dividió la regresión en dos tipos: la primera es la regresión del objeto y la segunda es la regresión de la pulsión. Lo primero significa que cuando un individuo no puede obtener satisfacción de una determinada persona u objeto, recurre al objeto que previamente ha obtenido satisfacción. Por ejemplo, una persona enamorada puede recurrir a una ex pareja romántica o incluso a su padre del sexo opuesto en busca de atención. El último tipo de regresión se refiere a individuos que están frustrados con un impulso y buscan la satisfacción de otro impulso, por ejemplo, una persona enamorada puede fumar, beber, comer en exceso, etc. Existen claras similitudes entre la regresión de objeto y la regresión de pulsión y la transferencia de objeto y la transferencia de pulsión La diferencia es que la regresión de objeto y la regresión de pulsión implican una regresión del desarrollo, y tanto el objeto como la pulsión están presentes antes. Por ejemplo, fumar y beber son manifestaciones de la satisfacción de los deseos orales en la fase oral. Las transiciones, por otro lado, no tienen esta función.

(8) Sublimación

La sublimación se refiere al reemplazo de actividades originalmente utilizadas para satisfacer instintos por propósitos culturales más elevados. Se manifiesta como una búsqueda de cultura y civilización. Freud creía que ser cirujano, carnicero o boxeador era más o menos una sublimación del impulso agresivo. En opinión de Freud, la civilización moderna es el resultado de la sublimación de la energía sexual y agresiva humana.

Además de los mecanismos de defensa anteriores, también existen mecanismos de defensa psicológicos como la racionalización y la compensación. Estos mecanismos de defensa

afectan específicamente la expresión conductual de los individuos. Desde la perspectiva del psicoanálisis, existen factores de influencia específicos detrás del comportamiento humano, y podemos interpretar el significado psicológico del comportamiento individual a través de estos mecanismos de defensa específicos.

2.1.1.3 Teoría del instinto

En un sentido general, el instinto se refiere al comportamiento especial de una determinada criatura, que se deriva principalmente de la herencia y tiene poca influencia de pasado mañana. La explicación de Freud del instinto es: desde nuestro punto de vista, el instinto es una parte desconocida de la interfaz entre la mente y la fisiología; es la actuación psicológica de los estímulos fisiológicos que llegan a la mente, y es la medida de los requisitos fisiológicos para la psicología. En resumen, el instinto está en la unión de la mente y el cuerpo, y es la expresión psicológica de las necesidades fisiológicas. En la teoría de Freud, existe un concepto muy similar al instinto llamado pulsión. Los instintos y los impulsos pueden desencadenar comportamientos e impulsar a las personas a la actividad. Por lo tanto, algunos psicoanalistas simplemente combinaron los dos en uno y propusieron la pulsión instintiva. En opinión de Freud, el instinto sexual es el instinto humano más importante, el potencial interno del comportamiento humano, que impulsa a las personas a sentirse satisfechas de diversas maneras. Debido a esto, la visión de Freud a menudo se llama "pansexualismo". Al principio, Freud dividió los instintos en dos tipos: instintos sexuales e instintos del ego. El instinto sexual es perseguir el placer, mientras que el instinto del ego es temer el peligro y protegerse del daño. Más tarde, Freud combinó los dos instintos anteriores en el instinto de vida y agregó un instinto opuesto, el instinto de muerte. La pulsión de vida apunta al crecimiento y mejoramiento de la vida, y representa el poder del amor y la construcción; la pulsión de muerte no solo se manifiesta como deseo de muerte, puede apuntar hacia el exterior, manifestándose como odio, ataque y destrucción, o puede apuntar al interior, expresando Por autocondena, autocastigo, suicidio, etc.

¿En cuanto a cómo el instinto afecta el comportamiento humano? Freud propuso dos principios. Influenciado por la teoría energética de la escuela de Helmholtz, consideraba al hombre como un sistema energético. Él cree que hay una tendencia en el cuerpo humano a mantener el equilibrio energético, y cuando la tensión interna aumenta y hay un exceso de energía, es necesario ventilarla. El principio del placer es un producto del pensamiento anterior. Freud señaló que el principio del placer es innato y permite a las criaturas buscar el placer y evitar el dolor, y descargar su energía para obtener satisfacción. Sin embargo, la satisfacción directa no siempre es posible y, a veces, se enfrenta incluso más dolor después de la satisfacción directa.Por lo tanto, el principio del placer debe ajustarse para cumplir con las condiciones reales. El principio de realidad se adquiere a través de contratiempos posteriores y tiene las características de ajustarse a la realidad, pero desde un punto de vista a largo plazo, todavía tiene como objetivo hacer que las personas obtengan una mayor felicidad, y solo se demora hasta que las condiciones lo permitan.

Freud es el fundador del psicoanálisis, y su teoría es la más sistemática y completa. Posteriormente, algunas teorías psicoanalíticas como la Psicología Individual de Adler, la Psicología Analítica de Jung, el Psicoanálisis del Humanismo de Fromm y el psicoanálisis

sociocultural de Horney son en su mayoría teorías formadas porque se oponen al punto de vista de la pansexualidad. e interpretar el origen del comportamiento humano desde otras perspectivas. Por lo tanto, en cierto sentido, estas teorías son revisiones de la teoría de Freud, por lo que no las repetiré aquí. En resumen, desde la perspectiva de los psicoanalistas, sí hay algún factor determinante detrás del comportamiento individual, ya sea el instinto subconsciente o el impulso sexual, la experiencia de la primera infancia o el complejo de inferioridad individual, la inconsciencia colectiva o el "escape de la libertad".

2.1.2 La visión del comportamiento humano en la psicología humanista

La mayoría de los psicólogos humanistas creen que la naturaleza humana es amable, que las personas son autónomas y pueden elegir su propio futuro. Las personas no nacen con una naturaleza o un impulso malvados, sino que gradualmente se infectan con comportamientos y conceptos malvados debido a la influencia del entorno adquirido. De acuerdo con esta posición, la sociedad debe asumir la correspondiente responsabilidad por la formación de la mala personalidad individual, que también puede considerarse como una de las bases filosóficas de la responsabilidad social defendida por la nueva escuela de derecho penal moderno. Los psicólogos humanistas sostienen este punto de vista debido a su énfasis en la autorrealización del potencial humano. Consideran la autorrealización como la búsqueda de toda la vida de los seres humanos y la fuerza impulsora básica para el crecimiento y el progreso humanos. Abogan por la libertad de la voluntad humana. Este punto de vista es bastante diferente del psicoanálisis de Freud, Freud atribuyó la motivación de la conducta al impulso instintivo en el subconsciente, negando así la autonomía y la libre elección de los seres humanos.

Abraham Maslow (1908-1970) es uno de los más importantes fundadores de la psicología humanista.Sus obras representativas Motivación y personalidad (1954), Exploración de la psicología existencial (1962) sentaron las bases teóricas de la psicología humanista. Una de las más famosas y con un fuerte poder explicativo del comportamiento humano es la teoría de la motivación humana de Maslow.

Maslow trató de integrar el holismo de la psicología de la Gestalt y la teoría psicodinámica de Freud para explorar la naturaleza de la motivación desde la perspectiva de la integridad y la motivación, por lo que también llamó a su teoría de la motivación "teoría dinámica holística". En esta teoría, el punto básico de la motivación radica en las necesidades, la naturaleza de las necesidades determina la naturaleza de la motivación y la fuerza de las necesidades determina la fuerza de la motivación, pero la relación entre las necesidades y la motivación no es una simple correspondencia, y las necesidades de las personas Suelen ser diversas, pero solo una o varias se convierten en la principal motivación de la conducta. Maslow dividió las necesidades en dos categorías: una son las necesidades deficientes, también conocidas como necesidades básicas, que incluyen las necesidades fisiológicas, las necesidades de seguridad, las necesidades de amor y pertenencia, y las necesidades de respeto, que son necesidades de bajo nivel. La otra categoría son las necesidades de desarrollo, también conocidas como necesidades trascendentes, que se refieren principalmente a las necesidades en la categoría de autorrealización, como la búsqueda de conocimiento, comprensión y estética.Este tipo de necesidad impulsada es una necesidad

de orden superior. La naturaleza y características de las diversas necesidades específicas se describen a continuación:

2.1.2.1 Necesidades fisiológicas

Las necesidades fisiológicas están directamente relacionadas con la supervivencia y son las más básicas, fuertes y evidentes de todas las necesidades humanas. Incluye hambre, sed, sexo, sueño, etc. Según Maslow, las necesidades fisiológicas dominan todas las necesidades. Si no se satisfacen todas las necesidades de una persona, lo más probable es que las necesidades biológicas sean su principal motivación. Como dijo Maslow: "Si no se satisfacen todas las necesidades y el organismo está dominado por las necesidades fisiológicas, otras necesidades pueden desaparecer por completo o pasar a un segundo plano. En este punto, es justo decir que el organismo como un todo. El rasgo característico es el hambre, porque la conciencia está casi completamente controlada por el hambre. En este momento, todas las habilidades se ponen en acción para vencer el hambre. El estado de habilidad en este momento está casi completamente determinado por el propósito de satisfacer el hambre. Receptores, efectores, la inteligencia, la memoria, el hábito, todas estas parecen ser herramientas utilizadas solo para saciar el hambre. Otras facultades que no sirven para este fin están latentes u ocultas". Se puede ver que Maslow concede gran importancia a las necesidades fisiológicas. Sin embargo, Maslow se opuso la opinión de que la satisfacción de las necesidades fisiológicas se utiliza para explicar el comportamiento social de las personas. Señaló que las necesidades fisiológicas son importantes, pero las necesidades que afectan el comportamiento social de las personas no son necesidades fisiológicas, porque las necesidades fisiológicas son fáciles de satisfacer, la pregunta es qué esperará y hará la gente después de que se satisfagan las necesidades fisiológicas. Si examinamos lo que sucede después de que se satisface una necesidad biológica, vemos que las necesidades biológicas no son el principal determinante del comportamiento.

2.1.2.2 Requisitos de seguridad

Cuando se satisfacen las necesidades fisiológicas, seguirán las necesidades de seguridad. Maslow interpreta las necesidades de seguridad como la búsqueda de seguridad, estabilidad, dependencia, ausencia de intimidación, ansiedad y caos, y la necesidad de orden y ley. Estas necesidades son las mismas que las necesidades fisiológicas. Cuando normalmente no se satisfacen, también dominarán el comportamiento del individuo, de modo que los objetivos del comportamiento estén todos concentrados y apunten a la seguridad. Las personas en este estado solo pueden vivir para la seguridad. . Esta necesidad de seguridad tiene un impacto más evidente en los niños, por ejemplo, la respuesta de defensa de los niños cuando se les perturba repentinamente; la respuesta de miedo cuando se enfrentan a un entorno extraño y extraño; la preferencia por un entorno estable y ordenado, etc. Maslow señaló: "El niño promedio en nuestra sociedad, así como el adulto, aunque el adulto es menos obvio que el niño, generalmente prefiere un mundo que sea seguro, predecible, organizado y legal. Un mundo en el que pueda confiar. . Un mundo en el que lo inesperado, inmanejable, caótico o peligroso de otra manera no sucede, sufre".

Los adultos y los niños tienen necesidades de seguridad similares, pero las necesidades de seguridad de los adultos se manifiestan más en los siguientes aspectos: primero, necesitan

un orden social estable y una sólida protección legal; como seguros de propiedad, seguro médico, seguro de pensión, etc.; el tercero es preferir cosas familiares y ambientes familiares, porque puede haber peligros al acecho en cosas o ambientes desconocidos. Aunque estas manifestaciones difieren en forma de las necesidades de seguridad infantil, son de la misma naturaleza.

2.1.2.3 La necesidad de amor y pertenencia

Una vez satisfechas las necesidades fisiológicas y de seguridad, surgen las necesidades de amor y pertenencia. Maslow señaló: "Todo el mundo tiene una tendencia a ser necesitado y aceptado por los demás. Esta tendencia expresa la necesidad de la gente de pertenecer". La vida familiar, el marido y la mujer, la relación entre padres e hijos y la participación en clubes u organizaciones pueden satisfacer esta necesidad. Si no se satisface la necesidad de pertenencia, el individuo tendrá una experiencia más profunda de soledad.

La psicología humanista divide las necesidades de amor en dos tipos, una es el amor carente y la otra es el amor existencial. El amor ausente es una especie de amor egoísta con el propósito de satisfacer las propias necesidades, mientras que el amor existencial es similar al amor maduro, que es una especie de amor incoloro y desinteresado. Tomemos como ejemplo el amor a las flores, el amor ausente impulsa al individuo a arrancar la flor y tomarla como propia, mientras que el amor existencial es velar y cuidar el crecimiento de la flor, sin pretender cambiarla y controlarla. El amor como necesidad de bajo nivel carece principalmente de amor.

2.1.2.4 Necesidades de respeto

La necesidad de más alto nivel entre las necesidades de bajo nivel es la necesidad de estima. Maslow divide las necesidades de estima en dos tipos: una es la necesidad de autoestima de fuerza, logro, competencia, confianza en sí mismo, independencia, etc.; la otra es de estatus, reputación, fama y admiración El deseo de esperar, este es el necesidad de respeto de los demás. En términos generales, una persona con suficiente autoestima siempre es más segura, competente y eficiente. Por ejemplo, cuando no se satisface la necesidad de autoestima, te sentirás inferior, inferior y perderás la confianza en ti mismo. Por lo tanto, la satisfacción de las necesidades de autoestima es sumamente importante para el sano desarrollo de los individuos. Pero Maslow también señaló que la satisfacción de las necesidades de autoestima debe establecerse sobre una base más realista. Si uno va más allá de esta base y construye la autoestima en un nivel poco realista, se formará la vanidad. Lo mismo ocurre con el respeto de los demás, este tipo de respeto no debe basarse en la fama externa, la reputación o la adulación infundada, sino que sienta las bases para el surgimiento de necesidades jerárquicas.

2.1.2.5 Necesidades de autorrealización

La generación de necesidades de autorrealización se suele realizar bajo la premisa de que básicamente se satisfacen las cuatro necesidades anteriores. Cuando se satisfacen estas necesidades, se desarrollan rápidamente nuevas insatisfacciones e inquietudes, que se manifiestan como la búsqueda de la autorrealización. Maslow señaló: “Lo que una persona puede ser, debe serlo, debe ser fiel a su propia naturaleza. A esta necesidad la podemos llamar necesidad de autorrealización… Se la puede clasificar como necesidad de

autodesarrollo y deseo de realización, es decir, una tendencia a realizar sus potencialidades. Se puede decir que esta tendencia es una persona que se convierte cada vez más en esa persona, convirtiéndose en todo lo que puede ser".

Maslow no cree que todos los individuos humanos sigan el patrón de necesidad anterior, de menor a mayor, y que aparezcan en secuencia diferentes niveles de necesidades. Pero en un sentido general, el surgimiento y desarrollo de las necesidades sigue el patrón mencionado, aunque hay excepciones. Por ejemplo, algunas personas consideran que cierta necesidad es extremadamente importante, e incluso si están adecuadamente satisfechas, todavía están obsesionadas con la búsqueda de esta necesidad. También hay algunas personas cuya jerarquía se invierte y las necesidades de mayor nivel surgen antes.

La psicología humanista en sí misma no es una escuela de pensamiento rigurosa, sino una amplia alianza de escuelas con los mismos puntos de vista. La teoría de la psicología humanista se usa principalmente en psicoterapia y educación, y no muchas están directamente relacionadas con el comportamiento individual. Por lo tanto, no me extenderé en detalles sobre otros contenidos aquí. La teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow tiene un buen poder explicativo del comportamiento de las personas sanas y ha sido absorbida por la ciencia del comportamiento, convirtiéndose en una de las principales teorías básicas de la ciencia del comportamiento. Su conclusión central se puede resumir de la siguiente manera: el desarrollo del comportamiento humano depende del desarrollo de la motivación humana, y el surgimiento de la motivación y el comportamiento de alto nivel depende de la satisfacción básica de las necesidades de bajo nivel.

2.2 Determinismo externo de los patrones de comportamiento

El papel de la naturaleza humana y el medio ambiente en el crecimiento y desarrollo personal ha sido durante mucho tiempo un tema de debate entre los psicólogos y otros científicos del comportamiento. Aristóteles creía que el alma humana, a diferencia de los animales, tiene conciencia y libre albedrío. Influenciado por Aristóteles, la importancia de los factores humanos estables para el comportamiento humano ha sido muy subestimada, por lo que la gente enfatiza el papel decisivo de los factores ambientales externos en el comportamiento, lo que se manifiesta en la psicología, es decir, el conductismo domina el estado de la psicología estadounidense durante medio siglo. El psicólogo profesor Watson cree que el comportamiento humano está determinado por el medio ambiente, siempre que se controlen las condiciones ambientales, se pueden moldear diferentes personas. En 1913, el psicólogo estadounidense Watson publicó "La psicología en la mente de los conductistas", anunciando el nacimiento de la psicología conductista. Después del desarrollo de Hull, Tolman, Skinner y otros, el estado del conductismo en psicología se ha mejorado continuamente y se le llama la "primera fuerza" en las escuelas psicológicas. Watson simplifica el comportamiento humano en una fórmula simple de estímulo-respuesta (SR), descomponiendo el comportamiento en estímulo y respuesta. En esta fórmula, existe la suposición básica de que el comportamiento de las personas o los animales está directamente controlado por estímulos externos. Pero aquí la gama de estímulos es bastante amplia, e incluye todos los elementos complejos de la sociedad humana que pueden provocar respuestas individuales, y las respuestas son casi sinónimos

de comportamiento. Por tanto, el conductismo es la ciencia de los estímulos y las respuestas. Watson creía firmemente que el propósito de la investigación psicológica era comprender claramente esta ley y la información detrás de ella, para que la psicología pudiera predecir las respuestas de los estímulos y determinar las propiedades efectivas de las respuestas. En su opinión, parece que el hombre sólo tiene un tipo de cosa pasiva, y responde como el estímulo le pide que haga. A partir de esto, a Watson se le ocurrió el determinismo ambiental. Su famoso dicho: "Dame una docena de bebés sanos y el mundo especial en el que puedo criarlos, y te garantizo que cualquiera será seleccionado al azar, independientemente de sus talentos, inclinaciones, habilidades, ocupación o raza". de sus padres." Pase lo que pase, puedo entrenarlos para que sean cualquier tipo de persona especial que elija, como médicos, abogados, artistas, grandes empresarios, incluso mendigos y ladrones". Este punto de vista ha sido criticado por ser demasiado extremo. Sin embargo, en comparación con el conductismo de Watson, la teoría del comportamiento operante de Skinner es más realista para explicar las actividades humanas (Gao Juefu, Li Boshu, Liu Enjiu y Sun Mingzhi, 1989).

2.2.1 Por qué el comportamiento de los individuos

La psicología conductista se adhiere al paradigma de investigación del cientificismo, y explorar la causalidad sigue siendo la principal misión de esta escuela. En opinión de los conductistas, "causa" se refiere a "cambios en las variables independientes", y "resultado" se refiere a "cambios en las variables dependientes". La "conexión causal" original se ha convertido en una "relación funcional". Por lo tanto, se preocupan por las causas del comportamiento humano y quieren saber por qué las personas tienen comportamiento, o si es posible resumir las condiciones o factores que producen el comportamiento. Si se puede resumir, es posible predecir el comportamiento descubriendo y analizando estas razones; si estas razones se pueden controlar hasta cierto punto, también es posible controlar el comportamiento humano.

Los conductistas piensan que quienes afirman que la estructura del cuerpo puede determinar el comportamiento no tienen sentido, y quienes afirman que el comportamiento humano está determinado por la genética también son insostenibles. Pero a menudo escuchamos opiniones como "se comportó así porque nació así" en la vida real. En este sentido, los conductistas creen: "El comportamiento requiere un organismo que produzca comportamiento, y este organismo es el producto de procesos genéticos. Las grandes diferencias en el comportamiento de diferentes especies muestran la importancia de la calidad genética, ya sea que esta calidad genética esté en qué que se observa en la estructura del cuerpo se infiere de la historia de la herencia. Pero es un signo de ignorancia que la creencia de que la naturaleza es así no tiene relación con estos hechos probados. La herencia, como se usa el término del profano, es una expresión de la ignorancia Una explicación ficticia para el comportamiento de sus propiedades ".

Los conductistas también niegan que existan causas internas del comportamiento individual. Específicamente, los asuntos negativos incluyen razones neurológicas, razones psicológicas internas. Desde el punto de vista de los conductistas, atribuir el proceso de aparición de la conducta individual a causas neurales es un punto de vista común. La gente

usa la palabra neural para enriquecer su comprensión de la conducta sin una observación directa del sistema nervioso. Una explicación superficial; además, no tiene suficiente conocimiento neurológico ahora y puede no tener suficiente en el futuro para determinar la condición neurológica antes de que ocurriera el comportamiento, y mucho menos cambiar el sistema nervioso del individuo en este momento, por lo que buscar la causa del comportamiento en el sistema nervioso es muy importante para la predicción y Hay limitaciones significativas en el control de comportamientos específicos. La etiología psicológica interna, que se originó a partir del animismo primitivo, atribuye la producción de conductas individuales a las correspondientes características "psicológicas" o de "personalidad" interna, por ejemplo, atribuyendo la conducta delictiva a los "trastornos de la personalidad". El conductismo también critica este punto de vista. Los conductistas creen que no es posible observar directamente la psicología interna de los individuos, por lo que no es científico atribuir el comportamiento a las causas psicológicas internas de los individuos. Incluso la psicología introspectiva solo proporciona información directa falsa sobre los eventos que causan el comportamiento. Entonces, ¿qué se puede observar directamente? es sólo un cierto acompañamiento de la conducta. Los conductistas señalaron: “Debido a que es fácil para las personas encontrar que el proceso psicológico tiene exactamente las características que deben poseer al momento de explicar la conducta, se proponen las razones psicológicas internas de la conducta, lo que en sí mismo muestra la falsedad de la explicación. Por ejemplo, un profesor sale mal, si estaba en clase o en la clase equivocada, fue porque estaba distraído, al menos en ese momento, si olvidó asignar su tarea, no estaba en su mente; en este momento En este punto, a todos les quedará claro que está recordando si ya había contado el chiste durante ese semestre. Todo esto muestra claramente que la psicología y las ideas y sus características son todas inventadas por la boca, y el comportamiento proporciona explicaciones falsas. La ciencia del comportamiento espera ninguna indicación significativa de tales explicaciones. Dado que se cree que los eventos psíquicos o psicológicos carecen de una dimensión física, tenemos más razones para rechazarlos ". (Skinner, 1998)

Los conductistas sostienen que el análisis de las causas de la conducta individual debe enfocarse en el exterior del individuo, la razón existe en el ambiente presente y pasado, tiene un estado físico apto para los métodos científicos generales, por lo que nuestra explicación de la conducta es como la ciencia. explica todo lo demás como sea posible. Tomemos como ejemplo beber agua, aunque no es un comportamiento importante en la vida de todos, nos brinda un ejemplo conveniente. Supongamos que llevamos a una persona a una habitación y le ponemos un vaso de agua delante, ¿esta persona beberá agua en ese momento? Aquí solo hay dos posibilidades: no beber o beber. Sin embargo, si expresamos este problema "bipolar" como "oportunidad", podemos usar la probabilidad para describir el rango desde la no ocurrencia de la conducta de beber hasta la ocurrencia de la conducta de beber, y podemos evaluar la probabilidad de beber agua para comprender la comportamiento específico del individuo. Si queremos saber si un caballo quiere beber cuando va al río, suponiendo que sabemos de antemano que el caballo ha sufrido una grave privación de agua, tenderemos a inferir que el caballo beberá. Por

supuesto, además de la privación de agua, también se pueden obtener efectos similares a la privación acelerando la excreción de agua. Por ejemplo, se puede inducir la sudoración elevando la temperatura ambiente u obligando al individuo a realizar una actividad extenuante, y también se puede aumentar la frecuencia de la micción agregando sustancias como la sal de mesa a los alimentos. En resumen, si queremos predecir si una persona beberá agua o no, debemos hacer todo lo posible para comprender estos factores que influyen, y si queremos inducir a una persona a beber agua, también debemos hacer todo lo posible para controlar estos factores. .

2.2.2 Mecanismo del comportamiento individual

El comportamiento es la característica básica de los seres vivos. Casi podemos equiparar el comportamiento con la vida misma. En el mundo biológico, se puede decir que cualquier cosa que puede moverse es un ser vivo, especialmente cuando el movimiento tiene una dirección o puede cambiar el entorno.

2.2.2.1 Basado en actividades reflexivas

DeCarl creía que solo algunas acciones espontáneas de las criaturas tienen claridad, y los comportamientos a veces tienen cierta relación con actividades explícitas. En ese momento, Descartes ya había especulado que el comportamiento era controlable externamente, una visión que no sería corroborada hasta dos siglos después. Los biólogos han descubierto que cuando se toca o perfora el cuerpo de una salamandra, su cola se tambalea, y la cola se tambalea incluso después de haber sido cortada del cuerpo, un hallazgo que plantea un serio desafío a la causalidad del comportamiento. Si el movimiento de la cola de la salamandra amputada pudiera ser controlado por fuerzas internas y externas, ¿su comportamiento sería de una naturaleza diferente cuando la cola estuviera con el cuerpo? Si la respuesta es no, ¿cómo deberíamos evaluar la teoría de la causa interna que siempre ha sido dominante para explicar el mecanismo del comportamiento? La gente todavía cree que la "voluntad" debe existir al mismo tiempo que el cuerpo, y el comportamiento está determinado por la voluntad. Sin embargo, no se puede negar el hecho de que los acontecimientos externos son dignos de atención y pueden sustituir a las explicaciones internas, tal como la audaz hipótesis de Descart. Más tarde, el disparador externo se llama estímulo y el comportamiento causado por él se llama respuesta. La combinación de estímulo y respuesta se denomina reflejo, que es el proceso por el cual la excitación generada por el estímulo se transmite al sistema nervioso central y luego regresa a los músculos.

(1) Condicionamiento clásico

Después del descubrimiento inicial del fisiólogo Pavlov de que se podían establecer nuevas relaciones entre estímulos y respuestas en el curso de la vida de un individuo, los reflejos se convirtieron en una herramienta aún más importante para el análisis del comportamiento. En opinión de Pavlov, el proceso de condicionamiento es un proceso de sustitución de estímulos. En este proceso, un estímulo previamente neutral adquiere la capacidad de provocar una respuesta que originalmente fue provocada por otro estímulo. Este cambio se produce cuando los estímulos neutros van acompañados o reforzados por

estímulos efectivos. Si no se fortalece durante mucho tiempo, la capacidad de respuesta irá desapareciendo gradualmente, este proceso se llama extinción.
Una situación de reflejo condicionado involucra cuatro cosas, dos pertenecientes al estímulo y dos pertenecientes a la respuesta del organismo. Uno es el estímulo neutral, que no provoca la respuesta aprendida esperada hasta que se forma el reflejo condicionado. Este es el estímulo condicionado (CS), que en el experimento de Pavlov fue el sonido de una campana. El segundo estímulo es el estímulo incondicionado (UCS). Provoca la respuesta deseada antes de que se forme el reflejo condicionado: antes de que se forme el reflejo condicionado, la presencia de alimentos, el UCS, desencadena la salivación. La respuesta de salivación a un estímulo incondicionado se denomina respuesta incondicionada (UCR). Esta es una reacción que ocurre antes de que se desarrolle cualquier grado de condicionamiento. La respuesta que comienza a ocurrir como resultado del condicionamiento se llama respuesta condicionada (CR), es decir, no hay comida, solo la respuesta de salivación del sonido de la campana. Cuando dos estímulos aparecen en estrecha sucesión (similares en espacio y tiempo), se forma un reflejo condicionado. Por lo general, el estímulo incondicionado sigue al estímulo condicionado. Después de que el estímulo condicionado y el estímulo incondicionado aparecieron varias veces, el estímulo condicionado provocó gradualmente la salivación. En este momento, el animal tiene una respuesta condicionada. Un estímulo condicionado que alguna vez fue neutral (repicar una campana) por sí solo provoca la salivación.
La combinación temporal de un estímulo neutro con un estímulo incondicionado se denomina refuerzo. Cuantas más veces de refuerzo, más fuerte es el reflejo condicionado. Los estímulos condicionados no se limitan a los estímulos auditivos. Todos los estímulos efectivos del interior y del exterior del cuerpo (incluidos los estímulos compuestos, la relación entre los estímulos y los factores temporales, etc.) pueden convertirse en estímulos condicionados y formar reflejos condicionados siempre que se combinen con estímulos no condicionados en el tiempo (es decir, potenciados).). Después de que se consolida un reflejo condicionado, se puede combinar otro nuevo estímulo con el reflejo condicionado para formar un reflejo condicionado de segundo nivel. De manera similar, también se puede formar un reflejo condicionado de tercer nivel. En las personas, se pueden establecer reflejos condicionados de múltiples niveles. Cuando el estímulo condicionado no es reforzado por el estímulo incondicionado, habrá inhibición del reflejo condicionado, principalmente inhibición de extinción y diferenciación. Después de que se establece el reflejo condicionado, si solo se da el estímulo condicionado muchas veces sin que se fortalezca el estímulo incondicionado, el resultado es que la intensidad de la respuesta del reflejo condicionado se debilitará gradualmente y finalmente no aparecerá en absoluto. Por ejemplo, para un perro que usa el cascabel como estímulo condicionado para formar un reflejo condicionado de secreción salival, solo se le da el cascabel sin refuerzo alimenticio. Después de varias veces, la cantidad de secreción de saliva causada por el cascabel disminuirá gradualmente, o incluso completamente. incapaz de causar secreción, y el reflejo condicionado aparecerá.

Pavlov cree que la extinción se debe a que el estímulo condicionado que puede producir un proceso de excitación en la corteza ahora se ha convertido en un estímulo que provoca un proceso de inhibición, que es la transformación de la excitación a la inhibición. Esta inhibición se llama inhibición de extinción. Pavlov señaló que la inhibición de extinción es el proceso de inhibición activa producido por la corteza cerebral, más que la conexión temporal entre el estímulo condicionado y la respuesta correspondiente ha desaparecido o se ha interrumpido. Porque si el reflejo condicionado que se ha desvanecido se deja por un período de tiempo sin experimentar, todavía puede recuperarse naturalmente; de igual manera, si el estímulo condicionado se vuelve a intensificar más tarde, el reflejo condicionado se recuperará rápidamente, lo que demuestra que el reflejo condicionado se desvanece. no es una condición temporal que se haya formado previamente.La desaparición de la conexión, sino la supresión temporal de la conexión. La velocidad a la que se produce la extinción, generalmente, cuanto más consolidado está el reflejo condicionado, más lenta es la velocidad de extinción, cuanto menos consolidado está el reflejo condicionado, más fácil es desvanecerse.

Cuando el reflejo condicionado comienza a establecerse, además del propio estímulo condicionado, aquellos estímulos similares al estímulo también tienen más o menos el efecto del estímulo condicionado. Por ejemplo, use un tono de 500 Hz junto con la alimentación para establecer el acondicionamiento de la secreción de alimentos. En la etapa inicial del experimento, muchos otros tonos también pueden inducir el condicionamiento de la salivación, pero cuanto mayor sea la diferencia entre ellos y el tono de 500 Hz, menor será el efecto de condicionamiento causado. Este fenómeno se denomina generalización refleja condicionada. En el futuro, solo se reforzará el estímulo condicionado (tono de 500 Hz), pero no se reforzará el estímulo similar, por lo que la respuesta generalizada irá desapareciendo. Los animales condicionaron la secreción de alimentos solo a estímulos frecuentemente reforzados (tono de 500 Hz), mientras que inhibieron otros estímulos similares. Este fenómeno se denomina diferenciación de reflejos condicionados.

La importancia del trabajo que hizo Pavlov no puede sobreestimarse. En el proceso de la vida individual, aunque solo los reflejos no condicionados no puedan sobrevivir en un entorno cambiante. Se puede imaginar que el cuerpo no solo puede depender de que la comida caiga en la boca para provocar acciones de comer, y mucho menos provocar acciones defensivas solo cuando el cuerpo está lesionado. De hecho, en las actividades de la vida, el reflejo incondicionado puro no existe, en un entorno complejo y cambiante, el cuerpo construye constantemente nuevos reflejos condicionados sobre la base de los reflejos incondicionados, por lo que los reflejos condicionados y los reflejos incondicionados están estrechamente relacionados entre sí. En comparación con el reflejo incondicionado, el número de reflejos condicionados es infinito y el último es limitado. El reflejo condicionado amplía el alcance de la adaptación del cuerpo al complejo entorno externo, lo que permite que el cuerpo reconozca la naturaleza de los estímulos que aún están lejos y genere diferentes respuestas con anticipación. Por lo tanto, los reflejos condicionados permiten que el cuerpo tenga mayor previsibilidad, flexibilidad y

adaptabilidad. Poco después de que se publicara su investigación, algunos psicólogos, como Watson, el fundador de la escuela del conductismo, comenzaron a argumentar que todo comportamiento se basa en el condicionamiento clásico. Aunque esta visión extrema no fue común en los Estados Unidos más tarde, en Rusia la teoría basada en el condicionamiento clásico ha dominado el campo de la psicología durante mucho tiempo. En cualquier caso, se acepta que una parte significativa de la conducta está bien explicada por el condicionamiento clásico.

(2) Condicionamiento operante

El condicionamiento estudiado por Pavlov y su escuela se llama condicionamiento clásico. Otro tipo de reflejo condicionado se llama reflejo condicionado operante (instrumental). El psicólogo estadounidense Skinner puso un ratón hambriento en la caja experimental, y cuando accidentalmente pisó la palanca, se alimentó para fortalecer esta acción. Después de muchas repeticiones, la rata pise automáticamente la palanca y obtenga comida. Sobre esta base, los animales pueden ser adiestrados para que solo den refuerzo alimenticio a una determinada señal a determinar, por ejemplo, luego de la aparición de luces y campanas, la acción de pisar la palanca, que debe obtenerse a través de algún tipo de actividad. (operación) El reflejo condicionado formado por el fortalecimiento se llama condicionamiento operante o condicionamiento instrumental.

Los principios básicos del condicionamiento operante y del condicionamiento clásico son los mismos, ambos toman como condiciones básicas el refuerzo y la actividad normal del sistema nervioso, pero también existen diferencias entre ellos. En el proceso de formación del condicionamiento operante, los animales pueden moverse libremente y lograr ciertos objetivos a través de la manipulación activa, pero en la formación del condicionamiento clásico, los animales a menudo se restringen y aceptan los estímulos de forma pasiva. Además, en el condicionamiento operante, el refuerzo solo está relacionado con la respuesta (operación) y ocurre después de la respuesta; mientras que en el condicionamiento clásico, el refuerzo está relacionado con el estímulo y ocurre antes de la respuesta. En la vida real, a menudo en una actividad refleja compleja, se incluyen tanto el condicionamiento clásico como el condicionamiento operante.

Skinner dio un gran paso adelante sobre la base de Watson y otros, y propuso otro comportamiento reflejo condicionado que es diferente del reflejo condicionado de Pavlov, y distinguió los dos. Presentó su propia teoría del conductismo: la teoría del condicionamiento operante. Durante mucho tiempo se ha dedicado al estudio del comportamiento reflejo condicionado operante de palomas y ratones, presentó el concepto de "refuerzo oportuno" y la ley del tiempo de refuerzo, y formó su propio conjunto de teorías.

Desde el punto de vista de Skinner, la conducta operante es más representativa, porque este tipo de respuesta puede hacer frente con eficacia a los entornos cambiantes, dando forma así a nuevas conductas. La fórmula de comportamiento que estableció fue:

$R=f(S)$

Entre ellos, R representa la respuesta conductual y es la variable dependiente; S representa la situación de estímulo y es la variable independiente. La respuesta conductual del organismo es función de la variable independiente y del estímulo situacional (f).
Skinner también aplicó la teoría del condicionamiento operante al estudio de los seres humanos. Él cree que las personas hacen un determinado comportamiento, o no hacer un determinado comportamiento, sólo depende de un factor que influye, es decir, las consecuencias del comportamiento. Los humanos no son libres de elegir su propio comportamiento, sino que deciden cómo actuar de acuerdo con las recompensas y los castigos. Skinner también extendió su teoría del reforzamiento al campo de la psicología educativa, propuso un nuevo modelo educativo y desarrolló y diseñó una nueva máquina de enseñanza. Bajo su liderazgo, comenzaron a compilarse nuevos libros de texto y las máquinas de enseñanza se utilizaron ampliamente en las principales escuelas secundarias.Durante un tiempo, se inició un vigoroso movimiento de enseñanza de programas en el campo de la educación. Skinner promueve su teoría del condicionamiento operante en varios campos.En el campo de la psicoterapia, propone técnicas de modificación del comportamiento que dan forma a los comportamientos, utilizando constantemente recompensas y castigos para dar forma a los comportamientos de las personas, incitando a las personas a tener buenos comportamientos y cambiar los malos comportamientos. Las técnicas de modificación de conducta de la escuela conductista siguen siendo ampliamente utilizadas en el campo de la psicoterapia. Skinner también presentó su visión de una sociedad ideal. En su famoso libro "Walden II", describió una sociedad utópica ideal. En esta sociedad, los niños se someten a un estricto entrenamiento de formación de comportamiento a través del refuerzo desde el día en que nacen. Los niños deben ser formados para ser seres cooperativos y sociales, todo para el beneficio y la felicidad de todos los miembros de la sociedad. El libro fue muy apreciado en los Estados Unidos, especialmente entre los estudiantes universitarios, y en Virginia, incluso hubo una comuna real construida sobre el modelo de Second Walden. La reputación de Skinner era mucho mayor entre el público estadounidense que en la psicología, y un admirador escribió: "(Skinner) es una figura mítica... el científico-héroe, Prometeo, el esparcidor de fuego del estilo antiguo, el experto en tecnología... el hombre que se atrevió a romper el ídolo, el hombre que desafió a la autoridad, liberó nuestra mente de las limitaciones de los tiempos antiguos.” Estas palabras son algo exageradas, pero Skinner mantiene imborrables sus aportes al campo de la psicología.
Skinner creía que el principio de Watson de "sin estímulo, sin respuesta" era incompleto e inexacto, y luego propuso dos conceptos de "respuesta desencadenada" y "respuesta espontánea". Si la conducta se produce por la aparición de algún estímulo, se trata de una "respuesta inducida"; si la conducta se produce de forma independiente sin un estímulo externo evidente, se trata de una "respuesta espontánea". Una respuesta provocada es un estímulo seguido de un comportamiento, mientras que una respuesta espontánea es un comportamiento seguido de un estímulo. La razón para distinguir entre estos dos modos de respuesta conductual es que las respuestas inducidas no son operables, mientras que las respuestas espontáneas sí lo son. Aquí, la "operabilidad" es un concepto muy importante, y

su significado preciso es autocontrol en lugar de otro control. Basado en la diferencia entre dos tipos de respuestas al comportamiento, Skinner propuso dos patrones de comportamiento de las personas: el comportamiento receptivo y el comportamiento operante. El comportamiento receptivo es el comportamiento provocado por un estímulo observable específico, como el perro de Pavlov. El comportamiento operante se refiere al comportamiento que ocurre espontáneamente en ausencia de estímulos externos observables, como ratas y palomas en una caja de Skinner.

El comportamiento receptivo es en realidad un comportamiento pasivo. Está controlado por estímulos, y la fuerza y frecuencia de los estímulos restringen directamente la probabilidad de comportamiento y su efecto. En este proceso, la conducta es controlada por el ambiente, y la conducta es para obtener el estímulo, que es el condicionamiento instrumental. El comportamiento operante es en realidad un comportamiento activo, que puede adaptarse activamente al entorno, y las consecuencias del comportamiento a su vez controlan el siguiente comportamiento. Si las consecuencias de la conducta pueden producir un efecto positivo, de modo que el actor pueda obtener una mayor satisfacción, entonces esta conducta puede ser reforzada positivamente, de modo que la probabilidad de la conducta aumente en el futuro; si el resultado de la conducta no hacer que el actor se sienta satisfecho O el nivel de satisfacción no es suficiente, incluso decepcionar al actor, este comportamiento se reforzará negativamente y el actor ajustará automáticamente su comportamiento para reducir la posibilidad de este comportamiento en el futuro.

2.2.2.2 Condicionamiento sobre refuerzo y castigo

Watson estaba profundamente influenciado por la investigación del condicionamiento clásico de Pavlov y creía que el comportamiento se produce por la interacción del estímulo y la respuesta. Los dos están directamente conectados, y no hay una variable intermediaria en el medio, es decir, SR, donde el estímulo se refiere al objeto o evento que puede desencadenar el comportamiento, y la respuesta se refiere al comportamiento desencadenado. Por ejemplo, algunos delincuentes relacionan el evento de falta de dinero con el acto de robar. Pero si el dolor de las descargas eléctricas se usa para reemplazar la alegría de robar dinero, después de varias veces, las personas formarán un nuevo reflejo condicionado entre el miedo a las descargas eléctricas y el robo. Cuando se rompe el viejo reflejo condicionado y se forma el nuevo reflejo condicionado, el acto de robar no volverá a ocurrir. El erudito británico Eysenck cree que la socialización humana se forma a través del condicionamiento clásico. En otras palabras, la mayoría de nuestros comportamientos actuales se forman al experimentar diferentes condicionamientos clásicos desde el nacimiento. Todos son estimulados de manera diferente, responden de manera diferente y se conectan de manera diferente, por lo que algunos pecarán y otros no.

Al explicar por qué más personas no cometen delitos, Eysenck argumenta que para la mayoría de las personas, el condicionamiento clásico es mucho más influyente que el aprendizaje operante. En otras palabras, la mayoría de las personas acatan la ley porque han formado un reflejo condicionado a las normas sociales en la infancia.Mientras tengan comportamientos que violen la sociedad o la moralidad, las luces de advertencia, el superego, la conciencia, como se llame, estarán apagadas. desencadenados nos hacen sentir

incómodos. Según la teoría de Eysenck, este es un reflejo condicionado. Enfatiza que en la mayoría de las familias, los niños son reprendidos y castigados por violar las normas sociales (Bartol & Bartol, 2009).

El psicólogo británico Gordon Trassler también apoyó que el comportamiento delictivo se aprende a través de los reflejos. En su opinión, la razón por la que las personas cometen delitos es que tienden a buscar la felicidad y evitar el dolor, y las actividades de crianza inapropiadas en la infancia a menudo hacen que las personas formen conexiones reflejas condicionadas incorrectas.

Según Skinner, el establecimiento del condicionamiento operante depende de dos factores: manipulación y refuerzo. Creía que si se produce una manipulación seguida de un estímulo de refuerzo, su intensidad aumentará. El refuerzo aumenta la probabilidad de una respuesta, no una respuesta específica. Por ejemplo, la persona que comete un delito de deber por primera vez establece una conexión entre ayudar a los demás y obtener beneficios, el estímulo fortalecedor significa que el delito es muy suave y no ha sido descubierto, y ha ganado riqueza y autoestima satisfecha. La probabilidad de delincuencia aumentará. Por el contrario, si se castiga la conducta, la probabilidad de que se produzca la conducta disminuye rápidamente en el futuro. De hecho, es lo que solemos decir “buscando ventajas y evitando desventajas”. Según la teoría de Skinner, la conducta delictiva de las personas se obtiene a partir del continuo aprendizaje y fortalecimiento del individuo con el entorno a partir de su propia experiencia. El método de refuerzo es simple y fácil de operar, lo que hace que este método sea ampliamente utilizado en muchas situaciones del mundo real, como el sistema de justicia penal y las instituciones correccionales, tanto para el refuerzo de comportamientos deseables como para la eliminación de comportamientos indeseables.

2.3 La visión cognitiva de los patrones de comportamiento

El cognitivismo es el principal campo de investigación de la psicología que comenzó a surgir en la década de 1970. Creen que la descripción del comportamiento por parte del conductismo no es exhaustiva, porque ignoran un tema importante, es decir, cómo piensa la gente. Ulric Neisser publicó el libro "Psicología cognitiva", que desempeñó un papel clave en el estado del cognitivismo. Definió la psicología cognitiva como el estudio de cómo las personas aprenden, estructuran, almacenan y utilizan la información (Sternberg, 2006). La cognición social, una rama del cognitivismo, es el estudio de la forma en que las personas entienden, almacenan y recuerdan información sobre el comportamiento social de los demás.

El crimen es una parte importante de la información del comportamiento social, y la cognición social juega un papel muy importante en nuestra mejor comprensión de "por qué las personas cometen delitos". Por ejemplo, el criminólogo estadounidense Ronald Clarke y el criminólogo británico Derek Cornish desarrollaron teorías de elección racional del crimen en la década de 1980. Entre ellos, Clark introdujo el punto de vista de la psicología cognitiva en la teoría de la elección racional y creía que la razón por la cual los delincuentes cometen delitos es para satisfacer sus propias necesidades. La razón por la cual los delincuentes eligen diferentes tipos de delitos depende no solo de sus diferentes

necesidades, es decir, utilizar diferentes comportamientos delictivos para satisfacer diferentes necesidades, sino también de los diferentes factores situacionales y la diferente información que dominan los delincuentes al tomar decisiones criminales.(Wu Zongxian, 2006).

La gestalt social y la tradición del aprendizaje social, la tradición del constructivismo y la tradición del procesamiento de la información tienen un impacto importante en el surgimiento y desarrollo de la psicología cognitiva social y, al mismo tiempo, también tienen una inspiración y una importancia positivas para comprender el crimen desde una perspectiva cognitiva.

2.3.1 Teoría del aprendizaje social

El psicólogo estadounidense Bandura presentó la teoría del aprendizaje social, es decir, la teoría del aprendizaje por observación. Él cree que el comportamiento humano se obtiene observando e imitando a otros.Aunque Bandura también es un erudito conductista, combinó la cognición y el comportamiento sobre la base de sus predecesores y ya no rechazó el papel de la cognición en el efecto. Sostuvo que para comprender mejor el comportamiento delictivo, es necesario examinar el mundo subjetivo de las percepciones, pensamientos, expectativas, habilidades y valores del individuo.

La investigación de Bandura sobre el aprendizaje por observación adopta principalmente el método de investigación experimental de simulación de situaciones realistas, centrándose especialmente en el comportamiento agresivo de los niños. Él cree que el aprendizaje por observación incluye cuatro procesos: atención, retención, replicación y motivación. Primero, los niños se enfocarán en la demostración de algunos comportamientos agresivos y percibirán el proceso; segundo, los niños codificarán el contenido observado, los internalizarán como su propia experiencia y los almacenarán en el sistema de memoria; luego, cuando una situación similar a la situación que el niño notó antes de que aparezca, el sistema de memoria del niño extraerá la experiencia personal internalizada en ese momento, integrará las acciones observadas en ese momento en un nuevo patrón de respuesta de comportamiento personal, y en esta situación; finalmente, aunque el niño aprende las habilidades para observar un comportamiento agresivo, no necesariamente lo manifiesta. Si el niño muestra que el comportamiento que observa está influenciado por la motivación, es decir, considerará los pros y los contras antes de actuar. Si hay castigo o ningún beneficio por exhibir el comportamiento, el niño no será agresivo. Por el contrario, si existen ciertos estímulos o incentivos en el entorno (por ejemplo, la capacidad de arrebatar una muñeca o aumentar la confianza en sí mismo frente a los adultos), entonces mostrará un comportamiento agresivo.

Según Bandura, la persistencia de la conducta agresiva es el resultado del refuerzo externo, el refuerzo vicario y el autorreforzamiento. El refuerzo externo se refiere al fortalecimiento de la conducta individual por factores externos, como la aprobación social, recompensas en especie, etc., e incluso la actuación dolorosa de la víctima, lo que potenciará el placer generado por el individuo tras la conducta agresiva. El refuerzo vicario es cuando el observador ve que alguien más (a quien está observando) es reforzado y recibe refuerzos. Cuando los niños son recompensados por ver a otros atacar a otros, aumentará la

frecuencia del comportamiento de los niños en situaciones similares en el futuro. El autorreforzamiento se refiere al refuerzo del propio comportamiento de acuerdo con ciertos estándares. Por ejemplo, cuando un niño interpreta su conducta agresiva hacia otros niños como “Me estoy protegiendo del daño”, entonces su futura conducta agresiva se verá fortalecida; Llorando tan triste, siento que me equivoco”, entonces su futura conducta agresiva se verá fortalecida. ser muy reducida. Esto es cierto para el asalto, pero también para otros delitos. La teoría del aprendizaje social es una teoría que puede ser ampliamente utilizada en la psicología criminal.Todos los ámbitos de la vida sin darse cuenta fortalecerán el comportamiento criminal. Por ejemplo, los informes de los medios de comunicación sobre algunos casos penales pueden fortalecer a los no delincuentes para que participen en actividades delictivas similares hasta cierto punto. En este momento, los medios deben usar las leyes de la psicología para guiar el refuerzo positivo basado en la información objetiva de los hechos.

2.3.2 Gestalt social

Lewin fue uno de los primeros en contribuir a la extensión de los métodos experimentales al estudio de la vida social situacional y holística, es decir, a los campos de la personalidad y la psicología social. La gente llama a este tipo de pensamiento gestalt social (Zheng Quanquan, 2008).

La parte más útil de la teoría de Lewin para el estudio del comportamiento delictivo es que propuso tres tipos de conflictos psicológicos, a saber, enfoque-enfoque, enfoque-evitación y evitación-evitación. Conflicto enfoque-enfoque significa que ambos lados del conflicto quieren estar cerca del lado que es beneficioso para uno mismo, que es lo que comúnmente llamamos "pez y pata de oso". para evitar. Por ejemplo, antes de que el presunto delincuente confiese los hechos del delito, tiene conflictos en su corazón, si confiesa, será castigado por la ley, que es un aspecto que quiere evitar. Por otro lado, todavía tiene una mentalidad de chiripa. Si no confiesa y el departamento de seguridad pública no tiene pruebas suficientes para demandarlo, será puesto en libertad. Los conflictos de evitación-evitación se refieren a conflictos que no son esperados por las partes. . Por ejemplo, la persona involucrada en el delito de robo debe sopesar los conflictos psicológicos a la hora de tomar una decisión delictiva. Por un lado, tiene muchas deudas de juego. Si no devuelve el dinero, lo matarán a machetazos. en cualquier momento, irá a la cárcel. Ambos aspectos son los que trata de evitar. En este momento, sopesará los pros y los contras de los factores integrales y tomará una decisión que cree que es racional. De hecho, el conflicto psicológico del delincuente juega un papel importante en una serie de procesos que van desde la motivación delictiva hasta la formación de la conducta delictiva y la ocurrencia de sus propios resultados. Los conflictos psicológicos en cada período son diferentes, después de sopesar varios factores, siempre luchará con los pocos factores con los que está más en conflicto. En este momento, el personal judicial debe ser bueno para comprender los puntos clave en el conflicto psicológico del sospechoso criminal, es decir, aquellos factores dignos de nuestro avance, recetando la medicina adecuada, rompiendo la línea de defensa psicológica del sospechoso criminal y finalmente haciendo que el criminal sospechoso acuda a la justicia.

Asch introdujo el enfoque de la Gestalt en la psicología social al estudiar cómo las personas se forman impresiones sobre los demás. Fundamentalmente, Asch argumenta que ciertos rasgos de personalidad son "centrales" sobre los cuales las personas forman impresiones, mientras que otros son "periféricos". Formar una impresión es un proceso de organización. La inconsistencia creará una situación para mantener la unidad de impresión (Zheng Quanquan, 2008). Sobre la base de la investigación de Asch, muchos investigadores han estudiado las impresiones. Por ejemplo, los estereotipos de roles de género se refieren a las expectativas, requisitos y percepciones generales que las personas tienen sobre hombres y mujeres en términos de comportamiento y rasgos de personalidad. Los rasgos de carácter femenino esperados por la sociedad son agresividad débil, fuerte dependencia, a menudo colocándose en una posición subordinada, voluntad débil y vulnerabilidad emocional, estos estereotipos a veces afectan la formación de la toma de decisiones judiciales (Song Weiqin, 2006). Además, la primera impresión se refiere a la impresión general que las personas tienen de una persona por primera vez, y esta impresión afectará la evaluación posterior. Por ejemplo, al redactar una sentencia, se debe prestar atención al uso del principio psicológico de la primera impresión, para que las partes puedan tener una impresión positiva de la sentencia. Por ejemplo, en cuanto a la apariencia de la sentencia, la calidad del papel debe ser buena, suave y dura, dando a las personas una sensación muy formal y solemne. Además, el contenido de la sentencia debe hacer que las personas vean muy claro un mirada, lógicamente organizada y razonada capa por capa, en profundidad, etc.
Rhodes otorga gran importancia al papel de los factores cognitivos en la teoría del aprendizaje, y aplica los factores intermediarios sociales y cognitivos enfatizados en la investigación de Lewin a la teoría del aprendizaje, a saber, la expectativa y el refuerzo. Él creía que las expectativas de una persona pueden predecir e influir en el comportamiento de la persona. Esta expectativa psicológica también puede aplicarse al estudio de la conducta delictiva. En su opinión, el comportamiento humano se caracteriza por el propósito y el utilitarismo, por lo que las personas siempre eligen sus propios patrones de comportamiento con ciertas expectativas y luego ajustan su comportamiento de acuerdo con el grado de coincidencia entre esta expectativa y el resultado real. Existe una relativa identidad de los resultados en los juicios judiciales, y este resultado proporciona a los árbitros expectativas psicológicas de los árbitros. El hecho de que un árbitro judicial sea reconocido o no está directamente relacionado con las expectativas psicológicas de la audiencia del árbitro para el árbitro. La fórmula lógica de esta relación es: el grado de coincidencia entre las expectativas psicológicas de la audiencia sobre el árbitro y el resultado real del árbitro es proporcional al grado de aceptación del árbitro por parte del predictor (Liu Zhao, 2008). En términos generales, dividimos este tema en dos aspectos: las expectativas psicológicas de las partes y las expectativas psicológicas de los ciudadanos comunes. Entre ellos, la expectativa psicológica de las partes se refiere a las expectativas psicológicas de las partes para el juicio del caso con base en su propio conocimiento de la ley, el proceso del caso y su propia comprensión del caso. Cuando el resultado final del caso es inconsistente con las expectativas, las partes generalmente piensan que la sentencia no es aceptable. A mayor grado de inconsistencia, mayor contraste, mayor resistencia

psicológica y mayor grado de inaceptabilidad. Durante el proceso de litigio, es mejor que el personal judicial use ciertas habilidades para dar a las partes algunos consejos psicológicos y reducir sus expectativas psicológicas, de modo que incluso si el resultado del caso es desfavorable para las partes, debido a que tienen ciertas preparativos y bajas expectativas psicológicas, entonces también es más fácil para él aceptar el resultado del árbitro. Las expectativas psicológicas de los ciudadanos comunes son la evaluación interna del caso por parte de los ciudadanos basada en su propia atención e interés en el evento, combinado con normas legales sustantivas. Después de todo, los ciudadanos comunes no son partes, son relativamente más receptivos a los casos y tienen una mentalidad de rebaño, lo que requiere que los medios de comunicación y el poder judicial informen el progreso del caso de manera objetiva e imparcial y brinden la orientación correcta.

2.3.3 Constructivismo

El primer proponente del constructivismo fue Piaget, quien insistió en estudiar el desarrollo cognitivo de los niños desde la perspectiva de la interacción de factores internos y externos. Él cree que el desarrollo de la cognición es un proceso de construcción continua, que es un proceso en el que los individuos construyen gradualmente su percepción del mundo externo a través de la interacción con el entorno circundante, para desarrollar su propia estructura cognitiva.

Según Piaget, la interacción entre los niños y el medio implica dos procesos básicos: "asimilación" y "acomodación". La asimilación se refiere al proceso en el que los individuos integran la información proporcionada por el mundo exterior en su estructura cognitiva original; la adaptación es el proceso en el que la estructura cognitiva de un individuo cambia debido a la influencia de estímulos externos. En pocas palabras, antes de que un delincuente de deber tome una decisión delictiva, la información del entorno externo (como el aumento de los precios, las turbulencias financieras, los bajos salarios, etc.) se absorbe en su estructura cognitiva existente, es decir, la asimilación; estímulos provocados por una serie de problemas tales como precios altos, salarios bajos y dificultades laborales, el equilibrio psicológico original se rompió y su estructura cognitiva cambió debido a la influencia de estímulos externos: el robo fue su proceso de adaptación. La cognición que construyó de que "robar puede resolver los problemas causados por una serie de estímulos externos" lo llevó a su comportamiento criminal. Por supuesto, cuando más personas se encuentren con problemas como precios altos y salarios bajos, percibirán que "debo resolver este problema ahorrando dinero", entonces se establecerá un nuevo equilibrio y no cometerá ningún delito. La razón por la que la estructura cognitiva del individuo criminal y el individuo no criminal difieren está relacionada con muchos factores, como la estructura cognitiva original del criminal, el entorno y la experiencia temprana.

En este proceso de asimilación y adaptación interviene un concepto básico, el esquema. El esquema se refiere a la estructura cognitiva de un individuo, que continuará cambiando con la asimilación y la adaptación, formando así un nuevo esquema. Por ejemplo, el esquema "crimen" obviamente incluye una infinidad de situaciones relacionadas con el crimen. Pero hay algunas características comunes en estas situaciones, por ejemplo, siempre hay personas que cometen delitos, objetos para cometer delitos y pasos en el

proceso de cometer delitos. El esquema incluye no solo los atributos de los conceptos, sino también la relación entre los atributos. El esquema de "delito" incluye no solo los atributos del concepto de delito, sino también una serie de relaciones causales como el delincuente, el objeto del delito, el proceso del delito y los beneficios obtenidos después del delito. Cuando se presenta una situación similar, se activa el esquema, lo que facilita el procesamiento de la información. Bartley cree que un esquema es un concepto previo que representa la experiencia pasada, y su función es explicar (o reconocer) nuevos datos de entrada, y se actualiza constantemente por la experiencia que se está experimentando (Zheng Quanquan, 2008). En opinión de Bartley, el individuo está constantemente interpretando y reconstruyendo la historia. Por ejemplo, los testigos presenciales que explican lo que vieron es un proceso de reconstrucción de la historia. De manera similar, el proceso de reconstrucción de los hechos de un caso por parte del personal judicial es también un proceso de construcción de nuevos esquemas. Este proceso estará influenciado por la experiencia previa y se agregarán nuevos estímulos. Para racionalizar la ocurrencia de estos nuevos estímulos, comenzó a construir nuevos esquemas de su comprensión. Debido a que el conductismo no puede explicar muy bien el proceso del lenguaje y otros signos, su explicación no es convincente hasta cierto punto y es severamente cuestionada.En este momento, el constructivismo y los modelos de procesamiento de información comenzaron a aparecer en el escenario. El constructivismo es una corriente de pensamiento cultural masiva formada y desarrollada en Europa y los Estados Unidos en la década de 1970, que enfatiza principalmente el proceso de los individuos que construyen activamente el significado de sus experiencias.

2.3.4 Teoría del procesamiento de la información

El llamado procesamiento de información es el proceso de recibir, codificar, almacenar, extraer y representar información. En 1956, Simon simuló por primera vez el proceso de procesamiento de información con una computadora. El uso de computadoras para simular el proceso de procesamiento de la información puede hacer que nuestras cogniciones aparentemente intangibles se expresen claramente a través de programas, permitiéndonos sentir verdaderamente la existencia de la cognición.

2.3.4.1 Teoría de la atribución

Hyde aboga por el uso de un lenguaje coloquial cotidiano para estudiar cómo piensan las personas acerca de sus interacciones con otras personas. Es más famoso por proponer la teoría de la atribución, y también fue la primera persona que propuso la teoría de la atribución. Según Hyde, las personas participan activamente en la experiencia holística de los eventos. El comportamiento humano se presenta bajo la forma de atribución causal, que generalmente se divide en dos tipos: factores internos y factores externos. Los factores internos se refieren a las razones propias del individuo que conducen al comportamiento, como la personalidad, la emoción, la motivación, etc. Los factores externos se refieren a otras causas del comportamiento además del individuo mismo, como las condiciones ambientales, el apoyo social y la influencia de los demás. Guo Xinghua (2010) realizó una investigación empírica sobre la atribución de delitos basada en la investigación de Hyde. Los resultados muestran que la proporción de delincuentes que realizan atribuciones

externas y atribuciones internas se acerca a la atribución de sus propios delitos, pero se realizan más atribuciones externas. Weiner dijo una vez que las atribuciones afectan el cambio esperado y las respuestas de inflexión, y las consecuencias de tales atribuciones afectan la motivación de los comportamientos posteriores, es decir, atribuciones de éxito o fracaso, respuestas emocionales y anticipación de eventos futuros, motivación de los comportamientos posteriores (Zhang Aiqing, 2003). Es decir, debemos orientar activamente a los delincuentes sobre la atribución de sus propios delitos, especialmente para aquellos que atribuyen sus delitos a condiciones externas, la transformación de su atribución equivale a su comprensión de la materia Transformación cognitiva. Esto les ayuda a formarse una comprensión y una evaluación correctas de la sociedad real y de ellos mismos, y les ayuda a reformarse, reintegrarse a la sociedad y reducir la tasa de reincidencia.

En su libro "Inferencia de responsabilidad: base teórica del comportamiento social", Weiner propone que hay dos secuencias de inferencias de responsabilidad, una es interna y personalmente controlable: responsabilidad; la otra es interna pero no personalmente controlable: no responsabilidad. Diferentes inferencias de responsabilidad activan correspondientemente diferentes respuestas emocionales, por ejemplo, la ira acompaña a la percepción de que el otro es responsable de un estado negativo, mientras que la simpatía surge cuando el otro no es responsable de su desafortunada situación. Después de la conciencia del evento, el primer paso en el proceso de juicio de responsabilidad implica si la causa del evento es principalmente el individuo (es decir, interna) o la situación. Solo cuando la causa pertenece al individuo, el individuo puede ser considerado responsable y entrar en la secuencia de inferencia de responsabilidad. Weiner considera que el juicio de responsabilidad se divide en tres etapas: la primera etapa consiste en juzgar si la causa se ubica en el individuo o en la situación (razones no personales). Si es un motivo situacional, entonces el proceso de juicio de responsabilidad se detiene; si es un motivo personal, entonces el proceso continúa. Entrando en la segunda etapa, al tratarse de un motivo personal, es necesario decidir si se puede controlar el motivo. Si la causa no es controlable, entonces el proceso se detiene nuevamente; si la causa es controlable, entonces se determina si la responsabilidad tiene un atenuante. Luego ingresa a la tercera etapa, si hay una situación que mitiga la responsabilidad del incidente, entonces la responsabilidad se reduce o no se persigue; Sacar inferencias responsables de los hechos.

2.3.4.2 Teoría de la decisión

La toma de decisiones criminales también puede describirse mediante el procesamiento de la información, desde la aceptación, codificación y construcción de información de estímulo externo, hasta la representación cognitiva del delito. La idea de racionalidad acotada propuesta por Simon utilizando el procesamiento de información es muy adecuada para la toma de decisiones criminales. Simon ve a todas las personas como ingeniosas, falibles y capaces de adquirir experiencia. Él creía que las personas son racionales, pero limitadas. Simon desarrolló una estrategia de toma de decisiones que llamó el Principio de Satisfacción. En pocas palabras, cuando una persona toma una decisión, no considera todas las opciones posibles, sino que solo considera las opciones concebibles una por una. Una

vez que encuentra una opción que puede cumplir con el estándar deseado o el nivel aceptable, la persona la aceptará. Una vez que lo aceptas, no pasas a otras opciones posibles. Por ejemplo, antes de que un delincuente tome la decisión de cometer un delito, considerará las opciones una por una, cuando encuentre que el acto delictivo puede cumplir con los estándares que desea (satisfacer las necesidades de dinero, necesidades sexuales, etc.) , entonces optará por asumir el acto de cometer un delito. Este comportamiento le pareció racional en ese momento, y fue una decisión de racionalidad limitada que tomó después de integrar varios factores. De hecho, en general, el proceso de procesamiento de la información es un proceso de integración y procesamiento de actividades psicológicas como la sensación, la percepción, la memoria, el pensamiento, el lenguaje, etc., que contiene los principios y aplicaciones de la psicología en todas partes. El proceso de procesamiento de la información humana es un proceso muy complicado, por lo que cualquier toma de decisiones y cualquier acción de una persona contiene una gran cantidad de conocimiento psicológico.Para comprender el patrón de comportamiento delictivo, es necesario comprender todos los estados psicológicos y estados mentales de el delincuente en ese momento Actividad.

La psicología experimental y la ciencia cognitiva han logrado grandes avances en la investigación del proceso cognitivo humano, y explicar la generación del comportamiento humano basado en el proceso cognitivo se ha convertido en una dirección importante de la investigación psicológica. En el campo del derecho, como la agresión, que es la agresión humana más antigua, también se ve afectada por esta corriente de investigación, y han surgido estudios teóricos y empíricos sobre explicaciones cognitivas de la agresión, entre los que se encuentra la investigación sobre la teoría del procesamiento de la información social. más prominente, presenta el modo de procesamiento de información social del comportamiento agresivo; algunos académicos presentan la teoría de la "toma de decisiones criminales racionales", pensando que para la gran mayoría de los delincuentes, el proceso de toma de decisiones criminales es un proceso deliberado. La toma de decisiones delictivas debe ser una conducta motivacional activa y operativa de “vacilación-elección”, más que una conducta motivacional pasiva y reactiva de “estímulo-respuesta”.

referencia principal

1. Bartol, CR y Bartol, AM (2009), Criminal Psychology, traducido por Yang Bo, Li Lin, etc., Beijing: China Light Industry Press.
2. Skinner, BF (1998), Science and Human Behavior, traducido por Tan Lihai et al., Beijing: Huaxia Publishing House.
3. Sternberg, RJ (2006).Cognitive Psychology.Traducido por Yang Bingjun, Chen Yan, Zou Zhiling.Beijing: China Light Industry Press.
4. Gao Juefu, Li Boshu, Liu Enjiu y Sun Mingzhi (1989), El nuevo desarrollo de la psicología occidental, Beijing: People's Education Press.
5. Guo Xinghua (2010), From "Other" to "Subject": An Empirical Study on the Criminal's Self-attribution. Revista de la Universidad Renmin de China, 3.
6. Hegel (1961), Principios de Filosofía Jurídica, Beijing: The Commercial Press.

7. Liu Zhao (2008), Análisis sobre los factores de evaluación de la aceptabilidad de la adjudicación penal, Academic Exchange, 11, 77.
8. Marx y Engels (2008), Las obras completas de Marx y Engels, Beijing: People's Publishing House.
9. Song Weiqin (2006), La influencia de los estereotipos de roles de género en la psicología criminal femenina, Journal of Changchun University of Technology (Social Science Edition), 18 (1), 54.
10. Wu Zongxian (2006), Criminología occidental, Beijing: Law Press.
11. Hume (1980), Sobre la naturaleza humana, Volumen 1. Beijing: The Commercial Press.
12. Zhang Aiqing (2003), Nuevos avances en la investigación de la teoría de la atribución, Investigación y experimentos educativos, 1.
13. Zheng Quanquan (2008), Psicología cognitiva social, Hangzhou: Zhejiang Education Press.

3 testimonio

Los testigos son más neutrales que las partes del caso, y el testimonio que brindan es generalmente más objetivo. En los Estados Unidos, si un presunto delincuente brinda una confesión que le es beneficiosa, se considera como testimonio; sin embargo, la ley de procedimiento penal de nuestro país estipula que el testimonio de un testigo y la confesión de un presunto delincuente son tipos diferentes. de evidencia De hecho, ambos enfoques son razonables. El primero enfatiza la similitud entre sospechosos y testigos; el segundo enfatiza la independencia de sospechosos y testigos. En términos de coincidencia, el sospechoso puede negarse a confesar y el testigo también puede negarse a declarar; el sospechoso puede hacer una confesión falsa y el testigo también proporcionará un testimonio falso. Por lo tanto, la base del interrogatorio es la actitud del delincuente. sospechoso a confesar, y el uso de estrategias de interrogatorio es Estas estrategias también se pueden aplicar a los testigos para cambiar la actitud del sospechoso. Pero desde la perspectiva de la personalidad, la proporción de testigos dispuestos a dar testimonio es mucho mayor que la de los presuntos delincuentes, la posibilidad de testigos dispuestos a dar un testimonio verdadero también es mayor que la de los presuntos delincuentes. Por lo tanto, el interrogatorio El enfoque del interrogatorio es permitir que el sospechoso "hable", mientras que el propósito del interrogatorio es permitir que el testigo "hable". Por lo tanto, el interrogatorio enfatiza la voluntad (actitud) del sospechoso criminal, mientras que el interrogatorio no solo se enfoca en la voluntad del testigo, sino que también presta más atención al mecanismo psicológico de por qué el testigo que está dispuesto a testificar comete errores.

3.1 El mecanismo psicológico de formación del testimonio

El mecanismo psicológico de formación del testimonio implica principalmente la cognición y expresión de cosas objetivas. Las actividades de cognición aquí se refieren principalmente a la percepción, memorización y retención, y la expresión se refiere principalmente a la extracción de memoria y declaraciones verbales.

3.1.1 Mecanismo cognitivo del testimonio

3.1.1.1 Percepción

La percepción es el reflejo del cerebro humano sobre los atributos generales de las cosas objetivas externas que actúan directamente sobre los órganos sensoriales (Best, 2000). La percepción normal depende del funcionamiento normal de los órganos de los sentidos y del sistema nervioso; depende de la intensidad y naturaleza apropiadas del estímulo; depende de cierto conocimiento y experiencia del perceptor. Pero a pesar de las condiciones perceptivas normales, los testigos aún pueden tener respuestas perceptivas unilaterales o distorsionadas a las cosas objetivas, que también se denominan ilusiones.

La percepción es selectiva. Tomemos como ejemplo la percepción visual: cuando las personas abren los ojos, todo tipo de escenas del mundo exterior llenan inmediatamente su campo de visión. Por ejemplo, cuando te paras frente a la ventana y miras hacia afuera, hay edificios altos, árboles, automóviles y varias personas frente a ti. Estas personas y objetos estimularán los receptores visuales de las personas. Sin embargo, si estabas buscando conocidos entre la multitud en ese momento, aunque los edificios altos, los árboles, los postes telefónicos, etc. tienen imágenes en tu retina, es decir, tienes percepción visual, es difícil que las recuerdes con precisión después. Porque estás "haciendo la vista gorda" con ellos. Esto significa que, aunque los humanos pueden percibir una gran cantidad de señales externas, solo pueden percibir una parte de ellas, o solo pueden explicar el significado de una parte de ellas. Esta es la selectividad de la percepción. Por un lado, esta selectividad es beneficiosa para que las personas comprendan el mundo objetivo. Permite que las personas concentren sus limitados recursos psicológicos en las cosas que necesitan ser tratadas en el presente. Señales de todos los aspectos de el mundo exterior, por lo que nuestra comprensión del mundo se basa siempre en la interpretación de información incompleta. Cuando ocurre un homicidio intencional en algún lugar, una persona está allí, por lo que se convierte en testigo presencial. Por sentido común, debido a que él estaba presente, debería poder observar con precisión lo que sucedió en la escena. Sin embargo, a la luz de las características de selectividad perceptiva, esto también debe ser cuestionado. En primer lugar, el testigo generalmente no sabe de antemano dónde se llevará a cabo el asesinato, puede estar allí con otro propósito, es decir, antes de que ocurra el caso, hará la vista gorda a la persona que se está preparando para cometer el asesinato. delito. Como resultado, es posible que haya tenido dificultades para informar sobre las condiciones en la escena antes del homicidio. En segundo lugar, en el proceso del asesinato, el testigo incluso desvió su atención para observar selectivamente la repentina escena del crimen y dejó de lado el objeto original de atención. Sin embargo, debido a la capacidad limitada de su atención, solo puede prestar atención selectivamente a algunas situaciones del caso e ignorar otras. Por ejemplo, puede ser consciente del sexo y los rasgos faciales de la víctima, pero no de los zapatos que usa o el peinado que tiene.

La percepción de la información externa por parte de las personas no solo es selectiva, sino que también la interpretación de la percepción debe ser razonable. Debido a la naturaleza selectiva de la percepción, es imposible que las personas comprendan todas las señales de las cosas del mundo externo con las que entran en contacto, dejando algunos vacíos. Para convencerse de la percepción, el testigo llena estos vacíos con materiales apropiados, generalmente seleccionando algunas tramas y conectándolas con tramas confiables que

realmente han sido percibidas y las coloca en la cadena de eventos, de modo que los eventos declarados se conviertan en eventos lógicos, comprensibles. Sin embargo, esto hará que los hechos relatados por los testigos sean inconsistentes con el proceso real. A. Trankel dio un ejemplo en el libro "Fiabilidad de la evidencia" (1972) (Le Guoan, Ren Keqin y Jin Changping, 1987). Un día un abogado tomó un taxi por una calle de la ciudad. De repente, el taxi pisó los frenos, en ese momento, el abogado vio un automóvil frente a él detenerse repentinamente a través de la ventana delantera del automóvil. Vio que se abría la puerta trasera izquierda del automóvil y, al mismo tiempo, notó que un anciano yacía en la calle y algunos peatones corrieron a ayudar al anciano. Creía que el anciano se cayó o fue arrojado por la puerta del auto. El abogado siguió su camino en automóvil. Al día siguiente, cuando leyó un informe sobre el accidente en el periódico, inesperadamente descubrió que su observación era muy incorrecta. El automóvil de enfrente en realidad estaba tratando de evitar atropellar a un anciano que cruzaba la calle sin cuidado, pero debido a que no tuvo éxito, el anciano cayó al suelo. En realidad, lo que percibe el abogado es sólo al anciano tirado inconsciente en el suelo y el coche con la puerta abierta. Estas dos impresiones se convierten en parte de un curso lógico de los acontecimientos: el anciano se cae o es arrojado por la puerta del auto. Esto es lo que hacen los abogados cuando racionalizan sus percepciones, pero están lejos de la verdad.

La selectividad de la percepción obtendrá información unilateral, por lo que los resultados del procesamiento basados en información unilateral serán naturalmente diferentes de los hechos objetivos; y las personas están acostumbradas a racionalizar sus propios resultados de percepción, y los investigadores también están acostumbrados a usar Es lógico evaluar la corrección del testimonio de los testigos, que hasta cierto punto desdibuja la distinción entre información complementaria subjetiva y hechos objetivos. Por lo tanto, se produjo el falso testimonio. En términos generales, la selectividad de la percepción y la racionalización de la percepción se ven afectadas por los siguientes factores: 1) La influencia del esquema existente del testigo. Un esquema es una estructura psicológica utilizada para representar nuestras unidades de conocimiento internalizadas sobre el mundo externo. El esquema tiene dos funciones, una es determinar cómo los individuos reciben información y decidir cómo entender esa información; la otra es tener la función de planificación de extraer información del entorno. Entonces, diferentes testigos perciben diferente información del mundo exterior debido a sus diferentes esquemas existentes. 2) La influencia de las expectativas o creencias previas. La percepción no es simplemente recibir información externa por parte de los órganos sensoriales, sino que incluye el muestreo y el análisis de información del entorno, y la forma de muestrear se ve afectada por las expectativas o los conceptos previos. 3) La influencia de la motivación y la emoción. La motivación y la emoción, como actividad mental intencional del testigo, determinan la dirección de la percepción del testigo, de modo que la percepción del testigo puede parecer sesgada o incluso proceder en la dirección equivocada. Si el testigo tiene miedo, el nivel de las actividades cognitivas, incluida la percepción, descenderá y, en este momento, la sutil trama del proceso penal no podrá percibirse con precisión. Además de los varios factores

que influyen arriba, también puede verse afectado por la experiencia del conocimiento, los antecedentes ocupacionales, la edad, el género, la personalidad, etc.

3.1.1.2 Memorización y retención

La memorización es el proceso de reflexión de establecer y mantener impresiones de cosas externas en la memoria, y es el comienzo de todo el proceso de la memoria. Las personas no necesariamente perciben nada de lo que ven y, de manera similar, las personas no necesariamente ingresan a la memoria a largo plazo a través de la memorización de las cosas percibidas. Las personas sólo memorizarán aquellas cosas que estén relacionadas con la tarea en ese momento (es decir, importantes para él) o que estén en consonancia con sus deseos e intereses. En psicología, la memorización se divide según si existe un propósito y una tarea predeterminados en ese momento, y se puede dividir en dos tipos: memorización inconsciente y memorización consciente. La llamada memorización inconsciente se refiere a la memorización que las personas no tienen el propósito de memorizar, ni utilizan métodos especiales de memorización, y recuerdan un evento sin esfuerzo de voluntad. La memoria inconsciente tiene una naturaleza selectiva, el hecho de que las cosas que ha tocado y las emociones que ha experimentado se recuerden se verá afectado por la relación de las personas con las cosas que las rodean. Por ejemplo, las cosas que son importantes para la vida de las personas, las cosas que son adecuadas para las actividades y tareas de las personas, las cosas que están en línea con las necesidades e intereses de las personas y las cosas que despiertan fuertes actividades emocionales a menudo se recuerdan inconscientemente con facilidad. Por ejemplo, muchas personas no pueden recordar la cantidad de escaleras que suben todos los días; pero accidentalmente ven a alguien morir en un accidente automovilístico, incluso si están inconscientes, no quieren recordarlo, pero nunca lo olvidarán. él. La llamada memorización consciente se refiere a un tipo de memorización que sigue deliberada y conscientemente ciertos pasos del método y pone una cierta cantidad de fuerza de voluntad. La mayor parte del aprendizaje en la escuela es memoria consciente. Sin embargo, si la memoria consciente o la memoria inconsciente se verán afectadas por la importancia del evento, el interés personal y la profundidad del procesamiento. En realidad, los testigos pueden recordar consciente o inconscientemente, y su procesamiento y codificación de la información son diferentes, y este factor debe tenerse en cuenta al recopilar pruebas.

En todo el proceso de la memoria, la calidad y el efecto de la memoria también dependen del mantenimiento. La retención es el eslabón intermediario de la memoria, que juega un papel importante en la determinación de la exactitud e integridad del testimonio. El efecto del mantenimiento se ve afectado principalmente por tres factores: Primero, el tiempo de mantenimiento. Se ha experimentado que los eventos con intervalos largos se informan con menos precisión e incompletitud que los eventos con intervalos cortos. El psicólogo Ebbinghaus una vez hizo un experimento. Él mismo aprendió una serie de sílabas sin sentido, y luego aprendió estas sílabas sin sentido después de detenerse por un período de tiempo. Anotó el tiempo ahorrado al volver a aprender o la lectura ahorrada al volver a aprender. frecuencia. Ebbinghaus ideó una típica "curva de olvido": las personas olvidan los eventos que acaban de experimentar muy rápidamente y, a medida que pasa el tiempo, la

velocidad del olvido se vuelve cada vez más lenta. Esta conclusión ha sido repetidamente confirmada por muchas personas en la investigación realizada con diferentes sujetos y diferentes materiales de memoria. Por supuesto, las conclusiones de la investigación de Ebbinghaus se obtienen de la memoria mecánica, y los datos de percepción de los testigos reales son significativos, y los dos no son completamente consistentes. La segunda es información posterior. No hay duda de que la información recordada por los testigos después de un intervalo de tiempo más largo es menos precisa que la información recordada después de un intervalo de tiempo corto. Naturalmente, uno pregunta qué sucedió durante el período de espera y por qué disminuyó la precisión. ¿Se insertaron eventos significativos entre la codificación inicial y las declaraciones posteriores de los testigos? Existe evidencia de que algunos eventos e información que ocurren después de la memorización pueden cambiar la apariencia de la memoria del evento inicial, y la nueva información que ingresa a la estructura de la memoria existente enriquecerá y cambiará esta estructura. El tercero es la autoinducción. Estudios existentes han señalado que la autoinducción confundirá el evento original en la memoria del testigo con el evento objetivo inducido, resultando en una discrepancia entre la retención de la memoria y los hechos objetivos. En general, se cree que en la etapa de retención de la memoria, la cantidad de información que las personas obtienen será cada vez menor y el contenido será cada vez más razonable. Por supuesto, también hay algunas memorias episódicas con alta precisión y retención a largo plazo, pero la tendencia de retención aún está en línea con los cambios mencionados anteriormente. En resumen, la etapa de retención de la memoria del testigo no es solo una etapa estática de registro del contenido de la percepción externa, sino un proceso dinámico en el que se producirán una serie de cambios.

3.1.2 El mecanismo de expresión del testimonio

3.1.2.1 Recuperación de la memoria

La investigación de la psicología cognitiva moderna señala que existe un fenómeno de reconstrucción en la recuperación de la memoria, y un concepto simple como "olvido" no es suficiente para describir el fenómeno de dificultad o falla en la recuperación de testigos. Aunque se puede decir que la amnesia ocurre cuando se trata de recuperar material previamente percibido y no se logra recuperarlo, a veces el error de recuperación se manifiesta como la recuperación de información o eventos erróneos en lugar de la ausencia de material de recuperación y, a veces, el contenido de la declaración del testigo la memoria es una trama que no existe o no puede ocurrir en absoluto (excluyendo el caso de perjurio intencional). ¿Por qué pueden equivocarse los testigos cuando están seguros de recordar bien los hechos? En la práctica, los investigadores generalmente creen firmemente que mientras el testigo no tenga el motivo y la intención de perjurio, entonces el contenido de su declaración debe ser creíble. Esto es en realidad una manifestación de dividir erróneamente la memoria en olvido y recuerdo (exacta). Esta visión ignora posibles fenómenos de reconstrucción durante el proceso de extracción y sobreestima la precisión del testimonio. Por supuesto, argumentar que existe un fenómeno de reconstrucción en la recuperación de la memoria no descarta la fiabilidad de todos los testimonios. Los investigadores deben tener un punto de vista correcto para la extracción de recuerdos, y la

extracción de testigos generalmente es confiable, excepto por errores en ciertas circunstancias. Investigaciones existentes (Deffenbacher, 1983) señalaron que la incapacidad del testigo para distinguir mentalmente la información insertada más tarde del primer evento recordado es la razón principal del cambio en la recuperación, es decir, confundir la fuente de información puede ser la causa psicológica de la falsa información. testimonio.

Los siguientes factores pueden causar confusión sobre la fuente de información: Uno es recuperar recuerdos reprimidos. La extracción de casi cualquier información se ve afectada por el contexto en el que aparece, y cuanto mayor sea el tiempo entre la codificación y la extracción, es más probable que la extracción sea sesgada y errónea. De acuerdo con el punto de vista del psicoanálisis, algún contenido de la memoria que es tan doloroso que no puede ser procesado, a menudo se coloca en un lugar que la conciencia no puede alcanzar, por lo que es difícil de recuperar y también es fácil de distorsionar. El segundo es memoria equivocada. La investigación (Fisher, 1992) ha demostrado que imaginar algo puede conducir a una "inflación de la imaginación": aunque algo no haya sucedido, la persona que lo imagina creerá que sí sucedió. Muchos investigadores creen que la persistencia de la memoria es un indicador de su precisión, pero esta es una percepción falsa. La persistencia de la memoria no solo no representa su precisión, sino que a su vez puede ser una expresión de falla de la memoria. El tercero son las necesidades del medio ambiente. La posibilidad y la velocidad de extracción están directamente relacionadas con los requisitos del entorno. La información que no se usa con frecuencia puede ser difícil de extraer, e incluso si se extrae, llevará más tiempo; y el uso de la memoria en el pasado en gran medida determina el entorno La posibilidad de usarlo, cuando un determinado material se usa repetidamente, el sistema de memoria pensará que es más probable que se vuelva a usar, por lo que la extracción de estos materiales también es rápida.

La recuperación, como mecanismo psicológico previo a la declaración testimonial, también tiene un impacto más directo en la declaración. Los estudios modernos de psicología cognitiva han demostrado que existe un fenómeno de reconstrucción en la recuperación de la memoria humana, o que el fenómeno de la "reconstrucción" en la recuperación es más realista que el fenómeno del "reflejo correspondiente". Sin embargo, en la práctica, muchos investigadores aún se adhieren a la "respuesta correspondiente", y este concepto debe cambiarse.

3.1.2.2 Declaraciones de testigos

Los testigos comunican lo que recuerdan, generalmente por medio de declaraciones. Las declaraciones de los testigos no pueden separarse del uso del lenguaje y de las actividades específicas del habla. El lenguaje y el habla son dos conceptos distintos y relacionados. El así llamado lenguaje es en realidad un sistema de símbolos de palabras, un sistema de símbolos establecidos por convención en la sociedad. El habla es el proceso mediante el cual las personas usan el lenguaje para pensar y comunicarse. La declaración del testigo consiste en estudiar cómo utiliza el lenguaje el testigo para llevar a cabo las actividades del habla, y cómo se percibe y comprende su discurso. La función del lenguaje es proporcionar un conjunto de formas estándar que los hablantes pueden usar para lograr sus objetivos. El

contenido de estas formas estándar varía según el propósito del hablante, y estos contenidos también se analizan independientemente de la forma. Además, debido a la función del idioma, el hablante también puede mantener rastros del contenido conocido por el oyente y puede hablar de una manera que cumpla con los requisitos del oyente. La psicología moderna resume la función del lenguaje en tres aspectos, uno es la actividad del habla, el otro es el contenido del tema, el tercero es la construcción del tema. El contenido del tema refleja el tema profundo que el hablante intenta transmitir a través de las actividades de habla, y la declaración del testigo refleja el evento y el estado del evento que él conoce a través del tema; y la construcción del tema puede garantizar la conducción efectiva de la indagatoria y ayudar a los investigadores Comunicación eficaz con los testigos.

Durante el proceso de interrogatorio, el lenguaje del testigo es generalmente el lenguaje del pensamiento, porque el testimonio, como una de las pruebas legales, puede desempeñar un papel importante en la condena y la sentencia, por lo que la expresión del testigo es generalmente reflexiva. Cuando se interroga a un testigo, el testigo tiene que pensar a través de las palabras, recordar la información almacenada, luego organizar la información almacenada y decir la respuesta de pensamiento (situación percibida), que es tanto una declaración oral como un testigo que usa el lenguaje interno para pensar. El lenguaje es la forma de expresar las cosas en general, y tiene el potencial de liberarnos de la imagen concreta de las cosas. Por ejemplo, cuando un testigo hace una declaración, puede dejar de lado las cosas específicas que vio en ese momento, como sangre, arma homicida, cadáver, etc., y pensar con la ayuda de los conceptos representados por las palabras, describirlos. con palabras como rojo, manchas de sangre, y luego conéctelas lógicamente para formar Reflejar y revelar las leyes y atributos de las cosas.

La capacidad de un testigo para hablar es un tema que debe ser considerado en la investigación e incluso en el derecho procesal, porque la capacidad de un testigo para declarar a menudo implica la cuestión de si tiene las calificaciones de un testigo. Los niños que son demasiado pequeños y no pueden hablar no están calificados para testificar en muchos países (solo hay una cierta diferencia en los requisitos de edad).La ley de procedimiento penal de nuestro país estipula que las personas que no pueden expresarse correctamente no pueden ser utilizadas como testigos. La capacidad de declaración del testigo son las características psicológicas que el testigo debe tener para completar con éxito el acto de testificar, lo cual es de gran importancia para el buen desarrollo del interrogatorio.

En resumen, la psicología del testimonio se puede dividir en el mecanismo psicológico de formación del testimonio y el contenido psicológico que afecta la formación del testimonio. El mecanismo psicológico de la formación del testimonio incluye principalmente dos aspectos de adquisición de información y expresión de información, o se puede dividir en tres aspectos: adquisición de información, retención y expresión de información. La esencia es la misma que la dicotomía, excepto que la retención de la memoria es independiente . El contenido psicológico que afecta la formación del testimonio incluye específicamente: las expectativas, motivos, intereses, personalidad y otra psicología del testigo, que juegan un

papel en la cognición y expresión del testigo, y también afectarán la corrección del testimonio.

3.2 Factores que influyen en la exactitud de los testimonios

La evidencia es más a menudo el testimonio de testigos oculares. Las investigaciones policiales dependen en gran medida de los informes de testigos presenciales, sin los cuales muchas investigaciones quedan incompletas. En los Estados Unidos, la policía, los fiscales y los abogados defensores creen que nada impresiona más a un jurado que un testigo que se levanta del estrado, señala al acusado y dice: "¡Ese es él! Eso es lo que hizo". El testimonio de testigos presenciales es el más convincente, pero en marcado contraste con la eficacia del testimonio de testigos presenciales: la investigación psicológica sobre el testimonio de testigos presenciales ha demostrado que la percepción y la memoria humanas tienen graves defectos (Wells, 1993).

El estudio de la psicología del testimonio de los testigos presenciales es el campo más antiguo de la psicología jurídica. Algunos estudiosos incluso tomaron la prueba de Munsterherg (1908) sobre la falta de fiabilidad del testimonio de los testigos presenciales como símbolo del nacimiento de esta disciplina. Parte de la popularidad de este tema es su facilidad con los métodos experimentales de la psicología cognitiva tradicional. Un paradigma de investigación típico es presentar sujetos en un experimento con un crimen simulado, luego pedirles que informen sobre él y luego examinar los efectos de la manipulación experimental en la percepción, codificación, almacenamiento y recuperación de información. A juzgar por la investigación existente, los siguientes factores han tenido un impacto importante en el testimonio de los testigos oculares.

3.2.1 Impacto en los testigos adultos

La precisión de la memoria de los testigos presenciales se ve afectada por muchos factores, pero los factores que influyen tienen efectos de la edad. En términos generales, los adultos deben considerar más casos de perjurio, y el perjurio se ve afectado principalmente por la motivación, que es el caso de brindar deliberadamente falso testimonio. En cuanto a la precisión de la memoria (evidencia falsa), se ve menos afectada por la motivación y otros factores, y más restringida por el mecanismo de la memoria.

(1) La influencia de las características psicofísicas de la situación.

Factores como el brillo y el contraste de la escena del accidente, la distancia del objeto al perceptor y el nivel del sonido de fondo afectan los procesos psicofísicos de percepción; la duración, la escena y la complejidad de la exposición también afectan la adquisición de información. y los procesos cognitivos posteriores, así como el estrés emocional El estímulo afecta el proceso de obtención de información. Los estudios han encontrado que es menos probable que una persona que sostiene un arma sea reconocida más tarde que una persona que sostiene un objeto inofensivo, un resultado que puede deberse a que la atención se desvía de la cara del perpetrador al arma (Kramer, Buckhot y Eugenio, 1990) . Sin embargo, Tollestrup y otros (1994) encontraron que cuando se usaba un arma durante un robo real, las víctimas y los testigos podían describir al perpetrador con mayor detalle. Por supuesto, diferentes testigos tienen diferentes experiencias de vida, tienen diferentes esquemas cognitivos y tienen ciertas diferencias en comprender y prestar atención a las

características físicas de las cosas externas. Por lo tanto, los investigadores deben considerar los factores psicofísicos de la situación en combinación con casos específicos. testimonio certero.

(2) Almacenamiento

El almacenamiento es una parte importante de la memoria, solo cuando las personas codifican adecuadamente los eventos que han experimentado o la información que han percibido pueden almacenarse en el banco de memoria. Entonces, factores como la calidad de la codificación o la precisión del procesamiento y el tiempo de almacenamiento afectarán el efecto de la memoria. El resultado más importante del estudio de la memoria humana es que la memoria se desvanece con el tiempo. Sus implicaciones legales son claras: los testigos deben ser entrevistados lo más rápido posible y se olvida más información en las actas posteriores a un hecho que en las semanas posteriores. Al mismo tiempo, los retrasos en el tiempo pueden contaminar los recuerdos de los eventos de los testigos. Loftus y sus colegas (1987) demostraron que las preguntas engañosas sobre un evento sesgaron el recuerdo posterior del evento. En estos experimentos, las preguntas sugerentes llevaron a los participantes a informar erróneamente. Weingarl y otros (1994) creen que la información engañosa en realidad reemplaza el evento original. Sin embargo, Koshmider y otros (1989) creían que las huellas de la memoria del evento original permanecían intactas y coexistían con nueva información en la memoria Bajo algunas condiciones, los sujetos pueden conservar el acceso al canal de memoria original. Sin embargo, una serie de experimentos recientes ha demostrado que, en otras condiciones, los rastros originales están contaminados o son inaccesibles. Cualquiera que sea el mecanismo preciso, el mensaje para los investigadores es claro: las preguntas casualmente sugestivas de los testigos pueden llevar a los testigos a insertar información intimidante en su testimonio.

(3) extracto

Se ha vuelto de conocimiento común en la psicología cognitiva que la extracción tiene propiedades constructivas. Las preguntas sugerentes no solo pueden distorsionar la memoria, sino que la redacción de las preguntas también puede sesgar las respuestas. Loftus y Zanni (1975) demostraron que en los países de habla inglesa, es más probable que los sujetos accedan a las preguntas cuando se les hace con artículos definidos que con artículos indefinidos. Por ejemplo, era más probable que los participantes respondieran "sí" a la pregunta "¿Viste esa señal de alto?" que a la pregunta "¿Viste una señal de alto?" El artículo definido "el" implica que la señal de alto La señal está presente, la única pregunta es si el sujeto lo ve, lo cual está ausente cuando se usa "a" en lugar de "the". La forma de las preguntas también mostró diferencias. Las preguntas diseñadas para responder a afirmaciones generales (p. ej., "¿Puede decirme qué encontré allí?") produjeron respuestas menos completas que las preguntas diseñadas para indagar sobre conocimientos específicos ("¿Puede describir el tipo de arma que tenía?"), información, pero la información obtenida puede ser más precisa.

(4) depresión

La psicología moderna cree que las emociones como la depresión afectarán el umbral de la memoria. Los psicólogos clínicos que estudian los recuerdos reprimidos han informado que en algunos casos de trauma a largo plazo particularmente grave, es posible que las personas no puedan recordar el evento traumático (Herman, 1997). Ocasionalmente, las personas informan que han vuelto a capturar un evento que no pudieron recordar durante mucho tiempo. Entre el 19% y el 55% de las mujeres adultas informaron antecedentes de abuso sexual, pero no pudieron recordarlo durante un período de tiempo. Los estudios de laboratorio en psicología han demostrado repetidamente que las personas pueden "recordar" eventos que nunca sucedieron y "recuperar" recuerdos de eventos previamente "olvidados". Por lo tanto, en algunos casos, los presuntos perpetradores de abuso sexual han logrado acusar al terapeuta de la presunta víctima de "plantar" recuerdos falsos de forma indebida. Lamentablemente, todavía no hay forma de distinguir entre recuerdos verdaderos y falsos basándose únicamente en los informes de los participantes.

De hecho, estos factores no solo afectan la precisión de la memoria de los testigos adultos, sino que también pueden afectar la precisión del testimonio de los niños. Dado que los niños son tratados como "testigos especiales" en realidad, estos factores se analizarán en el testimonio de los adultos. A continuación, se centrará en los factores que afectan la memoria de los niños.

3.2.2 Impacto en los testimonios de los niños

Los factores que afectan la precisión de los recuerdos y testimonios de los testigos oculares de los niños se pueden dividir en dos categorías. Uno son los factores externos, incluidas las características de los investigadores, la situación de la investigación y la estructura de la investigación. Entre los factores característicos de los investigadores está la investigación sobre el sesgo de los investigadores. Los factores externos también estudiaron principalmente los efectos de las preguntas de la encuesta, el uso de juguetes y el impacto de la información posterior al evento. La otra categoría son los factores internos, incluido el funcionamiento emocional, físico y cognitivo del niño. Entre los factores cognitivos, se han estudiado más los factores de inteligencia, la base de conocimiento y la capacidad de monitoreo de fuentes. Factores intrínsecos también examina los efectos de factores como la timidez y el apego en la memoria de los testigos oculares de los niños.

3.2.2.1 Factores externos que afectan la memoria de testigos de los niños (factores de investigación)

(1) Sesgo del investigador

El sesgo del investigador es el factor principal entre los factores externos. El sesgo del investigador es cuando los investigadores tienen creencias preexistentes sobre lo que sucedió y controlan las declaraciones de la persona bajo investigación para que se ajusten a sus creencias preexistentes. Se ha señalado que la información obtenida de terceros puede llevar a los investigadores a formar creencias preexistentes. Una de las características del sesgo del investigador es recopilar solo evidencia que sea consistente con creencias preexistentes y evitar usar evidencia que niegue o sea inconsistente con creencias preexistentes. "Incluso sin la conciencia del investigador, el comportamiento verbal o no

verbal del investigador puede reforzar y provocar una respuesta en el niño, lo que resulta en una declaración o un recuerdo distorsionado".

(2) Efecto de la pregunta de la encuesta

El efecto de la pregunta es un efecto de los factores de estructura de la investigación. Los investigadores suelen utilizar preguntas abiertas y preguntas cerradas, es decir, preguntas especiales, al interrogar a los testigos. Los encuestados dieron respuestas más largas y de mayor calidad a las preguntas abiertas, y las preguntas abiertas también permitieron a los niños hacer más descripciones del resultado del incidente. Mientras que las preguntas cerradas se utilizan para enfocar la encuesta. Las preguntas cerradas a menudo vienen en tres formas: preguntas de identificación, utilizadas para identificar personas, lugares, etc.; preguntas opcionales; preguntas de sí o no. La corrección de las respuestas de los niños a las preguntas cerradas (es decir, preguntas de especificidad) fue significativamente menor que la de las preguntas abiertas; entre las preguntas cerradas, las preguntas de sí o falso podrían afectar la precisión de la memoria más que otras preguntas.

(3) muñecas sexuales con detalles corporales

Los expertos suelen utilizar muñecas sexuales con detalles humanos en investigaciones de presuntos abusos sexuales de niños. Una teoría para el uso de muñecas sexuales con detalles humanos es que tales muñecas permiten que los niños manipulen muñecas, objetos que recuerdan eventos importantes (abuso sexual), y por lo tanto recuerdan basándose en esta señal, superando así problemas de lenguaje y memoria. Otra teoría es que el uso de tales muñecos puede superar los problemas causados por la vergüenza y la timidez. Estas muñecas también se utilizan para pruebas de proyección. Algunos expertos creen que si un niño evita activamente esos juguetes, muestra una angustia extrema cuando tales muñecos están desnudos o presta una atención inusual a los genitales externos del muñeco, puede probar que el niño ha sufrido abuso sexual. Sin embargo, otros estudios han demostrado (Vogeltanz & Drabman, 1995) que no contribuyen a la precisión de los informes. Un enfoque menos controvertido es el uso de muñecas genéricas. Los estudios han encontrado que el uso de muñecas genéricas también puede ayudar a los niños a reproducir detalles del abuso sexual (Myklebust, Trond, Alison y Laurence, 2000).

(4) El impacto de la información posterior al evento

Algunos investigadores (Schwartz-Keney & Goodman, 1999) investigaron qué condiciones de desinformación ex post facto pueden cambiar el reporte de eventos naturales por parte de niños de 6 y 9 años. Dos semanas después de participar en la actividad interactiva, 72 niños escucharon declaraciones que incluían información neutral y falsa. Luego, utilizando la prueba de reconocimiento de verdadero-falso, los resultados medidos mostraron que todos los niños no solo recibieron la información falsa, sino que también hicieron inferencias basadas en ella. Luego se realizó una prueba de reconocimiento libre y se encontró un efecto engañoso (es decir, supresión de la información del evento) solo en niños mayores. Por el contrario, el efecto de desinformación solo se encontró en elementos relacionados con información como habitaciones y personas, pero no en elementos de acción. Y, sorprendentemente, no hubo diferencia de edad en el desempeño de los otros ítems excepto en el desempeño de la tarea de reconocimiento de libertad. También hay

estudios (Wright, Self, Gail, Justice, & Chris, 2000) que encontraron que la información del evento de un tercero puede afectar los informes de memoria, es decir, hay conformidad en la memoria del testigo presencial. En conclusión, la perturbación de la información relacionada con los testigos recibida por los testigos después del evento de avistamiento puede afectar negativamente la memoria del evento de avistamiento. Sin embargo, mientras que la memoria de los sujetos de los detalles periféricos del avistamiento se vio afectada fácilmente por información engañosa posterior al avistamiento, los detalles más centrales o destacados sobre el avistamiento no lo fueron.

(5) Influencia de otros factores

Para testigos infantiles, familiaridad de los investigadores con el niño, investigaciones múltiples, repetición de preguntas de investigación, repetición de respuestas dadas por el niño, tiempo y eficiencia de la investigación previa al juicio, familiaridad y falta de familiaridad con la situación investigativa, Técnicas de visualización (tales como imaginación fingida) y si las fotografías seleccionadas se presentan simultánea o secuencialmente para la identificación de sospechosos puede afectar la precisión del testimonio. Davies y Milne (1985) sugieren que una técnica posible para reducir los efectos de la desinformación en los niños es probar en el contexto original en el que ocurrió el evento. La recuperación situacional se puede usar para extraer pistas para activar la memoria original, ayudar a los niños a evitar extraer información incorrecta y conectar la fuente correcta de información original, y evitar la confusión de fuentes.

3.2.2.2 Factores internos que afectan la memoria del niño testigo

(1) inteligencia

En los estudios de la memoria infantil, la inteligencia se utilizó más comúnmente para explicar la cantidad de variación en las diferencias operativas entre grupos relativamente homogéneos de la misma edad. Cuando los psicólogos informan en casos judiciales, se basan en parte en pruebas de inteligencia. Si bien los estudios de laboratorio sobre el desarrollo de la memoria infantil han encontrado consistentemente efectos neutrales y positivos de la inteligencia sobre la memoria en niños en edad escolar, los efectos sobre la memoria de los testigos oculares de los niños son mixtos. Aunque la inteligencia de los niños en los grados superiores de la escuela primaria se puede utilizar como indicador básico de los informes de los testigos presenciales, los niños con un coeficiente intelectual bajo no son más sugestionables que los niños con un coeficiente intelectual alto. Aún así, a los niños con discapacidades de aprendizaje o discapacidades mentales puede que no les vaya bien si se les pide que testifiquen en la corte.

(2) Base de conocimiento

Las representaciones individuales del conocimiento a veces pueden explicar por qué los niños mayores son más sugestionables que los niños más pequeños en los pocos estudios. Linderg (1991) pidió a los estudiantes de tercer y sexto grado ya los estudiantes universitarios que vieran una película y les dijo deliberada y falsamente que la película trataba sobre hacer trampa en un examen. Los estudiantes de sexto grado y los estudiantes universitarios ven el comportamiento no relacionado (por ejemplo, un estudiante que le pide a otro estudiante un informe de tiempo) como hacer trampa. Estudios como el de

Ornstein (1996) encontraron que el conocimiento puede afectar el recuerdo de los niños pequeños de los procedimientos médicos que los hicieron sentir estresados. Cuanto más sabían sobre el programa, más precisos y menos susceptibles recordaban la información.
(3) Capacidad para monitorear la memoria fuente.
Ackil y otros (1995) encontraron que los niños de preescolar y primaria a veces no pueden distinguir entre actividades reales e imaginarias. Los niños en edad preescolar a menudo recuerdan erróneamente las actividades que en realidad realizan ellos mismos en actividades conjuntas como si fueran realizadas por otros. Con base en estos hallazgos, algunos investigadores han especulado que la dificultad de los niños pequeños para monitorear los recursos de conocimiento puede afectar la precisión de su recuerdo de los eventos presenciados.
(4) Factores psicológicos-sociales
Los estudios (Weber, 1993) sugieren que los niños tienen algunas características psicosociales que los hacen susceptibles a la sugestión. Una de las características más importantes de la socialización de un niño es la conformidad: el deseo de complacer y la confianza inherente en los adultos. Después de que el adulto hizo la pregunta dos veces, los niños cambiaron sus respuestas. "A los adultos no les debe gustar mi primera respuesta, así que tengo que dar otra respuesta".
(5) Factores de personalidad
El temperamento, la personalidad, etc. también pueden afectar la memoria de los testigos oculares de los niños. Los sujetos que puntuaron alto en extraversión tenían mucha más confianza para identificar a los individuos (probables sospechosos) en una fila, aunque no fueron más precisos que los demás sujetos. En situaciones de investigación típicas, especialmente en estudios ecológicos, la timidez tiene un efecto significativo en el comportamiento y las operaciones de memoria de los niños. La investigación (Roebers, Schneider y Wolfgang, 2001) señaló que la timidez afecta la cantidad de información que los niños reproducen libremente sobre los eventos observados. Los niños deben superar la timidez para poder comunicarse verbalmente en situaciones medianamente o extremadamente desconocidas en actividades escolares o no escolares. Roebers y otros (2001) encontraron que no era porque los niños tímidos no recordaban los eventos, sino porque se sentían incómodos en presencia de extraños, por lo que solo hacían declaraciones concisas sobre los eventos recordados. Los niños de 10 años extremadamente tímidos reportaron más información en declaraciones libres que los niños no tímidos de la misma edad. Esta conclusión contraria a la intuición puede deberse al hecho de que los niños mayores tímidos sienten cierta cantidad de estrés en la situación de investigación y, para aliviar este estrés, se esfuerzan más por complacer al investigador y, por lo tanto, gastan más en estrategias de extracción que reproducen el evento. .
(6) Efecto de la edad
Muchos estudios han demostrado que existen diferencias relacionadas con la edad en la sugestión de los niños (Bruck & Melnyk, 2004). Algunos estudios han demostrado que los niños en edad preescolar de 6 años o menos son más susceptibles a la sugestión (Chae & Ceci, 2005); otros estudios han demostrado que los niños mayores (o adultos) también son

sugeridos en situaciones de investigación sugestiva (Baxter, Jackson & Bain, 2003). Los estudios de desarrollo pueden subestimar la sugestionabilidad de los niños mayores, y cuando los niños en edad preescolar participan en el mismo estudio que los niños mayores, las tareas suelen ser demasiado apropiadas para los niños en edad preescolar y demasiado fáciles para los niños mayores. Es difícil diseñar situaciones experimentales que tengan el mismo significado, el mismo nivel de interés y que sean adecuadas para sujetos de diferentes grupos de edad. Al mismo tiempo, bajo la misma tarea, los niños mayores pueden reconocer fácilmente el engaño en algunos elementos, por lo que poseen antisugestión. Existe amplia evidencia de que los niños mayores de 6 años son sugestionables en muchas situaciones de eventos; incluso los adultos son sugestionables cuando se utilizan técnicas de investigación sugestiva. Goodman y otros (1988) señalaron que aunque los niños mayores tienen cerebros más maduros, esto no significa necesariamente que los niños mayores tengan mejor memoria de testigos oculares que los niños más pequeños porque tienden a hacer demasiadas inferencias sobre los resultados. Y los niños pequeños a veces no pueden informar los detalles de lo que presenciaron, y mucho menos sacar conclusiones por sí mismos. En conclusión, la edad por sí sola no explica toda la variabilidad observada. Antes de 1990 se pasaba por alto que el proceso investigativo podía intimidar a los niños para que no pudieran narrar sus experiencias. Sin embargo, una comprensión de los factores que afectan la memoria de los testigos oculares de los niños puede ayudarnos a comprender los puntos clave de la inexactitud de la memoria de los niños, a fin de proporcionar una referencia para juzgar la confiabilidad del testimonio de los niños.

3.3 Testimonios de niños

Testimonios de niños de países de todo el mundo [1] Casi todos los estudios se llevan a cabo con el aumento de casos de victimización infantil, especialmente casos de abuso infantil. Como dijo un académico, “Ningún delito ha atraído tanta atención y controversia como el delito de abusar de niños”, “Este es uno de los temas culturales específicos de nuestro tiempo” (Henderson, 2003). Nuestro país también enfrenta una situación grave, mientras hacemos clic en Internet, encontraremos una gran cantidad de casos impactantes de victimización infantil. [2] En estos casos, los niños suelen ser los principales o los únicos testigos cuyo testimonio es crucial para el enjuiciamiento y la condena. Por lo tanto, la investigación sobre el testimonio de los niños es de gran importancia para la protección de los derechos de los niños y la profundización de la teoría del testimonio.

---

[1] El testimonio de los niños tiene diferentes significados en diferentes países. En términos generales, el testimonio de los niños en los países de derecho consuetudinario incluye el testimonio de los niños como testigos y la declaración de los niños como víctimas; el testimonio de los niños en los países de derecho civil y China solo se refiere a la la declaración del niño víctima se estipula como un tipo de prueba independiente (declaración de la víctima). Para facilitar la descripción, este artículo discute el testimonio de niños como testigos (en el sistema de derecho civil) y la declaración del niño víctima en conjunto, es decir, adopta el concepto de testimonio de niños en países con sistemas de derecho consuetudinario.

[2] El enlace del caso se puede encontrar en http://www.chinacpjr.org.cn/zhi/3et/zjsj/zj2-2.htm.

3.3.1 Calificaciones de los niños testigos

El tema de la calificación de los testigos discute el alcance de poder ser testigo y no serlo (Wang Shaohua & Feng Zhaohui, 2000) y enfatiza y resuelve el problema de si un testigo potencial está calificado para dar testimonio (Wang Jinxi, 2002). Específicamente en el tema de los niños testigos, el derecho consuetudinario temprano (antes del siglo XIX) impuso severas restricciones a las calificaciones de los niños para testificar (2002). Los legisladores también suelen mostrar cautela ante el testimonio de los niños, al considerar que la capacidad de los niños no es tan buena como la de los adultos.Sus ideas se pueden resumir en tres puntos: 1) Las capacidades cognitivas de los niños no se han desarrollado por completo, por lo que sus capacidades de pensamiento y memoria son peores. que los adultos; 2) Los niños generalmente no pueden distinguir entre lo verdadero y lo falso, y pueden inventar hechos y mentir intencionalmente, por lo que no se puede confiar en el testimonio de los niños; 3) Es fácil instigar a los niños, por lo que el testimonio de los niños puede ser engañado por preguntas y opiniones (Ainsworth, 1998). Sin embargo, con el desarrollo de la sociedad y el progreso de las leyes, ya sea el sistema de derecho angloamericano o el sistema de derecho civil, la tendencia general de las calificaciones de los testigos se reduce gradualmente y factores como la edad, la religión y el interés están separados de las calificaciones de los testigos uno tras otro. En la actualidad, todos los países básicamente prefieren no restringir las calificaciones de los testigos. En principio, cualquiera tiene las calificaciones para testificar en la corte.

3.3.1.1 Introducción a la normativa sobre la cualificación de los testigos extranjeros

El artículo 53 de la "Ley británica de pruebas penales y juicios juveniles de 1999" estipula: "En cada etapa del proceso penal, todas las personas (independientemente de su edad) son elegibles para prestar declaración", y el examen básico de los testigos es: si " (a) comprender las preguntas que se le formulan, y (b) dar respuestas comprensibles". El artículo 601 de las Reglas Federales de Evidencia de EE. UU. estipula: "A menos que se disponga lo contrario en estas Reglas de Evidencia, todos están calificados para ser testigos..." (He Jiahong & Zhang Weiping, 2000) [1] El artículo 16 de la "Ley de prueba" de Canadá estipula: "(1) Si el testigo es menor de catorce años o su estado mental está en disputa, el tribunal escuchará y decidirá antes de permitir que la persona testifique: ① Si la persona entiende la juramento o declaración solemne ② Si esta persona puede expresar el contenido de la evidencia. (2) Si la persona en el punto (1) anterior entiende la naturaleza del juramento o declaración solemne, debe testificar después del juramento o declaración solemne. (3) El punto anterior (1) Si una persona no comprende la naturaleza del juramento o declaración solemne pero es capaz de expresar el contenido de la evidencia, puede testificar bajo la condición de prometer decir la verdad (4) La persona en (5) La carga de la prueba de una parte que impugna la competencia de una persona de 14 años de edad o más para testificar es hacer que el tribunal considere que la capacidad del testigo para testificar bajo juramento o declaración solemne está en duda.” Esto demuestra que en Canadá, el hecho de que los menores no afecten sus calificaciones como testigos (He Jiahong & Zhang Weiping, 2000). La Sección 12 de la Ley de Pruebas de la Mancomunidad de Australia de 1995 establece: "A menos que se disponga lo contrario en esta Ley: (a) cualquier persona será competente para prestar declaración; "El Artículo 13 estipula: "(1)

Una persona que no puede entender en el testimonio es no está calificada para dar testimonio bajo juramento, pero está obligada a proporcionar una declaración fáctica (prueba veraz). (2) Debido a las disposiciones del párrafo (1) de este artículo, una persona calificada para dar testimonio bajo juramento está calificada para dar testimonio sin jurar si: (a) el tribunal está convencido de que la persona comprende la diferencia entre un hecho y una mentira; y (b) el tribunal advierte a la persona sobre la importancia de exponer los hechos; y (c) al interrogarla, la persona indicó que tiene la intención decir la verdad en los procedimientos..." El artículo 196 del Código de Procedimiento Penal italiano estipula: "Toda persona tiene la capacidad de testificar". (He Jiahong & Zhang Weiping, 2000) Artículo 101 del "Código de Procedimiento Penal" francés establece: "El juez de instrucción, por medio del alguacil o del agente de policía, citará a declarar ante el tribunal a cualquier persona que crea que su testimonio ayudará a conocer los hechos del caso... Los testigos también pueden comparecer ante el tribunal por su propia cuenta". propio "El artículo 103 estipula: "Los testigos jurarán decir la verdad, nada más que la verdad..." El artículo 108 estipula: "Los menores de dieciséis años no estarán obligados a prestar juramento para declarar". Restricciones relacionadas (He Jiahong & Zhang Weiping, 2000). En Alemania, cualquier persona puede ser testigo, incluso los enfermos mentales y los niños también pueden ser testigos (Klaus Rochsen, 2003), y el artículo 60 del Código de Procedimiento Penal alemán también estipula: "Para las siguientes personas, el juramento no es requeridas: (1) Personas que aún no hayan cumplido los dieciséis años en el momento del interrogatorio o que no puedan comprender completamente la naturaleza y el significado del juramento debido a una comprensión inmadura, enfermedad mental u obstáculos intelectuales o psicológicos..." (Traducido por Li Changke, 1995) El artículo 143 de la "Ley de procedimiento penal" de Japón estipula: "El tribunal, a menos que se especifique lo contrario en esta ley, puede interrogar a cualquier persona que sea testigo". (Traducido por Song Yinghui, 2000) Rusia " Ley de Enjuiciamiento Criminal" "El artículo 72 establece: "Podrá citarse a declarar como testigo cualquiera que conozca las circunstancias que deban determinarse en este caso. No podrán ser interrogadas como testigos las siguientes personas: … (2) Por sus propios defectos físicos o mentales, personas que no pueden comprender correctamente la situación que es significativa para el caso y no pueden hacer una declaración correcta sobre esta situación..." (He Jiahong & Zhang Weiping, 2000)

3.3.1.2 Un breve análisis del artículo 48 de la Ley de Procedimiento Penal de mi país

El artículo 48 de la "Ley de Procedimiento Penal" de mi país estipula: Las personas que sean física o mentalmente deficientes o jóvenes, incapaces de distinguir el bien del mal, o incapaces de expresarse correctamente, no pueden declarar. Superficialmente, este artículo no parece restringir que los niños testifiquen, pero en esencia, esta disposición requiere demasiado testimonio. En términos generales, el testimonio de un testigo se refiere a una declaración hecha por una persona que conoce la situación real del caso a los encargados del caso sobre algunos o todos los hechos del caso, por lo tanto, siempre que el testigo pueda afirmar con veracidad lo que ha visto y oído, no se requiere que el testigo pueda Distinguir el bien del mal y dar opiniones (Fan Chongyi, 2003). Aunque nuestro país

también enfatiza que el testimonio es una exposición de hechos relacionados con el caso, no se ha dado cuenta de que la base psicológica para afirmar hechos es la memoria y no el pensamiento (discriminación), y la base psicológica para distinguir el bien del mal y emitir opiniones es pensando precisamente. La memoria y el pensamiento son dos procesos psicológicos diferentes. El pensamiento de los niños es más lento que el desarrollo de la memoria (los niños tienen memoria en pocos meses, sin embargo, según la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, los niños de 6 y 7 años están solo en la etapa preoperacional), y el estándar de pensamiento es requerido Memoria, en esencia, sube el listón. El psicólogo testigo Gross (1910) creía que no hay base científica para sospechar que la capacidad de testificar de los niños es peor que la de los adultos.La capacidad de testificar de los niños sanos no es diferente de la de los adultos, e incluso recuerda algunos eventos simples mejor que los adultos. Se puede apreciar que si bien nuestro país no ha impuesto directamente restricciones de edad, sí ha impuesto restricciones a los niños testigos con la condición sustantiva de “distinguir el bien del mal”.

---

[1] Establece que no se requieren otras calificaciones para que los testigos testifiquen excepto en las siguientes circunstancias: (1) los testigos legos que carezcan de conocimiento personal no pueden declarar sobre el asunto (Regla 602); (Regla 605); (3) A miembro de un jurado no puede testificar ante un jurado en un caso en el que él o ella es miembro del jurado (Regla 606); Una persona que no es elegible para realizar un intérprete no puede actuar como intérprete en la corte (Reglas 604, 702) .

3.3.2 Autenticidad del testimonio de los niños

Las primeras investigaciones (Parker y Ryan, 1993) creían que los niños pueden tener una menor autenticidad de su testimonio debido a las mentiras o errores de memoria, pero desde la década de 1970, los investigadores han realizado más investigaciones sobre las mentiras y los errores de memoria de los niños. Se llegó a una conclusión contraria a investigaciones anteriores: si se adoptan los métodos de investigación apropiados, la fiabilidad y precisión del testimonio de los niños es mucho más alta de lo que se pensaba originalmente, y es casi la misma que la de los adultos (Goodman & Hirschman, 1987). La siguiente es una discusión sobre la distorsión del testimonio de los niños, de acuerdo a diferentes razones, se puede dividir en el error de testimonio no intencional (falso testimonio) del testigo y el error de testimonio (perjurio) causado por el testigo intencionalmente.

3.3.2.1 Testimonio erróneo de niños testigos

El falso testimonio se refiere al hecho de que en algunos casos, aunque el testigo no tiene intención de perjurio, pero debido a las limitaciones de las condiciones objetivas externas y las condiciones objetivas propias del testigo, se causa el error del testimonio.

En el pasado, hubo muchas acusaciones de falso testimonio contra los niños, principalmente se creía que la percepción y la memoria de los niños no estaban completamente desarrolladas, por lo que eran menos auténticos que los adultos. Sin embargo, la mayoría de los estudios han demostrado que es más probable que los adultos se vean influenciados por sus propias ideas en el proceso de percepción, lo que puede estar relacionado con las experiencias de vida más ricas de los adultos (Henderson, 2003). La memoria humana es más propensa a errores que la percepción. Sin embargo, la visión

tradicional sostiene que la memoria humana es un reflejo de la experiencia pasada. Esta visión estática de la reflexión sostiene que la memoria no puede cometer errores a menos que no se recuerde. Muchas leyes de evidencia con respecto a la evidencia verbal todavía se basan en esta base teórica. La investigación de la psicología moderna de la memoria muestra que la memoria humana no es un proceso de reflexión negativa, sino un proceso de construcción activa. Los conceptos y experiencias anteriores de las personas afectarán el contenido de su propia memoria, e incluso los conceptos inducidos de otras personas también afectarán la memoria. Por ejemplo, un famoso experimento realizado por el psicólogo testigo Loftus en 1975. Pidió a los sujetos que vieran un video de un accidente automovilístico y les pidió a todos que prestaran atención a los detalles. Después de mirar, dividió a los sujetos en dos grupos. Le hizo al primer grupo una pregunta neutral: "¿Cuál era la velocidad de ese automóvil que viajaba por el camino rural?" y al segundo grupo le hizo una pregunta capciosa: "El automóvil viajaba por un camino rural pasando por un montón de granos. ¿Cuál es la velocidad de tiempo?" Una semana después, a los dos grupos se les hizo la misma pregunta: "¿Habéis visto los montones de grano?" Como resultado, solo el 3% del primer grupo respondió que sí, pero el 17% del segundo grupo respondió Algunas personas respondió que vieron que, en efecto, no había montones de granos en el video. Los resultados de experimentos psicológicos similares a este han sentado una base teórica para la prohibición de la indagación inducida (el sistema legal angloamericano permite la indagación inducida en el contrainterrogatorio). Bull señaló en 1992 que la estrategia de interrogatorio es muy crítica para interrogar efectivamente a los niños, y que los niños son más susceptibles al cuestionamiento que los adultos. El estudio de Fivush (1993) mostró que aunque los puntajes de memoria de los niños (cantidad) son inferiores a los de los adultos, la precisión de lo que los niños han memorizado no es peor que la de los adultos.

También existe el punto de vista de que los niños no pueden distinguir la realidad de la apariencia, a veces confunden el contenido de los sueños con el contenido de la realidad y expresan fácilmente el contenido de la imaginación como hechos. Especialmente para los niños pequeños, esto conducirá a una disminución en la autenticidad de su testimonio. Este punto de vista fue presentado y enfatizado por primera vez por Freud, pero en realidad ha sido muy descartado. La investigación psicológica moderna señala que los niños no pueden imaginar o fantasear con cosas que no han experimentado (Slovenko, 2002). Incluso si un niño fantasea con que ha tenido relaciones sexuales, es fácil que lo descubran porque el niño no tiene esa experiencia; pero si una mujer adulta con experiencia sexual fantasea con que ha sido violada, es más difícil distinguir su declaración de la verdad sólo desde la perspectiva del testimonio. Los adultos corren un mayor riesgo que los niños en este sentido.

Por tanto, mientras los niños puedan expresarse correctamente, la precisión de su percepción y memoria no es peor que la de los adultos, y cada vez más estudios en los últimos años avalan esta conclusión (Henderson, 2003). Sin embargo, las leyes hechas por adultos siempre sospechan de los niños y, a veces, incluso imponen requisitos más altos que los adultos. Por ejemplo, en 1994, el Tribunal de Apelación británico exigió que los

niños no puedan volver a leer en los juicios declaraciones hechas frente a la policía, mientras que los adultos sí pueden y se ha vuelto habitual (Thomas, 1994). Independientemente de si es desde un punto de vista científico o desde el punto de vista de la protección de los niños (el número de víctimas infantiles está aumentando y las acusaciones son difíciles), se debe cambiar la actitud escéptica tradicional hacia la capacidad de los niños para testificar.

3.3.2.2 Perjurio infantil

El perjurio infantil es cuando un niño a sabiendas da declaraciones falsas o testimonio escrito. Desde la perspectiva de las razones del perjurio, una es por insinuaciones externas (sugerencias) e instigación (incluso siendo entrenado), y la otra es por la propia mentira deliberada y encuadre malicioso.

(1) La influencia de la sugestión (sugestión) y la complicidad en el testimonio de los niños

Primero, en lo que respecta a la sugestión (sugestión), no hay duda de que los niños se ven afectados por la sugestión. Sin embargo, un gran número de estudios han señalado que los adultos también se dejan influenciar muy fácilmente (extremadamente) por pistas o sugerencias (Henderson, 2003). Aunque los niños pequeños son más susceptibles a la sugestión que los adultos, los estudios han demostrado que los niños mayores de 7 años son tan efectivos para superar la sugestión como los adultos (Henderson, 2003). Para los niños, algunos detalles del pasado son menos efectivos en la memoria y son fácilmente influenciados por las insinuaciones de otras personas, pero el recuerdo de sus propias violaciones (especialmente las que sucedieron no hace mucho) es difícil de cambiar por otros. Especialmente en el caso de los delitos sexuales contra los niños, casi ningún niño está dispuesto a decir que es inocente y decir que ha cometido actos sexuales, incluso bajo gran presión (Henderson, 2003). Incluso si un niño quiere proporcionar perjurio y acusar a otros de cometer un delito contra sí mismo, es difícil para el niño proporcionar información detallada, especialmente los detalles del caso, ya que él mismo no tiene experiencia. Pero si es un adulto el que quiere dar perjurio, no será tan fácil detectar la autenticidad. Por lo tanto, en términos generales, los niños que pueden brindar testimonios detallados sobre los delitos tienden a ser más confiables, porque los niños no pueden fabricar los detalles de los hechos delictivos por sí mismos. Pero por el contrario, es más común que los niños no se atrevan a brindar testimonio de hechos delictivos. Por lo tanto, lo que debe preocupar a la gente es por qué los niños tienen miedo de dar testimonio, en lugar de sospechar que los niños darán falso testimonio.

En segundo lugar, por instigación. En la práctica, las personas son más escépticas ante el testimonio de los niños que de los adultos. Aunque también saben que los niños no pueden inventar detalles sobre los delitos por sí mismos, aún cuestionan la posibilidad de que los niños puedan ser cómplices o entrenados por otros. Es posible que los niños sean instigados o entrenados para dar falso testimonio con detalles de un delito. Los estudios han demostrado que la posibilidad de instigación y entrenamiento está estrechamente relacionada con el tipo de delito. Es difícil que los niños aprendan y testifiquen sobre delitos sexuales Dar perjurio (Stone, 1984). La investigación de Bussy et al (1996) señaló que los niños de 3 a 7 años escucharán la instigación de su madre para conseguir juguetes,

pero cuando otros le pregunten por qué dijo eso, dirá "mi madre me pidió que dijera esto", por lo que la instigación contra este grupo de edad no tiene ningún significado legal. Incluso si los niños mayores son cómplices con éxito, el nivel de sofisticación y duración de los testimonios que brindan sigue siendo significativamente diferente del de los niños que realmente lo han experimentado, y los niños que realmente lo han experimentado estarán acompañados de más manifestaciones emocionales, mientras que ser cómplice de los niños puede ser más fluido en el habla. La verdad se puede determinar utilizando algunas estrategias simples (por ejemplo, análisis de declaraciones basadas en el contenido), pero es más difícil determinar la autenticidad cuando se ha instigado a los adultos a dar falso testimonio.

(2) Mentir deliberadamente y enmarcar maliciosamente a los niños

Las manifestaciones de mentira intencional y encuadre malicioso son ambas mentira intencional, pero su fuerza motriz o contenido específico es diferente. La investigación existente (Stone & LL, 1984) señaló que es poco probable que los niños digan intencionalmente que han cometido delitos por otros motivos Hay tres razones principales: Los niños menores de cuatro años básicamente no pueden decir mentiras, y mucho menos conocer la moralidad. de mentir. Importancia; los niños mayores saben que cometer un delito puede traerles una mala situación. Para evitar la vergüenza o el miedo a una mala situación, no dirán deliberadamente que son inocentes por haber cometido un delito (violación), Especialmente cuando se trata de delitos sexuales, el contenido mentiroso carece de detalles de apoyo y los reflejos emocionales correspondientes, y el contenido mentiroso suele ser difícil de mantener durante mucho tiempo.

Incluso los niños que mienten tienen motivos simples, los más comunes son: presión de los padres o compañeros, para obtener lo que quieren, para evitar el castigo, para vengarse de los demás. Por ejemplo, algunos niños llegan a casa tarde en la noche y tienen miedo de los regaños de sus padres, dicen que han sido abusados y tratan de despertar la simpatía y el perdón de sus padres. Si los padres prometen que mientras los niños digan la verdad, nunca serán castigados ni recompensados, entonces los niños a menudo dejarán de inventar mentiras, porque los niños saben que cualquier mentira siempre puede quedar al descubierto, y la mentira en sí misma traerá ansiedad. y la presión psicológica a sí mismo. Por lo tanto, para la mentira o el encuadre malicioso de los niños, siempre que presten atención al análisis de sus motivos y satisfagan sus necesidades, los niños no se apegarán a un determinado contenido mentiroso ni enmarcarán un objeto específico durante mucho tiempo. Si se trata de un adulto que miente o enmarca deliberadamente, debido a motivos complejos y un fuerte autocontrol, a menudo hay menos fallas y es más difícil que las personas se den cuenta.

En resumen, a partir del análisis psicológico, se puede ver que la autenticidad y confiabilidad del testimonio de los niños no son inferiores a las de los adultos.Si se adoptan los métodos de investigación apropiados, se puede obtener un testimonio verdadero y detallado. Pero, ¿qué tipo de interrogatorio es apropiado para los niños? Por lo general, se requiere que las preguntas formuladas sean adecuadas para el nivel de comprensión de los niños, y el entorno de la investigación debe considerar las emociones de los niños. Para

convertir estas conclusiones psicológicas en un consenso legal, aún es necesario reformar el sistema legal. Tal como dijo un erudito: "Antes de la Segunda Guerra Mundial, los psicólogos introdujeron la psicología en el derecho, y después de la Segunda Guerra Mundial, era hora de que el derecho buscara activamente la psicología" (Slovenko, 2002).

3.4 Técnica de Investigación Cognitiva (TIC)

La policía es muy buena para arrestar a los delincuentes, pero rara vez son testigos, por lo que la policía debe saber cómo obtener información de los testigos.

Al interrogar a los presuntos delincuentes, la mayoría de los investigadores pueden darse cuenta de que el uso de estrategias de interrogatorio es necesario, especialmente cuando el presunto delincuente se niega a confesar o hace declaraciones falsas. Pero en el proceso de interrogar a los testigos, muchos investigadores solo prestan atención a cómo recopilar más materiales e información sobre el caso, pero descuidan las habilidades de interrogatorio. De hecho, tanto la cantidad como la calidad de los testimonios que se pueden obtener al interrogar a los testigos tiene una gran relación con la forma de interrogar (Ainsworth, 1995). En los últimos años, muchos países occidentales han adoptado las estrategias de indagación como uno de los contenidos de la formación empresarial.

La Técnica de Entrevista Cognitiva (Cognitive Interview Technique) fue propuesta por dos psicólogos estadounidenses Fisher y Geiselman en la década de 1980 (Fisher & Geiselman, 1992) y se desarrolló gradualmente. Tan pronto como se propuso esta técnica, fue valorada por el departamento de investigación. En los últimos años, esta técnica se ha revisado y perfeccionado continuamente, y ahora es ampliamente utilizada por los departamentos de práctica en muchos países. Las técnicas de interrogatorio cognitivo, en pocas palabras, involucran dos componentes psicológicos y tienen un programa central que enfatiza el papel central del testigo. Dos contenidos psicológicos: uno es la memoria (recuperación de la memoria); el otro es la comunicación (comunicación interpersonal). Para la parte de la memoria, el interrogatorio debe permitir que el testigo extraiga más información sobre el caso, y poder expresar la información extraída en palabras; para la comunicación, es necesario que los investigadores conozcan efectivamente el contenido de la extracción del testigo y se comuniquen. efectivamente. . Su procedimiento central es la recuperación guiada de la memoria, lo que significa que los investigadores deben ayudar y alentar a los testigos a acercarse o acceder a información relacionada con el caso que ya está almacenada en la memoria a largo plazo. Destacar el papel central del testigo es también la diferencia entre esta tecnología y el método de interrogatorio tradicional. El testigo se coloca en el centro del interrogatorio, y el papel del investigador se convierte en un ayudante o asistente. Este requisito ya se utiliza en el interrogatorio. Es difícil para los investigadores que ajustan y controlan hacerlo realmente.

Fisher y Geiselman señalaron específicamente las sugerencias para usar el interrogatorio cognitivo: 1) El lugar del interrogatorio afectará la comunicación y el intercambio entre los investigadores y los testigos. Lo mejor es tener en cuenta las respectivas expectativas psicológicas y de género del lugar del interrogatorio, y debe sentirse relajado; 2) Los investigadores no deben poner nerviosos a los testigos y alentarlos a participar

activamente en el interrogatorio; 3) Cuanto menos probable sea que los investigadores tomen a un testigo por la nariz, más precisa será la información extraída por el testigo. ; 4) Los investigadores deben hacer preguntas abiertas y permitir o incluso alentar a los testigos a dar respuestas amplias, porque cuando los investigadores comienzan a hacer preguntas cerradas (preguntas que se responden con un sí o un no), los testigos pueden confundirse fácilmente con la respuesta incorrecta. es necesario brindar información detallada y específica, por lo que algunos contenidos que pueden ser de gran trascendencia serán subjetivamente excluidos; 5) La declaración del testigo no debe ser interrumpida a voluntad. Los investigadores deben escuchar atentamente la declaración del testigo y dejar que el testigo se sienta En la práctica, muchos investigadores están acostumbrados a hacer preguntas continuamente durante el interrogatorio, y siempre que el testigo proporcione respuestas simples, un investigador realizó una vez una encuesta y descubrió que los investigadores tenían un promedio de 7,5 interrupciones por segundo (posiblemente hacer preguntas, puede pedir que se repita, etc.), lo que no conduce a la declaración precisa del testigo; 6) Los investigadores deben tener conocimientos de criminología, lo que puede ayudar al testigo a hacer una declaración más detallada; 7) Especialmente al entrevistar a las víctimas, algunos Las víctimas (víctimas de delitos sexuales) a menudo se sienten avergonzadas y son reacias a revelar algunos detalles. Los investigadores primero deben establecer una relación armoniosa y de confianza con ellos, y proporcionar un lugar de entrevista adecuado para entrevistas personalizadas. Con una comunicación interpersonal efectiva, es mejor que los investigadores ser del mismo género que los testigos; 8) Cuando se determina que el contenido de la declaración del testigo es inconsistente con otras pruebas, no es necesario señalarlo de inmediato, de lo contrario, el testigo desarrollará fácilmente defensas psicológicas y racionalizará la inconsistencia 9) Los investigadores alientan a los testigos a usar respuestas relativas en lugar de hacer evaluaciones absolutas. Por ejemplo, es suficiente juzgar si el sospechoso es más alto o más bajo que él, y no es necesario estimar con precisión la altura específica, porque la mayoría de las personas no tienen esta experiencia.

El procedimiento central de la tecnología de investigación cognitiva incluye los siguientes cuatro aspectos.

(1) Reconstruyendo el fondo

La psicología cognitiva cree que cuando las personas son testigos de un determinado evento, dejará una impresión en el cerebro, pero la memoria de las personas se verá afectada por el fondo en ese momento. Estos antecedentes incluyen el estado mental, la emoción, el estado de salud y lo que estaba haciendo en ese momento, porque la apariencia de estos antecedentes juega un papel importante en el almacenamiento de recuerdos y es probable que tenga un impacto en la extracción de detalles de eventos. Por lo tanto, Fisher y Geiselman creían que permitir que el testigo recordara los antecedentes y los reconstruyera durante el proceso de interrogatorio desempeñaba un mejor papel en la recuperación de la memoria. Luego, antes de que el testigo responda una pregunta específica, el investigador puede pedirle al testigo que recuerde los antecedentes en ese momento o preguntarle al testigo sobre los antecedentes en ese momento, por ejemplo,

¿cómo se sintió en ese momento? ¿Adónde va el sospechoso? ¿Están nerviosos? Fisher y Geiselman incluso enfatizan la necesidad de reconstruir el contexto antes de cada pregunta. Investigaciones existentes (Fisher & Geiselman, 1992) han señalado que cuando el testigo piensa que debería recordarlo, pero no puede recordarlo en el momento, el efecto de reconstrucción del fondo es particularmente significativo. Incluso reconstruyendo cómo se sintió en ese momento, puede ayudar a extraer algunos episodios que suelen ser fáciles de olvidar. Cuando el testigo sintió que lo recordaba en ese momento, pero ahora lo ha olvidado, reconstruir la memoria también tendrá un cierto efecto. Hay un caso interesante: un testigo presenció un accidente de tránsito, consciente y diligentemente recordó el número del vehículo involucrado en el accidente, un año después, cuando la policía lo interrogó, no pudo recordar el número de placa. La policía alentó al testigo a recordar: "¿Por qué recordé este número en ese momento? ¿Cómo recordé efectivamente el número en ese momento? "Como resultado, el testigo recordó que la razón por la que recordaba conscientemente este número era porque Le recordó el número, la dirección anterior y la memorizó deliberadamente. Con la ayuda de la policía, los testigos reconstruyeron el número de placa de las direcciones anteriores siguiendo rastros de memoria. Este caso fue citado por Fisher y Geiselman como un ejemplo importante del éxito de las técnicas de investigación cognitiva porque todas las demás estrategias en ese momento no tuvieron éxito.

(2) Anime a los testigos a concentrarse

Fisher y Geiselman señalaron que los testigos pueden almacenar información general, general, específica y detallada en la memoria al mismo tiempo; correspondientemente, los testigos usan dos codificaciones en la memoria, una es la codificación conceptual y la otra es la codificación de imágenes. La tarea del interrogatorio es extraer la mayor cantidad de información relacionada con el caso de los códigos de imagen, y la mejor manera es que los testigos presten mucha atención. Para lograr este objetivo, los investigadores deben alentar e informar a los testigos que, aunque es difícil concentrarse y recordar, toda la información se almacena en la memoria y la información relevante se puede recuperar siempre que se concentren y se esfuercen por salir. Es mucho más efectivo para los investigadores alentar a los testigos a prestar más atención a representaciones de imágenes más específicas de los sistemas sensoriales visual, auditivo y táctil que simplemente pedirles que recuerden impresiones generales.

Cuando se obtiene un recuerdo parcial centrándose en el testigo, el investigador debe tratar de mantener al testigo en ese nivel de atención. Los investigadores deben hacer todo lo posible para evitar la interferencia y la influencia en la memoria de los testigos, lo que incluye evitar la interferencia verbal o no verbal. Fisher y Geiselman incluso sugirieron que los investigadores deberían aprender a ser discretos, tranquilos, educados y humildes en su estilo de interrogatorio.

(3) Múltiples intentos de extracción

La recuperación de la memoria es similar al proceso de búsqueda, en el sentido de que si uno no puede encontrar el elemento de uno, uno va al lugar más probable donde está almacenado el elemento. Si no lo encuentra, buscará más a fondo o exhaustivamente, y el

alcance de la búsqueda se ampliará. También se puede alentar a los testigos a hacer múltiples intentos cuando la extracción de testigos encuentre dificultades. Muchos testigos son reacios a hacer otros intentos cuando tienen dificultades para extraer detalles del caso. Cuando esto sucede, los investigadores deben tratar de alentar al testigo a que haga otros intentos. La investigación ha demostrado que la memoria rara vez es un sistema de "todo" o "nada", y que el hecho de que la recuperación de información sea difícil usando un método no significa que la información no esté en el banco de memoria, ya que muchos problemas de memoria se explican por la dificultad de recuperación. Más plausible que las dificultades de almacenamiento (Vank & Penrod, 2003). Pero muchos testigos, después de un intento fallido, piensan que no han recordado y que otros intentos serán ineficaces. En este caso, se pueden utilizar estrategias verbales o señales no verbales para animar durante el interrogatorio, por ejemplo, que los investigadores expresen una ansiosa anticipación de las pausas de los testigos. Vale la pena señalar que el uso de múltiples intentos de extracción tiene en cuenta si el testigo realmente presenció la escena. Si el testigo no tiene percepción alguna del incidente, entonces el uso de múltiples estrategias de extracción puede hacer que el testigo fabrique su testimonio. Por lo tanto, los investigadores deben evitar el uso de ciertas expresiones en su lenguaje de preguntas, por ejemplo, debes saber... Para el fenómeno de la "punta de la lengua", significa el fenómeno de que el testigo cree que sabe la respuesta a la pregunta, pero no puede extraerla según sea necesario. Muchas personas tienen esta experiencia similar, cuando quieren decir algo y de repente no pueden decirlo, siempre y cuando no lo recuerden deliberadamente, pueden recordarlo después de un tiempo. Por lo tanto, si se encuentra este fenómeno durante el interrogatorio, los investigadores no necesitan detenerse, continuar investigando y luego volver a hacer esta pregunta después de un tiempo, y este problema se puede resolver.

(4) extracción multifacética

Cuando los investigadores piden a los testigos que recuerden los detalles de un caso, los testigos tienden a contar la historia desde su propia perspectiva o en orden cronológico. Si se requiere que el testigo recuerde desde otro ángulo o en otro orden, a menudo se puede obtener un testimonio más preciso y rico. Pero esto también trae riesgos, y puede hacer que los testigos declaren sus propias conjeturas como el contenido de la memoria original, especialmente para testigos y niños muy sugestivos. Entonces, cuando use este método, pídale al testigo que no sepa la respuesta y que no adivine. Sin embargo, después de todo, existen ciertos riesgos, por lo que a mediados de la década de 1980, la gente revisó la extracción multifacética de las estrategias de indagación cognitiva, y la tecnología de indagación cognitiva utilizada ahora tiene menos énfasis en la extracción multifacética y más uso Recuerdo repetido en lugar de una extracción multifacética (diferentes ángulos y diferente orden).

Fisher y Geiselman creen que también se puede alentar a los testigos a usar diferentes órganos sensoriales durante el interrogatorio. Aunque la mayor parte de la información se obtiene visualmente, algunos detalles valiosos también se pueden obtener a través de órganos sensoriales adicionales. Por ejemplo, los presuntos delincuentes se pueden obtener escuchando el sonido. de. Los estudios han señalado que si la información

recordada se obtiene a través de la integración de múltiples órganos sensoriales, a menudo es más precisa y rica que la información visual pura, y la descripción de las características de los sospechosos de delitos también requiere información de múltiples canales (Li Ang, 2004).

Fisher y Geiselman también señalaron que la extracción de detalles específicos debe tener en cuenta dos posibles principios: uno es que la cognición de un evento suele ser una colección de múltiples características detalladas y el otro es que múltiples características se combinan entre sí. puede activar otra función. Por ejemplo, un testigo que presenció un crimen conjunto solo recuerda el nombre de uno de los cómplices, pero ya no puede recordar el nombre del culpable principal, pero a través de la activación del nombre del cómplice, recuerda que el nombre del el principal culpable parece ser un apodo, y luego, a través de la extracción multifacética, los investigadores experimentados pueden obtener información valiosa.

Los investigadores no solo deben obtener la mayor cantidad de información posible, sino también evaluar la información ya obtenida. Esto no solo le permite al testigo confirmar los resultados de su recuerdo, sino que también le permite tener más oportunidades de recordar. Por lo tanto, es mejor alentar a los testigos a que se comuniquen con los investigadores en cualquier momento tan pronto como recuerden los detalles de un incidente.

referencia principal

1. Ackil, JK y Zaragoza, MS (1995).Diferencias de desarrollo en la sugestionabilidad de los testigos presenciales y la memoria de la fuente.Diario *de Psicología Infantil Experimental* , 60, 57-83.

2. Ainsworth, PB (1998), *Psicología, leyes y testimonios de testigos presenciales* , Chichester: John Wiley & Sons Ltd.

3. Baxter, JS, Jackson, M. y Bain, SA (2003) Sugestionabilidad interrogativa: interacciones entre entrevistados, autoestima y estilo del entrevistador, personalidad *y diferencias individuales* , 35, 1285-1292.

4. Best, JB (2000) Psicología cognitiva.

5.Chae, YJ, & Ceci, SJ (2005). Diferencias individuales en el recuerdo y la sugestionabilidad de los niños. *Revista de Psicología Cognitiva Aplicada, 19* , 383-407.

6.Davies，JB（2003）.Drugs，Crime and the Law：An Attributional Perspective.In D.Carson & R.Bull（Eds.）， *Handbook of Psychology in Legal Context* （pp.494-511）.Chichester：John Wiley & Sons.Ltd.

7. Davies, G., & Milne, A. （1985）. La producción compuesta de testigos oculares como una función de restauración mental o física del contexto. *Justicia penal y comportamiento, 12* , 209-232.

8. Deffenbacher, KA (1983). La influencia de la excitación en la confiabilidad del testimonio. En S. Loyd-Bostock y BRClifford (Eds.), *Evaluación de la evidencia de los testigos: Investigación psicológica reciente y nuevas perspectivas* (págs. 235-251). Chichester： John Wiley & Sons Ltd.

9. Fisher, RP y Geiselman, RE (1992). Técnicas de mejora de la memoria en entrevistas de investigación: la entrevista cognitiva . Springfield, IL: CCThomas.
10. Goodman, GS, Aman, C., & Hirschman, J. (1987). Abuso físico y sexual infantil: *Testimonio infantil* . En SJCeci., MPToglia. & DFRoss (Eds.), Children's Eyewitness Memory. -Verlag.
11.Henderson，E.（2003）.Investigación psicológica y la percepción de los abogados sobre los niños testigos en los juicios sexuales. En D.Carson & R.Bull（Eds.）, *Handbook of Psychology in Legal Context.segunda edición* .（pp.494- 511）.Chichester: John Wiley & Sons.Ltd.
12. Herman，J.（1997）. Trauma y Recuperación: Las Consecuencias de la Violencia — desde el Abuso Doméstico hasta el Terror Político . Libros Básicos
13.Hudson, JA, Fivush, R., & Kuebli, J. (1992). Guiones y episodios: el desarrollo de la memoria de eventos. *Psicología cognitiva aplicada, 6* , 483-505.
14. Kramer, T., Buckhot, R., y Eugenio, P. (1990). Foco de armas, memoria auditiva y de testigo presencial. *Derecho y comportamiento humano* , 14, 167-184.
15. Loftus, EF y Doyle, J. (1987). *Testimonio de testigo presencial：Civil y Criminal* .NY：Kluwer.
16. Loftus, EF, & Zanni, G. (1975). Testimonio de un testigo presencial: La influencia de la redacción de una pregunta. *Boletín de la Psychonomic Society* , 5, 86-88.
17. Myklebust, T., & Alison, L. (2000). El estado actual de las entrevistas policiales con niños en Noruega: ¿Cuán discrepantes son con los modelos basados en problemas actuales de memoria y comunicación? Psicología, Crimen y derecho, *6* （4），331.
18. Parker, JF, & Ryan, V. (1993). Un intento de reducir el comportamiento de adivinación en las identificaciones de testigos oculares de niños y adultos. *Ley y comportamiento humano, 17* , 11-26.
19. Van Koppen.，PJ y Penrod，SD（2003）. Justicia contradictoria versus justicia inquisitiva: Perspectivas psicológicas sobre el sistema de justicia penal . Nueva York: Kluwer academic/plenum publishers.
20. Roebers, CM, & Schneider, W. (2001). Diferencias individuales en el recuerdo de testigos oculares de niños: la influencia de la inteligencia y la timidez. *Ciencias Aplicadas del Desarrollo, 5* (1), 9-12.
21. Schwartz-keney, BM, & Goodman, GS (1999). Memoria infantil de un evento naturalista después de la desinformación. *Ciencias Aplicadas del Desarrollo, 3* (1), 13-34.
22. Slovenko，R.（2002）. *Psicología en Derecho* . Nueva York: Brunner-Routledge.
23. Piedra，M.（1984）. *La prueba de los hechos en los juicios penales* .Edimburgo, Escocia：W.Green & Son Ltd.
24. Tollestrup, PA, Turtle, JW, & Yuille, JC (1994). Víctimas reales y testigos de robo y fraude: un análisis de archivo. En DFRoss, JDRead y MPTogia (Eds.), testimonio de testigo presencial adulto: tendencias y desarrollos *actuales* .Cambridge: Universidad de Cambridge.

25.Weber，A.（1993）. *Memoria autobiográfica y personalidad* . Frankfurt, Alemania: Peter Lang.
26. Wells, GL (1993). ¿Qué sabemos sobre la identificación de testigos oculares? *American Psychologist, 48* , 553-571.
27. Wright, DB, Self, G. y Justice, C. (2000).Conformidad de la memoria: Explorando los efectos de la desinformación cuando los presenta otra persona.British Journal of *Psychology* , 91(2), 189.
28. Fan Chongyi (2003), Ley de Evidencia (Tercera Edición), Beijing: Law Press.
29. He Jiahong y Zhang Weiping (2000), Ley de Elección de Pruebas Extranjeras, Beijing: People's Court Press.
30. Klaus Luo Kexin (2003), Criminal Process Law, traducido por Wu Liqi, Beijing: Law Press.
31. Le Guoan, Ren Keqin y Jin Changping (1987) Witness Psychology: Beijing: People's Public Security University Press.
32. Li An. (2004), Principios de la tecnología de investigación cognitiva y su aplicación, Diario de la Academia de Policía de Jiangsu, 5.
33. Traducido por Li Changke (1995), Código Alemán de Procedimiento Penal, Beijing: China University of Political Science and Law Press.
34. Traducido por Song Yinghui (2000), Japanese Criminal Process Law, Beijing: China University of Political Science and Law Press.
35. Sternberg (Sternberg, RJ).(2006).Cognitive Psychology.Traducido por Yang Bingjun y otros.Beijing: China Light Industry Press.
36. Wang Jinxi (2002), Comentarios de testigos criminales, Beijing: People's Public Security University Press.
37. Wang Shaohua y Feng Zhaohui (2000), Investigación sobre las calificaciones de los testigos en procesos penales, Hebei Law, 6.
4 identificar
El artículo 249 del "Reglamento sobre los Procedimientos para el Manejo de Casos Penales por los Órganos de Seguridad Pública" de China estipula: "A fin de averiguar los hechos del caso, cuando sea necesario, los investigadores pueden permitir que la víctima, el testigo o el presunto delincuente comprueben los artículos, documentos, cadáveres, lugares o presuntos delincuentes." Hay disposiciones similares en las Reglas de Procedimiento Penal de la Fiscalía Popular (Juicio). Desde un punto de vista psicológico, el reconocimiento es en realidad un proceso de reconocimiento. En general, el reconocimiento es más fácil que el recuerdo. Muchos eventos ya no se pueden recordar pero aún se pueden reconocer. Además, el efecto del reconocimiento es más objetivo que el recuerdo. Por lo tanto, , se presta más atención a la aplicación de la identificación en la práctica investigativa (Best, 2000). Sin embargo, los estudios de psicología cognitiva actuales señalan que puede haber diferentes reglas para el reconocimiento de eventos y el reconocimiento de rostros por parte de las personas y, por lo general, el reconocimiento de sospechosos de delitos depende más del reconocimiento de rostros (Best, 2000). En términos de valor procesal, por la consideración de proteger los derechos humanos y evitar personas inocentes, las dos

normas anteriores tienen normas más estrictas sobre la identificación de presuntos delincuentes que sobre la identificación de objetos, documentos, cadáveres y lugares. a cargo del departamento de manejo de casos, y la fiscalía debe ser aprobada por el fiscal jefe. Es precisamente por la identificación del sospechoso. En psicología, puede ser diferente de la ley de reconocimiento de eventos generales. En cuanto al valor procesal, debe ser más digno de protección que los objetos, documentos, cadáveres y lugares, por lo que este capítulo se centra en la identificación de los presuntos delincuentes.

El mecanismo psicológico para la identificación de objetos, documentos, cadáveres, lugares, etc., es básicamente el mismo mecanismo psicológico para la producción de testimonios de testigos, la diferencia es que en la etapa de extracción de información, el primero es el reconocimiento y el segundo es la memoria. Ambos se extraen. Por lo tanto, no se discutirá aquí el mecanismo psicológico para identificar objetos, documentos, cadáveres y lugares. Sin embargo, aún existen algunas dudas sobre la identificación del sospechoso. El numeral 2 del artículo 249 del "Reglamento sobre los Procedimientos para la Atención de Causas Penales por los Órganos de Seguridad Pública" establece: "Al identificar a los presuntos delincuentes, el número de personas identificadas no podrá ser inferior a siete;". El Artículo 213, Párrafo 2 de las Reglas de Procedimiento Penal de la Fiscalía Popular (Juicio) estipula: “Al identificar a los presuntos delincuentes, el número de personas identificadas no debe ser inferior a cinco, y el número de fotografías no debe ser inferior a cinco”. La base para estas cifras es ¿Qué?

4.1 Reconocimiento facial e identificación de presuntos delincuentes

El reconocimiento de caras a menudo se considera un asunto simple. De hecho, no es así, el reconocimiento facial es un proceso complejo que requiere un esfuerzo cognitivo. La mayoría de las personas no tienen muchos problemas para reconocer los rostros de sus familiares o amigos, pero también tienen problemas para obtener una descripción precisa de sus rostros. Esto sugiere que el reconocimiento de rostros y el recuerdo de rostros pueden involucrar diferentes procesos cognitivos. Schooler y Engst (1990) realizaron un estudio y descubrieron que los intentos de recordar rasgos faciales pueden afectar el rendimiento del reconocimiento facial. Le pidieron a un grupo de personas (sujetos experimentales) que vieran un video que registraba el proceso criminal, y luego dividieron a estos sujetos en tres grupos. Le pidieron al primer grupo que describiera los rasgos faciales del sospechoso criminal en el lenguaje, y le pidieron al segundo grupo grupo para describir los rasgos faciales del sospechoso criminal en el mismo idioma. El cerebro imaginó la apariencia del sospechoso criminal (formó una representación visual), y no hizo ningún requisito para el tercer grupo de sujetos. Dos días después, deje que los tres grupos de sujetos identifiquen a los sospechosos. Los resultados fueron inesperados y se encontró que el primer grupo tenía la tasa de precisión más baja. Más tarde, School et al. (1996) investigaron más y encontraron que la descripción verbal de los detalles del rostro interfiere con el reconocimiento facial. En la mayoría de los casos, la interferencia es negativa, y en algunos casos hay poca interferencia, e incluso tiene un efecto de promoción. . . Esta conclusión es, sin duda, un choque con los conceptos anteriores. Debido al concepto

anterior, si el testigo puede describir mejor la imagen del sospechoso en el lenguaje, entonces la identificación del sospechoso será más precisa.

4.1.1 Modelo de reconocimiento facial

La investigación de Bruceh y Young (1986) señaló que el proceso de recuperación de la memoria de los rostros no es exactamente el mismo que el proceso de recuperación de otros recuerdos. Pero algunos factores básicos que influyen son los mismos. Por ejemplo, el tiempo de percepción, el intervalo de mantenimiento, el conocimiento previo, la expectativa, la opinión dominante, el estrés emocional y otros factores afectarán la memoria de rostros y la memoria de eventos. La investigación existente (Stone, 1994) ha señalado que todavía es mucho más fácil para las personas recordar las características físicas de su propia casa que recordar las características físicas de las caras de sus buenos amigos. el color del cabello, la altura, etc., y algunas otras características se extraen menos. Aunque se pueden extraer menos funciones, las personas no tienen problemas para identificar a sus amigos en una multitud. Por lo tanto, algunas personas piensan que el reconocimiento facial puede incluir al menos tres procesos cognitivos: (1) ¿Le resulta familiar esta cara (forma de la cara)? ¿Alguna vez lo has visto? (2) ¿Cómo llegaste a conocer este rostro? ¿Cómo y dónde familiarizarse con una cara? (3) Si es familiar, ¿cuál es su nombre? Los errores pueden ocurrir en cualquiera de las tres etapas de la cognición. Las personas pueden considerar una cara extraña como una cara familiar; sabía; más a menudo, se topó con un conocido pero olvidó su nombre, no sabía cómo dirigirse a él o llamó al nombre equivocado. Estos errores son muy comunes en la vida cotidiana, pero es raro que las personas puedan recordar el nombre de un amigo pero tengan problemas para recordar la forma de su rostro. Esto puede indicar que la memoria de rostros puede implicar procesos diferentes a los de la memoria de objetos.

Primero, el reconocimiento de expresiones faciales y el reconocimiento de rasgos faciales pueden ser procesos cognitivos independientes. Tanto psicólogos como antropólogos reconocen que las expresiones faciales son universales y hasta cierto punto transculturales, por ejemplo, las caras sonrientes siempre se utilizan para expresar felicidad sin importar el origen; lo que se quiere expresar lo pueden lograr incluso extraños. Un estudio (Slovenko, 2002) señaló que cuando las personas conocen a alguien por primera vez, la expresión de esa persona es alegre, y la próxima vez que se encuentran con esa persona, sucede que está triste. Sin el apoyo de otras características, muchos A la gente le resultará difícil reconocer el mismo rostro antes y después. Esto es instructivo para la identificación de la investigación, porque es probable que la expresión del presunto delincuente al cometer el delito no sea coherente con la expresión cuando fue identificado, por lo que aunque el testigo presenció al presunto delincuente, aún habrá dificultades para identificarlo. la identificación en el futuro. Esta parece ser la interferencia de la expresión en el reconocimiento. Además, las percepciones múltiples de un rostro determinado dejarán una impresión más profunda que una percepción; las percepciones múltiples desde diferentes ángulos son mejores que las percepciones desde un solo ángulo (el efecto del reconocimiento futuro); si solo percibe un rostro desde un ángulo, entonces observe en un ángulo de 45 grados para el mejor reconocimiento en el futuro. La razón de este fenómeno

es que los investigadores (Perrett, May, & Yoshikawa, 1994) señalaron que existen dos tipos de células de reconocimiento facial en el cerebro humano, una son las células que responden a la percepción positiva; las células que responden a los contornos de rostros Al observar desde un ángulo de 45 grados, es decir, donde se pueden ver las tres cuartas partes de los rostros, se pueden activar las dos celdas anteriores, por lo que el efecto del reconocimiento facial es mejor. Si las células de reconocimiento facial están dañadas, las personas no podrán distinguir entre rostros familiares y desconocidos, y pueden considerar a sus familiares y amigos como extraños. En un estudio interesante, un pastor que había sufrido daño cerebral y no podía distinguir entre rostros humanos (familiares y desconocidos) podía, extrañamente, reconocer rostros de ovejas (McNeil & Warrington, 1993). Este puede ser otro ejemplo más de que la memoria de caras puede implicar un procesamiento diferente al de la memoria de objetos, y las caras de ovejas siguen el mecanismo de la memoria de objetos.

En segundo lugar, cuando las personas perciben una determinada cara, primero juzgarán si la cara es familiar o no. Bruce y Young (1986) señalaron: “Un rostro familiar evocará la llamada unidad de reconocimiento de rostros (facereconocing unit)”. A veces, las personas solo pueden sentir vagamente que cierta cara es un poco familiar, pero no pueden activar la unidad de reconocimiento facial, pero pueden activar "nodos de identidad de persona". Tanto la unidad de reconocimiento facial como el nodo de función de apariencia tienen el significado de pistas, que ayudan a las personas a recordar tramas como "cómo y dónde conocí a esa persona". Una vez que estos recuerdos están en su lugar, las caras se pueden vincular a los nombres. Cuando las personas quieren recordar una determinada cara, generalmente recuerdan ciertas características de manera enfocada, en lugar de memorizar todas las características de la cara en promedio. Generalmente siguen un cierto orden: primero las personas se fijan en el cabello, pero en lo que se fijan no es en el peinado y el color, sino en cómo el cabello afecta el contorno de la cara; luego se fijan en los ojos, la boca, la labios, mandíbula y otras partes, pero la mandíbula atrajo relativamente poca atención. Por lo tanto, una vez que un sospechoso criminal que usa una peluca se quita la peluca, muchas personas no podrán reconocerlo. Pero hay excepciones, y cuando las caras tienen rasgos prominentes, como una nariz particularmente alta, las personas dan prioridad a esos rasgos. Los estudios han demostrado que es más probable que se recuerden las caras atractivas (Ellis & Shepherd, 1993).

Del análisis anterior, se puede saber que el ángulo de identificación de los testigos es de grados 45. ¿Por qué a menudo se identifica desde el lado opuesto en la práctica investigativa? Esto necesita ser investigado más a fondo en futuras investigaciones.

4.1.2 Cambios en la memoria de rostros

En primer lugar, insertar información e inducir preguntas puede cambiar la memoria del evento, ¿entonces también puede cambiar la memoria de la cara? La investigación (Bartlett, 1998) ha demostrado que los recuerdos de rostros son tan susceptibles a la perturbación y al cambio como otros recuerdos. Ya en 1932, Bartlett (1932) señaló que es más probable que cambie la representación de un rostro cuanto más tiempo retenga los eventos en la memoria. Davies y Ellis (1977) también señalaron a través de investigaciones que asociar

un rostro con un determinado personaje o nombre puede cambiar la memoria del rostro. Diseñaron un experimento de este tipo, permitieron que los sujetos observaran la imagen de un hombre durante 30 segundos y luego les pidieron que reconstruyeran la forma de la cara. Antes de reconstruir la cara, dijeron a la mitad de los sujetos que la imagen de ahora era La El capitán de un bote salvavidas le dijo a la otra mitad de los sujetos que la foto masculina de ahora era un asesino. Como resultado, hubo una ligera diferencia en los rostros construidos por los dos grupos de sujetos. El último grupo de sujetos (conectado con el asesino) los rostros descritos tienden a ser aburridos, asesinos, desagradables. Estudios similares posteriores también demostraron que la información engañosa puede integrarse en la memoria de los rostros y tener un impacto en la memoria de los rostros. Además, es más probable que obtener información contenida en preguntas complejas altere la memoria de rostros que obtener información implícita en preguntas simples. Aún más interesante es que proporcionar deliberadamente características detalladas del rostro también interfiere con la memoria del rostro. Hay un estudio (Loftus & Palmer, 1974) en el que se pedía a los sujetos que vieran un vídeo en el que aparecía un protagonista masculino, una vez terminado el vídeo se pedía a los sujetos que escucharan la explicación del narrador, y el narrador deliberadamente describió al protagonista masculino como Uno con barba (en realidad sin barba). Después de unos minutos, se pidió a los sujetos que eligieran al protagonista masculino de 12 fotos. Entre estas fotos, 6 tenían barba y las otras 6 no tenían barba. Como resultado, el 69% de los sujetos seleccionaron protagonistas masculinos con barba (Misled por la narración), sólo el 13% de los sujetos eligió al protagonista imberbe (no engañado). Estos engaños y sugerencias han tenido un gran impacto en el reconocimiento facial, por lo que los "Procedimientos para los órganos de seguridad pública que manejan casos penales" y las "Reglas de la Fiscalía Popular para el procedimiento penal (juicio)" de mi país estipulan que no se deben dar pistas al reconocedor.

En segundo lugar, la memoria cambia debido a la deriva inconsciente. Se ha señalado anteriormente que los errores de reconocimiento facial pueden ser causados por confundir rostros desconocidos con rostros familiares o recordar mal el lugar y el método de percepción de los rostros, por lo que los testigos pueden ver por error un rostro determinado después de que ocurrió el caso. de un sospechoso, lo que lleva a la identificación errónea de algunos transeúntes como sospechosos. En este caso, el testigo tiene razón al juzgar la familiaridad del rostro y la asociación con el lugar específico, y el error es confundir el rostro del sospechoso con el espectador o el rezagado, lo que conducirá a que se perjudique a personas inocentes. En un conocido caso de deriva sin sentido, un dependiente de un periódico en un quiosco de una estación de metro fue amenazado a punta de pistola y le quitaron la cartera. Posteriormente participó en la identificación de sospechosos, y eligió a un marinero local, más tarde más convincente. la evidencia demostró que este marinero no estaba en la escena en absoluto. La víctima explicó que fue elegido porque su rostro le resultaba un poco familiar, de hecho, era porque el marinero había comprado cosas en el quiosco varias veces. El empleado del quiosco recordó con precisión la cara del marinero como familiar, pero lo conectó erróneamente

con los saqueadores. Gracias a la existencia de otras pruebas, el marinero sobrevivió. Lo que es aún más sorprendente es que el reconocimiento facial a veces lleva a confundir héroes con sospechosos criminales.Ainsworth (1998) diseñó un estudio en el que los sujetos leen un informe sobre un caso de violación, con dos fotos al final del artículo, una de las cuales es el sospechoso, y el otro es el hombre valiente que detuvo al sospechoso. Después de una semana, se les pidió a los sujetos que eligieran al sospechoso de las 6 fotos (los sujetos no sabían la necesidad de identificarse con anticipación). Los sujetos fueron divididos en tres grupos, las 6 fotos que los sujetos del primer grupo necesitaban identificar contenían fotos de sospechosos criminales, en las 6 fotos que necesitan ser identificadas no hay sospechosos criminales ni benefactores. Se les pidió que identificaran a los sospechosos. Alrededor del 40% del primer grupo de sujetos encontró a los sospechosos correctos, el 50% del segundo grupo de sujetos consideró a los valientes como sospechosos criminales. Se puede ver que la probabilidad de identificar correctamente a un sospechoso criminal es casi igual a la probabilidad de tratar a una persona justa como sospechoso criminal.

4.1.3 El efecto heterogéneo de la memoria facial

Los estudios han encontrado que la memoria y el reconocimiento de rostros de extranjeros es mucho más difícil que la memoria y el reconocimiento de rostros de nativos (Yang Hongsheng, Huang Xiting, 2008). En la vida diaria, es más difícil reconocer y recordar rostros de otras razas, este fenómeno se denomina "efecto de raza extranjera", y los investigadores tienen diferentes explicaciones para ello.

La hipótesis de clasificación sostiene que los rostros de otras razas tienen marcas de clasificación más significativas que los rostros de la misma raza (Peng Xiaohu, Luo Yuejia, 2003). Por ejemplo, las narices altas y protuberantes de los occidentales hacen que la gente tienda a agruparlos; más importante aún, las caras de los extranjeros pertenecen a un grupo diferente de las caras de su propia raza, por lo que, en comparación con el "grupo interno" de su raza propia Formada "afuera". Los experimentos de Linville (1989) y otros demostraron que los miembros fuera del grupo son más similares que los miembros dentro del grupo, por lo que es fácil confundirlos. Linville sugirió que el procesamiento visual de rostros de diferentes razas puede reflejar contrastes cognitivos, o que los rostros de una raza y los rostros de otra raza pueden codificarse según la presencia o ausencia de características raciales. También descubrió que el tiempo que tardaban los sujetos blancos en buscar caras negras en la mezcla de caras blancas y negras era mucho más corto que el de las caras blancas (52-75 ms), lo que indica que las caras negras tenían marcas de clasificación más significativas que las caras blancas.

La hipótesis de selección de características (Zhang Min, Yang Zhaoning, 2011) cree que las personas consumen demasiados recursos en características raciales al codificar rostros heterogéneos, lo que resulta en una reducción en la recepción de información personalizada. Debido a que muchas tareas de reconocimiento de rostros se basan en información personalizada, es difícil recordar rostros de diferentes razas. Esto es así porque los niños prestan más atención a los componentes que no son rostros, como sombreros y anteojos, cuando reconocen rostros.

Las dos hipótesis anteriores no son contradictorias entre sí. Aunque la hipótesis de clasificación enfatiza las marcas de clasificación y la hipótesis de selección de características enfatiza el consumo de recursos, su punto de partida común enfatiza consistentemente las características raciales. El efecto alienígena es causado por la diferencia en la clasificación o selección de características de caras de diferentes razas, y la clasificación o selección de características de caras de diferentes razas se ve afectada por la naturaleza del propio material de la cara. Donchin y Fabiani (1991) creían que la diferencia en el material en sí tiene un efecto decisivo importante sobre el efecto de la codificación de la memoria (independientemente de la habilidad de procesamiento), es decir, dentro de una muestra con diferencias físicas, el efecto de la memoria es diferente, ya que para diferentes actitudes o emociones étnicas tenían menos influencia en la memoria de caras alienígenas. Esta conclusión ayuda a comprender y evaluar correctamente la identificación de testigos de sospechosos de diferentes razas.

De hecho, el reconocimiento es reconocimiento psicológico, y el reconocimiento es el proceso de emitir un juicio comparando la apariencia de la entrada perceptiva con la apariencia almacenada en la memoria. Por lo tanto, también se puede decir que el reconocimiento es un proceso de toma de decisiones, que generalmente pasa por tres etapas: primero, encontrar la información sugerente en la solicitud de retiro dada; segundo, usar la información sugestiva para generar posibles objetos de recuerdo; Discriminación de objetos reales objetos retirados sobre la base de

4.2 Método de identificación y reglas a seguir

4.2.1 Método de identificación

Cuando los investigadores descubren que alguien es sospechoso, generalmente le piden a la víctima oa otros testigos que lo identifiquen. Las formas comunes de identificación incluyen la identificación de la alineación y la identificación con foto, las cuales tienen sus propias ventajas. En términos generales, la identificación en la cola puede proporcionar más información sobre el comportamiento del sospechoso, como la voz del sospechoso, la postura al caminar, el comportamiento, etc. Esta información puede estimular múltiples órganos sensoriales del testigo; la identificación con foto es fácil de llevar y operar. Fácil de repetir, reduce la ansiedad al identificar testigos, etc. En cuanto a la "identificación única" (aparecer), en realidad es una identificación de alineación que consta de una sola persona, lo que es "confirmación" en cierto sentido, pero la gente parece pensar que el procedimiento de "identificación única" en sí mismo es mejor que cuatro o cinco personas, o una identificación de fila compuesta por 6 láminas es más sugerente, pero algunos estudios (Wells, 2005) señalaron que los testigos suelen ser más cautelosos en el procedimiento de "identificación única" que en el procedimiento de identificación de fila, porque solo hay una la identificación única de una persona puede provocar que los testigos procesen la información sobre una persona de manera diferente. Davis y otros (1996) encontraron que el 82% de los sujetos estaba dispuesto a identificar a una persona en la fila como el criminal, mientras que solo el 48% estaba dispuesto a hacerlo en la identificación única.

4.2.1.1 Identificación única (show-up) [1]

La identificación única se refiere al proceso en el que un testigo o víctima identifica si un determinado objeto (persona o foto) es un delincuente. Este es el método de identificación más simple, pero también es una identificación que es más propensa a errores. Dado que solo hay un objeto de identificación, la identificación única ejercerá una mayor presión sobre los testigos o las víctimas en comparación con la identificación en fila y la identificación con fotografía. Además, si la persona que participa en la identificación es la víctima, a menudo tiene una motivación de identificación más fuerte, por lo que está más inclinado a identificar un solo objeto de identificación como el verdadero sospechoso. Si los investigadores implican al testigo o aumentan la presión sobre el testigo, esta tendencia puede hacerse más evidente.En este momento, la identificación única se convierte en una confirmación formal. Si bien la precisión de la identificación única no es alta, muchos países la utilizan como método de identificación en las investigaciones. Por ejemplo, los tribunales de EE. UU. a menudo permiten esta evidencia, siempre que se pueda demostrar que el procedimiento es confiable. En cuanto al estatus legal de la identificación única, muchos países no la han reconocido. Por ejemplo, los tribunales estadounidenses generalmente no pueden usar este procedimiento a menos que sea absolutamente necesario; la posición del Reino Unido sobre la identificación única es desalentar el uso de la identificación única, pero no lo prohíbe por completo, por lo que la Corte de Apelaciones estipuló que aplican Excepciones (Ainsworth, 1998). Sin embargo, el método de identificación especificado en la “Ley Procesal Penal” y el “Reglamento sobre el Procedimiento para la Atención de Causas Penales por los Órganos de Seguridad Pública” de mi país no contempla este método de identificación, si se utiliza en la escena del crimen, puede ser utilizado como "identificación en el lugar". Estudios como el de Yarmey (1979) señalaron que la conveniencia y el error potencial de la identificación única casi coexisten y sugirió que, salvo en ocasiones críticas, la identificación única no debe usarse a la ligera, o incluso si se usa, debe haber más evidencia para apoyarlo Además, la "Ley de Procedimiento Penal" y el "Reglamento sobre Procedimientos para la Atención de Causas Penales por parte de los Órganos de Seguridad Pública" de mi país contemplan la "identificación única" al estipular que los delincuentes activos o los principales sospechosos de delitos pueden ser detenidos en primer lugar. La identificación sobre el terreno aquí es similar a la "identificación única". Desde la perspectiva del espíritu legislativo, parece que hay un grado relativamente alto de certeza en la identificación única en el lugar. Hay un caso interesante de los peligros de la identificación única (Wrightsman, 2004). Una víctima acusó a cierto presunto delincuente de ser un ladrón durante la etapa de investigación. Cuando el tribunal abrió el juicio, el presunto delincuente vestía un uniforme amarillo de prisión, arrastraba el pelo largo y era mucho más delgado. Una pequeña duda de que el tribunal cambió el sospechoso.

4.2.1.2 Identificación del desfile

La identificación de cola tradicional se refiere al proceso en el que los testigos o las víctimas seleccionan a los sospechosos de delitos de una cola compuesta por sospechosos y cómplices. El género del florete debe ser el mismo que el del presunto delincuente, y la edad, altura, apariencia, etc. deben ser comparables a los del presunto delincuente. En comparación con la identificación con fotografía, la identificación de fila puede permitir a

los testigos ver el objeto de identificación real y tener la oportunidad de comprender el comportamiento del objeto de identificación, lo que ayudará a los testigos a identificar a los sospechosos de delitos. Sin embargo, también existen algunas dudas sobre la identificación de la alineación, por ejemplo, ¿cuál es el número de floretes? El Reino Unido exige que el número mínimo de floretes para la identificación no sea inferior a 7, Estados Unidos exige que el número de floretes no sea inferior a 5 y los órganos de seguridad pública de nuestro país estipulan que el número de floretes no debe ser inferior a 5. menos de 7 (de hecho, solo hay 6 floretes), la fiscalía de mi país estipula que el número de colas no debe ser inferior a 5 (de hecho, solo hay 4 personas como floretes), y muchos países no estipulan el mínimo número de láminas. Teóricamente hablando, cuantas más personas hagan fila para identificar el florete, menor será la probabilidad de que el sospechoso sea identificado.Si solo hay cuatro personas en la fila, la probabilidad de que el sospechoso sea identificado es del 25%. colas incluye 10 personas, entonces la probabilidad de que el sospechoso sea reconocido es solo del 10%, pero la probabilidad de que el inocente sea identificado como el sospechoso también se reduce. Algunos estudios han señalado que para identificar de manera efectiva a los sospechosos de delitos, es mejor tener menos floretes en la identificación de la fila, pero para reducir la probabilidad de que personas inocentes sean consideradas sospechosas de delitos, el número mínimo de floretes en la identificación de la fila debe no ser inferior a 5 (Wells et al., 1995).

Sin embargo, algunos estudios han señalado que la composición de la alineación es más importante que el número incluido en la alineación, especialmente la similitud entre el florete y el sospechoso (Slheck, Neufeld y Jim Dwyer, 2000). No tiene sentido confiar únicamente en el aumento de los números sin un grado similar de frustración. Pero al elegir la similitud, ¿cómo debería ser exactamente el contraste para el sospechoso descrito por el testigo? ¿O para parecerse a un verdadero sospechoso? Algunas personas sugieren que se usen ambos métodos, pero si un florete cumple con ambas condiciones, ¿debería permitirse que el florete participe en dos desfiles para su identificación? Lo que es más problemático es que es difícil encontrar un complemento que tenga características similares al sospechoso. Si los floretes se organizan de acuerdo con la apariencia del sospechoso descrito por el testigo, cuando la descripción del testigo es vaga, la apariencia de los miembros de la fila puede ser demasiado diferente de la del sospechoso; por el contrario, cuando la descripción de el testigo es demasiado detallado, puede haber Puede causar que la apariencia de los miembros de la cola sea demasiado similar al sospechoso. Por lo tanto, los testigos que brindan descripciones detalladas pueden enfrentar una tarea de identificación más difícil que los testigos que brindan descripciones breves. Para los investigadores, se espera que los testigos puedan identificarse sin problemas, por lo que el contraste elegido suele ser diferente del sospechoso; por otro lado, la ley suele exigir que el contraste sea lo más similar posible al sospechoso. Hasta ahora, cómo equilibrar la relación entre los dos sigue siendo un problema teórico.

Además, en la identificación de filas, muchos testigos esperan poder identificar al sospechoso, mientras que la víctima tiene una motivación más fuerte para identificar al sospechoso. Por lo tanto, cuando el verdadero sospechoso está en la cola, esta motivación

para buscar la identificación ayudará a identificar a los testigos y aumentará la posibilidad de identificar al sospechoso; pero si el sospechoso no está en la cola, estos fuertes motivos pueden incitar a los testigos a identificar a otros como sospechosos. , aumentando también la probabilidad de error. Estudios previos han señalado que cuando los testigos participan en la identificación, elegirán como sospechoso a la persona más cercana a su memoria de la cola, incluso en el caso de "objetivo perdido" (el sospechoso no está en la cola), el el testigo parece estar más dispuesto a elegir los resultados en lugar de admitir que no puede detectarlos (Yob, 2002). Teóricamente hablando, los testigos se identifican uno por uno en el proceso de hacer cola, y también se pueden sacar conclusiones uno por uno. Pero, de hecho, los testigos prefieren ver cuál es el sospechoso más probable después de verlos a todos. Esto no es una identificación en esencia, sino un proceso de exclusión uno por uno. Cuando la premisa de exclusión no existe (el sospechoso no está en la cola), se puede imaginar la conclusión equivocada. Por lo tanto, los investigadores sugieren adoptar el procedimiento de "identificar uno y decidir uno", que de hecho puede mejorar la precisión de la identificación e incluso utilizar los dos juntos para lograr mejores resultados.
También hay algunos lugares donde el sospechoso criminal no puede ser el mismo que el florete. Aunque la identificación de la cola en realidad también permite que el sospechoso criminal elija su propia posición, no puede controlar el procedimiento de identificación y la composición de la identificación. Por lo tanto, el sospechoso criminal Personas mostrará más tensión y ansiedad durante el proceso de identificación. El florete es relativamente tranquilo, tranquilo y confiado. Esta emoción y la diferencia de comportamiento provocada por la emoción proporcionan información adicional para que el testigo la identifique, de modo que el testigo pueda emitir un juicio en el caso de ignorar las características de la memoria de la cara, o este juicio depende principalmente de la diferencia de emoción.
Por lo tanto, es crucial superar de manera efectiva los factores negativos en la identificación de la alineación, y la identificación no es tan precisa como intuitivamente. Estudios previos han señalado que en el proceso de identificación de colas, el número de foils no debe ser inferior a 5, es decir, el número total de colas debe ser superior a 6 (Huang Weizhi, 2004). Sin embargo, las "Reglas de Procedimiento Penal de la Fiscalía Popular (Juicio)" de mi país estipulan en el segundo párrafo del artículo 213: "Al identificar a los presuntos delincuentes, el número de personas identificadas no será inferior a 5, y el número de fotos no será inferior de 5. "

4.2.1.3 Identificación con fotografía

La fotoidentificación del presunto delincuente se lleva a cabo tomando fotografías de la apariencia del presunto delincuente. En general, una foto frontal de 4,5 × 6 cm y una foto de medio cuerpo con la cabeza descubierta en el lado izquierdo se toman con la apariencia reducida a 1/10 del tamaño. La foto debe ser clara, la distribución de la luz debe ser uniforme y suave, el contorno de la cabeza debe ser claro, no se debe realizar ningún procesamiento o retoque artístico y debe reflejar fielmente sus rasgos faciales. Si es necesario, puede agregar una foto de su lado derecho. Cuando tome una foto frontal, pídale al sospechoso que se pare cerca del fondo en una postura erguida, mantenga el pecho erguido, mire hacia la cámara, mantenga los hombros equilibrados, los brazos caídos de

forma natural y el occipucio cerca del reposacabezas, de modo que que la línea central de la pantalla trasera, la frente El centro, el centro de la mandíbula y la línea media del pectoral forman una línea vertical; las pupilas de los ojos y el 1/3 superior de las orejas forman una línea horizontal paralela a un línea horizontal en la pantalla trasera. La insignia indica el número de serie del sospechoso y la unidad de tiro, y se fija entre el primer y el tercer botón en el medio del frente del sospechoso. Al tomar una foto de perfil, la postura del cuerpo del sospechoso es la misma que cuando se toma una foto frontal, la cabeza gira 80 grados hacia la derecha, las pestañas del ojo derecho están ligeramente expuestas y la oreja derecha está cerca del reposacabezas; la oreja izquierda mira hacia la lente de la cámara, y el cabello no debe cubrir la oreja. Los dos ojos están nivelados con el 1/3 superior de la oreja izquierda, y el ángulo entre la esquina exterior del ojo izquierdo y el trago derecho y la línea horizontal es de 15 grados.

La fotoidentificación es un método de identificación muy utilizado en la práctica. La mayor diferencia entre este y el reconocimiento de colas es que el primero usa fotos mientras que el segundo usa personas reales. Similar a la identificación tradicional en la fila: la identificación con fotografía también requiere que los testigos seleccionen a los sospechosos criminales tanto como sea posible. En este caso, los investigadores a menudo identifican preliminarmente a una determinada persona como sospechoso criminal en sus mentes y solo piden a los testigos que lo confirmen. Eso es todo; La diferencia con la identificación de fila tradicional es que en la identificación con foto, los testigos a menudo no pueden ver al verdadero sospechoso, y solo pueden elegir cuál es el sospechoso criminal de algunas fotos similares, y luego preguntarle al testigo cómo lo supo y dónde está. reconoció que la persona seleccionada es sospechosa.

La identificación con foto tiene muchas ventajas. En comparación con la identificación (con foto) única, los testigos tienen más opciones de objetivos y más objetos excluidos en la identificación con foto, por lo que es más probable que obtengan conclusiones más correctas y más información útil. " [2] (foto policial), la identificación con foto es más específica, mientras que la "selección de foto del sospechoso" es más como buscar una aguja en un pajar, y los testigos también pueden garantizar un cierto grado de precisión al poder seleccionar a los sospechosos criminales de las láminas de la foto. identificación; En lo que respecta a la identificación de la fila, por lo general es más probable que los testigos se sientan nerviosos cuando ven al sospechoso real que cuando ven una foto del sospechoso. Algunos testigos también pueden sentir miedo y ansiedad cuando ven al sospechoso asesino o al la víctima ve al sospechoso Respuestas emocionales más fuertes, estas emociones negativas pueden afectar la precisión del reconocimiento. Por lo tanto, cuando los niños o las víctimas son identificados, es mejor elegir una identificación con fotografía que hacer fila para la identificación.

Por supuesto, la identificación con foto también tiene muchas desventajas. En primer lugar, la percepción original del testigo es el verdadero estado del presunto delincuente (una actuación en vivo), mientras que en la fotoidentificación es una foto fija, existe cierta distancia entre ambas, lo que puede dificultar la testigo para identificar; más Además, las fotos (pelo corto) que los investigadores pueden proporcionar son diferentes de la imagen

real del sospechoso criminal (con peluca), la calidad de las fotos también puede afectar la identificación de los testigos. En segundo lugar, en diferentes casos, se deben proporcionar diferentes números de fotos para la identificación. Algunos casos involucran a más personas y pueden requerir más láminas, algunos casos solo necesitan menos láminas y algunos casos tienen dificultades reales para los investigadores. Es imposible proporcionar suficientes láminas. pero la mayoría de las leyes de varios países estipulan rígidamente el número mínimo de láminas. Por ejemplo, el Reino Unido estipula que se deben identificar 12 fotos, y la edad y apariencia deben ser similares. China también estipula el número mínimo (10 para los órganos de seguridad pública) , 5 fotos de la Fiscalía), lo que afecta en cierta medida el uso flexible de la identificación con foto. En tercer lugar, existe una situación objetiva de "objetivo perdido" en la identificación con foto, es decir, no hay identificación de un sospechoso real en la foto. Es extremadamente difícil para los niños identificar fotos con "objetivo perdido", y la identificación de el objetivo faltante es propenso a errores.

---

[1] Nota: Algunas personas en China han traducido Show up como identificación en el acto. Su significado original es "revelador".

[2] Nota: Seleccione de las fotos de los sospechosos en los archivos de la estación de policía si hay sospechosos criminales entre ellos.

4.2.2 Normas de funcionamiento

En términos generales, cuando se utiliza la identificación, se debe prestar atención a la elección de la hoja, y los métodos de identificación utilizados por los investigadores deben seguir algunas reglas, lo que ayudará a mejorar la eficiencia de la identificación y reducir la tasa de error de identificación. Recomiendan que los investigadores sigan las siguientes reglas:

(1) Los investigadores que no saben cuáles de los miembros de la fila o la foto son sospechosos son seleccionados para albergar la identificación de la fila o la identificación con foto.

En la práctica, los investigadores que manejan el caso a menudo presiden la identificación, que no es científica. Dado que los investigadores que trabajan en un caso en particular ya saben cuál de los sospechosos está en la fila o en la fotografía, parte de la información se filtrará inconscientemente, incluso si intentan eliminar las insinuaciones personales. Los ojos, las expresiones faciales, el tono de voz, la postura, etc. al comunicarse con los testigos revelarán tendencias personales. Por ejemplo, cuando no se puede identificar al sospechoso, algunos investigadores no pueden evitar preguntarle al testigo: "¿Ves esta o esta foto, se parece?" Los investigadores pueden obtener alguna información de los investigadores, o incluso especular de ellos. la información revelada por los investigadores, y los investigadores también pueden satisfacer las expectativas de los testigos, pero este fenómeno puede evitarse mejor si se adopta un procedimiento doble ciego. El procedimiento doble ciego es un procedimiento experimental de uso común en psicología, es decir, el experimento se diseña bajo la condición de que el probador principal y el testeado no se conozcan, y este procedimiento se aplica a la investigación e identificación con una ligera cambio, es decir, la identificación del testigo y del anfitrión Los

investigadores de ambos lados desconocían las circunstancias del caso y los procedimientos del sospechoso. Por lo tanto, es imposible para los investigadores revelar información relevante, y mucho menos revelar información, y también pueden evaluar el grado de confianza en la identificación de testigos.

(2) Se debe informar claramente al testigo que el sospechoso puede no estar en la fila o en la fotografía, para que el testigo no se sienta obligado a identificar uno. Los testigos también deben saber que los investigadores que realizan la identificación no saben quién es el sospechoso en este caso.

Los testigos identifican fácilmente a inocentes familiares como sospechosos cuando el sospechoso no está en la fila o no está fotografiado. Además, muchos testigos especularon sobre los motivos de la cola o la identificación con foto: los investigadores deben conocer al sospechoso, de lo contrario, ¿es necesario hacer un trabajo tan problemático? Por lo tanto, una de las personas o fotos debe ser sospechosa. Si se le pide a un testigo que identifique una fotografía de 700 personas, es poco probable que el testigo desarrolle tal motivo, en cambio, cuando se enfrenta a un álbum de fotos, el testigo generalmente asume que cada foto en el álbum es un sospechoso anterior. Por lo tanto, es necesario enfatizar a los testigos que el sospechoso puede no haber estado en la rueda de reconocimiento ni en la fotografía. Steblay (1997) encontró a través del análisis de investigación empírica que cuando el sospechoso no está en la cola, las advertencias claras pueden reducir la tasa de error de identificación.

(3) El sospechoso no debe ser prominente en la cola o en la fotografía.

Los testigos han prestado especial atención a ciertas características de los sospechosos de delitos, o han descrito verbalmente las características de los sospechosos de delitos, por lo que es mejor evitar estas características en la identificación de los sospechosos de delitos, de lo contrario, es fácil interferir con la identificación de los testigos. Las descripciones verbales de los testigos interfirieron con la memoria de los rostros. En algunas identificaciones, hay formas de resaltar al sospechoso: 1) el sospechoso en la rueda de reconocimiento es el único que se ajusta a las características descritas por el testigo al investigador anteriormente, por ejemplo, una nariz más alta; en la rueda de reconocimiento es la única ropa que coincide con la descripción anterior del testigo a los investigadores; 3) La foto del sospechoso fue tomada desde un ángulo diferente al de la foto de la lámina. Wells y sus colegas enfatizan que no es necesario elegir un complemento que se asemeje al sospechoso, sino alguien que tenga características similares a las descritas por los testigos. Puede ser que en realidad los investigadores hagan todo lo contrario, y esto merece más estudio.

(4) Durante la identificación, antes de dar su opinión sobre si la persona identificada por el testigo es el verdadero sospechoso de un delito, se debe pedir al testigo que haga una declaración clara.

La declaración final del testigo tiene dos funciones básicas, una es que sirve de base para evaluar el grado de confianza del testigo;

Los siguientes factores también deben tenerse en cuenta al seguir las reglas anteriores:

(1) Prestar atención al contenido de la primera declaración o informe del testigo sobre el delito. Los investigadores que son los primeros en investigar deben obtener información más relevante y hacer registros precisos y mantenerlos en buenas condiciones.
(2) Independientemente de si se trata de una identificación en línea o una identificación con fotografía, no puede insinuar a los miembros de la composición. Además, los procedimientos y resultados de la identificación deben registrarse en detalle.
(3) Los investigadores deben realizar un interrogatorio detallado de los testigos, especialmente la base para la identificación, la fuente de la base y la ubicación de la fuente de la base.
(4) Los investigadores no deben tener prejuicios contra los testigos, especialmente cuando hay varios testigos, y no deben tener actitudes diferentes hacia los testigos debido a su identidad, educación y otros factores. Los investigadores deben registrar en detalle los resultados de la identificación de testigos, o las razones y los resultados de la falta de identificación.
(5) Cuando las condiciones lo permitan, se debe considerar primero el uso de la identificación de la cola. Antes de la identificación, los investigadores deben dar suficientes explicaciones a los testigos, especialmente para hacerles entender que el propósito de la identificación es encontrar a los sospechosos de delitos y descartar a los inocentes.
4.3 Identificación errónea y evaluación de la identificación
4.3.1 Fenómeno de identificación errónea en la práctica
Los psicólogos legales Ellison (Ellison) y Buckhout (Buckhout) han dado un ejemplo de identificación de colas. En la investigación de un caso de homicidio, los investigadores organizaron una cola para identificar. En ese momento, los investigadores ya habían arrestado a un sospechoso negro. Dado que el número mínimo de personas para ser identificadas en una fila no debe ser inferior a 6, los investigadores encontraron 5 hombres blancos como floretes. La razón dada por los investigadores fue que la composición de la fila representaba a la población del pueblo, en la que los negros eran una minoría; otra razón fue que la realidad era difícil, y las otras personas en el edificio eran aún más inelegibles. Independientemente de si los testigos están identificados en línea o por fotografías, si se utilizan procedimientos inadecuados, tendrá un impacto en la correcta recuperación de los testigos. En la práctica, existen principalmente los siguientes errores comunes: (1) Los investigadores dan a entender que el sospechoso debe estar en la cola. (2) El resultado de obligar al testigo a hacer una identificación, o el testigo tiene un sentido excesivo de "forzado" debido a las necesidades y expectativas de los investigadores. (3) Pedir a los testigos detalles sobre una persona en la fila y prestar menos atención a los demás. Algunos psicólogos llaman específicamente a este fenómeno "sesgo de confirmación". (4) Alentar a los testigos o instar a los testigos a reducir sus umbrales de reidentificación para reducir las situaciones en las que no se puede identificar a los testigos. Por ejemplo, métodos como la hipnosis pueden reducir el umbral de reconocimiento hasta cierto punto, pero debido a que son muy susceptibles a la influencia sugestiva, las leyes de muchos países han prohibido su uso (como Alemania). Sin embargo, con el fin de obtener más resultados o verificar sus propias expectativas, los investigadores

suelen utilizar varios medios para reducir el umbral de reidentificación de testigos. (5) Los investigadores revelan sus propias preferencias y premoniciones durante la identificación, que es diferente de las insinuaciones y revelaciones no intencionales, pero es fácil para los testigos sentir que una persona es sospechosa de un delito. (6) Después de que el testigo toma una decisión, si el investigador le dice al testigo que su identificación es correcta, esto fortalecerá el sentido de logro del testigo y aumentará la confianza en la identificación del testigo. El grado de confianza de los testigos tiene una correlación baja con la exactitud de la identificación, pero en la práctica, los investigadores juzgarán la exactitud de la identificación en función de la confianza de los testigos.

Un estudio de Wells mostró que la identificación de la alineación es en gran medida un "proceso de juicio relativo", es decir, la persona más similar seleccionada por el testigo, que existe en la memoria del testigo, es el perpetrador del crimen. Este procedimiento de identificación es eficaz si el verdadero sospechoso está presente en la cola. Sin embargo, si solo hay floretes en la alineación, entonces se puede señalar a alguna persona inocente que se parezca al perpetrador. Alguien una vez hizo un experimento de simulación, simuló un proceso delictivo y luego pidió a los testigos que seleccionaran al perpetrador del crimen de la cola. Cuando el verdadero perpetrador no estaba en la fila y los testigos no fueron advertidos de ese hecho, el 78 por ciento elegiría a uno de los inocentes como perpetrador. Y cuando se advirtió a los testigos que el perpetrador podría no estar en la fila, solo el 33% eligió a una persona sobre el inocente (Cutler, Steven y Penrod, 1995). Esto sugiere que aproximadamente un tercio o más elige a una persona inocente como perpetrador en una fila sin perpetrador, incluso después de advertir a los testigos que el perpetrador puede no estar en la fila o en la foto. Este fenómeno erróneo es peligroso. La investigación criminal no solo debe castigar los delitos sino también prestar atención a la protección de los derechos humanos, por lo que los esfuerzos para reducir estas identificaciones erróneas son muy importantes.

4.3.2 Evaluación de la identificación

Algunos países tienen reglas de evaluación especialmente estipuladas para las pruebas obtenidas por identificación, estas reglas son la captación y síntesis de las leyes psicológicas de la identificación, y también pueden ser utilizadas como referencia para los procesos penales de nuestro país.

Criterios de evaluación del Tribunal Supremo alemán sobre la corrección de la identificación:

(1) Factores en la etapa de percepción (etapa de testigo)

1) posibilidad de avistamiento;

2) la duración de la observación (la duración del comportamiento criminal o exposición);

3) Características del autor del delito (características distintivas).

(2) Factores en la fase de mantenimiento

1) El intervalo de mantenimiento (más de 5 años de tiempo de mantenimiento);

2) Cobertura mediática del autor del delito;

3) Repita el intento de identificación.

(3) Identificar factores en el proceso

1) la expectativa de que el perpetrador estará presente en la cola;
2) Si se trata de una identificación única (identificación por una sola persona haciendo fila);
3) el número de láminas en la cola;
4) Es identificación en línea o identificación con foto;
5) Si hay resultados de identificación inconsistentes;
6) Si realizar nuevamente la identificación judicial.
(4) Una combinación de factores declarados o presenciados
1) Consistencia entre la descripción del testigo y la identificación del testigo;
2) la calidad de la declaración detallada sobre las circunstancias del delito;
3) El grado de confianza en los resultados de la identificación.
(5) Factor de testigo
1) Déficits perceptivos y habilidades cognitivas de los testigos;
2) El estado de identificación de los niños testigos;
3) Identificación de los investigadores (presión de éxito).
Reglas de los tribunales federales de EE. UU. para evaluar la exactitud de la identificación de testigos:
(1) La oportunidad de ver o presenciar un crimen;
(2) el grado de atención;
(3) la exactitud de la descripción anterior;
(4) El intervalo de tiempo entre presenciar un crimen e identificarlo;
(5) El grado de certeza de los resultados de la identificación.
Estas reglas de evaluación giran básicamente en torno a los tres factores de vínculo de percepción, mantenimiento y extracción.
Si bien las personas generalmente son buenas para reconocer rostros, describir uno puede ser difícil. Por lo tanto, las técnicas de recuerdo de rostros generalmente combinan descripción verbal con procedimientos de reconocimiento de rostros. Por ejemplo, los artistas policiales generalmente primero obtienen descripciones verbales de los testigos, usan las descripciones para dibujar un contorno aproximado del retrato y luego lo modifican repetidamente hasta que los testigos están satisfechos y ya no se pueden modificar. El mismo procedimiento se aplicó a la instalación de mosaicos y la combinación de retratos de fotografías de rostros de montaje. Ambos sistemas ya son computarizados. Usando cualquiera de los dos sistemas, un investigador de la policía puede construir una cara a partir de una descripción verbal dada por un testigo y luego corregirla, o pedirle al testigo que elija la mejor característica de coincidencia de los mapas de contorno disponibles. Los testigos tienen grandes dificultades para completar este procedimiento y, según las investigaciones existentes, la precisión del reconocimiento facial con estos dos sistemas suele ser baja.
Haga fila para verificar a los sospechosos. Cuando hay uno o más sospechosos, los investigadores pueden formar un equipo de sospechosos utilizando personas reales, fotografías o videos. Los psicólogos han examinado varios factores que afectan la confiabilidad y validez de la reidentificación de sospechosos en la alineación, incluido el formato (persona real, foto o video). video), tamaño, disposición de sospechosos,

instrucciones, influencia de tareas de reconocimiento previas. La creencia previa de que las personas reales tienen una ventaja sobre las fotografías o los videos no ha sido confirmada en estudios experimentales. Sin embargo, este resultado puede reflejar el hecho de que el material utilizado por los investigadores, la forma de andar, el movimiento o el habla del sospechoso, es más importante en algunos casos que en otros. Los investigadores e investigadores tradicionalmente usan permutaciones de reconocimiento de sospechosos de seis personas, donde la probabilidad de acertar por casualidad es 1/6, o un poco menos de 0,17. Sin embargo, en una clasificación típica de reconocimiento de sospechosos, no se pide a los testigos que elijan a nadie, y la probabilidad de seleccionar a alguien por casualidad no se puede calcular simplemente. La policía atrapa a un sospechoso que se ajusta a la descripción del testigo, luego lleva al testigo a ver al sospechoso y simplemente le pide al testigo que determine si el sospechoso es el perpetrador. Aunque el testigo siempre diga "sí" o "no", la probabilidad de acertar por casualidad es de 0,5. Los testigos, sin embargo, parecían ser más cautelosos con este tipo de tarea, las respuestas de "no sé" eran comunes y las tasas de informes falsos eran en realidad más bajas que con las filas tradicionales de sospechosos.

referencia principal

1. Ainsworth, PB (1998), *Psicología, leyes y testimonios de testigos presenciales* , Chichester: John Wiley & Sons Ltd.
2. Scheck, B., Neufeld, P. y Dwyer, J. (2000), *Actual Innocence* , Random House Audio.
3. Best, JB (2000), Cognitive Psychology, traducido por Huang Xiting, Beijing: China Light Industry Press.
4. Cutler, BL y Penrod, SD (1995), *Identificación errónea: el testigo presencial, la psicología y la ley* , Cambridge: Cambridge University Press.
5. Bruce, V. y Young, A. (1986), Comprensión del reconocimiento facial, British Journal of Psychology, 77, 305-327.
6.Yarmey，D.（1979）. Psicología del Testimonio Ocular . Prensa Libre.
7.Davies，JB（2003）.Drugs，Crime and the Law：An Attributional Perspective.In D.Carson & R.Bull（Eds.）， *Handbook of Psychology in Legal Context* （pp.494-511）.Chichester：John Wiley & Sons.Ltd.
8. Davies, GM, Ellis, HD y Shepherd, JW (1977). Cue Saliency in Faces según lo evaluado por la técnica Photo Fit. *Percepción*， 6，263-269.
9.Donchin, E. y Fabiani M. (1991). El uso de potenciales cerebrales relacionados con eventos en el estudio de la memoria: ¿Es P300 una medida de distinción de eventos? En: JRJennings y MGHColes (Eds.). *Manual de Psicofisiología Cognitiva: Enfoques del Sistema Central y Autonómico* (pp.471-498). Jefe: Wiley.
10. Yob, DL (2002). Las identificaciones erróneas causan condenas injustas: las pautas de alineación de New Jersey restauran la esperanza, pero ¿son suficientes? *Santa Clara L.Rev* , 43 (1), 213-248
11. Ellis, HD, y Shepherd, JW (1993). *Memoria facial: teoría y práctica* . Londres: Routledge.

12.Bartlett，FC（1932）. *Recordando: un estudio en psicología social y experimental* , Cambridge: Cambridge University Press.
13. Wells，GL（2005）.Evidencia de identificación de testigos presenciales：Ciencia y reforma. *campeón* _
14. Wells, GL, & Seelau, EP (1995). Identificación de testigos oculares: investigación psicológica y política legal sobre alineaciones. *Pub. Pol'Y & L.， 1* ， 765.
15. Linville, PW, Fischer, GW, & Salovey, P. (1989). Distribuciones percibidas de las características de los miembros del grupo interno y externo: evidencia empírica y una simulación por computadora. *Revista de Personalidad y Psicología Social, 57* , 165-188.
16. Loftus, EF& Palmer, JC (1974). Reconstrucción de la destrucción de automóviles: un ejemplo de la interacción entre el lenguaje y la memoria. *Journal of Verbal Leaning and Verbal Behavior, 13* , 585-589.
17. McNeil, M., & Warrington, EK (1993). Prosopagnosia: un trastorno específico de la cara. *Revista trimestral de psicología experimental 46* , 1-10.
18. Perrett, DI, May, KA y Yoshikawa, S. (1994). Forma facial y juicios sobre el atractivo femenino. *Naturaleza, 368* , 239-242.
19. Schooler, JW, Ryan, RS, & Reder, L. (1996). Los costos y beneficios de ensayar verbalmente la memoria para rostros. En D. Herrmann, M. Johnson, C. McEvoy, C. Hertzog y P. Hertel （Eds.）， *Memoria básica y aplicada：Nuevos hallazgos* . Mahwah，NJ ：Erlbaum.
20. Escolar, JW, & Engstler-Schooler, TY (1990). Supervisión verbal de recuerdos visuales: es mejor no decir algunas cosas. *Psicología cognitiva, 22* , 36-71.
21. Slovenko，R.（2002）. *Psicología en Derecho* . Nueva York: Brunner-Routledge.
22. Steblay, NM (1997). Influencia social en el recuerdo de testigos presenciales: una revisión metaanalítica de los efectos de las instrucciones de alineación. *Derecho y comportamiento humano* , 21, 283-298.
23. Stone, M. (1984), *The Proof of Fact in Criminal Trials,* Edimburgo, Escocia: W. Green & Son Ltd.
24. Wrightsman, LS (2004), Judicial Psychology, traducido por Wu Zongxian, Lin Xia, etc., Beijing: China Light Industry Press.
25. Bartlett (1998), Memory: An Experimental and Social Psychological Study, traducido por Li Wei, Nanjing: Jiangsu Education Press.
26. Huang Weizhi, (2004), La credibilidad y la garantía procesal de la identificación de testigos presenciales, investigación en ciencias sociales.
27. Peng Xiaohu, Luo Yuejia, Weixing, Wang Guofeng, Wei Jinghan (2003), Evidencia electrofisiológica del mecanismo del efecto heterogéneo de los rostros de Oriente y Occidente, Acta Psychologica Sinica, 35 (1): 50-55.
28. Yang Hongsheng, Huang Xiting (2008), Un estudio sobre el efecto heterogéneo del reconocimiento facial, Psychological Science, 31 (6), 1450-1453.
29. Zhang Min, Yang Zhaoning (2011), La ventaja de la clasificación heterogénea en la percepción facial, Psychological Research, 4 (2).

5 Interrogatorio y confesión

Alguien una vez resumió la confesión como: "La confesión es el rey de la evidencia, y la confesión es el arma más poderosa para la acusación." No discutamos si esta oración es razonable, pero esta oración refleja hasta cierto punto por qué la acusación lo es en la práctica Fascinación por la confesión del sospechoso o acusado. En realidad, cuando el imputado ya ha confesado, y el abogado todavía se defiende a favor del imputado o presenta nuevas pruebas, podemos escuchar el comentario del juez: “Él ya se ha confesado, y usted todavía tiene que decir ¿Qué hay que decir? "La actitud del juez es una afirmación del papel de la confesión, y promueve aún más la creencia de la gente y la búsqueda de la confesión. Por lo tanto, los investigadores realizan diversas exploraciones para obtener confesiones de los presuntos delincuentes. A veces, para obtener una confesión delictiva, se pueden utilizar medios ilegales o coaccionar a personas inocentes. Con el avance de la civilización en la sociedad humana y la mejora del sistema legal, las restricciones a los métodos de interrogatorio son cada vez más estrictas. Desde permitir la tortura hasta prohibirla, pasando por la implementación del derecho al silencio en algunos países, y además, se excluyen juntos los "árboles venenosos" y los "frutos de los árboles venenosos". Así que el interrogatorio civilizado gradualmente se hizo popular entre la gente.

5.1 La base psicológica de la confesión

Se dice que los primeros registros de interrogatorios policiales se encuentran en las tumbas de la XII dinastía egipcia hace unos 2.000 años. El retrato en la pared de la tumba muestra que la policía está interrogando a un sospechoso criminal para obtener una confesión. Un policía golpeaba a un hombre con un palo, mientras que otros tres policías sujetaban las piernas y los brazos del hombre y otro policía miraba. Extorsionar confesiones mediante tortura alguna vez fue un método común de interrogatorio. Hoy en día, muchos países han prohibido el uso de la tortura para obtener confesiones. Las Naciones Unidas también tienen una convención que prohíbe el uso de la tortura. Aunque todavía no se elimina la tortura, la tendencia general es que el interrogatorio de los detenidos preste cada vez más atención al uso de métodos psicológicos y menos uso de métodos fisiológicos. Entonces, cómo utilizar los medios legales para obtener una confesión verdadera se ha convertido en el objetivo perseguido por los investigadores. Por lo tanto, la gente se dio cuenta de que un interrogatorio efectivo primero debe basarse en la comprensión de la psicología del sospechoso criminal.

5.1.1 Supuestos sobre la naturaleza humana de los presuntos delincuentes

Los investigadores entrevistan para obtener información detallada sobre un crimen. El interrogatorio es especialmente importante cuando no existen otras pruebas pertinentes y la cooperación del sospechoso puede convertirse en la única forma de resolver el delito. Por lo tanto, los investigadores utilizarán varias estrategias para obtener confesiones, pero el uso de cualquier estrategia de interrogatorio debe basarse en una comprensión de la naturaleza humana para que sea eficaz.

El derecho penal clásico occidental cree que los seres humanos son animales racionales y de libre albedrío que buscan ventajas y evitan desventajas. Aunque esta suposición está influenciada por la jurisprudencia penal positivista, todavía ocupa la posición dominante

en el actual sistema legal penal occidental. Si las personas son racionales, el sospechoso de un delito decidirá si confesar o confesar según si el resultado de la confesión puede ser más beneficioso que perjudicial o más perjudicial que beneficioso. Cuando el presunto delincuente crea que los beneficios de confesar son mayores que los de no confesar, optará por confesar, de lo contrario permanecerá en silencio. Sin embargo, el equilibrio de intereses se basa en la propia percepción del presunto delincuente, y la evaluación interna del presunto delincuente se utiliza como estándar. Este estándar de evaluación interna puede no ser coherente con la evaluación objetiva social o externa de los intereses. Por lo tanto, aunque la política criminal aliente a los presuntos delincuentes a confesar, se pueden hacer acuerdos de culpabilidad o los investigadores prometen pedirle al juez una pena reducida, pero si el presunto delincuente siente que no lo encontrarán si no confiesa su delito, él puede optar por permanecer en silencio.

Según el supuesto de la naturaleza humana racional, los conflictos psicológicos de los presuntos delincuentes pueden clasificarse en conflictos de doble evitación, conflictos de aproximación-evitación, conflictos de doble aproximación y la combinación de estos conflictos. El llamado conflicto de doble evitación se refiere al conflicto que surge en el corazón de una persona cuando se enfrenta a la influencia o amenaza de dos tipos de eventos, pero no puede evitarlo al mismo tiempo. Este fenómeno es relativamente común en los interrogatorios, por ejemplo, los presuntos delincuentes quieren evitar tanto ser interrogados por los investigadores como ser detenidos. El llamado conflicto de acercamiento-evitación se refiere al conflicto interno que surge cuando el evento que las personas persiguen también tiene las razones que quieren evitar. Por ejemplo, los investigadores en los Estados Unidos a veces les dicen a los sospechosos de delitos: "Mientras confiesen su delito con sinceridad, protegeremos la seguridad de su esposa e hijos". , pero la seguridad de su esposa e hijos es lo que espera, por lo que el sospechoso criminal tendrá conflictos en su corazón y puede tomar decisiones sobre los conflictos. A veces, los investigadores ajustarán constantemente el equilibrio de poder entre "atender" y "evitar" para que la elección del sospechoso cumpla con sus propios requisitos (confesión). Por ejemplo, "Solo si confiesa con sinceridad, se puede garantizar la seguridad de su esposa. Y también puedes reducir el castigo por ello.” Esta oración no solo aumenta el poder de “tender” sino que también reduce el poder de “evitar”, haciendo más significativo el contraste entre el poder de acercamiento y el de evitación y logrando el propósito del confesión. De hecho, en muchos delitos, las personas experimentarán conflictos de acercamiento y evitación. El llamado conflicto de doble tendencia se refiere al conflicto que surge en el corazón cuando las personas persiguen dos cosas al mismo tiempo pero no pueden satisfacerse al mismo tiempo. Es similar a la situación de "no se puede tener tanto el pez como la pata de oso" como dice el dicho en nuestro país. Por ejemplo, los sospechosos de delitos no solo quieren obtener dinero a través de la malversación de fondos, sino que también quieren estar libres de sanciones legales. Sin embargo, en el interrogatorio real, no hay muchos conflictos típicos entre las dos tendencias, porque los intereses del sospechoso y los investigadores son en su mayoría opuestos, por lo que es raro que el sospechoso elija el evento que persigue al mismo tiempo. pero el conflicto entre

ambas tendencias puede mezclarse con el conflicto de doble evitación o el conflicto de aproximación-evitación para afectar conjuntamente a los presuntos delincuentes. Con base en el análisis anterior de la naturaleza humana, los investigadores a menudo usarán algunas estrategias para instar a los sospechosos que no cooperan o no confiesan a que confiesen.

5.1.2 La confesión del sospechoso y las razones psicológicas para negarse a confesar—actitud

La tasa de confesión voluntaria o confesión de sospechosos de delitos en los Estados Unidos representa alrededor del 50% al 60% del número total de sospechosos de delitos (van Koppen & Perrod, 2003). Los psicólogos forenses también señalaron que en los interrogatorios en los Estados Unidos, más del 59% de los sospechosos criminales mantuvieron su actitud original (confesión, negativa a confesar o algo intermedio), y solo un número muy pequeño de sospechosos criminales cambió de actitud. la actitud de negarse a confesar La posición cambia la actitud (van Koppen & Perrod, 2003), y casi todos los casos penales en nuestro país cuentan con la confesión del presunto delincuente. Esto puede tener algo que ver con la "Regla Miranda" y el derecho de los presuntos delincuentes a oponerse a la autoincriminación en virtud del artículo 5 de la Enmienda Constitucional. Desde un punto de vista psicológico, el propósito del interrogatorio es obtener la información verdadera del presunto delincuente que está dispuesto a confesar, o hacer que el presunto delincuente que no está dispuesto a confesar cambie de actitud y haga una confesión. De hecho, el primero también hace que el presunto delincuente cambie de actitud, pero solo le corresponde al presunto delincuente cambiar la confesión falsa. Por tanto, en este sentido, el proceso de interrogatorio de los investigadores es principalmente un proceso de cambio de actitud del sospechoso, o un proceso de persuasión de actitud. La llamada actitud, según el punto de vista de Freedman (1985), se refiere a la tendencia psicológica del individuo hacia una determinada cosa, idea u otra persona, la cual se compone de tres componentes: cognición, emoción y tendencia conductual. En el proceso de interrogatorio, el componente cognitivo se refiere a la impresión psicológica del sospechoso de un delito sobre los objetos externos, incluida la evidencia recopilada por los investigadores, el conocimiento legal relevante y si se puede descubrir su delito. El componente cognitivo es la actitud y la base del resto. partes; la parte emocional se refiere a la evaluación afirmativa o negativa del sospechoso criminal de los investigadores y las actividades y el proceso de investigación y las emociones y emociones resultantes. El componente emocional es el núcleo y la clave de la actitud. El componente emocional afecta tanto el componente cognitivo y el componente emocional. También afecta la tendencia de comportamiento; el componente de tendencia de comportamiento se refiere a la reacción del sospechoso delictivo ante los investigadores y las actividades de investigación, que es de carácter preparatorio, que se manifiesta principalmente como confesión o negativa a confesar, pero el componente de tendencia de comportamiento no es igual al comportamiento explícito. Podemos predecir el comportamiento de una persona por su actitud. Que el sospechoso de un delito confiese depende de su evaluación positiva o negativa de la actitud objetivo (confesión). Cuando perciba que la actitud objetivo

(confesión) le traerá más efectos positivos o resultados menos negativos, puede elegir Confesión; de lo contrario, elegir rechazar la confesión. Por lo tanto, la evaluación del presunto delincuente de los beneficios y costos generados por la actitud objetivo (confesión) es la base cognitiva para decidir si confesar.
Entonces, ¿qué factores pueden afectar la evaluación cognitiva de los presuntos delincuentes? Creemos que durante el proceso de interrogatorio, los siguientes factores pueden atraer la atención del presunto delincuente: (1) Si los hechos y las pruebas contra el presunto delincuente son suficientes. En términos generales, si el sospechoso de un delito percibe que los investigadores han recolectado pruebas relativamente suficientes, tiende a evaluar que la confesión le traerá más beneficios; evaluaciones que pagan más. Moston y otros (1992) señalaron que cuando los investigadores tienen suficientes pruebas, alrededor del 67% de los sospechosos de delitos están dispuestos a confesar, y cuando las pruebas reunidas por los investigadores no son suficientes, alrededor del 10% de los adultos sospechosos de delitos están dispuestos a confesar. dispuesto a confesar Confesiones, pero solo el 9% de los menores sospechosos están dispuestos a confesar. (2) Posibilidad y rango de atenuación del castigo después de la confesión. Aunque la política criminal de mi país fomenta que la confesión sea indulgente y la resistencia al rigor, solo se usa como una circunstancia de sentencia discrecional. Para los sospechosos de delitos, si pueden obtener un castigo reducido es solo una posibilidad incontrolable, y el rango es extremadamente alto. limitado. . Como resultado, en realidad, los sospechosos criminales formaron otra creencia, "confiesar y ser indulgente y salir de la cárcel, resistir el rigor y volver a casa para el Año Nuevo". La formación de esta creencia puede afectar fácilmente la decisión del sospechoso de negarse a confesar. Algunos investigadores hicieron promesas a los presuntos delincuentes que no pudieron cumplir durante el proceso de interrogatorio. Los presuntos delincuentes creyeron que era cierto y optaron por confesar, pero sabían que los habían engañado en prisión. Algunos investigadores sienten que este es un enfoque exitoso, pero no lo es. Es importante saber que las palabras de un sospechoso criminal (acusado o preso) tienen una influencia mucho más fuerte en otros grupos que pueden convertirse en sospechosos criminales que las promesas de los investigadores. en el futuro De hecho, pagó un precio mayor. En cambio, en este tema, las prácticas de los países occidentales tienen más influencia sobre los presuntos delincuentes. Siempre que el sospechoso de un delito confiese sinceramente, puede obtener una advertencia policial (en el Reino Unido, el sospechoso de un delito debe presentar una solicitud), un acuerdo de culpabilidad, una pena reducida y otros beneficios. Estos sistemas son más atractivos para los presuntos delincuentes en términos de puntualidad y mitigación del castigo. La gratificación retrasada es intolerable para muchos delincuentes. [1] (3) La presión causada por el lugar o proceso de interrogatorio sobre el presunto delincuente. Desde la perspectiva de la psicología social, el lugar del interrogatorio debe ser simple y el proceso de interrogatorio debe ser aburrido, esto le dará al sospechoso la ilusión de estar aislado del mundo exterior y la sensación real de perder el control, lo que lo llevará a la soledad y impotencia psicológicamente Ayuda, puede reducir la casualidad y la fantasía, y ayudar a cooperar y cooperar con los investigadores. Incluso un sospechoso criminal experimentado

quiere terminar el proceso de interrogatorio lo antes posible, porque cree que incluso si no confiesa, será castigado por la ley. Es mejor cooperar, lo que puede reducir el problema ahora y reducir la sentencia. en el futuro. En la práctica, el sospechoso no quería confesar al principio, pero confesó después de unos días bajo custodia, esta es la razón principal. (4) La intensidad con la que el propio sospechoso guarda el secreto. El famoso psicólogo forense Vrij y otros (1999) señalaron que es extremadamente difícil para una persona mantener un secreto completo y no revelarlo a nadie Las consecuencias sexuales también se revelan a alguien (extraño o de confianza). Por supuesto, diferentes personas tienen ciertas diferencias individuales. Algunas personas guardan secretos por más tiempo, y algunas personas guardan secretos por menos tiempo; Amigos, etc., algunos serán más reales. De hecho, las tramas modificadas no carecen de reglas, y la mayoría de ellas giran en torno a mantener la autoestima. Por lo tanto, el sospechoso criminal debe mantener estrictamente el secreto del crimen y nunca revelarlo, lo que le generará mucha presión psicológica y, a medida que la presión se acumule, será más urgente encontrar un canal para desahogarse. los investigadores captan esta ley psicológica, el criminal La confesión del sospechoso es muy probable. Además, siempre habrá alguien que conozca algún secreto, y las pistas que otros conozcan pueden brindar oportunidades para el buen desarrollo del interrogatorio. En definitiva, según el supuesto de una persona racional, existen dos factores que inciden o no en la confesión del sospechoso, uno son los intereses externos (factores 1, 2 y 3 del párrafo anterior), y el otro es la fuerza de la propio sospechoso de delito (factores 1, 2 y 3 del párrafo anterior). 4º factor). Para los investigadores, los intereses externos se pueden cambiar para favorecer la dirección de la confesión, sin embargo, los factores personales de los presuntos delincuentes a menudo no se pueden cambiar, sino que solo se pueden entender, y solo se pueden abrir con una llave basada en la comprensión. Por lo tanto, en el proceso de interrogatorio, no debemos apegarnos simplemente a un plan que alguna vez fue útil. Debemos manejar adecuadamente la relación entre lo común y la individualidad, y cambiar los factores externos basados en la individualidad, para promover la evaluación de los sospechosos criminales en un dirección que favorece la confesión. Dado que la evaluación cognitiva es solo un componente de la actitud del sospechoso, los investigadores también deben prestar atención al componente emocional del sospechoso para evitar el odio y el antagonismo emocional personal, lo que también beneficiará la confesión del sospechoso.

La suposición de una persona racional generalmente es adecuada para los presuntos delincuentes, pero hay excepciones. Primero, desde la perspectiva del nivel psicológico de los presuntos delincuentes, personas con poca inteligencia (pero aún capaces de responsabilidad penal) o personas con trastornos de personalidad Sospechosos de delincuentes puede parecer que viola el principio de racionalidad; en segundo lugar, los sospechosos criminales normales a menudo responden automáticamente durante el interrogatorio en situaciones específicas, especialmente cuando hay conflictos fuertes. Sobre la base del procesamiento cognitivo, su mecanismo cognitivo es significativamente diferente al de la deliberación.

[1] Nota: La gratificación retrasada está estrechamente relacionada con el control de una persona, y las personas con un fuerte control a menudo pueden tolerar mayores recompensas que vienen más tarde.

5.2 Estrategias para el interrogatorio

Con base en el análisis de la naturaleza humana del sospechoso y la discusión de los motivos de la confesión en 5.1, se discutirán las estrategias y técnicas específicas de interrogatorio. Los principios de aplicación de la psicología investigativa deben seguir los principios de legalidad y evitar el daño mental, que naturalmente deben implementarse en cualquier medida de investigación específica. Debido a los diferentes sistemas legales en diferentes países, las restricciones sobre las estrategias de interrogatorio también son diferentes. De hecho, cualquier estrategia ejercerá cierta presión sobre el sospechoso, y existen diferentes requisitos sobre cuánto se permite esta presión. Los países británicos y estadounidenses se dividen en dos situaciones. Una es la confesión de culpabilidad: el estándar es "voluntario" o "conocimiento y razón" del presunto delincuente, por lo que los países británicos y estadounidenses excluyen todos los métodos coercitivos, incluida la coerción física y psicológica. coerción, y los estándares son extremadamente estrictos; si el presunto delincuente renuncia a su silencio y hace una declaración beneficiosa para sí mismo, entonces la estrategia de interrogatorio es suficiente siempre que no cause daño al presunto delincuente (excluyendo la ilegalidad), que es inferior al requerimiento voluntario. El artículo 136 del "Código de Procedimiento Penal" de países continentales como Alemania estipula que "el uso de torturas ilegales, tácticas de fatiga, lesiones físicas, administración de drogas, tortura, fraude o métodos hipnóticos, amenazas, promesas y el uso de los acusados para perjudicar la capacidad del acusado". memoria y comprensión Las declaraciones obtenidas por métodos forzados no pueden utilizarse incluso si el acusado está de acuerdo." Podemos resumir esto como el estándar de "evitar el daño y buscar la verdad" (Fan Chongyi, 2003). Por tanto, podemos pensar que Estados Unidos presta atención a los deseos de los presuntos delincuentes, mientras que Alemania presta atención a la verdad de la confesión. Por lo tanto, los tribunales estadounidenses son muy estrictos en la revisión de las confesiones arbitrarias e incluso excluyen las confesiones obtenidas mediante coerción psicológica. De hecho, este requisito de alto nivel es inseparable del hecho de que los presuntos delincuentes estadounidenses ingresan directamente a la etapa de sentencia después de la confesión. Nuestro país solo trata la confesión de los presuntos delincuentes como una de las pruebas, incluso la confesión de culpabilidad solo puede ser condenada después de un juicio por el tribunal, por lo que los requisitos para ser voluntario o no no son tan estrictos. Sin embargo, a juzgar por el artículo 81 del "Reglamento sobre el Procedimiento para la Atención de Causas Penales por los Órganos de Seguridad Pública" de mi país, que "prohíbe la obtención de confesiones mediante tortura o el uso de amenazas, incentivos, engaños y otros métodos ilegales para obtener confesiones", parece estar más cerca de las disposiciones de la ley alemana El escrutinio parece animar a los investigadores a utilizar medios legales para hacer que los sospechosos de delitos confiesen voluntariamente. Por lo tanto, se puede considerar que las normas de interrogatorio de mi país son un compromiso entre Gran Bretaña, Estados Unidos y el continente. Con base en el análisis anterior, discutimos la estrategia de interrogatorio adecuada para el proceso penal en nuestro país.

5.2.1 Principios psicológicos de las estrategias de interrogatorio: cambio de actitud
La psicología de la estrategia de interrogatorio es una parte de la psicología del interrogatorio. El propósito de las estrategias de interrogatorio es hacer que los sospechosos de delitos que no están dispuestos a confesar hagan confesiones, y los sospechosos de delitos que hacen confesiones falsas para hacer confesiones verdaderas. Por lo tanto, la clave de las estrategias de interrogatorio es cambiar estos sospechosos criminales Actitud. El principio del cambio de actitud se convierte así en el principio de la estrategia de interrogatorio. Las personas a menudo cambian las actitudes de otras personas a través de la persuasión, y la persuasión se ha convertido en la forma más efectiva de cambiar las actitudes de otras personas. El psicólogo Hovland (1959) y otros han llevado a cabo una investigación profunda sobre esto y, basándose en la investigación, han resumido un modelo de persuasión que cubre todos los factores relacionados con la persuasión. Como se muestra abajo:

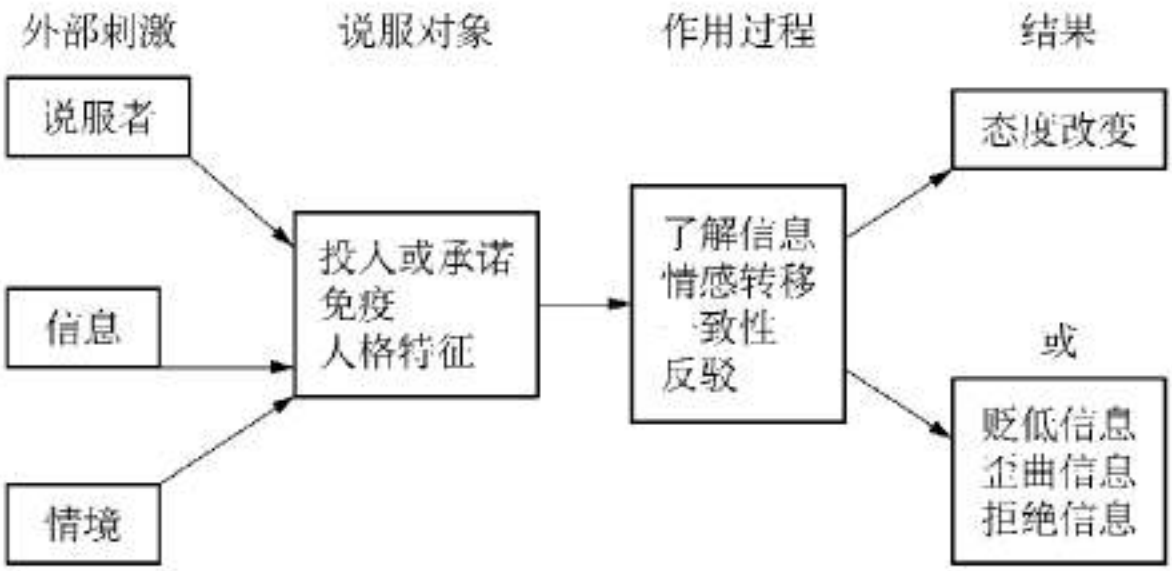


Figura 5.1 Modelo de persuasión basado en el punto de vista de Holand

En este modelo, los estímulos externos consisten en un persuasor, información persuasiva y una situación persuasiva, donde la influencia de un persuasor depende de su profesionalismo, confiabilidad y popularidad. Las características de los destinatarios de la persuasión incluyen su compromiso o compromiso, inmunidad a la persuasión y rasgos de personalidad. En el proceso de cambio de actitud, la persona persuadida primero debe aceptar el contenido de la información y, en base a la aceptación de la información, se produce la transferencia emocional y la emoción por una cosa se transfiere a otras cosas relacionadas con la cosa. Cuando la información recibida es inconsistente con la actitud original, surgirá tensión psicológica y el mecanismo de consistencia comenzará a funcionar. La teoría de la consistencia sugiere que hay muchas formas de aliviar esta tensión y, a veces, las personas abordan la información persuasiva como una refutación. De acuerdo con la Teoría de la Respuesta Cognitiva, después de recibir información de otros, las

personas tendrán una serie de pensamientos activos, y estas reacciones luego determinarán la respuesta general del individuo a la información. Pero el cambio de actitud depende en gran medida del número y la naturaleza de las refutaciones que provoque tal información. Si se perturba este proceso de contraargumentación, puede tener lugar la persuasión. Hay dos resultados de la persuasión: uno es el cambio de actitud; el otro es la persuasión de confrontación, que incluye menospreciar las fuentes de información, distorsionar deliberadamente la información persuasiva y negarse a encubrir la información.

El resultado de la persuasión perseguida por los investigadores es hacer que cambie la actitud del sospechoso, entonces, según este modelo, ¿qué factores pueden hacer que cambie la actitud del sospechoso durante el proceso de interrogatorio? Primero, la credibilidad y el atractivo del persuasor. La mayoría de los persuasores en el proceso de interrogatorio son investigadores (también se puede pedir la ayuda de expertos). Si el presunto delincuente cree en las palabras de los investigadores afectará el cambio de actitud del delincuente. En términos generales, la credibilidad de los investigadores depende del nivel profesional y la confiabilidad de los investigadores, por lo que cuando el sospechoso de un delito percibe que los investigadores que lo interrogan son expertos profesionales y promesas, puede surgir más tensión y ansiedad psicológica. para el atractivo de los investigadores, se refiere principalmente a la imagen de los investigadores y sus habilidades de comunicación interpersonal, porque la premisa del interrogatorio es hacer que el sospechoso esté dispuesto a hablar con los investigadores. En segundo lugar, el factor de la información persuasiva. Dado que la actitud defendida por la información de persuasión de los investigadores suele ser muy diferente de la actitud del presunto delincuente, ejercerá mucha presión sobre el presunto delincuente, lo que conducirá a un cambio de actitud. Pero si la diferencia es demasiado grande, el sospechoso encontrará que es imposible cambiar su actitud hasta el punto de eliminar esta diferencia, por lo que tomará información despectiva y se negará a cambiar. Por lo tanto, los investigadores deben comprender razonablemente sus objetivos de persuasión (control dentro de un cierto límite); la información de persuasión de los investigadores despertará el temor de los sospechosos de delitos. Estudios existentes (Hou Yubo, 2003) han demostrado que un aumento del miedo dentro de un cierto límite provocará un cambio de actitud, pero un aumento del miedo más allá de un cierto nivel inducirá instintos de autodefensa en las personas, lo que puede conducir a un cambio de actitud. actitud de rechazo; El método también afectará el cambio de actitud del sospechoso. En términos generales, cuando el mensaje persuasivo es muy complejo, es mejor transmitir el mensaje a través de un medio no gráfico (como un mensaje escrito). Cuando el mensaje es simple, lo visual es mejor, lo auditivo en segundo lugar y lo peor es el lenguaje escrito. La investigación también muestra que la persuasión bilateral es más efectiva que la persuasión unilateral cuando hay una discusión, y la persuasión unilateral es más efectiva cuando el sospechoso inicialmente está de acuerdo con la información (Hou Yubo, 2002). En tercer lugar, la personalidad, el estado de ánimo y el grado de implicación del presunto delincuente. La personalidad del sospechoso incluye capacidad de persuasión, inteligencia y autoestima. Holand señaló que

las personas con personalidad persuasiva son fáciles de persuadir, mientras que algunas personas son difíciles de persuadir, lo que se denomina no persuasivo. El coeficiente intelectual solo funciona cuando el argumento es difícil. Las personas con un coeficiente intelectual alto o bajo pueden ser persuadidas por igual, y las personas con baja autoestima generalmente son fáciles de persuadir. Janis y sus colegas (1959) señalaron mediante investigaciones que las personas de buen humor son más propensas a aceptar las opiniones persuasivas de los demás, pero esto suele ser difícil de garantizar durante el proceso de interrogatorio, porque el estado emocional de los sospechosos de delitos suele ser relativamente bajo, por lo que durante el proceso de interrogatorio Si el investigador es más humorístico, es posible lograr mejores resultados, la participación del sospechoso es un estado motivacional, que apunta a la actitud asociada con el autoconcepto. La investigación de Johnson y Eagly (1989) señaló que cuanto más profunda es la implicación, más difícil es cambiar la actitud; además, las diferencias individuales de los sospechosos delictivos también deben tenerse en cuenta, por ejemplo, si el sospechoso delictivo es inmune al interrogatorio, la acumulación de experiencia aumentará la persuasión Dificultad, la actitud también es difícil de cambiar. Cuarto, factores situacionales. Hay dos factores al respecto: uno es la advertencia, si el sospechoso sabe de antemano que puede obtener información que contradiga su propia posición, su actitud será difícil de cambiar, por lo que los investigadores deben mantenerlo en secreto durante el primer interrogatorio. Trabajo, para evitar que se filtre el esquema del interrogatorio, de lo contrario, será aún más difícil en el futuro, porque después del primer interrogatorio, el abogado tiene derecho a conocer el presunto delito (ver artículo 96 de la Ley de Procedimiento Penal de nuestro país), que servirá objetivamente como una alerta temprana. Sin embargo, Apsler (1968) señaló que cuando los individuos saben mucho sobre el problema, el preaviso generará resistencia, y cuando las personas saben menos sobre el problema, el preaviso ayudará a cambiar las actitudes; la segunda es la distracción y la distracción Reduce la resistencia y por lo tanto contribuye a cambiando actitudes.
De hecho, se trata de influencias externas sobre los presuntos delincuentes, como persuasores creíbles, información persuasiva y argumentos suficientes, etc., pero Simons (1971) cree que el proceso de persuasión es en realidad un proceso de persuasión creado por el persuasor. proceso de hacer que otros estén dispuestos a cambiar sus actitudes, en el que el ego juega un papel importante. Por lo tanto, se debe prestar atención a la condición propia del sospechoso durante el interrogatorio. Vale la pena señalar que el uso de estrategias de interrogatorio está dirigido principalmente a la situación en la que el sospechoso se niega a confesar o hace una confesión falsa. Si el sospechoso puede cooperar y confesar con la verdad, entonces el interrogatorio se puede realizar de acuerdo con las necesidades del caso, por lo que se puede considerar que la base de la estrategia de interrogatorio es la persuasión de la actitud, mientras que la base del interrogatorio general es las necesidades de los hechos del caso.

5.2.2 Diseño de estrategia específica para interrogatorio

Con base en la discusión de los factores de influencia anteriores, proponemos las siguientes estrategias de interrogación.

5.2.2.1 El papel cambiante de los investigadores y la ayuda de persuasores alternativos
La Ley de Procedimiento Penal de mi país estipula que los presuntos delincuentes deben responder con la verdad cuando sean interrogados por los investigadores. De ello se deduce que los presuntos delincuentes no gozan del derecho a permanecer en silencio durante el proceso de interrogatorio. Sin embargo, la ley no estipula que los presuntos delincuentes que se nieguen a confesar sufran consecuencias adversas. Por otra parte, la Ley de procedimiento penal prohíbe estrictamente a los investigadores utilizar la tortura, las amenazas, las tentaciones, el engaño y otros métodos ilegales para obtener confesiones. Entonces, para un sospechoso que se niega a confesar o hace una confesión falsa, lógicamente hablando, los investigadores solo tienen dos opciones: una es renunciar a la confesión y usar otras pruebas para condenar (confesión cero), y la otra es usar tácticas legales. inducir al sospechoso a cambiar de actitud. Entonces, para el sospechoso criminal, si el sospechoso criminal es racional y realiza una evaluación cognitiva bajo el marco legal existente, naturalmente optará por negarse a confesar, porque negarse a confesar no tendrá consecuencias legales adversas y también puede encubrir el crimen. La confesión voluntaria solo se utiliza como una circunstancia de sentencia discrecional, y los investigadores no pueden interceder directamente por él en la corte, sino que solo pueden esperar que los fiscales inciertos informen. Este desequilibrio de evitar conflictos lleva al sospechoso criminal a optar por negarse a confesar o a hacer una declaración falsa confesión. Pero la confesión es un tipo importante de evidencia después de todo, al menos se pueden obtener pistas útiles de ella, por lo que los investigadores no abandonarán fácilmente la confesión del sospechoso criminal. Para romper este conflicto de evitación, no es difícil comprender la existencia de la tortura en la realidad. Sin embargo, obtener confesiones mediante tortura es un método ilegal después de todo, y en el contexto de la protección de los derechos humanos consagrada en la Constitución, los investigadores enfrentarán una presión aún mayor. Sin rediseñar el ordenamiento jurídico, el estudio de las estrategias de interrogatorio es la mejor opción para paliar esta contradicción. Entonces, ¿cómo deberían intentarlo los investigadores?
De acuerdo con la discusión anterior sobre el modelo de persuasión, los investigadores deben hacer un cambio de rol correspondiente para el presunto delincuente que se niega a confesar, de un rol "condescendiente" y amenazante a un "persuasor" que puede negociar. Además, los investigadores deben tener conocimientos especializados sobre persuasión, como psicología y sociología, y centrarse en mejorar su reputación e integridad. Por lo tanto, desde esta perspectiva, un buen efecto de interrogatorio requiere un aprendizaje y una acumulación a largo plazo. Lo que se puede compensar en poco tiempo es que los investigadores hagan un plan de interrogatorio con anticipación. Cuanto más sepan los investigadores sobre el sospechoso, más fácil será. para encontrar al sospechoso debilidad. Sin embargo, después de todo, los investigadores entran en conflicto con los presuntos delincuentes, y la comunicación y la persuasión a veces encuentran obstáculos, por lo que los investigadores pueden contratar trabajadores sociales (muchos colegios y universidades en nuestro país están capacitando talentos para el trabajo social) o incluso contratar a criminales graduados que han sido reformados. por el personal penitenciario.

El primero es un rol neutral y el segundo es un rol similar a los sospechosos criminales Nos referimos a los trabajadores sociales y aquellos que han sido liberados de prisión como "persuasores sustitutos". Los estudios existentes han señalado que “el efecto de persuasión es mayor cuando el persuasor se opone a la misma posición que sus propios intereses (Shi Ronghua, 2005)”. son meramente El propósito de la persuasión antes del interrogatorio por parte de los investigadores es hacer que el sospechoso esté dispuesto a confesar y confesar con la verdad, y generalmente no involucra el contenido fáctico del caso.

5.2.2.2 Tácticas manipulativas de interrogatorio

1. Uso correcto del despertar del miedo

El despertar del miedo es diferente de la intimidación y se lleva a cabo a través de medios legales para organizar y analizar datos fácticos. Como se mencionó anteriormente, se señaló que el estado de ánimo del sospechoso criminal afectará la persuasión, y un buen estado de ánimo es fácil de aceptar la persuasión de los demás. Sin embargo, el estado de ánimo y el miedo son conceptos diferentes, el estado de ánimo pertenece al estado emocional y el miedo pertenece a la emoción, el estado emocional es el trasfondo de la emoción. Los estudios existentes han señalado que tanto el buen humor como el miedo moderado pueden afectar el cambio de actitud de los presuntos delincuentes (Hou Yubo, 2002; Le Guoan, 2004). Es difícil cambiar el estado mental por un corto tiempo, y es difícil mejorar el estado mental del sospechoso criminal, pero es fácil de operar y realizar para despertar el miedo del sospechoso criminal. En el interrogatorio real, se pueden realizar las siguientes operaciones: (1) enfatizar las graves consecuencias del delito; (2) analizar el posible castigo; (3) las consecuencias relevantes del castigo (como despido del trabajo, dejar a los niños solo); (4) Reducir la declaración y discusión de pruebas favorables al presunto delincuente; (5) Mostrar confianza afirmativa en las pruebas obtenidas.

2. Uso razonable de pruebas unilaterales o bilaterales

La llamada evidencia de un solo lado se refiere a enfatizar solo un aspecto favorable o desfavorable en el proceso de persuasión; la evidencia de doble lado se refiere al uso de razones tanto positivas como negativas en el proceso de persuasión. El uso de pruebas unilaterales o bilaterales depende del nivel educativo y la actitud original del presunto delincuente. Requisitos específicos: (1) A nivel de hechos y pruebas delictivas, independientemente del nivel de educación, durante el interrogatorio se presentará más contenido que sea desfavorable para el sospechoso delictivo Si el sospechoso delictivo ya ha conocido evidencia que es beneficiosa para él, debe informar con veracidad; (2) la persuasión basada en hechos, la evidencia de doble cara debe usarse para sospechosos criminales con niveles de educación más altos, y la información de un solo lado debe usarse para sospechosos criminales con niveles de educación más bajos. (3) Para un presunto delincuente con un nivel de educación superior, se le debe guiar para que emita su propio juicio, y para un presunto delincuente con un nivel de educación más bajo, puede emitir un juicio por él y dejar que lo acepte. (4) Para el presunto delincuente cuya actitud original es negarse a confesar, las razones que respaldan la actitud original deben tomarse como un lado de la información de doble cara, y debe proporcionarse una razón más suficiente para el otro lado.

3. Uso razonable de los efectos de primacía y actualidad

El efecto de primacía y el efecto de actualidad son los efectos del uso de la secuencia de tiempo en los resultados de la memoria, es decir, el primer material presentado y el último material presentado tienen un mejor efecto en la retención de la memoria individual. Los estudios de psicología cognitiva señalan que la toma de decisiones consciente de las personas se basa en la información que pueden extraer, por lo que los investigadores pueden hacer uso de los efectos de retención de la memoria para organizar las pruebas y los hechos a fin de que los sospechosos delictivos tomen la decisión de confesar. el procedimiento penal de mi país estipula que la duración de la citación no debe exceder las 12 horas, y los presuntos delincuentes no deben ser detenidos disfrazados en forma de citación continua, es decir, dentro del alcance permitido por la ley, el tiempo de interrogatorio continuo es de 12 horas; Habrá un interrogatorio más largo. Durante un interrogatorio tan largo, junto con la fatiga física y la tensión psicológica, el mecanismo de consistencia de la actitud comienza a funcionar. Después de que las personas reciben información de otros, tendrán una serie de pensamientos activos, y estas reacciones determinarán aún más la respuesta general del individuo a información. Pero el cambio de actitud depende en gran medida de la cantidad y la naturaleza de los contraargumentos provocados por la información, y si se perturba el proceso de contraargumentación, puede ser persuasivo. Por lo tanto, los investigadores pueden tener un mejor efecto persuasivo a través del arreglo cuidadoso de la información. Específicamente, se puede operar de la siguiente manera: (1) la evidencia incriminatoria importante se presenta primero, (2) la evidencia favorable al sospechoso criminal se presenta durante la entrevista, y (3) la evidencia y las razones desfavorables al sospechoso criminal se resumen antes del interrogatorio. final del interrogatorio.

4. Organizar razonablemente la información persuasiva en diferentes niveles

El resultado de las evaluaciones cognitivas puede verse influido por la organización de la información, y la organización de la información relacionada con la persuasión afecta el cambio de actitud. El aumento continuo de la cantidad de información en el mismo nivel no aumentará el poder de persuasión especial, sino que tendrá cada vez menos efecto persuasivo; el aumento de la cantidad de información en diferentes niveles ayudará a aumentar el poder de persuasión; la persuasión en diferentes Los niveles y las consecuencias de su aplicación evocarán lo mismo. El efecto combinado es mejor. Por lo tanto, se debe prestar atención durante el proceso de interrogatorio: (1) organizar las pruebas incriminatorias recopiladas en una secuencia de menor a mayor en función de la importancia y la autenticidad; (2) evitar aumentar mecánicamente la cantidad de información al mismo nivel; (3) La reacción emocional del sospechoso aumenta la presentación de la evidencia de culpabilidad; (4) La evidencia a favor del sospechoso se ordena en una secuencia de mayor a menor según la importancia y autenticidad; (5) La evidencia con la secuencia más alta en favor del sospechoso debe ser (6) Para los sospechosos de delitos que realmente necesitan usar pruebas de doble cara, presente las pruebas de culpabilidad de menor a mayor; será beneficioso para el sospechoso de delitos La evidencia se presenta de mayor a menor, asegurando que el El contraste entre evidencia incriminatoria e inocua aumenta con el tiempo.

 Evidencia de culpabilidad de secuencia baja a alta

 Evidencia a favor del sospechoso de secuencia alta a baja

En términos generales, la prueba a favor del presunto delincuente es inferior a la prueba de culpabilidad en términos de cantidad, importancia y fuerza probatoria; como sospechoso.

5. Establecer una relación comunicable con el sospechoso

Los investigadores deben mostrar simpatía y comprensión por el presunto delincuente, a veces ponerse en el lugar del sospechoso durante el interrogatorio y distinguir entre las cosas imperdonables que ha hecho el presunto delincuente y el hecho de que aún se le trate como una persona digna de respeto. Resulta que esta es la idea del humanismo. De acuerdo con el derecho penal clásico y la teoría del derecho penal de mi país, el delito está constituido por el comportamiento, y la ley es la negación y la condena del comportamiento delictivo. Por lo tanto, está en línea con el espíritu de la ley separar la ira de los investigadores por los delitos de su comprensión de los presuntos delincuentes. A partir de la simpatía y la comprensión es posible establecer relaciones interpersonales amistosas, lo que puede aumentar la probabilidad de persuasión. En la práctica, los investigadores a menudo establecen una relación hostil con los presuntos delincuentes, basándose en una competencia de fuerza para obligar al presunto delincuente a hacer una confesión. Teóricamente hablando, tanto el tipo conquistador como el cooperativo pueden lograr el propósito del interrogatorio, pero la actitud conquistadora de los investigadores es un factor de estrés para los sospechosos de delitos. El estrés despertará la vigilancia de una persona y estimulará su motivación. Aumentará el costo y expensas de persuadir a los presuntos delincuentes. Específicamente, se pueden hacer los siguientes esfuerzos: (1) estimular el deseo del sospechoso criminal de sobrevivir o reducir la sentencia; (2) regular efectivamente las emociones del sospechoso criminal; (3) mostrar comprensión y respeto por el sospechoso criminal durante la conversación; (4) Proporcionar nuevas explicaciones para las preocupaciones psicológicas del sospechoso, (5) Utilizar algunas técnicas para establecer relaciones interpersonales.

Además de las estrategias anteriores, también existen estrategias como el diseño del lugar de interrogatorio y la creación de una atmósfera de interrogatorio. Los lugares y la atmósfera de interrogatorio razonables hacen que los sospechosos de delitos sean propensos a la falta de control y confianza en sí mismos, lo que es beneficioso para la influencia de la información externa. .condición psicológica. Hay muchas estrategias de interrogatorio específicas, pero el principio clave es cómo usar de manera efectiva los factores de influencia que pueden cambiar la actitud del sospechoso.

El uso de las estrategias de interrogatorio anteriores tiene la suposición y la expectativa de que el sospechoso ya es un criminal en el futuro, lo que es beneficioso para aumentar la información persuasiva y mejorar la susceptibilidad para captar información criminal, porque los investigadores no necesitan ser neutrales como los jueces. E incluso si esta idea lleva a una falsa confesión (confesión) del presunto delincuente, será corregida por el sistema legal, porque la Ley de Procedimiento Penal estipula que solo la confesión del presunto delincuente no puede ser condenada. Las estrategias anteriores están diseñadas bajo la premisa del estricto cumplimiento de la ley (prohibición de la tortura, amenazas,

tentaciones y engaños, etc.) El propósito de las estrategias de interrogatorio es hacer que los sospechosos de delitos que no quieren confesar hagan confesiones o criminales. sospechosos que han hecho confesiones falsas Hacer una confesión verdadera otra vez. Sasaki (1988) definió el engaño policial como un interrogatorio que tergiversa los hechos del caso o se aprovecha injustamente de las emociones, creencias o condiciones físicas del acusado. Los hechos o circunstancias importantes que están dispuestos a confesar le dicen al sospechoso que mientras se utiliza, es una trampa policial; mientras que Thomas (1979) cree que la trampa policial es enfrentar al sospechoso sin pruebas que demuestren su culpabilidad de la actividad policial. Hicieron la tasación bajo el requisito de "confesión arbitraria". De hecho, la trampa policial debería ser un concepto estatutario, determinado por las leyes del país, por lo que no podemos simplemente copiarlo. Por ejemplo, los investigadores engañan al sospechoso diciéndole: "Otro sospechoso ya contó su historial criminal, le daré una oportunidad y debe declararse culpable rápidamente". el tribunal aún no lo ha dictaminado como una táctica policial ilegal (Wrightsman, 2004). Siempre que el sospechoso sea voluntario. Sin embargo, si dicho interrogatorio se utiliza en nuestro país, obviamente es una especie de engaño, que no se ajusta a lo dispuesto en la Ley de Enjuiciamiento Criminal (aunque tales métodos de interrogatorio existen en la realidad). De igual forma, existen tácticas como el uso de cómplices para tender trampas a presuntos delincuentes, cuya legalidad ha sido cuestionada en nuestro país.

En resumen, el diseño arbitrario de estrategias de interrogatorio no es difícil, pero la clave es cómo diseñar estrategias de interrogatorio efectivas dentro del marco legal.

5.3 Confesiones falsas y mejora de la calidad del interrogatorio

Bajo el sistema legal existente, la dificultad del interrogatorio es cómo hacer que el sospechoso silencioso hable y cómo hacer que el sospechoso criminal que hace una declaración falsa diga la verdad. La tarea principal del primero es cambiar la actitud, mientras que el segundo debe enfocarse en descubrir la verdad además de cambiar la actitud del sospechoso.

5.3.1 Razones psicológicas de las confesiones falsas

En los Estados Unidos, alrededor del 20% de las confesiones de los sospechosos de delitos se retractan debido a confesiones falsas (Wrightsman, 2004). También hay muchos presuntos delincuentes en nuestro país que afirman haber hecho confesiones falsas durante la investigación y se retractan de sus confesiones. Las razones psicológicas de las confesiones falsas se pueden dividir aproximadamente en las siguientes categorías:

5.3.1.1 Confesión falsa voluntaria

Una confesión voluntaria es una confesión falsa deliberada sin ser cuestionada por los investigadores. Por ejemplo, cuando un hijo comete un delito, el padre se entrega voluntariamente a los órganos de seguridad pública y judiciales para hacerse cargo de su hijo, y declara voluntariamente que todos los delitos los comete él mismo, este fenómeno se da principalmente entre familiares; los ricos utilizan precios elevados para contratar a los pobres para que se entreguen a la seguridad pública y la justicia y asuman su responsabilidad, lo que también dará lugar a confesiones falsas; también existen algunos comportamientos similares a la psicosis, afirmando voluntariamente que han cometido

delitos para estar bien -conocido o famoso. En los Estados Unidos, 200 personas hicieron confesiones falsas, admitiendo que habían secuestrado a los Lindbergh (el famoso piloto, Lindberghs, era famoso en todo el mundo por ser el primero en completar el vuelo sin aterrizaje a través del Atlántico en solitario en 1927). Relativamente raro. En el caso de las confesiones voluntarias, la autenticidad de la confesión se puede verificar interrogando los detalles del delito y comparándolo con la evidencia física.

5.3.1.2 Confesiones de sumisión forzada

La confesión de sumisión forzada se refiere a la confesión hecha por el sospechoso criminal sabiendo su inocencia. Se pueden hacer confesiones o confesiones para evitar más interrogatorios, para obtener los beneficios prometidos o para evitar la amenaza de castigo. Este tipo de sospechoso criminal no cree haber cometido un crimen en su corazón, sino una actuación de sumisión bajo presión externa. En términos generales, la sumisión se refiere al fenómeno de que el comportamiento público de un individuo no está de acuerdo con sus opiniones internas. Tanto la tortura como la tortura pueden conducir fácilmente a confesiones de sumisión, lo que puede tener graves consecuencias, por lo que las leyes de varios países y algunas normas internacionales prohíben la tortura y la tortura. Durante el interrogatorio, algunas trampas policiales también pueden hacer que un sospechoso ceda a una confesión. Cómo evitar la confesión sumisa es un problema al que los investigadores deben prestar atención.

5.3.1.3 Confesiones internalizadas forzadas

En las confesiones falsas internalizadas bajo coacción, el sospechoso inocente no solo confiesa, sino que llega a creer que realmente es culpable. Debido a que el interrogatorio de los investigadores hará que el sospechoso experimente un alto grado de estrés, lo que provocará una variedad de reacciones, incluido un estado altamente sugestionable, en el que los eventos que realmente sucedieron y los eventos de la conversación son fácilmente confusos y difíciles de entender. distinguir. Por lo tanto, en realidad, algunos presuntos delincuentes fueron sentenciados después de confesar y declararse culpables, pero el verdadero perpetrador fue descubierto después de varios años. Este tipo de confesión es causada por la confusión de la memoria, y es tan realista que es difícil identificarla durante el interrogatorio. En particular, es fácil que se produzca este fenómeno adoptando el interrogatorio inductivo, y la confesión internalizada está relacionada con las características de personalidad del presunto delincuente.

5.3.2 Mejora de la calidad de la interrogación

Para mejorar la calidad de los interrogatorios, primero debemos tener un nuevo concepto de interrogatorio. En el pasado, los presuntos delincuentes a menudo eran tratados como enemigos de clase y esperaban eliminar los delitos combatiéndolos. Esto hacía imposible mantener una relación buena y pacífica. estado mental. Con el énfasis en la protección de los derechos humanos en el concepto de procedimiento penal, el interrogatorio también debe ajustarse en consecuencia. Los investigadores deben cambiar su actitud de confiar en el interrogatorio para descubrir los hechos de un delito y obligar al sospechoso a confesarse culpable, y establecer el concepto de que el interrogatorio es solo un canal para descubrir la verdad (y el hecho no significa necesariamente que el sospechoso sea

culpable). culpable). Por lo tanto, los investigadores deben hacer: realizar el interrogatorio con una mente abierta y pacífica; tratar a los sospechosos por igual (porque los sospechosos pueden ser inocentes).

El interrogatorio debe comenzar con una mente abierta y pacífica. Moston y otros (1992) observaron y compararon los efectos de dos métodos de interrogatorio utilizados por los investigadores: uno es la estrategia de interrogatorio orientada a la acusación, que condena al sospechoso antes de que se haga cada pregunta; la otra es la estrategia de interrogatorio orientada a la recopilación de información. La estrategia, interrogar con preguntas abiertas, anima al sospechoso a describir su comportamiento con sus propias palabras, sin condena ni acusación. Resultó que la mayoría de los investigadores están acostumbrados a la primera forma de interrogatorio. El método de interrogatorio adoptado por los investigadores está relacionado con la solidez de las pruebas y la percepción del grado delictivo. Cuando los investigadores sienten que la prueba de culpabilidad es suficiente y el delito es grave, tenderán a utilizar el interrogatorio acusatorio y no estarán dispuestos a utilizar el segundo método de interrogatorio, además, también está relacionado con las características de personalidad de los investigadores. Se encuentra que la mayoría de los investigadores tienen las características de frialdad, racionalidad y tendencia al dominio. Si ya se asume o se convence al sospechoso de su culpabilidad, es difícil mantener una estrategia de interrogatorio abierta, porque este sesgo de certeza incitará a los investigadores a buscar, interpretar e incluso crear información a su favor para verificarse a sí mismos. Objetivamente, puede causar rechazo y rechazo de información contraria, lo que puede conducir a un sesgo cognitivo. Para superar este sesgo, se debe alentar a los investigadores a tener las siguientes características durante el interrogatorio: (1) Permitir suficiente tiempo para que el sospechoso haga una declaración sin ser molestado durante la declaración; (2) Escuchar atentamente las respuestas del sospechoso a sus propias preguntas. propio interrogatorio; (3) Evitar el interrogatorio doloroso, repugnante y dominante; (4) Poner a prueba las explicaciones del sospechoso desde el punto de vista de la justicia y la sinceridad; (5) No debe utilizar El éxito del interrogatorio se mide por la confesión. Una mentalidad de interrogatorio pacífica es importante. Es más probable que algunos investigadores se enfaden más que los sospechosos de delitos durante el interrogatorio, lo que lleva a un punto muerto en el interrogatorio.

Segundo, igual interrogatorio y uso efectivo de estrategias. Pearse y otros (1998) estudiaron la situación de los investigadores que ejercen presión sobre los presuntos delincuentes y señalaron que en algunos casos con pruebas sólidas o casos relativamente sencillos, no es necesario aumentar la presión sobre los presuntos delincuentes, pero descubrió que muchos investigadores están acostumbrados a utilizar métodos para aumentar la presión sobre los sospechosos y, a menudo, son inflexibles en el uso de otras tácticas eficaces. Incluso algunos investigadores solo usarán una estrategia de interrogatorio sin importar qué tipo de sospechoso estén interrogando y, a veces, no usarán otras estrategias de interrogatorio si es evidentemente ineficaz. Por lo tanto, para mejorar la calidad del interrogatorio, los investigadores deben: (1) tratar a los presuntos delincuentes por igual para evitar el efecto esperado y el sesgo cognitivo; (2) analizar el

caso en detalle, reducir la carga cognitiva durante el interrogatorio y limitar (3) comprender la personalidad del sospechoso de un delito, elaborar un plan de interrogatorio y formular objetivos de interrogatorio; (4) comprender y evaluar el grado de sugestionabilidad del sospechoso de un delito; (5) establecer una buena (6) No proporcionar demasiado mucha información al comienzo del interrogatorio, lo que debilitará la posibilidad de descubrir las mentiras del sospechoso; (7) Escuchar atentamente la confesión del sospechoso Y observar atentamente el comportamiento del sospechoso, determinar la línea de base para evaluar la autenticidad de la confesión; (8) Es más importante prestar atención a la autenticidad de la confesión que prestar atención a la confesión.

Los elementos falsos de la confesión son difíciles de descubrir a partir del propio interrogatorio, y la forma más eficaz es cotejarla con la prueba confirmada.

referencia principal

1. Hovland, CI y Janis, IL (1959). Resumen e implicaciones para futuras investigaciones, en CIHovland e IL Janis (Eds), *Personality and Persuasibility* , New Haven, CT: Yale University Press.
2. Freedman, JL y otros (1985), Psicología social (5.ª ed.), Englewood cliffs, NJ: Prentice-Hall, INC, 167.
4. Moston, S., Stephenson, GM y Williamson, TM (1992), Los efectos de las características del caso en el comportamiento del sospechoso durante el interrogatorio policial, *British Journal of Criminology, 32* , 23-40.
5. Pearse, J., Gudjonsson, GH, Clare, ICH, & Rutter, S. (1998). Entrevistas policiales y vulnerabilidades psicológicas: Predecir la probabilidad de una confesión. *Revista de Psicología Social Aplicada y Comunitaria, 8* , 1-21.
6. Apsler, R., & Sears, DO (1968). Advertencia, participación personal y cambio de actitud. *Diario de Personalidad y Psicología Social, 9* , 162-166.
7.Sasaki，DW（1988）. Custodiando a los guardianes: engaños y confesiones policiales. *Revista de derecho de Stanford, 40* .
8. Thomas, JG (1979). Uso policial de engaños como técnica de interrogatorio. *Revisión de la Ley de Vanderbilt* , 32, 1167-1213.
9. van Koppen, PJ y Penrod, SD (2003), Adversarial versus Inquisitorial Justice: Psychological Perspectives on Criminal Justice System , Nueva York: Kluwer academic/plenum publishers.
Roberts , KP y Bull, R. (1999), *Detecting deceit via Criteria-Based Content Analysis, Reality Monitoring and Analysis of Non-verbal Behavior.* Congreso de Psicología y Derecho, Dublín.
11. Wrightsman, LS (2004), Psicología Judicial, traducido por Wu Zongxian, Lin Xia, etc., Beijing: China Light Industry Press.
12. Fan Chongyi (2003), Ley de Evidencia (Tercera Edición), Beijing: Law Press.
13. Hou Yubo (2002), Psicología Social, Beijing: Peking University Press.
14. Le Guoan (2004), Progreso en la investigación de la psicología social china, Tianjin: Tianjin People's Publishing House.
15. Shi Ronghua (2005), Psicología Social, Shanghái: East China Normal University Press.

6 Caracterización de los infractores

La elaboración de perfiles criminales, una actividad secundaria para los investigadores, aún no es una ciencia real y no puede ser admisible como evidencia en los tribunales, incluso en los Estados Unidos más investigados. Pero aún tiene un significado positivo para la investigación, al menos puede reducir el alcance de la investigación para los investigadores cuando no hay una dirección clara, y con la continua profundización de la investigación de las personas en este campo, la naturaleza científica de la caracterización criminal también se ha mejorado continuamente. . Los investigadores en nuestro país aún desconocen relativamente la descripción de las características de los delincuentes, por lo que deben mantener una actitud correcta, y no deben exagerar demasiado su función, ni deben ignorarla.

6.1 Descripción general de la caracterización del delincuente

Cualquiera que haya visto la película "El silencio de los corderos" puede pensar que Clarice Staring (Clarice Staring) es muy notable, clasifica con precisión a los criminales y describe con precisión las características de los criminales. Si todos los investigadores pueden aprender esta técnica, será beneficioso para la investigación de criminales. Especialmente cuando hay pocas pistas criminales y el caso es difícil de detectar, el anhelo de los investigadores por esta tecnología es particularmente fuerte. Entonces, ¿qué es exactamente la elaboración de perfiles criminales?

El origen de los rasgos delictivos no está claro, pero a lo largo de los siglos algunas personas han intentado identificar los rasgos físicos o psicológicos asociados con el comportamiento delictivo o el comportamiento desviado. En el "Romance de los Tres Reinos" de nuestro país se describe que Zhuge Liang predijo muy temprano la rebelión de Wei Yan porque tenía un "hueso rebelde" en la nuca. Entonces, Zhuge Liang pidió a sus subordinados que le pidieran a Wei Yan que gritara tres veces "¿Quién se atreve a matarme?" cuando Wei Yan se rebeló después de su muerte. Antes de su muerte, Zhuge Liang ordenó al lugarteniente de Wei Yan que le cortara rápidamente la cabeza a Wei Yan cuando gritó "¿Quién se atreve a matarme?" por tercera vez, todo lo cual Zhuge Liang esperaba. Shakespeare, en Julio César, describe a César con "una mirada malvada y melancólica", y también muestra intentos de describir el comportamiento no deseado a través de las características físicas. Estos pueden ser ficticios, pero el "criminal nato" descrito por "Lombroso", conocido como el padre de la criminología en "Sobre el hombre criminal", está bien fundado. La ciencia genética moderna muestra que la condición de una persona se puede predecir mediante el análisis de los genes. ¿Existe una "ley de determinismo" en la psicología y el comportamiento humanos o en el comportamiento y la psicología? Si es así, ¿puede la gente descubrirla?

6.1.1 Conceptos y objetivos de la elaboración de perfiles de infractores

La elaboración de perfiles de delincuentes se considera un intento empírico de proporcionar información sobre ciertos tipos de sospechosos, una breve descripción biográfica de patrones de comportamiento, tendencias y tendencias. El supuesto básico de la elaboración de perfiles delictivos es que la forma de pensar del individuo guía su comportamiento. La elaboración de perfiles criminales no proporciona la identidad específica del delincuente.

Pero hay diferentes puntos de vista sobre la descripción de las características criminales. Algunos investigadores creen que se refiere al “proceso de inferir las características más probables de un criminal específico a partir de la información recolectada en la escena del crimen y de la información obtenida de los criminales convictos” (Graham & Crighton, 1996); algunos investigadores (Beauregard & Proulx, 2001) creen que es "una técnica para identificar las principales características de personalidad y comportamiento de los sospechosos de delitos en función de las características criminales"; algunos investigadores creen que está "basada en el análisis psicológico y estadístico del proceso de la escena del crimen para determinar el características del sospechoso criminal más probable” (Li Changyu, 2002), y algunos investigadores (Turvey, 1999) creen que es “la inferencia de las características del perpetrador a partir de evidencia física y evidencia conductual” (Liu Jie, 2004). El erudito taiwanés Yang Shilong (2002) cree que la descripción de las características criminales es "usar la información y las estrategias de las ciencias sociales y del comportamiento para examinar las huellas psicológicas criminales de un tipo específico de crimen violento y analizar la tecnología de identificación de los criminales". En los Estados Unidos, los investigadores prefieren utilizar la expresión sociopsicología.

A juzgar por la definición de los expertos nacionales y extranjeros antes mencionados, la descripción de las características de los delincuentes tiene las siguientes características obvias: (1) basada en ciertos supuestos deterministas; (2) utilizando conocimientos multidisciplinarios como la psicología y la estadística; (3) Es un juicio e inferencia empíricos; (4) El propósito es proporcionar una clasificación o características del delito y acotar el alcance de la investigación.

El siguiente es un ejemplo de una descripción de las características del delincuente en comparación con la confesión del delincuente:

Holmes, un psicólogo judicial, hizo la siguiente descripción de las características del criminal con base en la evidencia disponible: "A partir de estas circunstancias, puede suponerse correctamente que el criminal, a pesar de su brutalidad, era muy inteligente. Su locura y cautela son metódicas y él conoce su entorno para asegurarse de que sus crímenes no sean detectados. Sin embargo, no han ocurrido crímenes tan brutales en esta área, y se puede suponer correctamente que el perpetrador acaba de llegar a esta ciudad; y si es un vagabundo, él es al menos aquel que, tan pronto como llega a este lugar, lo abandona rápidamente".

El perpetrador, que luego fue capturado, hizo su propia declaración: "En primer lugar, cualquier investigador que visitó la escena del crimen habría inferido de inmediato que este perpetrador era de una naturaleza extremadamente abusiva. Se podían ver marcas de vendajes, heridas de la víctima. En tal En una situación, se especulará que este criminal no es la primera vez que abusa sexualmente, ha llevado a cabo brutalmente tales actos en el pasado y continuará realizando tales actos en el futuro. Por lo tanto, generalmente no siempre es en un lugar, está cambiando constantemente de lugar”.

Al comparar la descripción de las características del criminal con la confesión del criminal, podemos ver que la descripción de las características del criminal y la confesión del criminal tienen cierta consistencia. Sin embargo, debido a la complejidad de la psicología

criminal, algunos delitos se producen en situaciones específicas. Además, los delitos que se ven más afectados por procesos psicológicos pueden no ser adecuados para describir las características de los delincuentes. Por ejemplo, delitos como la falsificación de tarjetas de crédito, el robo de bancos y la toma de rehenes no son adecuados para describir las características de los delincuentes. Estudios previos han señalado que los siguientes casos son adecuados para la descripción de características delictivas: Graham y Crighton (2010) creían que la mayoría de las investigaciones sobre descripción de características delictivas se refieren a casos de asesinato y violación, y este método también se ha aplicado a casos violentos. robo y secuestro en los últimos años, extorsión, terrorismo y allanamiento de morada. Ronald (2010) y otros creen que el enfoque de la investigación sobre la caracterización criminal siempre ha estado en los crímenes en serie y la agresión sexual, y el 90% de las características criminales involucran asesinato o violación. Geberth (1996) y otros creen que los siguientes ocho delitos son adecuados para la descripción de las características delictivas: conductas de agresión sexual de tortura y tortura; casos de homicidio de extracción de órganos internos; conductas de corte y desmembramiento después de la muerte; casos de incendio provocado sin motivación; lujuria y casos de amputación de hermanos y asesinato de pies; delitos rituales; casos de violación; pedofilia. En combinación con el fenómeno delictivo y la práctica judicial en nuestro país, los siguientes casos son especialmente adecuados para utilizar la tecnología de descripción de las características de los delincuentes: (1) casos de homicidio brutal y lesiones; (2) casos de lesiones sexuales; (3) explosión, casos de incendio premeditado y envenenamiento; (4)) Casos de robo; (5) Casos de extorsión (Liu Jie, 2004).

Objetivo de la elaboración de perfiles de delincuentes: según Graham y Crighton, el objetivo de la elaboración de perfiles de delincuentes es reducir los sospechosos tanto como sea posible para ayudar a los investigadores a identificar y detener al delincuente. Wrightsman y Holmes creen que el objetivo es acotar la investigación de sospechosos criminales con actores específicos y características de personalidad, para que los agentes de la ley puedan hacer juicios correctos en la investigación, y no será en vano. Holmes (2009) cree que los objetivos principales de la caracterización criminal son: (1) Evaluar el estado de vida social y las características psicológicas del criminal, tales como raza, edad, ocupación, religión, estado civil, nivel de educación, etc., y predecir las características del criminal. futuro El delito y la ubicación del delito; (2) Evaluación psicológica de la posesión del delincuente. Por ejemplo, analizar las características psicológicas del delincuente analizando los recuerdos, fotos, libros pornográficos, videos pornográficos, artículos favoritos, etc. que posee el delincuente; (3) Proporcionar algunas sugerencias y contramedidas para el interrogatorio. De acuerdo con Boaunegard y Proulx, los objetivos principales de la caracterización criminal son los siguientes: (1) La caracterización criminal puede evaluar a los criminales psicológica y conductualmente, por lo que puede ayudar a predecir los rasgos e identidades de la personalidad criminal (edad, género, raza, trabajo, estatus social, nivel de religión y educación), y ayudar a identificar qué tipo de delincuente cometió el delito; (2) brindar asistencia útil durante el interrogatorio y ayudar a la policía a adoptar la mejor manera de interrogar al sospechoso y la mejor actitud; (3) reducir el número de

sospechosos y ayudar a desarrollar medidas de investigación y prevención del delito. En términos generales, los objetivos de la caracterización criminal incluyen principalmente los siguientes tres aspectos: (1) Resaltar las características físicas y sociales del sospechoso criminal (tales como raza, edad, ocupación, religión, estado civil, nivel de educación, etc.) y características psicológicas (tales como interés, coeficiente intelectual, personalidad, temperamento, salud mental, etc.), determinar el alcance de la investigación y resolver el caso lo antes posible; (2) extraer la "evidencia de comportamiento" del criminal de la escena del crimen (como como hábitos criminales, marcas criminales, etc.), para Proporcionar una base psicológica para casos en serie y reconstrucción de la escena del crimen; (3) Dominar las características psicológicas de los criminales y proporcionar contramedidas psicológicas para el interrogatorio.

Al estudiar las escenas del crimen desde una perspectiva psicológica, los psicólogos criminalistas pueden identificar e interpretar algunas de las pruebas en la escena del crimen, proporcionando así pistas sobre el tipo de personalidad del delincuente. Por lo tanto, Geberth (1990) cree que el propósito de la caracterización criminal es proporcionar a los investigadores la personalidad de los sospechosos criminales desconocidos y ayudar a arrestar a los sospechosos criminales.

6.1.2 Dos orientaciones de la caracterización criminal en la investigación

6.1.2.1 Descripción de las características comunes de los infractores

La caracterización criminal consiste principalmente en encontrar la consistencia en la personalidad, los antecedentes y el comportamiento entre los delincuentes que han cometido delitos similares. Por ejemplo, ¿qué personalidades similares buscaron los violadores? La caracterización extensa de los agresores revela ciertos factores correlativos cuyas correlaciones no son fácilmente predecibles en la vida cotidiana, por ejemplo, el “asesino típico” tiende a provenir de grupos socioeconómicos más bajos, tiene bajo éxito educativo y laboral, sus madres muchas veces son inadaptadas, y el El propio asesino típico experimentó reveses psicológicos y abuso físico en la infancia. La relación entre los asesinos y estos factores no se reconoce fácilmente. Hay dos formas principales de pensar cuando se describen las características: una es la experiencia temprana del delincuente; la otra es examinar las características de la personalidad del delincuente.

1. Experiencias tempranas del delincuente

Cualquiera que esté familiarizado con el psicoanálisis sabe que las primeras experiencias tienen una gran influencia en la formación de la personalidad. Las teorías del psicoanálisis proporcionan un paradigma para intentar resolver de muchas maneras el problema de la congruencia de fondo entre los criminales. El estudio de Murphy (1992) (1992) señaló que un gran número de experiencias clínicas han demostrado que un historial de agresión sexual es un factor destacado en los antecedentes de los delincuentes sexuales. La Unidad de Ciencias del Comportamiento del FBI también contó 41 violadores (cada uno con 10 o más violaciones) y encontró que 31 de ellos habían sido abusados sexualmente cuando eran niños. Por supuesto, la mayoría de estas evidencias se obtienen en la sociedad occidental y, debido a la influencia de factores culturales y de otro tipo, no se pueden analogizar simplemente en la práctica investigativa de nuestro país. Sin embargo, en la

investigación criminal, sigue siendo de gran importancia describir la experiencia temprana del criminal mediante el análisis de la situación delictiva.
De hecho, muchos delincuentes tienen malas experiencias en su infancia, que tienen un impacto en la cognición social del sospechoso criminal, lo que afecta aún más el comportamiento externo de las personas. Un estudio longitudinal de Doge, Bates y Penttit (1990) mostró que las atribuciones hostiles pueden predecir el comportamiento hostil posterior en los niños. También hay investigaciones (Shaffer, 2000) que muestran que los niños socialmente rechazados y agresivos son atribuidos de manera diferente a los niños socialmente populares. Los niños rechazados y agresivos eran más propensos que los niños populares a hacer atribuciones externas e incontrolables de fracaso social en lugar de atribuciones internas y controlables. Además, los niños agresivos exageran su contribución a los resultados positivos de la interacción. La autoatribución de la parte tiene una gran influencia en el comportamiento siguiente de la parte, por lo que las diferentes atribuciones del éxito o el fracaso de la parte en la interacción social afectarán el comportamiento de comunicación siguiente de la parte. Los resultados de investigaciones existentes (Zhou Zongkui & Lin Chongde, 1998; Pan Jiayan, 2002) muestran que aquellos marcados como comportamientos agresivos y anormales prestan menos atención a la mayoría de las señales sociales (estímulos), pero prestan menos atención a las señales sociales agresivas (estímulos) pero más atención; son más propensos a interpretaciones hostiles de las intenciones de otras personas; tienen menos respuestas alternativas ante situaciones específicas y son más impulsivos, con respuestas agresivas más comentarios positivos. Aunque la agresión es una tendencia relativamente estable, su expresión depende de las características individuales. Estas características determinan qué es molesto o provoca ira, y también dependen de cuáles de las estrategias de afrontamiento del individuo están disponibles en una situación de conflicto, por lo que la percepción social de la situación de un individuo afecta si un individuo adopta estrategias agresivas. Como propuso el investigador (Schwartz, Chaang, & Farver, 2001) Matza, los delincuentes juveniles se caracterizan por la "negación de responsabilidad"; Blackbum (2000) también menciona: "El atacante demostró que no podía interpretar con precisión las intenciones de los compañeros y una sesgo en el reconocimiento de intenciones hostiles en situaciones interpersonales ambiguas con resultados negativos. Esto se refleja en respuestas rápidas a la información y atención selectiva a las señales sociales informativas, lo que sugiere que las percepciones maliciosas tienen expectativas sesgadas". (Blackburn, 2000) Heider (1958) señaló : "En un conflicto, la percepción que las personas tienen de los demás a menudo se basa en su comportamiento, independientemente del entorno en el que se produjo el comportamiento, y atribuyen el comportamiento de los demás a su tendencia inherente a la personalidad, en lugar de atribuirlo a factores situacionales", es decir, el llamado "comportamiento" engulle el "campo" en la psicología de la Gestalt. Se debe a su mala naturaleza, no a una situación específica, es decir, no es fácil ponerse en los zapatos de los demás para explicar el comportamiento de los demás. . Los investigadores también han examinado la atribución de responsabilidad de los delincuentes violentos, proponiendo que los individuos agresivos tienden a atribuir razones o responsabilidades a otros, y esta

tendencia promoverá el comportamiento agresivo (Farrell & Sullivan, 2001). Estos estudios muestran que la experiencia temprana puede afectar la cognición interna del delincuente y promover la agresión del delincuente.

Pero cabe señalar que esta relación no se puede simplificar. El hecho de que los delincuentes tengan malas experiencias tempranas no significa que las personas con malas experiencias tempranas necesariamente se convertirán en delincuentes. En realidad, la gran mayoría de las personas no se convierten en delincuentes cuando crecen después de haber sufrido abusos en la infancia.

2. Caracterización de los delincuentes a través de pruebas psicológicas

En psicología, una forma común de encontrar características comunes es usar escalas psicológicas (escalas de personalidad) para describir las características psicológicas de los tipos de delincuentes. El Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI) y el Cuestionario Multifásico son escalas de personalidad comúnmente utilizadas y tienen una alta confiabilidad y validez.

Los estudios anteriores se han centrado en los delitos sexuales y agresivos. Los estudios han demostrado que los delincuentes obtienen una puntuación más alta en la subescala 4 de la Prueba de personalidad multifásica de Minnesota, que mide las anomalías psicopáticas. Los resultados muestran que los delincuentes se caracterizan por la resistencia, la impulsividad, el egocentrismo y el desafío a la autoridad. Quinsey (1980) realizó pruebas MMPI en abusadores de niños, violadores, asesinos, pirómanos, etc., y encontró que estas personas tenían puntajes más altos en la subescala 4 y la subescala 8 (esquizofrenia). Otros estudios han demostrado que los reclusos en prisiones y los enfermos mentales tienen puntajes más altos en la subescala 4, o puntajes más altos tanto en la escala 4 como en la escala 8 o 9 (la escala de manía). Otra escala de uso común fue desarrollada por Nichols y Molinder en 1984 para evaluar a los delincuentes sexuales. Clark y otros (1993) estudiaron a 30 hombres que inicialmente negaron ser abusadores de niños y luego admitieron ser abusadores de niños. Los resultados mostraron que la puntuación de un abusador de niños en la escala L (es decir, la escala de mentiras) podía diferenciar a los perpetradores que negaron haber cometido el delito de los perpetradores que admitieron haber cometido el delito.

6.1.2.2 Caracterización del delincuente de la escena del crimen

En 1978, el FBI de EE. UU. estableció el Departamento de Comportamiento Criminal, centrándose en el estudio de la personalidad criminal y los motivos criminales detrás del comportamiento criminal. Su investigación se centró en entrevistar a asesinos en serie que cometieron asesinatos sexuales para saber cómo evitaron el arresto. La información que recopilaron fue principalmente sobre el comportamiento delictivo, las características de la escena del crimen y los rasgos relacionados de la personalidad del asesino. Propusieron un método de clasificación basado en el habitus delictivo y la personalidad delictiva, a saber, la dicotomía de "organizado y desorganizado". Se distinguió a los delincuentes organizados y no organizados en términos de edad, sexo, raza, educación, apariencia física, ocupación, residencia, condiciones de vida, antecedentes penales, etc.

Los delincuentes organizados son más propensos a: (1) planificar, (2) utilizar la moderación, (3) centrarse en técnicas de manipulación o amenazas para controlar a las víctimas y (4) utilizar herramientas delictivas.
Los delincuentes no organizados son más propensos a: (1) dejar herramientas en la escena del crimen, (2) reubicar el cuerpo, (3) preservar el cuerpo y (4) no usar transporte.
Douglas y Munn (1992) distinguen el modus operandi del delincuente, o procedimiento estándar, de las "firmas" del delincuente. Un ladrón inició varios delitos al romper una ventana del sótano y entrar en la habitación. Pero se dio cuenta de que el sonido de entrar en la habitación podría ser detectado por otros, por lo que en su comportamiento posterior, llevó una herramienta para cortar vidrio y diseñó cuidadosamente su propia rutina para reducir el riesgo de ser atrapado. De hecho, la marca de identificación del criminal refleja el comportamiento único e individualizado del comportamiento criminal. Por ejemplo, un violador a menudo puede participar en actividades sexuales con sus víctimas en la misma secuencia, lo que también refleja que las "firmas" siguen siendo una parte inmutable y duradera de cada delincuente y, en general, son relativamente estables y no se cambian fácilmente.
Douglas describe la diferencia entre el modus operandi de un criminal y su firma de la siguiente manera:
Un modus operandi es lo que el delincuente tiene que hacer para completar el crimen. Es un comportamiento aprendido y constantemente modificado y perfeccionado a medida que el delincuente se vuelve más exitoso en la comisión del delito. Por ejemplo, un cómplice de un ladrón de bancos puede darse cuenta después de cometer uno o dos delitos que debe dejar encendido el motor de su auto de escape durante el robo. Ese es un aspecto del modus operandi idiomático. Las firmas, por otro lado, son lo que los delincuentes tienen que hacer para expresar sus emociones. Una marca distintiva no es algo que deba hacerse para completar con éxito un delito, sin embargo, una marca distintiva es su justificación para cometer un delito en particular en primer lugar.
Douglas presenta dos casos típicos para ilustrar esta distinción. Ocurrieron dos casos de robos a bancos en diferentes lugares, pero ocurrió el mismo fenómeno, es decir, el personal del banco fue desnudado durante el robo y el personal no pudo vestirse hasta que el ladrón salió del banco. Pero lo que es ligeramente diferente es que, en un caso, los ladrones también obligaron a los empleados del banco a posar en una pose sexual degradante y luego les tomaron fotografías.
En opinión de Douglas, el primer caso fue un ejemplo de práctica y el segundo caso fue un caso de marcas distintivas. En el primer caso, el ladrón hizo que el personal del banco se desnudara para que se sintieran incómodos y avergonzados, para que no miraran la cara del ladrón, lo que era una ventaja para el ladrón. Además, una vez que los ladrones escaparon, el personal del banco pensaría que todavía estaban desnudos antes de llamar a la policía, por lo que se vestirían primero antes de llamar a la policía. Esto es de gran ayuda para que los delincuentes logren su objetivo de robar bancos. Pero los ladrones del segundo caso, que tomaron fotografías de los empleados del banco, tuvieron poco que ver con el objetivo del robo. En cierto sentido, este acto de tomar fotografías también afectará

la velocidad de escape de los ladrones, lo que facilitará su captura. Por lo tanto, para el ladrón, es probable que este comportamiento se realice por gratificación emocional. Esta es la marca de identificación, un fenómeno exclusivo de ese criminal.

6.2 Métodos y procedimientos de caracterización penal

En la práctica investigativa, los investigadores pueden usar escenas del crimen para desarrollar hipótesis sobre el tipo de perpetrador y luego buscar individuos específicos con esas características. La descripción de las características delictivas tiene mucho contenido de razonamiento lógico. El comportamiento es visible para todos, pero los expertos en perfiles criminales prestan más atención a los detalles que la gente común no nota. Como dijo una vez Sherlock Holmes: "Quizás me he entrenado para ver lo que otros pasan por alto". En El hombre de la boca torcida, Holmes es desafiado a determinar la condición de un esposo desaparecido. Una pista fue revelada en una carta:

HOLMES: También veo que quienquiera que se dirija a este sobre debe buscarlo.

Lady St. Clair: ¿Por qué?

HOLMES: Verá, el nombre está escrito con tinta negra pura, que se ha secado. El resto está escrito con tinta gris claro, lo que sugiere que se utilizó papel secante. Si el sobre se escribe de una vez y luego se seca con papel secante, no habrá manchas negras oscuras. El hombre escribió primero el nombre y, después de una pausa, escribió la dirección, lo que solo puede significar que no está familiarizado con la dirección. Esta conclusión no está disponible para la gente común.

Por tanto, la caracterización de los delincuentes es principalmente la organización, interpretación o comprensión investigativa de la información, y formular opiniones hipotéticas. La elaboración de perfiles criminales es una técnica exigente que atrae a muchas personas en psicología forense para estudiarla. Los estudios existentes han resumido algunas reglas y métodos.

6.2.1 Método de análisis de la escena del crimen

En 1978, el FBI de EE. UU. estableció la Unidad de Comportamiento Criminal (BSU).El FBI tiene principalmente las siguientes seis etapas al describir las características de los delincuentes:

(1) Etapa de entrada de información

Es decir, recopilar todas las pruebas, incluidas las encontradas en la escena del crimen (como sangre, objetos, etc.) y todas las pruebas de la escena del crimen (como fotografías, registros de investigación, resultados de mediciones, etc.).

(2) Modelo de proceso de toma de decisiones

La información delictiva antes mencionada es analizada y dividida en varios tipos y problemas. Por ejemplo, si este caso es parte de una serie de casos, qué características comunes tienen las víctimas, etc.

(3) Evaluación del delito

Organizar la evidencia en la escena del crimen, reconstruir la escena del crimen, los investigadores juzgan el proceso de cometer el crimen, el proceso de interacción entre el criminal y la víctima en la situación criminal, y el orden en que se utilizan las herramientas criminales.

(4) La etapa de descripción de las características criminales

Combinando el trabajo de los primeros tres pasos y considerando profundamente la motivación del criminal, las características físicas y las características de personalidad del

criminal, describa al criminal. Se divide en cinco pasos: (a) un estudio exhaustivo de la naturaleza del delito y los tipos de delincuentes que han cometido delitos similares en el pasado; (b) un análisis cuidadoso de la escena del delito; (c) un examen profundo de los antecedentes de una o más víctimas y actividades; (d) describir los posibles factores motivacionales de los diversos actores involucrados en el delito; (e) describir a los perpetradores a la luz de las características sobresalientes de la escena del crimen y el comportamiento del delincuente en el pasado. Los investigadores utilizan esta información para determinar la mejor estrategia de interrogatorio para el delincuente.

(5) Investigación criminal

Los informes escritos que describen al culpable y las conclusiones con datos se entregan a los investigadores en esta etapa para identificar a los sospechosos. Si no se puede encontrar al sospechoso y aparece nueva información, se debe volver a realizar la descripción y clasificación de características.

(6) Etapa de captura

Una vez que se identifica al sospechoso, se le interroga, registra, compara con la conclusión de la caracterización, etc. Si los investigadores creen que el sospechoso es el perpetrador, obtendrán una orden de arresto contra el sospechoso.

Por ejemplo, el patrón de las manchas de sangre puede ser muy informativo. La fuerza de la bala puede salpicar sangre más lejos que una herida contundente; dónde cayó la víctima y si trató de levantarse; si el asesino era zurdo o diestro y dónde se disparó. La siguiente es la caracterización realizada por Douglas a través del método de descripción de campo:

Ejemplo 1 La víctima era una persona obediente, obediente, sumisa, pero la escena del crimen mostraba tortura física.

Descripción característica: El delincuente le infligió dolor con el propósito de torturarla, que puede ser lo que el delincuente obtiene como satisfacción del delito. Se especula entonces que el agresor le guarda rencor o que es un sádico.

Ejemplo 2 Los investigadores encontraron que varias personas murieron individualmente en un raro sendero de montaña y cada víctima fue atacada por la espalda.

Descripción de los rasgos: Douglas les dijo a los investigadores que el asesino tenía un problema de tartamudeo. Analizó: “En el lugar escondido le era imposible tener contacto con nadie, la víctima no fue abordada entre la multitud, ni engatusada para estar con él; - Todo eso me dice que estamos buscando un rasgo propio de las personas que se sienten torpes o tímidas. Someter a una víctima desprevenida y ser capaz de dominarla y controlarla es como el agresor supera sus defectos”. Cuando finalmente atraparon al criminal y confesaron, se encontró que el criminal realmente tenía un tartamudeo severo.

6.2.2 Análisis de evidencia conductual

Brent Turvey es científico forense y psicoperfilador privado en California. Presentó el "método de análisis de evidencia conductual", enfatizando que la descripción de las características psicológicas debe basarse en varias evidencias en el lugar, realizar un análisis conductual a través de la evidencia y luego realizar una descripción característica. Turvey (1999) propuso el método de razonamiento deductivo para el análisis de la evidencia conductual y consideró que la deducción de las características delictivas debería partir de los siguientes cuatro aspectos:

(1) Análisis de evidencia criminal y de comportamiento

Antes de la caracterización del perpetrador, se debe realizar un análisis criminal completo del caso basado en toda la evidencia física para garantizar la integridad de la víctima analizada y el comportamiento del perpetrador y las características de la escena del crimen.

(2) Investigación de víctimas

La investigación de víctimas es una investigación y análisis integral de las características de la víctima: conocer toda la información sobre la víctima e inferir la motivación del perpetrador, las habilidades habituales y la determinación del comportamiento imaginario del perpetrador de acuerdo con las características de la víctima. Parte de la investigación de víctimas es la evaluación de riesgos. Los expertos en caracterización criminal no solo deben evaluar el coeficiente de riesgo del estilo de vida de la víctima en la vida diaria, sino también evaluar el coeficiente de riesgo de la víctima cuando es atacada y el coeficiente de riesgo del perpetrador de cometer un delito contra la víctima.

(3) Características de la escena del crimen

Las características de la escena del crimen implican la forma de entrar en la escena, la forma de ataque, el método de control de la víctima, el tipo de lugar, el tipo y la secuencia del comportamiento sexual, el uso del equipo, las actividades del habla y el comportamiento de preparación del caso. , etc. Las características de la escena del crimen se pueden identificar definitivamente a partir de pruebas criminales y estudios de víctimas. Las características de la escena del crimen de un perpetrador pueden inferir el estado mental, los planes, las fantasías y las motivaciones del perpetrador, lo que ayudará al perpetrador a distinguir el comportamiento habitual del perpetrador del comportamiento marcador.

(4) Características del criminal

Este es el último paso en la descripción de las características del delincuente, que consiste en inferir las características de comportamiento y de personalidad del delincuente sobre la base de los primeros tres pasos. Las características de los delincuentes incluyen principalmente: raza, ocupación, estado civil, habilidades especiales, experiencia criminal, características físicas, etc. Turvey cree que en la descripción de las características criminales, se deben usar métodos científicos para llevar a cabo un razonamiento deductivo para analizar la evidencia del comportamiento. Los pasos en este enfoque científico son: (a) especificar el problema para investigar un caso particular, evaluar evidencia criminal y conductual conocida, estudios de víctimas y confirmar las características conocidas de la escena del crimen; (b) recopilar información relevante, determinando la necesidad de recolectar lo que evidencia e información más detallada para analizar o examinar para reportar adecuadamente evidencia criminal y de comportamiento, estudios de víctimas y caracterización de la escena del crimen; (c) formular una hipótesis de trabajo o explicar Investigación, modelos de comportamiento conocidos (es decir, comportamientos habituales y marcados), información sobre motivaciones subyacentes y rasgos de personalidad, el uso de hipótesis de trabajo o explicaciones como una herramienta de investigación ayudará a ilustrar lo que se necesita hacer para completar la caracterización final. ¿Qué más información; (d) experimentos

para probar hipótesis? válida, se utiliza un análisis e interpretación completos de la evidencia física y conductual obtenida para reevaluar las características del delincuente y reevaluar las características del delincuente, seleccionando los puntos de vista y las perspectivas apropiados de los científicos criminalistas para explicar cualquier sospecha; (e) Interpretar las conclusiones. Eficacia en la interpretación de las características del delincuente en base a la evidencia del caso recientemente descubierta, descartando cualquier característica del delincuente que no esté respaldada por evidencia física y conductual y reteniendo el resto; modelo conductual.

Estos modelos de comportamiento contienen información psicológica, emocional, de personalidad y relacional social inferida de una colección de patrones encontrados en evidencia física y de comportamiento, estudios de víctimas y caracterización de la escena del crimen. Estos modelos de conducta constituyen el perfil del criminal desconocido. Cualquier elemento en la caracterización debe derivarse de un grupo posiblemente ensamblado de evidencia conductual.

Según Turvey, hay dos etapas separadas pero importantes en el análisis de la evidencia conductual. La división de estas dos etapas se decide según diferentes objetivos y secuencias. Una etapa es la etapa de investigación, que se refiere a antes de que se arreste al sospechoso; la otra es la etapa de juicio, que se refiere al período en que el sospechoso está siendo juzgado en la corte. (1) Etapa de investigación. La fase de investigación de la caracterización del perpetrador generalmente implica el análisis de evidencia conductual contra modelos de perpetradores desconocidos con la ayuda de casos conocidos. Los principales objetivos de la etapa de investigación son: primero, identificar a los sospechosos en la investigación del caso, acotar el alcance de la búsqueda de delitos y ayudar a la policía a determinar qué sospechosos investigar primero;) encadenar casos que puedan estar relacionados tercero, evaluar la posibilidad de que un delito desagradable se convierta en un delito más violento o sangriento, y cuarto, proporcionar a los investigadores algunas pautas y estrategias relacionadas con la investigación. El quinto es mantener una investigación exhaustiva de los sospechosos rastreados y no rastreados. (2) La etapa del juicio. La fase de juicio de la elaboración de perfiles de perpetradores implica el análisis de pruebas de comportamiento de casos conocidos con personas sospechosas o acusadas (a veces, la etapa de identificación o de apelación son etapas apropiadas para el uso de técnicas de elaboración de perfiles de delincuentes). Los objetivos principales de la etapa de juicio son: primero, ayudar en el proceso de evaluación de los tipos y valores de la evidencia física en un caso especial; segundo, ayudar en el proceso de mejorar las estrategias de entrevista o interrogatorio; tercero, ayudar ver claramente la fantasía y la motivación del asesino; el cuarto es ayudar a ver claramente el estado mental del asesino antes, durante y después de cometer el crimen (es decir, el plan del crimen, evidencia de remordimiento, comportamiento preparatorio, etc.); algunos problemas.

Este método debe basarse en ciertos principios psicológicos, y lo principal es el razonamiento deductivo.

Ejemplo: Caracterización de los juicios de responsabilidad.

Weiner (2004) cree que hay dos secuencias de inferencia de responsabilidad, una es controlable interna y personal - responsabilidad; la otra es controlable interna pero no personal - no responsabilidad. Distintas inferencias de responsabilidad activan correspondientemente diferentes respuestas emocionales, como la ira que acompaña a la percepción de que el otro es responsable de un estado negativo, mientras que la simpatía surge cuando el otro no es responsable de su desafortunada situación. Después de la conciencia del evento, el primer paso en el proceso de juicio de responsabilidad implica si la causa del evento es principalmente el individuo (es decir, interna) o la situación. Solo cuando la causa pertenece al individuo, el individuo puede ser considerado responsable y entrar en la secuencia de inferencia de responsabilidad. Weiner considera que el juicio de responsabilidad se divide en tres etapas: la primera etapa consiste en juzgar si la causa se ubica en el individuo o en la situación (razones no personales). Si es un motivo situacional, entonces el proceso de juicio de responsabilidad se detiene; si es un motivo personal, entonces el proceso continúa. Entrando en la segunda etapa, al tratarse de un motivo personal, es necesario decidir si se puede controlar el motivo. Si la causa no es controlable, entonces el proceso se detiene nuevamente; si la causa es controlable, entonces se determina si la responsabilidad tiene un atenuante. Luego ingresa a la tercera etapa, si hay una situación que mitiga la responsabilidad del incidente, entonces la responsabilidad se reduce o no se persigue; Sacar inferencias responsables de los hechos.

Conociendo las reglas anteriores se puede inferir el comportamiento de las personas: Por ejemplo, ¿cómo se comportan las personas cuando ven a un borracho y a un enfermo caer por separado en una estación de metro? Del modelo anterior, se puede aprender: la causa de su caída y el grado de controlabilidad de esta causa, los sentimientos de simpatía o disgusto de las personas y la posibilidad de que las personas ayuden.

6.3 Evaluación y Mejoramiento de la Caracterización Penal

Muchas personas tienen estereotipos y suposiciones simplistas sobre los delincuentes, que deben superarse en la caracterización del delincuente. Por ejemplo, generalmente se cree que la mayoría de los ladrones de bancos tienen un alto coeficiente intelectual, tienen ciertas habilidades y tienen cierto encanto personal y autocultivo. En realidad, la mayoría de los ladrones de bancos son jóvenes, impulsivos y han experimentado crisis personales; muchos creen que la mayoría de los delincuentes corruptos son mayores y tienen cierto nivel de confianza, lo cual no es el caso. Por lo tanto, al describir las características de los delincuentes, es necesario hacer un uso razonable de la experiencia existente y evitar estereotipos y suposiciones simplistas causadas por la experiencia.

6.3.1 Evaluación del perfil del delincuente

6.3.1.1 Evaluación de los métodos de análisis de la escena del crimen

El método de análisis de la escena del crimen consiste en describir las características de comportamiento del criminal, reconstruir la escena del crimen y juntar muchas características en un criminal mediante el análisis del estado psicológico del criminal reflejado en las cosas en la escena del crimen o la impresión del crimen en el cerebro de los demás. personas que han estado en el lugar de los hechos, características y clasificación. La descripción incluye género, edad, ocupación, coeficiente intelectual, lugar de residencia,

rasgos de personalidad, motivo para cometer el delito, características de comportamiento, lugar de fuga, etc. En los Estados Unidos, este tipo de descripción se utiliza principalmente en casos de homicidio, y sus procedimientos y métodos se pueden resumir en "dos descripciones, tres formas y tres contenidos". "Dos tipos de representaciones" se refiere a la representación por computadora. El procedimiento es: captura de datos-análisis y juicio-evaluación criminal-descripción criminal-investigación-arresto. La segunda es una descripción artificial. Principalmente a través del estudio de la conducta delictiva, para luego especular sobre la personalidad del autor del delito. Los "tres enfoques" se refieren a analizar la escena del crimen, analizar a la víctima y analizar al perpetrador. Los "tres contenidos" describen principalmente las características de los delincuentes a través del análisis de las tres etapas de planificación y preparación del delito, acción y conducta posterior al delito. En vista de que cualquier tipo de delito doloso está dominado por la psicología del criminal, podemos aplicar este método a la investigación de la escena de varios casos sobre la base de resumir constantemente las reglas. De acuerdo con la teoría de la psicología y las ciencias del comportamiento, el proceso de los criminales que dejan huellas psicológicas en la escena es generalmente: criminal—psicología criminal—comportamiento criminal—cosas o personas en la escena—huellas en la escena e impresiones de las partes. Correspondientemente, el procedimiento para extraer tales huellas es: investigador—escena—objetos de la escena o personas relacionadas—huellas o impresiones—estado de ánimo subjetivo en el comportamiento criminal—características psicológicas de los criminales. Por lo tanto, la secuencia del método de inspección de rastros psicológicos en el sitio se puede resumir como: recopilación de datos en el sitio, análisis de un solo elemento, análisis integral (realización de "reproducción criminal"), conclusión de la inspección de rastros psicológicos, investigación y verificación. En el caso de agresión a la persona, el procedimiento de descripción de las características psicológicas en el lugar es el siguiente: investigación en el lugar: examen de la relación personal y social de la víctima investigación: entrevista con personas internas: resultados de pruebas materiales exhaustivas y pruebas psicológicas juicio—reproducción del delito—describir las características del delincuente; En los casos generales, este tipo de prueba se manifiesta como: análisis de huellas materiales en la escena - análisis de huellas psicológicas - reproducción de delitos - descripción de las características del delincuente.

Las huellas psicológicas criminales se dejarán en la escena del crimen, que es la reproducción psicológica de los hechos criminales relevantes y las pruebas criminales. Incluye no solo la percepción y el recuerdo de la apariencia física, el habla y el proceso de comportamiento del perpetrador, sino también la percepción y el recuerdo de varios fenómenos y condiciones relacionados con los delitos (como el fuego, el sonido, el olor) y las huellas físicas desaparecidas. Los rastros de impresión también pueden reflejar la psicología criminal del perpetrador y, a menudo, son portadores de rastros de psicología criminal. Cuando las huellas de impresión contienen información que refleja la psicología criminal del perpetrador, estas huellas de impresión se pueden llamar huellas de psicología criminal de huella de impresión. Por ejemplo, en un caso de violación y robo, la víctima declaró: Como a las 2 de la madrugada, escuché un sonido en el balcón, así que me estiré

para encender la luz. De repente, un hombre enmascarado se apresuró, me cubrió la cabeza con una colcha y extendió la mano para tirar de mis pantalones cortos... Sentí que llevaba guantes... De acuerdo con las huellas de impresión anteriores, combinadas con el entorno de la escena y el estado físico. rastros, los investigadores Se describe la psicología criminal del perpetrador: el perpetrador comete el crimen con calma, tiene una gran confianza en sí mismo, tiene cierta experiencia criminal y experiencia anti-investigación, y está bastante familiarizado con el entorno local. Con base en esto, rápidamente se supo que fue hecho por una persona que había sido liberada luego de cumplir su condena en este pueblo.

El establecimiento del sistema de índice técnico para la descripción de las características del delincuente es un símbolo de la perfección de la descripción de las características del delincuente. Desde un punto de vista macro, el sistema de índice técnico para la descripción de las características del delincuente debe determinarse con base en una investigación sistemática a largo plazo, y esto debe usarse para guiar el trabajo de investigación. Por ejemplo, los expertos en ciencias del comportamiento del FBI en los Estados Unidos, después de años de investigación e investigación, descubrieron que las víctimas de los primeros delitos violentos de los adolescentes varones suelen ser mujeres ancianas. Las ancianas enfermas se utilizan como objetivos para delitos experimentales. Por lo tanto, cuando una anciana es asesinada, los jóvenes con malas acciones cerca de la escena a menudo entran en la línea de visión de la investigación. Nuestro país no tiene tales indicadores técnicos en la actualidad, y no podemos copiar ciegamente los indicadores técnicos extranjeros, porque las condiciones nacionales son diferentes y las tendencias psicológicas de los chinos también son diferentes. Esto nos exige fortalecer nuestro trabajo de investigación y establecer a la brevedad un sistema de índice técnico para la descripción de las características delictivas en nuestro país. En la década de 1970, el FBI estableció un proyecto especial para realizar investigaciones sobre las características de los delincuentes. Después de obtener los resultados preliminares de la investigación, continuaron explorando durante mucho tiempo. En la actualidad, se han desarrollado bastante bien. En una gran cantidad de importantes casos tales como casos criminales, la descripción de las características criminales proporciona el rango correcto de sospechosos criminales para el trabajo de investigación, e incluso características precisas de los sospechosos criminales, incluyendo género, raza, edad, estado civil, servicio militar, ocupación, coeficiente intelectual, nivel de educación, antecedentes penales, personalidad, color del vehículo, formulario de entrevista y otros aspectos. En el "Trailside killer" de San Francisco (Trailside killer) y otros casos, los expertos en ciencias del comportamiento del FBI incluso les dijeron a los policías que "el asesino tiene las características de tartamudear", lo que brindó un importante apoyo técnico para el arresto oportuno del asesino. .

6.3.1.2 Evaluación de métodos de análisis de evidencia criminal y conductual

Las fuentes de la teoría de la caracterización criminal son el conductismo y la ciencia forense. La teoría de la psicología conductista incluye principalmente la teoría del condicionamiento y el aprendizaje. Entre ellos, la teoría del aprendizaje de Watson, un psicólogo estadounidense, juega un papel decisivo en la formación de la teoría de la descripción del carácter criminal. Watson cree que los comportamientos de los animales y

los humanos son el resultado del aprendizaje, y todos los comportamientos se adquieren a través de los reflejos condicionados clásicos. Las personas nacen con algunos reflejos simples y visibles, y son estos reflejos simples los que constituyen las características genéticas de todo su comportamiento. El comportamiento humano forma gradualmente un patrón de respuesta de comportamiento estable de accidental a inevitable, de aleatorio a ordenado. De acuerdo con el principio del conductismo, la conducta delictiva de los delincuentes es en realidad un patrón de comportamiento cuando se enfrentan a estímulos, y esta respuesta conductual tiene las características de individualidad y estabilidad. Según las características del fenómeno de reacción externa de su conducta delictiva, es posible describir la condición personal del delincuente. La descripción de las características del delincuente se produjo a fines de la década de 1960. Desde el punto de vista actual, la descripción de las características del delincuente en ese momento era inductiva. Desde la década de 1990, a través de una estrecha cooperación con la aplicación de los principios de la ciencia forense, finalmente se ha formado una descripción deductiva de las características criminales sobre la base de la teoría de la reconstrucción del crimen. Las dos descripciones de las características de los criminales forman un fuerte contraste en el proceso lógico, formando así su propio contenido metodológico distintivo. Los métodos de análisis de evidencia criminal y conductual se basan principalmente en el razonamiento deductivo.

La elaboración de perfiles delictivos deductivos sostiene que la reconstrucción delictiva constituye la base de la elaboración de perfiles delictivos. La reconstrucción del delito se enfoca en resolver problemas relacionados con el proceso de la conducta delictiva tales como “qué pasó” y “cómo sucedió”, mientras que la descripción de las características delictivas toma como premisa y se enfoca en responder al delito que se esconde detrás del proceso de la conducta y su caracteristicas Motivación y rasgos de personalidad del delincuente, a saber, las preguntas de "por qué ocurrió el crimen" y "quién cometió el crimen". Solo sobre la base de una reconstrucción precisa y completa del proceso penal se puede realizar una caracterización penal de manera efectiva. De lo contrario, la conclusión de tipificación penal perderá su valor por falta de premisa fáctica objetiva. Twee (2005) define el perfil deductivo del delincuente como "la reconstrucción precisa de la presencia del delincuente en la escena del crimen a través del estudio de evidencia científica forense que incluye, por ejemplo, fotografías de la escena del crimen, informes de autopsias, fotografías del cuerpo y relaciones conflictivas entre el delincuente y la víctima. “De acuerdo con estos rastros de comportamiento específicos e individualizados, se infieren las características de personalidad, características naturales, características emocionales y características de motivación del criminal.” Los supuestos teóricos de la caracterización criminal deductiva incluyen: (1) Sin motivo, sin acción; (2) Cada crimen debe ser considerado como teniendo un patrón de comportamiento único o un motivo criminal; (3) Diferentes delincuentes del mismo tipo de crimen a menudo tienen diferentes motivos y comportamientos; (4) Debido a la influencia de factores ambientales y genéticos, la formación del el comportamiento de todas las personas tiene individualidad; (5) Con el

paso del tiempo y la implementación repetida de actos criminales, los métodos criminales de criminales específicos continuarán cambiando.
Sobre la premisa de los supuestos teóricos anteriores, y con base en fuentes de información específicas y siguiendo el pensamiento analítico adaptado a ellas, se pueden hacer inferencias deductivas: (1) Inferencias basadas en evidencia conductual. Antes de emprender el trabajo de descripción de las características del delincuente, se deben inspeccionar y analizar las pruebas reunidas en la escena. Solo apoyándose en los hechos revelados por las pruebas se puede garantizar la exhaustividad del análisis del comportamiento delictivo y las características de la escena del crimen en el trabajo de caracterización, y la caracterización de los delincuentes no puede basarse en suposiciones. (2) Inferencias basadas en las características de la escena del crimen. Basado en el análisis de varios informes criminales, evidencia científica y todos los registros probatorios, revela la naturaleza de la interacción entre el perpetrador, la víctima y la escena del crimen cuando ocurrió el crimen. En casos de delitos en serie, como casos de violación en serie y casos de homicidio en serie, dado que estos materiales se complementan y confirman continuamente, también se fijarán las características de la escena del crimen. En casos de un solo delito o de varios delitos, las características de la escena del delito ayudan a inferir el motivo del delincuente, el método delictivo y el propósito de la conducta delictiva característica. (3) Inferencias extraídas de estudios de la relación delincuente-víctima. En un determinado delito o en todos los delitos experimentados por el delincuente, las características de la víctima seleccionada por el delincuente pueden guiar a los investigadores a hacer inferencias apropiadas sobre el motivo del delincuente, el método delictivo y la conducta delictiva característica. Una característica importante de la caracterización criminal deductiva es inferir sus rasgos de personalidad a través de técnicas criminales y comportamientos identificativos. La técnica criminal, también conocida como método y modo criminal, es una conducta habitual y aprendida. A medida que aumenta la experiencia delictiva, también cambiará el método delictivo. Los medios delictivos incluyen sólo aquellos actos necesarios para cometer el delito. El comportamiento de la marca de reconocimiento también se denomina comportamiento ritual, incluido el comportamiento selectivo y el comportamiento redundante. El comportamiento selectivo se refiere a la elección de un comportamiento que se ajuste a sus características de personalidad entre muchos métodos delictivos alternativos. Por ejemplo, la selección del tiempo, lugar, herramienta y objeto del crimen, la selección de la misma secuencia del crimen en diferentes casos, el manejo del cadáver y la escena de manera específica, etc. El comportamiento redundante se refiere a aquellos comportamientos que no se requieren para cometer delitos, y el más típico es el comportamiento anormal. Estos comportamientos están íntimamente relacionados con sus rasgos de personalidad y su entorno delictivo. Los criminólogos generalmente creen que el comportamiento característico está relacionado con sus fantasías de personalidad únicas. Al igual que las características únicas de las firmas personales, los comportamientos de las firmas también son altamente personalizados, lo que hace que el comportamiento del criminal en la escena

sea único. El estudio de los métodos delictivos y la identificación de comportamientos delictivos icónicos se ha vuelto cada vez más importante en el análisis del delito.
En comparación con la caracterización criminal inductiva, la caracterización criminal deductiva tiene cuatro características básicas: Primero, el pensamiento lógico es de lo general a lo individual, es decir, analiza fenómenos individuales en la escena del crimen con base en teorías generales de la ciencia forense, en lugar de confiar en en Basado en el análisis estadístico de casos pasados para determinar las características de los casos reales. La segunda es prestar atención a la "personalidad" del caso real, incluyendo la personalidad de la escena del crimen y las características personales del criminal. Estas personalidades o características son rasgos especiales que otros casos similares no tienen. El tercero es centrarse en las características subjetivas de los delitos, especialmente el análisis de los motivos delictivos y la personalidad delictiva, y tomar los motivos delictivos como punto de entrada para captar las características personales integrales del delincuente. Cuarto, con la repetición de delitos y la profundización del proceso de investigación, los datos del análisis pueden complementarse continuamente y los resultados de la descripción de las características del delincuente pueden revisarse y mejorarse continuamente para hacerlo más realista y específico. Sin embargo, las conclusiones reales y específicas sobre las características de los delincuentes pueden efectivamente reducir el rango de sospechosos y facilitar el trabajo de investigación. Si bien la descripción de las características delictivas promovida por el pensamiento deductivo tiene un altísimo valor teórico y práctico, es innegable que no puede sustituir a un análisis criminal integral. La descripción inductiva de las características delictivas tiene limitaciones relativamente grandes, pero la idea de predecir y analizar delitos con base en ciertas leyes penales es exactamente lo que le falta a la primera. El conocimiento de los puntos en común entre la escena del crimen y el comportamiento delictivo, aunque no es muy útil para delinear la personalidad específica de un delincuente, puede ayudar en la formación de una personalidad genérica o general.

6.3.2 Efecto de mejora de la descripción de las características delictivas

Aunque la caracterización criminal puede permitir a los investigadores encontrar una nueva dirección para la investigación, no debe usarse como la única forma de resolver casos criminales. Después de todo, la descripción de las características del criminal es una hipótesis, que no siempre es correcta en la práctica, por lo que los investigadores deben tener un cierto grado de flexibilidad en su pensamiento y no pueden ceñirse a la conclusión de una determinada descripción.

6.3.2.1 Selección de casos y calendario para la elaboración de perfiles de infractores

Las personas tienen diferencias individuales y no todos los asesinos son iguales. La investigación de Wolfgang y otros (1967) señaló que existen dos tipos básicos de homicidio: uno es el homicidio premeditado, planificado y racional; La elaboración de perfiles de delincuentes puede funcionar mejor en los casos en que el delincuente ha cometido un delito planeado y cuando el delincuente tiene algún tipo de psicopatía. Una persona con un patrón anormal de comportamiento tendrá movimientos característicos más reconocibles, mostrando un patrón único en su comportamiento. Por lo tanto, el lugar

donde ocurrió el comportamiento dejará más pistas de anormalidad. Para que la elaboración de perfiles tenga éxito, es necesario revelar la personalidad o las marcas de identificación del perpetrador.

De acuerdo con los resultados de la investigación actual, los delitos en serie, los pirómanos, los delitos con explosivos, etc. son más adecuados para la descripción de las características delictivas, y los estudios existentes han establecido indicadores de evaluación para la descripción de las características delictivas.

6.3.2.2 Deficiencias en la descripción de las características del delincuente en un equilibrio razonable

Hay dos fallas en la descripción de las características criminales. El primer defecto es que no es realista suponer que una variedad de delincuentes comparten los mismos rasgos de personalidad. Sin esta premisa, no existiría la elaboración de perfiles delictivos, porque la elaboración de perfiles delictivos proporciona esencialmente una clasificación. En particular, el uso de algunas escalas psicológicas (como el MMPI) en la descripción de las características de los delincuentes a menudo revela que las personalidades de los delincuentes son las mismas y que los informes que utilizan pruebas psicológicas tienen demasiada similitud. Este supuesto también implica que las características de la personalidad del criminal tienen cierta estabilidad. En la práctica, los investigadores siempre buscan obtener información cada vez más específica a partir de la descripción de las características delictivas. Por ejemplo, Gebrth (1990) hizo la siguiente evaluación de las características generales de los delincuentes organizados: (1) edad, este tipo de delincuente generalmente tiene aproximadamente la misma edad que la víctima; (2) estado civil, casado y, a menudo, con pareja. o tiene una relación significativa con cierta mujer; (3) automóvil, posee un automóvil de gama media, probablemente de color negro y bien mantenido. Señaló a través de la investigación que es peligroso exagerar el papel de esta clasificación. Después del análisis anterior, se puede ver que aquí hay dos contradicciones, una es la contradicción entre la descripción característica del delincuente que tiene la misma personalidad (un cierto rango) y las diferencias individuales del delincuente mismo, la otra es la ambigüedad de la descripción característica del criminal Conflicto entre las expectativas de los investigadores (para obtener descripciones específicas y claras). El segundo defecto es que hay muchas personas con las características descritas, pero solo hay uno o unos pocos delincuentes en los casos reales (es decir, el ámbito de investigación suele ser demasiado grande). Por ejemplo, la Administración de Control de Drogas de los Estados Unidos describe a los traficantes de drogas como minorías étnicas de piel oscura. Como resultado, la policía a menudo detiene a personas inocentes de grupos étnicos minoritarios y las registra. En una ocasión fueron detenidos 600 supuestos contrabandistas, pero al final solo debieron ser detenidos diez de ellos. Por lo tanto, esto también es una contradicción, es decir, la contradicción entre la especificidad del número de delincuentes en el caso y la mayoría no especificada que cumple con las características descritas.

Por lo tanto, el papel de la descripción de las características del delincuente no debe exagerarse demasiado, sino que debe combinarse con la descripción de las características

del delincuente y otras pruebas fácticas, y las huellas psicológicas y materiales dejadas por el delincuente para determinar de manera integral el alcance de la acción. investigación. Y los investigadores también deben tener una forma de pensar probabilística.
Como argumenta Holmes (1996), la elaboración de perfiles criminales no es una ciencia sino un arte. Los buenos perfiladores criminales desarrollan una intuición para uno o varios tipos de delitos, y así reflejan una naturaleza intuitiva de un determinado arte.

referencia principal

1. Beauregard, E., & Proulx, J. (2001) Criminal Profiling — Developments and New Prospects in the Establishment of Prediction Models INTERPOI.
2.Dodge, KA, Bates, JE, & Pettit, GS (1990). Mecanismos en el Ciclo de la Violencia. *Ciencia, 250* , 1678-1683.
3. Douglas, JE, & Munn, C. (1992). Análisis de la escena del crimen violento: modus operandi, firma y puesta en escena. *El Boletín de Aplicación de la Ley del FBI，2* .
4. Farrell, AD, & Sullivan, TN (2001). Estructura de la escala de autocontrol del Inventario de Ajuste de Weinberger y su relación con los comportamientos problemáticos en la adolescencia. *Psicología del desarrollo，37* （4）.
5.Geberth，VJ，（2013）. Lista de control y guía de campo práctica para la investigación de homicidios .CRC Press, 2.ª edición.
6. Geberth，VJ（1990）. Investigación de homicidios relacionados con drogas. *Revista Ley y Orden, 38* (11).
9. Graham, JT y Crighton, DA (1996). El manual de psicología para profesionales forenses . Routledge.
10. Graham, JT y Crighton, DA (2010). *Psicología Forense* .Black-well editorial Ltd.13-57.
11. Heider，F.（1958）. La psicología de las relaciones interpersonales . Nueva York: Wiley.
12. Holmes, RM y Holmes, ST (2009). *Elaboración de perfiles de delitos violentos: una herramienta de investigación* .SAGE Publications，Inc
13.Murphy，S.（1992）Ayudando al Jurado a Comprender la Victimización：Testimonio Psicológico Experto sobre el Síndrome de Mujeres Maltratadas y el Síndrome de Trauma por Violación.Columbia *Journal of Law and Social Problems，25* ，277-312.
14. Quinsey, VL (1980). El problema de la tasa base y la predicción de la peligrosidad: una reevaluación. *Revista de Psiquiatría y Derecho* , 8, 329-340.
15. Roesch, R., Patricia, AZ, & Hart, SD (2010). Psicología y derecho forense. Chichester: John Wiley & Sons, Inc.
16.Schwartz，D.，Chaang，L.，& Farver，JM（2001）. Correlatos de victimización en grupos de pares de niños chinos. *Psicología del desarrollo, 37* (4), 520-532.
17. Shaffer, DR (2000) *Desarrollo social y de la personalidad* Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
18. Turvey, B. (2011). Perfiles criminales: una introducción al análisis de evidencia de comportamiento . Prensa académica.
19. Wrightsman, LS (1999) *.Toma de decisiones judiciales: ¿es relevante la psicología?* Nueva York: Springer, 1ª edición.

20. Blackburn, R. (2000), Psychology of Criminal Behavior, traducido por Wu Zongxian y otros, Beijing: China Light Industry Press.
21. Weiner, B. (2004), Inferencia de responsabilidad: base teórica del comportamiento social, traducido por Zhang Aiqing, Shanghai: East China Normal University Press.
22. Brent E. Turvey (2005), Retratos de psicología criminal: una introducción al análisis de evidencia conductual, traducido por Li Meijin y otros, Beijing: People's Public Security University Press.
23. Li Changyu (2002), Reconstrucción de la escena del crimen, Hao Hongkui, Foro de investigación, Beijing: People's Public Security University Press.
24. Liu Jie (2004), Breve descripción de los retratos de psicología criminal extranjera y su investigación de localización, Diario de la Academia de Policía de Jiangsu, 19 (1), 174-180.
25. Pan Jiayan (2002), Investigación de atribución sobre la aceptación y el rechazo de la comunicación entre pares entre estudiantes de secundaria, Psychological Science, 25(1), 64-68.
26. Yang Shilong (2002), Criminal Psychology, Beijing: Educational Science Press.
27. Zhou Zongkui, Lin Chongde (1998), Investigación sobre el desarrollo de estrategias de resolución de problemas sociales para niños de escuela primaria, Acta Psychologica Sinica, 30(3), 274-280.

7 decisiones judiciales

La toma de decisiones judiciales es la decisión judicial que toman los jueces sobre el comportamiento de las partes en el caso con base en los hechos identificados y las pruebas del caso y las disposiciones legales pertinentes durante el proceso de juicio del caso, y finalmente forma un juicio legalmente efectivo. resultado. El juicio ante los tribunales es el eslabón central del proceso judicial. Después de completar la confirmación de los hechos relacionados con el caso, en los litigios civiles, los encargados de tomar decisiones judiciales deben resolver las disputas civiles de conformidad con la ley; en los litigios penales, los encargados de tomar decisiones judiciales deben determinar si el acusado es culpable, si debe ser sentenciado y qué tipo de sanción penal debe aplicarse. Entonces, ¿cómo se forma el proceso de toma de decisiones judiciales? ¿Qué factores influyen en el proceso de toma de decisiones judiciales? Recientemente, los académicos están cada vez más interesados en el mecanismo psicológico de la toma de decisiones judiciales, y la investigación sobre los mecanismos cognitivos y neuronales de la toma de decisiones judiciales también es cada vez más abundante. [1]

---

[1] El trabajo de este capítulo está financiado y respaldado por la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (31440046).

7.1 Modelos teóricos de toma de decisiones judiciales

Durante mucho tiempo, la eficacia del razonamiento jurídico en el campo jurídico se ha magnificado infinitamente, y algunos estudiosos incluso creen que el proceso de formación de juicios jurídicos es el proceso de razonamiento jurídico. Con la comprensión profunda del proceso judicial, las personas han descubierto que la formación de juicios reales no se completa únicamente con el razonamiento lógico (Li Ang, 2007). Algunos estudiosos han señalado: "Desde la existencia de la ley, todos los jueces han deducido otro juicio normativo

específico a partir de un juicio normativo general y un juicio fáctico específico, todo hecho en una forma de pensamiento saltante e intuitiva" (Zhang Jicheng, 2003).).

7.1.1 Modelo racional de toma de decisiones judiciales

7.1.1.1 Formalismo basado en el razonamiento lógico

En la sentencia, parece que podemos tener la impresión de que la conclusión de la sentencia se deduce con base en disposiciones legales, y la conclusión es la única correcta. Al mismo tiempo, esta impresión también está en línea con las expectativas generales del público y los jueces, es decir, esperar que los juicios legales sean un proceso de argumentación riguroso y racional, para asegurar la objetividad, equidad y autoridad de los juicios. juicios judiciales.

Influenciado por las ciencias naturales en ese momento, Langdell, el primer decano de la Facultad de Derecho de Harvard, propuso "la teología lógica del derecho". En su opinión, el derecho es una ciencia, que es un sistema de reglas lógicamente autónomo basado en una serie de principios o reglas, mientras que la adjudicación judicial es un proceso de deducción lógica basado en reglas. El dominio experto y la aplicación de los principios legales y el razonamiento lógico son fundamentales para resolver problemas legales (Haack, 2007; Langdell, 1871). La admiración de Langdell por la racionalidad en el proceso legal lo convierte en un representante típico del formalismo legal tradicional. El formalismo jurídico considera que la toma de decisiones judiciales es un acto de interpretación del texto de la ley, cuyo proceso más importante es el razonamiento jurídico, es decir, las disposiciones jurídicas formuladas por el legislador son la premisa mayor, y los hechos identificados en el caso son la premisa menor.El razonamiento lógico al estilo del silogismo finalmente hace que el resultado de las decisiones judiciales (Leiter, 2005).

De acuerdo con la comprensión del formalismo legal, el proceso de aplicación de la ley es un proceso de razonamiento deductivo estricto (Figura 7.1). En las primeras investigaciones psicológicas, el proceso de razonamiento deductivo también se consideraba un proceso similar a la prueba lógica, y las reglas de inferencia utilizadas se almacenaban en un determinado sistema lógico psicológico (Yang Qun, Qiu Jiang y Zhang Qinglin, 2009). De acuerdo con el formalismo, el pensamiento de adjudicación legal, como forma común de razonamiento, es esencialmente un proceso de reflexión puramente objetivo sin ningún factor subjetivo, y su propósito es encontrar la única respuesta correcta. Por lo tanto, no importa quién sea el que toma la decisión, siempre que se utilice el proceso de pensamiento del razonamiento legal, el resultado del fallo final será seguro.



Figura 7.1 Ideas de arbitraje formalista

La búsqueda y admiración de la racionalidad lógica pura por parte del formalismo legal alcanzó su apogeo en la jurisprudencia angloamericana del siglo XIX, pero los académicos pronto descubrieron que esta visión, que considera el pensamiento legal como un proceso mecánico puramente objetivo y juzga como robots puramente racionales, es a la vez No

puede explicar la investigación empírica judicial relevante, ni puede predecir efectivamente la práctica judicial real.

7.1.1.2 Modelo bayesiano basado en probabilidad y estadística

Según el formalismo jurídico, los hechos jurídicos son siempre ciertos. Sin embargo, en el proceso de juicio real, los tomadores de decisiones judiciales pueden tener dudas al determinar la evidencia y los hechos relacionados con el caso. En este momento, los tomadores de decisiones pueden necesitar confiar en proyecciones de probabilidad para tomar decisiones legales, y el modelo de probabilidad bayesiano es actualmente el más influyente entre los modelos de probabilidad para la toma de decisiones judiciales (Levett, Danielsen, Kovera y Cutler, 2005). El método bayesiano es una herramienta normativa en la teoría de la probabilidad que puede ayudarnos a ajustar creencias previas con nueva información. Su expresión básica es:

$$P(A \mid B) = \frac{P(B \mid A)P(A)}{P(B)}$$

donde P(A|B) es la probabilidad de que ocurra A dado que ocurrió B, P(B|A) es la probabilidad de que ocurra B dado que ocurrió A, y P(A) es la probabilidad de que ocurra A independientemente de la probabilidad de B, también conocida como probabilidad previa de que ocurra A, P(B) es la probabilidad de que B ocurra independientemente de A, también conocida como probabilidad previa de B (Pearl, 2000).

De acuerdo con el modelo bayesiano, al inicio del juicio, el personal judicial realizará un juicio preliminar de probabilidad sobre si el acusado ha cometido un determinado hecho delictivo y, a medida que avance el juicio, el jurado considerará cada prueba como una unidad de información. , luego asigne la probabilidad de que cada unidad de información pueda ocurrir, y combine la probabilidad de la creencia inicial, de acuerdo con la regla bayesiana, actualice y ajuste la probabilidad de que el acusado pueda cometer un delito en cualquier momento. Finalmente, compararán el juicio de probabilidad de culpabilidad ajustado con su umbral de condena, si se supera el umbral, emitirán un juicio de culpabilidad, en caso contrario, emitirán un juicio de inocencia (Wan Yingjun, 2010).

Por ejemplo, después de que ocurrió un caso de robo con allanamiento de morada, el presunto delincuente se negó a admitir los hechos del delito, lo que trajo ciertas dificultades al proceso judicial del caso. Suponga que con base en las declaraciones del sospechoso y la víctima, el tomador de decisiones judiciales cree que el sospechoso tiene un 45% de posibilidades de cometer el robo. Durante el juicio del caso, un testigo declaró que vio al sospechoso entrar en la habitación de la víctima. De acuerdo con la investigación del poder judicial, el testigo tiene un 70 % de posibilidades de testificar con sinceridad ante el poder judicial cuando el sospechoso robó, y un 40 % de posibilidades de testificar ante el poder judicial independientemente de si el sospechoso cometió el robo. Entonces, según la

regla bayesiana, después de dominar el testimonio del testigo, la posibilidad de que el sospechoso cometa un hurto es: P=0,45*0,7/0,4=0,78. Es decir, cuando se obtiene nueva información sobre un testigo, el personal judicial debe ajustar la probabilidad original de condena del 45% al 78%.

Aunque la regla bayesiana, como herramienta racional, es de gran importancia para resolver el problema de la incertidumbre en la prueba del caso y la determinación de los hechos, actualmente no hay evidencia empírica suficiente para demostrar que el personal judicial realmente sigue la ley bayesiana en su proceso real de toma de decisiones. ley.

7.1.2 Modelo intuitivo de toma de decisiones judiciales

7.1.2.1 Realismo jurídico basado en la intuición

El pensamiento legal racional defendido por el formalismo legal es importante, pero ignorar la subjetividad y la incertidumbre en el proceso de adjudicación legal no es objetivo en sí mismo. Por ello, desde el siglo XX el formalismo jurídico ha sido ampliamente criticado y cuestionado, los juristas han comenzado a prestar atención a la posible influencia de factores ajenos a las normas jurídicas en las decisiones judiciales, surgiendo también el realismo jurídico. Desde el punto de vista de los realistas jurídicos, los jueces no son máquinas impulsadas por reglas, y sus personalidades, prejuicios y experiencias intuitivas juegan un papel decisivo en la conclusión del juicio (Figura 7.2) (Li Ang, 2007).

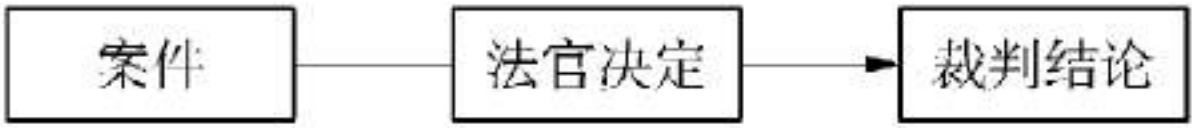


Figura 7.2 Sentencia pensando en el realismo jurídico

De hecho, muchos trabajadores del derecho que han estado involucrados en la práctica judicial durante mucho tiempo han encontrado que muchos fallos legales se basan en hechos inciertos, reglas legales vagas o lógica insuficiente (Friedman, 2004). Ya a fines del siglo XIX, el famoso juez estadounidense Holmes (Holmes, 1881) señaló en su libro "The Common Law" que "la vida del derecho nunca es la lógica, sino la experiencia". Holmes cree que "las proposiciones abstractas no resuelven casos concretos, y las decisiones deben basarse en el juicio o la intuición más que en una teoría importante coherente". De manera similar, el juez Hutcheson (1998) enfatizó el papel de los juicios intuitivos en el poder judicial. Describió el proceso de su decisión judicial real de esta manera: "Después de haber leído todo el material disponible y haberlo considerado debidamente, dejo que mi imaginación funcione. Medito y espero el sentimiento, la premonición, la intuición que comprende el problema, la chispa que conecta el problema con la decisión." Se puede observar que la principal función de la intuición en el proceso judicial es descubrir la conclusión inicial. Frank (1931b) creía que en situaciones con información insuficiente, las personas no pueden llegar a conclusiones a través del análisis racional, por lo tanto, los jueces no siempre siguen el método del silogismo para obtener conclusiones, sino que utilizan el mecanismo de la intuición para integrar la información dispersa en sus mentes. primero forme una conclusión o suposición vaga y tentativa, y luego busque razones que

puedan confirmar esta conclusión o suposición. Frank (1931a) señaló que la epifanía tentativa del juez o simplemente la intuición de la conclusión es la parte más significativa de la decisión del juez.

La afirmación de que la intuición juega un papel importante en el proceso judicial presentada por los estudiosos del derecho es consistente con la investigación sobre la intuición en el campo de la psicología. La gran mayoría de la investigación psicológica muestra que las personas a menudo cometen errores de juicio y toma de decisiones, e incluso las élites muy inteligentes y talentosas no pueden evitar los errores de razonamiento (Reisberg, 1996). Los premios Nobel Kahneman y Tversky propusieron (1996) que los juicios humanos son tanto heurísticos como sesgados. Su investigación encontró que en la vida real, los juicios y las decisiones de las personas rara vez se toman a través de un razonamiento deductivo riguroso. En la mayoría de los casos, confían en la intuición para sacar conclusiones rápidamente para resolver problemas, y las estrategias heurísticas existen universalmente en el proceso real de toma de decisiones de las personas. En un estudio empírico, los investigadores observaron 342 audiencias de fianza en dos tribunales del Reino Unido durante un período de cuatro meses. Se encontró que las decisiones judiciales de los jueces generalmente se basan en una pista determinada, y se basarán en los resultados de la toma de decisiones de la policía, los fiscales y el tribunal de primera instancia. De hecho, estos resultados de la toma de decisiones no están relacionados con la gravedad de la conducta delictiva involucrada en el caso. En consecuencia, los investigadores propusieron que, aunque en teoría, los tomadores de decisiones judiciales necesitan evaluar, sopesar e integrar toda la información relevante sobre el caso, de hecho, su proceso de toma de decisiones puede depender más de estrategias de comparación intuitivas simples y rápidas (Dhami, 2003) .

El papel de los factores intuitivos en las actividades de toma de decisiones judiciales no puede subestimarse, pero los resultados de la toma de decisiones judiciales a menudo están relacionados con derechos y obligaciones individuales. Los juicios judiciales deben basarse en las normas legales correspondientes y deben seguir estrictamente los procedimientos legales específicos. Obviamente, es poco realista ignorar por completo la existencia y función del sistema de análisis racional en las actividades de toma de decisiones judiciales. Por tanto, como decía Hart, ya sea el formalismo que aboga por la racionalidad absoluta o el realismo que sobrevalora la experiencia intuitiva, son posiciones extremas y demasiado extremas (Ann Lee, 2007).

7.1.2.2 Modelos de construcción de historias basados en explicaciones

En el sistema legal angloamericano, el grupo del jurado compuesto por el público juega un papel decisivo en el proceso de decidir si el acusado es culpable o no. En vista del papel especial del jurado en los tribunales, los académicos han investigado mucho sobre la toma de decisiones legales del jurado. Entre ellos, el modelo de construcción de historias basado en explicaciones es principalmente para revelar el mecanismo psicológico de la toma de decisiones judiciales del jurado (Pennington & Hastie, 1986). De acuerdo con el modelo, inicialmente el jurado integrará toda la información evidencial y construirá una o más historias.En el proceso de construcción de la historia, el jurado hará explicaciones basadas

en su conocimiento personal previo, experiencias, actitudes y expectativas, y especulará sobre las evidencia relación causal entre. Solo porque los miembros del jurado pueden tener diferentes conocimientos y experiencias, interpretarán la evidencia de manera diferente, construirán historias diferentes e incluso llegarán a veredictos finales diferentes. El jurado puede construir varias historias al mismo tiempo y, a menudo, elegirá la mejor historia en función de criterios como la integridad, la coherencia y la singularidad de la historia, que generalmente explica mejor todas las pruebas presentadas durante el juicio. En la segunda etapa, el jurado se enfrentará a diferentes opciones de veredictos y, al mismo tiempo, bajo la guía del juez, aprenderá y comprenderá las definiciones y regulaciones legales para los diferentes veredictos. En este momento, el conocimiento legal personal correcto o incorrecto del jurado afectará su comprensión del veredicto. Finalmente, el jurado comparará su mejor modelo de historia construido previamente con las definiciones de varios fallos judiciales, y elegirá el veredicto que mejor se adapte a la historia.

Múltiples estudios han demostrado que los modelos de historias basados en explicaciones pueden explicar con éxito el proceso real de toma de decisiones judiciales de los jurados. Por ejemplo, Pennington y Hastie (1981) pidieron a los jurados que llegaran a un veredicto judicial en el mismo caso y luego los entrevistaron individualmente. Se encontró que los tipos de historias construidas por los grupos de asesinato en primer grado y absolución diferían significativamente entre los grupos, pero eran muy similares dentro de cada grupo. En otro estudio, Pennington y Hastie (1992) presentaron la misma evidencia en forma de historias completas o en forma de información clasificada y encontraron que los participantes tenían más confianza para llegar a un veredicto de culpabilidad en el contexto de la historia. Los investigadores señalaron que esto se debe a que el primero facilita que los sujetos construyan la historia.

El modelo de historia basado en la interpretación es más adecuado para explicar el proceso de toma de decisiones judiciales del jurado. No se sabe si el juez también construirá algunos modelos de historias en el proceso de toma de decisiones judiciales.

7.1.3 Modelo de proceso dual de toma de decisiones judiciales

El formalismo jurídico y el realismo jurídico antes mencionados sostienen puntos de vista diferentes sobre el papel decisivo de la razón y la intuición en el proceso judicial. Recientemente, algunos estudiosos han señalado que, al igual que otros mecanismos psicológicos de la cognición social, la toma de decisiones judiciales puede incluir tanto el sistema de "experiencia-intuición", cuya función es obtener rápidamente conclusiones preliminares a través de medios automáticos; llevar a cabo razonamientos y análisis detallados y rigurosos de la información del caso de conformidad con la ley (Guthrie, Rachlinski y Wistrich, 2009).

La investigación de la psicología y la ciencia del cerebro proporciona una base cognitiva para el modelo de proceso dual de toma de decisiones judiciales. La investigación psicológica en el campo del razonamiento y la toma de decisiones ha encontrado que los humanos tienen dos conjuntos de sistemas de procesamiento de información: El Sistema I es un sistema de procesamiento rápido, paralelo y automático que se ve menos afectado por el control consciente y se ve fácilmente afectado por la experiencia intuitiva individual.

, emociones, etc. y otros factores; el Sistema II es un sistema de procesamiento en serie lento para el análisis racional, limitado por el tamaño de la memoria de trabajo, y el proceso de procesamiento está bajo el control de la conciencia. En este sistema, las personas utilizan principalmente conceptos, reglas, Analizar y resolver problemas racionalmente es generalmente menos susceptible a información irrelevante, estereotipos y otros factores (Evans, 2003). Los estudios han encontrado que cuando los individuos completan muchas tareas cognitivas sociales, como el razonamiento y la toma de decisiones, se pueden activar dos sistemas de razonamiento al mismo tiempo, que compiten entre sí y determinan las respuestas conductuales del individuo (Satpute & Lieberman, 2006). La investigación de la neurociencia cognitiva proporciona más evidencia de apoyo para el modelo de procesamiento dual. Por ejemplo, cuando Goel (2003) utilizó la tecnología fMRI para estudiar el razonamiento del silogismo, encontró que cuando hay conocimiento existente disponible, las personas adoptarán estrategias heurísticas, y en ese momento, el sistema frontal-temporal está más activado. no hay conocimiento preestablecido disponible y el material es relativamente abstracto, las personas usarán reglas de lógica formal. En este momento, el sistema parietal está más activado, y cuando se realiza un razonamiento abstracto, a medida que aumenta la dificultad del razonamiento, se acompaña de una mayor activación. del sistema parietal. Greene y otros (2001) encontraron que cuando las personas hacen juicios morales utilitarios, se activan áreas del cerebro relacionadas con la memoria de trabajo, como la corteza prefrontal dorsolateral (DLPFC) y las regiones del lóbulo parietal; regiones del cerebro asociadas con la emoción, como la corteza frontal medial Se activan los tipos, la circunvolución del cíngulo posterior y la circunvolución angular. Cuando las emociones y la cognición entran en conflicto, se activan áreas del cerebro relacionadas con el control ejecutivo, como la corteza prefrontal dorsolateral y el cíngulo anterior.

La mayoría de los juristas son muy cautelosos al tratar con los elementos intuitivos del proceso judicial. Aunque conscientes de que las conclusiones legales pueden obtenerse a través de un sistema intuitivo, los juristas enfatizarán especialmente la justificación de las conclusiones legales, considerando la importancia de los fallos judiciales para la vida individual y las fuertes demandas de justicia judicial de los ciudadanos. Por ejemplo, MacCormic (1978) creía que si bien se pueden obtener conclusiones jurídicas con la ayuda de una especie de "pensamiento de descubrimiento", el proceso adjudicativo real debe enriquecerse con el proceso de justificación, especialmente en casos difíciles, además de la justificación deductiva general. Además, se requiere un segundo nivel de justificación. Wasserstrom (1961) creía que la toma de decisiones judiciales basada en la experiencia intuitiva es engañosa, y los jueces deberían justificar las conclusiones que encontraron antes de sacar conclusiones.

Sobre la base de estudios previos, Ang Lee (2013) propuso un modelo cognitivo judicial más ideal (Figura 7.3). En su opinión, primero debemos reconocer, en lugar de evitar, el importante papel del sistema de experiencia-intuición en el proceso de obtención de conclusiones legales preliminares y, al mismo tiempo, enfatizar la necesidad del sistema de análisis racional en el proceso de prueba. Conclusiones preliminares y argumentos que

justifican el sexo. Específicamente, en el proceso de aplicación de la ley, los jueces se basan principalmente en su rico conocimiento legal profesional y experiencia práctica relevante, es decir, "sentido legal" para descubrir rápidamente conclusiones preliminares. Luego, los jueces deben usar el sistema de "análisis de la razón" para probar las conclusiones iniciales para obtener conclusiones más precisas y garantizar la objetividad del proceso judicial. Por último, los jueces también deben basarse en un análisis racional para justificar los resultados de la adjudicación obtenidos, comunicar y demostrar la legitimidad del proceso judicial. Ang Lee señaló además que la "prueba" y el "argumento de justificación" son dos procesos de análisis racional diferentes, que deben distinguirse. El primero se basa principalmente en la autorreflexión y la cognición del juez, mientras que el segundo debe considerar los argumentos aceptables para el público. .

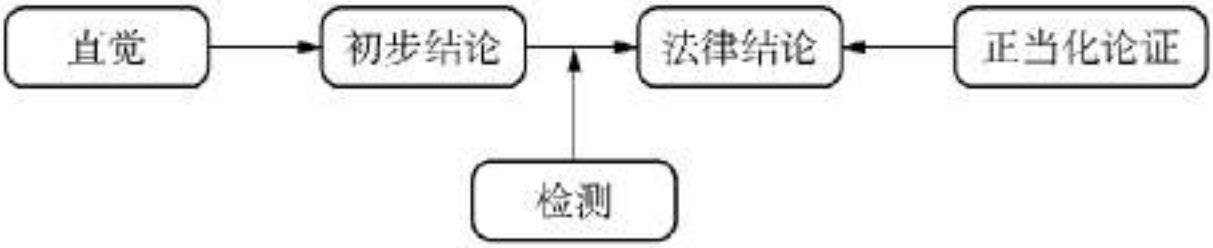


Figura 7.3 Modelo de proceso dual de toma de decisiones judiciales

El modelo de procesamiento dual explica mejor el mecanismo psicológico de las personas en el proceso de juicio y toma de decisiones, y esta teoría también ha sido respaldada por una gran cantidad de datos empíricos. Además de sus atributos legales, la toma de decisiones judiciales es similar al proceso general de toma de decisiones. Por un lado, el modelo de procesamiento dual del proceso judicial propuesto por Ang Lee enfatiza que la intuición puede jugar un papel importante en el proceso de los seres humanos en busca de "respuestas", lo cual está en línea con las leyes cognitivas generales de los seres humanos. Los dos eslabones de "argumento de justificación" aseguran la objetividad y legitimidad de la toma de decisiones judiciales, y tienen en cuenta los requisitos especiales de las atribuciones judiciales.

7.2 Factores que afectan la toma de decisiones judiciales

En 2011, Danziger y otros (2011) registraron cómo ocho jueces profesionales se ocuparon de las solicitudes de libertad condicional de los presos en un día a través de una grabación de video. Se encontró que, debido a la gran cantidad de solicitudes, los tomadores de decisiones tomaron un promedio de solo 6 minutos para decidir si un preso debía ser puesto en libertad condicional. Al analizar la relación entre la proporción de delincuentes que toman una decisión de libertad condicional y el tiempo de pausa para el té, se encuentra que la proporción de liberación después de la pausa para el té puede llegar al 65%, pero a medida que pasa el tiempo, la proporción de liberación cierra hasta la próxima pausa para el té está cerca de 0, mientras que Inmediatamente después de la próxima pausa para el café volvió a alrededor del 65%. El estudio parece validar el dicho "la justicia es lo que desayunan los jueces". Un gran número de estudios empíricos han demostrado

que el proceso de toma de decisiones judiciales no es tan racional como ideal, y se ve afectado por la intuición y factores emocionales al igual que la toma de decisiones en otros campos. Si el proceso de toma de decisiones judiciales no es racional, ¿cómo debemos responder?

7.2.1 Factores de experiencia e intuición

Cuando las personas enfrentan un problema más complejo o un entorno incierto, basado en la racionalidad limitada, las personas no pueden emitir juicios y decisiones estrictamente de acuerdo con las reglas lógicas, la probabilidad, etc., como lo espera la visión racional clásica. En su lugar, utilizan algunas heurísticas sencillas, rápidas e intuitivas para resolver problemas, guiadas por experiencias pasadas. Los investigadores señalaron que, por un lado, la heurística es una herramienta adaptativa necesaria para que los seres humanos se adapten al entorno, y también es un método importante que nos permite hacer inferencias y decisiones razonables en actividades prácticas. Por otro lado, adoptar tales atajos cognitivos es arriesgado y, a menudo, puede conducir a sesgos cognitivos o incluso a errores, lo que limita los juicios, las elecciones y los resultados de la toma de decisiones de las personas (Gigerenzer, Todd y Group, 1999).

Dado que los juicios judiciales están relacionados con los intereses vitales de las personas, el público espera que quienes toman decisiones judiciales sean lo suficientemente racionales para tomar decisiones justas y evitar verse influenciados por sesgos cognitivos como la gente común. Sin embargo, las cosas fracasaron. Ya sea a través del examen de las actividades de la práctica legal o del resumen de la investigación empírica existente, se puede encontrar que los tomadores de decisiones judiciales no son dioses, e incluso los jueces más talentosos y rigurosos pueden confiar en algunos sistemas que pueden conducir a errores del sistema. .estrategia de toma de decisiones.

7.2.1.1 Heurísticas representativas

Cuando las personas utilizan la estrategia heurística de representatividad (Representativeness Heuristic) en el juicio de clasificación, pensarán que la probabilidad de "eventos representativos o típicos será mayor. Si un evento se compara con otros eventos en la población. La mayoría de los eventos son similares, son eventos representativos" (Eysenck & Keane, 2004). Por ejemplo, al juzgar hasta qué punto es probable que un acusado de un delito sea culpable, es posible que tiendan a juzgar primero el grado de representatividad de la información de prueba obtenida en la categoría de prueba delictiva. Cuanto mayor sea el grado de representatividad, mayor será su estimación de la probabilidad de culpabilidad cuanto mayor sea.

La estrategia heurística de representatividad puede hacer que los sujetos ignoren algunos datos relevantes, lo más común es ignorar la información básica de la relación. Por ejemplo, en un estudio, cuando los investigadores pidieron a los estudiantes universitarios que juzgaran la probabilidad de que un estudiante de posgrado tuviera "alto coeficiente intelectual, poca creatividad, organización y falta de empatía por los demás", era un experto en informática, humanidades y educación. importante. Como resultado, aunque sabiendo que el número de estudiantes de posgrado que se especializan en humanidades y educación es tres veces mayor que el de las carreras de informática, los sujetos están más dispuestos a

creer que los estudiantes de posgrado son estudiantes de informática (Kahneman & Tversky, 1973).

En la adjudicación legal, si los tomadores de decisiones confían demasiado en las heurísticas de representatividad e ignoran alguna información básica de la proporción, pueden resultar algunos errores, el más común de los cuales es el error de inversión (falacia inversa), es decir, la probabilidad de que la hipótesis se establezca bajo la premisa de que se establece la evidencia (por ejemplo, la probabilidad de que el demandado sea declarado responsable si el demandante resulta lesionado) es igual a la probabilidad de que la evidencia se establezca bajo el supuesto de que la suposición es verdadera (por ejemplo, la probabilidad que el demandante resultará perjudicado si se determina que el demandado es responsable). Suponga que en un caso penal, un experto legal encuentra que el ADN del acusado coincide con las muestras de ADN tomadas en la escena del crimen. El experto legal señaló que la probabilidad de hacer coincidir una muestra de ADN tomada al azar con una muestra de ADN en la escena del crimen es de una en un millón. En este momento, si los tomadores de decisiones judiciales se basan en heurísticas de representatividad, pueden cometer el error de pensar que la probabilidad de que el acusado sea inocente también debería ser de una en un millón. De hecho, este razonamiento es erróneo, porque la probabilidad de que un acusado sea inocente también depende del tamaño de la muestra en la que se encuentre y de la fiabilidad de la prueba de ADN (Guthrie, Rachlinski y Wistrich, 2001).

El uso de heurísticas de representatividad por parte de las personas en los juicios legales también puede manifestarse en el hecho de que se basan en estereotipos. Más comúnmente, cuando las características de identidad del acusado coinciden con algunas características de grupo en las que no se confía, los tomadores de decisiones judiciales toman decisiones culpables. La probabilidad de juicio es mayor, y viceversa, es más bajo. Muchos estudios han encontrado que incluso bajo las mismas condiciones, cuando los delincuentes tienen características físicas afroamericanas más obvias, incluso si se excluye la discriminación racial a nivel consciente, la sentencia y el castigo de estos delincuentes por parte de los jueces o jurados será aún mejor. (Blair, Judd y Chapleau, 2004; Eberhardt, Davies, Purdie-Vaughns y Johnson, 2006; Vidmar, 2011). Los acusados con rasgos faciales poco confiables tienden a requerir menos evidencia para llegar a una conclusión de culpabilidad que aquellos con rasgos faciales creíbles (Porter, ten Brinke, & Gustaw, 2010); Los delincuentes cuyos bebés se ven o se ven bien tienen probabilidades de recibir castigos más leves (Downs & Lyons , 1991). Los tatuajes faciales de los acusados activan los estereotipos criminales, lo que lleva a los tomadores de decisiones judiciales a hacer una presunción de culpabilidad más fuerte (Funk & Todorov, 2013).

Además, en la práctica judicial, los jueces suelen utilizar la similitud de casos para tomar decisiones, en este proceso también son fácilmente influenciados por estrategias heurísticas representativas. Especialmente en el sistema legal angloamericano, la experiencia se considera más importante que la lógica, y los precedentes se consideran la base principal de las decisiones judiciales. Los juicios de los jueces deben ser lo más consistentes posible con los precedentes anteriores, de lo contrario, pueden ser apelados.

Cuando se enfrenta a un caso complejo, el juez primero buscará en su mente casos típicos relacionados con él, y si puede encontrar un caso típico similar o coincidente, lo atribuirá a una cierta categoría legal representada por el caso típico. Si no hay casos típicos o precedentes, considere la categoría más cercana En el proceso de búsqueda de casos precedentes y clasificación de nuevos casos, los jueces a menudo no llevan a cabo un razonamiento estricto, y este proceso a menudo Sin ser supervisado por la conciencia del juez, la ley parece aparecer repentinamente en el cerebro del juez debido a la experiencia (Li Ang, 2013).

7.2.1.2 La heurística de disponibilidad

Tversky y Kahneman (1974) encontraron en experimentos que las personas suelen utilizar la estrategia heurística de disponibilidad (Availability Heuristic) en el proceso de toma de decisiones o resolución de problemas, es decir, suelen ser difíciles de recuperar en la memoria a largo plazo basándose en eventos. La probabilidad de que ocurra el evento se evalúa por el grado de facilidad. En términos simples, los eventos que son fáciles de recordar tienden a ser juzgados como más frecuentes y más razonables. Por ejemplo, cuando se le pide que juzgue si hay más palabras en inglés con la primera letra k o más palabras con la tercera letra k. La mayoría de los sujetos dieron la primera respuesta porque era más fácil extraer palabras que empezaban por k, cuando en realidad había el doble de estas últimas que de las primeras.

La heurística de disponibilidad también se usa comúnmente en las actividades de toma de decisiones judiciales. La experiencia personal de un juez puede hacer que cierta información sea más fácil de recuperar. Por ejemplo, en los casos de robo de armas y cables, dependiendo de la naturaleza del caso, se pueden condenar los delitos de robo de armas y destrucción de instalaciones de radio y televisión y de telecomunicaciones públicas, respectivamente. Sin embargo, los jueces pueden calificar el delito del imputado como hurto común porque, en su red de conocimiento, es más probable que se active y extraiga el delito de hurto. Por lo tanto, las diferencias en el grado de familiaridad del conocimiento conducirán a una diferente disponibilidad de información y, en el mismo caso, también pueden conducir a diferentes resultados de juicio (Ann Lee, 2013).

En un estudio, los investigadores observaron y analizaron las decisiones de libertad bajo fianza de los magistrados en el Reino Unido y encontraron que estos jueces dedicaron un promedio de menos de 10 minutos a un caso, y en el 95 % de los casos, utilizaron una estrategia heurística simple y rápida, es decir , basar su juicio en la opinión del fiscal, del tribunal de primera instancia o incluso de la policía. Si el Ministerio Público propone una libertad condicional para el acusado, el magistrado tomará una decisión punitiva; si el Ministerio Público no proporciona información relevante, recurrirá a la opinión del tribunal anterior; La policía no proporcionó información relevante, y emitirán juicios basados en información como si el acusado tiene una condena previa. Los estudios han demostrado que los magistrados a menudo emiten juicios basados en una pista en lugar de múltiples pistas, y piensan que su proceso de juicio es racional (Dhami, 2003). Desde un punto de vista racional, los magistrados deben considerar una variedad de factores, incluida la naturaleza del caso del acusado, las consecuencias y la gravedad del delito, etc.,

pero, de hecho, los magistrados prefieren tomar decisiones basadas en pistas directamente disponibles. Por supuesto, los investigadores señalaron que estos magistrados generalmente provienen de la comunidad local, no han recibido capacitación legal profesional y rara vez reciben comentarios sobre si los resultados de sus decisiones son razonables.

7.2.1.3 Efecto de anclaje

El llamado efecto de anclaje (Anchoring Effect) significa que cuando las personas necesitan hacer una estimación cuantitativa de un evento, utilizarán ciertos valores específicos como valor inicial, y el valor inicial restringe el valor estimado como un ancla. Los estudios han demostrado que cuando las personas toman decisiones, inconscientemente dan demasiado peso a la información inicial (Englich, Mussweiler y Strack, 2006). En un experimento, Tversky y Kahneman (1974) pidieron a los sujetos que hicieran juicios sobre la proporción de países africanos en las Naciones Unidas. Cuando se les dijo que esta proporción sería mayor o menor que un valor absoluto, este valor absoluto se ajustó rotando suerte Al usar el dial para determinar (establecer un valor de ancla), se descubrió que este valor de ancla irrelevante determinado aleatoriamente afectaba el tamaño de la escala estimada de los participantes.

Los efectos de anclaje afectan la toma de decisiones de las personas en varios campos, incluida la toma de decisiones legales. El estudio encontró que en los casos civiles, la solicitud de daños del abogado del demandante afectará la evaluación del jurado simulado y la adjudicación de daños razonables. Cuando el abogado solicitó al acusado el pago de $100,000, el jurado finalmente otorgó una cantidad de daños levemente superior a los $90,000, y cuando el abogado solicitó $500,000 en el mismo caso, el jurado otorgó que el monto de la compensación será cercano a los 300,000 dólares estadounidenses. A veces, incluso las reclamaciones por daños aparentemente irrazonables pueden afectar las decisiones del jurado (Chapman & Bornstein, 1996). Por ejemplo, los investigadores encontraron en otro estudio que cuando el abogado del demandante propuso un valor de compensación de hasta mil millones de dólares estadounidenses, lo que parecía bastante escandaloso, el jurado simulado aún otorgaría más daños que bajo la condición de reclamos de compensación razonables. (Malouff y Schutte, 1989). Estos estudios muestran que cuando los abogados de los demandantes proponen daños mayores, es probable que los daños reales otorgados por el jurado sean mayores. Por esta razón, los académicos han propuesto que en estos casos, los jueces deberían poder tomar decisiones en lugar de los jurados. De hecho, el estudio de Guthrie et al. (2001) encontró que los jueces también se ven afectados por anclas irrelevantes en los casos. Además de los casos civiles, el efecto de anclaje también existe en el campo del juicio penal. Englich y Mussweiler (2001) realizaron un experimento en el que 19 jueces alemanes dictaron sentencias sobre criminales en un caso hipotético de violación. Dividieron a los jueces en dos grupos: un grupo de participantes vio la recomendación de sentencia proporcionada por la fiscalía por 2 meses, mientras que el otro grupo de participantes vio la recomendación por 34 meses. Se encontró que la severidad de la sentencia definitiva de los criminales por parte del primer grupo de jueces (28,7 meses) fue significativamente mayor que la del segundo grupo

(18,78 meses), lo que indica que la información de sentencia proporcionada por la fiscalía se convirtió en un valor ancla, lo que obviamente afectó la decisión del juez. Posteriormente, Englich y otros (2006) encontraron además a través de experimentos que incluso los valores de referencia irrelevantes, como las preguntas de los reporteros, o incluso los valores determinados al azar al lanzar los dados por sí mismos, pueden afectar significativamente el juicio de los jueces profesionales sobre los acusados en casos penales. .sentencia de sentencia.

El efecto de anclaje es tan fuerte que incluso los jueces excelentes no pueden evitar verse afectados por él. Esto nos recuerda que debemos tratar de evitar la aparición de información de anclaje irrelevante en las actividades reales de toma de decisiones judiciales. La descripción restrictiva de , puede ayudar a reducir los fallos injustos. .

7.2.1.4 Efectos de encuadre

Cuando se enfrentan a decisiones arriesgadas, las personas generalmente clasifican las opciones en dos aspectos: posibles beneficios o posibles pérdidas. Estas dos clasificaciones diferentes pueden afectar la posterior toma de decisiones de riesgo del individuo. Las personas son más adversas al riesgo si las decisiones que toman representan ganancias, y buscan más el riesgo si las decisiones representan pérdidas. Por ejemplo, entre las dos opciones de ganar $100 y el 50% de posibilidades de ganar $200, la mayoría de la gente elegirá la primera, y entre perder seguro $100 y el 50% de posibilidades de perder $200, la mayoría de la gente elegirá la segunda opción. En el ejemplo anterior, dado que las personas se encuentran en dos puntos de referencia diferentes de ganancia y pérdida, también surgen diferentes actitudes hacia el riesgo. El fenómeno de que el resultado de la decisión se ve afectado por la forma en que se presenta el problema se denomina efecto de encuadre (Tversky & Kahneman, 1981).

En el campo de la justicia, especialmente en el campo de la justicia civil, el efecto framing también tiene un impacto que no puede ser subestimado en el proceso de toma de decisiones. A la hora de decidir si aceptar la mediación o acudir a los tribunales, en la mayoría de los casos, el demandante se enfrenta a una disyuntiva: aceptar la propuesta de mediación propuesta por el demandado, o optar por apostar y esperar que en futuros litigios pueda obtener más beneficios. Los demandados enfrentan una elección: llegar a un acuerdo con algunos daños o arriesgarse con la esperanza de que futuros litigios reduzcan sus pérdidas. Puede verse que la elección que suele hacer el demandante representa una ganancia, mientras que la elección que hace el demandado representa una pérdida. Por esta razón, los demandantes están más dispuestos a evitar riesgos y aceptar la mediación, mientras que los demandados están más dispuestos a optar por acudir a los tribunales y buscar riesgos (Guthrie, 2000). El experimento de Rachlinski (1996) verificó este fenómeno. Tomó como sujetos a estudiantes de derecho y pidió a la mitad de ellos que desempeñaran el papel de demandante y la mitad de ellos que desempeñaran el papel de demandado. El demandante enfrentó una elección: $200,000 en mediación o un 50% de posibilidades de ganar la demanda y recibir $400,000 en daños. La elección que enfrenta el demandado es: indemnizar a la otra parte por 200.000 dólares estadounidenses, o pagar al demandante 400.000 dólares estadounidenses en compensación con un 50% de

posibilidades de perder el juicio. Se encontró que el 77% de los demandantes estaban dispuestos a aceptar la mediación, mientras que solo el 31% de los demandados estaban dispuestos a aceptar la mediación.

En los casos civiles, el juez no es ni el demandante ni el demandado, sino un intermediario que facilita el arreglo entre las dos partes. Guthrie et al (2001) encontraron a través de la investigación empírica que cuando un juez lee un caso desde la perspectiva del demandante o del demandado, también se verá afectado por el efecto de marco.Desde el punto de vista del demandante, la mediación parece más atractiva, mientras que desde el punto de vista del acusado, el juicio parece más atractivo.

La aclaración de los resultados de la investigación sobre el efecto de encuadre es que, para facilitar más acuerdos, la estrategia del juez no debe ser persuadir al demandante para que acepte un plan de mediación irrazonable, sino que debe ponerse más en la posición del demandante e incitar al demandado a proponer un plan de mediación Monto razonable de compensación. Aunque el estudio anterior encontró que los acusados son los menos dispuestos a aceptar acuerdos, los acuerdos son beneficiosos para ellos, porque el juicio no solo puede no reducir sus pérdidas, sino que de hecho hace perder mucho tiempo y mano de obra (Rachlinski, 1996).

7.2.2 Factores emocionales

Aunque al tomar decisiones judiciales, se le indicará claramente al juez o jurado que no se deje afectar por las emociones para evitar prejuicios. Pero la evidencia anecdótica sugiere que las emociones inevitablemente afectan el proceso de toma de decisiones judiciales (Feigenson & Park, 2006). Los estudios sobre jurados simulados han demostrado que si los sujetos ven imágenes vívidas en los materiales de evidencia, tendrán reacciones emocionales más fuertes y tomarán decisiones de castigo más severas que aquellos que no vieron estos materiales (Douglas, Lyon y Ogloff, 1997). Incluso cuando se mira el mismo material probatorio, las imágenes en color pueden despertar las emociones del jurado más que las imágenes en blanco y negro, y también incitar al jurado a tomar decisiones judiciales más duras (Oliver & Griffitt, 1976). Para los tomadores de decisiones judiciales, la influencia de las emociones en su toma de decisiones a veces ni siquiera es consciente de ellas (Feigenson & Park, 2006). A continuación, discutiremos principalmente el impacto de tres emociones típicas en el proceso de decisión judicial.

7.2.2.1 El impacto de la ira en la toma de decisiones judiciales

Un componente cognitivo central de la ira es la atribución de responsabilidad, lo que la hace particularmente relevante para los juicios de culpabilidad en la toma de decisiones judiciales (Salerno & Bottoms, 2009). Cuando el evento tiene un resultado desfavorable, la ira impulsará a las personas a buscar el objeto de la culpa, y la persona enojada se inclinará más a atribuir la responsabilidad de la lesión o accidente a la persona en lugar del entorno (Keltner, Ellsworth y Edwards). , 1993). La ira puede afectar la toma de decisiones judiciales de dos maneras: ① La activación de la ira facilitará la extracción de la estructura de evaluación cognitiva de "la mala conducta de otros que causa daño". Por lo tanto, en las tareas posteriores de toma de decisiones judiciales, los tomadores de decisiones utilizan la misma La probabilidad de la estructura de evaluación cognitiva aumenta, y la información

consistente con la estructura es más fácil de notar y procesar. En este momento, la influencia de la emoción en la toma de decisiones judiciales es indirecta (Feigenson & Park, 2006). Por ejemplo, en un estudio en el que se pidió a los participantes que recordaran eventos de la vida que experimentaron para provocar las emociones correspondientes, se encontró que, en la condición de ira, los participantes percibían más a un agresor hispano que a un agresor no hispano. Los agresores eran más pecaminosos, mientras que no se encontró tal diferencia en las condiciones de emoción triste y neutra (Bodenhausen, Sheppard y Kramer, 1994). Los investigadores creen que cuando los sujetos fueron inducidos a enojarse, se hizo más fácil extraer la estructura cognitiva de sus estereotipos negativos.Debido a que las características de los atacantes hispanos eran consistentes con este estereotipo racial, los sujetos se dirigieron a estos grupos.Se utilizan estándares más estrictos al hacer decisiones judiciales. ② Tomar el estado emocional experimentado como pista e información para la toma de decisiones y el juicio actual En este momento, la influencia de la emoción en la toma de decisiones judiciales es directa. Una característica típica de este procesamiento de la emoción como información es que cuando el sujeto puede darse cuenta de la fuente real de la emoción de ira actual, la influencia de la emoción en la toma de decisiones disminuirá (Feigenson & Park, 2006). Por ejemplo, en otro estudio, los investigadores utilizaron el paradigma de preparación emocional para inducir la ira de los estudiantes universitarios a través de grabaciones de video y luego les pidieron a los sujetos que evaluaran la responsabilidad y el castigo de los acusados en algunos casos simulados de agravios civiles. Si bien el contenido del video de preparación emocional no se relacionó con la evaluación posterior del caso, cuando las emociones de ira de los participantes fueron preparadas, la intensidad del castigo hacia el acusado aumentó. Los investigadores señalan que esto se debe a que la ira preparada simplifica el procesamiento cognitivo, basándose en señales de estado emocional irrelevantes al tomar decisiones. Cuando se aumentaba la monitorización cognitiva de los sujetos en el experimento, la predicción de la ira sobre la intensidad del castigo se reduciría significativamente (Lerner, Goldberg, & Tetlock, 1998).

Además de estar influenciados por emociones exógenas, los que toman las decisiones judiciales a menudo se ven afectados por las emociones inducidas por el comportamiento de las partes involucradas en el caso. Bright y Goodman-Delahunty (2006) presentaron a un jurado simulado el caso de un esposo que asesinó a su esposa. La evidencia en el material se presenta en tres formas: descripciones textuales, imágenes neutrales e imágenes repugnantes (que muestran heridas en el cuello de la víctima, sangre en la ropa). La tarea del jurado simulado es emitir juicios y decisiones judiciales sobre los sospechosos en el caso. Los participantes debían medir sus emociones antes y después de ver el material. Se encontró que cuando los materiales de evidencia en el caso contenían imágenes repugnantes, los sujetos informaron haber experimentado una ira y disgusto más fuertes, y sintieron que la evidencia de convicción era más fuerte y que la tasa de condena del acusado también aumentó. Un análisis de regresión múltiple adicional encontró que la predicción de la evidencia de condena y la tasa de condena por evidencia que contenía imágenes repugnantes estuvo mediada principalmente por la ira. Es decir, cuando los

sujetos vieran la repugnante imagen de la lesión de la víctima, sentirían repugnancia e ira hacia el acusado. Y la ira resultante crea sesgos cognitivos que conducen a mayores tasas de condena.

7.2.2.2 El impacto del asco en la toma de decisiones judiciales

En estudios anteriores, el asco a menudo se asociaba con alimentos que repelían el sabor (Darwin, 1872). Pero los investigadores descubrieron que, además de los estímulos relacionados con patógenos, como alimentos contaminados, excrementos corporales y ciertos animales, los estímulos que provocan asco también incluyen algunos comportamientos que violan la moralidad social (Chapman & Anderson, 2013). La investigación ha demostrado que la emoción de disgusto eleva el estándar del juicio moral de un individuo (Pizarro, Inbar y Helion, 2011). Algunos estudios incluso han encontrado que el disgusto puede llevar a las personas a juzgar los eventos neutrales como inmorales (Horberg, Oveis, Keltner y Cohen, 2009).

Algunos estudiosos han señalado que el asco es muy importante en el proceso de toma de decisiones judiciales, porque significa si la conducta en el caso está relacionada con la moralidad (Pizarro, 2000). El asco, en particular, puede llevar a los individuos a realizar juicios automáticos e irracionales, que son controlados por la influencia de la Heurística del Contagio, y es difícil que esta influencia sea corregida racionalmente después (Haidt, 2001; Rozin & Nemeroff, 2002). Inbar y otros (2009) propusieron algunas formas posibles en las que el disgusto puede afectar la toma de decisiones legales: ① La sensibilidad al disgusto del jurado afectará los resultados de la toma de decisiones, especialmente en casos que involucren violaciones de la pureza, jurados con alta sensibilidad al disgusto Posiblemente un veredicto de culpabilidad más severo. ②Los casos que involucren violaciones de la pureza moral, como delitos relacionados con el sexo (violación) y comportamientos relacionados con la avaricia (corrupción y soborno), inducirán especialmente disgusto y afectarán la toma de decisiones judiciales. ③ La aversión a los grupos externos puede dar lugar a decisiones judiciales injustas contra dichos grupos. Se cree que la repugnancia es un componente importante del "sistema inmunitario conductual" que evita que las personas se involucren en comportamientos cercanos a los patógenos y contaminantes, así como evitar el contacto con grupos o personas que se perciben como potencialmente contagiosos (grupos externos como Extraños , etc.) (Schaller & Duncan, 2007). Aunque este mecanismo inmunológico puede ayudar a los humanos a evitar el peligro y tiene un significado positivo para la evolución, esta exclusión excesiva de los grupos externos también puede afectar la justicia de las decisiones legales en la sociedad actual.

Jones y otros (2008) señalaron que cuando la sensibilidad al asco de un individuo es demasiado alta, puede conducir a la limpieza moral, lo que a su vez afecta la toma de decisiones judiciales. Sus experimentos encontraron que el disgusto idiosincrático del jurado simulado podía predecir la tasa de condena, y los sujetos con alta sensibilidad al disgusto tenían una mayor disposición a condenar a los sospechosos, un menor nivel de duda razonable y una mayor sensibilidad a las amenazas criminales. es más severo. Los investigadores creen que los grupos de delincuentes alteran el orden social y representan una amenaza para la salud y la seguridad de los demás. Las personas con alta sensibilidad

al asco muestran una tendencia a minimizar la posibilidad de tales amenazas en sus actitudes y comportamientos. Pero debido a que este es solo un estudio correlacional, los investigadores reconocen que es imposible saber la relación causal entre el asco y la toma de decisiones judiciales.

7.2.2.3 El impacto de la simpatía en la toma de decisiones judiciales

La compasión se refiere a una mayor preocupación por la situación de los demás, una emoción que busca aliviar el sufrimiento de los demás (Wispe, 1986). Cuando los tomadores de decisiones judiciales simpatizan con las partes (demandante o demandado) en un caso, el resultado de su toma de decisiones judiciales puede verse afectado. En un estudio de jurado simulado, el material del caso involucró un producto de una importante compañía farmacéutica que pudo haber causado cáncer en una mujer. Los sujetos deben juzgar la responsabilidad y tomar decisiones sobre la compensación de la compañía farmacéutica en el caso. Encontró que cuanto más grave era el daño sufrido por el demandante, más probable era que el jurado simulado encontrara que el demandado era responsable. El análisis de regresión encontró que esta relación entre la gravedad de la lesión y los juicios de responsabilidad estaba moderada por la empatía (Bornstein, 1998). Horowitz y otros (2006) encontraron que la influencia de la simpatía en la toma de decisiones judiciales es moderada por algunos factores. Presentaron a los participantes un caso de un médico que asesinaba a un paciente y diseñaron dos condiciones emocionales: la víctima del asesinato fue descrita como un filántropo generoso y cariñoso en la condición comprensiva, mientras que la condición no comprensiva describió a la víctima como un matón que había abusado de su nieta y tenía antecedentes penales. La variable dependiente del experimento fue el veredicto de los sospechosos. El estudio encontró que cuando el médico asesinó intencionalmente al paciente en aras de la propiedad y las instrucciones exigían que los sujetos tomaran una decisión estrictamente de acuerdo con las normas legales, la condición de simpatía no tuvo efecto en los resultados. Sin embargo, cuando el médico sacrifica al paciente para aliviar el sufrimiento del paciente, y la instrucción permite que el sujeto siga su propia conciencia para tomar una decisión, la condición de simpatía afectará significativamente la decisión judicial (Horowitz, Kerr, Park, & Gockel, 2006).

La investigación anterior muestra que tanto el juez como el jurado pueden verse afectados por las emociones en el proceso de toma de decisiones judiciales. ¿Y puede la evidencia con un fuerte significado emocional proporcionar una base más fáctica para las decisiones judiciales, o interferirá en mayor medida con el juicio racional y la toma de decisiones, generando así un sesgo en el proceso de toma de decisiones judiciales? Esto también requiere más investigación empírica del derecho y la psicología.

7.2.3 Experiencia y capacitación y monitoreo racional

Los resultados de las decisiones judiciales suelen estar relacionados con los derechos y obligaciones de las personas, e incluso pueden ser sus vidas. Debido a esto, en principio, los juicios judiciales deben basarse en las normas legales correspondientes y deben seguir estrictamente los procedimientos legales específicos. Los tomadores de decisiones judiciales deben basarse completamente en las normas legales y los hechos del caso cuando juzgan casos civiles o penales. Sin embargo, una gran cantidad de estudios que hemos

discutido antes han demostrado que el proceso de toma de decisiones judiciales no es completamente racional, y que la experiencia-intuición generalmente existe en el proceso de toma de decisiones judiciales. Las conclusiones jurídicas obtenidas bajo la guía de estas experiencias intuitivas a veces se ajustan a las normas del estado de derecho, pero en muchos casos pueden conducir a conclusiones sesgadas e injustas. Entonces, ¿cómo prevenir y controlar la experiencia intuitiva en el proceso judicial?

7.2.3.1 Experiencia y formación

En muchos sistemas judiciales (por ejemplo, Estados Unidos, Inglaterra y Escocia, etc.), además de los jueces profesionales, los jurados sociales no profesionales también participan en el proceso de toma de decisiones judiciales. Hasta ahora, una gran cantidad de estudios extranjeros sobre la toma de decisiones judiciales se han centrado en los jurados y los resultados han encontrado que las decisiones del jurado generalmente se ven afectadas por un sesgo cognitivo. El papel del jurado en el proceso judicial es limitado, mientras que permite que los jueces profesionales desempeñar un papel mayor. Entonces, ¿pueden los jueces tomar decisiones más racionales mediante el conocimiento y la formación jurídica profesional y la rica experiencia en la práctica judicial?

En 1994, Landsman y Rakos pidieron a jueces profesionales y jurados legos que decidieran un caso civil hipotético en un estudio. En una condición, los sujetos conocieron algunos hechos que no eran legalmente admisibles; en la otra condición, se les dijo explícitamente que cierta información no debería ser admisible en el juicio. Las condiciones de control no contienen información de evidencia no confiable. Se encontró que la evidencia poco confiable en el experimento tuvo un impacto negativo en la toma de decisiones tanto del juez como del jurado y, lo que es más sorprendente, la guía explícita sobre información no confiable no solo no tuvo efecto en el jurado, sino que también falló. es menos probable que los jueces ignoren información irrelevante (Landsman & Rakos, 1994). En 2005, Guthrie y Rachlinski (2005) llevaron a cabo una serie de experimentos similares y descubrieron que los jueces no podían excluir o resistir de forma eficaz las pruebas poco fiables. Al mismo tiempo, muchos estudios experimentales han encontrado que, al igual que los jurados, las decisiones de los jueces están influenciadas por factores intuitivos como estereotipos, efectos de anclaje, efectos de encuadre y emociones, lo que conduce a sesgos cognitivos (Englich et al., 2006; Guthrie et al., 2006). al.., 2001).

No obstante, el conocimiento y la formación profesional harán que los jueces estén menos influenciados por estos factores intuitivos (Wessel, Drevland, Eilertsen y Magnussen, 2006). Algunos investigadores señalaron que los expertos en un determinado campo, debido al rico conocimiento, la experiencia y la formación práctica que han adquirido, serán más competentes en su campo que la gente común (Herbig & Glöckner, 2009). Los juristas con una formación estricta desarrollarán estructuras de conocimiento complejas y bien estructuradas, porque la clasificación de las representaciones de sus estructuras de conocimiento es más abstracta, son más capaces de procesar información compleja y se verán menos afectados por sesgos cognitivos. Por ejemplo, en su experimento, Dickert y otros (2012) reclutaron a estudiantes de derecho de último año con una formación jurídica formal y rigurosa, jurados sociales que no tenían una formación estricta pero tenían algo de

experiencia en la práctica jurídica y no tenían ningún conocimiento o experiencia en derecho. estudiantes en formación, adjudicando 8 casos que fueron juzgados por el Tribunal Federal Alemán. Se encontró que los veredictos de los estudiantes de derecho fueron más consistentes con los de los tribunales federales, y su proceso de toma de decisiones estuvo menos influenciado por los aspectos emocionales del contenido del caso. El proceso de toma de decisiones del jurado social y el grupo de control con alguna experiencia en la práctica legal es más similar. Los investigadores señalaron que la representación psicológica de los casos por parte de estudiantes de derecho con formación profesional se basa en conceptos jurídicos abstractos, mientras que los estudiantes del jurado social y del grupo de control dependen más de lo que han escuchado o experimentado casos específicos. La investigación de Guthrie y otros (2001) muestra que aunque los jueces también se ven afectados por factores intuitivos como los efectos de anclaje, el profesionalismo que poseen los jueces, especialmente la rica experiencia en decisiones judiciales, les permitirá tener una buena comprensión de la evidencia relevante. y evidencia irrelevante mejor discriminación.

La mayoría de los resultados de la investigación sobre la toma de decisiones judiciales en el pasado provenían de los jurados. No está muy claro hasta qué punto el conocimiento y la formación profesional pueden corregir el sesgo cognitivo, y se necesita más investigación para revelarlo en el futuro.

7.2.3.2 Supervisión de conciencia racional

De acuerdo con la teoría del procesamiento del sistema dual, el sistema de análisis racional ocurre en el nivel de operación consciente y puede monitorear el proceso de toma de decisiones del sistema de experiencia directa. Mejorar la capacidad de monitoreo de la conciencia de los jueces también es un método importante para prevenir y corregir el sesgo cognitivo. Lerner, Goldberg y Tetlock y otros (1998) provocaron la ira de los sujetos a través de grabaciones de video en sus experimentos y luego les pidieron que adjudicaran un caso hipotético de responsabilidad civil. A la mitad de los sujetos se les dijo que después de completar la tarea de toma de decisiones, serían entrevistados por expertos. El propósito de la entrevista era comprender su razonamiento en el proceso de decisión judicial. El proceso de la entrevista sería grabado en video; mientras que la otra mitad de los sujetos fueron entrevistados por expertos, informarles que el proceso judicial será anónimo y el resultado de la decisión será confidencial. Los resultados del experimento encontraron que la ira autoinformada predijo significativamente los puntajes de castigo para el acusado, pero solo para aquellos que no debían ser entrevistados. La ira simplifica el procesamiento cognitivo y hace que las personas dependan más de la información intuitiva. La práctica de requerir que los sujetos sean entrevistados mejora el monitoreo de la conciencia de los sujetos en el proceso de toma de decisiones judiciales y reduce la influencia de las emociones en los resultados del veredicto.

Debemos admitir que los jueces no son dioses y que inevitablemente se producirán desviaciones en el proceso de toma de decisiones judiciales. El sesgo de intuición es un error involuntario. Podemos tomar varias formas de mejorar el control de la conciencia de

los jueces o jurados en el proceso de toma de decisiones legales, a fin de reducir efectivamente la influencia del sesgo de intuición.

Por un lado, los jueces deben hacer sus propios esfuerzos, acostumbrarse a considerar los problemas desde múltiples ángulos, reconocer los factores intuitivos que pueden existir en el proceso de toma de decisiones judiciales, usar efectivamente la intuición para promover la toma de decisiones, evitar la influencia de los factores negativos. factores, y mejorar su conciencia de autorreflexión.capacidad cognitiva. Por ejemplo, como juez experimentado, se permitirá usar cierta información ancla que sea relevante para las circunstancias del caso, pero debe considerar cuidadosamente los valores ancla irrelevantes proporcionados por los litigantes, como el monto de la compensación propuesta por el demandante.

Por otro lado, necesitamos mejorar el sistema desde la perspectiva del estado de derecho, para que el sistema de análisis racional de los tomadores de decisiones judiciales pueda desempeñar un papel más importante en el proceso de toma de decisiones judiciales. En primer lugar, es necesario garantizar que los jueces obtengan la información suficiente y necesaria en el proceso judicial, porque la integralidad de la información es la base de la corrección cognitiva. En segundo lugar, para implementar el sistema de razonamiento de los documentos judiciales, aunque se pueden obtener conclusiones legales preliminares a través de la experiencia intuitiva, para transformar las conclusiones legales en sentencias públicas debe presentar un proceso de razonamiento componente. El vínculo del razonamiento y la argumentación no solo puede impulsar a los jueces a mejorar el seguimiento de la conciencia en el proceso de obtención inicial de conclusiones, sino, lo que es más importante, demostrar las conclusiones anteriores a nivel de conciencia, lo que puede corregir decisiones injustas causadas por desviaciones y jugar un segundo papel. en la toma de decisiones judiciales El papel de la supervisión. En el proceso de argumentación, se puede cuestionar la legalidad y relevancia de cada información obtenida, se puede sopesar el valor de múltiples debates y se puede deducir la relación entre las normas jurídicas, la evidencia fáctica y las conclusiones del juicio. Tercero, el sistema colegiado estipulado en la ley procesal se refina científicamente en reglas colegiadas, y la toma de decisiones en grupo aumenta el control de los jueces sobre su propia intuición. De hecho, una de las ventajas de usar jurados en el sistema legal angloamericano es que el jurado es un grupo de expertos de diferentes campos, y el cuestionamiento mutuo y el debate entre los grupos pueden limitar efectivamente las conclusiones intuitivas (Li An, 2013).).

Posner cree: "Mirar a la entrada es una de las formas de luchar contra las ilusiones cognitivas. La otra forma es luchar contra el sistema y el procedimiento en sí mismo" (Posner, 2004). cognitiva Al mismo tiempo, también es necesario apoyar la construcción a nivel institucional y ético.

7.3 Mecanismo neural de toma de decisiones judiciales

Hasta ahora, podemos decir que la toma de decisiones judiciales, como modo de pensamiento común de los seres humanos, no solo está influenciada por factores emocionales intuitivos, sino que también es monitoreada por el análisis racional. Entonces, ¿cómo se lleva a cabo el proceso de toma de decisiones de un juez o jurado a nivel neuronal? En la actualidad, existen pocos estudios sobre el mecanismo neuronal cognitivo

de la toma de decisiones judiciales, y la investigación existente se centra principalmente en la toma de decisiones en el ámbito de la justicia penal.

7.3.1 Comparación de mecanismos neuronales de toma de decisiones judiciales y juicio moral

Tanto la toma de decisiones judiciales como el juicio moral se consideran juicios normativos, es decir, juicios y decisiones sobre qué conductas se deben realizar y qué conductas no se deben realizar utilizando ciertas reglas, valores y expectativas. Específicamente, el juicio moral es el uso de creencias y normas morales para emitir juicios sobre si el comportamiento es correcto o incorrecto, mientras que la toma de decisiones legales es el uso de reglas legales para emitir juicios y decisiones sobre si el comportamiento es ilegal y cómo se debe castigar. (Goodenough y Prehn, 2004). En el campo de los estudios morales, los primeros teóricos propusieron que el razonamiento moral impulsa los juicios morales, sobre todo Kohlberg (1969). Pero con el surgimiento de la "revolución emocional" en la ciencia cognitiva, los investigadores comenzaron a prestar atención al importante papel de la intuición y la emoción en el juicio moral (Haidt, 2001). La evidencia de la neurociencia sugiere que las personas pueden usar un sistema de procesamiento dual para hacer juicios morales (Greene et al., 2001). Entonces, ¿las decisiones y juicios jurídicos basados en reglas y valores se superponen con los juicios morales en cuanto a mecanismos neurales? ¿Cuáles son las diferencias?

Algunos académicos han sugerido que las reglas legales basadas en la lógica semántica y el juicio moral basado en la intuición pueden ser dos sistemas diferentes a nivel neuronal. La gente común usa la intuición moral no verbal más eficiente para tomar decisiones sobre lo correcto y lo incorrecto del comportamiento de una persona. El juicio y el estudio del conocimiento legal pueden ayudar a las personas a cambiar su pensamiento de un modelo de intuición moral a un modelo legal racional. Esta vista también se ha verificado inicialmente mediante estudios de imágenes cerebrales. Algunos investigadores han utilizado la tecnología fMRI para comparar directamente los mecanismos cerebrales de los juicios legales y morales. Presentan situaciones de la historia a abogados y profesionales en otros campos con antecedentes de conocimiento legal profesional, y les piden a los sujetos que juzguen si el comportamiento es correcto o incorrecto desde un punto de vista moral o legal. Los resultados del estudio muestran que los juicios legales y morales activan conjuntamente algunas regiones del cerebro, incluida la corteza prefrontal dorsomedial (Dorsomedial Prefrontal Cortex, DMPFC), la corteza cingulada posterior (Posterior Cingulate Gyri, PCG), el precuneus (Precuneus, PC) y There is la unión temporoparietal izquierda (Unión Temporo-Parietal, TPJ). Estas áreas del cerebro son importantes para evaluar e inferir las creencias e intenciones de los demás, y también se consideran componentes típicos del "cerebro moral". Sin embargo, en comparación con los juicios morales, los juicios legales activan más la corteza prefrontal dorsolateral izquierda, lo que sugiere que los juicios morales pueden ser más un proceso automático basado en la intuición, mientras que los juicios legales pueden ser más un procesamiento regular explícito. Aunque los investigadores plantearon la hipótesis de que los abogados con formación legal serían más sensibles normativamente y menos emocionalmente

involucrados que los profesionales en otros campos, los resultados no encontraron evidencia para respaldar esto en su estudio (Schleim, Spranger, Erk y Walter, 2011).
Al sentenciar a un criminal, el juez o el jurado simpatizarán con el acusado en algunas situaciones de sentencia reducida. En un estudio de jurado simulado, Yamada y otros (2012) usaron imágenes cerebrales para examinar los mecanismos neuronales que subyacen a las decisiones de sentencia contra los acusados en casos de asesinato simpatizantes y no simpatizantes. Los resultados experimentales encontraron que cuando los sujetos sentían simpatía por el acusado durante el proceso de sentencia, surgían conflictos morales en sus corazones y, al mismo tiempo, la decisión de sentencia activaba significativamente las áreas cerebrales relacionadas con el análisis psicológico y el procesamiento moral de los demás. , como DMPFC, Precuneus y TPJ.
La investigación limitada actual parece indicar que existen regiones cerebrales de coprocesamiento para la toma de decisiones legales y el juicio moral, lo que también es consistente con los resultados de la investigación del comportamiento. Ang Lee (2009) realizó un análisis empírico de los factores que afectan la toma de decisiones de sentencia con base en los veredictos penales concluidos por los tribunales populares de base en mi país, y encontró que los factores morales son un factor importante que afecta la sentencia de los jueces en mi país (Ana Lee, 2009).
7.3.2 Modelos neuronales cognitivos de toma de decisiones de justicia penal
La toma de decisiones de la justicia penal se trata esencialmente de castigar a los infractores de la ley a través de jueces terceros imparciales y ordenados por el estado. En muchos sistemas modernos de justicia penal, los encargados de tomar decisiones judiciales primero evalúan las pruebas y, si se puede demostrar que una persona cometió un acto prohibido por la ley a sabiendas, el poder judicial condena a la persona y luego procede a fundamentar la intención delictiva y la grado determina la intensidad de la pena (Alter, Kernochan, & Darley, 2007). Para completar con éxito la condena y sentencia de un criminal, los tomadores de decisiones judiciales pueden tener que tener los siguientes procesos cognitivos (Buckholtz & Marois, 2012):
① Especulación y evaluación de la intención y estado mental del criminal. La razón por la cual los criminales deben ser castigados, la teoría Consecuencialista cree que es para prevenir el crimen y promover la estabilidad social. La teoría de Retributivist cree que las personas tienen libre albedrío y deben ser responsables de los comportamientos incorrectos elegidos libremente (Greene & Cohen, 2004). La hipótesis del libre albedrío hace que la intención delictiva sea la consideración principal al evaluar la gravedad de un delito (Alter et al., 2007). Estudios previos sobre teoría de la mente y atribución moral han encontrado que la evaluación de las intenciones y estados mentales de otras personas puede incluir las siguientes estructuras cerebrales: corteza prefrontal medial (mPFC), TPJ y PC, y TPJ juega un papel particularmente importante en este proceso. Young, Cushman, Hauser y Saxe, 2007). En un estudio de fMRI, los investigadores examinaron cómo la creencia de la gente común en el libre albedrío afecta las decisiones de castigo de los criminales. Se encontró que solo en situaciones de baja implicación emocional, los sujetos con fuerte creencia en el libre albedrío mostraron una tendencia a castigar más

severamente, y mostraron una mayor activación del TPJ derecho en el área cerebral. En el contexto de alta implicación emocional, las emociones se convirtieron en el factor decisivo que afectaba las decisiones de sentencia de los sujetos. Todos los sujetos mostraron una activación significativa de la ínsula derecha, que es responsable de las emociones negativas. Regiones cerebrales típicas para el procesamiento (Krueger, Hoffman, Walter, y Grafman, 2013).

② Evaluación del grado de daño causado por la conducta delictiva. El grado de daño del comportamiento delictivo también es una consideración importante en la toma de decisiones sobre el castigo. El asesinato tiende a causar más daño que el comportamiento de agresión común y el castigo legal será más severo (Alter et al., 2007). El grado de daño del comportamiento delictivo puede estar relacionado con la activación de emociones negativas (Heekeren et al., 2005). La activación de emociones negativas puede servir como fuente de información que, directa o indirectamente, lleve a los tomadores de decisiones a intuiciones sobre la intensidad del castigo. Esas regiones del cerebro activadas durante la regulación de las emociones negativas, como la amígdala y la corteza prefrontal ventromedial (corteza prefrontal ventrolmedial), pueden ser la base neural para el proceso de toma de decisiones del responsable de la toma de decisiones judiciales que convierte la gravedad del daño en la intuición del castigo. (Buckholtz et al., 2008).

③ Integrar la información sobre la intención y el daño para formar una motivación punitiva. En esta etapa, se pueden integrar las presunciones sobre la intención delictiva y las intuiciones emocionales sobre el alcance del daño de la conducta, lo que da como resultado una intuición general sobre la intensidad del castigo (Buckholtz & Marois, 2012). La corteza prefrontal medial y otras regiones del cerebro, como la unión temporoparietal, la amígdala, la corteza prefrontal dorsolateral, etc., están estructural y funcionalmente conectadas (Van Overwalle, 2009). Por lo tanto, esta región puede jugar un papel importante en este proceso de integración.

④ Forme un espacio de respuesta para las opciones de castigo y tome decisiones de castigo razonables. Finalmente, la intuición del castigo debe combinarse aún más con las opciones de castigo disponibles en una situación específica para tomar una decisión de castigo razonable para la situación específica. En este proceso, la DLPFC derecha puede jugar un cierto papel en el control de la reacción intuitiva durante el proceso de arbitraje (Haushofer & Fehr, 2008).En la selección de respuesta, elija un castigo correspondiente a la situación y convierta la intuición del castigo merecido en una precisa. decisión de castigo (Buckholtz & Marois, 2012).

Sobre esta base, Buckholtz y otros (2012) propusieron un modelo de hipótesis neuronal cognitiva para la toma de decisiones de justicia penal (Figura 7.4): TPJ codifica información sobre la intención criminal y la responsabilidad criminal, y luego extrae el estado psicológico del criminal. La amígdala produce un mensaje de excitación emocional basado en el grado de daño causado por el acto delictivo, que puede utilizarse como un mensaje intuitivo para guiar el grado de castigo. El mPFC integra representaciones intencionales del TPJ y señales de la amígdala sobre el grado de lesión, que luego se transfieren al DLPFC. DLPFC puede recibir información múltiple, incluidas señales de mPFC sobre intención y

daño, e IPS sobre señales de representación de espacio de respuesta específicas del contexto sobre castigo. En última instancia, todas estas señales de entrada influyen en el proceso de respuesta de DLPFC para elegir entre una variedad de opciones de castigo en competencia.

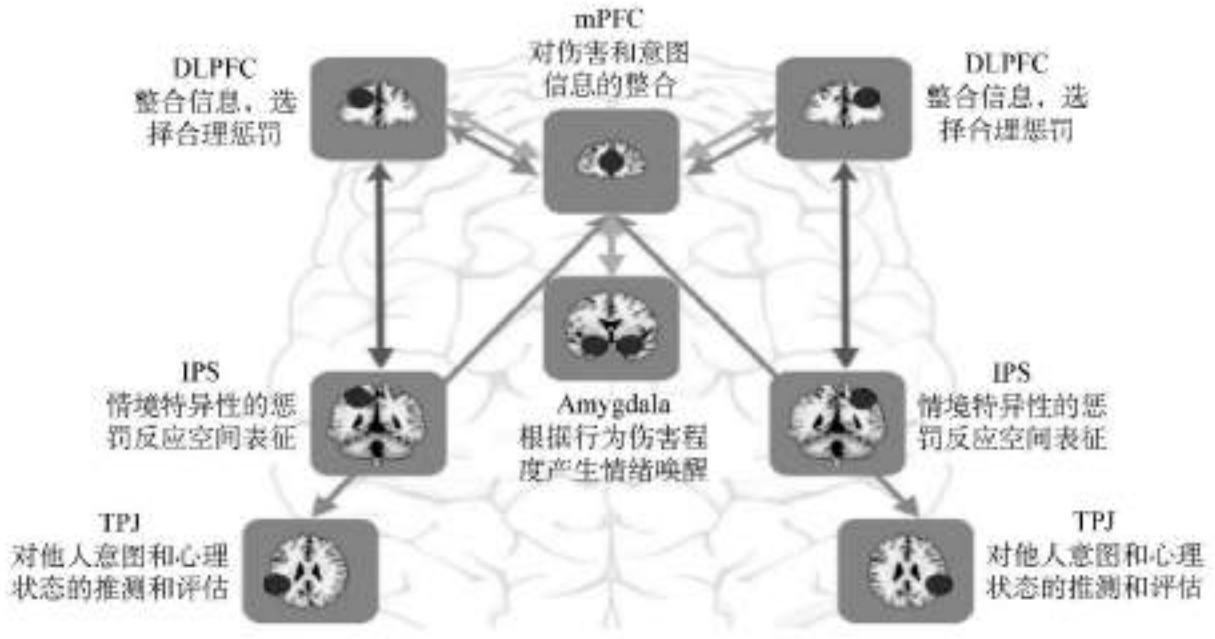


Figura 7.4 Un modelo neuronal cognitivo de la toma de decisiones de justicia penal

El modelo neuronal cognitivo de toma de decisiones judiciales penales propuesto por Buckholtz et al., puede explicar mejor los pocos datos de imágenes cerebrales en el campo de la toma de decisiones judiciales. Sin embargo, el proceso judicial es complejo después de todo, y la investigación sobre el mecanismo neuronal de la toma de decisiones judiciales aún está en pañales, y muchas preguntas aún esperan respuesta. Por ejemplo, la intuición judicial tiene otros aspectos además de las emociones, ¿cuál es el mecanismo neuronal por el cual afectan el proceso de toma de decisiones judiciales? ¿En qué difieren los profesionales del derecho con conocimientos y formación jurídicos especializados, como jueces o abogados, en su estado de reposo o proceso de toma de decisiones judiciales en comparación con los profesionales no jurídicos?

referencia principal

1. Alter, AL, Kernochan, J. y Darley, JM (2007).La ilicitud de la transgresión pesa más que su nocividad como determinante de la severidad de la sentencia *Law and Human Behavior, 31* (4), 319-335.
2. Blair, IV, Judd, CM, & Chapleau, KM (2004). La influencia de los rasgos faciales afrocéntricos en las sentencias penales. *Ciencias Psicológicas, 15* (10), 674-679.
3. Bodenhausen, GV, Sheppard, LA, & Kramer, GP (1994). Afecto negativo y juicio social: el impacto diferencial de la ira y la tristeza. *Revista Europea de Psicología Social, 24* , 45-62.

4. Bornstein, BH (1998). De la compasión a la compensación: el efecto de la gravedad de la lesión en los juicios de responsabilidad de los jurados simulados. *Revista de Psicología Social Aplicada, 28* , 1477-1502.
5.Bright，DA，& Goodman-Delahunty，J.（2006）.Evidencia espantosa y emoción: ira, culpa y toma de decisiones del jurado. *Ley y comportamiento humano, 30* , 183-202.
6.Buckholtz, JW, & Marois, R. (2012). Las raíces de la justicia moderna: fundamentos cognitivos y neuronales de las normas sociales y su aplicación. *Neurociencia de la naturaleza, 15* , 655-661.
7. Buckholtz, JW, Asplund, CL, Dux, PE, Zald, DH, Gore, JC, Jones, OD, y Marois, R. (2008). Los correlatos neuronales del castigo de terceros. *Neurona, 60* (5), 930-940.
8.Chapman, GB, & Bornstein, BH. (1996). Cuanto más pide, más recibe: anclado en los veredictos por lesiones personales. *Psicología Cognitiva Aplicada* , 525-526.
9.Chapman, HA, & Anderson, AK (2013). Cosas de naturaleza grosera y grosera: una revisión y síntesis de la repugnancia moral. *Boletín Psicológico, 139* (2), 300-327.
10.Danziger，S.，Levav，J.，& Avnaim-Pesso，L.（2011）.Extraneous Factors in Judicial Decisions. *Actas de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos de América, 108* (17), 6889-6892.
11.Darwin，C.（1872）. La expresión de las emociones en el hombre y los animales (3ra ed. 1998). Nueva York: Oxford University Press
12.Dhami，MK（2003）. Modelos psicológicos de toma de decisiones profesionales. *Ciencia Psicológica, 14* , 175-180.
13.Dickert,Stephan,Herbig,Britta,Glöckner,Andreas,Gansen,Christina,& Portack,Roman.
（2012）. Cuanto más, mejor? Efectos de la capacitación, la experiencia y la cantidad de
información en los juicios legales *Psicología Cognitiva Aplicada，26* （2），223-233.
14.Douglas, KS, Lyon, DR, & Ogloff, JRP. (1997). El impacto de la evidencia fotográfica gráfica en las decisiones de los jurados simulados en un juicio por asesinato: Probatorio o perjudicial? Ley y comportamiento humano, 21, 485-501.
15. Downs, AC, & Lyons, PM. (1991). Observaciones naturales de los vínculos entre el atractivo y los juicios legales iniciales. *Boletín de Personalidad y Psicología Social, 17* (5), 541-547.
16. Eberhardt, JL, Davies, PG, Purdie-Vaughns, VJ, & Johnson, SL (2006). Parecer digno de morir: la estereotipia percibida de los acusados negros predice los resultados de la pena capital. *Ciencias Psicológicas, 17* (5), 383-386.
17.Englich,B.,& Mussweiler,T.（2001）.Sentencia bajo incertidumbre：Efectos de anclaje en la sala del tribunal. *Revista de Psicología Social Aplicada, 31* (7), 1535-1551.
18.Englich，B.，Mussweiler，T.，& Strack，F.（2006）. Jugando a los dados con sentencias penales: La influencia de las anclas irrelevantes en la toma de decisiones
judiciales de los expertos. *Boletín de Personalidad y Psicología Social，32* （2），188-200.
19. Evans, Jonathan St BT (2003), In Two Minds: Dual-process Accounts of Reasoning, *Trends in Cognitive Sciences, 7* (10), 454-459.

20. Eysenck, MW y Keane, M. (2004), Cognitive Psychology (cuarta edición), traducido por Gao Dingguo y Xiao Xiaoyun, Shanghai: East China Normal University Press.
21. Feigenson, N. y Park, J. (2006).Emociones y atribuciones de responsabilidad legal y culpa: una revisión de investigación.La *ley y el comportamiento humano, 30* (2), 143-161.
22. Frank, J. (1931a) ¿Son humanos los jueces? Primera parte: El efecto sobre el pensamiento jurídico de la suposición de que los jueces se comportan como seres humanos *Revista de derecho de la Universidad de Pesssylvania y Registro de derecho estadounidense, 80* , 21.
23. Frank, J. (1931b). ¿Son humanos los jueces? Segunda parte: Como si fuera una clase oscura, *Revista de derecho de la Universidad de Pensilvania y Registro de derecho estadounidense, 80* , 242-245.
24. Friedman, LS (2004) Sistema legal.
25. Funk, Friederike y Todorov, Alexander (2013), Estereotipos criminales en la sala del tribunal: los tatuajes faciales afectan la culpa y el castigo de manera diferente, *Psicología, política pública y derecho, 19* (4), 466-478.
26. Gigerenzer, G., Todd, PM y Group, ABC Research (1999), *Simple Heuristics That Make Us Smart* , Nueva York: Oxford University Press.
27. Goel, V. (2003).Evidencia de vías neuronales duales para el razonamiento silogístico.Psicología *, 32* , 301-309.
28. Goodenough, OR, & Prehn, K. (2004). Un enfoque neurocientífico del juicio normativo en derecho y justicia. *Transacciones filosóficas de la Royal Society B: Ciencias biológicas, 359* (1451), 1709-1726.
29. Greene, J., & Cohen, J. (2004). Por la ley, la neurociencia cambia nada y todo. *Transacciones filosóficas de la Royal Society B: Ciencias biológicas, 359* (1451), 1775-1785.
30. Greene, JD, Sommerville, RB, Nystrom, LE, Darley, JM, & Cohen, JD (2001). Una investigación de fMRI del compromiso emocional en el juicio moral. *Ciencia, 293* (14), 2105-2108.
31. Guthrie, C. (2000). Enmarcando Litigios Frívolos: Una Teoría Psicológica. *Revista de derecho de la Universidad de Chicago, 67* （1）, 163-195.
32.Guthrie，C.，Rachlinski，JJ，& Wistrich，AJ（2001）.Inside the Judicial Mind. *Revisión de la Ley de Cornell, 86* , 777-830.
33.Guthrie，C.，Rachlinski，JJ，& Wistrich，AJ（2009）.El “Poder Judicial Oculto”: Un Examen Empírico de la Justicia del Poder Ejecutivo. *Duke Law Journal 58* , 1477-1530.
34.Haack，S.（2007）.On Logic in the Law：Algo, pero no Todo. *Ratio Juris，20* (1) ，1-131.
35. Haidt, J. (2001). El perro emocional y su cola racional: un enfoque social intuicionista del juicio moral. *Revisión psicológica, 108* (4), 814-834.
36.Haushofer, J., & Fehr, E. (2008). No deberías tener: tu cerebro en los crímenes de otros. *Neurona, 60* (5), 738-740.

37. Heekeren, HR, Wartenburger, I., Schmidt, H., Prehn, K., Schwintowski, HP, y Villringer, A. (2005). Influencia del daño corporal en los correlatos neuronales de la toma de decisiones semántica y moral. *Neuroimagen，24* （3），887-897.

38. Herbig, B., & Glöckner, A. (2009). Expertos y toma de decisiones: Primeros pasos hacia una teoría unificadora de la toma de decisiones en principiantes, intermedios y expertos. (Preprints del Instituto Max Planck para la Investigación de Bienes Colectivos 2009 /2 ）.Bonn：Instituto Max Planck de Investigación sobre Bienes Colectivos..

39. Holmes，OW（1881）. El derecho consuetudinario. *Reimpreso en Novicked, 1995* , 109-324.

40.Horberg,EJ,Oveis,C.,Keltner,D.,& Cohen,AB.（2009）.La repugnancia y la moralización de la pureza. *Revista de Personalidad y Psicología Social，97* （6），963-976.

41.Horowitz, IA, Kerr, NL, Park, ES, y Gockel, C. (2006). Reconsideración del caos en la sala del tribunal: sesgo emocional y anulación del jurado. *Ley y comportamiento humano, 30* , 163-181.

42. Hutcheson, J. (1998). The Judgement Intuitive: The Function of the "Huch" in Judicial Decision, *South Texsas Law Review, 39* （4）, 891.

43.Inbar，Y.，& Pizarro，D.（2009）.Grime and Punishment: Cómo influye el disgusto en los juicios morales, sociales y legales. *El experto del jurado, 21* (2), 11-23.

44.Jones，A.，& Fitness，J.（2008）.Hipervigilancia moral：La influencia de la sensibilidad al asco en el dominio moral. *Emoción, 8* (5), 613-627.

45. Kahneman, D., & Tversky, A. (1996). Sobre la realidad de las ilusiones cognitivas. *Revisión psicológica, 103* , 582-591.

46. Kahneman, D., & Tversky, A. (1973). Sobre la psicología de la predicción. *Revisión psicológica, 80* , 237-225l.

47. Keltner, D., Ellsworth, P., & Edwards, K.. (1993). Más allá del simple pesimismo: efectos de la tristeza y la ira en la percepción social. *Revista de Personalidad y Psicología Social, 64* , 740-752.

48.Kohlberg，L..（1969）.Stage and Sequence：The Cognitive-developmental Approach to Socialization.In DAGoslin（Ed.）， *Handbook of Socialization Theory and Research* （pp.151-235）.New York：Academic Press.

49. Krueger, F., Hoffman, M., Walter, H., & Grafman, J. (2014). Una investigación fMRI de los efectos de la creencia en el libre albedrío en el castigo de terceros. *Neurociencia social cognitiva y afectiva, 9* (8), 1143-1149.

50. Landsman, S., & Rakos, RF (1994). Una investigación preliminar sobre el efecto de la información potencialmente sesgada en jueces y jurados en litigios civiles. *Ciencias del Comportamiento y el Derecho，12* ，113-126.

51.Langdell，CC（1871）. Una Selección de Casos sobre la Ley de Contratos，con un Resumen de los Temas Cubiertos por los Casos .Boston，MA：Little Brown.

52.Leiter，B.（2005）. La Guía Blackwell de Filosofía del Derecho y Teoría Jurídica .Oxford ： Blackwell.

53.Lerner, J., Goldberg, J., & Tetlock, P. (1998). Reflexiones sobrias: Los efectos de la rendición de cuentas, la ira y el autoritarismo de las atribuciones de responsabilidad. *Boletín de Personalidad y Psicología Social, 24* , 563-574.

54. Levett, LM, Danielsen, EM, Kovera, MB, & Cutler, BL (2005). La psicología del jurado y la toma de decisiones del jurado. En N. Brewer y KDWilliams (Eds.), PSICOLOGÍA Y DERECHO: una perspectiva *empírica* . Nueva York: The Guilford Press.

55. MacCormick，N.（1978）. Razonamiento jurídico y teoría jurídica. Oxford: Clarendon Press.

56. Malouff, J., & Schutte, NS (1989). Dar forma a las actitudes del jurado: Efectos de solicitar diferentes cantidades de daños en los juicios por lesiones personales. *The Journal of Social Psycholog, 129* (4), 495.

57. Oliver, E., & Griffitt, W. (1976). Excitación emocional y juicio objetivo. *Boletín de la Psychonomic Society, 8* , 399-400.

58. Pearl, J. (2000). Causalidad: modelos, *razonamiento e inferencia* . Nueva York: Cambridge Unviersity Press.

59. Pennington, N., & Hastie, R. (1981). Modelos de toma de decisiones del jurado: La Brecha de Generalización. *Boletín Psicológico, 89* , 246-287.

60. Pennington, N., & Hastie, R. (1986). Evaluación de evidencia en la toma de decisiones complejas. *Revista de personalidad y psicología social, 51* , 242-258.

61.Pennington，N.，& Hastie，R.（1992）. Explicación de la evidencia: Pruebas del modelo de historia para la toma de decisiones del jurado. *Journal of Personality and Social Psychology，62* ，189-206.

61.Pizarro，D..（2000）.Nada Más que Sentimientos？ El Papel de las Emociones en el Juicio Moral.Revista de Teoría del Comportamiento Social，30，355-375.

62.Pizarro，D.，Inbar，Y.，& Helion，C.（2011）.Sobre el asco y el juicio moral. *Revisión de emociones 3* (3), 267-268.

63. Porter, Stephen, ten Brinke, Leanne, & Gustaw, Chantal. (2010). Decisiones peligrosas: el impacto de las primeras impresiones de confiabilidad en la evaluación de la evidencia legal y la culpabilidad del acusado. *Psicología, Crimen y Derecho, 16* (6), 477-491.

64. Posner, RA (2004), Análisis Económico de la Ley de Evidencia, traducido por Xu Xin, Xu Yun, Beijing: China Legal Publishing House.

65. Rachlinski, J. (1996), Ganancias, pérdidas y la psicología de los litigios, *Southern California Law Review* , 128-129.

66. Reisberg, D. (1996), Cognición: *Explorando la ciencia de la mente* , Nueva York: WW Norton & Company Inc.

67. Rozin, P., & Nemeroff, C. (2002).Pensamiento mágico simpático: el contagio y la similitud "Heurísticas".En T. Gilovich, D. Griffin & D. Kahneman (Eds.), Heurísticas y sesgos: *la Psicología del juicio intuitivo* (págs. 201-216) Cambridge: Cambridge University Press.

68. Salerno, JM, & Bottoms, BL (2009). Evidencia emocional y juicios de los jurados: la promesa de la neurociencia para informar a la psicología y el derecho. *Ciencias del Comportamiento y la Ley 27* （2），273-296.
69. Satpute, AB, & Lieberman, MD (2006). Integración de procesos automáticos y controlados en modelos neurocognitivos de cognición social. *Investigación del cerebro, 1079* , 86-97.
70. Schaller, M., & Duncan, LA (2007). El sistema inmunológico conductual: su evolución e implicaciones psicológicas *sociales* . pp.293-307). Nueva York: Psychology Press.
71. Schleim, S., Spranger, TM, Erk, S., & Walter, H. (2011). Del juicio moral al legal: la influencia del contexto normativo en abogados y otros académicos. *Neurociencia social cognitiva y afectiva，6* （1），48-57.
72. Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Juicio bajo incertidumbre: heurística y sesgos. *Ciencia, 185* , 1124-1131.
73. Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). El marco de las decisiones y la psicología de la elección. *Ciencias, 211* , 453-458.
74. Van Overwalle，F.（2009）. Cognición social y el cerebro: un metanálisis. *Mapeo del cerebro humano, 30* (3), 829-858.
75. Vidmar, N. (2011). La psicología de los juicios. *Direcciones Actuales en Ciencias Psicológicas，20* （1）.
76. Wasserstrom，RA（1961）. *La Decisión Judicial：Hacia una Teoría de la Justificación Legal* .Standford：Standford University Press.
77.Wessel，E.，Drevland，GCB，Eilertsen，DE，& Magnussen，S.（2006）.Credibility of the Emotional Witness：A study of Ratings by Court Judges. *Ley y comportamiento humano, 30* , 221-230.
78.Wispe'，L.（1986）.La distinción entre simpatía y empatía：Para invocar un concepto, se necesita una palabra. *Revista de personalidad y psicología social, 50* , 314-321.
79.Wistrich,AJ,Guthrie,C., & Rachlinski,JJ(2005).¿Pueden los jueces ignorar información inadmisible? *Revista de derecho de la Universidad de Pensilvania, 153* , 1251-1345.
80. Yamada,M.,Camerer,CF,Fujie,S.,Kato,M.,Matsuda,T.,Takano,H.,...Takahashi,H.(2012).Al mitigar las sentencias penales. *Naturaleza Comunicación, 3* ,759.
81. Young, L., Cushman, F., Hauser, M. y Saxe, R. (2007). *Procedimientos de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos de América, 104* (20), 8235-8240.
82.Enero.(2007).Proceedings of the National Institutes of Health.4,11—19.
83. Li An. (2009), Inspección metodológica de la investigación empírica sobre sentencias: de los conceptos empíricos a las técnicas empíricas, Chinese and Foreign Law, 21 (6), 929-941.
84. Li An. (2013), La intuición del proceso judicial y su control de desviación, Chinese Social Sciences, 5, 142-208.
85. Wan Yingjun (2010), Regla bayesiana: una herramienta racional para la revisión e identificación de pruebas, Fiscales chinos.

86. Yang Qun, Qiu Jiang y Zhang Qinglin (2009), Una revisión de la investigación sobre los mecanismos cognitivos y cerebrales del razonamiento deductivo, Psychological Science, 32, 646-648.
87. Zhang Jicheng.(2003).Del "sí" de los hechos del caso al "debería" de las partes: un estudio lógico del mecanismo de razonamiento jurídico y justificación.Investigación Legal.
8 polígrafo
El engaño es omnipresente en nuestras vidas y es un fenómeno social que impregna la vida humana independientemente del entorno, la edad, el género, el nivel educativo y la ocupación. Casi todos los días, la gente considera y juzga si lo que otros dicen es verdadero o falso. Aunque no todas las mentiras son maliciosas, en muchos casos han traído problemas a nuestras vidas e incluso han interferido gravemente con el orden normal de la sociedad humana. A través de los medios de comunicación, encontraremos que para escapar de las sanciones legales, los sospechosos siempre harán todo lo posible para fabricar mentiras y negar los hechos del crimen, lo que trae grandes dificultades a la investigación y juicio del caso. Para los profesionales en el campo judicial (como policías y jueces), es extremadamente importante juzgar con precisión la autenticidad, de lo contrario puede tener consecuencias muy graves. Para ello, en el marco de “Psicología y Derecho”, los investigadores han llevado a cabo un gran número de estudios sobre el engaño y la detección de mentiras. [1]

---

[1] El trabajo de este capítulo está financiado y respaldado por la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (31440046).

8.1 Tecnología de polígrafo psicológico conductual
DePaulo y otros (1996) pidieron a algunos estudiantes universitarios de los Estados Unidos que mantuvieran un diario durante 7 días, registrando actividades sociales en sus vidas que duraron más de 10 minutos, incluidas las mentiras que dijeron en ese momento. Descubrieron que mentir era algo frecuente y cotidiano. El 25% de las personas miente a diario y el 34% semanalmente en sus interacciones con los demás. Con mentiras tan comunes, ¿cómo podemos detectarlas de manera efectiva para evitar ser engañados? En la actualidad, los métodos de polígrafo más utilizados son: la observación del comportamiento, el análisis de validez verbal y el polígrafo psicofisiológico (que incluye la medición de las respuestas fisiológicas y la actividad cerebral) (Vrij & Ganis, 2014). La detección del polígrafo psicológico conductual incluye la detección del polígrafo basada en el comportamiento no verbal y el nivel verbal. Es menos dependiente de equipos profesionales y de uso flexible, por lo que es un método relativamente popular de detección del polígrafo. Entonces, ¿cuáles son las características típicas del comportamiento no verbal y el nivel verbal cuando una persona dice una mentira? ¿Podemos realmente detectar engaños y mentiras de manera efectiva "escuchando lo que dicen y observando lo que hacen"?
8.1.1 Qué es una mentira
Los investigadores Coleman y Kay realizaron un estudio sobre "qué es una mentira" en 1981. En el laboratorio, pidieron a 67 sujetos que juzgaran si los ejemplos presentados eran "mentiras" y descubrieron que los sujetos no daban una opinión coherente sobre casi

todos los ejemplos. De hecho, no solo es difícil para los sujetos ordinarios responder a la pregunta "¿qué es mentir?" La controversia sobre la definición de mentir siempre ha existido en los campos de la filosofía, la sociología, la lingüística y la psicología.
La primera discusión sobre la definición de mentir se remonta al siglo IV dC El filósofo Agustín (1948) propuso por primera vez que "juzgar si una persona miente depende de si tiene la intención de mentir, no de la verdad de la mentira". evento en sí". Después de eso, él Más adelante en el libro "Sobre la mentira", la mentira se define como "negar la verdad". La socióloga y filósofa estadounidense Sissela Bok, después de analizar en detalle las discusiones previas sobre la mentira, señaló que la mentira es una forma de engaño, lo que generalmente significa que los individuos deliberadamente hacen creer a otros que no creen en el proceso de transmisión de información en el forma de lenguaje oral Información. Por tanto, la intención de engañar del mentiroso y la conducta exterior de expresión oral constituyen los dos elementos necesarios de la mentira (Bok, 1989).
En el campo de la psicología, la definición de mentir definida por Mitchell (1986) ha causado gran controversia. Consideró que la mentira es una forma de "falta de comunicación que tiende a favorecer al comunicador". British Psychology Vrij (2008) señaló que la definición de mentira de Mitchel confunde el comportamiento engañoso de humanos y animales por un lado, mientras ignora el elemento de intención engañosa. Según Vrij, mentir es "un intento exitoso o fallido, sin previo aviso, de inducir en otro una creencia que el propio comunicador cree que es falsa". debe saber que lo que dijo es falso, y finalmente la actividad mentirosa involucra al menos a dos partes. Con base en una serie de estudios empíricos sobre la mentira, DePaulo y otros (1996) creían que tanto la intención engañosa como el comportamiento engañoso real son necesarios en la conducta mentirosa, y la mentira incluye tanto formas verbales como no verbales. Recientemente, Masip y otros (2004) propusieron que la mentira puede ser equivalente al engaño sobre la base de clasificar puntos de vista previos sobre la mentira, siempre que sea "ocultar o falsificar deliberadamente información fáctica o emocional a través de formas verbales o no verbales para engañar La formación de otra persona o el mantenimiento de una creencia que el comunicador mismo cree que es falsa, ya sea exitosa o no, se puede considerar una mentira".
Hay muchos tipos diferentes de mentiras, los más comunes incluyen: falsificación, distorsión y ocultamiento.
Falsificación significa falsedad total, donde todo lo que se comunica es lo contrario de la verdad, una mentira descarada.
La distorsión se refiere a la desviación de la verdad, y la exageración también cae en esta categoría. Finalmente, el ocultamiento se refiere a que el mentiroso dice que no sabe o recuerda el hecho cuando lo sabe o lo recuerda (Granhag & Vrij, 2005). Las leyes de varios países también suelen definir algunos actos ilegales y delictivos que implican engaño y deben ser sancionados, como obtener beneficios económicos mediante la falsificación de documentos oficiales, difundir rumores que no se ajustan a la verdad para causar pánico social, proporcionar confesiones falsas o perjurio. , etc. Aunque estos delitos engañosos no supondrán una gran amenaza para la seguridad personal de las personas como los delitos

violentos, causarán enormes pérdidas a la sociedad y a las personas, y también provocarán desorden social. Por ello, es sin duda un tema de gran interés para psicólogos, juristas, abogados y personal policial comprender la actuación de la mentira y realizar la detección poligráfica sobre esta base.

8.1.2 Observación del comportamiento

Akehurst y otros (1996) utilizaron un cuestionario para investigar las creencias acerca de pistas para mentir entre agentes de policía y aficionados en el sur de Inglaterra. Lo que encontraron: tanto los oficiales de policía profesionales como los aficionados creían que los comportamientos no verbales, como mover los brazos y las piernas, dar palmaditas en la parte posterior de la cabeza, limpiarse la nariz, acariciarse el cabello, alisarse el cabello y quitarse la pelusa de la ropa aumentaban cuando las personas mentían. Aunque investigaciones posteriores han demostrado que las creencias antes mencionadas que tienen los profesionales y aficionados sobre las pistas mentirosas no son confiables. Pero es innegable que las señales no verbales pueden "revelar" información que las personas están tratando de ocultar. Los investigadores han señalado que las personas tienen más dificultades para controlar su comportamiento no verbal que la comunicación verbal (DePaulo et al., 2003). Controlar el comportamiento puede ser especialmente difícil para las personas que no entienden cómo es su comportamiento natural. Por lo tanto, las señales no verbales pueden ser información útil para identificar mentiras.

Según el psicólogo Vrij (2005), un mentiroso puede experimentar 3 procesos diferentes al hacer trampa:

(1) Procesos afectivos emocionales: el engaño puede ir acompañado de una variedad de emociones diferentes, como excitación, miedo y culpa. Tales emociones generadas por la mentira pueden, a su vez, afectar el comportamiento del mentiroso. Por ejemplo, el miedo puede hacer que un mentiroso experimente estrés y excitación física, alzando la voz, sudando, sonrojándose y tartamudeando (Ekman, 2009).

(2) Proceso de complejidad del contenido: Mentir puede ser una tarea cognitiva compleja, porque el mentiroso necesita derribar los hechos y reconstruir una historia convincente. Los estudios han demostrado que cuando las personas se dedican a tareas cognitivas complejas, pueden tartamudear más, cometer deslices lingüísticos, hablar más despacio, pausar más entre oraciones y esperar más tiempo antes de responder preguntas (Goldman-Eisler, 1968). La complejidad de las tareas cognitivas también puede inducir la falta de atención al lenguaje corporal, lo que resulta en un movimiento reducido de las manos (Ekman y Friesen, 1972).

(3) Intentos de controlar la conducta: el mentiroso puede ser consciente de sus dificultades y emociones mientras miente y tratar de ocultarlo. Entonces, los mentirosos intentan parecer "normales" y dan la impresión de ser honestos. En este punto, el mentiroso puede estar controlando demasiado su comportamiento, a menudo sonando menos verbal, más pasivo y más inseguro.

Las señales de comportamiento para el engaño pueden ser diferentes para estos tres procesos, por ejemplo, la complejidad emocional y de contenido supone que los mentirosos aumentarán la tartamudez y los lapsus lingüísticos debido al estrés mental o la carga

cognitiva; sin embargo, trate de controlar la suposición de que los mentirosos serán intencionales. Suprime eficazmente la aparición de tartamudeos y lapsus de lengua. Por lo tanto, cuando juzgamos las señales conductuales de engaño, debemos ser conscientes de que estos indicadores de mentira no necesariamente significan mentir o hacer trampa. Sin embargo, en términos generales, hay un cierto orden en estas tres etapas, por ejemplo, el mentiroso primero sentirá la experiencia emocional y luego tratará de controlar el comportamiento.

Desde la década de 1970, ha habido un número creciente de estudios empíricos sobre el comportamiento no verbal. En estos estudios, los investigadores generalmente piden a los sujetos que proporcionen algunos informes verdaderos o falsos, y luego usan un determinado sistema de codificación para analizar su discurso en el proceso de informe. comportamientos no verbales y registre con qué frecuencia ocurren estos comportamientos. Vrij (2008) revisó y organizó los resultados de estos estudios y señaló que las señales no verbales de mentir incluyen principalmente tres aspectos:

(1) Características de la voz: lapsus, tartamudeo, cambios de tono, velocidad del habla, latencia (el período de silencio entre la pregunta y la respuesta), frecuencia de pausa (frecuencia del silencio al hablar), etc.

En general, los mentirosos tienen un tono más alto que los que dicen la verdad debido a la tensión y el estrés (Sporer & Schwandt, 2007). Dado que esta diferencia es de solo unos pocos hercios, en la práctica solo puede ser detectada por instrumentos profesionales. El Análisis de Estrés de Voz (VSA), o también conocido como Evaluador de Estrés Psicológico (PSE), se puede utilizar para detectar y registrar cambios de presión de baja frecuencia en la voz desde el campo o por teléfono (Horvath, 1973). Además, los mentirosos parecían detenerse más tiempo que los que decían la verdad. En la mayoría de los estudios, se encuentra que la tartamudez y los lapsus lingüísticos aumentan en los mentirosos, y la velocidad del habla tiende a disminuir, pero también hay una pequeña cantidad de estudios que tienen el resultado contrario. Los investigadores creen que esto puede estar relacionado con la diferente dificultad de los sujetos en diferentes estudios.

(2) Rasgos faciales: mirar fijamente, sonreír y parpadear.

Aunque no se pensó que la sonrisa estuviera asociada con el comportamiento engañoso, Ekman y otros (1988, 1990) proporcionaron múltiples pruebas experimentales de que la sonrisa y el engaño están correlacionados, siempre que las sonrisas reales se puedan distinguir de las falsas. En una sonrisa real, el cigomático mayor tira de las comisuras de la boca hacia los pómulos, y el orbicular de los párpados levanta las mejillas y aprieta la piel circundante hacia las cuencas de los ojos, creando bolsas y arrugas alrededor de los ojos. Durante las sonrisas falsas, la actividad del músculo orbicularis oculi no es obvia. Ekman y otros (2009) demostraron en experimentos que los que dicen la verdad sonríen más genuinamente que las sonrisas falsas, mientras que lo contrario es cierto para los mentirosos. Entre las señales de rasgos faciales, el análisis de microexpresiones se considera un método más valioso para identificar mentiras. Las emociones en su mayoría activan automáticamente la actividad de los músculos faciales, por ejemplo, levantar las cejas cuando tienes miedo y bajar las cejas cuando estás enojado.Estas microexpresiones

son inconscientes, y la mayoría de las personas no pueden reprimir las emociones que están experimentando o fingir que no lo están. emociones experimentadas. Sin embargo, debido a que las microexpresiones ocurren durante un corto período de tiempo, es muy difícil para los observadores no capacitados captar las microexpresiones asociadas con las mentiras.

(3) Acción: autocontrol (rascarse la cabeza, etc.), movimiento de manos y dedos, movimiento de piernas y pies, movimiento corporal, etc.

En términos de señales motoras, los mentirosos mueven menos los brazos, las manos, los dedos, los pies y las piernas que los que dicen la verdad, lo que puede deberse a la carga cognitiva o porque los mentirosos intentan evitar mostrar movimientos rígidos, un intento deliberado de controlar el resultado de la conversación. el comportamiento. Sin embargo, cabe señalar que estos indicadores no se corresponden con la mentira, solo que estas conductas se dan más en los mentirosos. Los resultados experimentales de Vrij y otros (1997) mostraron que entre 181 sujetos, el 64 % de los sujetos mostró la tendencia anterior en el movimiento, pero el 35 % de los sujetos mostró un aumento en el movimiento corporal.

Otras señales de comportamiento no verbales, como la aversión a la mirada, la sonrisa, el autocontrol, el cambio de postura o el parpadeo, no son indicadores tan confiables de detección de mentiras como podríamos pensar porque son fáciles de manipular y controlar, anotaron los investigadores (Vrij, 2005).

Los estudios han demostrado que las probabilidades de que las personas identifiquen una mentira al observar el comportamiento son solo un poco más altas que las probabilidades aleatorias. Vrij (2005) analizó 39 estudios que utilizan tecnología de detección de mentiras de comportamiento no verbal y descubrió que la precisión de la detección de mentiras en la mayoría de los estudios estaba entre el 54 % y el 56 %, lo que indica que las personas no son buenas para identificar mentiras (Vrij, 2005). Las razones de tan bajas tasas de precisión del polígrafo pueden ser las siguientes: en primer lugar, incluso los profesionales, como los agentes de policía, a menudo se basan en señales poco fiables, como los ojos desviados, para determinar si una persona está mintiendo (Inbau, Reid, Buckley y Jayne, 2013).). Un estudio llevó a cabo una encuesta de creencias sobre pistas para mentir en 75 países de todo el mundo. Los investigadores preguntaron a los sujetos en diferentes idiomas: "¿Cómo descubres que otros están mintiendo?" Basado en datos de 58 países, el 64% de los sujetos creían que las personas hacen menos contacto visual cuando mienten (Granhag & Vrij, 2005). De hecho, de todas las señales no verbales, se ha demostrado que la aversión a la mirada es poco fiable (Sporer & Schwandt, 2007). En segundo lugar, los detectores de mentiras carecen de formación científica. Los estudios han demostrado que el entrenamiento sistemático en la detección de mentiras puede mejorar la precisión del polígrafo (Driskell, 2012). Además, Masip (2005) señaló que la mayoría de los estudios previos solo se centraron en el poder diagnóstico de las declaraciones falsas, mientras que ignorando la precisión diagnóstica de identificar declaraciones verdaderas, la precisión diagnóstica de estos últimos es mucho mayor que la de los primeros. Otros investigadores señalaron que las diferencias individuales en la capacidad del polígrafo deben tomarse en

serio. Aunque la mayoría de las personas no son buenas detectando con el polígrafo, hay algunos "magos del polígrafo" que muestran una mejor habilidad con el polígrafo que la gente común (O'Sullivan & Ekman, 2004).

8.1.3 Análisis de validez de contenido verbal

Además de las señales de comportamiento no verbales, las señales verbales son información valiosa que los polígrafos suelen tener en cuenta. Vrij (2005) creía que los tres procesos de emoción emocional, complejidad del contenido e intento de control del comportamiento pueden afectar las características del habla de los mentirosos. Los sentimientos de culpabilidad y culpa generados durante el engaño pueden llevar al mentiroso a utilizar un lenguaje indirecto, ambiguo y demasiado generalizado para comunicarse. Al mismo tiempo, la ansiedad puede irritar al mentiroso, lo que lleva a descripciones más negativas y también puede conducir a un tiempo de respuesta más corto. Debido al aumento de la carga cognitiva al mentir, puede ser difícil para el mentiroso construir una historia más detallada en un corto período de tiempo, la declaración falsa proporcionada por el mentiroso puede ser más breve y la declaración se mencionará menos a sí mismo. Finalmente, los mentirosos pueden estar ansiosos por brindar información en un esfuerzo por parecer honestos, pero dado que no están seguros de qué información brindar, la información que brindan puede ser irrelevante.

Con el fin de distinguir declaraciones verdaderas de declaraciones falsas y analizar las características del habla de los mentirosos, los investigadores han desarrollado varias técnicas de análisis de contenido del habla de uso común, que actualmente se usan comúnmente incluyen: tecnología de evaluación de la validez de la declaración (Evaluación de la validez de la declaración, SVA), tecnología de monitoreo de la verdad (Evaluación de la validez de la declaración, SVA). Monitoring, RM) y Scientific Content Analysis (Scientific Content Analysis, SCAN).

8.1.3.1 Técnica de Evaluación de la Validez de la Declaración (SVA)

SVA es una de las técnicas más utilizadas para evaluar la credibilidad de declaraciones verbales. Esta técnica se desarrolló en Alemania para determinar la credibilidad del testimonio de niños en casos de agresión sexual, y los investigadores también la han aplicado a otras situaciones. bajo la evaluación de autenticidad de declaración (Vrij, 2005). El procedimiento específico de implementación de esta tecnología consta principalmente de tres elementos:

(1) Una entrevista estructurada.

El entrevistador diseña una serie de preguntas clave inductivas, realiza entrevistas y obtiene la mayor cantidad de información posible para su posterior análisis de contenido.

(2) Un análisis de contenido basado en criterios (CBCA), un sistema de análisis utilizado para evaluar el contenido y la naturaleza de las declaraciones.

Este es el paso central en SVA, en el que evaluadores capacitados evalúan la credibilidad del contenido de las declaraciones obtenidas en entrevistas basadas en un sistema estándar. La suposición básica de CBCA es que existen diferencias en los procesos cognitivos involucrados en declaraciones basadas en recuerdos reales y recuerdos falsos, y que los mentirosos están más motivados para manejar las impresiones que los que dicen la

verdad. Con base en estos supuestos, Steller y Köhnken (1989) propusieron un método de análisis de contenido con 19 criterios bajo cuatro dimensiones, y el evaluador puede referirse a estos criterios uno por uno para analizar el contenido del enunciado del descriptor. Las declaraciones veraces fueron más consistentes con estos criterios que las declaraciones engañosas (ver Tabla 8.1).

Tabla 8.1 Criterios de evaluación de CBCA

(a) 一般特征
1. 逻辑结构：陈述是连贯的和符合逻辑的。
2. 无组织的描述：陈述不具有很强的时序性，但是整体上不应该有不一致的情况。
3. 细节的质量：陈述包含大量的细节。
(b) 特殊内容
4. 语境铺垫：陈述有事件发生的时间和地点、事件发生前后与被告和他人的人际关系。
5. 对交互行为的描述：陈述提供了罪犯和目击证人之间交互行为的描述。
6. 对话复述：包含对原始谈话的话语复述，例如，"我对他说'……'"。
7. 事件中的意外：包含对事件中某些意外因素的描述，例如，犯罪时，汽车警报响了。
8. 异常的细节：包含对人、事、物等异常或独特细节的描述，例如，罪犯的口吃细节。
9. 多余的细节：包含对犯罪指控无关的细节的描述。
10. 准确报告的细节被误解：对细节的描述可看出该细节明显超出描述者的理解能力。
11. 相关的外部联系：包含对和罪行相关但不是在犯罪现场发生的内容的描述。
12. 主观的心理状态的描述：包含对事件发生时的感受的描述。
13. 犯罪者的心理状态归因：包含对罪犯感觉、想法或动机的描述。

Continuación

(c) 与动机相关的内容
14. 自发纠正：自发地纠正之前提供的信息。
15. 承认记忆的缺失：承认事实发生时某个环节的记忆缺失，但不是表现出对某个直接问题的拒绝回答。
16. 质疑自己的证词：表达对自己陈述可能存在不正确性的担心。
17. 自我否定：描述中出现自我否定的细节。
18. 原谅罪犯：找借口赞同罪犯或者不去谴责罪犯。
(d) 罪行特定要素
19. 罪行的细节特征：在描述某种罪行时体现出对罪行典型发生方式的了解非常专业。

Los evaluadores profesionales generalmente usan una escala de 3 puntos para evaluar la veracidad de una declaración, calificando "0" si falta la declaración en un cierto estándar, "1" si está presente y "1" si está claramente presente "2 ". La estructura lógica, la descripción desorganizada, la calidad del detalle, la contextualización y la descripción de las interacciones se consideran las condiciones menos necesarias para determinar declaraciones verdaderas (Marxsen, Yuille y Nisbett, 1995). La presencia de cualquiera de las otras 14 características estándar en una declaración puede aumentar su credibilidad,

pero la ausencia de estas características no hace que la declaración no sea confiable (Vrij, 2007).

(3) Utilice un conjunto de preguntas para evaluar los resultados de CBCA.

Después de realizar un análisis de contenido de la declaración basado en criterios, el investigador propone una lista de verificación de validez y explora las posibles explicaciones proporcionadas por el CBCA combinando cada elemento en la lista de evaluación para hacer una evaluación final de la veracidad de la declaración (Steller , 1989).

Tabla 8.2 Lista de Verificación de Validez

(a) 心理学特征
1. 语言及知识的不恰当：证人所使用的语言和行为表现是否超出他的能力，如果是，可能暗示有其他人对描述者施加了影响。
2. 情感的不恰当：证人在接受访谈时是否表现出和经验不相符的情感。
3. 对暗示的感受性：证人在访谈期间是否表现出已受暗示性。
(b) 面谈特征
4. 暗示性的，引导性的或强制性的提问：访谈中是否存在对被访谈者的暗示性，或强制性的提问。
5. 访谈中的不恰当：访谈中是否存在除暗示以外的其他不恰当因素。
(c) 动机
6. 报告的可疑动机：证人在报告事件方面是否存在可疑的动机。
7. 最初揭发或报告的可疑背景：证人在最初报告的时候是否存在可疑背景。
8. 虚假报告的压力：证人是否存在受到他人暗示或强迫的可能性，是否有夸大真实报告中的某些因素。

Continuación

(d) 调查的问题
9. 不符合自然规律：证人的报告是否存在不切实际的可能性。
10. 和其他的陈述不一致：证人提供更多陈述，和该事件相关的其他陈述不一致。
11. 和其他的证据不一致：证人提供的陈述和其他可靠的证据存在矛盾性。

Si la evaluación del evaluador de la lista de verificación de validez es negativa, entonces es consistente con el resultado de CBCA; si es positiva, proporcionará un desafío apropiado para el resultado de CBCA.

Los resultados de Horowitz y otros (1997) respaldan la técnica SVA. Pidieron a los jueces que evaluaran la autenticidad de 110 registros de entrevistas de niños que afirmaron haber sido agredidos sexualmente en dos ocasiones, para probar la consistencia de los 19 estándares CBCA entre los jueces y la confiabilidad de volver a realizar la prueba. Encontraron suficiente confiabilidad test-retest para los 19 criterios y confiabilidad entre jueces para 14 criterios, pero una confiabilidad entre jueces algo diferente para cada criterio. Vrij (2005) revisó 37 estudios y encontró que usando la técnica SVA, la precisión promedio para identificar correctamente las declaraciones verdaderas fue del 73 %, y la

precisión promedio para identificar correctamente las declaraciones engañosas fue del 72 %. Vrij (2005) señaló varias limitaciones principales de SVA: (1) SVA no es una herramienta estandarizada, ni estipula la cantidad de criterios CBCA necesarios para determinar una declaración verdadera, ni especifica los diferentes criterios Hay mucha subjetividad en todo el proceso de evaluación; (2) la tecnología SVA está especialmente diseñada para casos de agresión sexual infantil, y no es adecuada para su uso en otras situaciones.

8.1.3.2 Supervisión real
(RM)

En comparación con la tecnología SVA, la tecnología RM se puede utilizar en diferentes situaciones, no solo para casos de abuso sexual. La suposición subyacente de la técnica es que existe una diferencia cualitativa y cuantitativa entre los recuerdos de experiencias reales y los recuerdos de eventos imaginarios. Específicamente, la memoria de eventos reales es clara y vívida, a partir del proceso perceptivo, por lo que es más probable que contenga: información perceptiva de varios órganos sensoriales, información de fondo de experiencias y detalles específicos e información emocional relacionada con el evento. Los recuerdos ficticios o declaraciones de eventos imaginarios se generan dentro del cuerpo y es más probable que tengan características operativas cognitivas como el pensamiento y el razonamiento (Masip et al., 2005). Es más probable que una afirmación sea verdadera si se basa en recuerdos impulsados externamente, y más probable que sea falsa si se basa en recuerdos impulsados internamente. Sobre la base de estos supuestos, Sporer (1997) propuso un conjunto de criterios de control de la verdad para la evaluación de la verdad de las declaraciones (ver Tabla 8.3).

Cuadro 8.3 Criterios de evaluación para RM

1	清楚:陈述是否清晰生动。
2	知觉信息:陈述是否包含类似于声音、气味、身体感觉等知觉信息。
3	空间信息:陈述中是否包含空间位置等信息。
4	时间信息:陈述中是否包含事件发生时间等信息。
5	感情:陈述中是否包含当事人在事件中的感受。
6	叙述的重构能力:根据所提供的信息是否能够重构事件。
7	真实性:陈述是否真实、合理和可靠。
8	认知操作:陈述中是否包含对事件发生时当事人的推理的描述。

Sobre la base de 11 estudios empíricos relevantes, Vrij (2005) encontró que las declaraciones de verdad contienen más percepción, información espacial e información de tiempo que las declaraciones falsas, y la capacidad de reconstruir narrativas también es más fuerte. No hay evidencia de que las declaraciones engañosas impliquen más operaciones cognitivas que las declaraciones veraces. Tres estudios con sujetos adultos encontraron que RM tenía una precisión del 71 %, 61 % y 75 % en la identificación de afirmaciones verdaderas, y una precisión del 74 %, 71 % y 68 % en la identificación de afirmaciones falsas (Vrij, Edward, Roberts y Bull, 1999 ; Hofer, Akehurst y Metzger, 1996; Sporer, 1997). Se puede ver que la precisión de la detección de mentiras es mucho mayor

que el nivel aleatorio. Vrij y otros (2007) utilizaron técnicas CBCA y RM para evaluar las señales verbales de engaño obtenidas por la policía utilizando 3 estilos de entrevista diferentes y descubrieron que el control de la verdad era mejor que el CBCA para distinguir a los mentirosos de los que decían la verdad.

El uso del monitoreo real también tiene ciertas limitaciones: (1) Los investigadores encontraron que la precisión del monitoreo real se ve afectada por el tiempo. Si el tiempo de recuerdo es más largo que el evento, el efecto se verá muy afectado. (2) La diferencia entre realidad y fantasía en niños no es tan evidente como en adultos, por lo que existen ciertas limitaciones en el uso de esta técnica en niños (Vrij, 2005).

8.1.3.3 Análisis de contenido científico (SCAN)

La tecnología SCAN fue desarrollada por Avinoam Sapir, un ex examinador de polígrafo multicanal de la policía israelí, como una tecnología de análisis de voz para la detección de polígrafo de adultos. Es una técnica más familiar para las fuerzas del orden, los militares y los investigadores privados, pero menos para los psicólogos. Las suposiciones subyacentes de SCAN son que: (1) existe una diferencia significativa entre declaraciones verdaderas y falsas; (2) la narración del sospechoso debe completarse de forma independiente, sin la influencia de los investigadores; (3) cada individuo tiene su propio Codificación lingüística, excepto pronombres (Granhag & Vrij, 2005). En el proceso de implementación del procedimiento SCAN, generalmente primero se le pedirá al sospechoso que escriba una descripción de todas las actividades dentro de un cierto período de tiempo, y luego los expertos en pruebas evaluarán de acuerdo con los criterios de evaluación de SCAN (consulte la Tabla 8.4), y hacer sospechoso El juicio de si la afirmación es verdadera (Nahari, Vrij, & Fisher, 2012).

Driscoll (1994) informó el uso de la técnica SCAN en el análisis de 30 declaraciones escritas dadas por sospechosos de delitos antes de ser sometidos a una prueba de polígrafo multicanal por el mismo examinador. Los resultados mostraron que la técnica era tan precisa para distinguir declaraciones verdaderas de declaraciones falsas como las técnicas de polígrafo multicanal. Encontró que el criterio de "negación de la culpa" predijo el 77 por ciento de los que dicen la verdad y el 88 por ciento de los mentirosos. Smith (2001) informó un estudio de campo de SCAN en el que pidió a 5 grupos de evaluadores (3 grupos de usuarios de SCAN, 1 grupo de detectives experimentados sin capacitación en el método SCAN, 1 grupo de nuevos empleados) evaluaron 27 afirmaciones. Los resultados muestran que: (1) los tres criterios que pueden distinguir declaraciones verdaderas de declaraciones falsas son "negación de cargo", "información faltante" y "cambio temporal"; (2) no hay consistencia aparente; (3) la exactitud la tasa de identificación de declaraciones verdaderas fue del 80 % y la tasa de precisión de identificación de declaraciones falsas fue del 75 % para los sujetos entrenados por SCAN. Sin embargo, otros estudios han encontrado que la efectividad del polígrafo SCAN es limitada. Vanderhallen y otros (2008) encontraron que la capacitación SCAN para oficiales no mejoró significativamente sus puntajes de polígrafo. Nahari et al (2012) encontraron en su estudio que SCAN no fue efectivo para distinguir declaraciones verdaderas y falsas, en cambio, las técnicas de RM funcionaron mejor.

Smith (2001) señaló una vez que al considerar la adopción generalizada de la tecnología SCAN, se debe tener una actitud cautelosa. Porque actualmente esta tecnología carece de cierta base teórica, y su grado de estandarización es inferior al de las tecnologías CBCA y RM. Al mismo tiempo, existen contradicciones entre algunos estándares SCAN y otras tecnologías que han sido confirmadas por investigaciones empíricas. Según lo propuesto por Adams (1996), SCAN actualmente es más adecuado para guiar interrogatorios adicionales de sospechosos que como una herramienta precisa para detectar declaraciones falsas.

Tabla 8.4 Criterios de evaluación de SCAN

1	自发纠正：在陈述中存在纠正，例如，划去刚刚写的内容。尽管可以允许解释和增加内容，但是指导语中会明确指出不能划掉写过的内容，如果没有遵照指导语，则存在欺骗可能。
2	第一人称单数过去时态：陈述内容的叙述形式，一般认为真实的陈述多以第一人称单数过去时态的形式进行叙述。
3	情绪出现在事件中的位置：如果刚好出现在故事的高潮之前，则可能有撒谎嫌疑，如果贯穿整个故事或出现在高潮之后则更可能是真实陈述。
4	语言改变：对陈述中词汇或者术语的改变，例如，在其他地方都使用"谈话"一词，但是在某一处特定的地方改用"讨论"。
5	记忆缺失：对陈述中某些内容记忆很模糊，报告中以"我相信……"，"我想……"或者"我不记得了"进行叙述，使用这些词则可能意味着撒谎。
6	无序：叙述故事时是否具有时序，如果偏离时序则可能意味着撒谎。
7	信息缺失：使用一些词汇暗示中间某些信息的缺失，例如，使用"经过一段时间"，"最后"这样的词，则可能是撒谎的表现。
8	外部信息：是否包含一些和罪行不相关的无关信息，如果是则意味着叙述者可能有意引入一些信息来掩盖重要信息。
9	主观和客观时间：主客观事件的描述应该是一致的。如果一个人用 5 行文字来叙述半个小时发生的事情而只用 2 行文字来叙述 2 个小时发生的事情，则可能在撒谎。
10	社会关系介绍：如何对叙述中描述的人物进行介绍。真实性陈述中更倾向于使用确定的详细的介绍方式，而在虚假陈述中更倾向于采用模糊的介绍方式。
11	代词：人称代词(如我、我的、他、他的等)是否缺失。如果在叙述中省略代词，例如"离开房间"，而不是"我离开房间"，则叙述者可能是在撒谎。
12	陈述结构：陈述的结构是否合理。在真实性的陈述中，一般是 20%用于描述引入事件的活动，50%用于描述实际发生的事件，30%用于讨论事件之后的结果。结构越不合理，撒谎的可能性就越高。
13	对控罪的否认：叙述者是否直接否定某些控罪，例如，"我没有做……"否认更多的情况往往出现在真实叙述中。

8.2 Técnicas de polígrafo psicofisiológico

Durante siglos, la gente ha buscado mejores técnicas de detección de mentiras. Por lo general, cuando una persona miente, además de respuestas específicas en los comportamientos verbales o no verbales, también habrá cambios en las actividades fisiológicas. Por lo tanto, los investigadores comenzaron a tratar de desarrollar una tecnología de detección de mentiras fisiológicas. Al aplicar esta tecnología, los investigadores generalmente adoptan algunos paradigmas experimentales de uso común, pidiendo a los sujetos que respondan una serie de preguntas y luego juzguen si mienten midiendo, registrando y analizando las respuestas fisiológicas de los individuos en el

proceso de responder preguntas. Los primeros dispositivos de polígrafo profesionales que aparecieron fueron los polígrafos basados en indicadores del sistema nervioso autónomo, o polígrafos, como también se les llama. Pronto se descubrió que los polígrafos no solo eran difíciles de detectar como tácticas contra el polígrafo de los delincuentes, sino que también eran propensos a juzgar erróneamente a personas inocentes. Más recientemente, los expertos en polígrafo han centrado su atención en nuevas técnicas para medir patrones de actividad cerebral: Potenciales relacionados con eventos (ERP) e Imágenes de resonancia magnética funcional (fMRI).

8.2.1 Paradigmas de uso común para la detección psicofisiológica de mentiras

En la tecnología del polígrafo psicofisiológico, los investigadores han desarrollado algunos paradigmas experimentales de uso común, cuyo propósito es permitir que los sujetos respondan diseñando preguntas para probar si se debe mentir sobre asuntos relacionados con el crimen.

8.2.1.1 Técnica Relevante/Irrelevante (RIT)

Paradigma de correlación/no correlación

Propuesto por Larson en 1932. En el paradigma RIT, la prueba contiene dos tipos de preguntas: una son preguntas relacionadas con el crimen, es decir, preguntas relacionadas con el crimen que se investiga actualmente, como: "¿Robaste el collar hoy?" La otra es relacionada con el crimen. preguntas. La objetividad es una característica importante de este tipo de preguntas, ya que los probadores se aseguran de que todos los sujetos de prueba, criminales e inocentes, estén de acuerdo en las respuestas a tales preguntas, por ejemplo, "¿Hoy es jueves?".

La suposición básica del paradigma RIT es que los delincuentes y los inocentes responden al unísono en cuestiones no relacionadas. Aunque los delincuentes conductuales retienen las respuestas a las preguntas pertinentes, físicamente responden con más fuerza. Los inocentes, por otro lado, no experimentan fuertes respuestas fisiológicas a preguntas relevantes o irrelevantes (Keeler, 1939). Por esta razón, si se encuentra que un sujeto tiene una mayor respuesta fisiológica a preguntas relevantes que a preguntas no relacionadas, se puede inferir que está mintiendo y puede ser un delincuente (ver Figura 8.1).

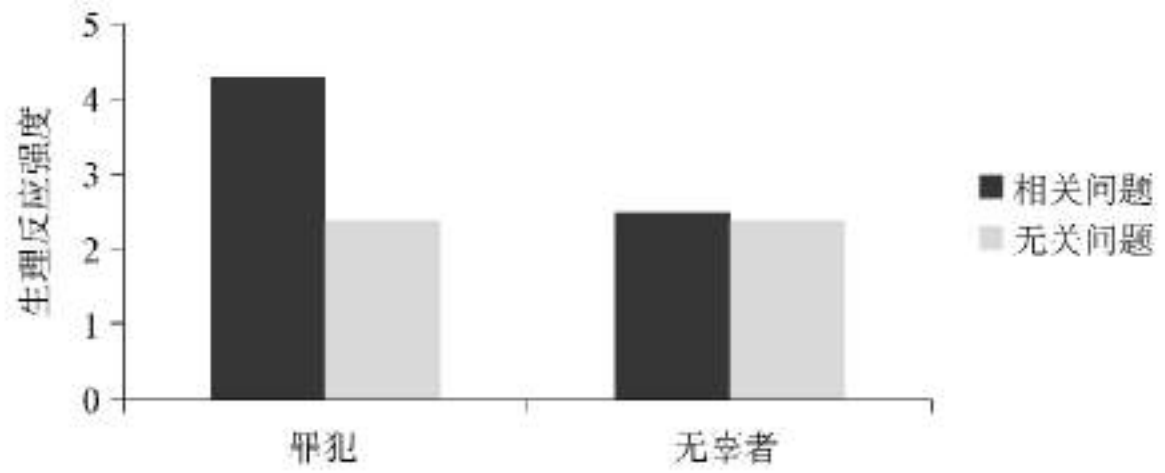


Figura 8.1 Predicciones de respuestas fisiológicas de delincuentes e inocentes a preguntas relevantes y no relacionadas en el paradigma RIT

Hay dos problemas principales en el paradigma RIT: (1) Ignora las fuertes reacciones fisiológicas que las personas inocentes pueden tener sobre temas relacionados, lo que puede llevar a "juzgar erróneamente a las buenas personas". Las reacciones fisiológicas fuertes sobre temas relacionados pueden ser causadas por mentiras o por alguien que es inocente pero está abrumado por el miedo a un resultado mal juzgado. En comparación con las preguntas irrelevantes, las preguntas relacionadas con el crimen pueden estar relacionadas con algunas de las propias experiencias del individuo, y los resultados de las respuestas también son importantes para probar la inocencia. Por lo tanto, algunas personas inevitablemente tendrán algunas reacciones fisiológicas al responder estas preguntas, etc. . (2) Estrategias contra el polígrafo que dificultan la identificación de delincuentes, lo que resulta en "chicos malos fuera de lugar". Si se trata de un delincuente reincidente, o si el delincuente emplea alguna estrategia contra el polígrafo y se entrena para ver las preguntas relevantes como irrelevantes, entonces la activación fisiológica de las preguntas relevantes e irrelevantes puede no ser muy diferente.

En vista de los problemas anteriores, los académicos generalmente han llegado a un consenso: el uso del paradigma RIT en la tecnología del polígrafo fisiológico es inapropiado y no debe continuar utilizándose (Raskin, 1986). Con este fin, los expertos en polígrafo comenzaron a buscar nuevos paradigmas experimentales.

8.2.1.2 Pregunta de control o paradigma de pregunta de control (Prueba de pregunta de comparación o Prueba de pregunta de control, CQT)

preguntas de control o

paradigma del problema de control

Es un paradigma de uso común en la tecnología de polígrafo, que fue creado por Reid en 1947 y se usa ampliamente en América del Norte. En el paradigma CQT, existen tres tipos de preguntas: el primer tipo son las preguntas relacionadas, que se relacionan con los hechos del caso que se investiga, para inducir a los delincuentes a mentir (Iacono & Patrick, 1997). Por ejemplo, "¿Robaste el collar hoy?" Para evitar ser identificado como un delincuente, todos los sujetos deben responder negativamente como "No" o "No". La diferencia es que los criminales mienten y los inocentes son honestos en sus respuestas. La segunda categoría son los problemas de control o de control, a veces llamados problemas de criterio. A menudo se extraen de los acontecimientos vitales de los sujetos, que pueden ser de naturaleza similar al delito que se investiga, y son un tipo de acontecimiento de especial significación para los delincuentes o los inocentes (Inbau, 1948). Por ejemplo, "¿Alguna vez has robado en el pasado?" Se puede ver que la pregunta de control involucra algún mal comportamiento que todos los sujetos han cometido en la vida pasada, o si admiten haber cometido estos comportamientos, avergonzarlos. En circunstancias normales, el evaluador le dirá al sujeto de antemano que si admite haber tenido algún mal comportamiento, puede inducir al evaluador a emitir un juicio de "culpabilidad". Por lo tanto, tanto los criminales como los inocentes también deben ser negativos en tales asuntos, es decir, ambos mienten. Si un sujeto responde honestamente a la pregunta de control, la pregunta de control será inválida, en este momento se debe reformular la

pregunta (O'Toole, Yuille, Patrick, & Lacono, 1994). El tercer tipo de preguntas son preguntas neutrales, cuyas respuestas son objetivas y deterministas, y no es necesario que los sujetos mientan al responder tales preguntas. Por ejemplo, "¿Naciste en 1975?"
En general, los sujetos respondieron todas las preguntas con un simple "sí" o "no". Tomando como ejemplo el caso del robo de un collar, el orden de los tres tipos de preguntas en el paradigma CQT se da en la siguiente tabla.

题目	题目类型
N1：你今年 27 岁吗？	中性问题
C1：过去的二十多年的生活中，你曾经拿过别人的东西吗？	控制问题
R1：你拿过那条手链吗？	相关问题
C2：你在 2007 年之前，是否做过不诚实的事情？	控制问题

Tabla 8.5 Paradigma CQT Tres tipos de ejemplos de disposición de preguntas

题目	题目类型
N2：你的名字是赵小英吗？	中性问题
R2：你是在抽屉中拿走的那条手链吗？	相关问题
N3：你是在一月份出生的吗？	中性问题
C2：你在 27 岁之前，是否曾经为了避免带来麻烦而说过谎吗？	控制问题
R2：是你偷窃了那条项链吗？	相关问题

Continuación

El principio básico del paradigma CQT es que los infractores mentirán tanto en preguntas relevantes como de control y, por lo tanto, tendrán respuestas fisiológicas más fuertes a ambos tipos de preguntas. Pero dado que las preguntas relacionadas tienen una mayor importancia y representan una amenaza más grave, un delincuente debería tener una respuesta fisiológica más fuerte a las preguntas relacionadas que a las preguntas de control. Las personas inocentes dieron respuestas honestas a las preguntas relevantes y respuestas deshonestas a las preguntas de control, y conocer las respuestas a las preguntas de control antes de la prueba fue fundamental para establecer la inocencia de uno. Por lo tanto, para una persona inocente, puede tener una respuesta fisiológica más fuerte a los problemas de control que a los problemas relacionados. Es decir, los delincuentes y los inocentes pueden tener diferentes patrones de respuestas fisiológicas al control y cuestiones relacionadas. Por un lado, el papel de las preguntas neutras es como línea base de las actividades de respuesta fisiológica; por otro lado, es detectar si los sujetos escuchan atentamente y responden las preguntas del test.

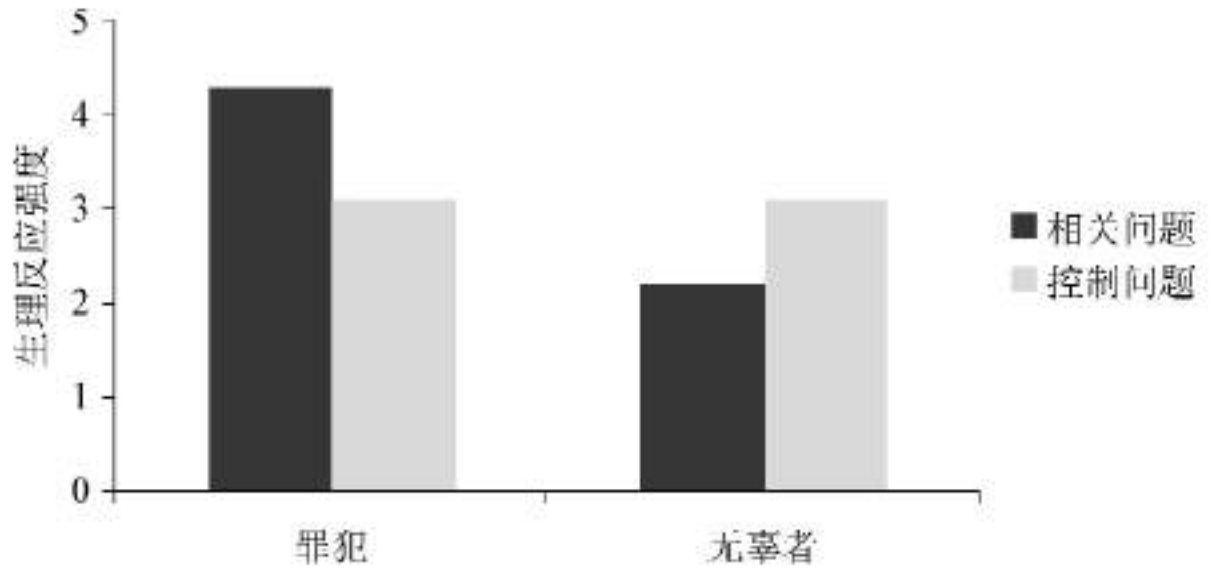


Figura 8.2 Predicción de respuestas fisiológicas de delincuentes e inocentes a preguntas de correlación y control en el paradigma CQT

Debe decirse que el paradigma CQT predice el comportamiento mentiroso comparando las respuestas fisiológicas a preguntas relevantes y preguntas de control, y el efecto es más estable que el paradigma RIT que juzga la mentira comparando directamente preguntas relevantes y preguntas neutrales. Incluso ahora, el paradigma CQT se usa a menudo en la investigación o la práctica judicial. Sin embargo, este paradigma también ha sido fuertemente criticado (Lykken, 1974). (1) El paradigma CQT depende en gran medida de las habilidades de formulación del evaluador para las preguntas de control. Por un lado, se hace que las personas inocentes obtengan respuestas fisiológicas más fuertes para controlar los problemas que para los problemas relevantes; por otro lado, se hace que los delincuentes obtengan respuestas fisiológicas más débiles para controlar los problemas que para los problemas relevantes. Obviamente, no es fácil formular tales preguntas (Vrij, 2005). Además, en el proceso de entrevista antes de la prueba, algunas impresiones "preconcebidas" formadas por el evaluador sobre el tema pueden afectar el efecto de la pregunta de control. Suponiendo que el evaluador cree que el sujeto es inocente, puede poner más énfasis en el tema del control, haciendo que el sujeto preste más atención al tema del control; por el contrario, si el evaluador cree que el sujeto es culpable, entonces algunos de su orientación tendenciosa puede hacer que los sujetos presten menos atención a las cuestiones de control, aumentando así la posibilidad de resultados "culpables" (Furedy, 1996a). (2) En algunos casos, incluso si no hay problema con el problema de control en sí mismo, los resultados aún pueden juzgarse mal o perderse debido a la influencia de las características individuales de los sujetos mismos. Por ejemplo, alguna persona inocente puede desconfiar de nuestros funcionarios judiciales o es una persona propensa a la preocupación y la ansiedad, le preocupará que pueda ser acusado injustamente de un delito que no cometió (Ekman, 2009). (3) Aunque el evaluador compiló

las preguntas de control después de dominar una gran cantidad de materiales personales de los sujetos, los sujetos respondieron "no o no" en las preguntas de control, lo que indica que el juicio de que estaba mintiendo fue hecho por los evaluadores en base a los materiales que habían dominado juicios hipotéticos. De hecho, tal suposición a veces puede ser incorrecta, porque el sujeto respondió que no debido a factores como la memoria borrosa, y puede pensar que no está mintiendo. En este momento, el efecto de controlar el problema se verá muy reducido (Ben-Shakhar, 2002).

El paradigma CQT es un paradigma de prueba estandarizado en tecnología de polígrafo psicofisiológico. Aunque ha sido criticado por todas las partes, sigue siendo uno de los paradigmas de polígrafo más utilizados.

8.2.1.3 Prueba de conocimiento culpable (GKT)

El paradigma de la situación criminal fue propuesto por primera vez por Lykken en 1959, también conocido como Prueba de información oculta (CIT) (Lykken, 1959; Verfaellie, Bauer y Bowers, 1991). El principio cognitivo detrás del paradigma GKT son las respuestas dirigidas. Pavlov definió por primera vez la respuesta de orientación como: “Cuando en el ambiente externo aparece el más mínimo cambio, el reflejo de la respuesta inmediata de una persona o animal.” (Pavlov 1960) En la actualidad, la respuesta de orientación se entiende como la reacción provocada por estímulos novedosos o estímulo Una respuesta fisiológica o conductual compleja a un cambio. Si el estímulo se representa repetidamente, la intensidad de la respuesta fisiológica o conductual del individuo se debilitará, dando como resultado la habituación; y si el estímulo actual tiene valor de señal, la respuesta direccional del individuo se fortalecerá (Gati & Ben-Sharkhar, 1990). Lykken (1974) desarrolló gradualmente la tecnología del polígrafo GKT utilizando el principio de respuesta direccional. Argumenta que la información relacionada con el crimen, para los delincuentes, es un estímulo que tiene valor de señalización y, por lo tanto, genera una respuesta más fuertemente dirigida que otra información.

Las pruebas GKT generalmente requieren que los sujetos respondan un conjunto de preguntas, y cada pregunta dará múltiples opciones, solo una de las cuales está contenida o involucrada en la situación del caso investigado, y otras opciones son información irrelevante (Lykken, 1988). Por ejemplo, un criminal que arrojó un sombrero rojo en la escena de un robo a un banco y, cuando estaba bajo investigación, negó cualquier participación en el crimen. En este momento, si el evaluador usa la prueba GKT para la detección de mentiras, puede presentarle al sospechoso elementos que pueden perderse en la escena del crimen, incluido el sombrero, y luego hacer una pregunta con estos elementos como opciones para que el sujeto responda. (ver Tabla 8.6) (Vrij, 2005).

Tabla 8.6 Ejemplos de preguntas y opciones en el paradigma GKT

1. "这个案子的抢劫犯在逃脱的时候丢了一些东西。假设你是该抢劫犯，你会知道丢的是什么东西。是一件武器吗？一个面具吗？一张钱吗？一顶帽子吗？一把汽车钥匙吗？"
2. "帽子是在哪里丢掉的？"是在银行吗？在银行的台阶上吗？在人行道上吗？在停车场吗？在一条小路上吗？
3. "帽子是什么颜色的？它是褐色的吗？红色的吗？黑色的吗？灰色的吗？蓝色的吗？"

El supuesto básico del paradigma GKT es que solo los delincuentes que están familiarizados con la situación delictiva pueden reconocer la información contenida en la situación delictiva. Por lo tanto, la opción que incluye la situación delictiva puede desencadenar la respuesta fisiológica específica del delincuente (Ben-Shakhar & Elaad , 2003). Las personas inocentes generalmente tienen una respuesta ligeramente más fuerte a la primera opción y una menor probabilidad de una respuesta fisiológica fuerte a la opción de la situación criminal (Bashore & Rapp, 1993). Por supuesto, si solo hay una pregunta en toda la prueba, la posibilidad de un error de juicio será relativamente alta. Para garantizar la estabilidad y confiabilidad de los resultados de la prueba, es mejor incluir varias preguntas en la prueba en lugar de una pregunta. También se deben predecir otras opciones de preguntas que coincidan con la situación del delito antes de la prueba para garantizar que en el sospechoso simulado, todas las opciones deban provocar respuestas similares, en lugar de que algunas opciones den lugar a respuestas más fuertes que otras Caso.

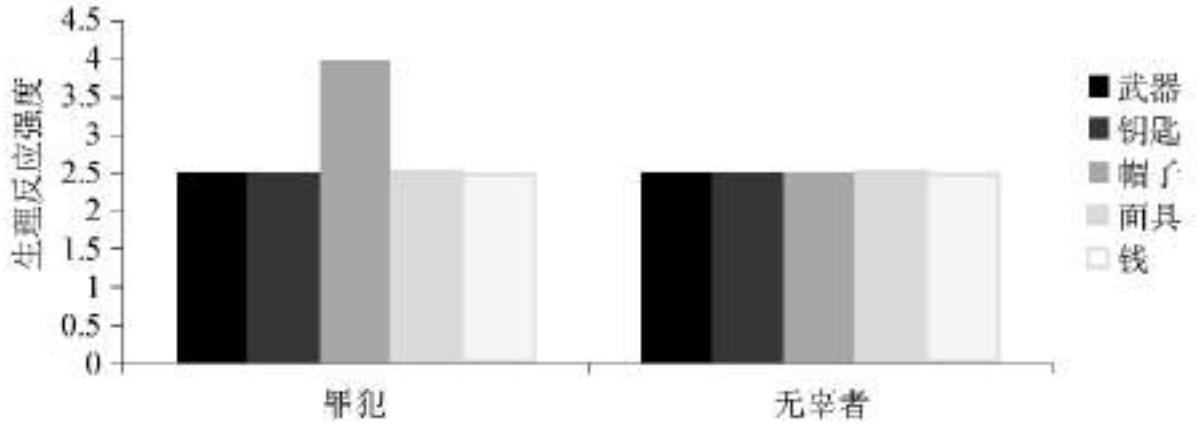


Figura 8.3 En el paradigma GKT, las predicciones de respuesta fisiológica de criminales e inocentes en opciones de situación criminal y no criminal (asumiendo que el sombrero es una opción de situación criminal)

El paradigma GKT se basa en principios psicológicos científicos y es menos controvertido que otros paradigmas, pero eso no significa que sea una técnica perfecta para detectar mentiras. También existen ciertas limitaciones en el uso del paradigma GKT: primero, el paradigma GKT requiere que solo el probador y el criminal puedan reconocer la situación del crimen, pero en situaciones reales, los testigos pueden estar tan familiarizados con la situación del crimen como el criminal. Al mismo tiempo, a medida que los medios, los investigadores o los abogados intervienen uno tras otro, más y más personas sabrán sobre

la situación del crimen, lo que dificulta que el paradigma GKT distinga entre criminales reales y personas inocentes en muchos casos. En segundo lugar, la premisa básica del uso de GKT es que el delincuente puede reconocer la situación del delito, pero es posible que al delincuente no le importen los detalles del delito o que el recuerdo de los detalles del delito se haya vuelto borroso debido a varias razones (Vrij, 2005).). Además, si los delincuentes utilizan estrategias antipolígrafo, como evitar la mirada, el efecto de polígrafo del paradigma GKT también se verá muy afectado.

8.2.2 Registrador fisiológico multicanal
(el detector de polígrafo) y polígrafo

Como mucha gente sabe, la ansiedad suele ir acompañada de cambios fisiológicos: sudoración, boca seca, frecuencia cardíaca acelerada y la creencia de que la mayoría de las personas se sienten ansiosas y provocan cambios fisiológicos medibles cuando mienten es antigua. En la antigua China, las personas han notado que durante los momentos de ansiedad o miedo, las personas dejan de salivar, lo que provoca sequedad en la boca. A los sospechosos se les pedirá que mastiquen un poco de arroz y lo escupan. Si el arroz escupido estaba seco, se tomaba como evidencia incriminatoria (Sullivan, 2001). De manera similar, en algunos países del antiguo Occidente, se le pedía a un sospechoso que tragara una rebanada de pan y queso, en caso contrario se consideraría una mentira (Larson, 1932). Ya sea una prueba de arroz o pan, se basa en una hipótesis: cuando las personas mienten, se sentirán nerviosas y ansiosas, y en ese momento, la secreción de saliva disminuirá. Estos primeros intentos de detectar polígrafos utilizando cambios fisiológicos en el individuo durante la mentira evolucionaron para formar la base del método de polígrafo fisiológico multicanal.

Los estudios han demostrado que cuando los delincuentes mienten, provocan cambios emocionales, como excitación, miedo, tensión y otras emociones del mentiroso, y estas emociones a su vez conducen a respuestas específicas de indicadores fisiológicos del sistema nervioso autónomo, como una rápida latidos del corazón, elevación de la presión arterial, sudoración, etc. (Bull, 1988). Estos cambios en el sistema nervioso autónomo a menudo no están controlados por el cerebro. Ahora, el registrador fisiológico multicanal generalmente puede registrar los cambios de estos indicadores fisiológicos de los sujetos en tiempo real, con precisión y objetividad a través de la computadora, y este es el principio básico de esta tecnología de polígrafo.

Los procedimientos generales de detección de mentiras con polígrafo poligráfico son: (1) investigación antes de la prueba, principalmente para comprender toda la información relacionada con el caso; (2) determinación del paradigma de la prueba y redacción de las preguntas, los paradigmas más utilizados son CQT y GKT (CIT); (3) Evaluación y coordinación previa a la prueba, mediante la observación del comportamiento de los sujetos, la comprensión de las condiciones físicas y psicológicas del individuo y la confirmación de que los sujetos tienen la capacidad de aceptar la prueba; además, generar confianza y cooperación entre los evaluadores y la relación de los sujetos; (4) prueba de polígrafo, que es el paso central, los sujetos responden las preguntas de la prueba y, al mismo tiempo, usan una computadora y una grabadora fisiológica para obtener los

indicadores fisiológicos de los sujetos cuando respondiendo diferentes tipos de preguntas. Los indicadores incluyen respiración, frecuencia cardíaca, presión arterial, resistencia de la piel, etc.; (5) Califique los resultados del polígrafo y forme un mapa del polígrafo. (6) Finalmente, el probador debe interpretar los resultados del mapa y juzgar si el individuo tiene un comportamiento mentiroso (Yang Xuyin, 2003).

Algunos defensores de los polígrafos poligráficos señalan que el uso de polígrafos poligráficos en investigaciones criminales tiene buenos resultados. Por ejemplo, algunos estudios de laboratorio de polígrafos multicanal han informado una tasa de precisión del 93% al 97%, y los funcionarios judiciales pueden obtener una tasa de confesión bastante alta (30-80%) (Raskin, 1989) al usar esta tecnología para interrogar a los sospechosos de delitos. .). Sin embargo, más investigadores han cuestionado fuertemente el efecto del polígrafo y creen que hay muchos factores que afectarán los resultados del polígrafo.

En primer lugar, los probadores son un factor importante. En el proceso de interpretar la tabla de detección de mentiras y tomar una decisión sobre si existe una mentira, los probadores pueden verse influenciados por factores como el conocimiento, la experiencia y las expectativas subjetivas. En un estudio, los investigadores dijeron a los evaluadores que los sujetos habían confesado un delito bajo una condición y les dijeron que alguien más había confesado un delito bajo otra condición. Los resultados experimentales han encontrado que estas expectativas previas manipuladas afectan significativamente la interpretación de los resultados por parte de los evaluadores cuando el polígrafo no da una indicación clara de culpabilidad o inocencia (Elaad, Ginton y Shakhar, 1994).

El segundo es la estrategia anti-polígrafo del sospechoso. Un informe de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos (2003) señaló que las personas pueden adoptar algunas estrategias contra el polígrafo, es decir, interferir con el proceso del polígrafo a través de algún medio cognitivo o físico. Los resultados del polígrafo se han vuelto muy poco confiables. Los mentirosos hábiles pueden engañar a los polígrafos, y los sujetos pueden vencer a los polígrafos en los paradigmas CQT y GKT si se les entrena en contramedidas psicológicas (Gudjonsson y McKeith, 1988). En un estudio, los sujetos recibieron 30 minutos de entrenamiento contra el detector de mentiras, por ejemplo, haciendo cosas como morderse la punta de la lengua o tocar el piso con los dedos de los pies o restar números consecutivos por 7 de un número mayor a 200 cuando el control surgieron problemas. Los resultados muestran que estos entrenamientos pueden finalmente hacer que el 50% de los sujetos engañen al detector de mentiras en la prueba CQT (Honts, Raskin, & Kircher, 1994).

Además, los rasgos de personalidad del sospechoso pueden afectar significativamente la efectividad del polígrafo. Los estudios han demostrado que los rasgos de ansiedad pueden afectar la precisión de los polígrafos multicanal. Los investigadores señalaron además que los sujetos emocionalmente estables pueden llevar a los examinadores a cometer errores falsos negativos, y los sujetos emocionalmente inestables tienen más probabilidades de conducir a errores falsos positivos (Gudjonsson & McKeith, 1988). Los estudios han encontrado que algunos psicópatas no suelen mostrar las mismas fluctuaciones

emocionales que la gente común en situaciones urgentes y peligrosas, lo que hace que sea casi imposible usar detectores de mentiras para detectar sus mentiras (Lykken, 1998). Como dice Lykken (1998): "No tenemos, como Pinocho en la novela, una respuesta fisiológica manifiesta que se manifiesta cuando y solo cuando mentimos". el papel de los polígrafos de polígrafo en las investigaciones judiciales y los procedimientos judiciales es extremadamente limitado.

8.2.3 Tecnología ERP y detección de mentiras

Los potenciales relacionados con eventos son potenciales cerebrales inducidos por estímulos externos o reacciones psicológicas, que reflejan los cambios neurofisiológicos en el procesamiento cognitivo del cerebro humano (Wei Jinghan & Luo Yuejia, 2010). Cuando las personas reconocen o recuerdan eventos pasados, aquellos estímulos que tienen un significado especial para ellos, como situaciones o detalles criminales, pueden desencadenar actividades psicológicas especiales de los sujetos y, al mismo tiempo, la actividad eléctrica neuronal del cerebro También se producen cambios fisiológicos. , que hace posible la detección del polígrafo con la tecnología ERP. De hecho, desde que los investigadores aplicaron la tecnología ERP con alta resolución de tiempo al campo de la detección de mentiras, se ha convertido en la tercera generación de tecnología de detección de mentiras con amplia influencia después de la observación del comportamiento y la fisiología policonductora.

En 1988, el grupo Rosenfeld combinó la tecnología ERP y el paradigma GKT por primera vez para realizar investigaciones de polígrafo. En su experimento, a los estudiantes universitarios se les asignó ingresar a una habitación desocupada en una situación de robo simulada, y luego eligieron uno de los 9 artículos de una caja y fingieron robarlo. Después de eso, el experimentador principal les pidió a los sujetos que se sentaran frente a la computadora y luego les presentó aleatoriamente los artículos robados y los nombres de otros artículos, y registró el EEG de los sujetos al mismo tiempo. Se encontró que, entre los participantes que participaron en el robo simulado, el nombre del artículo robado evocaba una forma de onda P300 distinta. En el grupo de control "inocente", aunque los sujetos miraron repetidamente los elementos de la caja, no pidieron robar los elementos. Como resultado, no se encontró inducción de P300 en estos sujetos.

Desde entonces, los investigadores han lanzado una serie de estudios sobre la función de detección de mentiras de ERP, y P300 se ha convertido gradualmente en un índice de detección de mentiras ampliamente reconocido. P300 se descubrió por primera vez en el clásico paradigma experimental excéntrico. Por lo general, se trata de 300 ms después de la presentación del estímulo, una onda positiva inducida por un estímulo de baja probabilidad, que refleja la entrada de recursos de atención y la renovación de la memoria del sujeto para eventos de baja probabilidad (Wei Jinghan & Luo Yuejia, 2010).

Como en el estudio de Rosenfeld et al., el paradigma del polígrafo P300-GKT combinado con los paradigmas P300 y GKT es uno de los paradigmas más utilizados en la investigación del polígrafo ERP. Este paradigma generalmente incluye tres tipos de estímulos: (1) estímulos de prueba (probe): relacionados con delitos, que solo pueden ser reconocidos por delincuentes; (3) estímulos objetivo (target): los estímulos que no tienen nada que ver

con el crimen pero son asociados con una determinada tarea, los sujetos generalmente necesitan responder a los estímulos objetivo y, por lo tanto, necesitan asignar más Preste atención a los recursos. Por ejemplo, en un caso de robo de un collar, usando el paradigma P300-GKT para detectar al sospechoso, el estímulo de detección puede ser el brazalete robado, y el estímulo irrelevante pueden ser otros accesorios similares al brazalete, como aretes o collares, etc. El estímulo objetivo es el objetivo al que se debe responder después del reconocimiento, como una cuerda. Después de ver la cuerda, los sujetos deben presionar el botón izquierdo para responder, mientras ven otros objetos, deben presionar el botón derecho para responder. Aquí, los estímulos irrelevantes son eventos de alta probabilidad, y los estímulos objetivo y los estímulos de prueba son eventos de baja probabilidad. Los estímulos objetivo están asociados con tareas. Para dar respuestas correctas, los sujetos necesitan asignarles recursos de atención. Por lo tanto, los estímulos objetivo inducirán componentes P300 obvios. Los estímulos de sondeo son un evento significativo y de baja probabilidad para los delincuentes, por lo que también se inducirá un componente P300 en el cerebro, pero para las personas inocentes, los estímulos de sondeo no tienen significado y son estímulos irrelevantes. Pueden inducir poco o ningún P300. Farewell y Donchin en 1991 también utilizaron el paradigma P300-GKT para la investigación del polígrafo y realizaron diagnósticos de polígrafo a nivel individual. En el experimento, se pidió a los sujetos que obtuvieran documentos confidenciales de extraños en una situación criminal simulada. En el proceso de grabación del ERP, todos los estímulos se presentan en forma de palabras, los 6 detalles contenidos en la situación delictiva simulada se utilizan como estímulos de prueba, algunas frases específicas se utilizan como estímulos objetivo y otros estímulos que no tienen nada que ver con el La tarea de respuesta y el crimen simulado son estímulos irrelevantes. Cuando apareció el estímulo objetivo, se pidió a los sujetos que presionaran el botón izquierdo para responder, y cuando apareció el estímulo no objetivo, se les pidió que presionaran el botón derecho para responder. En este experimento, los estímulos objetivo y sonda tenían una probabilidad del 33,33 %, mientras que la probabilidad de un estímulo irrelevante era del 66,67 %. Para los delincuentes, los estímulos de sondeo les son familiares y tienen una pequeña probabilidad de significación especial. En el experimento, los sujetos les asignarán más recursos de atención, mientras que para las personas inocentes, los estímulos de sondeo son los mismos que los estímulos irrelevantes. Es un estímulo no objetivo y no tiene un significado especial. Como era de esperar, el estímulo de la sonda indujo un componente P300 significativo en el grupo criminal, pero no en el grupo inocente. Para el diagnóstico del polígrafo a nivel individual, los investigadores utilizaron el análisis Bootstrap [1] , lo que da como resultado una precisión del polígrafo del 100 %.

Además de combinarse con el paradigma GKT, P300 también se puede combinar con el paradigma CQT para formar el paradigma P300-CQT. En 1991, el grupo de investigación de Rosenfeld realizó un estudio utilizando el paradigma P300-CQT. Antes del experimento, los investigadores sabían que alrededor del 50 por ciento de los estudiantes universitarios que participaron en el estudio habían usado identificaciones falsas, por lo que usaron esta información para crear preguntas de control. En el estudio, los investigadores presentaron

comportamientos ilegales que consistían en 2 o 3 frases a los sujetos y, al mismo tiempo, les presentaron los significados específicos de estas frases. Posteriormente, la mitad de los sujetos participó en un simulacro de delito similar al espionaje, mientras que la otra mitad no participó en el simulacro de delito. En su paradigma experimental, "usar una tarjeta de identificación falsa" es el estímulo de control o el estímulo de control, que es el mal comportamiento que el sujeto ha tenido en la vida pasada; las frases ilegales que involucran delitos simulados son estímulos relacionados; otras frases son Irrelevantes estímulo. De acuerdo con el principio del paradigma CQT, si la amplitud P300 del sujeto bajo el estímulo de control es significativamente menor que la amplitud P300 del estímulo relevante, puede diagnosticarse como culpable, de lo contrario, no es culpable. Los resultados del estudio mostraron que la tasa de detección de delincuentes fue del 92,3%. Aunque la tecnología de polígrafo P300 ha sido considerada como la tecnología de polígrafo más prometedora para reemplazar el polígrafo por un período de tiempo, la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos también está preocupada de que esta tecnología tampoco pueda eliminar la interferencia. de anti-polígrafo. De hecho, los resultados de sucesivas investigaciones también han confirmado esta preocupación. Los estudios han demostrado que cuando los sujetos asocian estímulos irrelevantes con ciertos estímulos, el P300 evocado por estímulos irrelevantes aumentará significativamente, y debido a que los sujetos aumentan conscientemente su atención a los estímulos irrelevantes, la dificultad de la tarea aumentará y distraerá el recurso de atención, lo que en a su vez reduce la amplitud P300 del estímulo de la sonda y finalmente hace que las amplitudes P300 de la sonda y los estímulos irrelevantes sean indistinguibles. Por ejemplo, en el estudio de Rosenfeld et al., el experimentador principal pidió a los sujetos que respondieran a estímulos irrelevantes (mover el pulgar izquierdo) o que hicieran asociaciones (imaginando que otros los abofeteaban), y la amplitud de P300 de los estímulos irrelevantes mejoró significativamente. . La aplicación de estas sencillas estrategias contra el polígrafo redujo la tasa de detección de delincuentes del 82 % al 18 % (Rosenfeld, Soskins, Bosh y Ryan, 2004).

Con el fin de mejorar la capacidad de la tecnología de detección de mentiras P300 para resistir la interferencia antipolígrafo, el equipo de investigación de Rosenfeld realizó más investigaciones y propuso un paradigma de respuesta complejo (Protocolo de prueba complejo: CTP). El paradigma contiene solo dos tipos de estímulos: estímulos de prueba y estímulos irrelevantes, con una probabilidad de 1:4. La respuesta de los sujetos se divide en dos etapas, en la primera etapa de respuesta simple, los estímulos de detección o irrelevantes son blancos y aparecen aleatoriamente en la pantalla de la computadora, los sujetos solo deben concentrarse en detectar si aparecen los estímulos y presionar el botón reportar haber visto los estímulos. . En la segunda etapa de discriminación, los dos tipos de estímulos aparecerán en forma de diferentes colores, y los sujetos deben usar los estímulos de un determinado color como objetivo para presionar el botón. Resultados El P300 evocado por el estímulo de la sonda presentado en la primera etapa se utilizó como índice de detección del polígrafo. Para garantizar que los sujetos presten atención al contenido del

estímulo en la primera etapa, se requiere que los sujetos informen el estímulo cada 20-30 intentos (Meixner & Rosenfeld 2010; Rosenfeld et al., 2008).
En paradigmas experimentales anteriores, como P300-GKT, cuando aparece el estímulo, los sujetos tienen que realizar simultáneamente la operación implícita de estímulo irrelevante para la detección y completar la tarea de discriminación explícita del estímulo objetivo y no objetivo, lo que significa recursos de procesamiento limitados. asignado a dos procesos de toma de decisiones, lo que puede conducir a la disminución de la amplitud de P300 bajo la condición de estímulo de la sonda debido a la falta de recursos de atención. En el paradigma P300-CTP, dado que no hay una tarea de discriminación explícita entre estímulos objetivo y no objetivo en la primera etapa, solo es necesario hacer un juicio irrelevante para la sonda en el nivel implícito, y los sujetos invertirán más en el estímulos de sonda Más atención, lo que puede reducir el impacto de la distracción de recursos cognitivos en la amplitud P300 evocada por los estímulos de sonda. Después de eso, una serie de estudios sobre el efecto de polígrafo de P300-CTP mostró que la tasa de detección de delincuentes en este paradigma es muy alta, incluso hasta el 100%, mientras que la probabilidad de falso positivo es muy baja y puede resistir mejor. Distracciones de las estrategias anti-polígrafo (Winograd & Rosenfeld, 2011).
Además de P300, una pequeña cantidad de estudios han encontrado que la variación negativa contingente también se puede usar para la detección de mentiras (Fang, Liu y Shen, 2003). Sin embargo, debido a la falta de suficientes datos empíricos, aún no se sabe si estos ingredientes pueden usarse como indicadores de detección de mentiras estables y confiables.
Aunque la tecnología ERP tiene una alta resolución de tiempo, no es muy precisa para la ubicación del espacio cerebral involucrado en el proceso psicológico de mentir. En los últimos años, con el desarrollo de la neurotecnología, los investigadores han comenzado a utilizar la tecnología de imágenes por resonancia magnética funcional (fMRI) para la detección de mentiras.

---

[1] Método Bootstrap: para compensar el pequeño tamaño de la muestra, se lleva a cabo un muestreo de muestra repetido, para realizar la prueba de diferencia significativa a nivel de sujeto individual. Este método estadístico se usa comúnmente en el proceso de diagnóstico a nivel individual. de detección de mentiras. Tomando el paradigma P300-GKT como ejemplo, el enfoque específico es: a nivel individual, se realiza un muestreo repetido en la forma de onda sin procesar P300 de prueba única para obtener una cantidad suficiente de datos pico P300 para sondas, objetivos y estímulos irrelevantes, y luego promediado, y finalmente, haga una prueba significativa de la diferencia en amplitud o compare la diferencia relativa en la amplitud. Por ejemplo, suponga que cada sujeto recibe 60 intentos de estímulos de sonda y destino y 226 intentos de estímulos irrelevantes. En este momento, utilizando el método Bootstrap, se puede seleccionar aleatoriamente una muestra de los datos de forma de onda originales de 60 P300, volver a colocarla después del muestreo y luego realizar el siguiente muestreo hasta que se extraiga la cantidad de muestras requerida por el investigador, por ejemplo. , 1000 sondas P300 picos en condiciones de estimulación. Asimismo, de esta forma se pueden obtener 1000 P300 picos de estímulos irrelevantes. Luego, los picos de P300 de 1000 estímulos de sonda y 1000 estímulos irrelevantes se promediaron por separado. Finalmente, si es una prueba de significación, use el 90% como nivel de confianza para probar si la amplitud P300 del estímulo de sonda es mayor que la del estímulo irrelevante, si es un criminal, de lo contrario es una persona inocente. Si se trata de una comparación de diferencia de correlación, compare el

coeficiente de correlación de amplitud P300 r(pt) del estímulo de prueba y el estímulo objetivo con el coeficiente de correlación r(pi) del estímulo de prueba y el estímulo irrelevante, si r(pt) es significativamente más alto que r (pi) Si es grande, es un criminal, de lo contrario es una persona inocente, para realizar el diagnóstico de polígrafo de cada sujeto.

8.2.4 Tecnología fMRI y detección de mentiras

A nivel conductual, el tiempo de reacción de la conducta engañosa o mentirosa es mayor que el de la conducta honesta, por lo que los investigadores proponen que la conducta engañosa puede requerir la participación de funciones ejecutivas superiores y consumir más recursos cognitivos que la conducta honesta, que fue la base teórica para el estudio polígrafo inicial usando tecnología fMRI (Vrij, Fisher, Mann, & Leal, 2006). Bajo la guía de esta línea de pensamiento, el paradigma de la investigación inicial es: en primer lugar, induzca respuestas mentirosas y honestas en el experimento al mismo tiempo, luego use la respuesta honesta como línea de base y use el "método de resta" para explorar el cerebro. mecanismo de actividad del comportamiento mentiroso (Cui Qian, Jiang Jun, Yang Wenjing y Zhang Qinglin, 2013). Por ejemplo, en un estudio que utilizó fMRI para explorar las diferencias en los patrones de actividad cerebral entre las condiciones de mentira y honestidad, los experimentadores pidieron a los sujetos que mintieran o que fueran honestos sobre información autobiográfica, como su propio nombre o fecha de nacimiento. Se encontró que al acostarse, la activación de las cortezas prefrontales ventrales (cortezas prefrontales vetrolaterales) y la corteza prefrontal medial (corteza prefrontal medial) era más evidente (Spence et al., 2001). Langleben y otros (2002) fueron los primeros en combinar técnicas de fMRI y el paradigma GKT en la investigación del polígrafo. Antes del experimento, a los sujetos se les dio un sobre que contenía 20 dólares y una carta de 5 de tréboles, y los sujetos lo volvieron a poner en el sobre después de recordar las cartas. Luego se sentaron frente a la pantalla de una computadora y se les dijo que si la tarjeta aparecía en la pantalla, tendrían que mentir y negarla. Solo después de que la mentira tenga éxito, se pueden obtener los 20 dólares del sobre. Los investigadores creen que la tarjeta que los sujetos han visto de antemano es equivalente al estímulo de sonda oculta en el paradigma GKT. Los resultados experimentales encontraron que aquellas regiones del cerebro que juegan un papel importante en la detección y el control cognitivo, como la corteza cingulada anterior (ACC) y la circunvolución frontal superior (SFG), también estaban más activas en la respuesta de mentira. Desde entonces, los investigadores han llevado a cabo estudios similares uno tras otro, y los resultados son relativamente consistentes: en comparación con las respuestas honestas, las respuestas mentirosas activan la corteza prefrontal (corteza prefrontal), ACC y la corteza parietal (corteza pareital) (Farah, Hutchinson, Phelps y Wagner, 2014). De estos estudios existentes, parece que podemos sacar la conclusión de que cuando una persona miente, el cerebro necesita suprimir los hechos y al mismo tiempo detectar y controlar el procesamiento de conflictos, por lo que el proceso mental de mentir requiere más atención y atención. .participación de recursos de conocimiento.

Hasta la fecha, la mayoría de los estudios de resonancia magnética funcional sobre la detección del polígrafo han sido análisis entre grupos, y la perspectiva de esta técnica en la práctica judicial depende de la precisión diagnóstica de la detección del polígrafo a nivel individual. Langleben et al., en 2005, llevaron a cabo el primer intento de detección con

polígrafo de personas utilizando la tecnología fMRI. Antes del experimento, los sujetos primero obtuvieron la información de dos cartas, y luego se les pidió que mintieran sobre una de las cartas, indicando que no la habían visto, y respondieran honestamente sobre la otra carta, indicando que la habían visto. Finalmente, los investigadores usaron el método estadístico de regresión logística e informaron que la tasa de precisión de la detección de mentiras por IRMf era de aproximadamente el 78 % (Langleben et al., 2005). Desde entonces, en otros informes de investigación, la tasa de precisión de la resonancia magnética funcional para la detección de mentiras por parte de personas incluso ha llegado a cerca del 100 %. Pero otros estudios han encontrado que la resonancia magnética funcional es insensible a las medidas a nivel individual de criminales e inocentes (Farah et al., 2014). En términos generales, la investigación actual sobre la detección del polígrafo utilizando la tecnología fMRI aún se encuentra en una etapa relativamente básica, y su valor de aplicación clínica no está claro actualmente.

8.3 Aplicación de la tecnología del polígrafo en la práctica judicial

La investigación sobre la tecnología del polígrafo ha sido ampliamente preocupada y esperada por el público, la selección judicial y de personal y otros departamentos prácticos.Especialmente en el campo judicial, la tecnología del polígrafo tiene un valor de aplicación importante. En la etapa de investigación de casos, la aplicación de la tecnología del polígrafo puede ayudar a distinguir la autenticidad del testimonio de los testigos, a fin de facilitar el bloqueo de los presuntos delincuentes; en la etapa de interrogatorio, puede ayudar a identificar la autenticidad de la confesión del presunto delincuente; afectar el veredicto. Sin embargo, dado que la precisión de varias técnicas de polígrafo aún no ha alcanzado un nivel satisfactorio, la gente siempre ha sido controvertida sobre si las conclusiones de los polígrafos pueden convertirse en evidencia admisible en el proceso judicial.

8.3.1 Aplicación práctica de la prueba del polígrafo

Actualmente, la tecnología del polígrafo psicológico conductual se utiliza mayoritariamente en la etapa de investigación de casos en el ámbito judicial como referencia para la confirmación de los hechos. Después de que la Corte Suprema de Alemania Occidental aprobara una resolución en 1954, los psicólogos alemanes comenzaron a utilizar el método SVA para probar la autenticidad del testimonio de testigos presenciales en los tribunales, especialmente en casos de agresión sexual, como testigos expertos. Además de Alemania, en Suecia, Austria, el Reino Unido, Suiza, los Países Bajos y otros países, la tecnología SVA también se utiliza para analizar las confesiones de niños testigos y presuntas víctimas de agresión sexual, y los resultados del análisis pueden utilizarse como evidencia en la corte (Kapardis, 2000) . La tecnología SCAN es utilizada principalmente por agencias policiales, agencias militares y agencias de inteligencia en los Estados Unidos, Canadá y Australia. Además, también se utiliza en países como Australia, Bélgica, Canadá, Israel, Rusia, Reino Unido, Estados Unidos, Países Bajos, Singapur y Corea del Sur (Nahari et al., 2012). Sin embargo, no hay ningún informe sobre si los resultados de la evaluación de la tecnología se pueden utilizar como prueba admisible en los tribunales.

Ya sea que los resultados de la prueba del polígrafo de múltiples derivaciones se puedan usar como evidencia creíble en la corte, existen grandes diferencias entre los diferentes países. Hay muchos países, como Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido (excepto los servicios de seguridad), Alemania y Francia, que no permiten el uso de polígrafos. Sin embargo, en países como Estados Unidos, Canadá, Turquía, Israel, Corea del Sur, Filipinas, Tailandia, Japón, Polonia, México y Pakistán, se permite el uso de polígrafos de múltiples derivaciones. En los Estados Unidos, la Academia de Polígrafo Multicanal del Departamento de Defensa del gobierno federal capacita a 100 nuevos examinadores federales al año, y 32 tribunales en 50 estados aceptan tales pruebas. Los polígrafos de puntas múltiples se usan ampliamente en las instituciones judiciales para investigaciones, verificar el testimonio de los testigos, aclarar las sospechas de los sospechosos y realizar interrogatorios. Los sospechosos de delitos también pueden utilizar polígrafos multicanal para demostrar su inocencia a la policía (Kapardis, 2000).

Aunque la historia de la detección del polígrafo usando tecnología ERP y fMRI es relativamente corta, y la confiabilidad y validez de la detección del polígrafo usando estas dos tecnologías aún son controvertidas, también han comenzado a tener un impacto en la práctica judicial.

La onda cerebral EEG P300 desarrollada por el American Brain Fingerprint Laboratory ha solicitado una patente y se utiliza en la investigación de casos criminales en los Estados Unidos. En un caso muy publicitado, Terry Harrington fue acusado de asesinato en 1978. Después de 25 años, la Corte Suprema de Iowa aceptó la evidencia de huellas dactilares cerebrales proporcionada por la compañía de huellas dactilares cerebrales de que los registros almacenados en el cerebro del criminal no coincidían con la escena del crimen, y finalmente revocó la condena del acusado basándose en esto (Granhag & Hartwig, 2008). En 2008, en un caso penal en la provincia de Pune, India, el juez adoptó los resultados del polígrafo de Brain Electrical Oscillations Signature (BEOS) y los utilizó como una de las principales pruebas para el fallo final (Editorial, 2008). En los últimos años, la tecnología de detección de mentiras fMRI ha comenzado a aplicarse en el ámbito judicial. En 2010, en un caso de fraude de seguro médico en Tennessee, el acusado Semrau creyó que no tenía la intención de violar la ley. Para probar la veracidad de su declaración en la corte, presentó a la empresa Cehpoes ante la corte. [1] Una resonancia magnética funcional de la misma. Aunque los resultados de fMRI presentados al tribunal por expertos de Cephoes mostraron que el acusado no estaba mintiendo, el tribunal rechazó la evidencia. Según el juez, la detección del polígrafo fMRI no ha sido generalmente aceptada en la comunidad científica, y existe una gran discrepancia entre los estudios de laboratorio de detección del polígrafo fMRI y la aplicación de la tecnología en situaciones del mundo real. [2] En otro caso reciente, el acusado Smith fue procesado por asesinato en segundo grado en el segundo juicio. El acusado trató de que el juez aceptara la evidencia de fMRI proporcionada por la compañía No Lie MRI, que también fue rechazada por el juez. [3]

Estados Unidos es actualmente el país que utiliza la tecnología de polígrafo más ampliamente en el mundo. En su historia de desarrollo, hay dos casos famosos que brindan una base importante sobre cómo los jueces tratan la evidencia del polígrafo.

8.3.1.1 El caso Frye

El caso Frye involucró una nueva tecnología de detección de polígrafo en ese momento: detección de presión arterial sistólica, es decir, los expertos pueden juzgar si está mintiendo al monitorear la presión arterial sistólica del sujeto. En ese caso, el acusado James Alphonzo Frye fue acusado de asesinato en segundo grado. Días después de admitir su crimen, Frye negó su culpabilidad y afirmó que era inocente. El profesor Marson de la Universidad de Harvard realizó una prueba de polígrafo al acusado como experto, y el resultado de la prueba de polígrafo fue que el acusado no mintió. Finalmente, el fallo del juez de instrucción señaló que el testimonio aceptado por el tribunal debe ser "deducido de principios y conclusiones generalmente aceptados, y estas inferencias deben ser reconocidas en el campo al que pertenece. Medición de la presión arterial cardiovascular La técnica de la mentira no ha sido reconocido por las ciencias autorizadas de la fisiología y la psicología y, por lo tanto, no puede ser utilizado en los tribunales como testimonio de experto deducido de descubrimientos, invenciones y experimentos". Esto forma la regla de Frye, es decir, "el testimonio de expertos basado en la ciencia y la tecnología debe ser generalmente aceptado por la comunidad científica pertinente antes de que pueda usarse como prueba admisible en los tribunales". [4] Desde entonces, al encontrarse con casos similares, se ha adoptado generalmente la regla de Frye. En los dos casos anteriores que involucran pruebas de polígrafo fMRI, el juez se negó a aceptar las pruebas en el tribunal porque las pruebas proporcionadas por fMRI no cumplían con el estándar de Frye.

8.3.1.2 El caso Daubert

En el caso de Daubert, los padres de dos bebés que nacieron con defectos físicos argumentaron que sus deformidades fueron causadas por un medicamento vendido por una empresa farmacéutica para tratar los vómitos y mareos en mujeres embarazadas. Por lo tanto, presentaron una demanda civil en los tribunales. La droga se vendía ampliamente en todo el mundo en ese momento, y hubo más de una demanda civil contra la droga, por lo que el caso ganó mucha atención. Durante el juicio en el Tribunal de Distrito de California, el testimonio de 8 expertos proporcionado por el demandante mostró que a través de experimentos con animales y análisis de datos epidemiológicos, la droga puede causar deformidades en los bebés. Pero al final, el juez consideró que el testimonio pericial brindado por la demandante no alcanzó un consenso general en los círculos científicos relevantes, y finalmente rechazó la aceptación del testimonio pericial brindado por la demandante con base en el estándar Frye. Posteriormente, los demandantes presentaron su caso bajo la Regla 702 de las Reglas Federales de Evidencia promulgadas en 1975. [5] apelación ante el Supremo Tribunal Federal. La Corte Suprema señaló claramente que el principio de "aceptación general" de Frye ha sido reemplazado por las Reglas Federales de Evidencia, y los jueces deben desempeñar el papel de "guardianes" al adjudicar evidencia científica, en lugar de simplemente obedecer el principio de "aceptación general". La Corte Suprema señaló que si una tecnología o método científico puede ser aceptado como prueba pericial por el tribunal puede considerar de manera integral múltiples factores: si es verificable; si se ha informado en literatura publicada revisada por pares; si hay pruebas conocidas o potenciales. tasa de error; si existen procedimientos estandarizados sobre

cómo utilizar la técnica o el método; si es aceptado por la comunidad científica pertinente. En la aplicación de la ley, el principio de aceptación general es solo uno de los factores a considerar, no el único estándar. Esta es la regla de Daubert, que es más laxa que el principio de Frye y enfatiza la naturaleza científica del proceso de obtención de evidencia científica (Lasagna & Shulman, 1993).

Aunque el caso de Daubert no involucró la detección con polígrafo, el principio de Dausbert propuesto en este caso se ha convertido en una base importante para que los jueces estadounidenses acepten las conclusiones del polígrafo al juzgar los casos. Cabe señalar que cada estado en los Estados Unidos tiene el derecho de formular sus propios códigos y hacer interpretaciones libres.La interpretación de la Corte Suprema de las Reglas Federales de Evidencia y la sentencia final no son vinculantes para los tribunales estatales. De hecho, aunque el principio de Daubert es reconocido por la mayoría de los estados, la mayoría de los estados todavía siguen el principio de Frye al decidir si la evidencia científica de expertos debe ser admisible en los juicios judiciales reales (Imwinkelried, 2010).

En cuanto a la cuestión de la admisibilidad de las pruebas poligráficas, los países con sistemas de common law son más abiertos que los países con sistemas de derecho civil. En nuestro país, no fue hasta la década de 1980 que se introdujo y estudió la tecnología del polígrafo. Al principio, la tecnología del polígrafo se aplicó en el campo de la investigación criminal. En 1999, la Fiscalía Popular Suprema señaló en su respuesta a la Fiscalía Popular Provincial de Sichuan si las conclusiones de la prueba psicológica multicanal CPS pueden utilizarse como prueba en un litigio: la prueba psicológica multicanal CPS puede utilizarse como referencia en la investigación criminal, pero no puede ser utilizado como evidencia en el uso de litigios. Hasta el momento, las conclusiones del polígrafo no se han adoptado en juicios judiciales en mi país.

---

[1] Una empresa de polígrafo profesional en los Estados Unidos.

[2] Estados Unidos de América c. Lorne Allan Semrau 07-10074 (2010).

[3] Gary James Smith v. Estado de Maryland 418 Md 587, 16 A.3d 977 (2011)

[4] Frye V. Estados Unidos, 293F, 1013 (DCCIR.1923).

[5] La norma establece: “Los testigos calificados como peritos por razón de su conocimiento, habilidad, experiencia, formación, educación, podrán declarar en forma de dictamen o en otras formas”.

8.3.2 Desarrollo futuro de la tecnología de polígrafo

En la actualidad, el desarrollo tanto del polígrafo psicológico conductual como de la tecnología del polígrafo fisiológico ha logrado un progreso importante, pero está lejos de ser ampliamente utilizado.En el análisis final, la confiabilidad y validez actuales de la tecnología del polígrafo aún no cumplen con los requisitos de la práctica judicial. . Para mejorar la capacidad de detección de mentiras en el futuro, debemos esforzarnos en los siguientes aspectos.

8.3.2.1 Mejorar la base teórica de la detección de mentiras

De acuerdo con el principio de Daubert, si una tecnología científica puede ser aceptada como prueba pericial en un tribunal depende de si la prueba científica es científica desde las hipótesis hasta la operación del procedimiento y la conclusión. En la actualidad, en la práctica judicial de varios países, especialmente en nuestro país, el personal judicial trata

con mucha cautela la prueba del polígrafo, en muchos casos se negará a aceptar la prueba del polígrafo como prueba pericial, la razón es también la preocupación por el carácter científico de la prueba. La tecnología. Es relativamente fácil estandarizar la tecnología del polígrafo desde el punto de vista del procedimiento, pero no es fácil garantizar que una tecnología del polígrafo sea realmente causada por la psicología de "mentir". En la tecnología del polígrafo psicológico conductual, existe básicamente una correlación entre varios indicadores no verbales y verbales y la mentira de los sujetos.Entre ellos, las dos técnicas verbales de análisis de validez de declaraciones y análisis de contenido científico se deben especialmente a la falta de conocimientos teóricos. base Muy criticado. Aunque algunos estudiosos afirman que la tecnología del polígrafo psicofisiológico tiene una buena base teórica científica (Raskin, Honts y Kircher, 1997), el polígrafo basado en la teoría de la excitación emocional tiene un resultado preocupante. Combinando P300 y tecnología de polígrafo de prueba de situación delictiva basada en la teoría de la reflexión direccional, el efecto es relativamente estable, pero la tasa correcta de diagnóstico individual aún debe mejorarse. La tecnología de polígrafo fMRI aún se encuentra en la etapa inicial de exploración, y los futuros investigadores también deben trabajar para proporcionar un marco teórico científico para esta tecnología.

8.3.2.2 Mejorar la validez ecológica de la investigación del polígrafo

El problema de la validez ecológica también es otro factor que limita el uso generalizado de la tecnología del polígrafo en la práctica judicial actual. Después de todo, existen diferencias entre la detección con polígrafo basada en tareas de laboratorio y la detección con polígrafo en la vida real, aunque algunos investigadores han simulado algunas situaciones delictivas de la vida real en tareas experimentales para mejorar la validez ecológica (Mohamed et al., 2006). Sin embargo, no es fácil asegurar la validez ecológica y la validez interna del experimento al mismo tiempo y, en muchos aspectos, el desempeño de las personas en el entorno de control del laboratorio seguirá siendo diferente al de la vida real. En primer lugar, en la investigación de laboratorio, generalmente se les pide a los sujetos que mientan en algunas situaciones, y el contenido de las mentiras es difícil de lograr que tengan un mayor sentido de participación en sí mismos, familiaridad con la situación e involucramiento emocional. en el entorno real. La investigación de detección de mentiras a partir de mecanismos cerebrales y conductuales ha asumido que las personas deben realizar un mayor esfuerzo cognitivo y, por lo tanto, requieren un mayor control cognitivo en la tarea de mentir. Sin embargo, en situaciones del mundo real, en respuesta a un interrogatorio, es probable que los mentirosos practiquen mentir repetidamente.En este momento, es probable que decir la verdad sea más difícil que mentir.

8.3.2.3 Reducción del impacto de las estrategias contra el polígrafo

En situaciones reales, es muy común que los mentirosos usen estrategias contra el polígrafo para interferir con los resultados del polígrafo. El surgimiento de una nueva tecnología de polígrafo seguramente enfrentará el desafío de actualizar el conocimiento del polígrafo para mejorar la capacidad anti-polígrafo. La aplicación de la estrategia anti-polígrafo puede reducir significativamente la tasa de precisión del polígrafo de la tecnología de polígrafo. Los investigadores de polígrafo han propuesto algunos métodos de

polígrafo anti-reverso al agregar nuevos indicadores de respuesta, y algunos de ellos han logrado resultados notables. En el futuro, los investigadores deberían llevar a cabo más investigaciones contra el polígrafo, especialmente al probar el efecto de una tecnología de polígrafo, es necesario considerar exhaustivamente la edad, la salud, la personalidad, la experiencia de vida y otros factores de los sujetos.

8.3.2.4 Uso integral de múltiples pruebas anti-polígrafo

Al revisar la investigación del polígrafo, un hallazgo notable es que dichos estudios se dividen en campos diferentes: algunos investigadores sugieren respuestas no verbales, mientras que otros abogan por probar las respuestas verbales. Además, cada vez más investigadores están utilizando tecnología de polígrafo basada en respuestas fisiológicas y mecanismos cerebrales, pero la investigación sobre polígrafos que combinan estos métodos es rara. La psicología de la mentira humana es un proceso que involucra tanto la cognición como la emoción. El uso de una variedad de métodos para examinar exhaustivamente los comportamientos no verbales individuales, el contenido del habla, las respuestas de activación fisiológica y las actividades cerebrales, etc., debería ser el foco de futuras investigaciones poligráficas. .dirección de la exploración.

referencia principal

1. Vrij, A., Mann, S., Kristen, S. y Fisher, R. (2007). Cues to Deception and Ability to Detect Lies as a Function of Police Interview Styles. Law and Human Behavior, 31 *(* 5), 499-518.

2.Adams，SH（1996）.Análisis de declaraciones: ¿Qué revelan realmente las palabras de los sospechosos? *Boletín de aplicación de la ley del FBI* , 12-20.

3.Akehurst，L.，Kohnken，G.，Vrij，A.， & Bull，R..（1996）.Creencias de laicos y agentes de policía con respecto al comportamiento engañoso. *Psicología cognitiva aplicada, 10* , 461-471.

4. Agustín，S.（1948）. *De Mendacio.In Opúscules，Vol II.Problémes Moraux* .Paris ：Desclée de Brouwer.

5. Bashore, TR, & Rapp, PE (1993). ¿Existen alternativas a los procedimientos poligráficos tradicionales? *Psychological Bulletin, 113* , 2-22.

6. Ben-Shakhar, G. (2002), Una revisión crítica de la prueba de preguntas de control (CQT), en M. Kleiner (Ed.), *Handbook of Polygraph Testing* (pp. 103-126), London: Academic Press.

7. Ben-Shakhar, G. y Elaad, E. (2003).La validez de la detección psicofisiológica de información con la prueba de conocimiento culpable: una revisión metaanalítica.Diario de Psicología Aplicada, 88, *131-151* .

8. Bok, S. (1989), Opciones morales en la vida pública y en la vida privada, compilado por Zhang Tonghua, Wang Liying, Jilin: Jilin Science and Technology Press.

9. Bull, R. (1988) ¿Qué es la prueba de detección de mentiras? En A. Gale (Ed.), *The Polygraph Test: Lies, Truth and Science* (págs. 10-18), Londres: Sage.

10. Coleman, L., & Kay, P. (1981). Prototipos Semántica: The English Word Lie. *Idioma, 1* (57), 26-45.

11. DePaulo, BM, Lindsay, JJ, Malone, BE, Muhlebruck, L., Charlton, K., & Cooper, H. (2003). Claves para el engaño. *Boletín Psicológico, 129* (1), 74-111.

12. DePaulo, BM, Kashy, DA, Kirkendol, SE, Wyer, MM, y Epstein, JA (1996). Mintiendo en la vida cotidiana. *Revista de Personalidad y Psicología Social, 70* , 979-995.
13.Driscoll，LN（1994）. Evaluación de la validez de declaraciones escritas de sospechosos en investigaciones criminales mediante la técnica SCAN. *Estudios policiales, 17* , 77-88.
14. Driskell, JE (2012). Efectividad de la capacitación en detección de engaños: un metanálisis. Psicología, *Crimen y derecho, 18* , 713-731.
15.Editorial.（2008）.Engañando a la Ley. *Neurociencia de la naturaleza, 11* , 1231-1231.
16.Ekman，P.（2009）. Telling Lies：Clues to Deceit in the Marketplace，Política y matrimonio . Nueva York：Norton.
17. Ekman, P., & Friesen, WV (1972). Movimientos manuales y engaño. *Revista de comunicación, 22* , 353-374.
18. Ekman, P., Davidson, RJ, & Friesen, WV (1990). La sonrisa de Duchenne: expresión emocional y fisiología cerebral. *Journal of Personality and Social Psychology，58* ，342-353.
19. Ekman, P., Friesen, WV, & O'Sullivan, M. (1988). Sonríe cuando miente. *Journal of Personality and Social Psychology，54* ，288-298.
20. Elaad, E., Ginton, A., & Shakhar, G. (1994). Los efectos de las expectativas previas y el conocimiento de los resultados en las decisiones de los examinadores de polígrafo. *Revista de toma de decisiones conductuales, 7* , 279-292.
21. Fang, F., Liu, YT, & Shen, Z. (2003). Detección de mentiras con variación negativa contingente. Internacional. *Revista de psicofisiología, 50* , 247-255.
22. Farah, MJ, Hutchinson, JB, Phelps, EA, & Wagner, AD (2014). Detección de mentiras basada en resonancia magnética funcional: desafíos científicos y sociales. *Neurociencia y Derecho-Ciencia y Sociedad，15* .
23. Adiós, LA, y Donchin, E. (1991). La verdad saldrá a la luz: poligrafía interrogativa ("detección de mentiras") con potenciales relacionados con eventos. *Psicofisiología, 28* , 531-547.
24. Furedy, JJ (1996a). Algunas distinciones elementales entre y comentarios sobre la pregunta de 'control' 'Prueba' (CQT) Muchos problemas del poligrafista: una respuesta a Honts, Kircher y Raskin. *Revista Internacional de Psicofisiología, 22* , 1-10.
25.Gati，I.，& Ben-Sharkhar，G.（1990）.Novedad y significado en la orientación y la habituación: un enfoque de combinación de características. *Revista de Psicología Experimental: General, 119* , 251-263.
26. Goldman-Eisler，F.（1968）.Psicolingüística: *Experimentos en el habla espontánea* . Nueva York: Doubleday.
27. Granhag, PA, & Hartwig, M. (2008). Detectando el engaño. En G. Davies, DCHollin y R. Bull (Eds.), *Psicología forense* (pp. 133-158). Chichester: Wiley.
28. Granhag, PA, & Vrij, A. (2005). Decepción de engaños. En N. Brewer y KDWilliams (Eds.), *Psicología y derecho: una perspectiva empírica.* (págs. 44-45). Nueva York: The Guilford Press.

29. Granhag, PA, & Vrij, A. (2005). Decepción de engaños. En N. Brewer y KDWilliams (Eds.), *Psicología y derecho: una perspectiva empírica.* (págs. 44-45). Nueva York: The Guilford Press.
30. Gudjonsson, GH, & McKeith, JAC (1988). Confesiones retractadas: Aspectos legales, psicológicos y psiquiátricos. *Ciencias médicas y derecho, 28* , 187-194.
31.Hofer，E.，Akehurst，L.，& Metzger，G.（1996）. *Supervisión de la realidad: ¿Una oportunidad para un mayor desarrollo de CBCA?* Documento presentado en la reunión anual de la Asociación Europea de Psicología y Derecho de Siena.
32. Honts, CR, Raskin, DC, & Kircher, JC (1994). Las contramedidas mentales y físicas reducen la precisión de las pruebas de polígrafo. *Revista de Psicología Aplicada, 79* , 252-259.
33. Horowitz, SW, Lamb, ME, Esplin, PW, Boychak, TD, Krispin, O., y Reiter-Lavery, L. (1997). Confiabilidad del análisis de contenido basado en criterios de testigos infantiles. *Psicología Jurídica y Criminológica, 2* , 11-21.
34. Horvath, FS (1973), Efecto de diferentes instrucciones motivacionales en la detección del engaño con el evaluador de estrés psicológico y la respuesta galvánica de la piel, *Journal of Applied Psychology, 64* , 323-330.
35. Iacono, WG y Patrick, CJ (1997), Pruebas de integridad y poligrafía, en R. Rogers (Ed.), *Evaluación clínica de simulación y engaño* (págs. 252-281), Nueva York: The Guildford Press.
36. Imwinkelried, EJ (2010), Cambios en la admisibilidad del testimonio de expertos: del estándar generalmente aceptado en el caso Frye al estándar de validez empírica en el caso Daubert, traducido por Wang Jinxi, Zhen Qinfeng, Lawyers Digest.
37. Inbau, FE, Reid, JE, Buckley, JP y Jayne, BC (2013), *Criminal Interrogation and Confessions, quinta edición* , Burlington, MA: Jones & Bartlett Learning.
38.Inbau，FF（1948）. *Detección de mentiras e interrogatorio criminal* （*2nd ed* .
）.Baltimore，MD：Williams & Wilkins.
39. Kapardis，A.（2000）. *Psicología y derecho: una introducción crítica* . Nueva York: Cambridge University Press.
40.Keeler，L.（1939）. *Problemas en el uso del "detector de mentiras". Anuario de la policía 1938-1939* . Washington, DC: Asociación Internacional de Jefes de Policía.
41.Langleben, DD, Loughead, JW, Bilker, WB, Ruparel, K., Childress, AR, Busch, SI, & Gur, RC (2005). Decir la verdad de la mentira en sujetos individuales con resonancia magnética funcional rápida relacionada con eventos. *Mapeo del cerebro humano, 26* , 262-272.
42.Langleben, DD, Schroeder, L., Maldjian, JA, Gur, RC, McDonald, S., Ragland, JD..., y Childress, AR (2002). Actividad cerebral durante el engaño simulado: una función relacionada con eventos Estudio de Resonancia Magnética. *Neuroimagen, 15* , 727-732.
43. Larson, JA (1932). La mentira y su detección: un estudio sobre el engaño y las pruebas del engaño . Chicago, Ill: University of Chicago Press.

44. Lasagna, L., & Shulman, SR (1993). Bendectina y el lenguaje de la causalidad. En KRFoster, DEBernstein & PWHuber (Eds.), *Phantom Risk: Scientific Inference and the Law. Cambridge* , Mass: MIT Press.
45. Lykken, DT (1959). El GSR en la detección de la culpa. *Revista de Psicología Aplicada, 43* , 385-388.
46. Lykken, DT (1988). El caso contra la prueba del polígrafo. En A.Gale (Ed.), *La prueba del polígrafo: mentiras, verdad y ciencia* . Londres: Sage.
47.Lykken，DT（1998）. Un temblor en la sangre : usos y abusos del detector de mentiras . Nueva York: Plenum Press.
48. Lykken, DT (1974). Psicología y la industria de detección de vida. *Psicólogo estadounidense, 29* , 725-739.
49. Marxsen, D., Yuille, JC, & Nisbett, M. (1995). Las complejidades de obtener y evaluar las declaraciones de los niños. *Psicología, Políticas Públicas y Derecho* , 1, 450-460.
50. Masip, J., Garrido, E. y Herrero, C. (2004), The Nonverbal Approrach to the Detection of Deception: Judgemental Accuray, *Psychology in Spain, 8* (1), 48-59, véase Zheng Hongli. (2009) P2300 Investigación en tecnología de polígrafo Tesis doctoral P2017
51. Masip, J., Sporer, SL, Garrido, E., & Herrero, C. (2005), La detección del engaño con el enfoque de monitoreo de la realidad: una revisión de la evidencia empírica, Psychology, Crime & Law, *11* .
52. Meixner, JB y Rosenfeld, JP (2010).Mecanismos de contramedidas en una prueba de información oculta basada en *P300.Psicofisiología 47* , 57-65.
53. Mitchell, RW (1986). Un marco para discutir el engaño. En RWMitchell & NSMogdil (Eds.), *Deception: Perspectives on Human and Nonhuman Deceit* (pp. 3-4). Albany: State University of New York Press.
54. Mohamed, FB, Faro, SH, Gordon, NJ, Platek, SM, Ahmad, H., & Williams, JM (2006). Mapeo cerebral del engaño y la verdad sobre una situación ecológicamente válida: investigación funcional con imágenes de RM y polígrafo — experiencia inicial. *Radiología, 238* , 679-688.
55. Nahari，G.，Vrij，A.，& Fisher，RP（2012）.¿La verdad sale a relucir en la escritura? Exploración como herramienta de detección de mentiras. *Derecho y comportamiento humano，36* （1），68-76.
56.O'Sullivan，M.& Ekman，P.（2004）.The Wizards of Deception Detection. En PAGranhag & LAStrömwall（Eds.）, *Deception Detection in Forensic Contexts* (pp.269-286). Cambridge, Inglaterra: Prensa de la Universidad de Cambridge.
57.O'Toole，D.，Yuille，JC，Patrick，CJ，& Lacono，WG（1994）.El alcohol y la detección fisiológica del engaño：Influencias de la excitación y la memoria. *Psicofisiología, 31* , 253-263.
58. Pavlov，IP（1960）. *Conditioning Reflexes* .Nueva York：Publicaciones de Dover.
59. Raskin, DC (1986). El polígrafo en 1986: Cuestiones científicas, profesionales y legales relacionadas con la aceptación de la prueba del polígrafo. *Revisión de la ley de Utah, 29* , 29-74.

60. Raskin, DC (1989). Técnicas de polígrafo para la detección de engaños. En DCRaskin (Ed.), *Métodos psicológicos en la investigación criminal y evidencia* (págs. 247-295). Nueva York: Springer.
61. Raskin, DC, Honts, CR, & Kircher, JC (1997). El estado científico de la investigación sobre técnicas de polígrafo: el caso de las pruebas de polígrafo. En DLFaigman, D. Kaye, MJSaks y J. Saunders (Eds.), *Evidencia científica moderna: La ley y la ciencia del testimonio de expertos* (págs. 565-582). St. Paul, MN: West Publishing.
62.Reid，JE（1947）. Una técnica de interrogatorio revisada en las pruebas de detección de mentiras. *Journal of Criminal Law，Criminology，American Police Science，37* ，542-547.
63. Rosenfe ld, JP, Labkovsky, E., Winograd, M., Lui, M., Vandenboom, C., & Chedid, E. (2008). El protocolo de prueba complejo (CTP): un nuevo, resistente a las contramedidas ，Método preciso basado en P300 para la detección de información oculta. *Psicofisiología, 45* , 906-919.
64. Rosenfeld, JP, Angell, A., Johnson, M., y Qian, J. (1991). Análogo del detector de mentiras de preguntas de control basado en ERP: algoritmos para discriminar efectos dentro de las formas de onda promedio de los individuos. *Psicofisiología, 38* , 319-335.
65. Rosenfeld, JP, Cantwell, G., Nasman, VT, Wojdac, V., Ivanov, S., & Mazzeri, L. (1988). Una prueba de conocimiento de culpabilidad basada en potencial relacionada con eventos modificada. *Revista Internacional de Neurociencia, 24* , 157-161.
66. Rosenfeld, JP, Soskins, M., Bosh, G., & Ryan, A. (2004). Contramedidas simples y efectivas para las pruebas basadas en P300 de detección de información oculta. *Psicofisiología, 41* , 205-219.
67. Smith，N.（2001）. Lectura entre líneas: una evaluación de la técnica de análisis de contenido científico (SCAN). Serie de investigación policial, documento 135. Londres: Ministerio del Interior del Reino Unido, Dirección de Desarrollo de Investigación y Estadísticas.
68. Spence, SA, Farrow, TFD, Herford, AE, Wilson, ID, Zheng, Y., y Woodruff, PWR (2001). Correlatos anatómicos funcionales y conductuales del engaño en humanos. *Neuroinforme, 12* , 2849-2853.
69. Sporer, SL (1997). El camino menos transitado hacia la verdad: Señales verbales en el engaño en relatos de eventos inventados y experimentados por uno mismo. *Psicología cognitiva aplicada, 11* , 373-397.
70.Sporer, SL, & Schwandt, B. (2007). Moderadores de indicadores no verbales de engaño: una síntesis metaanalítica. Psicología, *políticas públicas y derecho, 13* （1）, 1-34.
71.Steller，M.（1989）.Recent Developments in Statement Analysis.In JCYuille（Ed.），*Credibility Assessment* （pp.135-154）.Deventer：Kluwer.
criterios. Evaluación de la credibilidad de las declaraciones de niños en casos de abuso sexual .）. Nueva York: Springer.

73.Sullivan，E..（2001）. *El libro conciso de la mentira* . Nueva York: Picador.
74. Vanderhallen，M.，Vervaeke，G.，& Mertens，W.（2008）. *¿Cómo se desempeñan los oficiales de policía con capacitación SCAN en la detección de mentiras?* Documento presentado en la 18.ª Conferencia de la Asociación Europea de Psicología y Derecho, Universidad de Maastricht, Países Bajos.
75. Verfaellie, M., Bauer, RM y Bowers, D. (1991), Autonomic and Behavioral Evidence of "Implicit" Memory in Amnesia, *Brain and Cognition* , 15, 10-25.
76. Vrij, A. (2005), The Psychology of Lying, traducido por Zheng Hongli, Beijing: China Light Industry Press.
77. Vrij, A. (2008), Detectar mentiras y engaños: *trampas y oportunidades* (*2.ª ed* .), Chichester, Inglaterra: Wiley.
78. Vrij, A. (2005).Análisis de contenido basado en criterios: los primeros 37 estudios.Psicología *, política pública y derecho, 11* , 3-41.
79.Vrij，A.（2007）.Credibility Assessment in a Legal Context.In D.Carson，RFMFPakes ，K.Shalev & A.Shawyer（Eds.）， *Applying Psychology to Criminal Justice* （pp.81-96 ）.Chichester：Wiley.
80.Vrij，A.，Edward，K.，Roberts，KP，& Bull，R.（1999）. *Detecting Deceit via Criteria-based Content Analysis，Reality Monitoring and Analysis of Non-verbal Behavior* . Ponencia presentada en la novena conferencia europea de psicología y derecho，Dublín.
81.Vrij，A.，Fisher，R.，Mann，S.，& Leal，S.（2006）.Detecting Deception by Manipuling Cognitive Load. *Tendencias en Ciencias Cognitivas, 10* , 141-142.
82.Vrij，A.，& Ganis，G.（2014）.Teorías sobre el engaño y la detección de mentiras. *Evaluación de credibilidad* , 301-374.
83. Vrij, A., Winkel, FW y Akehurst, L. (1997), Las creencias incorrectas de los oficiales de policía sobre los indicadores no verbales del engaño y sus consecuencias, en JFNijboer y JMReijntjes (Eds.), Actas de la Primera Conferencia Mundial *sobre Nuevas tendencias en investigación criminal y evidencia* (pp. 221-238) Lelystad: Koninklijke Vermande.
84. Winograd, MR, y Rosenfeld, JP (2011), Simulacros de aplicación de delitos de la prueba de información oculta basada en el Protocolo de prueba complejo (CTP) P300, *Psicofisiología, 48* , 155-161.
85. Cui Qian, Jiang Jun, Yang Wenjing y Zhang Qinglin (2013), The Neural Mechanism of Deception and Polygraph Application Evidence from fMRI Research, Advances in Psychological Science, 21(9), 1629-1642.
86. Wei Jinghan y Luo Yuejia (2010), Principio y tecnología del potencial relacionado con eventos, Beijing: Science Press.
87. Yang Xuyin (2003), Una revisión de dos tipos de técnicas criminales para la detección con polígrafo, Social Psychological Science, 18 (67), 87-93.
9 Evaluaciones psicológicas relacionadas con el derecho
En el proceso judicial, los psicólogos deben participar en una gran cantidad de evaluaciones y valoraciones psicológicas. Por ejemplo, ¿las personas con trastornos mentales deben asumir responsabilidad penal después de privar a otros de sus vidas? ¿Cómo determinar si

una persona tiene capacidad jurídica básica? ¿Es confiable el testimonio dado por el niño más pequeño? ¿Cómo evaluar e identificar enfermedades mentales comunes en el proceso del delito? ¿Cómo evaluar el riesgo penal del individuo? En este capítulo se tratarán estos temas. [1]

[1] El trabajo de este capítulo está financiado y respaldado por la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (31440046).

9.1 Evaluación de la capacidad jurídica

La capacidad jurídica de un ciudadano se refiere a la calificación de que el actor, como sujeto de la relación jurídica en la que participa, goza de forma independiente de derechos jurídicos y asume obligaciones y responsabilidades jurídicas en la relación jurídica a través de su propia conducta (Chen Licheng, 2012). La capacidad jurídica de los ciudadanos en nuestro país comprende principalmente la capacidad de responsabilidad penal, la capacidad de conducta civil, la capacidad de juicio, la capacidad de declarar, la capacidad de cumplir condena, etc. Durante el proceso judicial, evaluar la capacidad legal de las partes y tomar una decisión justa sobre esta base es una de las tareas más desafiantes que enfrentan los psicólogos judiciales y los trabajadores judiciales en el país y en el extranjero.

9.1.1 Capacidad de responsabilidad penal

En la mayoría de los casos, la composición de un delito incluye cuatro aspectos: (1) sujeto del delito: la persona física que comete el delito, (2) aspecto subjetivo del delito: el estado psicológico del sujeto del delito al cometer el delito; (3) objeto del delito: Relaciones sociales protegidas por la ley penal pero violadas por actos delictivos, como la seguridad personal de los ciudadanos; (4) Aspectos objetivos del delito: actos lesivos prohibidos por la ley penal, como el asesinato y el incendio provocado. Sólo cuando se cumplen estos cuatro elementos se puede constituir un delito. Una vez juzgado el delito de un ciudadano, la primera tarea del tribunal es determinar la responsabilidad penal del sujeto del delito, a fin de imponerle la sanción que merece. En la actualidad, la base filosófica del derecho penal es la idea del libre albedrío, es decir, los individuos tienen la capacidad de decidir si hacen algo según su propia voluntad (Greene & Cohen, 2004). Si la conducta que pone en peligro a la sociedad la lleva a cabo el individuo bajo la premisa de la conciencia y de acuerdo con su propia voluntad, entonces esta conducta debe ser reprochada y sancionada. Por lo tanto, si una persona intencionalmente comete un asesinato y causa la muerte de otra persona, debe asumir la responsabilidad penal, mientras que si una persona conduce con mucho cuidado y no viola ninguna regla, pero causa la muerte de un peatón debido a factores accidentales, es considerado no responsable penalmente responsable.

La capacidad de responsabilidad penal, denominada abreviadamente capacidad de responsabilidad, significa que la parte que interviene en el hecho puede comprender correctamente el motivo, la naturaleza, el sentido, la función y la consecuencia de su propia conducta cuando comete una conducta socialmente nociva prohibida por la ley penal. , y puede identificar correctamente Por otro lado, elegir y controlar conscientemente su propio comportamiento. En pocas palabras, las partes involucradas tienen las calificaciones legales para asumir la responsabilidad penal (Zhang Mingkai, 2007). De acuerdo con la ley de nuestro país, siempre que los ciudadanos alcancen la edad legal de responsabilidad,

tengan un desarrollo físico y psíquico normal y tengan actividades mentales normales, tienen la capacidad correspondiente para identificar y controlar su propio comportamiento, y por lo tanto tienen la capacidad ser penalmente responsable. La capacidad de identificar significa que el autor tiene la capacidad de reconocer el significado, la naturaleza, la función y las consecuencias de su comportamiento en el derecho penal. En concreto, la capacidad de identificar se refleja en que el actor tenga clara conciencia de la motivación de su conducta, del fin de la conducta y de los medios que ha de adoptar para alcanzar la finalidad, de que pueda juzgar si la conducta que lleva a cabo es legal o ilegal. y si puede prever el comportamiento Consecuencias para la sociedad, para los demás y para uno mismo. El juicio y la evaluación de la capacidad de identificación generalmente se pueden llevar a cabo desde tres aspectos: (1) si los motivos y propósitos del actor son absurdos y están fuera de la realidad, (2) si el actor no puede comprender la naturaleza ilegal del comportamiento dañino; (3) si el actor es Falta de conocimiento de las consecuencias del peligro. La capacidad de control significa que el autor tiene la capacidad de elegir implementar o no implementar el comportamiento prohibido por la ley penal según su propia voluntad. La capacidad de control se basa en la capacidad de identificar, y los actores que no tienen la capacidad de identificar a menudo no tienen la capacidad de controlar en un sentido legal. Por tanto, en la identificación de psiquiatría forense, sólo es necesario confirmar la capacidad de control si existe la capacidad de identificar. La ley penal exige que el autor del delito debe tener la capacidad de identificar y controlar al mismo tiempo, y si solo tiene una de las habilidades, no tiene responsabilidad. El juicio y la evaluación de la capacidad de control generalmente se pueden realizar a partir de cuatro aspectos: (1) el grado de daño a las funciones sociales y vitales del actor, (2) la integridad de la percepción del actor, (3) la capacidad de autoprotección del actor; (4) El comportamiento del perpetrador en el pasado (Chen Licheng, 2012).

9.1.1.1 Responsabilidad penal juvenil

La delincuencia juvenil se ha convertido en un grave problema social mundial. Entre los delincuentes condenados por los tribunales chinos, el número total de delincuentes juveniles aumentó de 220.981 en 2000 a 287.978 en 2010, un aumento del 23%. Entre ellos, el número de delincuentes menores de 18 De 41.709 en 2000 a 68.193 en 2010, un incremento del 63% [1] .

En la práctica judicial de varios países, los menores, como grupo especial de la sociedad, generalmente reciben un trato especial de la ley por sus delitos. La mayoría de los países establecen la edad mínima de responsabilidad penal en 14 años, como Alemania, Japón, Italia, California, Nueva Jersey en los Estados Unidos, etc.; solo en algunos países, los niños menores de 10 años comparecen ante los tribunales penales. . De acuerdo con la ley penal de nuestro país, los menores de 14 años no tienen responsabilidad y pertenecen al período de responsabilidad absoluta o ninguna responsabilidad; aquellos que han cumplido 14 años pero son menores de 16 años pertenecen a el período de responsabilidad relativa, cometer homicidio doloso, lesión dolosa Quienes causen lesiones graves o la muerte, violación, robo, tráfico de drogas, incendio, explosión o envenenamiento serán responsables penalmente. Las personas que han cumplido los dieciséis años pertenecen al

período de plena responsabilidad y deben asumir la responsabilidad de todos los delitos (Zhang Mingkai, 2007).

La razón por la cual los delincuentes juveniles reciben un tratamiento especial en la ley es que los menores de cierta edad están limitados por su desarrollo cerebral y capacidad cognitiva, su capacidad de toma de decisiones es insuficiente, su desarrollo de personalidad es inmaduro y no tienen control sobre el contenido. de su comportamiento. , importancia y consecuencias sociales, falta de comprensión clara y, a menudo, dificultad para controlar su propio comportamiento.

El estudio encontró que el desarrollo de la estructura cerebral de los adolescentes está experimentando cambios rápidos, que se manifiestan principalmente en la disminución del número de sinapsis, el aumento del grado de mielinización, la disminución del volumen de materia gris, el aumento del volumen de materia blanca, y el fortalecimiento continuo de la conexión entre las regiones del cerebro. Vale la pena señalar que el desarrollo de las áreas cerebrales responsables de las emociones, la recompensa y las funciones de búsqueda de estimulación (como la amígdala, el cuerpo estriado ventral, la corteza orbitofrontal, la corteza prefrontal medial, etc.) y las áreas cerebrales relacionadas responsables del control cognitivo y emocional (como la corteza prefrontal, la corteza parietal y el giro cingulado anterior) no están sincronizados, lo que hace que haya una disonancia entre la experiencia emocional de los adolescentes y la capacidad de controlar el comportamiento (Hu Chuanpeng, Deng Xiaohong, Zhou Yejin, & Deng Xiaogang, 2011). En las primeras etapas de la adolescencia, la excitación emocional del individuo aumenta, la sensibilidad a las recompensas aumenta y muestra las características de la búsqueda de sentimientos. Cuando se desarrolla hasta la etapa media de la adolescencia, el individuo a menudo es incapaz de hacer frente a la presión de los compañeros. y tiende a adoptar conductas impulsivas de riesgo.Los problemas emocionales y conductuales aumentan significativamente hasta el final de la adolescencia, cuando la corteza prefrontal madura y sus habilidades de control cognitivo y autogestión aumentan significativamente (Steinberg, 2005). Además, investigaciones desde el campo de la neurociencia cognitiva social muestran que adolescentes y adultos difieren en su capacidad para procesar los estados mentales y las intenciones de los demás, cuando se les pide que distingan si alguien está diciendo algo con sinceridad o sarcasmo.Adolescentes en etapas tempranas de desarrollo (edades 9-14) tenían mayor actividad en la corteza prefrontal que los adultos (edades 23-33). Los investigadores creen que esto puede deberse a que los adolescentes necesitan realizar un mayor esfuerzo cognitivo para comprender la diferencia entre el significado literal y el significado implícito de la oración. Otros estudios han encontrado que antes de los 10 años, la capacidad de los niños para reconocer rostros emocionales se desarrolla de manera constante, pero alrededor de los 12 años, esta capacidad disminuirá significativamente y no volverá a mejorar hasta la adolescencia tardía (Blakemore, 2008). Estos estudios de neurociencia cognitiva sobre el desarrollo del cerebro adolescente tienen implicaciones importantes para la práctica de la justicia juvenil. Por ejemplo, en 2005, al escuchar el caso de Roper V.Simmons, la Corte Suprema de los EE. UU. se refirió a la investigación neurocientífica sobre el desarrollo del cerebro de los adolescentes en la

comunidad científica y consideró que los adolescentes carecen de capacidad para tomar decisiones, son impulsivos y propensos a comportamientos de riesgo. Al mismo tiempo, la estructura cerebral de los adolescentes aún no se ha desarrollado por completo, y finalmente se dictaminó que el sospechoso criminal es menor de 18 años, y la pena de muerte no es aplicable. Desde este caso, la Constitución ha prohibió explícitamente la aplicación de la pena de muerte a menores de 18 años. [2]

9.1.1.2 Responsabilidad penal de los enfermos mentales

El crimen de los enfermos mentales es un problema social a nivel mundial, las estadísticas muestran que el 10% de los homicidios en Europa Occidental son cometidos por enfermos mentales (Hornsveld & Nijman, 2005). En nuestro país, en los últimos años, la tasa de criminalidad de las enfermedades mentales también ha ido aumentando año a año, lo que ha llamado mucho la atención de la sociedad, sin embargo, cómo castigar a los enfermos mentales es un problema que la mayoría de los países y sus sistemas legales están tratando. preocupado por. Un supuesto legal relacionado es que los trastornos mentales privan a las personas de su libre albedrío. Por lo tanto, en un delito penal, si el imputado padece una enfermedad mental y su comportamiento se ve afectado por un estado mental patológico en el momento del delito, el imputado puede solicitar la atenuación o exención de responsabilidad penal porque no tiene el derecho subjetivo aspecto del crimen. .

Ya en la antigüedad, las leyes penales de varios países reflejaban la idea y la práctica de eximir o castigar con indulgencia a los enfermos mentales por violaciones de la ley. Por ejemplo, en la Ley de las Tres Amnistías en "Zhou Li Qiu Guan Si Ci" se establece claramente que "la primera amnistía es para los jóvenes y débiles, la segunda amnistía es para los viejos y la tercera amnistía es para los estúpidos". ." Entre ellos, "estúpido" se refiere principalmente a la demencia con trastornos mentales. En las leyes del antiguo Imperio Romano se estipulaba que los enfermos mentales podían estar exentos de castigo (Zhao Bingzhi, 2001). En las leyes de varios países hoy en día, un problema común es cómo evaluar las actividades mentales de los enfermos mentales y determinar su responsabilidad penal. Los estándares de evaluación de la responsabilidad penal de los enfermos mentales adoptados por las leyes penales de varios países no son los mismos, pero generalmente se pueden dividir en tres categorías: (1) Estándares médico-biológicos. De acuerdo con este estándar, la evaluación de la capacidad de responsabilidad penal del acusado depende enteramente de si tiene trastornos mentales según lo estipulado en la ley penal. En 1954, en Durham v. Estados Unidos, la Corte de Apelaciones del Circuito Federal del Distrito de Columbia de los Estados Unidos propuso y desarrolló el "Reglamento de Durham", que estipula que si el comportamiento delictivo del acusado fue causado por una enfermedad mental o un defecto mental, no se exige responsabilidad penal al imputado. La "Ley de Durham" pone demasiado énfasis en el diagnóstico médico y limita el poder de decisión judicial de los jueces o jurados. Y en realidad, la definición de "enfermedad mental" por parte de los psiquiatras muchas veces no es única, sino que tiene mucha subjetividad, lo que puede conducir a abusos de derechos por parte de los psiquiatras o psicólogos judiciales en los juicios. [3] Por esta razón, el estándar no ha sido ampliamente aceptado. (2) Normas de jurisprudencia, que estipulan que la evaluación del estado psíquico o la

capacidad de identificación y control del imputado se utiliza como criterio para determinar la responsabilidad penal. El “Código Penal español” revisado en 1971 estipula: “Se puede eximir de responsabilidad penal a la persona que pierde la razón o es temporalmente anormal mentalmente de modo que no puede juzgar el delito cometido en el momento del delito” (Zhao Bingzhi, 2001) . (3) Normas mixtas, es decir, establecer la responsabilidad penal del acusado combinando las dos normas de la biología médica y la jurisprudencia. El acusado no solo debe tener un trastorno mental como lo estipula la ley penal, sino que este trastorno mental debe conducir al estado mental jurídico al cometer un delito. Este estándar es actualmente adoptado por las leyes penales de la mayoría de los países. En los tribunales británicos y estadounidenses, la regla "M'Naughton" es un estándar mixto típico para evaluar la responsabilidad penal del acusado. De acuerdo con esta regla, "el imputado puede primero probar claramente que la conducta fue causada por una enfermedad mental en ese momento y hubo un defecto de razonamiento, y no supo ni entendió la naturaleza y características de su conducta, o incluso si él sabía, no podía entender lo bueno o lo malo de la conducta", si se cumple la descripción anterior, el acusado no necesita asumir responsabilidad penal por la conducta. La regla enfatiza los factores cognitivos del individuo, también conocida como el "estándar cognitivo de la locura", pero debido a que la regla solo implica la identificación de la capacidad cognitiva del acusado, es demasiado estrecha, lo que conduce al "Estándar de impulso irresistible" (Irresisitible Impulse Standard). Norma) Norma)" esta regla complementaria. Aunque el acusado tiene la capacidad cognitiva para reconocer el comportamiento correcto e incorrecto, si el acusado no puede elegir entre el bien y el mal debido a la falta de capacidad para controlar el comportamiento o la fuerza de voluntad en el momento de cometer el delito, el acusado aún puede obtener una defensa razonable de enfermedad mental. En 1972, la "regla Brawner" (también conocida como "estándar ALI") desarrollada por el American Law Institute (AlI) en el caso Estados Unidos contra Brawner también pertenece al estándar mixto. De acuerdo con la regla, un acusado no es penalmente responsable de un delito "si la comisión del delito fue causada por una enfermedad o defecto mental, y el individuo carece de la capacidad de evaluar la naturaleza del delito o de actuar de acuerdo con el requisitos de la ley”. A diferencia de la regla "M'Naughton", aquí, "enfermedad o defecto mental" no incluye la enfermedad mental que reincide en delitos u otras conductas antisociales, es decir, esta norma no permite que se apliquen los enfermos mentales que violan repetidamente las normas legales. para una defensa. El "estándar Brawner/ALI" incluye tanto la cognición como la voluntad, y es un estándar relativamente completo (Bartol & Bartol, 2009). Actualmente, veintiún estados de los Estados Unidos han adoptado este estándar.

La valoración de la capacidad de responsabilidad penal de los discapacitados mentales en el derecho penal de mi país también adopta el estándar mixto de biología médica y derecho. De acuerdo con el artículo 18 del "Derecho Penal" de mi país, "Si un enfermo mental causa consecuencias nocivas cuando no puede reconocer o controlar su comportamiento, no incurrirá en responsabilidad penal después de ser identificado y confirmado por los procedimientos legales, pero sus familiares o se ordenará a los tutores que tomen cuidados

estrictos y tratamiento médico; cuando sea necesario, tratamiento médico obligatorio por parte del gobierno; los pacientes mentales intermitentes que cometan delitos cuando estén en su sano juicio serán responsables penalmente; los pacientes mentales que no hayan perdido completamente la capacidad de reconocer o controlar su propia conducta acarreará responsabilidad penal si comete delitos, pero puede recibir una pena más leve o mitigada"

En la legislación de nuestro país y de muchos otros países, la valoración de la responsabilidad penal de los enfermos mentales se realiza según la "regla de los tres", es decir, "ausencia de responsabilidad penal", "responsabilidad penal limitada" y "responsabilidad penal plena". responsabilidad".

Incapacidad de responsabilidad penal: Si el resultado de la valoración judicial cumple tanto con los estándares biomédicos como con los estándares legales, acreditando que el imputado padece una enfermedad mental prevista en la ley penal, y esta enfermedad le impide reconocer o controlar su propia conducta cuando comete un delito, entonces queda incapacitado responsabilidad penal. En 1981, John Hinckley asesinó al presidente estadounidense Reagan frente a un hotel Hilton, hiriendo gravemente a Reagan y a varios otros. Durante la audiencia en la corte, los psiquiatras confirmaron que Hinckley sufría de esquizofrenia a través del diagnóstico. En el momento del crimen, perdió la capacidad de reconocer las consecuencias del comportamiento y controlar el comportamiento. Al final, el jurado encontró a Hinckley no culpable, pero fue enviado a la fuerza a un hospital psiquiátrico para recibir tratamiento.

Limitación de la responsabilidad: en términos generales, si se puede probar que la enfermedad mental causó que la capacidad del acusado para reconocer o controlar se redujera, pero no se perdiera por completo, se puede solicitar una defensa para mitigar la sentencia. En la práctica judicial, cómo cuantificar con precisión el grado de responsabilidad penal es un punto difícil. En marzo de 2011, Wang, un joven "posterior a los 80" de Shanghái, tuvo una feroz disputa con su madre, quien vino a recogerlo al Aeropuerto Internacional de Shanghái Pudong. Durante la disputa, Wang usó un cuchillo para frutas para apuñalar a su madre varias veces, lo que provocó que se desmayara en el acto. Después del incidente, Wang fue capturado por la policía local y su madre fue rescatada por el hospital. Unos meses después, según la evaluación judicial, Wang sufría de esquizofrenia, estaba en el período de inicio cuando cometió el delito, tenía barreras emocionales y su capacidad para identificar y controlar el delito estaba debilitada, pero no lo hizo por completo. perder su capacidad de asumir la responsabilidad. Finalmente, el Tribunal Popular de la Nueva Área de Shanghai Pudong, basándose en los hechos del caso y los resultados de la evaluación judicial, consideró que Wang tenía la capacidad de limitar la responsabilidad penal cuando cometió el delito y podría recibir un castigo más leve. Fue sentenciado. a tres años y seis meses de prisión por el delito de "lesiones dolosas". En este caso de "madre apuñalada en el aeropuerto", el estado psicológico del acusado como paciente mentalmente enfermo en el momento del incidente se convirtió en la clave para determinar la capacidad del tribunal para evaluar la responsabilidad penal.

Plena capacidad de responsabilidad penal: si el acusado tiene una actividad mental normal o incluso sufre una enfermedad mental, pero tiene la capacidad normal de identificar y controlar durante el delito, debe asumir la plena responsabilidad penal. En 1992, el notorio asesino en serie Jeffrey Dahmer confesó haber matado y desmembrado a 17 jóvenes durante una década. Durante el juicio, varios psiquiatras señalaron que Dahmer padecía una enfermedad mental. Al mismo tiempo, algunos expertos señalaron que Dahmer no perdió su capacidad de reconocer y controlar. Fue muy cauteloso durante el proceso penal, capaz de planificar sus actividades. y controlarse a sí mismo el comportamiento de. Al final, Dahmer fue condenado a 999 años de prisión.

El uso de la enfermedad mental como defensa ha despertado una opinión pública generalizada, las personas tienen una actitud negativa hacia los delincuentes violentos, especialmente los delincuentes que han causado lesiones graves, porque muchos pacientes mentales son indiferentes, crueles, impulsivos y carecen de la capacidad básica de empatía, la forma de cometer los delitos es brutal y anormal, y el daño social que acarrean es gravísimo, lo que muchas veces despierta una fuerte ira entre la gente. Hallazgos recientes de la neurociencia cognitiva sugieren que el comportamiento de los individuos antisociales puede tener algo que ver con sus "cerebros anormales", y estos estudios pueden proporcionar algún apoyo científico para la defensa actual de la psicosis.

Los estudios han encontrado que las personas antisociales tienen diferencias significativas con las personas normales en áreas como la corteza prefrontal medial y ventral, la amígdala, la circunvolución angular y la circunvolución cingulada anterior/posterior, y estas áreas del cerebro están involucradas en el procesamiento emocional social, el juicio moral y toma de decisiones juegan un papel importante en el proceso. Los estudios de niños con lesiones cerebrales han encontrado que aquellos con daño en la corteza prefrontal medial tienen graves deficiencias en el razonamiento moral. Después de que se dañe la corteza prefrontal ventromedial, los adultos adoptarán estándares de juicio moral más utilitarios que las personas normales (Hu Chuanpeng et al., 2011). Los estudios han encontrado que los psicópatas pueden juzgar correctamente qué comportamientos son correctos y cuáles son incorrectos de acuerdo con las normas morales y las reglas legales. Sin embargo, debido a su falta de empatía, culpa y otras emociones, les resulta difícil refrenar su tendencia a la agresión violenta en el comportamiento que se puede encontrar en el cuerpo (Glenn, Raine, & Laufer, 2011; Méndez, 2010).

La tecnología de la neurociencia cognitiva ha jugado un papel importante en revelar el mecanismo fisiológico del comportamiento delictivo de los pacientes con enfermedades mentales, y también ha comenzado a aparecer el impacto de los resultados de la investigación relacionada en la toma de decisiones judiciales. En el caso del asesinato del presidente estadounidense Reagan por parte de Hinckley, los abogados defensores presentaron ante el tribunal los resultados de una tomografía computarizada de rayos X del cerebro del acusado, lo que demuestra que Hinckley padecía un trastorno mental. Sin embargo, los trabajadores judiciales siguen siendo muy cautos sobre el papel de los informes de neuroinvestigación cognitiva en la defensa judicial. Brain Dugan se enfrentó a la pena de muerte en 2010 por una serie de casos de violación y asesinato cometidos en la

década de 1980. Pero Dugan fue diagnosticado como psicópata, y los neuropsicólogos usaron tecnología de resonancia magnética funcional (fMRI) para escanear el cerebro de Dugan y descubrieron que tenía una activación más débil de lo normal de ciertas regiones cerebrales involucradas en el procesamiento emocional. Durante el juicio del caso, el tribunal aceptó los resultados de la resonancia magnética funcional como una de las pruebas y permitió que el neuropsicólogo testificara en el tribunal como experto, pero se negó a presentar las imágenes de neuroimagen al jurado (Hughes, 2010). Si bien los resultados de las neuroimágenes pueden revelar diferencias en la estructura y función cerebral de pacientes con enfermedades mentales y personas normales, no pueden determinar la relación causal entre esta anomalía y el comportamiento delictivo, ni pueden revelar el estado psicológico del acusado en el momento de la ejecución. delito. Al final, Dugan no recibió una sentencia reducida. No obstante, los académicos predicen que a medida que se desarrolle la tecnología, el uso de resonancia magnética funcional para diagnosticar las actividades mentales de los acusados desempeñará un papel cada vez más importante en los futuros juicios judiciales de delincuentes con enfermedades mentales.
La evaluación de la capacidad de responsabilidad judicial penal es un contenido importante de la evaluación de la capacidad legal. Sin embargo, en el trabajo de identificación real, debido a las grandes discrepancias en la comprensión teórica y la evaluación real de la capacidad de identificación y control entre varias agencias de identificación y diferentes expertos en identificación. Las diferencias académicas a menudo conducen a conclusiones de evaluación inconsistentes, o incluso a situaciones diametralmente opuestas. Por lo tanto, por un lado, los psicólogos forenses deben obtener diversa información de fuentes de información relativamente independientes antes de emitir juicios sobre las actividades mentales de los delincuentes, incluida la autodeclaración y la historia de vida del delincuente, el interrogatorio policial y la identificación hospitalaria, los informes, los resultados psicométricos, e información proporcionada por personas en las relaciones sociales del delincuente (Goldstein, Morse, & Shapiro, 2003). Por otro lado, se pueden desarrollar algunas herramientas cuantitativas estandarizadas para evaluar la responsabilidad penal. Las escalas de evaluación de responsabilidad penal más utilizadas en el mundo son: la Escala de evaluación de responsabilidad penal de Rogers (R-CRAS) desarrollada por Rogers y la Evaluación de detección mental (MSE) (Wrightsman, 2004).

[1] Los datos provienen del Anuario Estadístico de China.

[2] Roper v. Simmons Corte Suprema de EE. UU., 2005

[3] Durham v. Estados Unidos, 214 F.2d 962 (DCCir.1954).

9.1.2 Capacidad de conducta civil

La capacidad de conducta civil, denominada "capacidad de conducta", se refiere a un sujeto civil (generalmente una persona física) que, de acuerdo con su propia voluntad y comportamiento, ejerce derechos civiles y asume obligaciones civiles de conformidad con la ley, y tiene la capacidad para crear, cambiar o terminar relaciones jurídicas. En comparación con la capacidad para la responsabilidad penal, la capacidad para la conducta civil suele estar relacionada con el manejo de los asuntos cotidianos personales, como la capacidad para disponer de bienes muebles conforme a la ley, la capacidad para casarse y

divorciarse, y la capacidad para firmar contratos o contratos. de acuerdo con la ley. Sin embargo, en un sentido amplio, la capacidad para la conducta civil no solo se refiere a la capacidad de los ciudadanos para participar de forma independiente en una conducta civil legal, sino que también incluye la capacidad de asumir responsabilidad civil por sus propios actos civiles ilegales.

El artículo 9 de los "Principios generales del derecho civil" estipula que "los ciudadanos tienen capacidad civil desde el nacimiento hasta la muerte, gozan de derechos civiles y contraen obligaciones civiles conforme a la ley", y el artículo 10 estipula que "los ciudadanos son iguales en capacidad civil". Esto significa que los sujetos civiles son elegibles para disfrutar de los derechos civiles y contraer obligaciones civiles de conformidad con la ley, independientemente de las diferencias de edad, género, ocupación, religión o nivel intelectual. La capacidad para los derechos civiles no está directamente relacionada con la voluntad del individuo, mientras existe el sujeto civil, goza de las cualidades legales y no está restringido por ninguna condición, es la protección plena de la ley de los derechos civiles. Pero la capacidad para los derechos civiles no es igual a la capacidad para la conducta civil. Una cosa es que los ciudadanos disfruten de los derechos civiles, pero otra cosa es que tengan la capacidad de ejercer tales derechos conforme a la ley. La capacidad de un ciudadano para la conducta civil está restringida por varios factores, como la edad, el nivel de inteligencia y el estado de salud mental.

De manera similar a la evaluación de la capacidad delictiva, en la práctica judicial, la capacidad de conducta civil de los ciudadanos generalmente se puede dividir en tres niveles: plena capacidad de conducta civil, capacidad limitada de conducta civil y ninguna capacidad de conducta civil.

Plena capacidad de conducta civil: En primer lugar, los ciudadanos solo pueden tener plena capacidad de conducta civil si han alcanzado un cierto nivel de edad y tienen un nivel de inteligencia correspondiente. El artículo 11 de los "Principios Generales del Derecho Civil" de mi país estipula que "los ciudadanos mayores de dieciocho años son adultos, tienen plena capacidad para la conducta civil, pueden realizar actividades civiles de forma independiente y son personas con plena capacidad para la conducta civil. Los ciudadanos mayores de de dieciséis años pero menor de dieciocho años, Se considerará como persona con plena capacidad para la conducta civil a la persona que tome como fuente principal de sustento los ingresos de su propio trabajo". En segundo lugar, el estado mental de los ciudadanos es un factor importante que afecta la capacidad de conducta civil. La evaluación de la capacidad civil de los pacientes con enfermedades mentales es similar a la evaluación de la responsabilidad penal. Las leyes chinas generalmente adoptan estándares mixtos de biología médica y jurisprudencia. El uso de criterios médicos y biológicos es para determinar si la persona identificada padece un trastorno mental, la naturaleza, estadio, gravedad y pronóstico del trastorno mental; por tanto, además de referirse a los resultados de evaluación de la biología médica, también es necesario utilizar estándares legales para evaluar la capacidad de la persona identificada para identificar actos civiles durante un acto civil específico, incluida la naturaleza, el propósito, el significado y La comprensión y evaluación de las consecuencias, la comprensión de la naturaleza de varios procedimientos

legales, y el juicio correcto del verdadero significado de la consistencia de subjetividad y objetividad, etc. (Chen Licheng, 2012).

Capacidad restringida para la conducta civil: De acuerdo con la Ley Civil de nuestro país, “el menor mayor de diez años es una persona con capacidad limitada para la conducta civil, pudiendo realizar actividades civiles acordes a su edad e inteligencia, las demás actividades civiles serán representado por su representante legal, O obtener el consentimiento de su representante legal.” “Un paciente que no puede identificar completamente su propio comportamiento es una persona con capacidad limitada para la conducta civil, y puede realizar actividades civiles compatibles con su salud mental; otros Las actividades civiles deberán ser realizadas por su representante legal, apoderado, u obtener el consentimiento de su representante legal”.

Incapacidad para la conducta civil: "El menor de diez años es una persona sin capacidad para la conducta civil, y su representante legal lo representará en las actividades civiles. Los agentes representan las actividades civiles".

En la evaluación de la capacidad de responsabilidad penal, cuando se determina el trastorno mental de la parte, la clave para determinar si debe asumir la responsabilidad penal es evaluar la capacidad de la parte para identificar y controlar el delito en el momento de cometerlo, que es irreversible y cambiable. En la evaluación de la capacidad civil, el foco está en la capacidad de identificación de la parte involucrada en un determinado "período" de comportamiento civil. Este tipo de comportamiento no solo se refiere a lo que ha sucedido en el pasado, sino que también incluye comportamiento que puede ocurrir en el futuro, por lo tanto, la capacidad de conducta civil de los ciudadanos no es fija, sino un proceso de cambio dinámico. Párrafo 2 del artículo 19 de los "Principios generales del derecho civil": "Cuando el tribunal popular declara que una persona es una persona sin capacidad para la conducta civil o una persona con capacidad limitada para la conducta civil, el tribunal popular puede declarar él Una persona con capacidad limitada para la conducta civil o una persona con plena capacidad para la conducta civil” (Chen Licheng, 2012).

la Ley de Enjuiciamiento Civil de mi país establece que, salvo el tribunal, ninguna otra persona, organismo o institución está habilitada para declarar la capacidad de un ciudadano para la conducta civil. El tribunal solo puede revisar y declarar la capacidad del ciudadano para la conducta civil después de recibir la solicitud de la parte interesada del ciudadano y después de revisarla y afirmarla.

9.1.3 Otra capacidad jurídica

Además de la capacidad de responsabilidad penal y la capacidad civil, la capacidad jurídica común también incluye la capacidad para litigar, la capacidad testimonial y la capacidad para cumplir la pena. Al evaluar la capacidad jurídica de los discapacitados mentales, generalmente se lleva a cabo en combinación con los estándares tanto de la biología médica como de la jurisprudencia.

9.1.3.1 Capacidad de litigio

La capacidad para litigar o la capacidad para litigar se refiere a la calificación legal de una parte para llevar a cabo actividades de litigación en persona, ejercer derechos de litigar y

asumir obligaciones de litigar a través de sus propias acciones. El derecho de un ciudadano a litigar es una calificación jurídica otorgada por la ley, que existe desde el nacimiento y termina después de la muerte. Una persona que tiene capacidad para litigar derechos pero no capacidad para litigar puede convertirse en parte en un juicio civil, pero no puede realizar actividades de litigación de forma independiente, sino que debe ser litigada por su representante legal o encomendada por el representante legal para actuar en su nombre
La capacidad de litigación incluye la capacidad de litigación penal y la capacidad de litigación civil, entre las cuales la capacidad de litigación penal también se conoce como capacidad de juicio, que se refiere específicamente a la capacidad del presunto delincuente para comprender y ejercer los derechos y obligaciones que le confiere la ley al aceptar juicios penales en procesos penales. . En países occidentales como Europa y Estados Unidos, la evaluación de la capacidad para comparecer en juicio se considera uno de los temas más importantes en la evaluación psiquiátrica judicial penal. Según la investigación realizada por Steadman y otros (1982), se encontró que en 1978 en los Estados Unidos, 25.000 acusados participaron en la evaluación de la competencia procesal, y como resultado, 6.500 de ellos fueron hospitalizados por incapacidad para comparecer en juicio. . Entre el 2% y el 8% de todos los casos de delitos graves se evalúan para la competencia en juicio.
Los presuntos delincuentes que padecen una enfermedad mental pueden carecer o perder la capacidad de comparecer en juicio debido a la influencia de actividades mentales patológicas. La evaluación de la capacidad de estos acusados para ser juzgados generalmente se lleva a cabo desde dos aspectos: primero, usar estándares médico-biológicos para evaluar si el acusado sufre de un determinado trastorno mental; segundo, usar estándares legales para comprender la capacidad del acusado para ser juzgados. , incluyendo: si pueden comprender Su relación con la demanda, su posición en la demanda; si puede comprender el contenido y los procedimientos básicos de los procesos penales, por ejemplo, el tribunal penal en el que se encuentra tiene jueces y la existencia del fiscal quién denunció su delito; si comprende el propósito de ser procesado y la naturaleza; si puede comprender que tiene un abogado y puede comunicarse con el abogado e informarle sobre su situación básica, así como los hechos básicos en el hora y lugar donde ocurrió el caso; si puede comprender el posible resultado del juicio, etc.
En los Estados Unidos, si se determina que un presunto delincuente es incompetente para el juicio, por lo general será enviado a la fuerza a un hospital para recibir tratamiento hasta que recupere su capacidad para el juicio, y la ley estipula que la duración de la hospitalización para recuperar su capacidad para el juicio no puede exceder un período de tiempo razonable. Dentro de este límite de tiempo, se requiere una evaluación de la capacidad del acusado para comparecer en juicio a intervalos. Si el sospechoso no puede recuperar la capacidad de comparecer en juicio dentro del tiempo previsible, puede ser puesto en libertad (Chen Licheng, 2012).
En las leyes actuales de China, las disposiciones pertinentes sobre la capacidad de comparecer en juicio son: "Si un presunto delincuente o acusado es ciego, sordo, mudo o un paciente mental que no ha perdido por completo la capacidad de reconocer o controlar su

comportamiento, y tiene no se le ha encomendado un defensor, el Tribunal Popular, la fiscalía popular y el órgano de seguridad pública notificarán a la organización de asistencia letrada que asigne un abogado para que lo defienda". "Si el acusado está gravemente enfermo y no puede comparecer ante el tribunal, lo cual hace imposible continuar el juicio por un largo período de tiempo, el juicio puede suspenderse. Sin embargo, si el juicio se suspende después de que el motivo desaparezca, el juicio se reanudará, y el período de suspensión del juicio no se incluirá. en el período de prueba." Debido a la falta de disposiciones claras sobre la capacidad para ser juzgado en las leyes de nuestro país, pocas personas en la práctica judicial han propuesto la evaluación de la capacidad para ser juzgado.

9.1.3.2 Capacidad para cumplir la pena

La capacidad de cumplir una pena se refiere a alcanzar la edad legal de responsabilidad penal, ser capaz de comprender la naturaleza, el propósito y el significado del castigo, y tener la capacidad de aceptar y soportar el castigo penal. Los principales propósitos del castigo incluyen castigar los delitos, advertir a los posibles delincuentes y reformar a los delincuentes. Debido a los cambios repentinos en el entorno de vida, la pérdida de la libertad personal y la falta de sistemas de apoyo social, los delincuentes pueden experimentar trastornos mentales durante sus sentencias. Según una encuesta realizada en cierta provincia de China, la proporción de reclusos que padecen trastornos mentales es de alrededor del 10,9 % (Zheng Zhanpei, 2009). Un investigador identificó a 309 reclusos con enfermedades mentales y descubrió que el 58,3 % de ellos no podía cumplir su condena (Wei Haiyan, Qin Wen y Liu Xiaolin, 2007). La identificación y evaluación de la capacidad para cumplir una sentencia generalmente se basa en estándares médicos y legales: la naturaleza, el grado y la capacidad de recuperación de los trastornos mentales se evalúan a través de un diagnóstico clínico psiquiátrico; asequibilidad. Si se determina que es incapaz de cumplir su condena, puede ser enviado al hospital para recibir tratamiento hasta que sus actividades mentales vuelvan a la normalidad antes de continuar recibiendo el castigo.

9.1.3.3 Competencia para declarar

En los procedimientos contenciosos, la declaración de los testigos es de gran importancia para la confirmación de los hechos en el juicio de un caso, de acuerdo con lo dispuesto en la "Ley de Procedimiento Penal" de mi país, "Todo aquel que conozca las circunstancias del caso tiene la obligación de declarar. Deficientes físicos y mentales O aquellos que son jóvenes, incapaces de distinguir entre el bien y el mal, e incapaces de expresar su significado correctamente, no pueden declarar." Es decir, los ciudadanos tienen la obligación legal de declarar, pero si tienen la capacidad de Testificar depende también del nivel de desarrollo intelectual y del estado físico y psíquico de los ciudadanos. Al testificar, los testigos deben describir oralmente o por escrito al personal judicial las circunstancias del caso que realmente perciben o aprenden de otra parte.

Debido a que los niños tienen limitaciones de comprensión, memoria y expresión, su capacidad para testificar es un problema común para los trabajadores judiciales en varios países. Debido a que en algunos casos, especialmente aquellos que involucran abuso sexual infantil, los niños pueden ser los únicos testigos en la escena del crimen, es posible permitir

que los niños testifiquen en este momento. En el proceso de determinar si un niño tiene la capacidad de testificar, los psicólogos generalmente usan algunas técnicas de entrevista estandarizadas para obtener información relevante y métodos clínicos descritos falsamente.

Una persona a la que se le diagnostica clínicamente una enfermedad mental, después de una evaluación judicial, si no puede comprender claramente los derechos y obligaciones de los testigos, no puede distinguir claramente el bien del mal, tiene problemas de memoria o no puede expresarse correctamente, no tiene la capacidad de testificar.

9.2 Enfermedades mentales comunes y problemas legales relacionados en la identificación psiquiátrica forense

Según los datos proporcionados por el Centro Nacional para el Control y la Prevención de Enfermedades en 2009, la cantidad de personas con diversas enfermedades mentales en mi país ha superado los 100 millones, de los cuales 16 millones son pacientes con trastornos mentales graves, y la tasa de prevalencia ha aumentado. del 2,7% en la década de 1950 al 15,6% en la actualidad (Peng Shaohui, 2010). Por un lado, debido a las anomalías cognitivas, emocionales y conductuales, la capacidad de autocuidado de los pacientes con enfermedad mental disminuye, acompañada de una disminución de la capacidad de autoprotección; la conciencia de ataque activo es más propensa a diversos actos ilegales y delictivos. El Libro Azul sobre el Estado de Derecho de 2010 de la Academia China de Ciencias Sociales mencionó que "entre los casos de homicidio intencional, los casos de homicidio vicioso cometidos por pacientes con enfermedades mentales son más prominentes". En el proceso legislativo y judicial de nuestro país, constantemente nos enfrentamos a problemas legales que involucran a pacientes con enfermedades mentales, y el cómo realizar un correcto diagnóstico de las diversas enfermedades mentales es la premisa y base para la solución de estos problemas.

9.2.1 Definición y criterios diagnósticos de enfermedad mental

La enfermedad mental es un trastorno psicológico confirmado por diagnóstico clínico, que se manifiesta principalmente en la incapacidad del individuo para adaptarse al entorno de vida de manera efectiva y la desviación de las actividades conductuales cognitivas, emocionales y volitivas de los estándares normales. Desde la perspectiva de la psiquiatría, generalmente se confirma si un individuo tiene un trastorno mental a partir de los siguientes aspectos: (1) si hay dolor o disfunción; (2) si puede adaptarse a la sociedad; (3) si el comportamiento o el habla patrón es racional, puede ser entendido por otros; (4) si el discurso es predecible y controlable; (5) si el patrón de comportamiento es estadísticamente extremo y viola el estándar de aceptación social; (6) si el discurso hace la observación circundante (7) Si el comportamiento viola los estándares morales o estándares ideales reconocidos y esperados por toda la sociedad (Gerrig & Zimbardo, 2003).

Al diagnosticar trastornos mentales, primero es necesario comprender y recopilar materiales detallados relacionados con el estado mental de la persona diagnosticada, y luego analizar y evaluar diversas manifestaciones anormales que aparecen en la persona diagnosticada de acuerdo con métodos profesionales y reconocidos, y tomar una decisión.

Se obtiene un resultado de juicio preliminar y luego se realiza un diagnóstico final de acuerdo con un estándar de diagnóstico de enfermedad reconocido (Chen Licheng, 2008). Los criterios de diagnóstico de los trastornos mentales generalmente incluyen criterios de síntomas, criterios de duración de la enfermedad, criterios de gravedad, criterios de exclusión, etc. Entre ellos, los indicadores sintomáticos son los más básicos. Las herramientas de diagnóstico clínico comúnmente utilizadas en la identificación psiquiátrica forense actual son:

(1) La Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud Relacionados compilada por la Organización Mundial de la Salud, denominada Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE). La CIE clasifica diversas enfermedades en función de su etiología, patología, localización y manifestaciones clínicas, siendo actualmente un método de clasificación de enfermedades aceptado internacionalmente, que incluye los trastornos mentales y del comportamiento. Actualmente, la última versión revisada es ICD-10.

(2) El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM) desarrollado por la Asociación Estadounidense de Psiquiatría. DSM es la guía más utilizada para el diagnóstico clínico de trastornos mentales en los Estados Unidos y otros países. Describe cada elemento de diagnóstico en detalle, y el contenido es muy detallado y estricto. Comparado con ICD, DSM es más preciso. En mayo de 2013, la Asociación Estadounidense de Psiquiatría lanzó la última versión del DSM, DSM-5, que absorbió los resultados de la investigación de genes y neuroimagen.

(3) La Clasificación China de Trastornos Mentales y Criterios de Diagnóstico (Clasificación China de Trastornos Mentales, CCMD) formulada por la Rama Psiquiátrica de la Asociación Médica China. CCMD es un estándar de diagnóstico para enfermedades mentales adaptado a la cultura china, y CCMD-3, que se revisó en 2001, todavía se usa en la actualidad. [1]

Dado que la patogénesis de la mayoría de los trastornos mentales aún no está clara, y la actividad mental en sí misma tiene atributos duales de biología y sociología, lo que hace que el diagnóstico de los trastornos mentales sea complicado y difícil. Cuando los médicos confirman los síntomas de los trastornos mentales, no pueden depender de equipos médicos objetivos como la confirmación de los síntomas de enfermedades físicas, sino que se basan principalmente en el análisis de los materiales del historial médico, la observación clínica, las entrevistas y otros métodos. Por lo tanto, el conocimiento de los médicos. El nivel de experiencia y la experiencia juegan un papel crucial en el diagnóstico de los trastornos mentales.

Actualmente, los tipos comunes de trastornos mentales identificados en la psiquiatría forense incluyen la esquizofrenia, el trastorno delirante, el trastorno del estado de ánimo, el trastorno de la personalidad y el retraso mental.

---

[1] Todos los criterios de diagnóstico de varios trastornos mentales incluidos en esta sección adoptan CCMD-3.

9.2.2 Esquizofrenia

La esquizofrenia es un grupo de enfermedades mentales graves con patogenia poco clara. Los pacientes muestran disfunción en la percepción, el pensamiento, la emoción y el

comportamiento volitivo, y el retraimiento social es obvio. Puede reflejarse en el habla que sus actividades mentales y la incongruencia entre el mundo espiritual subjetivo y el entorno objetivo realista. Los pacientes con esquizofrenia generalmente desarrollan síntomas en adultos jóvenes y algunos pueden mostrar síntomas en la infancia. Por lo general, los pacientes tienen una conciencia clara y una inteligencia básicamente normal, pero algunos pacientes tienen un deterioro cognitivo evidente durante el curso de la enfermedad. El curso natural de la esquizofrenia a menudo es prolongado, tiende a volverse crónico y la enfermedad a menudo reaparece y se agrava.Algunos pacientes pueden mantener la recuperación o básicamente recuperarse a través del tratamiento.

9.2.2.1 Síntomas clínicos de la esquizofrenia

(1) Trastorno de asociación del pensamiento: el proceso de asociación del pensamiento carece de coherencia y lógica, que es la manifestación más específica de la esquizofrenia. Cuando el paciente se encuentra en un estado de conciencia clara, la asociación de pensamiento está suelta o rota, carece de especificidad y no está en contacto con el entorno real. En el proceso de comunicación del lenguaje oral o escrito, el paciente carece de conexión significativa entre oraciones y conceptos, sin tema y realidad.En casos severos, pueden ocurrir errores estructurales y gramaticales, discurso fragmentado o razonamiento lógico absurdo y extraño (inversión lógica). pensamiento sexual). Algunos pacientes pueden usar palabras ordinarias para expresar algunos significados que los extraños no pueden entender, y usan formas especiales para juntar oraciones irrelevantes y darles significados especiales (pensamiento simbólico). Además, algunos pacientes pueden experimentar una interrupción repentina o una reunión forzada de pensamientos o asociaciones irrelevantes sin la influencia de ningún factor externo.Este proceso suele ir acompañado de una sensación de ser controlado e involuntario.

(2) Trastornos emocionales: los pacientes esquizofrénicos son indiferentes y lentos a las reacciones emocionales a las cosas que los rodean. Emocional Las respuestas emocionales están fuera de sintonía con el entorno externo.

(3) Obstáculos en la voluntad y el comportamiento: los pacientes experimentarán una inexplicable falta de voluntad y retraimiento social, y su comportamiento personal se vuelve pasivo, perezoso y retraído. No están dispuestos a comunicarse e interactuar con las personas que los rodean, y están inmersos en su propio mundo espiritual durante todo el día. El entusiasmo y la iniciativa por el trabajo y la vida se debilitan gradualmente o incluso desaparecen.

(4) Alucinaciones y delirios: las alucinaciones y los delirios son manifestaciones comunes en pacientes con esquizofrenia, pero como síntomas inespecíficos, los pacientes pueden tener alucinaciones auditivas que amenazan con ordenar y alucinaciones auditivas de comentario, que a menudo afectan el estado de ánimo del paciente. Los objetos de los delirios en la esquizofrenia son relativamente generalizados y el contenido es absurdo y extraño. Los delirios más comunes incluyen delirios de persecución, delirios de relación, fantasías hipocondríacas y fantasías celosas.

Según ICD-10 y CCMD-3, la esquizofrenia también se divide en múltiples subtipos, como esquizofrenia paranoide, esquizofrenia catatónica, esquizofrenia adolescente, esquizofrenia indeterminada, etc. Clasificación de los subtipos de esquizofrenia.

9.2.2.2 Diagnóstico clínico de esquizofrenia

Según CCMD-3, los criterios de síntomas de la esquizofrenia son los siguientes:

(1) alucinaciones auditivas verbales recurrentes;

(2) pensamiento suelto evidente, pensamiento roto, habla incoherente, o pensamiento deficiente, o contenido de pensamiento deficiente;

(3) Los pensamientos se insertan, eliminan, difunden, interrumpen o fuerzan;

(4) Experiencias pasivas, controladas o perspicaces;

(5) Delirios primarios (incluyendo percepciones delirantes, estados mentales delirantes) u otros delirios absurdos;

(6) Inversiones lógicas del pensamiento, pensamiento simbólico patológico o nuevas obras de palabras;

(7) Inversión emocional o aparente apatía;

(8) Catatonia, comportamiento extraño o comportamiento estúpido;

(9) Pérdida evidente o falta de voluntad.

Se confirman al menos los dos elementos anteriores, no secundarios a alteración de la conciencia, retraso mental, alto o bajo emocional, y la esquizofrenia simple se estipula por separado. Los criterios graves para el diagnóstico son el deterioro de la percepción y el deterioro grave del funcionamiento social o la incapacidad para comunicarse de manera efectiva.

El curso de la enfermedad requiere cumplir con los criterios de síntomas y criterios graves y ha durado al menos 1 mes, y el tipo simple tiene otras regulaciones. Si los criterios de síntomas de esquizofrenia y trastorno afectivo se cumplen al mismo tiempo, cuando los síntomas afectivos se reducen hasta el punto en que no se pueden cumplir los criterios de síntomas de trastorno afectivo, la esquizofrenia debe seguir cumpliendo los criterios de síntomas de esquizofrenia durante al menos menos 2 semanas antes de que se pueda diagnosticar como esquizofrenia.

Durante el proceso de diagnóstico deben excluirse los trastornos mentales orgánicos y los trastornos mentales causados por sustancias psicoactivas y sustancias no adictivas. Si un paciente esquizofrénico que no ha sido aliviado sufre de los dos tipos de enfermedades mencionados en este ítem, deben ser diagnosticados uno al lado del otro.

9.2.2.3 Problemas legales de los pacientes con esquizofrenia

Según el informe de la Organización Mundial de la Salud, la tasa de prevalencia de la esquizofrenia a lo largo de la vida es de alrededor del 1%. Las encuestas nacionales encontraron que la prevalencia de la esquizofrenia estaba entre el 5,69% (1982) y el 6,55% (1993) (OMS, 2002). La esquizofrenia representa el 31,7%-50% de todos los tipos de pacientes mentales involucrados en la identificación forense, ocupando el primer lugar. Entre los casos de homicidio vicioso causados por diversos trastornos mentales, la proporción de esquizofrenia representa el 34,78 %-75,5 % (Chen Licheng, 2008).

La esquizofrenia se considera una enfermedad mental muy aterradora. A pesar de que la mayoría de los esquizofrénicos no son agresivos, el público en general cree que la esquizofrenia es más propensa al comportamiento delictivo. La encuesta encontró que el 70,4% de los familiares de los discapacitados mentales y el 94,2% del personal de seguridad pública creían que el riesgo de violencia para el esquizofrénico era mayor que el de la gente común; más del 50% de los psiquiatras profesionales creían que la esquizofrénico tenía tendencia a la violencia (Ding Qifang, Cheng Yun, Wang Jing y Huang Chengbing, 2010; Wang Xiaoping, Liu Tieqiao, Hao Wei y Li Lingjiang, 2010; Xu Dong, Fei Lipeng, Xu Deguang, Shao Guizhong y Zeng Minfeng, 2002). Los delitos de los pacientes esquizofrénicos que participan en delitos ilegales tienen las características de motivos desconocidos, delitos repentinos, comportamientos extremadamente crueles, métodos extraños, falta de autoprotección e indiferencia emocional después de cometer los delitos. Los factores de riesgo de enfermedades comunes para delitos violentos en la esquizofrenia incluyen: (1) miedo y pérdida de autocontrol asociados con delirios no sistemáticos; (2) delirios paranoides sistémicos; (3) impulsos de deseo irresistibles; (4) Comportamientos derivados de alucinaciones, como como alucinaciones auditivas de comando; (5) diagnóstico comórbido, especialmente el diagnóstico de abuso de sustancias combinadas; (6) emociones negativas fuertes (Chen Licheng, 2012). Además, la personalidad impulsiva y agresiva también son factores influyentes importantes (Liu Guihua et al., 2009). La falta de un sistema de apoyo social es el principal factor social que induce a los delitos violentos en la esquizofrenia.

La evaluación de la capacidad jurídica del esquizofrénico debe tener plenamente en cuenta la etapa de la enfermedad del paciente. Tomando como ejemplo la identificación de la capacidad de responsabilidad penal, durante el inicio de la enfermedad, si el paciente pierde la capacidad de reconocer y controlar el delito en el momento de cometerlo, puede identificarse como la capacidad de ser responsable. Si la capacidad del paciente para reconocer y controlar se debilita debido a la aparición de la enfermedad, pero todavía tiene ciertas motivaciones realistas, se puede identificar como capacidad de responsabilidad limitada. Sin embargo, si el paciente se encuentra en el inicio de la enfermedad, pero no existe una relación de causalidad entre la actividad mental patológica y la propia conducta delictiva, y el delito del imputado tiene motivos evidentes y realistas, se le considerará plenamente capaz de responsabilidad penal. Durante el período residual de la enfermedad, se debe evaluar la capacidad del acusado para reconocer y controlar.Si el acusado no se ha recuperado por completo y existe una relación causal entre los síntomas mentales residuales y el comportamiento delictivo, se puede identificar como delictivo limitado. responsabilidad. Durante el período de remisión de la enfermedad, si los síntomas mentales del acusado han regresado al nivel previo a la enfermedad y la capacidad de reconocimiento y la capacidad de control están completas, debe evaluarse como capacidad de responsabilidad penal total (Chen Licheng, 2012).

9.2.3 Trastorno delirante

El trastorno delirante, también conocido como trastorno mental paranoico, es un trastorno mental típico de etiología desconocida, generalmente de inicio alrededor de los 30-40 años,

y su característica clínica típica es un grupo de delirios sistemáticos. El síntoma estándar del trastorno delirante son los delirios sistémicos como síntoma principal, el contenido es relativamente fijo y hay un cierto grado de realidad, sin comprensión, es difícil distinguir lo verdadero de lo falso. Se manifiesta principalmente como asesinato, celos, exageración, hipocondría o amor, etc. Los criterios graves son deterioro grave del funcionamiento social y deterioro de la percepción. El curso de los criterios de la enfermedad cumple con los criterios de síntomas y los criterios de gravedad han durado al menos 3 meses. El diagnóstico del trastorno mental debe excluir los trastornos mentales orgánicos, los trastornos mentales causados por sustancias psicoactivas y sustancias no adictivas, la esquizofrenia o los trastornos afectivos.

En encuestas extranjeras, el trastorno delirante representa entre el 1% y el 2% de los pacientes con enfermedades mentales. Una encuesta del Hospital Anding de Beijing encontró que los pacientes con trastornos delirantes representaban el 2% de los casos de identificación de casos penales de personas con discapacidad mental (Zheng Zhanpei, 2009). Evaluación de la competencia legal para los trastornos delirantes Ver esquizofrenia.

9.2.4 Trastornos del estado de ánimo

Los trastornos del estado de ánimo, también conocidos como trastornos afectivos, son una clase de enfermedades mentales graves con una alta tasa de prevalencia, alta tasa de recaídas y alta tasa de suicidios. Los trastornos del estado de ánimo pueden ser causados por varias razones y son enfermedades mentales con cambios de humor evidentes y persistentes como características clínicas básicas. Los estados de ánimo alterados pueden manifestarse como un estado de ánimo constantemente alto (manía) o un estado de ánimo persistentemente bajo (depresión), ya sea solo o alternativamente. Algunas personas con trastornos del estado de ánimo pueden experimentar síntomas psicóticos como alucinaciones y delirios. La enfermedad tiene tendencia a reaparecer y las personas pueden vivir y trabajar normalmente durante el período de remisión, y algunos pacientes pueden tener síntomas residuales o volverse crónicos.

9.2.4.1 Diagnóstico clínico de los trastornos del estado de ánimo

Los trastornos del estado de ánimo generalmente se pueden dividir en cinco subtipos: episodio maníaco, episodio depresivo, trastorno bipolar, trastorno ciclodepresivo y trastorno del estado de ánimo maligno.

(1) Las características clínicas básicas de un episodio maníaco son emociones intensas, muy buen sentimiento de sí mismo, pensamiento activo, velocidad de asociación de pensamiento acelerada y actividades conductuales significativamente aumentadas. Anomalías de la función cognitiva, como cambio de contexto y trastorno de mejora de la memoria. Los criterios de síntomas de un episodio maníaco son principalmente estado de ánimo elevado o irritabilidad, con al menos tres de los siguientes ítems (si solo es irritabilidad, se requieren al menos 4 ítems): ①Falta de atención o distracción; ②Aumento del volumen del habla; ③Experiencias de pensamientos acelerados, asociaciones o pensamientos erráticos; ④ autoevaluación excesiva o exagerada; responsabilidad o comportamiento imprudente, etc.); ⑦ disminución de la necesidad de dormir; ⑧ hipersexualidad.

Los criterios severos para el diagnóstico de un episodio maníaco son aquellos que deterioran gravemente el funcionamiento social o causan peligro o consecuencias adversas para los demás. En el curso de la enfermedad, se requiere cumplir con los criterios de síntomas y criterios severos durante al menos 1 semana; pueden existir algunos síntomas de clivaje, pero no se cumplen los criterios diagnósticos de esquizofrenia. Si los criterios de los síntomas de la esquizofrenia se cumplen al mismo tiempo, los criterios del episodio maníaco se cumplen durante al menos 1 semana después de que se alivian los síntomas de la esquizofrenia. Se excluyen del proceso diagnóstico los trastornos mentales orgánicos o la manía por sustancias psicoactivas y no adictivas.

(2) Las manifestaciones clínicas de los episodios depresivos son bajo estado de ánimo, cuya gravedad puede variar desde depresión leve hasta pesimismo y desesperación severos, pensamiento lento, respuesta lenta, disminución del habla, disminución de la acción y el comportamiento, y fuerte retraimiento social. Los criterios diagnósticos para los episodios depresivos son principalmente estado de ánimo bajo, con al menos 4 de los siguientes ítems: ① pérdida de interés e infelicidad; ② pérdida de energía o fatiga; ③ retraso psicomotor o agitación; o tener un sentimiento de culpa; ⑤ Dificultad para asociar o disminución de la capacidad de pensamiento consciente; ⑥ Pensamientos recurrentes de muerte o suicidio o comportamiento de autolesión; ⑦ Alteración del sueño, como insomnio, despertar temprano o sueño excesivo; ⑧ Pérdida de apetito o reducción significativa de peso; ⑨ pérdida de la libido.

Los criterios severos para el diagnóstico de depresión son el deterioro del funcionamiento social, que causa angustia o consecuencias adversas para la persona. El curso de la enfermedad requiere cumplir con los criterios de síntomas y los criterios de gravedad durante al menos 2 semanas. Algunos síntomas esquizofrénicos pueden estar presentes pero no cumplen con el diagnóstico de esquizofrenia. Si los síntomas de la esquizofrenia se cumplen al mismo tiempo, después de que se alivian los síntomas de la esquizofrenia, los criterios para los episodios depresivos se cumplen durante al menos 2 semanas. Los trastornos mentales orgánicos o la depresión por sustancias psicoactivas y no adictivas deben ser excluidos del diagnóstico.

(3) Clínicamente, el trastorno bipolar a menudo se manifiesta como manía y depresión que ocurren alternativamente dentro de un corto período de tiempo, y el estado de ánimo y las actividades se alteran obviamente. Los criterios diagnósticos son que el episodio actual cumpla los criterios de un determinado tipo de manía o depresión, y haya habido episodios clínicos opuestos o mixtos previos, como episodios depresivos o episodios mixtos tras un episodio maníaco.

(4) Los criterios de síntomas del trastorno ciclotímico son un estado de ánimo alto o bajo repetido, pero no cumplen los criterios de síntomas de episodios maníacos o depresivos. El curso de la enfermedad requiere al menos dos años para cumplir con los criterios de síntomas y criterios graves, pero durante estos dos años, puede haber varios meses de intervalos de estado de ánimo normal. El diagnóstico debe excluir cambios de humor que no sean consecuencia directa de sustancias físicas o psicoactivas, ni sean síntomas adicionales de esquizofrenia u otros trastornos psicóticos; se deben descartar episodios

maníacos o depresivos, y una vez cumplidos los criterios correspondientes para otro tipo de trastornos afectivos , se debe realizar la evaluación correspondiente Otros tipos de diagnóstico. El criterio grave para el diagnóstico es el deterioro leve de la función social. (5) La distimia se manifiesta clínicamente como depresión prolongada y persistente, que pertenece a la depresión leve sin manifestaciones maníacas. Durante mucho tiempo, el paciente se siente cansado, deprimido, frustrado, el interés social decae significativamente, le falta confianza en sí mismo y se siente pesimista sobre el futuro. Los criterios de síntomas para la distimia son un estado de ánimo bajo persistente que no cumple con los criterios de síntomas para ningún tipo de depresión y sin síntomas de manía. Cumplir los criterios de sintomático y grave durante al menos dos años, durante los cuales rara vez hubo intervalos eutímicos de dos meses. El diagnóstico debe excluir los cambios de humor que no sean una enfermedad física (como el hipertiroidismo), o una consecuencia directa de las sustancias psicoactivas, ni que sean síntomas adicionales de esquizofrenia u otros trastornos psicóticos; se deben considerar varios tipos de depresión (incluida la depresión crónica o la ciclotimia). trastorno excluido), una vez que se cumplen los criterios correspondientes de otros tipos de trastorno afectivo, se debe hacer el diagnóstico de otros tipos correspondientes; se debe excluir el trastorno depresivo de la personalidad. La función social de la distimia está ligeramente alterada y la autoconciencia es completa o relativamente completa.

9.2.4.2 Aspectos legales de los trastornos del estado de ánimo

La tasa de prevalencia de los trastornos del estado de ánimo en los países europeos y americanos es de alrededor del 3 % al 5 % (Zheng Zhanpei, 2009), y la tasa de prevalencia de los trastornos del estado de ánimo en China es del 0,76 ‰ (1982) al 0,83 ‰ (1993) (Jiang Kaida & Guo Xiaoyun, 2007). Recientemente, una encuesta de más de 5000 pacientes en hospitales generales en Beijing encontró que la prevalencia de por vida del trastorno depresivo en pacientes de hospitales generales era del 8,22 %, y la prevalencia de por vida del trastorno depresivo mayor era del 5,32 % (Li Xianyun, Zhang Yanping, Wang Zhiqing , Yang Shaojie y Fei Lipeng, 2010). Los trastornos del estado de ánimo son enfermedades comunes en la evaluación psiquiátrica judicial y representan entre el 5 % y el 10 % de todos los casos de evaluación (Zheng Zhanpei, 2009). Los pacientes con episodios maníacos se involucran mayoritariamente en incidentes de seguridad pública, como obscenidades, alteración del orden público, robos, etc., mientras que los pacientes con depresión tienen más conductas ilegales y delictivas que los pacientes con manía, y son más graves. los crímenes es superada sólo por la enfermedad mental.La esquizofrenia. Según la encuesta, entre los casos de homicidio identificados, la tasa de accidentes causados por pacientes con depresión representó el 20,2 %, y la mayoría de las víctimas eran familiares de los pacientes (Chen Licheng, 2012). Los trastornos mentales a menudo causan algunas disputas comunes en los casos civiles debido a la perturbación emocional y el estado mental anormal. Por ejemplo, los pacientes maníacos son propensos a actuar descuidadamente, dar limosnas a voluntad, firmar algunos contratos irrazonables con otros e incluso registrar el matrimonio con otros en voluntad., causando daño y pérdida a uno mismo o a otros.

La evaluación de la capacidad legal para los trastornos del estado de ánimo es difícil. En primer lugar, los psiquiatras forenses no están de acuerdo con la definición de los trastornos del estado de ánimo, especialmente con la definición del grado. Los pacientes con trastornos graves del estado de ánimo pueden presentar síntomas psicóticos, como alucinaciones y delirios. Generalmente, la capacidad de reconocimiento y control es incompleta. Sin embargo, es difícil juzgar hasta qué punto se debilita la capacidad de reconocer y controlar en los estados hipodepresivos e hipomaníacos. En segundo lugar, los trastornos del estado de ánimo son enfermedades episódicas, los pacientes pueden estar asintomáticos cuando ocurre la conducta pero los síntomas se agravan cuando ocurre la conducta, o la condición es grave cuando ocurre la conducta, pero la condición se recupera y alivia cuando se realiza la identificación. la identificación plantea dificultades.

9.2.5 Trastornos de la personalidad

Un trastorno de la personalidad se define como un patrón constante de comportamiento anormal que refleja el estilo de vida y las relaciones interpersonales de un individuo, y que se desvía significativamente de un trasfondo cultural específico y un estilo cognitivo general. Los pacientes con trastornos de la personalidad generalmente no tienen retraso mental, pero tendrán una inadaptación social evidente y sus patrones de comportamiento son difíciles de corregir. Por lo general, comienza en la niñez o la adolescencia y continúa a largo plazo hasta la edad adulta o durante toda la vida.

9.2.5.1 Criterios diagnósticos de los trastornos de la personalidad

El síntoma estándar del trastorno de la personalidad es que la experiencia interna y las características conductuales del individuo (no limitadas al período del episodio del trastorno mental) se desvían significativamente del rango esperado y aceptado por su cultura en su conjunto, y esta desviación es generalizada, estable y prolongada. -término, y al menos uno de los siguientes: ① Desviación anormal en la cognición (la forma de percibir e interpretar a las personas y las cosas, formando así actitudes e imágenes de uno mismo y de los demás). ② Desviaciones anormales en la emoción (rango, intensidad y excitación y respuesta emocional apropiadas). ③ Control de impulsos y desviación anormal de la satisfacción de necesidades personales. ④ Desviación anormal de la relación interpersonal. El criterio grave para un trastorno de la personalidad es una desviación anormal de un patrón particular de comportamiento que causa angustia o inadaptación social al paciente oa otros (p. ej., miembros de la familia). El curso de la enfermedad comienza en la niñez y la adolescencia, y el paciente tiene más de 18 años y ha durado al menos dos años. El diagnóstico excluye desviaciones anormales de los rasgos de personalidad que no son una manifestación o consecuencia de un trastorno médico o mental.

El subtipo clínico del trastorno de personalidad, el trastorno de personalidad antisocial, se observa con mayor frecuencia en casos penales. El trastorno de personalidad antisocial es el tipo de trastorno mental más dañino para la sociedad, se caracteriza por una alta agresividad, impulsividad y falta de vergüenza, y es más común en hombres que en mujeres. Los criterios de diagnóstico son primero cumplir con los criterios de diagnóstico de trastorno de personalidad; luego cumplir al menos los siguientes tres elementos: ① irresponsabilidad grave y a largo plazo, ignorar las normas sociales, normas, obligaciones,

etc., por ejemplo, incapaz de mantener a largo plazo trabajo (o estudio), ausentismo frecuente (o ausentismo), múltiples cambios de trabajo no planificados; comportamientos que violan las normas sociales, y estos comportamientos constituyen motivo de arresto (ya sea arrestado o no); ② Acciones no planificadas o impulsivas, como viajes no planificados; ③ falta de respeto por los hechos, p. ej., mentir con frecuencia, engañar a otros para beneficio personal; ④ indiferencia hacia los demás, p. ej., incumplir con frecuencia las obligaciones financieras, no pagar las deudas, no mantener a los hijos o a los padres; ⑤ incapacidad para mantener relaciones a largo plazo con los demás , por ejemplo, no puede mantener una relación de marido y mujer a largo plazo (más de 1 año); ⑥es fácil culpar a los demás o poner excusas irrazonables por su comportamiento que entra en conflicto con la sociedad; ⑦baja tolerancia a la frustración, los pequeños estímulos pueden causar impulsividad , Incluso el comportamiento violento; ⑧irritabilidad y comportamiento violento, como peleas o ataques repetidos a otros, incluso golpear al cónyuge o a los hijos sin motivo; ⑨falta de culpa cuando pone en peligro a otros, incapaz de beneficiarse de la experiencia, especialmente la experiencia de ser castigado. En segundo lugar, hay evidencia de trastorno de conducta antes de los 18 años, con al menos 3 de los siguientes: ①violación repetida de las reglas familiares o escolares; ②mentiras repetidas (no para evitar castigos corporales); ③tabaquismo y bebida habituales; ④abuso de animales o debilidad compañeros; ⑤ Robos reiterados; ⑥Fracaso frecuente; ⑦salir por la noche sin avisar a los familiares al menos dos veces; ⑧Actividad sexual temprana; Suspendido al menos una vez por mala conducta; detenido o sancionado por órganos de seguridad pública.

9.2.5.2 Aspectos legales de los trastornos de personalidad

En una encuesta de evaluación psiquiátrica de 10 años, se encontró que entre 1195 delincuentes acusados de diferentes delitos, casi el 40% de los delincuentes fueron diagnosticados con trastornos de personalidad y dos tercios de ellos fueron identificados como trastorno de personalidad antisocial (Bartol & Bartol, 2009). Las encuestas nacionales han encontrado que la prevalencia de los trastornos de personalidad en la población general está entre el 0,13‰ (1982) y el 0,10‰ (1993) (Shen Yucun, 2001). Entre los reclusos varones, el 7,96 %-13,94 % tenía un trastorno de personalidad y el 4,08 % tenía un trastorno de personalidad antisocial (Chen Licheng, 2012; Ma Enxuan, Zhao Wanli, Luan Qingming, Cao Zhongchang y Cheng Yiren, 1998). El trastorno de personalidad antisocial utiliza como criterio diagnóstico la conducta ilegal persistente, y su validez sigue siendo muy controvertida, llegando incluso a señalar algunos estudiosos que se trata de un juicio moral disfrazado de diagnóstico clínico (Bartol & Bartol, 2009). Dichos pacientes continúan representando una seria amenaza para la sociedad y para los demás. Hay muy pocas leyes en varios países que permitan la aplicación de la defensa mental del trastorno de personalidad antisocial. Por el contrario, si se les diagnostica un trastorno de personalidad antisocial, pueden ser severamente castigado o juzgado O ser sentenciado a muerte (Chen Licheng, 2012).

9.2.6 Retraso mental

El retraso mental se refiere a un grupo de síndromes de retraso mental o retraso y dificultad en la adaptación social, con inicio antes de los 18 años. Las manifestaciones

específicas son defectos en la cognición, la emoción, la voluntad, etc., y están significativamente por detrás de sus pares en términos de madurez psicológica y función social. Esta enfermedad puede presentarse sola, también puede estar acompañada de otros trastornos mentales o enfermedades físicas al mismo tiempo.

9.2.6.1 Diagnóstico de retraso mental

El retraso mental se puede dividir en cuatro grados según el grado de deterioro intelectual: leve, moderado, severo y muy severo.

(1) Los criterios de diagnóstico para el retraso mental leve son: ① CI entre 50 y 69, edad mental entre 9 y 12 años; ② Rendimiento académico deficiente (a menudo reprobando o repitiendo grados en escuelas ordinarias) o capacidad de trabajo deficiente (solo puede completar trabajo manual relativamente simple); ③ Capaz de cuidar de sí mismo; ④ No hay una barrera obvia del habla, pero hay diversos grados de retraso en la capacidad de entender y usar el lenguaje.

(2) Los criterios de diagnóstico para el retraso mental moderado son: ① CI entre 34 y 49, edad mental entre 6 y 9 años; Mano de obra simple, pero de baja calidad y poca eficiencia; ③ Puede aprender a cuidar la vida simple por su cuenta, pero necesita supervisión y ayuda; ④Puede dominar expresiones sencillas de la vida, pero el vocabulario es pobre.

(3) Los criterios de diagnóstico para el retraso mental severo son: ① El coeficiente intelectual está entre 20 y 40, y la edad mental es de aproximadamente 3 a 6 años; ② Deterioro motor significativo u otros defectos relacionados, incapacidad para estudiar y trabajar; ③ Vivir sin poder cuidar de sí mismos; ④ La función del habla está gravemente afectada, incapaz de comunicarse de manera efectiva.

(4) El diagnóstico de retraso mental extremadamente grave se marca como: ①CI inferior a 20, edad mental inferior a 3 años; ②Pérdida completa de la función social, incapaz de evitar el peligro; ③Completamente incapaz de cuidar de sí mismo, incontinencia.

9.2.6.2 Aspectos legales del retraso mental

El informe de la Organización Mundial de la Salud de 1985 mostró que la tasa de prevalencia de retraso mental leve en la población era del 3 %, y la tasa de prevalencia de retraso mental grave y moderado era del 0,3 % al 0,4 %. En 1988, los investigadores investigaron la inteligencia de los niños de 0 a 14 años en ocho provincias y ciudades de mi país y encontraron que la tasa de prevalencia del retraso mental era de alrededor del 1,2% (Shen Yucun, 2001). En la evaluación judicial, la tasa de retraso mental representa el 35,54 % y en los casos penales el 19,3 % (Wu Dong, Xiong Dianzhang, Peng Lan, Yi Yan y Hu Wei, 2010). Al evaluar la capacidad legal del retraso mental, los pacientes severos y extremadamente severos generalmente se evalúan como sin capacidad legal, mientras que los pacientes leves o moderados se evalúan como capacidad legal limitada. En comparación con la identidad del perpetrador, el retraso mental es más común en las víctimas, especialmente en los casos de agresión sexual. La encuesta encontró que entre las víctimas de agresión sexual que recibieron una evaluación psiquiátrica judicial, la proporción de retraso mental superó el 80% (Guo Xinyu et al. , 2011). Según la ley de nuestro país, “Quien tenga relaciones sexuales con una mujer sabiendo que es enferma mental o demencia (grado grave), cualquiera que sea el medio que emplee el delincuente, será sancionado

como violación". de las capacidades de defensa, la biología médica y los estándares legales también deben combinarse. Por un lado, es necesario determinar la gravedad del retraso mental del paciente y, por otro lado, es necesario identificar la comprensión sustantiva del paciente sobre la violación. o consecuencias.

9.3 Evaluación de riesgos personales

Prosenjit Poddar, que estaba siendo tratado en una clínica ambulatoria de la Universidad de California, Berkeley, les dijo a los médicos que tenía fantasías de lastimar y matar a una chica llamada Tatiana Tarasoff con la que se había hecho amigo en un baile de graduación. Después de que Prosenjit Poddar interrumpiera su tratamiento, los médicos informaron a la policía local sobre el estado del paciente. Debido a que Prosenjit Poddar en realidad no cometió ningún acto ilegal, la policía se reunió con él y le dio una advertencia. Dos meses después, Poddar mató a Tarasoff y fue arrestado y acusado de asesinato en primer grado. Posteriormente, la familia de la mujer asesinada demandó al psiquiatra, argumentando que el médico no avisó con antelación a la víctima tras saber que Poddar corría grave peligro personal, lo que constituía una grave prevaricación. [1] Este caso ha desatado una gran discusión en Estados Unidos sobre si los médicos tienen la obligación de advertir a terceros de un daño potencial, siendo la mayor controversia si se puede predecir el peligro personal potencial de los delincuentes.

---

[1] Tarasoff v. Regentes de la Universidad de California, 1976.

9.3.1 Definición de riesgo personal

A finales del siglo XIX, el criminólogo italiano Cesare Lombroso planteó la idea de los "criminales natos" a partir de un gran número de investigaciones antropológicas y experimentos anatómicos. Él cree que el crimen tiene una base biológica genética y que los "criminales naturales" tienen una estructura física y características mentales específicas antes de cometer crímenes, y tienen tendencias criminales inherentes (He Chuan & Ma Ai, 2014). Según la hipótesis de los "criminales natos", existe una clase de personas en la sociedad que nacen con una posibilidad muy alta de cometer delitos. Pueden representar una amenaza para los demás en cualquier momento y traer peligro. Si pueden ser identificados, los delitos se pueden frenar de manera efectiva. El innatismo de la ideología del "criminal nato" y su énfasis en los rasgos físicos ha sido fuertemente criticado. El criminólogo británico Charles Buckman Goring señaló después de examinar a más de 3.000 delincuentes que no había diferencia estadística entre los delincuentes y la gente corriente en aspectos físicos (Goring, 1913). Sin embargo, la idea de "peligro personal" en la teoría del "criminal nato" se ha convertido gradualmente en un concepto importante en el derecho penal.

El peligro personal se refiere a la posibilidad de que un individuo cometa un delito o la posibilidad de reincidencia. En los círculos del derecho penal chino, el peligro personal se refiere principalmente a la posibilidad de que los delincuentes vuelvan a cometer actos dañinos (Qu Xinjiu, 2000). El propósito de predecir y evaluar el peligro personal es prevenir el crimen a tiempo y prevenir los problemas antes de que sucedan. En la práctica de la justicia penal de varios países, el peligro personal ha tenido un impacto importante en

el sistema sancionador. Por ejemplo, en términos generales, los infractores primerizos y los infractores ocasionales pueden recibir penas más leves, mientras que los reincidentes y los infractores habituales deben recibir sentencias más severas. En términos de ejecución de penas, varios países generalmente establecen sistemas de libertad condicional y conmutación, que reflejan completamente la consideración del peligro personal en la ley penal. En algunos países, como Alemania, Italia y Francia, se adopta el sistema de medidas de seguridad, siendo la premisa la evaluación del riesgo personal, y se interviene y corrige oportunamente a las personas con alto riesgo personal, para lograr el propósito de la prevención del delito (Wu Hao, 2011). El Reino Unido también propuso la detención preventiva para las personas con trastornos graves de la personalidad que corren un mayor riesgo al revisar sus leyes de salud mental. “La jurisprudencia de los tribunales federales de los Estados Unidos muestra que la evaluación del riesgo del acusado debe estar contemplada en la sentencia de pena de muerte, el tratamiento obligatorio de los enfermos mentales y el juicio por delitos sexuales” (Hu Chuanpeng et al., 2011)
Debemos admitir que en nuestra sociedad existen individuos con alto riesgo de delincuencia, y que representan una gran amenaza para el orden social y la seguridad. Los estudios han demostrado que "la tendencia antisocial de los menores está relacionada con su personalidad antisocial y su comportamiento ilegal en la edad adulta, y los individuos que pasan de adolescentes con trastornos de conducta a un trastorno de personalidad antisocial pueden convertirse en delincuentes persistentes a lo largo de sus vidas" (Hu Chuanpeng et al., 2011).). A través del análisis de archivos, Beck y Bemand (1989) encontraron que "el 5% de los perpetradores fueron responsables del 45% de los crímenes". De manera similar, Farrington (1996) también encontró en su investigación que “casi la mitad de todos los casos fueron completados por el 6% de los delincuentes” (He Chuan & Ma Ai, 2014). Aquellos diagnosticados con trastorno de personalidad antisocial ignoran las normas morales y legales, son insensibles hacia los demás y muestran agresión persistente contra los demás. Los resultados de esta investigación muestran que si la posibilidad de violencia individual se puede evaluar y predecir de manera efectiva, la tasa de delincuencia social se puede reducir significativamente y se puede mejorar la estabilidad social.

9.3.2 Métodos y herramientas para la evaluación de riesgos

Con el fin de realizar la predicción y evaluación del riesgo personal individual, los sociólogos y psicólogos clínicos han desarrollado una serie de métodos y métodos de evaluación, que se pueden clasificar aproximadamente en dos categorías: uno es el método de evaluación clínica, que se compone principalmente de Los investigadores (compuesto generalmente por psicólogos clínicos o psiquiatras) identifican y evalúan el peligro potencial de los delincuentes individuales a través de una gran cantidad de entrevistas no estructuradas basadas en la teoría y la experiencia personal. Otro tipo de método es el método de evaluación estadística, los evaluadores usan herramientas estandarizadas, utilizan métodos estadísticos y obtienen los posibles factores que afectan el crimen a través de entrevistas y encuestas, incluidos los factores fisiológicos, psicológicos, conductuales y

sociales, y finalmente forman una evaluación sistemática. , y luego predecir la posibilidad de un futuro crimen de un individuo.
Los métodos estructurados de evaluación de riesgos son más precisos que los juicios clínicos no estructurados. Hasta el momento, se han desarrollado más de 100 herramientas de evaluación estandarizadas para la predicción de riesgos personales. Las siguientes son algunas herramientas de evaluación de riesgos de uso común en los campos clínico o de justicia penal.
9.3.2.1 Lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R)
Los psicópatas son un trastorno de la personalidad más asociado con el comportamiento criminal violento. Las características centrales de estos pacientes son egocéntricos, engañosos, impulsivos, falta de empatía, falta de culpa y extremadamente destructivos. Los estudios han demostrado que es probable que la mayoría de los delincuentes con enfermedades mentales cometan delitos graves y sean propensos a convertirse en delincuentes reincidentes y reincidentes (Wang Shaokun & Yang Bo, 2011).
La versión revisada de la Escala de Psicopatía compilada por el psicólogo canadiense Robert Hare (1991) es actualmente una de las herramientas más efectivas para predecir el riesgo personal de psicopatía y ha demostrado tener una alta confiabilidad y validez. El PCL-R contiene 20 ítems, y los evaluadores califican cada ítem, donde 0 indica que no ocurre, 1 indica que puede ocurrir y 2 indica que ocurre con certeza. Los 20 ítems son: 1) poder hablar bien o ser superficialmente atractivo; 2) un fuerte sentido de autoestima; 3) necesitar estimulación o tendencia al aburrimiento; 4) mentir patológicamente; 5) hacer trampa o gustar de controlar a los demás; sentimientos de culpa o culpa; ⑦ afecto superficial; ⑧ insensibilidad o falta de empatía; ⑨ estilo de vida parasitario; ⑩ falta de control del comportamiento; incapacidad para asumir la responsabilidad de las propias acciones; múltiples matrimonios breves; delincuencia juvenil; libertad condicional fallida; variedad criminal.
Todos estos elementos se pueden agrupar en dos dimensiones, una que refleja los problemas emocionales e interpersonales y la otra que refleja el comportamiento antisocial. Aunque la intención original de Hare y otros de desarrollar la Escala de Verificación de Psicopatía no era predecir el comportamiento violento, los resultados reales de la investigación muestran que la escala se ha convertido en un indicador confiable para la predicción del peligro personal de los delincuentes adultos y menores, y aquellos con puntajes PCL-R más altos Los delincuentes sexuales tienen más probabilidades de involucrarse en agresiones violentas que aquellos que obtienen puntajes más bajos (Firestone, Bradford, Greenberg y Larose, 1998).
9.3.2.2 Guía de Evaluación del Riesgo de Violencia (VRAG)
Las Pautas para la evaluación del riesgo de violencia fueron desarrolladas por el psicólogo canadiense Grant Harris y otros (Harris, Rice y Quinsey, 1993). Llevaron a cabo un estudio de seguimiento de 10 años en 618 delincuentes de asalto violento mentalmente anormales del Centro de Salud Mental de Penetahundene. Mediante el uso de técnicas de análisis estadístico, finalmente formaron una herramienta de medición que consta de 12 elementos. Estos 12 elementos son:

① Si vivió con sus padres biológicos antes de los 16 años (excepto por la muerte de su padre o madre);
②Si hay trastorno de conducta y su grado en la escuela primaria;
③ Los padres o ellos mismos tienen antecedentes de alcoholismo;
④ Si está casado o no (en el delito índice) [1] Antes);
⑤ Antecedentes de delitos no violentos anteriores al delito índice;
⑥ Ha fallado en la libertad condicional (incluidas las violaciones de la libertad condicional o cualquier nuevo arresto durante el período de libertad condicional);
⑦ La edad del crimen índice;
⑧ La peor lesión de la víctima en el crimen índice;
⑨ Si las víctimas femeninas están involucradas en el crimen índice;
⑩ Si se cumplen los criterios de trastorno de personalidad para el diagnóstico del DSM (debe ser evaluado por un profesional calificado);
Si se cumplen los criterios de esquizofrenia en el diagnóstico del DSM;
Puntuación en la lista de verificación de psicopatía.
A diferencia de PCR-L, cuando se usa VRAG para la puntuación, el peso de la puntuación de cada elemento es diferente, y la puntuación total del elemento oscila entre -26 y +38 puntos, y cuanto mayor sea la puntuación, mayor será el riesgo de violencia. . En VRAG, la puntuación de la lista de verificación de psicopatía fue el mejor predictor de reincidencia, y la presencia de trastornos mentales por sí sola no predijo el comportamiento violento. Desde sus inicios, VRAG se ha convertido en una de las mejores herramientas de investigación para predecir la reincidencia delictiva (Fazel, Singh, Doll y Grann, 2012). Sin embargo, debido a que VRAG y PCR-L se enfocan en la situación histórica de la persona que se está identificando, son un nivel de medición estático e ignoran los factores de desarrollo dinámico, por lo que han recibido más críticas.
9.3.2.3 Programa de evaluación del riesgo de violencia basado en el historial, la clínica y la gestión del riesgo (The Historical, Clinical, and Risk Management Violence Risk Assessment, HCR-20)
HCR-20 es un manual de evaluación del riesgo de violencia desarrollado por Christopher Webster et al. Consta de tres dimensiones: factores históricos (10 elementos), factores clínicos (5 elementos) y factores de control de riesgo (5 elementos), los evaluadores puntuaron 0, 1 , y 2 por cada ítem (Webster, Douglas, Eaves, & Hart, 1997). Al igual que PCL-R y VRAG, el elemento de historia es evaluar algunos factores que no han cambiado o que cambiaron lentamente en el pasado desde una perspectiva estática, incluido el comportamiento violento anterior, la edad temprana del primer incidente violento, la inestabilidad en las relaciones, los problemas laborales y la violencia. problemas de consumo de sustancias, enfermedades mentales más graves, alteraciones del comportamiento en los primeros años de la psicosis, trastornos de la personalidad, fracasos anteriores de la tutela. A diferencia de las dos herramientas de evaluación anteriores, el HCR-20 también incluye factores clínicos actuales y futuros relacionados con el evaluado, que se consideran dinámicos y cambian con la enfermedad mental o el

tratamiento del individuo. Los factores asociados con la psicopatología requieren una evaluación por parte de psicólogos clínicos y psiquiatras capacitados, lo que incluye problemas de introspección, actitudes negativas (antisocial, hostil, enojado), síntomas evidentes de enfermedad mental, impulsividad, respuesta al tratamiento Falta de respuesta. Los factores de control de riesgo están relacionados con el entorno de vida futuro del evaluado y evalúan si pueden tener suficiente comida, vivienda, recursos financieros y apoyo interpersonal, que incluyen: falta de viabilidad del plan, exposición a dispositivos inestables, incapacidad para mantenerse a sí mismos , y el incumplimiento de los intentos de tratamiento ,presión.

El efecto predictivo del HCR-20 sobre el comportamiento violento ha sido verificado en muchos estudios, ya sea de psiquiatría judicial, grupos psiquiátricos civiles generales o grupos de enfermos mentales que cumplen penas de prisión, se encuentra que existe una alta correlación entre las puntuaciones del HCR-20 y comportamiento violento Correlación (Farrington, Jolliffe, & Johnstone, 2008).

9.3.2.4 Escala Revisada de Nivel de Servicio - (Inventario de Nivel de Servicio-Revisado, LSI-R)

LSI-R fue desarrollado por los psicólogos Don Andrew y James Bonta (2001) en el proceso de realizar una investigación sobre los factores que influyen en la delincuencia entre los delincuentes canadienses. Las decisiones de asesoramiento y tratamiento también se utilizan para proporcionar una predicción general del riesgo de reincidencia del delincuente. LSI-R ha identificado 54 variables predictoras más importantes de dimensiones estáticas y dinámicas entre muchos factores que afectan el comportamiento delictivo. Todos los temas se pueden dividir en 10 categorías: ① Antecedentes penales, ② Educación y empleo, ③ Situación económica, ④ Familia y estado civil, ⑤ Alojamiento, ⑥ ocio y entretenimiento, ⑦ problemas de alcohol/drogas, ⑧ compañeros, ⑨ problemas emocionales/de personalidad, ⑩ orientación actitudinal. En circunstancias normales, el evaluador realizará entrevistas con los evaluadores, a fin de comparar cada ítem con una puntuación de 0 o 1. Las investigaciones han demostrado que las puntuaciones en el LSR-L son predictores sólidos de futuros delitos violentos y no violentos (Kroner & Mills, 2001).

9.3.2.5 Factores neuropsicológicos y predicción del riesgo personal

En los últimos años, en el campo de la investigación de la predicción del riesgo personal, los resultados de la investigación neurofisiológica han llamado gradualmente la atención. La evidencia de la investigación muestra que el "espectro antisocial", que incluye agresión, psicopatía, trastorno de conducta o trastorno de oposición desafiante, trastorno de personalidad antisocial, etc., tiene una base neurobiológica para el comportamiento antisocial, que ha sido confirmado por muchos estudios. Un marcador neurobiológico es una reducción en Amplitud P300 (Gao & Raine, 2009). Varios estudios han encontrado que los grupos con antecedentes de ataques violentos, los sujetos diagnosticados con trastorno de personalidad antisocial y los delincuentes violentos impulsivos bajo custodia tuvieron una disminución en la amplitud de P300 en el experimento (Barratt, Stanford, Kent y Felthous , 1997; Bauer, O'Connor y Hesselbrock, 1994; Branchey, Buydens-Branchey y Lieber, 1988). Drake y otros (1988) encontraron que los prisioneros que habitualmente

mostraban un comportamiento violento tenían un período de latencia más largo de P300 que los sujetos normales. Además, otro estudio encontró que, en la muestra de pacientes encarcelados por delitos violentos, había una correlación negativa significativa entre la amplitud P300 y la puntuación de la Escala de Hostilidad de Buss-Durkee (Branchey et al., 1988).

La investigación sobre la relación entre el gen de la monoaminooxidasa A (monoaminooxidasa A, MAOA) y el comportamiento violento encontró que en animales y humanos, MAOA juega un papel importante en el comportamiento agresivo impulsivo. En comparación con los hombres con una expresión MAOA alta (MAOA-H), los hombres con una expresión MAOA baja (MAOA-L) tenían más probabilidades de mostrar violencia o agresión en la edad adulta después de un trauma temprano o un comportamiento abusivo (Sabol, Hu y Hamer, 1998). Los estudios que combinan técnicas genéticas y de imágenes cerebrales han demostrado que en individuos con MAOA-L, la amígdala responde en gran medida a la excitación emocional, mientras que la activación de la corteza prefrontal y la circunvolución cingulada, que desempeñan un papel clave en el control cognitivo, se reduce significativamente (Meyer - Lindenberg et al., 2006). Estos estudios sugieren que el alelo MAOA-L, junto con algunos factores ambientales específicos, pueden predecir el riesgo de comportamiento antisocial o violento en grupos masculinos (Nadelhoffer et al., 2012).

En cuanto al poder predictivo de los diferentes métodos de evaluación, o qué método es el mejor método para la predicción del riesgo personal hasta el momento, los investigadores no han llegado a una conclusión consistente porque, por un lado, los indicadores de poder predictivo utilizados por los investigadores son diferentes. por otro lado, cuando los investigadores realmente utilizan estas escalas de evaluación, puede haber diferencias en los grupos investigados, los procedimientos de puntuación y los estándares utilizados. Además, algunos psiquiatras se muestran escépticos con respecto a las herramientas de evaluación de riesgos desarrolladas en base a números precisos o poblaciones específicas, y señalan que estas herramientas pueden pasar por alto algunos factores únicos en casos individuales. En términos generales, estos métodos de evaluación tienen un valor y una importancia importantes para nosotros para predecir posibles delincuentes o reincidentes, pero los diversos métodos de evaluación deben complementarse y complementarse entre sí, y basarse únicamente en un determinado método para evaluar el riesgo personal. a alguna desviación o error.

referencia principal

1. Andrews, DA y Bonta, J. (2001), *Inventario de nivel de servicio revisado* (*LSI-R*): *Manual del usuario* , North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems.
2. Barratt, ES, Stanford, MS, Kent, TA y Felthous, A. (1997), Sustratos neuropsicológicos y psicofisiológicos cognitivos de la agresión impulsiva, Psiquiatría *biológica, 41* , 1045.
3. Bartol, CR y Bartol, AM (2009), Criminal Psychology, traducido por Yang Bo, Li Lin, etc., Beijing: China Light Industry Press.
4. Bauer, LO, O'Connor, S. y Hesselbrock, VM (1994).Decrementos frontales de P300 en el trastorno de personalidad antisocial.Alcoholism: *Clinical and Experimental Research, 8* , 1300-1305.

5. Blakemore, SJ (2008), El cerebro social en la adolescencia, *Nature Reviews Neuroscience, 9* (4), 267-277.
6. Branchey, MH, Buydens-Branchey, L. y Lieber, CS (1988), P3 en Alcohólicos con regulación desordenada de la agresión, *Psychiatry Research, 25* , 49-58.
7. Drake, MF, Pakalnis, A., Brown, ME y Hietter, SA (1988), Potenciales relacionados con eventos auditivos en prisioneros violentos y no violentos, Archivos europeos de psiquiatría *y neurociencias clínicas, 238* , 7-10.
8. Wrightsman, LS (2004), Psicología Judicial, traducido por Wu Zongxian, Lin Xia, etc., Beijing: China Light Industry Press.
9. Farrington, DP, Jolliffe, D. y Johnstone, L. (2008), Evaluación del riesgo de violencia: un marco para la práctica, Informe final.
10.Fazel,S.,Singh,JP,Doll,H.,& Grann,M.（2012）.La predicción de la violencia y el comportamiento antisocial: una revisión sistemática y metanálisis de la utilidad de los instrumentos de evaluación de riesgos en 73 muestras Involucrando a 24，827 Individuos. *Revista médica británica* , 345, e4692.
11.Firestone, P., Bradford, JM, Greenberg, DM, & Larose, MR (1998). Delincuentes sexuales homicidas: características psicológicas, falométricas y de diagnóstico. *Revista de la Academia Estadounidense de Psiquiatría y Derecho, 26* , 537-552.
12.Gao，Y.，& Raine，A..（2009）.P3 Deficiencias potenciales relacionadas con eventos en individuos antisociales y psicópatas: un metanálisis. *Psicología biológica, 82* (3), 199-210.
13. Gerrig, RJ, & Zimbardo, PG (2003), Psychology and Life (16ª edición), traducido por Wang Lei, Wang Su, etc., Beijing: People's Posts and Telecommunications Press.
14. Glenn, AL, Raine, A. y Laufer, WS (2011) ¿Es incorrecto criminalizar y castigar a los psicópatas? *Revisión de emociones, 3* , 302-304.
15. Goldstein, AM, Morse, SJ y Shapiro, DL (2003), Evaluación de la responsabilidad penal, *Handbook of Psychology, Five, 20* , 381-406.
16. Goring, CB (1913), The English Convict: A Statistical Study , Londres: HMSO.
17. Greene, J., & Cohen, J. (2004), For the Law, Neuroscience Changes Nothing and Everything, *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences, 359* (1451), 1775-1785.
18. Liebre, RD. (1991). *La lista de verificación de psicopatía de Hare-Revisada* . Toronto：Sistemas de Salud Múltiple.
19. Harris, GT, Rice, ME, & Quinsey, VL (1993). Reincidencia violenta de delincuentes con trastornos mentales: el desarrollo de un instrumento de predicción estadística. *Justicia penal y conducta* , 20, 315-335.
20. Hornsveld, RH, & Nijman, HL (2005). Evaluación de un programa cognitivo-conductual para pacientes hospitalizados forenses con psicóticos crónicos. *Revista Internacional de Derecho y Psiquiatría, 28* , 246-254.
20.Hughes，V.（2010）.Science in court： *Head case.Nature，464* ，340-342.

21. Kroner, DG, & Mills, JF (2001). La precisión de cinco instrumentos de evaluación de riesgos en la predicción de mala conducta institucional y nuevas condenas. *Justicia penal y comportamiento, 28* , 471-489.
22. Méndez，MF（2010）. La predisposición única a las infracciones penales en la demencia frontotemporal. *Revista de la Academia Estadounidense de Psiquiatría y Derecho, 38* , 318-323.
23.Meyer-Lindenberg，A.，Buckholtz，JW，Kolachana，B.，Pezawas，L.，Blasi，G.，Wabnitz，A.，& al.，et.（2006）. Mecanismos neurales del riesgo genético de impulsividad y la violencia en los seres humanos. *Actas de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos de América, 103* (16), 6269-6274.
24. Nadelhoffer, T., Bibas, S., Grafton, S., Kiehl, KA, Mansfield, A., Sinnott-Armstrong, W., & Gazzaniga, M. (2012). Neuropredicción, violencia y derecho: Preparando el escenario. *Neuroética，5* （1），67-99.
25.Sabol, SZ, Hu, S., & Hamer, D. (1998). Un polimorfismo funcional en el promotor del gen de la monoaminooxidasa A. *Genética humana, 103* , 273-279.
26. Steadman, H., Monahan, J., Hartstone, E., Davis, S., & Robbins, P. (1982). Delincuentes con trastornos mentales: una encuesta nacional de pacientes e instalaciones. *Ley y comportamiento humano, 6* , 31-38.
27.Steinberg，L.（2005）.Desarrollo cognitivo y afectivo en la adolescencia. *Tendencias en Ciencias Cognitivas，9* （2），69-74.
28. Webster, C., Douglas, K., Eaves, D. y Hart, SD (1997) *Riesgo clínico histórico-20: evaluación del riesgo de violencia, versión 2.* Burnaby, BC: Instituto de políticas, derecho y salud mental , Universidad Simon Fraser.
29. OMS (2002), Informe sobre la salud en el mundo 2001—Salud mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas, Beijing: People's Health Publishing House.
30. Chen Licheng (2008), Trastornos psicológicos de los delincuentes: identificación y tratamiento, Beijing: Mass Publishing House.
31. Chen Licheng (2012), Investigación sobre la práctica de la psiquiatría forense, Beijing: Renmin University of China Press.
32. Ding Qifang, Cheng Yun, Wang Jing y Huang Chengbing (2010), una encuesta sobre las actitudes de los psiquiatras y los familiares de los psiquiatras hacia los pacientes y su tratamiento, Journal of Psychiatry, 23(6), 459-460.
33. Guo Xinyu, Guo Pengyan, Wu Zhenguo, Wu Zhenguo, Guo Fengxiu, Cui Weihua y Niu Suying (2011), análisis de casos de 146 víctimas de violación, Chinese Journal of Health Psychology, 19 (10), 1185-1187.
34. He Chuan y Ma Ai (2014), Una revisión de la evaluación de riesgos penales, Journal of Hebei North University, 30(2), 67-85.
35. Hu Chuanpeng, Deng Xiaohong, Zhou Yejin y Deng Xiaogang (2011), Neurolaw: The Marriage of Young Cognitive Neuroscience and Ancient Law, Science Bulletin, 56(36), 3041-3053.

36. Jiang Kaida y Guo Xiaoyun (2007), Preste atención a los síntomas residuales de la depresión, Chinese Journal of Psychiatry, 40(3), 129-131.
37. Li Xianyun, Zhang Yanping, Wang Zhiqing, Yang Shaojie y Fei Lipeng (2010), Prevalencia de trastornos depresivos en hospitales generales de Beijing, Chinese Journal of Neuropsychiatric Diseases, 36(2), 65-68.
38. Liu Guihua, Su Lei, Cui Kaiyan, Li Xianwei, Li Wanshun, Wang Aizhen y Zhang Jingyi (2009), Research on Impulsive Injury Behavior, Impulsive Personality and Related Factors inpatients with Schizophrenia, Journal of Psychiatry, 2 (6), 434–436.
39. Ma Enxuan, Zhao Wanli, Luan Qingming, Cao Zhongchang y Cheng Yiren (1998), Encuesta epidemiológica de los trastornos mentales en los reclusos, Shandong Psychiatry, 11(2), 12-14.
40. Peng Shaohui (2010), Sobre los principios básicos de la ley de higiene mental, Journal of Hunan Public Security College, 22(6), 114-119.
41. Qu Xinjiu (2000), The Spirit and Standpoint of Criminal Law, Beijing: China University of Political Science and Law Press.
42. Shen Yucun (2001), Psiquiatría (4ª edición), Beijing: People's Health Publishing House.
43. Wang Shaokun, y Yang Bo. (2011), Una revisión de la investigación sobre el mecanismo cerebral de los delincuentes psicópatas extranjeros, Avances en la ciencia psicológica, 19(2), 202-208.
44. Wang Xiaoping, Liu Tieqiao, Hao Wei y Li Lingjiang (2010), Una encuesta sobre las actitudes de los psiquiatras hacia los trastornos mentales y sus políticas de tratamiento en algunas áreas de China, International Journal of Psychiatry, 37(1), 1- 14
45. Wei Haiyan, Qin Wen y Liu Xiaolin (2007), análisis de identificación psiquiátrica forense de 309 reclusos que cumplen condena, Journal of Clinical Psychiatry, 17(6), 415-417.
46. Wu Dong, Xiong Dianzhang, Peng Lan, Yi Yan y Hu Wei (2010), 741 casos de identificación forense de enfermedades mentales, Journal of Psychiatry, 23(2), 134-135.
47. Wu Hao (2011), Análisis Psicológico de la Sentencia, Sistema Legal y Economía, 291 (10), 9-10.
48. Xu Dong, Fei Lipeng, Xu Deguang, Shao Guizhong y Zeng Minfeng (2002). Comparación de las actitudes hacia las enfermedades mentales entre el personal médico de tres hospitales psiquiátricos. Chinese Journal of Clinical Psychology, 10 (1), 52- 53 .
49. Zhang Mingkai (2007), Derecho Penal, Beijing: Law Press.
50. Zhao Bingzhi (2001), Investigación sobre los trastornos mentales y la responsabilidad formal, Journal of Yunnan University Law Edition, 14(2), 1-14.
51. Zheng Zhanpei (2009), Práctica forense de enfermedades mentales, Beijing: Law Press.

[1] Los delitos índice son ocho categorías de delitos informados en el Informe uniforme de delitos anual del FBI, que incluyen asesinato y homicidio no involuntario, violación, robo, asalto malicioso, hurto, hurto, incendio provocado y robo de automóviles.

10 Corrección psicológica y tratamiento de delincuentes

El castigo es el método utilizado por el poder judicial nacional para imponer sanciones a los infractores de conformidad con la ley. En todo el mundo, los sistemas penales de varios países han pasado gradualmente de enfatizar el castigo severo de los delincuentes con

castigos severos al uso de medidas correctivas para ayudar a los delincuentes a reconstruir sus patrones de comportamiento y pensamiento legal. Si bien el castigo del derecho penal puro tiene un efecto disuasorio, es difícil prevenir y evitar que los delincuentes vuelvan a amenazar a la sociedad si no eliminan las tendencias delictivas psicológicas de los delincuentes. [1]

---

[1] El trabajo de este capítulo está financiado y respaldado por la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (31440046).

10.1 Descripción general de la corrección psicológica de los delincuentes

10.1.1 Desarrollo histórico de la corrección psicológica de los delincuentes

El crimen es un fenómeno común en la sociedad humana, donde hay crimen, habrá castigo para los criminales. Filósofos y juristas han estado explorando un sistema de sanciones razonable y eficaz desde que la pena entró en vigor. Hay dos modelos populares de penalización en la escuela penal clásica: la teoría de la penalización utilitaria y la teoría de la penalización retributiva. De acuerdo con la teoría utilitarista de la pena, el castigo de los delincuentes es prevenir los delitos a través de la disuasión legal, reducir a los delincuentes y promover el bienestar social. Nadie negaría este papel disuasorio y preventivo de la ley, pero el argumento que rodea la teoría es que tal filosofía penal podría, en principio, conducir a penas desproporcionadamente severas. Por ejemplo, si la pena de muerte por infracciones de estacionamiento puede reducirse esencialmente a cero. Pero sobre una base puramente intuitiva, podemos concluir que matar una infracción de estacionamiento está mal. Según la teoría del castigo retributivista, salvo que existan circunstancias especiales de conmutación, la razón por la que castigamos a los delincuentes es porque "se merecen lo que se merecen". Una persona con libre albedrío puede elegir entre cometer un delito o no cometerlo, y si elige activamente violar la ley, entonces debe pagar el precio de su comportamiento pasado y aceptar el castigo correspondiente (Greene & Cohen, 2004). El pensamiento penal del retribucionismo tiene una influencia de gran alcance en las teorías y sistemas penales de varios países, y todavía hay muchos partidarios. Ya sea la teoría de la pena del utilitarismo o del retribucionismo, en términos de contramedidas del crimen, todas enfatizan la función de la ley misma, especialmente tratando de establecer la autoridad de la ley en la mente de las personas a través del castigo, para lograr el propósito de prevenir y detener delito.

A diferencia de la escuela criminal clásica, la escuela criminal positivista niega la teoría del libre albedrío y propone que "el delito es un fenómeno social formado por la interacción de factores antropológicos, factores naturales y factores sociales". La escuela positivista enfatiza el uso de métodos empíricos para explorar el mecanismo de generación del delito, argumentando que el camino de un individuo hacia el delito no está determinado solo por la voluntad personal, sino que está relacionado con múltiples factores biológicos, psicológicos y sociales. Como señaló el famoso criminólogo Philly: "La escuela clásica y los ciudadanos comunes creen que el crimen contiene crímenes morales, porque los criminales abandonan la moralidad y cometen crímenes son las elecciones del libre albedrío individual. La criminología positiva defiende que el crimen El hombre no peca voluntariamente; en Para ser un criminal, el hombre debe colocarse, temporal o

permanentemente, en su estado físico y mental, y en las circunstancias de esa cadena de causalidad que lo impulsa desde dentro y desde fuera" (Enrico Fili, 1987). Es precisamente bajo la guía de esta visión de la causa del delito que la escuela de pensamiento positivista aboga por que "la contramedida al delito no debe ser una pena punitiva única, sino que debe basarse en el estado peligroso del delito, y tomar medidas correctivas". medidas acordes a las distintas situaciones del delito". Cesare Lombroso cree que el poder judicial debe adoptar las medidas de tratamiento correspondientes sobre la base de la clasificación de los delincuentes, por ejemplo, "para los delincuentes ocasionales y los delincuentes emocionales, medidas como amonestación, castigo indeterminado, multa y libertad condicional; los delincuentes hereditarios toman medidas para contener el castigo , de modo que pierden la capacidad y las condiciones para delinquir o reincidir" (Zong Xiaoyan, 2012). Franz von List plantea que "la pena no es una venganza por los delitos posteriores al hecho, ni es una amenaza para los demás, sino una medida preventiva para quienes encarnan un estado peligroso" (List, 2009). En resumen, el positivismo criminal enfatiza la función de mantenimiento del orden social del derecho penal, y la forma de realizar esta función es corregir la psicología de los criminales y eliminar su carácter peligroso.

Bajo la influencia de la escuela positivista penal, el modelo de rehabilitación criminal comenzó a surgir en la década de 1930. Los proyectos de corrección orientados a la rehabilitación corrigen las enfermedades que causan el comportamiento delictivo a través de la educación, la capacitación, la consulta, el tratamiento y otros métodos y medios, con el objetivo de cultivar el pensamiento legal y los patrones de comportamiento de los delincuentes, a fin de ayudarlos a adaptarse a la vida en prisión y después de la liberación. Viva de tal manera que recupere un sentido de autoestima. El modelo de rehabilitación fue muy criticado y declinó en la década de 1970. Después de resumir y revisar 231 estudios sobre programas de rehabilitación en prisiones, Martinson (1974) señaló que la mayoría de los programas de rehabilitación no tuvieron suficiente impacto en la reducción de la tasa de reincidencia. Este documento tuvo un gran impacto en el modelo de corrección penal en la justicia penal estadounidense en ese momento. Tanto los investigadores como el personal penitenciario han comenzado a dudar del efecto de los proyectos de rehabilitación y corrección, creyendo que los seres humanos no han encontrado en la ciencia explicaciones efectivas y la capacidad de predecir el comportamiento delictivo.Bajo tales circunstancias, todos los intentos de evitar que los delincuentes vuelvan a delinquir. Es probable que el propósito de corregir el sistema sea inútil.

Aún así, no todos los investigadores han abandonado el modelo de rehabilitación. Palmer volvió a analizar los 231 estudios que analizó Martinson y encontró que los hallazgos de Martinson sobre los modelos de rehabilitación eran unilaterales. De hecho, alrededor del 48% de los estudios mostraron que estos programas de rehabilitación eran efectivos para ciertos tipos de delincuentes. de (Palmer, 1975) . En la década de 1990, la rehabilitación como objetivo de la corrección del delincuente recibió una atención renovada. Tonry y Petersilia (1999) cuestionaron la "teoría de la inutilidad de la rehabilitación" de Martinson y argumentaron que hay razones para preocuparse por ciertos programas de capacitación en habilidades cognitivas, terapia con medicamentos, capacitación vocacional, educación y

otros programas en las prisiones para adultos, incluidos los programas de rehabilitación optimistas. Para buscar un modelo de corrección más eficaz, además de realizar proyectos de corrección en centros de detención y prisiones, los investigadores han comenzado a utilizar recursos sociales como la comunidad para realizar pruebas psicológicas y de comportamiento a cierto tipo de delincuentes, como los en libertad condicional y libertad condicional corrección. En un entorno comunitario, los delincuentes no necesitan estar completamente aislados y se les permite entrar en contacto con la sociedad, lo que puede reducir los efectos negativos del encarcelamiento y es más eficaz para ayudar a ciertos tipos de delincuentes a reintegrarse en la sociedad y adaptarse a la vida libre después de la liberación (Bartol & Bartol, 2009).

la Ley Penitenciaria de mi país estipula que "los delincuentes que pueden trabajar deben participar en el trabajo". Hay una gran diferencia entre la reforma por el trabajo y la corrección psicológica, la primera utiliza el trabajo forzoso para expiar los delitos cometidos por los presos, por otro lado, reciben educación durante el proceso laboral, desarrollan hábitos laborales y aprenden algunas habilidades básicas. . Por tanto, la reforma por el trabajo tiene todavía un fuerte carácter punitivo. El sistema de corrección se basa en la teoría y el método de la psicología, y cree que la razón por la cual los delincuentes cometen delitos se debe a razones físicas, psicológicas y sociales personales. Por lo tanto, para ayudar a los delincuentes a readaptarse a la vida social, los proyectos correccionales deben corregir los hábitos psicológicos y conductuales anormales de los delincuentes, eliminar y reducir las tendencias delictivas. La Ley Penitenciaria de mi país estipula no solo la reforma laboral de los delincuentes, sino también la implementación de actividades de alfabetización, educación cultural, educación vocacional, deportes y entretenimiento para los delincuentes. En un sentido amplio, se trata de correcciones penales. Pero en un sentido estricto, la corrección se refiere al uso de métodos psicológicos para proporcionar a los delincuentes servicios tales como corrección de conducta, asesoramiento y tratamiento psicológico (Le Guoan, 2003).

La corrección psicológica en el sistema penitenciario de mi país comenzó a fines de la década de 1980. Según la encuesta, para el año 2000, entre las 159 prisiones y centros de detención de menores en 30 provincias del continente de mi país, 127 prisiones habían realizado trabajos de corrección psicológica para delincuentes (Liu Banghui, 2002). Además, la corrección comunitaria también se ha ensayado inicialmente en el ámbito de la justicia penal en nuestro país y ha obtenido determinados resultados. En 2002, mi país llevó a cabo proyectos piloto de correccionales comunitarios en algunas provincias y ciudades. El 9 de mayo de 2004, las "Medidas Provisionales para el Trabajo de Corrección Social de los Órganos Administrativos Judiciales" promulgadas por el departamento judicial hicieron algunas normas de principios sobre las regulaciones, las instituciones correccionales y el personal del trabajo de corrección comunitario (Zheng Lie & Pan Heng, 2006) .

10.1.2 Objetivos de la Corrección Psicológica de los Infractores

1. Brindar apoyo psicológico a los delincuentes y promover su crecimiento y desarrollo.

Según el punto de vista del positivismo criminal, la razón por la que los delincuentes delinquen tiene mucho que ver con sus defectos psicológicos. Los hechos han demostrado que la gran mayoría de los delincuentes están profundamente perturbados por malas emociones, siendo la más común la depresión, seguida de la ira y la ansiedad, generalmente tienen problemas como la tensión interpersonal y la inadaptación social, y algunos incluso tienen problemas prolongados con las drogas o el alcohol. adicción antecedentes de abuso de sustancias. Muchos delincuentes tienen síntomas de diversas neurosis, como depresión, ansiedad, trastorno obsesivo-compulsivo, neurastenia, hipocondría, etc., y algunos delincuentes muestran trastorno de personalidad antisocial, esquizofrenia, paranoia y otros síntomas psicóticos. El encarcelamiento y el castigo en sí también pueden causar problemas psicológicos en los delincuentes. Además, los delincuentes pueden encontrarse con situaciones estresantes cuando están encarcelados, por ejemplo, enfrentarse a conflictos violentos en las cárceles, noticias repentinas de accidentes familiares y enterarse de sentencias de muerte. Los trabajadores penitenciarios o los psicólogos clínicos utilizan los servicios de modificación del comportamiento, asesoramiento psicológico y tratamiento para brindar apoyo psicológico a los delincuentes en diferentes situaciones, ayudar a los delincuentes a adaptarse a la vida en prisión, mejorar la motivación para la reforma, reducir las emociones negativas y responder eficazmente a las reacciones de estrés y, en última instancia, crecer. y desarrollarse psicológicamente.

2. Ayudar a los delincuentes a reintegrarse en la sociedad y mejorar la capacidad de los delincuentes para adaptarse a la vida.

La corrección de los delincuentes no es solo para que los delincuentes se adapten a la vida en prisión, sino que, lo que es más importante, es cambiar la cognición y el comportamiento originales de los prisioneros y cultivar comportamientos legales y patrones de pensamiento, para ayudar a los delincuentes a adaptarse a la vida libre después de regresar. a la sociedad Para lograr este objetivo, los trabajadores penitenciarios deben trabajar arduamente para prevenir el proceso de criminalización y encarcelamiento (prionización). En el proceso de criminalización, "los presos intercambian, comparten y fomentan las construcciones, creencias, actitudes y sentimientos de los demás, lo que lleva a la formación de pequeños grupos entre los delincuentes y al desarrollo de la amistad, la lealtad y el compromiso". En el proceso de prisionización, “los reclusos aprenden las reglas específicas de la sociedad penitenciaria, la cultura general y el proceso de expectativas de los reclusos, y generan ideas fijas” y se apoyan gradualmente en la gestión institucionalizada de las prisiones (Bartol & Bartol, 2009). Durante el proceso de corrección, es necesario mejorar el sentido de autoestima del delincuente, reconstruir la confianza del delincuente para volver a la vida normal, maximizar el papel de las instituciones de corrección social, movilizar completamente los recursos sociales y lograr una buena transición del encarcelamiento a la liberación. .

3. Predecir el peligro y desempeñar la función de prevenir y prevenir el crimen.

Controlar y reducir la tasa de reincidencia de los delincuentes siempre ha sido un objetivo importante de la corrección penal. No todos los presos pueden lograr el propósito de la rehabilitación después de recibir la corrección, y algunos delincuentes incluso tienen una

fuerte resistencia a la corrección, o es difícil lograr resultados en el proceso de corrección. Los trabajadores de corrección criminal deben hacer una evaluación oportuna del efecto de corrección del criminal, especialmente predecir el peligro personal del criminal y estimar la posibilidad de reincidencia para el criminal en el proceso de reforma o después de ser liberado de prisión.

4. Ayudar a la administración penitenciaria, mantener el orden penitenciario y mejorar el entorno penitenciario

Como lugar de detención de presos, las prisiones concentran diversos factores que provocan conflictos violentos. Sin medidas de gestión adecuadas y eficaces, es fácil provocar el caos en la prisión. Un buen ambiente penitenciario también es propicio para la reforma de los criminales. A través de la medición, evaluación e intervención psicológicas, la corrección penal puede comprender las condiciones psicológicas y de comportamiento de los delincuentes y proporcionar a los administradores penitenciarios información relevante de manera oportuna, a fin de promover la mejora de la gestión penitenciaria, mantener el orden normal de las prisiones y optimizar el entorno de gestión penitenciaria con el fin de mejorar en última instancia la eficiencia de la corrección penal.

10.2 Consecuencias psicológicas del encarcelamiento

Debido a los enormes cambios y brechas en los hábitos de vida, el entorno, las emociones, las relaciones sociales, el estatus social, el estatus legal, etc., los delincuentes a menudo se sienten inseguros sobre su futuro y destino frente a los altos muros y las sentencias en las cárceles, y se sienten incertidumbre sobre su futuro, acompañada de un fuerte sentimiento de impotencia. El objetivo de encarcelar a los delincuentes es castigar a los delincuentes y cultivar ciudadanos respetuosos de la ley, pero el encarcelamiento a corto o largo plazo puede conducir fácilmente a diversos problemas psicológicos de los delincuentes, como dificultad para adaptarse a la prisión, pesimismo y desesperación, e incluso encarcelamiento. desordenes mentales.

10.2.1 Consecuencias psicológicas generales del encarcelamiento

Frente a la privación de la libertad, todos pueden experimentar emociones como irritabilidad, miedo, depresión y resistencia.El encarcelamiento puede hacer que los delincuentes desarrollen patrones de pensamiento y comportamiento específicos que están divorciados de la vida real. Por supuesto, los efectos psicológicos del encarcelamiento pueden variar de persona a persona y, en la mayoría de los casos, los efectos también son reversibles. No todos los que están encarcelados desarrollan un trastorno mental como resultado. Sin embargo, la vida en prisión es dolorosa, y muchas personas que experimentan el encarcelamiento continúan sufriéndola mucho después de salir de prisión.

1. Dependencia excesiva de la gestión institucionalizada de las prisiones y capacidad de toma de decisiones debilitada

Una vez que un individuo viola la ley penal y es declarado culpable y sentenciado, debe enfrentar el comienzo de la vida en prisión. En el entorno penitenciario, todas las vidas de los delincuentes, incluida la alimentación y la subsistencia diarias, están restringidas por normas y reglamentos estrictos, lo que significa que se pierden la libertad y la autonomía personales originales, y los individuos ya no necesitan depender de sus propias

necesidades y necesidades subjetivas. Will organiza y maneja el comportamiento. Para la mayoría de las personas que acaban de entrar en prisión, este será un proceso de ajuste muy doloroso, y es posible que un pequeño número de personas no pueda aceptar este cambio repentino en la vida desde el principio hasta el final. Pero con el tiempo, al hacer ajustes y cambios, muchos delincuentes aceptan esta pérdida de voluntad y autonomía. Esto hace que algunos delincuentes se resistan a la cultura y el sistema de la prisión desde el principio y luego se vuelvan dependientes, especialmente aquellos delincuentes que han estado encarcelados durante mucho tiempo, están completamente acostumbrados a que otros tomen todas las decisiones de su vida diaria. En casos extremos, la capacidad de toma de decisiones activa y autogestión de los delincuentes puede verse gravemente dañada, e incluso después de salir de prisión, perderán la libertad de vida recuperada. en un entorno institucionalizado, se sienten incómodos. Saber cómo vivir de forma independiente y cómo controlarse para no hacer cosas que puedan causar daño a otros oa usted mismo es una de las razones por las que los delincuentes reinciden (Haney, 2003).

2. Altamente alerta al entorno y falta de confianza interpersonal

Obviamente, las prisiones a menudo no son un entorno seguro para las personas. Un recluso puede ser atacado por otros delincuentes o puede ser castigado por los guardias de la prisión porque su comportamiento no se ajusta al sistema de gestión penitenciaria. Cuando se enfrenta al peligro, no es como ser libre para escapar de la prisión. Los delincuentes rápidamente se vuelven hipervigilantes en prisión, constantemente alertas a las señales que pueden representar una amenaza o un riesgo para su seguridad (Haney, 2003). McCorkle ha investigado las estrategias de comportamiento utilizadas por los reclusos en las prisiones de alta seguridad de Tennessee para enfrentar el peligro. Encontró que la vida de muchos delincuentes en las cárceles va acompañada de una sensación de miedo, y alrededor del 40% de los delincuentes optan por permanecer en sus celdas en su tiempo libre para evitar el peligro. Alrededor del 75% de los delincuentes evitarán convertirse en víctimas y se obligarán a adoptar actitudes y métodos duros cuando se lleven bien con otro delincuente. Al mismo tiempo, la mayoría de los delincuentes creían que si no lograban crear una impresión de violencia potencial, probablemente serían utilizados e intimidados por otros delincuentes durante el resto de su sentencia. Probablemente más del 25% de los delincuentes tendrán algún tipo de arma defensiva escondida a su lado (McCorkle, 1992, 1993). Es concebible que en un entorno tan inseguro, los delincuentes se mantengan habitualmente a distancia de los demás, y es fácil tener dudas y desconfianza en las relaciones interpersonales.

3. Control emocional excesivo, retraimiento social evidente

En las prisiones donde impera la ley de la selva, las relaciones se vuelven impredecibles y riesgosas. Es más probable que las personas enfrenten amenazas en prisión si muestran vulnerabilidad ante otros delincuentes. Para mostrar su postura dura, las personas necesitan controlar sus emociones en todo momento en la prisión y reprimir sus reacciones emocionales al entorno externo, al igual que usar una máscara tranquila en todo momento para mantener la distancia con los demás. Aunque al principio esto fue solo una respuesta defensiva, una adaptación funcional al impredecible entorno interpersonal de la

prisión, con el tiempo, los delincuentes se acostumbran a sumergirse en su propio mundo y sus habilidades sociales reales se deterioran gradualmente. mostrará un evidente retraimiento social (Haney, 2003).

4. Disminución del sentido de autoestima y aumento del sentido de inferioridad

Los delincuentes han perdido el control autónomo sobre sus vidas y viven todos los días en un espacio pequeño, con una supervisión estricta y en entornos muy vigilados. Antes de ser encarcelado, viviendo en un mundo libre, los individuos pueden tomar decisiones libres sobre sus vidas. Después de estar en prisión, los delincuentes también pierden el derecho a elegir decisiones diarias aparentemente ordinarias, como cuándo levantarse, cuándo descansar, qué comer para las tres comidas, cuándo ducharse y cuándo hacer llamadas telefónicas. El ambiente en la prisión es un recordatorio constante de su estatus social actual y la vergüenza de ser presos. Al mismo tiempo, los delincuentes pueden sufrir diversas enfermedades mientras cumplen sus condenas. Debido a las restricciones de las condiciones médicas en las cárceles, no pueden recibir la atención de médicos y familiares en la vida normal. La tortura física y mental puede hacer que que se preocupen por su futuro Sea negativo y pesimista. Si el amor se interrumpe o el matrimonio se rompe a la mitad, el prisionero dudará de su sentido del valor de la vida, pensará que no vale nada y tendrá un grave sentido de inferioridad (Haney, 2003).

5. Pobre cultura penitenciaria interiorizada, menor conducta prosocial

Dentro de los altos muros, se forma una pequeña sociedad carcelaria entre delincuentes, delincuentes y guardias de la prisión. Además de cumplir con las normas formales establecidas por la institución penitenciaria, los reclusos también deben obedecer las reglas informales a las que se llega entre los reclusos en privado, y estas reglas constituyen la cultura y las normas carcelarias no escritas. Algunos delincuentes sienten que tienen una mala relación en prisión y, para protegerse, aceptan tantas de estas reglas informales de la cultura carcelaria como les sea posible, incluso aquellas reglas estrictas y explotadoras. Especialmente en entornos mal corregidos y sobre punitivos, los reclusos pueden tener pocas oportunidades de participar en actividades prosociales o positivas. Las necesidades básicas que una vez disfrutaron cuando estaban libres, incluidas las necesidades de entretenimiento, las necesidades laborales, las necesidades de respeto y amor, etc., también fueron suprimidas durante sus sentencias de prisión. Incapaces de encontrar otras vías para expresar sus necesidades, pueden participar sin saberlo en algunas de las culturas proscritas prohibidas dentro de la prisión, donde la intimidación se refuerza constantemente. Con el fin de mejorar su reputación en el grupo y establecer su autoridad, lucharán con todas sus fuerzas incluso cuando se encuentren con ofensas triviales. Una vez que los delincuentes han internalizado una gran cantidad de estos valores irracionales basados en la prisión, puede ser difícil para ellos formar relaciones significativas normales cuando regresen a la sociedad. Cuando se encuentran con dificultades, suelen llevar una máscara dura y no son buenos para pedir ayuda; cuando otros necesitan ayuda, suelen mantener una actitud indiferente y evitarlos (Haney, 2003).

6. Los aumentos repentinos de estrés y los problemas de salud mental son prominentes

Muchos delincuentes tienen más o menos trastornos psicológicos o barreras psicológicas antes de entrar en prisión. Después de ser sentenciados, el "ambiente carcelario" cerrado y obligatorio puede inducir o agravar los problemas psicológicos de los delincuentes. Las "enfermedades mentales" que pueden sufrir los delincuentes mientras cumplen sus condenas incluyen no solo enfermedades mentales graves y trastornos de personalidad, sino también problemas de neurosis, como neurosis depresiva, neurosis de ansiedad, fobia, trastorno obsesivo-compulsivo, hipocondría y neurastenia. El encarcelamiento es una experiencia de vida traumática, y los presos aún pueden sufrir de PTSD incluso después de regresar a la sociedad. Sentirán ansiedad inexplicable, falta de atención, insomnio, entumecimiento emocional, depresión y otras manifestaciones (Haney, 2003). Académicos chinos utilizaron el Inventario de Autoevaluación de Síntomas (SCI-90) para investigar a los delincuentes que cumplen condena y descubrieron que la cantidad de elementos positivos en la escala y la somatización, la compulsión, las relaciones interpersonales, la depresión, la ansiedad, la hostilidad, el terror, la paranoia y las puntuaciones de nueve factores de síntomas, incluida la enfermedad mental, fueron significativamente más altos que la norma nacional (Wu Hongshun, Lin Rongfa y Chen Yuxin, 2012); el 82 % de los problemas psicológicos de los delincuentes eran anormales o graves en comparación con los grupos normales (Qian Fuyong, 2001).

Entonces, ¿cuanto más larga es la pena de prisión, peores son los problemas de salud mental de los presos? Los académicos en China utilizaron la escala SCI-90 para investigar la salud mental de los delincuentes con diferentes penas de prisión y encontraron que los delincuentes que cumplieron menos de 5 años en prisión tenían diferencias significativas en la mayoría de los factores y puntajes totales en comparación con la norma, mientras que aquellos que cumplieron 5 años de prisión Existen diferencias extremadamente significativas entre los grupos delictivos anteriores y el modelo normal en todos los factores y puntajes totales, y los delincuentes que han cumplido más de 5 años de prisión tienen puntajes más altos en somatización, sensibilidad interpersonal, hostilidad, paranoia , ansiedad, terror y psicosis que los delincuentes que han cumplido más de 5 años de prisión El sexo, la depresión y otros factores puntuaron significativamente más alto (Wu Hongshun et al., 2012). Sin embargo, estudios similares previos han encontrado que los criminales que han estado en prisión por más de 5 años tienen factores de hostilidad significativamente más altos que aquellos que han estado en prisión por menos de 1 año, y no hay una diferencia significativa en otros factores (Qian Fuyong, 2001). Heskin y sus colegas (1974) utilizaron un diseño de investigación transversal para comparar el desempeño de cuatro grupos de reclusos que cumplieron penas de prisión de 2,5 años, 4,9 años, 6,9 años y 11,3 años en pruebas cognitivas, medidas de personalidad y escalas de actitud. y encontró que cuatro No hubo diferencias significativas en las habilidades cognitivas entre los grupos. En las pruebas de personalidad y actitud, la hostilidad aumentó y las puntuaciones de autoevaluación disminuyeron con el tiempo en prisión. Rasch (1981) comparó la inteligencia, los síntomas psiquiátricos y la salud física de presos que cumplieron 3 años, 8,5 años y 13,5 años y no encontró diferencias entre los grupos, mientras que la medición de Minnesota encontró que los síntomas patológicos

disminuyeron con el tiempo en prisión. Dettbarn (2012) realizó una encuesta a 87 reclusos con un tiempo promedio de encarcelamiento de 14,6 años y descubrió que la prueba de inteligencia de los reclusos no cambió significativamente y que la tasa general de anomalías psicológicas disminuyó en comparación con la primera vez que fueron encarcelados, por lo que no se encontró encarcelamiento a largo plazo Evidencia de efectos negativos. Zamble y Porporino (1988) realizaron un estudio sobre las estrategias de afrontamiento y las características de adaptación de los reclusos canadienses y encontraron que la mayoría de los delincuentes tenían problemas emocionales evidentes en la etapa inicial de la sentencia, entre los que destacaban especialmente los síntomas depresivos. Los indicadores de estrés disminuyeron a medida que se alargaba la pena de prisión y volvieron a aumentar hacia el final de la pena. Los investigadores también señalaron que "las prisiones no causan daños permanentes en la salud mental de los presos, pero no han encontrado que la vida en prisión tenga un impacto positivo en los delincuentes".

10.2.2 Impacto del encarcelamiento en los menores infractores

La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño fue adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, con el objetivo de proteger los derechos e intereses de los niños y adolescentes menores de 18 años. La Convención establece: "Los delitos cometidos por personas menores de 18 años no serán castigados con la muerte o la cadena perpetua; los niños en prisión estarán separados de los delincuentes adultos; los niños no serán sometidos a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes ; los niños en conflicto con la ley penal deben ser tratados de manera que se promueva su dignidad y sentido de valía, con miras a su reintegración en la sociedad". Hasta la fecha, todos los países reconocidos han ratificado la Convención excepto Estados Unidos. La legislación de nuestro país establece que la edad comprendida entre los 14 y los 16 años pertenece a la etapa de capacidad de responsabilidad limitada, y 8 tipos de delitos graves serán responsables penalmente, los adolescentes mayores de 16 años pertenecen a la etapa de capacidad de responsabilidad penal plena. La Ley Penitenciaria de mi país también estipula específicamente la educación y reforma de los menores infractores: "Los delincuentes menores de 18 años ejecutarán sus sentencias en los centros de reforma juvenil; la ejecución de las sentencias para los menores infractores se basará en la educación y la reforma. Menores infractores El trabajo debe ajustarse a las características de los menores y centrarse en el aprendizaje de la cultura y las habilidades de producción Cuando un delincuente juvenil alcanza la edad de 18 años, si el término restante de la sentencia no excede los 2 años, aún puede permanecer en la prisión de menores para ejecutar el resto término de la sentencia". El número de niños y adolescentes detenidos en los Estados Unidos ocupa el primer lugar entre los países desarrollados del mundo, y algunos estados incluso permiten que los menores de 14 años o menos sean transferidos a tribunales penales y eventualmente detenidos con delincuentes adultos (Lambie & Randel, 2013) .

¿Cuáles son las consecuencias de encarcelar a delincuentes juveniles menores de 18 años? Aizer y Doyler examinaron a 35 000 delincuentes juveniles en el sistema judicial de menores de Chicago y descubrieron que es más probable que el encarcelamiento provoque

que los jóvenes abandonen la escuela secundaria, y también aumenta la probabilidad de que estos jóvenes reincidan (Aizer & Doyle, 2013). Los delincuentes juveniles bajo custodia tienen más probabilidades de tener problemas emocionales y de comportamiento que la población en general. Los estudios han demostrado que la mayoría de los delincuentes juveniles encarcelados sufren problemas de salud mental como depresión, intentos de suicidio y problemas con las drogas y el alcohol (Kiriakidis, 2008). Ng y otros (2011), después de controlar factores como las condiciones mentales antes de ingresar a prisión, encontraron que la depresión de los delincuentes juveniles que cumplían sentencias en prisiones para adultos era 37 veces mayor que la de los delincuentes juveniles del mismo tipo en instituciones de colocación de delincuentes juveniles. . Sin embargo, también hay estudios que muestran que estos efectos negativos para la salud mental del encarcelamiento pueden no ser duraderos. Brown e Ireland (2006) encontraron en una encuesta de delincuentes juveniles varones que la ansiedad y la depresión disminuyeron dentro de las seis semanas posteriores a la liberación.

El suicidio entre los adolescentes encarcelados también es motivo de especial preocupación. Una mayor proporción de delincuentes juveniles encarcelados en Escocia informaron haber intentado suicidarse que la población juvenil en general (Kiriakidis, 2008). Y un estudio de los Estados Unidos encontró que el 52 por ciento de los adolescentes encarcelados reportaron ideas suicidas. Debido a las estrictas medidas de control en las prisiones, la tasa real de suicidios en las prisiones no es alta. Sin embargo, los intentos de suicidio y la ideación de por vida son más altos entre los adolescentes con una experiencia de encarcelamiento (Penn, Esposito, Schaeffer, Fritz y Spirito, 2003).

Los efectos del encarcelamiento pueden continuar afectando a los adolescentes incluso después de su liberación. Cuando los menores infractores se reincorporan a la sociedad, por un lado, su historial delictivo anterior creará una mala impresión en los demás, lo que dificultará su proceso de adaptación en la escuela o el trabajo; por otro lado, los propios menores pueden considerar el delito como un problema. el estigma, la devaluación de la autoestima y la aparente falta de confianza para reintegrarse a la sociedad.

En general, el encarcelamiento, especialmente con delincuentes adultos, tiene más efectos negativos que positivos en los adolescentes. Para fines de protección, los delincuentes juveniles pueden adaptarse mejor a un sistema de correcciones basadas en la comunidad, donde los delincuentes reciben educación, trabajan o participan en otras actividades comunitarias. Al mismo tiempo, si podemos proporcionar servicios de corrección y tratamiento efectivos y centrarnos en el cultivo de la personalidad saludable de los menores, entonces los efectos negativos del encarcelamiento pueden reducirse en gran medida y finalmente se puede lograr el objetivo de la prevención del delito.

10.3 Clasificación psicológica de los delincuentes

Los delincuentes son un grupo muy heterogéneo, si se implementa el mismo sistema de gestión o método de corrección para todos los delincuentes, no solo convertirá la prisión en un lugar peligroso para la reincidencia, sino que también tendrá un gran impacto en la educación, rehabilitación y corrección de los delincuentes. criminales Gran dificultad. La Ley Penitenciaria de mi país estipula que los reclusos deben ser separados y manejados por

separado: "La prisión separará a los reclusos varones adultos, las delincuentes femeninas y los delincuentes juveniles para su detención y manejo por separado, y la reforma de los delincuentes juveniles y las delincuentes femeninas se ocupará de su salud física y mental". características psicológicas Prisiones De acuerdo con el tipo de delito, tipo de castigo, sentencia, ejecución de la reforma, etc., los delincuentes son detenidos por separado y manejados de diferentes maneras. estándares relativamente absolutos o únicos. Para lograr una mejor corrección, los psicólogos tratan de adoptar teorías y métodos psicológicos, y combinan el riesgo, las necesidades, la salud mental y física y otros factores para desarrollar un sistema de clasificación penal más eficaz.

10.3.1 Propósito del Sistema de Clasificación de Delincuentes

La clasificación penal consiste en dividir a los delincuentes en diferentes tipos según uno o más criterios, de modo que los delincuentes homogéneos puedan clasificarse en una categoría, vivir en la misma celda y recibir medidas de corrección o intervención similares. En la mayoría de los países del mundo, es una práctica común en la gestión penitenciaria clasificar a los delincuentes detenidos o presos, lo cual se basa principalmente en las siguientes consideraciones. En primer lugar, la clasificación puede ayudar a los administradores penitenciarios a ubicar a los reclusos de manera más eficiente, facilitar la gestión y la toma de decisiones, y mantener seguros a todos los reclusos y al personal. Por ejemplo, "una persona condenada por abusar sexualmente de un niño puede necesitar custodia protectora contra una posible agresión por parte de otros reclusos; una persona condenada por asesinar a su cónyuge sin antecedentes de violencia puede no necesitar ser recluida en un centro de alta seguridad". (Bartol & Bartol, 2009). En el centro penitenciario federal de Florida, Megargee y Bohn intentaron separar el manejo de los presos con altos niveles de agresión y aquellos que eran fáciles de convertir en víctimas, y la incidencia de incidentes violentos como disturbios y peleas en las prisiones disminuyó significativamente (Le Guoan, 2003). En segundo lugar, la clasificación puede ayudar a implementar correcciones y tratamientos específicos para los delitos y mejorar los resultados de la rehabilitación. Clements argumenta que "para propósitos correccionales, un sistema de clasificación entre los dos extremos de 'todos los criminales son iguales' y 'cada criminal es único' es valioso para propósitos correctivos. El sistema de clasificación coloca a los delincuentes en diferentes grupos y a los delincuentes en mismo subgrupo comparte los mismos síntomas, etiología, características conductuales y otras características relacionadas" (Bartol & Bartol, 2009). En tercer lugar, la clasificación ayuda a predecir el peligro personal de los delincuentes, prevenir y reducir el riesgo de que los delincuentes vuelvan a delinquir después de regresar a la sociedad. Por un lado, aceptar la clasificación y la corrección puede ayudar a mejorar la tasa de rehabilitación de los delincuentes y reducir el peligro de los delincuentes después de reintegrarse en la sociedad; por otro lado, el sistema de clasificación puede ayudar al personal penitenciario a evaluar exhaustivamente el peligro físico de los delincuentes en el proceso de toma de decisiones de libertad condicional grado, lo que ayuda a juzgar científicamente la posibilidad de que los delincuentes cometan delitos de nuevo.

10.3.2 Principios y métodos de clasificación penal

Un sistema de clasificación ideal debe tener las siguientes características: (1) El sistema de clasificación debe ser aplicable a delincuentes de diferentes edades; (2) Los criterios del sistema de clasificación deben ser tan claros y claros como sea posible, y la ambigüedad debe eliminarse tanto como sea posible. como sea posible; (3) El sistema de clasificación debe ser confiable, y diferentes personas deben obtener los mismos resultados al usarlo para clasificar el mismo grupo de reclusos; (4) Debe ser lo suficientemente efectivo para garantizar que cada recluso pueda identificar claramente (5)) El sistema de clasificación puede reflejar las características de los cambios dinámicos de los reclusos en el proceso de entrada y salida de la prisión; (6) Esta clasificación debe ayudar al tratamiento de los reclusos; (7) La aplicación del sistema de clasificación debe ser simple y económica. (Le Guoan, 2003). Ya sea que se trate de un centro de detención, una prisión o una estructura comunitaria, al elegir o construir un sistema de clasificación penal, debe quedar claro "para qué propósito se utiliza este sistema de clasificación". Seguir algunos principios básicos nos ayudará a desarrollar y utilizar métodos de clasificación penal de forma correcta y eficaz en el proceso de corrección (Andrews, Bonta, & Hoge, 1990).

10.3.2.1 Método de clasificación basado en el principio de riesgo o necesidad

Salvaguardar la seguridad del público se considera el objetivo más importante del sistema de clasificación de la corrección. Por lo tanto, la corrección de los delincuentes debe ser proporcional al grado de riesgo. El llamado riesgo de los delincuentes se refiere a la posibilidad de que los delincuentes re- ofendiendo De acuerdo con el principio de riesgo, los delincuentes se pueden dividir en bajo riesgo, riesgo medio y alto riesgo, y de acuerdo con esto, los delincuentes son internados o detenidos en prisiones con diferentes niveles de seguridad, para minimizar la amenaza que los delincuentes posar para el público de nuevo. No solo eso, sino que clasificar los delitos según su grado de riesgo también puede ayudar a mejorar la eficacia de las correcciones. Por ejemplo, los estudios han demostrado que los programas de corrección o intervención de alta intensidad son más efectivos para prevenir la reincidencia en los delincuentes de alto y moderado riesgo; para los delincuentes de bajo riesgo, estos programas no solo son ineficaces, sino que incluso pueden ser contraproducentes. La razón puede ser que los propios delincuentes de bajo riesgo no han perdido por completo sus características prosociales, pero una vez que son puestos en programas correccionales de alta intensidad, pueden aumentar sus posibilidades de estar expuestos y comprender más actitudes y comportamientos antisociales (Van Voorhis , 2009). Los factores que cambian con el tiempo y las condiciones, como las actitudes, los valores y las creencias, son más predictivos del riesgo futuro de reincidencia de un delincuente que los factores de riesgo estáticos, como el historial de delitos violentos, el género y la paternidad.

Las necesidades básicas de los delincuentes, como trabajo, educación y atención médica, también deben recibir especial consideración en los programas correccionales. Andrew y Bonta señalaron que no todas las necesidades de los delincuentes están relacionadas con el comportamiento delictivo, al momento de corregir a los delincuentes, para mejorar la eficiencia, debemos prestar especial atención y enfocarnos en aquellas necesidades delictivas relacionadas con futuros delitos (Necesidades Criminógenas). También hay

factores de riesgo dinámicos como valores antisociales, creencias, niveles de salud mental, problemas interpersonales, abuso de sustancias, etc. (Andrews, Bonta y Wormith, 2006). Si podemos reducir efectivamente estas necesidades durante el proceso de corrección, podemos reducir en gran medida la posibilidad de reincidencia en el futuro.

Bajo la guía de los principios de riesgo y necesidad, los investigadores han desarrollado una gran cantidad de sistemas de clasificación, como la Guía de evaluación de riesgos de violencia (VRAG), la Lista de verificación de psicopatía (PCL-R), que incluyen elementos históricos, elementos clínicos y elementos de gestión de riesgos. HCR-20, Escala de Nivel de Servicio (LSI-R), etc. Hemos presentado estas escalas en detalle en el capítulo sobre evaluación psicológica.

10.3.2.2 Clasificación basada en el principio de capacidad de respuesta

Después de clasificar a los delincuentes en función de los principios de riesgo y necesidades y agrupar diferentes tipos de delincuentes en programas correccionales específicos, también debemos considerar qué tan receptivo es el delincuente al programa correccional. Un mayor nivel de capacidad de respuesta significa que los delincuentes tienen más éxito en participar en programas correccionales y recibir un mejor tratamiento y rehabilitación. El nivel de inteligencia del delincuente, las características emocionales, la madurez cognitiva, las características de personalidad y otros factores pueden afectar el efecto de la rehabilitación del delincuente en el programa correccional. De acuerdo con el principio de capacidad de respuesta, debemos encontrar aquellos factores que pueden impedir que los delincuentes tengan éxito en un programa correccional en particular. Si no tomamos en cuenta las diferencias individuales en la capacidad de respuesta de los delincuentes, es posible enmascarar los efectos de ciertos programas de intervención que pueden tener éxito con algunos tipos de delincuentes pero pueden tener éxito con otros. Sin embargo, mirando al grupo completo, sin clasificación, podríamos concluir que el ítem no es válido. Por ejemplo, van Voorhis examinó la influencia del estilo de personalidad en la efectividad de una intervención en un programa de habilidades cognitivas. Se encontró que los delincuentes altamente neuróticos (con altos niveles de ansiedad) y los delincuentes altamente dependientes (comportamiento inmaduro y fácilmente inducido por otros) tenían efectos opuestos después de participar en el programa de corrección, teniendo los primeros una tasa de reincidencia significativamente mayor, mientras que la reincidencia tasa de este último disminuyó significativamente (van Voorhis, 2009).

El nivel de madurez interpersonal o nivel I y la tipología basada en el MMPI de Megargee son métodos de clasificación penal comunes guiados por el principio de capacidad de respuesta.

El método de clasificación del sistema de niveles de madurez interpersonal y el modelo de corrección se centran en cómo los individuos se ven a sí mismos y a los demás. Se basa en la teoría del nivel temprano de madurez interpersonal propuesta por Sullivan, Grant y Grant et al. (1957), y es principalmente aplicable a la gestión clasificada de los delincuentes juveniles. De acuerdo con esta teoría, a medida que se desarrollan las habilidades cognitivas, también lo hacen las percepciones del individuo sobre la sociedad, los demás y los autoconceptos. El desarrollo de la habilidad interpersonal también se desarrolla desde

la etapa más baja de la infancia hasta la etapa más ideal de la madurez interpersonal, y ha pasado por 7 etapas en total: I1: la etapa de distinguirse uno mismo de lo ajeno; I2: la etapa de distinguir entre personas y objetos; I3: distinguir reglas sociales simples; I4: etapa de comprensión de las expectativas de los demás; I5: etapa de comprensión empática y distinción de roles; I6: etapa de distinción de roles sociales y propios; I7: etapa de empatía avanzada y comprender el proceso de integración de uno mismo y los demás. Los estudios han demostrado que muy pocas personas pueden llegar realmente a la séptima etapa (Le Guoan, 2003).

No existe necesariamente una relación causal entre el nivel de madurez interpersonal y la conducta delictiva, pero en términos generales, cuando la etapa de desarrollo es inferior a la etapa 2 o superior a la etapa 4, los individuos tienen conflictos con los demás y con la sociedad, y utilizan la conducta ilegal y delictiva para lograr metas personales Es menos probable que la mayoría de los menores delincuentes se encuentren entre las etapas 2 y 4 en su desarrollo interpersonal. De acuerdo con el modelo de respuesta interpersonal, Warren distinguió además nueve subtipos de delincuencia juvenil entre los tres niveles anteriores de madurez interpersonal (Le Guoan, 2003).

Tabla 10.1 Nueve subtipos en I-2, I-3 e I-4 del sistema de clasificación de madurez interpersonal [1] (Blackburn, 2000)

I－2 水平 消极遵从者	对自己的需要采取以自我为中心的态度，把别人看成是“给予者”和“拒绝给予者”；不能理解或预测别人的反应。 1. 不合群—攻击型：当遇到挫折时，主动提出要求和进行攻击性行为。 2. 不合群—被动型：当遇到挫折时，发牢骚，鸣不平，退缩不前。
I－3 水平 追求权力者	能够在一定程度上认识到行为对他人的效果，但是对自己与别人之间的差别理解不多；认为环境是可以操纵的，是用力量组织起来的；缺乏内在的价值观；依赖外在的，明显的规则。 3. 消极遵从型：屈从当时有力量的人。 4. 文化遵从型：服从特定的、由同辈犯罪同伙所组成的群体。 5. 反社会操纵型：损害权威人物，以便自己夺取权利。
I－4 水平 神经症者	用别人的期望看待自己；重视地位和别人的尊重；采取与别人不一样的角色，包括认同英雄人物；将严格的标准内化，但是这种标准会产生不适当感、自我批评和罪恶感。 7. 神经症—潜意识显露者：为了避免意识到的焦虑和自我谴责，而对潜在的罪恶感作出反应。 8. 神经症—焦虑型：用情绪障碍症状对不适当感和罪恶感引起的冲突作出反应。 9. 情境—情绪反应型：通过潜意识显露行为，对其面临的家庭或个人危机作出反应。 10. 文化认同型：通过坚持犯罪的信念来对越轨的价值体系作出反应。

El objetivo del Sistema de Clasificación de Madurez Interpersonal es clasificar y corregir a los infractores de acuerdo con diferentes niveles de madurez interpersonal, para reducir el riesgo de reincidencia. El sistema de clasificación fue utilizado originalmente por militares de la Marina de los EE. UU. sentenciados por tribunales militares y, desde entonces, se ha utilizado ampliamente en los centros correccionales de menores bajo la Administración de Jóvenes de California.

Megargee et al., utilizaron el Inventario de Personalidad Múltiple de Minnesota (MMPI) para investigar y analizar a los delincuentes juveniles que cumplían sentencias en las

instituciones correccionales federales de Florida. Sobre esta base, desarrollaron un sistema de clasificación criminal basado en el MMPI, que distinguía 10 subtipos de rasgos de personalidad. Tipos, aplicables a la división de delincuentes juveniles y adultos. La Tabla 10.2 enumera breves introducciones de estos 10 subtipos:

Tabla 10.2 Sistema de clasificación de delincuentes basado en MMPI (Blackburn, 2000) [2]

类型	突出特征
Item	稳定，适应性好；大多数是社会化的；是毒品和酒精违法者；属于中产阶级；容易管理；没有矫正需要。
Easy	适应非常好；聪明，但是取得的成就不大；有舒适的家庭环境；较少有越轨或暴力行为；需要激发他们发挥潜能。
Baker	适应性差；焦虑；消极被动；退缩；有酗酒问题；在监狱中惹是生非；需要接受心理治疗与咨询。
Able	支配欲，敌意，见机行事；不道德；接受自己；有社交技能；高度的累犯倾向；需要接受结构性的，面对面的治疗。
George	没有攻击性；进行毒品和酒精犯罪；聪明；有不良家庭；接受犯罪的价值观；高度的累犯倾向；没有明显的缺陷，但是需要进行职业技能培训。
Delta	享乐倾向；自我中心；聪明；家庭关系差；监狱适应不良；高度的累犯倾向；不愿意配合心理治疗。
Juiper	大部分是黑人；焦虑；人际适应不良；家庭不稳定；在监狱中有暴力行为，但只有中等程度的累犯倾向；需要严格管理。
Foxtrot	支配欲；暴力倾向；社会化不够；文化水平低；具有混乱的、贫困的背景；有多种犯罪记录；高度的累犯倾向；需要严格管理。
Charlie	敌意；退缩；缺乏同情心；攻击性；有多重犯罪记录；有学习和职业技能缺陷；有严重的心理健康问题；对疾病变化和痊愈情况预测较差。
How	智力低，成就差；焦虑；消极被动；退缩；攻击性；早年有少年犯罪和人际问题；有累犯倾向；有心理障碍。

El sistema de clasificación de personalidad basado en MMPI puede identificar de manera efectiva a los delincuentes que presentan trastornos psicológicos. Por ejemplo, los delincuentes clasificados como "Cómo" generalmente tienen ciertos trastornos psicológicos y están aprobados para ser internados en algunas instituciones de salud mental. Se cree que este sistema de clasificación se puede aplicar a los reclusos en diferentes instituciones correccionales y puede predecir de manera más efectiva la adaptabilidad de los reclusos en las instituciones correccionales y después de la liberación (Zager, 1988).

El sistema de clasificación penal se ha convertido en una herramienta necesaria en el proceso de corrección penal. Se ha demostrado que el uso correcto de un determinado sistema de clasificación para clasificar a los delincuentes mejora efectivamente la efectividad de la corrección e intervención penal, cambia el comportamiento de los delincuentes y reduce la posibilidad de reincidencia. Por supuesto, esto no significa que todos los proyectos correccionales que utilicen el sistema de clasificación penal deban

tener éxito. Cómo mejorar la confiabilidad y validez del sistema de clasificación penal sigue siendo un punto clave y difícil de la investigación futura en este campo.

[1] Citado de Le Guoan (2003), Psicología Jurídica, p313.

[2] Citado de Le Guoan (2003), Psicología Jurídica, p315.

10.4 Métodos de corrección psicológica criminal

En cuanto a las causas del delito, aún prevalece la idea del libre albedrío, y se considera que la elección de la conducta delictiva está determinada por un proceso racional de toma de decisiones basado en el libre albedrío. Sin embargo, muchos estudiosos se han percatado de que las causas del delito son muy complejas, las cuales pueden estar determinadas por múltiples factores biológicos, psicológicos y sociales.El proceso de adquisición de actitudes y comportamientos antisociales, y el desarrollo de malas emociones, a veces incluso exceden al propio delincuente. control. Esta idea de enfatizar la diversidad de causas del delito brinda la posibilidad de una práctica de corrección penal que utiliza métodos de asesoramiento y tratamiento psicológico para ayudar a los delincuentes a eliminar o reducir el comportamiento delictivo. La corrección penal en un sentido amplio se refiere a todas las actividades que modifican los pensamientos, las emociones y los comportamientos delictivos, y ayudan a los delincuentes a mejorar su adaptabilidad social, como el trabajo penitenciario, la formación profesional, la educación ideológica, el asesoramiento y el tratamiento psicológico, etc. El método de corrección psicológica de los delincuentes que se presentará en esta sección se refiere al uso de teorías y técnicas psicológicas para corregir la psicología y el comportamiento de los delincuentes, cambiar el comportamiento antisocial y los patrones cognitivos de los delincuentes, moldear su personalidad saludable y para mejorar su salud mental y adaptabilidad social.

10.4.1 Terapia psicodinámica

La teoría psicoanalítica de Freud es la base teórica de la terapia psicodinámica. De acuerdo con la teoría psicoanalítica, el comportamiento de un individuo está dominado e impulsado principalmente por el subconsciente, una estructura de conciencia profundamente arraigada, formada durante la infancia del individuo. La personalidad se puede dividir en tres componentes distintos: el id, impulsado por instintos inconscientes, el ego, que media en los conflictos entre la realidad y los instintos, y el superego, gobernado por principios sociales y morales. La conciencia representada por el superyó es el resultado de la internalización de las normas morales sociales por parte de un individuo. La teoría psicoanalítica sostiene que las conductas delictivas surgen porque el poder del ello del individuo es demasiado fuerte, mientras que las estructuras del yo y el superyó son defectuosas. La esencia del comportamiento criminal es una regresión al patrón de comportamiento inmoral original en la infancia. Además, algunos psicoanalistas también utilizan la ansiedad y los conflictos neuróticos para revelar conductas delictivas (Le Guoan, 2003).

La corrección criminal basada en la teoría psicodinámica se centra en la relación entre la inconsciencia y la conciencia del paciente y utiliza métodos como la asociación libre, el análisis de defensa y resistencia, el análisis de empatía y el análisis de sueños para tratar a los delincuentes. Varias características sobresalientes de este enfoque son: (1) Énfasis en la

dinámica psicológica detrás de los comportamientos y las emociones, y su relación con las experiencias de la primera infancia, con especial atención a la relación dinámica entre las motivaciones conscientes e inconscientes. (2) Preste atención a la comprensión de la historia de crecimiento temprano del criminal. Las experiencias dolorosas de la infancia muchas veces son reprimidas y pasan a formar parte del subconsciente, dando lugar a la generación de conflictos psicológicos actuales. Si se puede ayudar a los delincuentes a reconocer y distanciarse de las experiencias pasadas, podrán afrontar mejor la vida en el presente. (3) La terapia psicodinámica pone gran énfasis en el papel de las relaciones interpersonales, especialmente la interacción psicológica que se establece entre pacientes y terapeutas durante el proceso de tratamiento, y utiliza la transferencia y la contratransferencia para promover el trabajo de corrección. (4) Enfatizar el uso correcto de los mecanismos de defensa psicológica por parte de los pacientes criminales.
Algunos de los primeros psicólogos utilizaron la psicodinámica para corregir la psicología de los criminales, pero no lograron resultados. Por lo tanto, el método no se usa mucho en el entorno penitenciario.

10.4.2 Terapia conductual

Un tema básico discutido por la teoría del conductismo es el aprendizaje, las personas adquieren diversos comportamientos, incluyendo comportamientos ilegales y delictivos, a través de reflejos condicionados, observación e imitación en la vida social. El criminólogo estadounidense Edwin Sutherland propuso que el proceso de adquisición del comportamiento criminal sistemático es básicamente el mismo que el del comportamiento legal sistemático (Zhang Yuanhuang, 2008). Por lo tanto, para entender cómo se forma el comportamiento delictivo, primero necesitamos saber cómo se aprende el comportamiento humano en general.
El conductismo se originó a partir de la teoría clásica del reflejo condicionado, que se basó en los experimentos con animales del fisiólogo ruso Pavlov, argumentando que nuestras reacciones a las cosas externas son el resultado de reflejos condicionados. Un reflejo condicionado se forma cuando se establece una asociación entre el estímulo condicionado y el estímulo incondicionado. Por ejemplo, los perros salivan después de escuchar una campana cuando se ha establecido una asociación entre el sonido de la campana y la comida. Las reacciones emocionales excesivas de los individuos hacia las cosas, como la ira, pueden ser el resultado de reflejos condicionados. La teoría del condicionamiento operante sostiene que los individuos tienden a asociar inconscientemente los comportamientos con los resultados, y habrá algún tipo de efecto de recompensa o castigo después de que el comportamiento actúe en el entorno. Cuando el comportamiento se fortalece, la frecuencia del comportamiento aumentará. , que disminuirá si es castigado. La teoría del aprendizaje social enfatiza que la mayoría de nuestros comportamientos se aprenden a través de la observación y la imitación. La encuesta encontró que cuantos más programas violentos ven los niños, más probable es que muestren un comportamiento agresivo y delictivo más adelante en la vida, en comparación con los niños de 14 años que veían menos de una hora de televisión al día, los que miraban tres horas al día tenían menos probabilidades de ser a la edad de 16 años o más. La tasa de criminalidad a la edad de 22 años es cinco veces mayor

que la de los primeros. No solo eso, los estudios experimentales han demostrado que ver programas violentos conduce a un comportamiento violento más que ver programas de entretenimiento no violentos (Myers, 2011).

Akers explicó la formación del comportamiento criminal sobre la base del condicionamiento operante y la teoría del aprendizaje social. Él cree que el comportamiento delictivo se aprende en el proceso de interacción social que incluye múltiples fuentes de refuerzo, y factores como el número y la frecuencia del refuerzo afectarán la intensidad del comportamiento delictivo. Si una persona ha estado expuesta a un entorno delictivo durante mucho tiempo o interactúa con personas que se involucran en comportamientos delictivos, entonces se inclina más a considerar el comportamiento delictivo como razonable y aceptable. Es más probable que las personas cometan delitos si las consecuencias del comportamiento delictivo son recompensadas en lugar de castigadas (Akers, 1998).

Los métodos de corrección de delincuentes que utilizan principios conductistas no están interesados en cambiar la actitud y la psicología de los delincuentes. Enfatiza el uso de una variedad de medios y métodos para manipular el comportamiento objetivo, incluido el comportamiento ilegal o legal. En este proceso, el entorno es un factor clave. .

El aislamiento es la forma más común y simple de terapia conductual. Akers distingue el impacto del refuerzo social y no social en el comportamiento ilegal. El refuerzo social se refiere a todas las actividades que pueden mejorar la identidad social o grupal en el proceso de interacción social, incluidas las palabras, expresiones o respuestas conductuales de otras personas. El refuerzo no social se refiere a la gratificación física o material. Si se puede aislar a los individuos del libre acceso a entornos de refuerzo social o no social, entonces la ocurrencia de conductas ilegales y delictivas se puede frenar de manera efectiva mediante la eliminación de los reforzadores (Akers, 1998).

La desensibilización sistemática tiene un buen efecto en el tratamiento de la ansiedad y el miedo de los delincuentes. Este método clasifica la intensidad de los estímulos ambientales que inducen la ansiedad o el miedo del paciente, y luego permite que el paciente se adapte gradualmente a los estímulos emocionales de débil a fuerte a través de la relajación psicológica, para mejorar su tolerancia y finalmente no tener exceso. ansiedad por la experiencia del entorno real o miedo (McGlynn, Smitherman y Gothard, 2004).

La base teórica de la terapia de aversión es el principio del reflejo condicionado, que relaciona la mala conducta del delincuente, como el abuso de alcohol, consumo de drogas, etc., con algún estímulo desagradable o repugnante, para lograr el fin terapéutico de dejar o reducir el comportamiento (Martin & Sandra, 2005). Los estímulos aversivos comunes incluyen descargas eléctricas, drogas y malos olores. Para tratar a los alcohólicos, los médicos a veces les dan a los pacientes ciertos medicamentos eméticos, luego beben alcohol, lo que desencadena una respuesta de náuseas o vómitos. Repetir varias veces al día permite gradualmente al paciente establecer el vínculo entre el alcohol y las náuseas, y finalmente el paciente se sentirá mareado como tan pronto como bebe Las náuseas, los vómitos y, finalmente, una aversión al alcohol conducen al cese de los atracones de bebida.

Además de tratar el comportamiento ilegal y delictivo, la terapia conductual también se enfoca en moldear el comportamiento legal. Por ejemplo, utilizando un mecanismo de incentivos, cuando los delincuentes muestran algunos buenos comportamientos, serán elogiados y recompensados a tiempo, para realizar la configuración de comportamientos legales. Fo y O'Donnell (1975) asignaron algunos voluntarios adultos a adolescentes delincuentes para reforzar continuamente su conducta prosocial, y encontraron que la medida era efectiva para adolescentes severamente delincuentes, pero no para adolescentes delincuentes en general.

Los tokens también se usan comúnmente para dar forma a comportamientos positivos y corregir comportamientos negativos. Al usar este método, los trabajadores correccionales hacen una lista de comportamientos objetivo que están tratando de mejorar por adelantado, como seguir reglas, interacciones positivas, etc. Cuando un delincuente completa estas acciones dirigidas, se otorgan fichas. Los tokens se acumulan hasta cierto punto y se pueden canjear por artículos o actividades que los delincuentes desean, como café, bebidas, cigarrillos, dulces o algún entretenimiento como ver televisión. Pero si los delincuentes muestran algún comportamiento inapropiado, se deducen sus fichas. El principio de este método es fomentar los buenos comportamientos y resistir los malos comportamientos mediante el refuerzo selectivo (refuerzo positivo o refuerzo negativo). Los estudios han demostrado que el sistema de fichas tiene un buen efecto en delincuentes juveniles y adultos a corto plazo, pero el efecto a largo plazo no es significativo (Hollin, 2006). En principio, los tokens podrían facilitar que los delincuentes controlen su comportamiento, pero el valor de la rehabilitación sigue siendo objeto de debate.

La terapia conductual es simple y fácil de operar, pero la mayor desventaja es que es difícil mantener el efecto terapéutico durante mucho tiempo, especialmente después de que el preso sale de prisión, porque no puede controlar su entorno de vida y el mal comportamiento original de el criminal Lo más probable es que vuelva a aparecer.

10.4.3 Terapia cognitiva

Si, como defiende el conductismo, el comportamiento individual está determinado por un refuerzo o castigo externo, entonces "las personas pueden cambiar su comportamiento de un momento a otro para adaptarse a los cambios momentáneos en las circunstancias externas. Corruptos cuando se asocian con personas rectas, respetables cuando se asocian con personas rectas, y autoritario cuando se asocia con dictadores" (Bartol & Bartol, 2009). Es innegable que en la vida real, no todas las personas que entran en contacto con delincuentes, incluidos aquellos individuos que han vivido en un entorno familiar violento durante mucho tiempo, necesariamente tendrán un comportamiento antisocial. El conductismo ignora por completo los procesos mentales subjetivos del criminal. De hecho, las creencias personales, actitudes, motivaciones, expectativas, patrones de pensamiento, etc. del delincuente afectarán sus patrones de comportamiento. La teoría cognitiva cree que el comportamiento individual no solo se ve afectado por el entorno externo, sino que también está relacionado con el modo de pensar del individuo. Ciertas cogniciones erróneas llevarán a los delincuentes a tener algunas necesidades poco realistas, y luego

mantendrán a los delincuentes en un estado insatisfecho, provocando estados emocionales negativos, que pueden conducir a comportamientos ilegales y delictivos.
La terapia racional-emocional es un método típico de reconstrucción cognitiva, a menudo aplicado a delincuentes impulsivos. Su proponente, Ellis, cree que la naturaleza del evento experimentado no determina en última instancia el modo de respuesta del individuo. Ante el mismo evento estímulo, diferentes personas pueden tener diferentes reacciones emocionales. La razón es que diferentes personas interpretan el mismo evento. , evaluación Puede ser diferente. Los eventos inductores son solo causas indirectas de las respuestas emocionales y conductuales, mientras que las creencias de las personas sobre los eventos son la causa directa de las respuestas emocionales y conductuales. Ellis propuso una serie de creencias irracionales que las personas pueden tener en su vida, y señaló sus correspondientes creencias razonables (Ellis, 2004). La terapia emocional racional consiste en alentar a los delincuentes a reemplazar los modelos cognitivos irrazonables por modelos cognitivos razonables. Solomon y Ray (1984) encuestaron a 94 ladrones de tiendas y encontraron que había algunos patrones comunes de conceptos erróneos entre ellos, por ejemplo, "todo el mundo hace esto", "los hombres de negocios deberían ser robados", etc. Los investigadores trataron de cambiar estas creencias irrazonables de los delincuentes una por una, como resultado, solo un delincuente reincidió durante el período de seguimiento de un año.
El Programa de Razonamiento y Rehabilitación (R&R) es una terapia cognitiva de orientación empírica desarrollada por los investigadores canadienses Ross, Fabinao y Ewles (1988), que se basa en casi 40 años de investigación sobre la relación entre la cognición y el comportamiento delictivo. Al mismo tiempo, antes de proponer formalmente el método, los investigadores evaluaron y analizaron estrictamente más de cien proyectos que utilizan este método en delincuentes juveniles y adultos, y los resultados demostraron que el efecto de rehabilitación del uso de este método es evidente. En la actualidad, el método R&R es generalmente popular en el trabajo de corrección criminal en varios países.Desde la década de 1980, su aplicación se ha extendido a 20 países, incluidos Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, Australia, Dinamarca, Países Bajos, España , Alemania, Suecia y Líbano.
El objetivo de R&R es desarrollar las siguientes habilidades cognitivas y conductuales en los delincuentes: resolución de problemas, habilidades sociales, manejo de emociones, pensamiento crítico, valores, habilidades de negociación, capacitación interpersonal, toma de perspectiva social y estilos cognitivos. El principio básico del método R&R es cambiar el patrón de mal comportamiento cambiando el proceso cognitivo que regula y afecta el comportamiento del infractor. Este método hace hincapié en cultivar las habilidades de pensamiento específicas de los delincuentes, reemplazando los patrones de pensamiento antisociales por patrones cognitivos prosociales y alentando a los delincuentes a pensar más antes de cometer ciertos comportamientos en lugar de forzarlos. La premisa teórica de este método es que la cognición juega un papel fundamental en el proceso de la conducta delictiva. Los delincuentes carecen de habilidades cognitivas porque no han recibido una educación relevante antes, lo que conduce a sus deficiencias en áreas como el autocontrol,

los estilos cognitivos, la resolución de problemas interpersonales, el razonamiento crítico, la empatía, los valores y la metacognición. R&R se dedica a enseñar a los delincuentes "cómo pensar, no qué pensar". Cuando los delincuentes tengan la tecnología del pensamiento, tomarán decisiones de comportamiento prosocial, y así se librarán del estilo de vida antisocial.

R&R es una técnica de corrección altamente estructurada, que incluye un total de 36 unidades de tratamiento, cada unidad de tratamiento dura aproximadamente dos horas y el número de delincuentes tratados cada vez es entre 6 y 12. En teoría, se llevarán a cabo de 2 a 4 unidades de tratamiento cada semana, pero el progreso específico del tratamiento se puede ajustar adecuadamente según la situación de la prisión o del criminal. El proceso de tratamiento es principalmente a través de discusiones grupales o métodos de preguntas socráticas, y al mismo tiempo se ejecuta a través de juegos de rol, juegos de pensamiento, dilemas, juegos de mesa y otras actividades. El propósito de estas actividades es desafiar el pensamiento egocéntrico del delincuente y aumentar la capacidad de toma de perspectiva y la capacidad de razonamiento de los sujetos (Ross, Fabiano y Ewles, 1988). Este método es adecuado para delincuentes con riesgo moderado o alto, cuyo valor de coeficiente intelectual es inferior a 70, con defectos cognitivos o delincuentes con trastornos mentales. Debido a algunas dificultades para comprender el contenido del proyecto de corrección, este método no es adecuado para su uso (Joy Tong y Farrington, 2006). Los ortodoncistas generalmente usan entrevistas semiestructuradas para llevar a cabo conversaciones uno a uno con los objetivos del tratamiento antes de iniciar formalmente el tratamiento correctivo, por un lado para evaluar el alcance de los déficits cognitivos; por otro lado, para explicar la justificación del programa, para proporcionar a los participantes respuestas a las preguntas.

En un metanálisis, Pearson analizó siete programas correccionales que usaban el método R&R y encontró que, en comparación con el grupo de control, la tasa de reincidencia de los delincuentes que recibieron tratamiento disminuyó en un 26 % (Pearson, Lipton, Cleland y Yee, 2002). En otro estudio que utilizó un metanálisis, Joy Tong y Farrington (2006) evaluaron 16 programas correccionales utilizando el método R&R y encontraron que la tasa de reincidencia de los delincuentes tratados era un 14 % más baja que la de los controles. En general, el efecto del tratamiento R&R fue significativo, anotaron los investigadores.

La terapia cognitiva corrige las malas emociones y conductas de los delincuentes cambiando sus patrones cognitivos distorsionados, irracionales y negativos, enfatizando la relación entre cognición, emoción y conducta. El método se ha convertido en un método de tratamiento favorito entre los psicólogos correccionales. Bonta y Cormier señalan que "la investigación sobre la terapia cognitiva conductual para presos ha llevado a una aceptación generalizada de esta terapia como método preferido para tratar a los delincuentes" (Bartol & Bartol, 2009). Las técnicas de terapia cognitiva pueden aplicarse ampliamente a delincuentes y delincuentes juveniles y adultos de alto riesgo.

10.4.4 Tratamiento de la ira

El manejo de la ira es también un método y una técnica comunes que se aplican a la corrección del delincuente. La ocurrencia de ciertas conductas violentas está relacionada con la ira descontrolada de los delincuentes, los estudios han encontrado que la ira puede predecir significativamente el nivel de violencia en las actividades delictivas (Birkley & Eckhardt, 2015). Novaco (1975) señaló que cuando las personas ya están preocupadas por las cosas de la vida, es fácil que aparezca la ira, y esta ira a menudo se desahoga con personas no relacionadas a su alrededor. Al ventilar la ira, el individuo se siente temporalmente en control de la situación y este patrón cognitivo refuerza la ira. Para manejar el enojo de manera efectiva, Novaco cree que se debe prestar atención al papel de la cognición antes de la excitación emocional. Los terapeutas deben guiar a los agresores para que: (1) reconozcan sus propias emociones de enojo, (2) controlen su comportamiento de enojo, (3) usen manera positiva de resolver los conflictos.
Cualquier intervención en el manejo de la ira no pretende evitar que las personas experimenten ira, sino enseñarles cómo monitorear, controlar y manejar sus respuestas de ira. La mayoría de los tratamientos de manejo de la ira generalmente se dividen en tres pasos: (1) Preparación cognitiva En esta etapa, se le pide al delincuente que analice sus propios patrones de ira, identifique los tipos de situaciones que desencadenan la ira, los procesos de pensamiento que acompañan a la ira y los posibles consecuencias de las respuestas de ira. el resultado de. Durante este proceso, el terapeuta puede cuestionar y desafiar al criminal sobre el proceso cognitivo irracional que provoca o mantiene la ira; (2) adquisición de habilidades, en esta etapa, el criminal adquiere la cognición y el comportamiento para controlar y manejar las habilidades de la ira, incluyendo desafiar creencias irrazonables, relajación, transferencia, comunicación social, resolución de problemas, etc.; (3) práctica aplicada, en esta etapa final, el delincuente aplica las habilidades aprendidas a un ambiente bien controlado o no amenazante, por ejemplo, rol-jugar situaciones de ira con otros delincuentes (Ainsworth, 2000).
Feindler y otros (1984) encontraron que después del entrenamiento en el manejo de la ira, los delincuentes varones jóvenes mostraron mejoras significativas en el autocontrol, la resolución de problemas y la reincidencia. Pero también debemos reconocer que el manejo de la ira no es para todos los delincuentes. Howitt (2009) señaló que algunos delincuentes cometen delitos no debido a la ira sino para lograr ciertos objetivos.Para tales delincuentes, es probable que el manejo de la ira sea ineficaz. Sin embargo, todavía hay muchas inconsistencias entre las conclusiones de la investigación sobre el efecto de este método de tratamiento. Rice (1997) descubrió que los psicópatas se volvían más agresivos después de recibir tratamiento. Los investigadores analizaron que puede deberse a que las habilidades aprendidas aumentaron sus niveles de autoestima, haciéndolos mejores para manipular a los demás. Por lo tanto, el manejo de la ira actualmente solo se puede usar como complemento del tratamiento y la corrección del delincuente.

10.4.5 Entrenamiento de habilidades sociales

El entrenamiento en habilidades sociales también es uno de los métodos de corrección del delincuente. La idea básica es que muchos delincuentes carecen de las habilidades sociales necesarias y, al final, eligen cometer delitos o hacerlo peor. Y al mejorar las habilidades

sociales de los delincuentes, puede ayudarlos a evitar la reincidencia. Este método de tratamiento se basa en la teoría del aprendizaje conductista. Los métodos comunes son dejar que los delincuentes aprendan diversas habilidades sociales a través de la orientación, la imitación, el juego de roles, la retroalimentación, el refuerzo social, etc., incluidas las microhabilidades, como el contacto visual y la distancia interpersonal. incluye habilidades macro como iniciar y mantener conversaciones, negociar con personas, etc. De hecho, la capacitación en habilidades sociales no estipula claramente el contenido de las habilidades de capacitación y, a menudo, se selecciona de acuerdo con casos específicos y condiciones reales. También hay inconsistencia entre las conclusiones de la investigación con respecto al efecto correctivo del entrenamiento en habilidades sociales. El estudio de Hopkins (1993) encontró que después de entrenar a los presos, experimentaron cambios psicológicos y conductuales positivos. Valliant y Antonowicz (1992) informaron que el entrenamiento en habilidades sociales para los delincuentes sexuales mejoró su autoestima. Spence y Marzillier (1981) encontraron que los delincuentes pueden adquirir habilidades relevantes, pero parecen durar solo 3 meses.

De hecho, podemos ver que otros métodos de corrección criminal también incluyen entrenamiento en habilidades sociales. Debe decirse que en la práctica actual de la corrección penal, rara vez se confía en un método de tratamiento de "modo único", y los métodos de tratamiento "multimodal" se han convertido gradualmente en la mejor opción para la corrección y el tratamiento de los delincuentes.

referencia principal

1. Ainsworth, PB (2000).Psicología y delincuencia: *mitos y realidad.Harlow* : Pearson.

2. Aizer, A. y Doyle, JJ (2013), Encarcelamiento de menores, capital humano y delincuencia futura: pruebas de jueces asignados al azar, documento de trabajo del *NBER n.º* 19102.

3. Akers, RL (1998), Aprendizaje social y estructura social: una teoría general del crimen y la desviación , Boston, MA: Northeastern University.

4. Andrews, DA, Bonta, J. y Hoge, RD (1990) Clasificación para la rehabilitación eficaz: Redescubriendo la psicología *Justicia y comportamiento penales* , 17, 19-52.

5. Andrews, DA, Bonta, J. y Wormith, SJ (2006), El pasado reciente y el futuro cercano de la evaluación de riesgos y/o necesidades, Crimen y delincuencia, *52* , 7-27.

6. Bartol, CR y Bartol, AM (2009), Criminal Psychology, traducido por Yang Bo, Li Lin, etc., Beijing: China Light Industry Press.

7. Birkley, EL y Eckhardt, CI (2015), Ira, hostilidad, internalización de emociones negativas y perpetración de violencia de pareja íntima: una revisión metaanalítica, Clinical Psychology Review, 37, *40-56* .

8. Blackburn, R. (2000), Psychology of Criminal Behavior, traducido por Wu Zongxian y otros, Beijing: China Light Industry Press.

9. Brown, SL, e Irlanda, CA (2006). Estilo de afrontamiento y angustia en adolescentes varones recién encarcelados. *Journal of Adolescent Health, 38* （6）, 656-661.

10.Dettbarn，E.（2012）. Efectos del encarcelamiento a largo plazo: una comparación estadística de las evaluaciones de dos expertos de dos expertos al principio y al final del encarcelamiento. *Revista internacional de derecho y psiquiatría, 35* , 236-239.

11.Ellis，A.（2004）. Terapia conductual emotiva racional：Funciona para mí, puede funcionar para usted .Amherst, NY：Prometheus Books.
12. Feindler, EL, Marriot, SA, e Iwata, M. (1984). Control de ira grupal para delincuentes de secundaria. *Terapia cognitiva e investigación, 8* (3), 299-311.
13. Fo, WS, & O'Donnell, CR (1975). The Buddy System: Efecto de la intervención comunitaria en delitos delictivos. *Terapia conductual, 6* (4), 522-524.
14. Greene, J., & Cohen, J. (2004). Por la ley, la neurociencia cambia nada y todo. *Transacciones filosóficas de la Royal Society B: Ciencias biológicas, 359* (1451), 1775-1785.
15. Haney, C. (2003). El impacto psicológico del encarcelamiento: Implicaciones para el ajuste posterior a la prisión. En J. Travis y M. Waul (Eds.), *Prisons Once Removed: El impacto del encarcelamiento y el reingreso en niños, familias y Comunidades* (págs. 33-46). Washington, DC: The Urban Institute Press.
16. Heskin, KJ, Bolton, N., Smith, FV y Banister, PA (1974), Correlatos psicológicos del encarcelamiento a largo plazo: III Variables de actitud, *British Journal of Criminology, 14* , 150-157.
17. Hollin, CR (2006), Essential Handbook for Offender Assessment and Treatment, traducido por Zheng Hongli, Beijing: China Light Industry Press.
18. Hopkins, RE (1993), Evaluación de los grupos de habilidades sociales para delincuentes sexuales, *Problemas de psicología criminológica y jurídica, 19* , 52-59.
19. Howitt, D. (2009), *Introducción a la psicología forense y criminal* (*3.ª ed.*), Essex: Pearson Education Ltd.
20.Joy Tong，LS，& Farrington，DP（2006）. ¿Qué tan efectivo es el programa de "Razonamiento y rehabilitación" para reducir la reincidencia? Un metanálisis de evaluaciones en cuatro países. *Psicología, Crimen y Derecho, 12* (1), 3-24.
21.Kiriakidis，SP（2008）.Acoso e Intentos de Suicidio entre Adolescentes Privados. *Crisis, 29* (4), 216-218.
22. Lambie, I., y Randel, I. (2013). El impacto del encarcelamiento en delincuentes juveniles. *Revisión de psicología clínica, 33* , 448-459.
23.Martin，S.，& Sandra，S.（2005）. Cambio de Comportamiento en los Servicios Humanos. *SALVIA* , 241-242.
24.Martinson, R. (1974).¿Qué funciona? Preguntas y respuestas sobre la reforma penitenciaria *The Public Interest, 35* , 22-54.
25. McCorkle, RC (1992), Precauciones personales ante la violencia en prisión, Justicia penal y comportamiento, *19* , 160-173.
26. McCorkle, RC (1993), Miedo a la victimización y síntomas de psicopatología entre los reclusos, *Journal of Offender Rehabilitation, 19* , 27-41.
27. McGlynn, F., Smitherman, T. y Gothard, K. (2004), comentario sobre el estado de la desensibilización sistemática, *modificación del comportamiento, 28* (2), 194-205.
28. Myers, DG (2011) Psicología.
29.Ng，I.，Shen，X.，Sim，H.，Sarri，R.，Stoffregen，E.，& Shock，JJ（2011）. Encarcelamiento de jóvenes en priones adultos como factor de depresión. *Conducta delictiva y salud mental，21* （1），21-34.

30. Novaco，RW（1975）. Control de la ira: Desarrollo y evaluación de un tratamiento experimental . Lexington, MA: Salud.
31. Palmer，T.（1975）.Martinson revisado. *Journal of Research in Crime and Delinquency ，12* （2），133-152.
32. Pearson, FS, Lipton, DS, Cleland, CM, & Yee, DS (2002). Los efectos de los programas conductuales-cognitivos/conductuales en la reincidencia. *Crimen y Delincuencia, 48* , 476-496.
33. Penn, JV, Esposito, CL, Schaeffer, LE, Fritz, GK, & Spirito, A. (2003). Intentos de suicidio y comportamiento de automutilación en un centro correccional de menores. *Revista de la Academia Estadounidense de Psiquiatría Infantil y Adolescente, 42* （7）, 762-769.
34.Rasch，W.（1981）. Los efectos de la detención indeterminada. *Revista Internacional de Derecho y Psiquiatría, 4* , 417-431.
35.Rice，ME（1997）. Investigación de delincuentes violentos e implicaciones para el sistema de justicia penal. *Psicólogo estadounidense, 52* , 414-423.
36.Ross，RRFabiano，EA，& Ewles，CD（1988）. Razonamiento y Rehabilitación. *Revista internacional de terapia de delincuentes y criminología comparada, 32* , 29-36.
37. Solomon, GS, & Ray, JB (1984). Creencias irracionales de los levantadores de barcos. *Revista de psicología clínica, 40* , 1075-1077.
38. Spence, SH & Marzillier, JS (1981). Capacitación en habilidades sociales con delincuentes varones adolescentes: II. Efectos a corto y largo plazo y de generalización. *Investigación y terapia del comportamiento, 19, 349* -368.
39. Sullivan, C., Grant, MQ, & Grant, DG (1957). El desarrollo de la madurez interpersonal: aplicaciones a la delincuencia. *Psiquiatría, 20* , 373-385.
40. Tony，M.，& Petersilia，J.（1999）. *Crimen y justicia：Una revisión de la investigación ：Vol.26* Prisons.Chicago，IL：University of Chicago Press.
41. Valliant, PM, & Antonowicz, DH (1992). Violadores, delincuentes de incesto y abusadores de niños en tratamiento: capacitación en habilidades cognitivas y sociales. *Revista internacional de terapia de delincuentes y criminología comparada, 36* , 221-230.
42.van Voorhis，P.（2009）.An Overview of Offender Classification Systems.In P.Van Voorhis，PMBraswell & D.Lester（Eds.， *Correctional Counseling and Rehabilitation，7th ed* .Cincinnati，OH：Anderson Publishing Co.
43.Zager，LD（1988）. El sistema de clasificación penal basado en el MMPI: una revisión, estado actual y direcciones futuras. *Justicia penal y comportamiento, 15* , 39-57.
44. Zamble, E. y Porporino, FJ (1988), *Coping Behavior and Adaptation in Prison Inmates* , Nueva York: Springer-Verla.
45. Enrico Fili (1987), Positive Criminology, traducido por Guo Jianan, Beijing: China University of Political Science and Law Press.
46. Le Guoan.(2003).Psicología jurídica.Shanghai: East China Normal University Press.
47. Liszt (2009), Libro de texto de derecho penal alemán, traducido por Xu Jiusheng, Beijing: Law Press.

48. Liu Banghui (2002), Teoría y práctica de la psicología jurídica: Prensa de la Universidad de Ciencias Políticas y Derecho de China.
49. Qian Fuyong (2001), Investigación e investigación sobre la salud mental de los delincuentes contemporáneos, Journal of Health Psychology, 9 (5), 398-400.
50. Wu Hongshun, Lin Rongfa y Chen Yuxin (2012), El impacto del tiempo en prisión en la salud mental de los delincuentes, Chinese Journal of Health Psychology, 20 (11), 1662-1664.
51. Zhang Yuanhuang (2008), Principios de criminología (segunda edición), Beijing: Law Press.
52. Zheng Lie y Pan Heng (2006), Ideas legislativas sobre la corrección de delincuentes en mi país, Crime Research, 2-5.
53. Zong Xiaoyan (2012), Comparación de la escuela criminal clásica y la escuela criminal positiva de criminología, Journal of Hubei University, 127 (4), 84-85.

11 Trauma y Recuperación de la Víctima

Según los informes, en los Estados Unidos, hay un asesinato promedio cada 31 minutos, una violación cada 5,8 minutos y un robo cada 14,5 segundos. [1] Según los datos de la encuesta publicados por la Oficina Federal de Investigaciones de EE. UU., hubo aproximadamente 1.214.462 delitos violentos en los Estados Unidos en 2012, con un promedio de 386,9 delitos violentos por cada 100.000 habitantes (FBI, 2012). Nuestra sociedad se encuentra en un período de transformación, y el problema de la seguridad social también es muy prominente. El público puede verse amenazado y perjudicado por actividades delictivas en cualquier momento. Según las estadísticas, el número total de delincuentes condenados por los tribunales chinos aumentó de 639 814 en 2000 a 1 050 747 en 2010, un aumento del 64 % (Shi Yanfang, 2014). Toda actividad delictiva debe involucrar a víctimas delictivas, y el aumento año tras año en la tasa de delincuencia también significa que el número de víctimas sigue aumentando. Se violan sus derechos e intereses personales y de propiedad, y es probable que sean mental o psicológicamente herido. Durante mucho tiempo, nos hemos centrado más en el castigo de los presuntos delincuentes, pero descuidamos el trauma psicológico y la recuperación de las víctimas del delito. [2]

---

[1] The Washington Post, 16 de septiembre de 2008

[2] El trabajo de este capítulo está financiado y respaldado por la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (31440046).

11.1 Trauma psicológico de la víctima

Si bien en un sentido amplio las víctimas incluyen individuos o grupos sociales cuyos derechos personales y patrimoniales se ven lesionados en actividades delictivas, desastres naturales, conductas sociales y políticas, guerras, etc., en términos de relaciones jurídicas, las víctimas se refieren principalmente a derechos e intereses legítimos. Los individuos o grupos cuyos intereses legítimos son violados por actos criminales o ilegales generalmente pueden dividirse en víctimas criminales y víctimas civiles (Ren Keqin, 1997). Las víctimas discutidas en este capítulo se refieren específicamente a las víctimas criminales. Los delitos penales, especialmente los delitos violentos, no solo traen daños personales o materiales a

las víctimas, sino que también pueden causarles diversos traumas psicológicos. Puede cambiar la visión del mundo y los valores de la víctima, causando que la víctima sufra depresión, ansiedad, ira, miedo y otras angustias emocionales a corto o largo plazo, llevándoles un doble golpe tanto físico como mental.

11.1.1 Respuestas típicas al trauma de las víctimas del delito

La respuesta traumática a corto plazo ocurrió dentro de los tres meses posteriores a la actividad delictiva. Las víctimas rara vez anticipan la actividad delictiva y, como resultado, experimentan pánico y miedo extremos cuando son víctimas de un delito, creando una sensación de total irrealidad. Al comienzo del delito, muchas víctimas de delitos violentos experimentarán altos niveles de ansiedad fisiológica, incluidos latidos cardíacos acelerados, respiración acelerada y disfunción gastrointestinal, acompañada de síntomas de ansiedad cognitiva, incluidos sentimientos de miedo, culpa o pérdida de control. Estas respuestas físicas y emocionales se consideran normales en una situación peligrosa. Sin embargo, la mayoría de las víctimas de delitos violentos continúan mostrando niveles persistentemente altos de miedo, ansiedad y síntomas depresivos durante semanas o incluso 2 a 3 meses después del trauma del delito. Pueden desarrollar patrones cognitivos no deseados, como estar tan preocupados por el evento traumático que incluso pueden tener flashbacks o reaparecer en sueños, muy preocupados por su seguridad y la de sus familias, preocupados de que los demás no crean por lo que están pasando o Preocupación Es posible que usted mismo sea castigado, que sienta que el mundo ya no es seguro y que los demás ya no son dignos de confianza. Estos métodos cognitivos negativos causarán una disminución temporal de sus funciones cognitivas, incluida la falta de atención, la pérdida de memoria e incluso la dificultad para completar algunas actividades cognitivas simples. Se debe considerar el trastorno de estrés agudo si los síntomas traumáticos a corto plazo de la víctima del delito son graves. La mayoría de las víctimas del delito finalmente pueden sobrellevar el trauma del delito, especialmente cuando tienen información sobre sus derechos y el proceso judicial, asesoramiento y ayuda, y el apoyo de amigos y familiares. Sin embargo, si la víctima no recibe atención o ayuda oportuna, su reacción traumática inicial puede convertirse en ansiedad, trastorno obsesivo-compulsivo, depresión y posiblemente incluso intentos o comportamientos suicidas, abuso de alcohol u otras drogas, el más común de los cuales es Trastorno de estrés postraumático. [1]

11.1.1.1 Trastorno de estrés agudo (TEA)

En la etapa inicial de presenciar o enfrentar violencia o amenazas, generalmente entre dos días y cuatro semanas, es probable que la víctima de un delito tenga una respuesta de estrés agudo. La Asociación Estadounidense de Psiquiatría identificó el trastorno de estrés agudo como un trastorno mental por primera vez en la cuarta edición del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-IV). Los síntomas típicos incluyen: Las víctimas experimentan reacciones emocionales intensas de miedo, impotencia y miedo después de la exposición a eventos traumáticos. Tres o más síntomas disociativos después de un evento traumático, que incluyen: (1) entumecimiento emocional, desconexión; (2) deterioro de la función cognitiva, desorientación; (3) pérdida de la realidad, por ejemplo, percepción del mundo exterior (4) despersonalización,

aumento del yo -concentrarse, pero sentir que todo o parte del yo es irreal o falso, por ejemplo, una parte del cuerpo de repente se siente más grande o más pequeña; (5) La amnesia disociativa es la incapacidad de recordar información relacionada con el trauma. Después de vivir un evento traumático, la víctima intentará evitar el estímulo que puede causarle recuerdos traumáticos, pero la víctima continuará reproduciendo la imaginación, el pensamiento y los sueños relacionados con la experiencia traumática, acompañados de fuertes experiencias dolorosas. Además, la víctima también mostrará síntomas de hipervigilancia como inquietud, irritabilidad, hipervigilancia e insomnio (Du Jianzheng & Xia Bingli, 2009).

Si la reacción de TEA de la víctima dura un mes, entonces puede convertirse en un trastorno de estrés postraumático crónico (Trastorno de estrés postraumático, PTSD). con TEPT emergente. Brewin y otros (1999, 2003) entrevistaron a 157 víctimas de violencia hace menos de un mes y el 88% de ellas tuvo una entrevista telefónica de seguimiento seis meses después. Encontró que el 19 por ciento de los diagnosticados con ASD fueron seguidos por el 20 por ciento de los diagnosticados con PTSD, y todos los síntomas del trastorno de estrés agudo predijeron significativamente el PTSD. Kleim y Ehlers (2008) realizaron un estudio de seguimiento de 203 personas que sobrevivieron a la violencia. Las víctimas participantes completaron pruebas de memoria autobiográfica y entrevistas clínicas estructuradas dos semanas después del asalto, y luego volvieron a visitar a los participantes a los seis meses. El estudio encontró que, en comparación con el grupo sin TEA, después de dos semanas después del evento traumático, los participantes en el grupo con TEA recuperaron menos recuerdos específicos relacionados con el trauma, y este déficit de recuperación de recuerdos específicos relacionados con el trauma también fue mejor. PTSD y síntomas depresivos dos meses después.

Meiser-Stedman, Dalgleish, Smith, Yule y Glucksman (2007) realizaron un estudio sobre los factores asociados con los TEA. Los sujetos que seleccionaron fueron niños y adolescentes entre 10 y 16 años, y los tipos de trauma involucrados incluyeron violencia y accidentes de tránsito. Los resultados del estudio mostraron que el 19,4 % de los sujetos fueron diagnosticados con TEA; la amenaza de trauma subjetivo, los recuerdos cargados de sensaciones (Sensory-Laden Memories), la entrega de emociones negativas, la preocupación y la sensibilidad a la ansiedad se relacionaron significativamente con los TEA; ansiedad Ansiedad La sensibilidad, la rumiación y las creencias positivas sobre la preocupación, tres variables de estilo cognitivo, modulan conjuntamente la relación entre la amenaza de trauma subjetivo y el TEA. Al mismo tiempo, la memoria de carga sensorial también regula la relación subjetiva entre la percepción de la amenaza de trauma y el TEA.

11.1.1.2 Trastorno de estrés postraumático

Después de experimentar un período inicial de trastorno de estrés agudo, es probable que muchas víctimas de violencia desarrollen más tarde TEPT crónico. El trastorno de estrés postraumático es generalmente una serie de trastornos emocionales y conductuales que experimentan las personas después de un evento estresante traumático. Según el DSM-IV-TR, los criterios diagnósticos generales para el TEPT son los siguientes:

(1) Criterio A: el individuo ha estado expuesto a un evento traumático

Un individuo que es testigo, enfrenta o se encuentra con la muerte real que lo involucra a sí mismo o a otros, o es amenazado de muerte, o sufre lesiones graves, o cuya integridad corporal se ve amenazada durante un evento traumático. Al mismo tiempo, este proceso estará acompañado por una fuerte sensación de miedo, impotencia o pánico del individuo, y los niños pueden mostrar un comportamiento caótico o irritante.

(2) Criterio B - Reexperimentación persistente de los síntomas

Las personas volverán a experimentar repetidamente estímulos relacionados con el trauma en sus mentes a través de recuerdos lúcidos, pesadillas, escenas retrospectivas, alucinaciones, delirios, etc., y mantendrán un alto grado de estimulación psicológica o física que esté directamente relacionada con el trauma o que represente simbólicamente el trauma. .

(3) Criterio C—Síntomas de evitación persistentes

Las víctimas pueden exhibir una conducta de evitación de los estímulos relacionados con el trauma, como la evitación de pensamientos, sentimientos o conversaciones relacionados con el trauma. La evitación puede incitar a la persona a recordar actividades, lugares o personas asociadas con el trauma. Con el tiempo, esto puede conducir a interacción social Por un lado, muestran un evidente retraimiento, alienación y aislamiento de los demás, y respuestas emocionales indiferentes al entorno externo.

(4) Criterio D - síntomas persistentes de excitación

Las personas experimentan un aumento de la ansiedad, hipervigilancia, irritabilidad, ira, respuestas de sobresalto exageradas, dificultad para dormir, dificultad para concentrarse y pérdida de memoria.

Para diagnosticar el PTSD, todos los síntomas anteriores deben haber durado más de un mes, y estos síntomas deben conducir a una experiencia angustiosa, y sus diversas funciones en el trabajo y la vida deben verse afectadas. El PTSD de un individuo se considera agudo si ocurre dentro de los 3 meses, crónico si excede los 3 meses y retardado si excede los 6 meses.

Las encuestas de investigación han demostrado que el 25 % de las víctimas de delitos experimentarán TEPT de por vida, en comparación con el 9,4 % de las víctimas que no han cometido delitos (Kleim & Ehlers, 2008). Entre las personas que han sufrido acoso sexual, el 25,6 % de las mujeres y el 12,6 % de los hombres desarrollarán TEPT. [2] Seis meses después del incidente del 11 de septiembre en los Estados Unidos, el 11 % de los estudiantes de la ciudad de Nueva York tenían síntomas de PTSD, que era cinco veces la tasa de PTSD de los estudiantes fuera de la ciudad de Nueva York en ese momento (Cloitre, 2002).

Las víctimas de delitos que han experimentado experiencias dolorosas continuarán recordando o reproduciendo repetidamente la escena del delito en su memoria durante mucho tiempo después de que finalice el proceso del delito. Generalmente, es difícil para las víctimas responder a este doloroso trauma intrusivo de manera autónoma. La memoria toma el control. Cuando las víctimas de delitos encuentran estímulos que se asemejan o simbolizan eventos traumáticos, pueden tener fuertes reacciones psicológicas o físicas, como sudoración, palpitaciones, respiración acelerada, miedo, náuseas, depresión, etc.

Debido a la intensa experiencia dolorosa, las víctimas del delito harán todo lo posible para evitar estímulos o actividades relacionadas que puedan evocar recuerdos traumáticos, mostrar falta de voluntad para interactuar socialmente con otros, tener tendencias obvias de aislamiento social y ser emocionalmente insensibles e indiferentes. Fleukens y otros (2014) utilizaron una tarea de aproximación-evitación para medir la tendencia de evitación de las víctimas de agresión sexual a los estímulos relacionados con el trauma. En comparación con 23 mujeres sanas y no traumatizadas, 16 sujetos con PTSD que habían sufrido agresión sexual tenían una tendencia a evitar las imágenes relacionadas con el sexo que amenazaban mucho, y el grado de evitación podía predecirse por las puntuaciones de excitación de los sujetos. Además, los sujetos con síntomas severos de TEPT también mostraron una tendencia a evitar imágenes de accidentes de tráfico de gran amenaza, mostrando una cierta tendencia a la generalización. Después de que los sujetos con PTSD hayan experimentado un delito grave, incluso en un entorno relativamente seguro, la víctima siempre experimentará la amenaza del delito, la tensión mental, la hipervigilancia y la reacción exagerada a los estímulos. La tensión a largo plazo dañará la salud de las personas y provocará agotamiento físico y mental, falta de sueño, falta de concentración e irritabilidad (Wang Enjie, Wang Xinjian y Yan Jun, 2005).

Además, muchos estudios han demostrado que los pacientes con TEPT desencadenado por eventos traumáticos violentos muestran especificidad en aspectos cognitivos como la atención y la memoria. DePierro y otros (2013) realizaron un estudio sobre 27 mujeres que habían sufrido violencia interpersonal durante mucho tiempo y les pidieron que completaran la escala de autoinforme de experiencia traumática, TEPT y sus respuestas fisiológicas al inicio y cuando completó una tarea de detección de puntos emocionales Tomar medidas. Los resultados del estudio encontraron que en la tarea experimental, la atención de los sujetos se desviaría de las palabras positivas y de ansiedad y apuntaría a las palabras de violencia interpersonal. Cuanto mayor sea la puntuación total de TEPT, más evidente será esta tendencia orientada a la atención; cuanto mayor sea la puntuación de intrusión y evitación de TEPT, menor será el cambio del ritmo sinusal respiratorio al inicio del estudio (arritmia sinusal respiratoria (RSA)). Los sujetos que experimentaron más violencia tenían frecuencias cardíacas más bajas.

Paunovi y otros (2002) compararon 39 sujetos con PTSD agudo usando una combinación de tareas de Stroop Emocional, Memoria Implícita (reconocimiento de tchyfinder) y Memoria Explícita (Recuerdo Libre) bajo condiciones supraumbral y subumbral. Las respuestas de las víctimas del crimen y 39 grupos de control en tres categorías de vocabulario (relacionado con el trauma, positivo y neutral). Los resultados mostraron que los sujetos con TEPT solo tenían un efecto de interferencia de Stroop en palabras traumáticas y palabras positivas en el nivel supraumbral, y mostraron un sesgo de memoria en palabras relacionadas con el trauma en tareas de memoria explícita. Sin embargo, por debajo del umbral, no hubo sesgo de atención previa a las palabras presentadas, ni sesgo de memoria implícita. Los investigadores creen que los sujetos con TEPT tienen sesgos de atención y memoria para el vocabulario relacionado con las amenazas.

Fleurkens y otros (2011) investigaron si los sesgos atencionales de las víctimas de agresión sexual con TEPT se generalizan intrínsecamente a los objetos. Usando la tarea de Stroop emocional, pidieron a 14 mujeres con TEPT que habían sufrido agresión sexual y a 24 mujeres sanas que informaran el color de cuatro categorías de palabras: palabras amenazantes de violencia sexual, palabras no amenazantes relacionadas con el sexo y palabras amenazantes de accidentes de tráfico trauma, vocabulario, y vocabulario positivo. En comparación con el grupo de control, los pacientes con PTSD tenían un efecto de interferencia en las palabras traumáticas relacionadas con amenazas, pero no en el trauma del accidente de tráfico y las palabras positivas. Además, aquellos sujetos con síntomas severos de PTSD también tuvieron efectos de interferencia en palabras relacionadas con el sexo no amenazantes. Los investigadores señalaron que los pacientes con PTSD tienen sesgos de atención en estímulos con diferentes niveles de excitación emocional, pero solo en temas relacionados con el trauma.

---

[1] Wasserman, E. & Ellis, CA (2007), Impact of Crime on victim, National Victim Assistance Academy, Foundation-Level Training.

[2] Centro Nacional de Investigación para la Prevención de la Violencia contra las Mujeres (2000), El impacto de la violación en la salud mental, Charleston, SC: Universidad Médica de Carolina del Sur.

11.1.2 Respuestas al trauma de víctimas de delitos particulares

11.1.2.1 Síndrome de la Mujer Maltratada (BWS)

El síndrome de la mujer maltratada fue propuesto por primera vez por Lenore Walker (1979), que se refiere a las manifestaciones psicológicas y conductuales de las mujeres que han vivido bajo violencia doméstica durante mucho tiempo en el matrimonio o la convivencia. Walker (1979) señaló que la violencia doméstica generalmente se puede dividir en tres ciclos: el primer ciclo es la etapa de acumulación de conflicto, en esta etapa, el hombre perpetrador muestra hostilidad e ira hacia la víctima femenina, e inflige daño leve. El segundo ciclo es la etapa de agresión real, en la que el comportamiento violento ocurre con frecuencia, el comportamiento del perpetrador está fuera de control y la víctima continúa infligiendo daño. El tercer ciclo es la etapa de arrepentimiento, en la que el agresor se disculpa con la víctima después de cometer un acto de violencia, pide perdón y promete no volver a cometer actos de violencia. Walker (2000) considera que el tercer ciclo puede ser un refuerzo positivo para que las mujeres victimizadas continúen manteniendo su matrimonio o relación sexual, sin embargo, a medida que pasa el tiempo y aumenta la violencia, el ciclo de acumulación de conflictos será cada vez más frecuente. El ciclo disminuirá gradualmente.

La reacción típica de las mujeres maltratadas es la indefensión aprendida, habiendo sufrido innumerables abusos, van formando una mentalidad de que por mucho que lo intenten, no pueden evitar que sus maridos o novios las infrinjan, volviéndose cada vez más pasivas, de modo que nadie se hace un esfuerzo por cambiar la situación masoquista (Scott, 2007).

La psicología típica de una mujer maltratada es que ella cree que la violencia es su culpa, no puede atribuir responsabilidad por la violencia cometida por los hombres, tiene un fuerte sentido de temor por su vida o la vida de sus hijos y sostiene que la violencia es en realidad, las creencias irracionales son ubicuas (Walker, 1984).

El síndrome de la mujer maltratada generalmente se usa en los tribunales como una defensa contra las mujeres maltratadas que matan a sus abusadores. El propósito es que los jueces o jurados comprendan la racionalidad de las mujeres que se ven obligadas a matarse entre sí después de un abuso prolongado. El BWS no se considera un trastorno mental en las herramientas de diagnóstico existentes para los trastornos mentales, aunque algunos investigadores han señalado que las mujeres maltratadas comparten muchos de los síntomas del PTSD y, por lo tanto, el BWS es una subcategoría del PTSD (McGrath, 2013).

11.1.2.2 Síndrome de trauma por violación

La violación es una agresión sexual violenta, y diferentes violadores pueden tener diferentes motivos al cometer una agresión sexual. Algunos violadores quieren mostrar su masculinidad y tienen fantasías sobre el desarrollo de una relación sexual con la víctima. Se disculparán con la víctima después de cometer una agresión sexual, e incluso pueden contactar a la víctima después; algunos son para castigar a la víctima, pueden ser brutales y crueles. en el curso del crimen. La respuesta de la víctima a tal violación depende del nivel de violencia durante la agresión sexual, el miedo a la vida futura y la sensación de control sobre la situación (Fleurkens et al., 2011).

La violación puede dañar seriamente la psicología normal de la víctima, especialmente el sentido de seguridad personal y confianza en los demás, lo que lleva a la humillación, baja autoestima, abnegación, desconfianza, miedo e ira, etc. (Fleurkens et al., 2011).). Y después de ingresar al proceso judicial, es probable que las víctimas se vuelvan a sentir traumatizadas (Koss, 2006). Aunque las víctimas de violación pueden responder de la misma manera que las víctimas de delitos violentos en general, la intensidad del trauma es mayor y sus efectos más duraderos. Burgess y Holmstrom (1974) propusieron por primera vez el concepto de síndrome de violación, que se refiere a las respuestas psicológicas y conductuales de las víctimas después de experimentar una conducta sexual compulsiva o un intento de conducta sexual compulsiva. El síndrome de violación generalmente se divide en dos fases, la fase de respuesta aguda y la fase de reorganización a largo plazo. En la etapa temprana de ser violada, la víctima experimentará trauma y dolor físico y psicológico, pero el desempeño emocional de la víctima es diferente. Para las víctimas expresivas, tendrán fuertes manifestaciones emocionales externas, por ejemplo, llorar en voz alta, mostrar emociones obvias. como la ira, la tensión y la ansiedad; para las víctimas defensivas, reprimirán estas emociones y mostrarán indiferencia emocional y un comportamiento lento. Por supuesto, los dos tipos pueden aparecer sucesiva o alternativamente en la misma víctima. Además, es probable que la víctima tenga dificultades y trastornos para dormir y comer durante el período de reacción aguda, y también puede presentar molestias físicas. Las víctimas experimentarán emociones como vergüenza, miedo y culpa, y también pueden tener recuerdos intrusivos de la situación en el momento de la agresión sexual. Meses o incluso años después de sufrir una agresión sexual, la víctima entra gradualmente en un período de reorganización. Aunque la víctima ha ganado cierto grado de calma emocional, su estilo de vida físico, psicológico y social aún

puede verse afectado durante mucho tiempo. sentimientos de inseguridad, falta de confianza y desconfianza hacia los demás (Burgess & Hazelwood, 2001).
De hecho, al igual que el síndrome de la mujer maltratada, el síndrome de violación se usa más comúnmente en los tribunales, pero en psicología clínica no existen criterios de diagnóstico claros para el síndrome de violación, ni se considera un trastorno mental independiente (Boeschen, Sales y Koss, 1998).). Sin embargo, el PTSD a menudo se asocia con la agresión sexual. Las víctimas de violación tenían 6,2 veces más probabilidades de desarrollar PTSD que las mujeres que no habían experimentado el trauma del crimen. [1]
Rothbaum y otros (1992) realizaron una encuesta de seguimiento de 12 semanas en 95 víctimas de comportamiento sexual forzado o intento de violación. El estudio encontró que dentro de una semana de agresión sexual, el 94% de las víctimas sufrirían TEPT. Para la semana 4, esto se mantuvo en el 65 por ciento, y en la semana 12, el 47 por ciento de las víctimas todavía mostraban síntomas de TEPT. Los investigadores señalaron que aunque el PTSD es la principal reacción psicológica o conductual que pueden tener las víctimas de agresión sexual, no es la única ni la común.
11.1.2.3 Respuestas al trauma de niños maltratados
Según la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el maltrato infantil se refiere al daño real o potencial a la salud, la supervivencia, el crecimiento y la dignidad de los menores por parte de sus cuidadores o supervisores, incluidas diversas formas de abuso físico, abuso emocional, abuso sexual. abuso, negligencia y explotación financiera. [2]
Según el informe anual de 2013 del Departamento de Salud y Asuntos Humanos de EE. UU., según los datos presentados por los 50 estados de EE. UU., el Distrito de Columbia y el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, de 2009 a 2013, la proporción de niños sexuales el abuso fue de alrededor del 0,9% 679.000 niños fueron abusados y abandonados, y aproximadamente 1.520 niños murieron como resultado del abuso. [3] Actualmente, China no cuenta con datos de encuestas autorizadas sobre el abuso infantil en todo el país, pero el Informe de investigación de protección de niñas (2013) publicado conjuntamente por el Fondo para niños y adolescentes de China y el Centro de investigación de bienestar social de la Escuela de Desarrollo Social y Políticas Públicas de Beijing Universidad Normal muestra que los niños en mi país La tasa de abuso es mayor, y la incidencia es mayor en las zonas rurales que en las zonas urbanas. [4]
La experiencia de abuso tendrá un impacto negativo grave en la fisiología, la cognición, la emoción, el comportamiento, etc. de los niños, y traerá problemas de salud mental a corto o largo plazo a los niños, e incluso puede causar que sufran una enfermedad mental de por vida. . En términos de neurofisiología, la experiencia del abuso puede dañar el desarrollo normal del cerebro de los niños y cambiar su capacidad para hacer frente al entorno.El estrés causado por el abuso y el estrés del miedo hacen que sus cerebros estén siempre en un estado de alerta máxima y el sistema autónomo el sistema nervioso se vuelve patológico Sensibilidad sexual (Perry, 2000). Estudios anteriores han encontrado que las respuestas traumáticas tempranas pueden conducir a cambios en las respuestas neuroendocrinas, la morfología del cerebro, la función y la activación de genes (Zheng Xinjun, 2006). La negligencia severa también puede tener consecuencias devastadoras para los niños, ya que

una falta severa de estimulación conduce a una reducción en las vías neuronales involucradas en el aprendizaje, y sus cerebros pueden incluso experimentar cierto grado de atrofia. [5] En términos de cognición, la memoria y la función ejecutiva de los niños maltratados se verán significativamente afectadas (Huang Guoping et al., 2006), su función del lenguaje y su rendimiento académico se retrasarán significativamente con respecto a los niños normales, mostrando defectos cognitivos generales (Eckenrode, Laird, & Doris, 1993; Eigsti y Cicchetti, 2004). En términos de emociones sociales, en comparación con los niños normales, los niños maltratados son más propensos a mostrar alta agresividad, baja autoestima, depresión, ira, indiferencia, terquedad, la experiencia autoemocional es más negativa y es más probable que desarrollen TEPT. , depresión, trastornos de la personalidad y enfermedades mentales como el abuso de sustancias (Arias, 2004; Saunders, Villeponteaux, Lipovsky, Kilpatrick y Veronen, 1992; Toth y Cicchetti, 1996). La investigación ha encontrado que el abuso infantil, incluido el abuso físico, emocional y sexual, es un factor de riesgo para la depresión adulta (Pompili et al., 2014); las mujeres abusivas tienen más probabilidades de experimentar síntomas depresivos temprano en la vida y también son más propensas tener intentos de suicidio o auto-abuso intencional (Gladstone et al., 2004). En términos de interacción con los compañeros y comportamiento social, los niños abusados y abandonados muestran una mayor hostilidad hacia sus compañeros y comportamientos más agresivos y retraídos. El estudio encontró que en las actividades de los campamentos de verano, los niños abusados están claramente inadaptados y, a menudo, sus compañeros los nombran como agresivos y poco cooperativos. Además, carecen de cariño por sus compañeros, e incluso muestran un comportamiento agresivo hacia aquellos compañeros que están tristes, y tienden a evitar y mantenerse alejados de los compañeros amistosos (Marlys, 2001; Shields, Ryan, & Cicchetti, 2001).

---

[1] Centro Nacional de Investigación para la Prevención de la Violencia contra las Mujeres. (2000). El impacto de la violación en la salud mental. Charleston, SC: Universidad Médica de Carolina del Sur.

[2] Organización Mundial de la Salud (OMS). (1999). Informe de la consulta sobre prevención del abuso infantil. Ginebra, 29-31

[3] Maltrato infantil anual 2013. (2015). Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE. UU., Administración para Niños y Familias. Administración para Niños, Oficina de Niños para Jóvenes y Familias. /recurso/maltrato-infantil-2013

[4] 2013年女童保护论坛.http://society.people.com.cn/GB/369130/369131/369132/index.html

[5] Comprensión de los efectos del maltrato en el desarrollo temprano del cerebro. Portal de información sobre bienestar infantil. http://www.childwelfare.gov/pubPDFs/earlybrain.pdf.

11.1.3 Factores de riesgo que afectan el trauma de la víctima

Wallace propuso en 2007 que aunque diferentes individuos pueden tener diferentes respuestas a los delitos violentos, en general pasarán por las siguientes etapas: En la primera etapa, es decir, la etapa inicial de experimentar el delito, las víctimas enfrentarán problemas psicológicos y diversos impactos. En la segunda etapa, la víctima trata de enfrentar el daño ocurrido y se recupera, para enfrentar mejor los efectos negativos del delito. En esta etapa, la víctima aún experimenta emociones como ira, ansiedad, miedo, tristeza, autocompasión e incluso utiliza mecanismos de autodefensa como la negación. La

tercera etapa es vista como una reorganización y readaptación, la intensidad de varias emociones negativas disminuirá, y la víctima parecerá más confiada y enfrentará y manejará las diversas actividades de la vida diaria con mayor eficacia. Wallace señaló que la intensidad y la duración de la reacción traumática que la víctima de un delito puede experimentar en cada etapa depende de la intensidad del delito, el grado de lesión física y el grado de amenaza a la vida futura, así como la edad de la víctima misma. , personalidad, resistencia psicológica y experiencia de vida y muchos otros factores. De hecho, es muy difícil para nosotros predecir la capacidad de un individuo para hacer frente a una agresión criminal. Algunas personas pueden sobrellevar bien la vida después de experimentar un trauma severo, mientras que otras pueden tener dificultades de adaptación después de experimentar un trauma menor.

En términos generales, los predictores del riesgo de delitos traumáticos para las víctimas se pueden dividir aproximadamente en tres categorías.

La primera categoría son las características personales de la víctima del delito, incluido el sexo, la edad, el historial de enfermedades mentales, el historial de traumas pasados, etc. Los estudios han encontrado que el género puede ser un factor de riesgo importante para predecir la respuesta traumática de las víctimas de delitos En casos de delitos violentos, el riesgo que enfrentan las mujeres después de ser atacadas es 10 veces mayor que el de las víctimas masculinas (Kilpatrick & Acierno, 2003). Se encontraron asociaciones inversas entre la edad y el riesgo de TEPT y depresión. Norris (1992) encontró que las víctimas adultas mayores tenían menos de la mitad de probabilidades de desarrollar PTSD que las víctimas adultas más jóvenes. Kessler y otros (1995) también encontraron que la proporción de víctimas de delitos con PTSD disminuía con la edad.

Las personas con antecedentes de enfermedad mental, especialmente trastorno de estrés postraumático o depresión, también tenían un mayor riesgo de encuentros traumáticos con nuevos delitos. Cottler y otros (1992) encontraron que las víctimas de delitos que abusaban de la cocaína tenían un mayor riesgo de TEPT después de controlar los efectos de la depresión, el sexo, la raza y la edad.

Las estrategias de afrontamiento individuales después de un evento traumático también son predictores importantes de las respuestas postraumáticas. Las investigaciones han encontrado que las estrategias de afrontamiento centradas en el problema son más efectivas para la recuperación psicológica de las víctimas que las estrategias de afrontamiento evitativas y centradas en la emoción. Se cree que las víctimas femeninas prefieren estrategias de afrontamiento centradas en las emociones, lo que genera mayores niveles de estrés (Green & Diaz, 2008).

Las experiencias traumáticas pasadas aumentan el riesgo de agresión futura y, en particular, pueden aumentar el riesgo de nuevos trastornos del estado de ánimo postraumáticos. Kilpatrick et al (1998) encontraron que las mujeres que experimentaron múltiples traumas a lo largo de sus vidas tenían significativamente más probabilidades de ser diagnosticadas con PTSD que aquellas que experimentaron menos traumas. En su encuesta, el 3,2% de las mujeres en general fueron diagnosticadas con PTSD, mientras que el 19,4% de las mujeres que habían sido agredidas en los últimos dos años fueron

diagnosticadas con PTSD, y la proporción de mujeres que habían sido agredidas dos veces La tasa de diagnóstico de PTSD entre las mujeres que fueron atacadas recientemente llegó al 52,9%.

El segundo tipo de factores de riesgo son los factores situacionales, referidos principalmente a características delictivas. Los aspectos objetivos de las características del delito incluyen el tipo de delito, la duración del delito, el grado de violencia, la previsibilidad, la ubicación del ataque y la relación entre el delincuente y la víctima. Los delitos violentos en general son más traumáticos para las víctimas que los delitos contra la propiedad, y las lesiones físicas y las agresiones sexuales son las más graves. El aspecto subjetivo de las características del delito se refiere a la percepción que tiene la víctima de la amenaza del delito. Las víctimas que informaron que sus delitos resultaron en lesiones graves o incluso la muerte tenían más probabilidades que otras víctimas en casos similares de experimentar problemas emocionales postraumáticos.

El tercer tipo de riesgo son los factores sociales, principalmente referidos al sistema de apoyo social. Ya sea el sistema de apoyo social real o la percepción del individuo, amortiguará la respuesta de estrés postraumático y tendrá un efecto positivo en la recuperación psicológica de la víctima. Los altos niveles de los sistemas de apoyo social reducen los síntomas de enfermedad mental de las víctimas, incluidos los síntomas de depresión y ansiedad (Green & Diaz, 2007). Después de entrevistar a 175 víctimas de delitos, Greene y Pomeroy descubrieron que había una relación significativa entre el nivel del sistema de apoyo social y la ira y la ansiedad. El nivel de apoyo social se correlacionó negativamente con las estrategias de afrontamiento de evitación y centradas en la emoción, pero se correlacionó positivamente con las estrategias de afrontamiento centradas en el problema.

Semb y otros (2009) utilizaron una combinación de escala de síntomas específicos del trauma (Harvard Trauma Questionnaire, HTQ), escala de síntomas mentales generales (Symptom Checklist-90, SCL-90) y entrevistas semiestructuradas para investigar 41 La salud mental de las víctimas de delitos violentos como robo, violación y agresión física ocho meses después del incidente. Se encontró que todos los sujetos mostraron síntomas patológicos postraumáticos en diversos grados cuando fueron encuestados. La experiencia traumática, la adversidad infantil, los antecedentes de enfermedad mental y el desempleo están todos asociados con respuestas de dolor más traumáticas, entre las cuales las emociones secundarias (emociones secundarias) producidas después de la evaluación cognitiva del trauma después del incidente pueden predecir los tres núcleos en el síntoma de TEPT. Las víctimas femeninas informaron niveles más bajos de salud mental y más síntomas psicopatológicos específicos de trauma y otros que las víctimas masculinas.

Greene y Diaz et al (2007) investigaron predictores de estrés emocional en 175 víctimas de delitos violentos y no violentos. En el análisis de regresión, se encontró que las características individuales (género, raza, estado civil, etc.), las estrategias de afrontamiento, el sistema de apoyo social y la salud física podrían explicar el 74% de la variación de los datos, de los cuales solo el género, los tipos de delitos sufrido, estrategias

de afrontamiento y apoyo social El sistema predijo significativamente el estrés emocional de las víctimas de delitos.

Con todo, no todas las víctimas de delitos violentos desarrollarán síntomas psicopatológicos severos, y varias variables y factores personales, situacionales y sociales interactúan para determinar la respuesta postraumática del individuo. Comprender estos factores de riesgo es importante para ayudar a las víctimas del delito a recuperarse psicológicamente.

11.2 Recuperación psicológica de las víctimas

Como un evento traumático, el crimen tendrá un impacto muy destructivo en la fisiología y psicología de la víctima, y este impacto puede incluso durar toda la vida.Cómo proporcionar una intervención y tratamiento psicológico oportuno y eficaz para las víctimas es una cuestión importante que preocupa a los psicólogos. Esta sección presenta primero la aplicación de la terapia cognitiva conductual en la recuperación psicológica de las víctimas. La Terapia Cognitiva del Comportamiento (TCC) alienta a los pacientes a explorar las atribuciones irrazonables de los eventos traumáticos, reconocer y prevenir la generación y el desarrollo de la autoinculpación y la culpa del sobreviviente y, en última instancia, aprender a volver a reconocer y organizar eventos y experiencias traumáticas. El efecto terapéutico de esta técnica necesita consolidarse mediante ejercicios conductuales y refuerzo posterior (Berliner, 1997). La idea básica de la TCC es que los pensamientos, las emociones y los comportamientos de un individuo están estrechamente relacionados y, por lo tanto, mediante la manipulación de los componentes cognitivos, la relación entre los tres puede modificarse (Deblinger & Heflin, 1996). Además, describiremos brevemente las técnicas de recuperación psicológica más utilizadas en los niños víctimas.

11.2.1 Terapia conductual cognitiva

11.2.1.1 Terapia de exposición

La terapia de exposición consiste en exponer a los pacientes a un entorno que puede desencadenar recuerdos traumáticos individuales pero garantizar la seguridad a través de técnicas como hablar, relajación, imaginación, en el lugar y lapso de tiempo. Los individuos se habitúan gradualmente a los recuerdos y situaciones traumáticos, corrigiendo así la conexión entre estímulos y experiencias dolorosas, reduciendo el miedo y la ansiedad, reduciendo los comportamientos de evasión y evitación correspondientes, y haciendo que las víctimas sean gradualmente conscientes de discutir, recordar o enfrentar y Las situaciones relacionadas con eventos criminales no traen peligro, y eventualmente aprenden a enfrentar la realidad y el control. emociones (Liu Xinghua, 2009). Las técnicas de terapia de exposición comúnmente utilizadas incluyen exposición prolongada (PE), exposición situacional de realidad virtual, desensibilización por movimiento ocular y reprocesamiento.

La terapia de exposición retardada suele adoptar la forma de tratamiento individual y, por lo general, todo el tratamiento se divide en período de tratamiento inicial, período de tratamiento de exposición y período de finalización del tratamiento. Los pacientes deben asistir a un total de 9 a 12 tratamientos, una vez por semana, y cada sesión dura entre 90 y 120 minutos. Cada sesión comienza con una revisión y finaliza con tareas. En la etapa

inicial del tratamiento, el terapeuta se enfoca en establecer una relación de confianza con el paciente, mostrándole la cientificidad y la efectividad del método de tratamiento al paciente y ayudándolo a recuperar una confianza saludable a través del tratamiento. Durante la primera y segunda sesión de tratamiento, la tarea principal del terapeuta es recopilar información sobre la víctima, comprender la gravedad de los problemas psicológicos de la víctima, explicarle a la víctima los principios del método de tratamiento, presentar todo el proceso de tratamiento y enfatizar los pacientes. cooperar activamente con el tratamiento, la importancia de completar la tarea para lograr efectos terapéuticos y, al mismo tiempo, hacer algunos ejercicios de relajación para los pacientes. Después de que la víctima tenga cierta comprensión y reconocimiento del método de tratamiento, la víctima trabajará con la víctima para construir el nivel de exposición durante el proceso de tratamiento y elegirá la situación de exposición y el estímulo apropiados. Generalmente, del 3° al 11° período de tratamiento, se entra en la etapa de tratamiento de exposición formal, que se puede dividir en exposición imaginaria (Exposición Imaginal) y exposición en vivo (Exposición Vivo). En la exposición de la imaginación, bajo la guía del terapeuta, la víctima cierra los ojos y recuerda repetidamente la situación en el momento del crimen. El contenido de la imaginación debe ser lo más específico y vívido posible, y al mismo tiempo describir el contenido. de la imaginación en palabras en voz alta, lo que experimentó pensamientos y sentimientos. El terapeuta debe filmar o grabar todo el proceso, y después de implementar la técnica de tratamiento, la víctima debe ver el video o escuchar la grabación todos los días. El objetivo de la exposición imaginativa es permitir que la víctima se enfrente al recuerdo traumático con normalidad y ya no se sienta perturbada. En la exposición de campo, el terapeuta elige comenzar con los estímulos y situaciones de nivel medio de miedo y evitación de la víctima, y de manera progresiva, dejar que la víctima toque y enfrente repetidamente estos estímulos, durante este proceso la víctima debe registrar continuamente y reportarse experiencias y sentimientos. En el intervalo entre sesiones con el terapeuta, la víctima debe dedicar una cierta cantidad de tiempo todos los días para completar los ejercicios de exposición in situ asignados por el terapeuta. Cuando el nivel de angustia que sentía la víctima por el estímulo o la situación que provocó el trauma cayó por debajo del 50% del nivel máximo de angustia anterior, se logró el objetivo de la exposición en vivo. En el tratamiento 12, que es el último tratamiento, el terapeuta repasó y resumió principalmente el efecto de todo el tratamiento con la víctima y discutió posibles problemas y soluciones en el futuro (Foa, Hembree y Rothbaum, 2007; Liu Xinghua, 2009).).

La tecnología de exposición de realidad virtual (Virtual Reality Exposure Threpy) es un método de tratamiento alternativo para la exposición tradicional a situaciones reales. Esta tecnología utiliza gráficos por computadora en tiempo real, detección sensorial corporal, imágenes visuales y otras tecnologías para establecer una terapia de exposición virtual 3D interactiva en tiempo real. tiene como objetivo proporcionar a los clientes un entorno de realidad virtual que se vea o se sienta similar a los objetos y eventos del mundo real. Aunque el costo de usar la exposición tradicional de situaciones de la vida real es bajo, a veces es difícil restaurar o reproducir la situación traumática de la víctima. La tecnología de

realidad virtual puede simular y restaurar la escena del crimen a través de medios electrónicos, de modo que las víctimas puedan estar expuestas a un entorno altamente realista pero seguro, y experimentar la reproducción de "eventos traumáticos" en la mayor medida posible. Y el terapeuta puede controlar el nivel de estrés con mayor precisión a través del equipo y la tecnología de realidad virtual, y puede usar indicadores de seguimiento más científicos para evaluar el estado de la víctima y el efecto del tratamiento (Price & Anderson 2007; Wang Guangxin & Li Li, 2012).

La desensibilización y el reprocesamiento por movimientos oculares es una psicoterapia desarrollada por Francine Shapiro para ayudar a las personas que han experimentado un trauma severo y están profundamente perturbadas por él. Shapiro cree que los recuerdos traumáticos no procesados bloquean los mecanismos de afrontamiento cognitivos y neurales normales del cerebro, lo que provoca psicopatología. Por lo tanto, el método EMDR activa los sistemas de procesamiento adaptativo en el cerebro al estimular los movimientos oculares bilateralmente, lo que ayuda a las personas a desarrollar estrategias de afrontamiento racionales y efectivas. EMDR consta de ocho fases de tratamiento que abordan todos los aspectos de las experiencias traumáticas a nivel físico, sensorial, cognitivo, conductual y emocional. La primera etapa es realizar una evaluación preliminar de la experiencia histórica del cliente, comprender las quejas y los recuerdos traumáticos del cliente y desarrollar un plan de tratamiento para el cliente; la segunda etapa es utilizar algunas técnicas de imaginación o relajación, ayudar al cliente a desarrollar un conjunto de formas de lidiar con las emociones negativas, para ayudar al cliente a calmarse durante el tratamiento. Al mismo tiempo, el terapeuta también le presentará al cliente el método de tratamiento, los principios científicos y los posibles efectos de EDMR, y establecerá un ambiente de confianza. relación entre el terapeuta y el cliente; la tercera etapa es la etapa de evaluación, en la que cada evento traumático objetivo se procesa y evalúa de manera estandarizada. El terapeuta le pide al visitante que elija una de las situaciones más representativas del evento traumático, la imagine y describa los pensamientos negativos y los sentimientos emocionales asociados con esta imaginación. Al mismo tiempo, el terapeuta le pide al visitante que reemplace lo negativo con lo positivo. cognición, pensamientos y conéctelos con lo que está en su cabeza. Durante este proceso, los clientes califican e informan sus creencias negativas y positivas en una escala estandarizada. La cuarta etapa es la etapa de desensibilización del movimiento ocular, que tiene como objetivo procesar todas las reacciones que desencadenan la experiencia dolorosa del cliente, incluidas las emociones, los recuerdos, las alucinaciones, etc. El visitante hace movimientos oculares dirigidos por los dedos del terapeuta, luego se relaja, elimina los pensamientos que lo distraen, experimenta y evalúa el malestar físico y emocional después de unos minutos de descanso, si el malestar es fuerte, repite los movimientos oculares hasta que el malestar se desvanezca o desaparezca. La quinta etapa es la etapa de reconstrucción cognitiva.A través del lenguaje de instrucción, se implantan creencias positivas y positivas en el cliente, reemplazando pensamientos negativos y negativos, para expandir el efecto curativo. La sexta etapa es la etapa de escaneo corporal, verificando las sensaciones de varias partes del cuerpo. El tratamiento se consideró efectivo solo cuando el

cliente confrontaba conscientemente el recuerdo traumático, pero sin angustia emocional ni física. Si el visitante reporta molestias físicas, es necesario volver a realizar el procesamiento del movimiento ocular para la parte incómoda. La séptima etapa es la etapa de reexperimentación y evaluación del efecto curativo Los terapeutas y visitantes negocian y discuten el contenido, la experiencia y el efecto del proceso de tratamiento. La última etapa es el final del tratamiento, donde se formulan los objetivos y planes de tratamiento para el siguiente paso (Shapiro, 2002; Tarquinio, Schmitt, Tarquinio, Rydberg, & Spitz, 2012; Liu Jiang & Gelujia, 2009).

11.2.1.2 Manejo de la ansiedad

El entrenamiento de manejo de la ansiedad proporciona principalmente a los visitantes una serie de técnicas, como entrenamiento de relajación, entrenamiento de respiración, biorretroalimentación, autoafirmación positiva, etc., para ayudarlos a controlar el miedo y la ansiedad y reducir la activación de estas emociones negativas. La capacitación para la prevención del estrés es un tipo de tratamiento comúnmente utilizado para ayudar a las víctimas de agresión sexual. El objetivo es ayudar a las víctimas a aprender algunas habilidades comunes para manejar mejor el miedo y la ansiedad causados por los eventos traumáticos de violación. El método de entrenamiento inmune al estrés generalmente se puede dividir en dos etapas: la primera etapa es proporcionar a las víctimas conocimientos y educación sobre salud mental, para que los visitantes puedan comprender la fuente de su miedo y ansiedad. En la segunda fase, el terapeuta brinda a la víctima la capacitación adecuada y aprende técnicas específicas, que incluyen la regulación de la respiración, la relajación muscular, el juego de roles, la interrupción del pensamiento y los posibles ejercicios de corrección. Por ejemplo, cuando se usan técnicas para detener el pensamiento, una vez que la víctima está pensando en temas relacionados con el evento traumático, el terapeuta usará palabras o acciones para detener el pensamiento de la víctima (Liu Jiang y Ge Lujia, 2009).

11.2.1.3 Reconstrucción cognitiva

La tecnología de reconstrucción cognitiva se enfoca en desafiar las creencias irrazonables o el pensamiento inadecuado del visitante de una manera lógica y basada en evidencia, como el dualismo de todo o nada, el pensamiento sobregeneralizado y el razonamiento emocional. Se corrigen los pensamientos y actitudes distorsionados y negativos, y el objetivo final es ayudar al cliente a establecer una forma de pensar razonable o positiva. En el proceso de desafiar las creencias irrazonables, las estrategias comúnmente utilizadas incluyen el cuestionamiento socrático, el registro de pensamientos, la imaginación guiada, la reatribución, el ensayo cognitivo y la prueba de evidencia (realización de pros y contras o análisis de pérdidas y ganancias). La psicoterapia basada en el principio de reconstrucción cognitiva incluye la terapia emocional racional de Ellies, la terapia cognitiva de Beck y la terapia autodirigida de Meichenbaum (Le Guoan, 2003). [1]

La terapia emocional racional y la terapia cognitiva tienen muchas similitudes en sus argumentos básicos, ambas enfatizan que el pensamiento negativo de las personas y las creencias inapropiadas sobre los eventos son la causa principal de la angustia emocional. Por lo tanto, para cambiar la respuesta emocional del individuo a los eventos, en su lugar,

concéntrese en las reacciones. y pensamientos que causaron la angustia, reemplazando las creencias irracionales por otras razonables. Cuando se utilizan estos dos tipos de métodos de tratamiento, generalmente hay cuatro pasos: el primero es identificar pensamientos automáticos falsos o problemáticos.Estos pensamientos y pensamientos son a menudo algunos pensamientos negativos sobre uno mismo, los demás, el mundo y el futuro. Lo siguiente es identificar errores cognitivos en estos estilos de pensamiento y luego usar estrategias apropiadas, como el cuestionamiento socrático, para desafiar las creencias irracionales automáticas. Finalmente, se desarrollan creencias alternativas racionales para cada creencia automática (Beck, 1967; Ellis, 1962).

La terapia autodirigida pone más énfasis en intervenir en los diálogos internos de los pacientes y cambiar su propio lenguaje y autoafirmaciones, porque la terapia cree que el lenguaje interno y las estructuras cognitivas son factores intermediarios para los cambios de comportamiento, y lo que las personas se dicen a sí mismas afectará. estructuras cognitivas, determinando así aún más sus respuestas conductuales externas. La terapia autodirigida a menudo incluye tres etapas: primero, autoobservación, identificando estructuras negativas del lenguaje interno; luego, con la ayuda del terapeuta, cambiando las estructuras originales del lenguaje interno inadecuado, comenzando una nueva autoafirmación interna y dándose cuenta de las estructuras internas negativas del lenguaje. estructuras del lenguaje Reconstrucción del conocimiento Finalmente, practicar las habilidades adquiridas en la vida real para establecer un modo de pensamiento positivo (Meichenbaum & Goodman, 1971). Las técnicas de reestructuración cognitiva pueden ayudar a las personas a lidiar de manera efectiva con una variedad de angustias psicológicas, que incluyen depresión, abuso de sustancias, ansiedad, fobia social, déficit de atención y más.

Las víctimas de delitos, especialmente las víctimas de agresión y abuso sexual, son propensas a la culpa, la humillación, la baja autoestima e incluso el asco de sí mismas después de experimentar un trauma sexual. Los terapeutas pueden usar técnicas de reestructuración cognitiva para ayudar a las víctimas a darse cuenta de que la forma en que piensan sobre un evento traumático puede causar angustia emocional. Al mismo tiempo, ayude gradualmente a la víctima a reemplazar el modo cognitivo negativo original con creencias positivas, reduzca la culpa de la víctima y restaure su confianza en sí misma. En la práctica clínica, las técnicas de reestructuración cognitiva se pueden utilizar junto con otros enfoques de la terapia cognitiva conductual, como la psicoeducación, el seguimiento, la imaginación y las técnicas de exposición a la realidad. Los sobrevivientes adultos de abuso sexual infantil a menudo se sienten contaminados Steil y otros (2011) combinaron técnicas de reconstrucción cognitiva y métodos de revisión imaginativos en 9 pacientes que tuvieron experiencias similares y fueron diagnosticados con PTSD. Se encontró que después de dos etapas de tratamiento, estos pacientes no solo tuvieron una disminución significativa en la intensidad de la sensación de deshonra, sino también una disminución significativa en la puntuación de PTSD, logrando un mejor efecto terapéutico (Steil, Jung, & Stangier, 2011).

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Reestructuración_cognitiva

11.2.2 Técnicas de recuperación psicológica aplicadas a niños víctimas [1]

Los menores, especialmente los niños pequeños, necesitan especialmente apoyo social y ayuda profesional después de experimentar el trauma del crimen. Las técnicas cognitivo-conductuales también se pueden utilizar para ayudar a los niños a recuperarse psicológicamente. Sin embargo, para los niños más pequeños con un bajo nivel de desarrollo cognitivo, la evaluación de su estado emocional interno, su atribución de eventos y su capacidad para expresar sus pensamientos y sentimientos a través del lenguaje son relativamente limitadas, por lo que los psicólogos o terapeutas también necesitan combinar algunas otras técnicas de recuperación psicológica.

La terapia de juego (Play Therapy) es un método de tratamiento ampliamente utilizado para ayudar a niños pequeños traumatizados (generalmente de 3 a 7 años), a través de juegos para ayudar a los niños a resolver problemas psicológicos y lograr un crecimiento y desarrollo. El juego es una forma en que los niños interactúan con el mundo exterior. A través de los juegos, los niños pueden adquirir conocimientos sobre el mundo exterior, expresar sus sentimientos e ideas, desempeñar roles sociales, aprender nuevas habilidades y comprender las relaciones con los demás. Los juegos pueden ayudar a los niños a lidiar con problemas emocionales internos, así como con problemas de relaciones sociales externas. A diferencia de los juegos ordinarios de la vida, la terapia de juegos debe basarse en una base teórica específica. Los temas, personajes y tramas establecidos en los juegos están diseñados para aliviar los síntomas de los niños y ayudarlos a resolver problemas. El terapeuta diseña el proceso de juego y proporciona a los niños una variedad de juguetes, que incluyen muñecas, muñecas, casas de muñecas, coches de policía, teléfonos, disfraces, vehículos de rescate, botiquines médicos, etc. que pueden evocar temas relacionados con el evento traumático. . El terapeuta observa el comportamiento espontáneo del niño en el juego y anota los episodios relacionados con el crimen. Cuando sea apropiado, el terapeuta introduce explicaciones verbales o debates sobre los temas del juego, guiando a los niños para que su comunicación sea clara. El terapeuta controla la intensidad y el ritmo con el que los niños están expuestos a recuerdos y emociones dolorosas para que puedan sobrellevarlos. A través de la memoria y comunicación gradual de eventos traumáticos, este método puede lograr la desensibilización de los niños a las experiencias traumáticas. A través de la comunicación verbal y no verbal, el terapeuta puede ayudar a los niños a crear un marco cognitivo para el evento traumático. A través de episodios de juego, el terapeuta puede ayudar a los niños a identificar y expresar emociones, confusión y la imaginación de los niños sobre procesos alternativos y resultados de eventos, ayudándolos a obtener una sensación de seguridad, justicia y empoderamiento. La efectividad de la terapia de juego depende de si el terapeuta puede comprender completamente los sentimientos y pensamientos que los niños están tratando de expresar en el juego, y si puede encontrar formas efectivas de responder durante el proceso de interacción para ayudar a los niños a aliviar el dolor y mejorar su resiliencia.

Las terapias expresivas, como la arteterapia y la terapia con bandeja de arena, permiten que los niños expresen y comuniquen eventos y experiencias dolorosas de manera

simbólica e indirecta. La arteterapia es un enfoque terapéutico en el que los niños traumatizados expresan sus percepciones y sentimientos a través de medios no verbales como el dibujo, el collage y la escultura. Los juegos Sandbox permiten que los niños jueguen con arena, agua y juguetes en el arenero para crear una imagen estática o dinámica. En la terapia de caja de arena centrada en el trauma, el terapeuta se asegura de que los niños puedan usar cajas de arena para crear situaciones de caja de arena que se relacionen con sus propios eventos traumáticos. La terapia expresiva y la terapia de juego a menudo se combinan en la recuperación de los niños víctimas.

Además, la Terapia de Interacción Padre-Hijo (Parent-Child Interaction Therapy) es una técnica de intervención interpersonal para víctimas infantiles (generalmente de 2 a 8 años) que sufren abuso doméstico. Los padres abusivos a menudo utilizan estrategias violentas, duras pero ineficaces en el proceso de disciplinar a sus hijos. Sus interacciones con sus hijos son en su mayoría negativas y rara vez positivas. Los niños que son abusados físicamente tienden a ser más conflictivos, desafiantes y agresivos. La terapia de interacción entre padres e hijos se utiliza para ayudar a mejorar las relaciones entre padres e hijos que son propensas al abuso y desarrollar planes de tratamiento correspondientes para problemas específicos que se encuentran en las malas relaciones entre padres e hijos. La práctica habitual de este método de tratamiento es: el terapeuta observa cómo los padres y los niños interactúan en actividades de juego en un espejo unidireccional. El propósito de la comunicación y la comunicación con los niños en actividades y lenguaje es aumentar la interacción positiva entre padres e hijos, reducir la resistencia de los niños y el comportamiento agresivo, mejorar las habilidades de crianza de los padres y mejorar la relación entre padres e hijos.

De hecho, como mencionamos en la sección anterior, hay tantos factores de riesgo que afectan la respuesta traumática de una víctima que puede ser difícil encontrar un tratamiento que coincida con los síntomas específicos del trauma. El asesoramiento psicológico o los terapeutas deben elegir razonablemente técnicas de recuperación psicológica basadas en la evidencia empírica de la eficacia de los métodos de tratamiento, combinadas con la experiencia clínica y las circunstancias especiales de las víctimas, para ayudar a las víctimas del delito a afrontar con eficacia los eventos traumáticos y restaurar su salud mental lo antes posible. .

referencia principal

1. Arias, I. (2004).El legado del maltrato infantil: consecuencias a largo plazo para la salud de las mujeres.Diario *de Salud de la Mujer, 13* (5), 468-473.

2. Beck, AT (1967), *Depresión: causas y tratamiento* , Filadelfia: University of Pennsylvania Press.

3.Berliner，L.（1997）.Intervention with Children Who Experience Trauma.In D.Cicchetti & S.Toth（Eds.）, *Developmental Perspectives on Trauma：Teoría，Investigación，e Intervención* .Rochester，NY：University of Rochester Press .

4.Boeschen, LE, Sales, BD, & Koss, M. (1998). Expertos en trauma por violación en la sala del tribunal. *Psicología，Política Pública y Derecho 4* （1/2），414-432.

5. Brewin, CR, Andrews, B., & Rose, S. (2003). Superposición de diagnósticos entre el trastorno de estrés agudo y el TEPT en víctimas de delitos violentos. *Diario americano de psiquiatría, 160* , 783-785.
6. Brewin, CR, Andrews, B., Rose, S., & Kirk, M. (1999). Trastorno de estrés agudo y trastorno de estrés postraumático en víctimas de delitos violentos. *Revista estadounidense de psiquiatría, 156* (3), 360-366.
7.Burgess，A.，& Hazelwood，R.（2001）.La perspectiva de la víctima. En R.Hazelwood ，Burgess，A.（Ed.），*Aspectos prácticos de la investigación de violaciones: Un enfoque multidisciplinario，tercera ed* .（págs. 29-46）.Boca Ratón，FL，：CRC Press.
8. Burgess, A., & Holmstrom, L. (1974a). Síndrome de trauma por violación. *Diario Americano de Psiquiatría 131* (9), 981-986.
9.Cloitre，M.（2002）.Lecciones aprendidas en el 11 de septiembre：Consideraciones en el desarrollo de intervenciones escolares después de la violencia a gran escala. Centro Nacional para el Trastorno de Estrés Postraumático. *Clinical Quarterly, 11* (3).
10. Cottler, LB, Compton, WM, Mager, D., Spitznagel, EL, y Janca, A. (1992). Trastorno de estrés postraumático entre usuarios de sustancias de la población general. *Revista estadounidense de psiquiatría, 149* , 664-670.
11. Deblinger, E., y Heflin, AH (1996). Intervenciones conductuales cognitivas para el tratamiento de niños traumatizados sexualmente . Thousand Oaks, CA: Publicaciones de Sage.
12. Depierro, J., D'Andrea, W., & Pole, N. (2013). Sesgos de atención en mujeres sobrevivientes de violencia interpersonal crónica: relación con síntomas y fisiología relacionados con el trauma. *Revista europea de psicotraumatología, 4* , 1-10.
13.Eckenrode，J.，Laird，M.，& Doris，J.（1993）. Rendimiento escolar y problemas disciplinarios entre niños abusados y abandonados. *Psicología del desarrollo，29* （1），53-62.
14.Eigsti, IM, & Cicchetti, D. (2004). El impacto del maltrato infantil en la sintaxis expresiva a los 60 meses. *Ciencias del desarrollo, 7* (1), 88-102.
15.Ellis，A..（1962）. *Razón y Emoción en Psicoterapia* . Nueva York：Stuart.
16. Fleurkens, P., Rinck, M., & van Minnen, A. (2011). Especificidad y generalización del sesgo atencional en víctimas de trauma sexual que sufren de trastorno de estrés postraumático. *Revista de trastornos de ansiedad, 25* (6), 783-787.
17.Fleurkens，P.，Rinck，M.，& van Minnen，A.（2014）.Evitación implícita y explícita en víctimas de trauma sexual que sufren de trastorno de estrés postraumático: un estudio piloto. *Revista europea de psicotraumatología, 5* , 1-12.
18. Foa, E., Hembree, E., y Rothbaum, BO (2007). Terapia de exposición prolongada para el TEPT: Guía del terapeuta sobre el procesamiento emocional de las experiencias traumáticas Nueva York: Oxford University Press.
19.Gladstone,G.,Parker,G.,Mitchell,P.,Malhi,H.,Wilhelm,K.,& Austin,M.（2004）.Implicaciones del trauma infantil para mujeres deprimidas: un análisis de las vías desde

la niñez Del abuso sexual a la autolesión deliberada y la revictimización. *Diario americano de psiquiatría, 161* , 1417-1425.
20. Green, DL, & Diaz, N. (2007). Predictores de estrés emocional en víctimas de delitos: implicaciones para el tratamiento. *Tratamiento breve e intervención en crisis， 7* （3）， 194-205.
21. Green, DL, & Diaz, N. (2008). Diferencias de género en el manejo de la victimización, *tratamiento breve e intervención en crisis, 8* (3), 195-203.
22. Green, DL, & Pomeroy. (2007). ¿Cuál es el papel del apoyo social? *Revista de agresión, maltrato y trauma 15* （2）, 97-113.
23. Kessler, RC, Sonnega, A., Bromet, E., Hughes, M., & Nelson, CB (1995). Trastorno de estrés postraumático en la Encuesta Nacional de Comorbilidad. *Archivos de Psiquiatría General, 52* , 1048-1060.
24.Kilpatrick，D.，& Acierno.，R.（2003）.Necesidades de salud mental de las víctimas del delito：Epidemiología y resultados. *Revista de Estrés Traumático, 16* (2), 119-132.
25. Kilpatrick, DG, Resnick, HS, Saunders, BE, & Best, CL. (1998). Violación, otra violencia contra la mujer y trastorno de estrés postraumático. En BPDohrenwend (Ed.), Adversity, Stress & Psychopathology (*págs* . 161-176). Nueva York: Oxford University Press.
26. Kleim, B., & Ehlers, A. (2008). La especificidad reducida de la memoria autobiográfica predice la depresión y el trastorno de estrés postraumático después de un trauma reciente. *Journal of Consulting and Clinical Psychology， 76* ， 231-242.
27.Koss，MP（2006）.Restauración de sobrevivientes de violación: justicia, defensa y un llamado a la acción. *Anales de la Academia de Ciencias de Nueva York, 1087* (1), 206-234.
28. Marlys，MS（2001）.Psicopatología，Relaciones entre iguales，Funcionamiento escolar de niños maltratados：Revisión de literatura. *Niños y escuelas, 23* (2), 85-101.
29.McGrath，M.（2013）.Aspectos psicológicos de la victimología. En B.Turvey，E.（Ed.），*Victimología forense：Examen de víctimas de delitos violentos en contextos legales y de investigación* （*2da edición*）.San Diego：Academic Press Inc .
30. Meichenbaum, DH, & Goodman, J. (1971). Entrenamiento de niños impulsivos para hablar solos: un medio para desarrollar el autocontrol. *Revista de Psicología Anormal, 77* (2), 115-126.
31.Meiser-Stedman，R.，Dalgleish，T.，Smith，P.，Yule，W.，& Glucksman，E.（2007）.Diagnóstico, demográfico, calidad de la memoria y variables cognitivas asociadas con el trastorno de estrés agudo en niños y Adolescentes. *Revista de Psicología Anormal, 116* (1), 65-79.
32. Norris，FH（1992）. Epidemiología del trauma: frecuencia e impacto de diferentes eventos potencialmente traumáticos en diferentes eventos demográficos. *Revista de Consultoría y Psicología Clínica， 60* ， 409-418.

33. Paunovi, N., Lundh, L, G., & Ost, LG (2002). Sesgo atencional y de memoria para la información emocional en víctimas de delitos con trastorno de estrés postraumático agudo (TEPT). *Revista de trastornos de ansiedad, 16* (6), 675-692.
34. Perry, BD. (2000). El costo del maltrato infantil: ¿Quién paga? Todos lo hacemos. De http://www.childtrauma.org/ctamaterials/Neuroarcheology.asp.
35.Pompili，M.，Innamora，M.，Lamis，DA，Erbuto，D.，Venturini，P.，Ricci，F.，...Girardi，P..（2014）.Las asociaciones entre el maltrato infantil,“ Depresión Masculina” y Riesgo de Suicidio en Pacientes Psiquiátricos. *Investigación en psiquiatría, 220* (1-2), 571-578.
36. Price, M., & Anderson, P. (2007). El papel de la presencia en la terapia de exposición a la realidad virtual. *Revista de trastornos de ansiedad, 21* , 742-751.
37. Rothbaum, BO, Foa, EB, Murdock, T., Riggs, DS, & Walsh, W. (1992). Un examen prospectivo del trastorno de estrés postraumático en víctimas de violación. *Revista de Estrés Traumático 5* （3），455-475.
38. Saunders, BE, Villeponteaux, LA, Lipovsky, JA, Kilpatrick, DG, y Veronen, LJ (1992). La agresión sexual infantil como factor de riesgo de los trastornos mentales entre las mujeres: una encuesta comunitaria. *Revista de violencia interpersonal, 7* , 189-204.
39.Scott，ST（2007）. Experiencias traumáticas múltiples y el desarrollo del trastorno de estrés postraumático. *Revista de violencia interpersonal, 22* , 932-938.
40.Semb，O.，Henningson，M.，Fransson，P.，& Sundbrm，E.（2009）.Síntomas relacionados con el trauma después de un crimen violento: el papel de los factores de riesgo antes, durante y ocho meses después de la victimización The Open *Psychology Revista, 2* , 77-88.
41.Shapiro，F.（2002）. Desensibilización y recuperación del movimiento ocular: Principios básicos, protocolos y procedimientos . Nueva York: Guiford.
42.Shields，A.，Ryan，RM，& Cicchetti，D.（2001）. Representaciones narrativas de los cuidadores y la desregulación de las emociones como predictores del rechazo de los niños maltratados por parte de sus compañeros. *Psicología del desarrollo，37* （1），321-337.
43. Steil, R., Jung, K., & Stangier, U. (2011). Eficacia de un programa de dos sesiones de reestructuración cognitiva y modificación de imágenes para reducir la sensación de estar contaminado en adultos sobrevivientes de abuso sexual infantil: A estudio piloto. *Revista de terapia conductual y psiquiatría experimental, 42* , 325-329.
44.Tarquinio，C.，Schmitt，A.，Tarquinio，P.，Rydberg，A.，& Spitz，E.（2012）. Beneficios de la psicoterapia “Desensibilización y reprocesamiento por movimientos oculares” en el tratamiento de mujeres víctimas de pareja íntima Violación. *Sexologías, 21* , 60-67.
45. Toth, SL, & Cicchetti, D. (1996). Patrones de parentesco, sintomatología depresiva y competencia percibida en niños maltratados. *Revista de Consultoría y Psicología Clínica，64* （1），32-41.
46. Andador, LE (1979). *La mujer maltratada* . Nueva York: Harper Row.

47. Andador, LE (1984). *El síndrome de la mujer maltratada* . Nueva York: Springer.
48. Walker, LE (2000), *El síndrome de la mujer maltratada, segunda edición* , Nueva York: Springer.
49. Wallace, H. (2007), Victimología: perspectivas legales, psicológicas y sociales, 2.ª edición , Boston: Pearson Custom Publishing.
50. Du Jianzheng y Xia Bingli (2009), revisión de la investigación sobre el trastorno de estrés agudo (TEA), Advances in Psychological Science, 17(3), 482-488.
51. Huang Guoping, Zhang Yalin, Zou Shaohong, Shen Jingjin, Xiang Hui y Zhao Lan. (2006). La relación entre la memoria, la función ejecutiva y el neuropéptido Y plasmático de víctimas de abuso sexual infantil. Chinese Journal of Psychiatry, 39 (1), 12 -15.
52. Le Guoan (2003), Psicología jurídica, Shanghái: East China Normal University Press.
53. Liu Jiang y Ge Lujia (2009), revisión y perspectiva de la terapia de reconstrucción y desensibilización por movimientos oculares, Psychological Research, 2(4), 17-20.
54. Liu Xinghua (2009), Terapia de exposición para el trastorno de estrés postraumático (TEPT), Revista china de psicología clínica, 17(4), 518-520.
55. Ren Keqin (1997), Research on Victim Psychology, Social Psychological Science, (1), 48-53.
56. Shi Yanfang (2014), Why Juvenile Delinquency Occurs Frequently: A New Exploration of the Causes of Juvenile Delinquency in my country (Problemas de la delincuencia juvenil en mi país), (1), 41-46.
57. Wang Enjie, Wang Xinjian y Yan Jun. (2005), Trastorno de estrés e intervención de víctimas de delitos, Medicina y Filosofía, 26(4), 21-23.
58. Wang Guangxin y Li Li (2012), revisión de la terapia de exposición a la realidad virtual para los trastornos de ansiedad, Advances in Psychological Science, 20 (8), 1277-1286.
59. Zheng Xinjun (2006), Una revisión de la investigación psicológica sobre el abuso infantil en el extranjero, China Special Education, 11, 89-95.

---

[1] Knapp, P. Urquiza, A. Kent, J. Winterstein, M. Tratamiento de niños víctimas de delitos.

índice

Métodos de análisis Bootstrap, 149
"Reglas de Brawner", 163
César Lombroso, 6
caso Daubert, 153
regla de Daubert, 154
caso Frye, 153
regla de Frye, 153
regla "M'Naughton", 163
P300, 148
P300-GKT Paradigma poligráfico, 148
B
negatividad concomitante, 150
teoría penal retributivista, 186;

guía de evaluación del riesgo de violencia, 180
terapia de exposición, 216
Modelos probabilísticos bayesianos, 110
identificar, 62
valoración del reconocimiento, 74
discriminación, 160
terapia expresiva, 220
"Criterio de impulso irresistible, 163
C
condicionamiento operante (instrumental), 31
técnicas de evaluación de la efectividad de las declaraciones, 136
TEPT, 208
identificación errónea, 73
pruebas falsas, 53
D.
sistema de fichas, 200
representatividad heurística, 115
evidencia unilateral, 85
identificación única, 67
juicio moral, 124
respuesta dirigida a, 144
polígrafo, 146
MI.
abuso infantil, 212
perjurio infantil, 54
testimonio de niños, 47
F
Dogmática Jurídica, 2
toma de decisiones judiciales, 108
capacidad jurídica de, 159
realismo jurídico, 10, 12
formalismo jurídico, 109
"Psicología en Derecho", 3
estrategia contra el polígrafo, 149
espectro antisocial, 182
paradigma de la situación delictiva, 144;
Del criminal, 6
caracterización del delincuente, 92
análisis de la escena del crimen, 101
características de la escena del crimen, 99
huellas de mentes criminales de, 102
necesidad criminal de, 195

refuerzo asocial de, 199
señales no verbales de, 133
hipótesis de clasificación, 66
manejo de la ira, 202
Capacidad para cumplir la pena, 168;
paradigma de respuesta compuesta, 149
GRAMO
ley de segregación, 199
teoría penal utilitaria, 186;
confesión, 77
"Psicología del Derecho", 3
teoría de la atribución, 38
Clasificación Internacional de Enfermedades, 170
h
mentiras, 132
j
Sistema de clasificación de delincuentes basado en MMPI, 196
análisis de contenido basado en estándares, 136
modelos de construcción de historias basados en explicaciones, 112
protocolo histórico, clínico y de evaluación del riesgo de violencia basado en la gestión del riesgo, 181
respuesta al estrés agudo, 207
Prisión de, 188
constructivismo, 37
formación en gestión de la ansiedad, 218
efecto de actualidad, 85
condicionamiento clásico, 29
sistema experiencia-intuición, 113
lista de verificación de psicopatía revisada, 179
psicópata, 179
retraso mental de, 177
esquizofrenia, 170
teoría psicoanalítica, 18
Manual de Trastornos Mentales y Estadística, 170
trampa policial, 87
k
disponibilidad heurística, 116
capacidad de control, 160
paradigma del problema de control, 142
confesión, 77
efecto de encuadre de, 118
L

sistema "racional-analítico", 113
Terapia Racional Emotiva, 201
identificación del desfile, 68
metro
efecto de anclaje, 117
arteterapia, 220
memoria de rostros, 65
reconocimiento facial, 63
reconocimiento facial, 63
víctima civil de, 207
capacidad civil, 165
Prueba de personalidad multifásica de Minnesota, 95
testimonio de testigo presencial, 46
testigo presencial, 45
norte
torcido, 133
q
síndrome de violación, 212
confesión falsa interiorizada forzada, 88
confesión forzada-sumisa, 88
métodos de terapia de interacción padre-hijo, 220
'sesgo de confirmación', 73
R
psicología humanista, 23
trastornos de personalidad, 175
Sistema de Clasificación de Niveles de Madurez Interpersonal, 195
peligro físico, 178
terapia cognitiva conductual, 216
técnicas de investigación cognitiva, 56
terapia cognitiva, 202
reconstrucción cognitiva, 218
S
Análisis de estrés de voz, 134
juegos de caja de arena, 220
gestalt sociales, 35
entrenamiento en habilidades sociales, 203
refuerzo social, 199
teoría del aprendizaje social, 34
sistema penitenciario comunitario, 193
potenciales relacionados con eventos, 147
efecto de primacía, 85
víctima, 206

síndrome de la mujer maltratada, 211
Capacidad de prueba, 167
doble evitación del conflicto, 78
modelo de procesamiento dual, 113
procedimiento doble ciego, 71
evidencia de dos caras, 85
conflicto de tendencias duales, 78
persuasión, 82
capacidad procesal, 167
T
actitud, 79
hipótesis de selección de características, 66
'criminales natos', 178
Terapias de razonamiento y rehabilitación, 201
W
plena capacidad civil, 166;
trastorno delirante, 173
evaluación de riesgos de, 179
análisis de microexpresión de, 134
falsificado, 133
ningún acto civil, 167
incapacidad para la responsabilidad penal, 164;
mente inconsciente, 42
X
desensibilización sistemática, 200
exposición de campo, 217
capacidad limitada de responsabilidad, 164;
limitación de la capacidad civil, 166;
paradigma de correlación/no correlación, 141
principio de receptividad, 195;
terapia psicodinámica, 198
coacción psicológica, 16
Realismo psicológico, 11
"Psicología y Derecho", 3
teoría del procesamiento de la información, 38
castigo, 185
víctima criminal de, 207
Escuela Clásica Penal, 185
positivista criminal, 186
capacidad de responsabilidad penal, 160
Obtención de confesiones mediante tortura, 77;
"Análisis de evidencia conductual", 99

terapia conductual, 199
psicología conductista, 27
confesión falsa, 88
técnicas de exposición de realidad virtual, 217
interrogatorio, 78
estrategia de interrogatorio, 82
Y
terapia de exposición prolongada, 216
señales verbales, 135
técnicas de desensibilización y reprocesamiento por movimientos oculares, 217
características deductivas del delincuente, 103
terapia de aversión, 200
caras interraciales, 66
"El efecto alienígena", 66
ocultamiento, 133
formación en prevención del estrés, 218
terapia de juego, 219
mente consciente, 43
Z
inferencia de responsabilidad, 38
identificación con foto, 70
seguimiento de la realidad, 138
testigo, 40
testimonio de testigo, 40
calificaciones de testigos, 52
testimonio, 40
testimonio formado, 40
Clasificación y criterios diagnósticos de los trastornos mentales en China, 170.
terapia autodirigida, 219
confesión voluntaria, 88
modelo de rehabilitación de infractores, 186;
clasificación de los infractores, 193;
criminalización de, 188
corrección de los infractores, 187;
Testimonio, 168