深度思考



如何有效利用注意力
做出理性决策

[日]川上浩司◎著
金磊◎译

透过现象 洞察本质
认知升级 心智跃迁

成为高手的自我修炼指南

告别“低水平勤奋”
有效解决复杂问题

中国友谊出版公司

Tabla de contenido

página de título del libro
La página de derechos de autor
Pensamiento profundo
Tabla de contenido
Prefacio ¿Sigues haciendo "pensamientos superficiales"?
Prefacio ¿Qué es el "pensamiento profundo"?
La diferencia fundamental entre “pensar” y “pensar profundamente”
El foco del pensamiento profundo reside en el proceso.
Sumérgete en lo más profundo de tu mente
La "producción en línea de montaje" nos impedirá pensar profundamente
Nunca seas alguien que actúa de inmediato.
El pensamiento profundo puede conducir a respuestas únicas
La trampa del pensamiento de “sin omisiones ni duplicaciones”
Pensamiento concreto a través del lápiz.
Capítulo 1 Pensamiento para tomar notas: escribir registros para retener la esencia del pensamiento profundo
Usa el lápiz para grabar, inyectando alma al texto.
Al grabar con PC le falta temperatura
Usar un lápiz para tomar notas incorpora un sentido de confianza en la "promesa con las cosas"
Una "promesa con la gente" que tiene un débil sentido de la realidad
Elige inconscientemente utilizar el "pensamiento superficial"
El iPhone más vendido utiliza la “promesa con las cosas”
¿Por qué mi firma en la pantalla electrónica no parece mi propia escritura?
Desarrollar la capacidad de "dudar de la corrección".
¿También te comunicas con la gente a través de "Secretaria"?
Reflexiones sobre la regla de los números primos
Pensar puede transformar el pensamiento
Conserva los tesoros producidos por el pensamiento profundo.
Saca los pensamientos de tu cerebro
Escribir refina nuestro pensamiento
Tomar notas con lápiz puede hacernos pensar de forma más creativa
Cuanto más hábil seas en el uso de las herramientas, más fluido será tu pensamiento.
La "limitabilidad" hace que pensar sea más urgente

La "Ley de la Contradicción" en el Ser Humano
Piense en “qué usar” en lugar de “qué hacer”
Del pensamiento a la comprensión
Capítulo 2 Pensamiento de historias: utilice el pensamiento profundo para contar buenas historias
Por qué algunos discursos parecen aburridos
Entregar información de manera estratégica y precisa.
La “parte indescriptible” puede ser la esencia del pensamiento profundo
Por qué el Kabuki puede transmitir "contenidos incomprensibles"
La "comprensión" puede transmitir información más profundamente
Pensar de forma "significativa" traerá infinitas posibilidades
¿Son realmente perfectos los números específicos?
A veces, el uso de números puede debilitar tu capacidad de persuasión.
A veces es necesario convertir los discursos en historias.
"Cuatro escalas" que ayudan a fortalecer las habilidades explicativas
Comprender el “truco” de la comparación de datos
Cuestionar el “trasfondo numérico” en el que se basan los juicios
No hagas un proyecto “sólo para que lo aprueben en la reunión”
Pensar te permite capturar respuestas más reales
“Cambiar entre objetivo y subjetivo” para mejorar la influencia
Es más fácil impresionar a la otra parte centrándose en los "sentimientos reales"
Capítulo 3 Pensamiento de proceso: un arma clave para mejorar la capacidad
Qué hacer si tienes preguntas
Conviértete en una persona verdaderamente única
De la acumulación cuantitativa al cambio cualitativo
La experiencia del proceso brinda oportunidades de éxito
"Esta es la única solución"
Comportamientos necesarios para lograr el salto de habilidad
Piensa en términos de contexto
Mantener la "continuidad del pensamiento"
Mantenga intacto el camino del pensamiento
Crear un sentido de urgencia para pensar.
Pensar sin fijarse objetivos
Presta atención a los “cambios antes y después”
Tres perspectivas para juzgar la calidad de la experiencia
Cambia tu forma de pensar: empieza por la apariencia

Los "pequeños errores" hacen que tu pensamiento madure gradualmente
"Disminuir la velocidad" puede mejorar su capacidad de pensamiento
Crea un “camino de pensamiento” con un lápiz
Capítulo 4 Pensamiento sustractivo: cómo convertirse en una élite de alto nivel
Pensamiento aditivo y pensamiento sustractivo
¿La cantidad de conocimiento es directamente proporcional a la capacidad de pensar?
Aprenda métodos de entrada de la "tecnología de inteligencia artificial"
El pensamiento profundo puede promover el pensamiento creativo
"Pensamiento peligroso"
El pensamiento multiplicativo no es fácil de encontrar la "mejor combinación"
Piensa como "morder una manzana"
Sólo reduciendo los "medios" se puede resaltar la "esencia"
La creatividad se esconde en los “inconvenientes”
"Noria sin ventanas"
La resta puede producir "persuasión"
Restar “medios” puede aumentar el “valor”
Aplicación del pensamiento sustractivo
Principio de "pensamiento lento"
Cuestionar es el primer paso para empezar a pensar profundamente
Tener un objetivo hipotético como un "faro".
"No hay respuesta" sólo hay "espacio para pensar"
El pensamiento "vertical" conduce a la expansión "horizontal"
En qué nos hacen pensar los lápices
Conclusión: “Métodos de pensamiento” que pueden profundizar su pensamiento
bibliografía
Sobre el Autor

深度思考



深度思考

如何有效利用注意力
做出理性决策

[日] 川上浩司 ○ 著
金霞 ○ 译

透过现象 洞察本质
认知升级 心智跃迁

成为高手的自我修炼指南

告别“低水平勤奋”
有效解决复杂问题

中国友谊出版公司

深度思考

如何有效利用注意力做出理性决策

[日] 川上浩司 ○著
金磊 ○译



Deep Thinking

中国友谊出版公司

Datos de catalogación en publicación (CIP)
Pensamiento profundo/(japonés) Escrito por Kawakami Koji; traducido por Jin Lei. —Beijing: Compañía Editorial de la Amistad de China, 2018.9
ISBN 978-7-5057-4485-1
Ⅰ. ①Profundo... II. ① Sichuan... ② Jin... Ⅲ. ①Métodos de pensamiento: materiales de lectura populares IV. ①B804-49
Biblioteca de versiones chinas Verificación de datos CIP (2018) No. 205104
Número de registro de derechos de autor: 01-2018-7033
KYODAI-SHIKI PENSAMIENTO PROFUNDO
POR HIROSHI KAWAKAMI
Copyright © 2017 HIROSHI KAWAKAMI
Edición japonesa original publicada por Sunmark Publishing, Inc., Tokio
Reservados todos los derechos.
Copyright de la traducción al chino (solo en caracteres simplificados) © 2018 de Beijing Xiron Books Co., Ltd.
Derechos de traducción al chino (sólo en caracteres simplificados) concertados con Sunmark Publishing, Inc., Tokio a través de Bardon-Chinese Media Agency, Taipei.
Título del libro Pensamientos profundos
Autor [japonés] Kawakami Koji
Traducido por Jin Lei
Publicado por la Compañía Editorial de la Amistad de China
Publicado por la Compañía Editorial de la Amistad de China
Impresión Sanhe Wentong Printing and Packaging Co., Ltd.
Especificaciones: 700×980 mm 16K
15,75 hojas impresas 160 mil palabras
Edición Noviembre 2018 1ª Edición
vez en noviembre de 2018.
ISBN 978-7-5057-4485-1
Precio: 42,00 yuanes
Dirección: Edificio 17, Xibahe Nanli, distrito de Chaoyang, Beijing
Código postal 100028
Teléfono (010) 64668676
Si encuentra un problema de calidad con el libro, comuníquese con nosotros para obtener un reemplazo. Línea directa de quejas de calidad: 010-82069336
Pensamiento profundo

"Método de trabajo rápido", "método PDCA rápido", "método de súper compresión de tiempo"... En el pasado, todos estos métodos de trabajo prestaban especial atención a la palabra "rápido". Como dice el refrán, "lo único en el El mundo que no se puede romper es rápido ". Incluso si desea fortalecer su capacidad de pensamiento, no le quedará tiempo para pensar profundamente.

Precisamente porque tenemos cada vez menos "tiempo para pensar profundamente", espero permitirles experimentar lo que significa "pensamiento profundo" a través de este libro. Cuando comprenda el concepto de pensamiento profundo, podrá desarrollar la conciencia del pensamiento. Una vez que se mejore esta "capacidad de pensar profundamente", no dejará de pensar fácilmente cuando se le presente un problema difícil; simplemente piense "simplemente finja que lo sabe" y déjelo en paz; hará que su pensamiento se mueva. un paso más hacia la "comprensión".

Partiendo de este pensamiento, me gustaría dedicar todo el contenido de este libro a "Thinking Reed" [1] Ellos.

---

(1) El término "caña pensante" proviene del filósofo, matemático, físico y pensador francés Pascal. Su significado original es "El hombre es sólo una caña, la cosa más frágil de la naturaleza, pero también es una caña". Caña con raíz pensante." - Nota del traductor

Tabla de contenido

Prefacio ¿Sigues haciendo "pensamientos superficiales"?
Prefacio ¿Qué es el "pensamiento profundo"?
La diferencia fundamental entre “pensar” y “pensar profundamente”
El foco del pensamiento profundo reside en el proceso.
Sumérgete en lo más profundo de tu mente
La "producción en línea de montaje" nos impedirá pensar profundamente
Nunca seas alguien que actúa de inmediato.
El pensamiento profundo puede conducir a respuestas únicas
La trampa del pensamiento de “sin omisiones ni duplicaciones”
Pensamiento concreto a través del lápiz.
Capítulo 1 Pensamiento para tomar notas: escribir registros para retener la esencia del pensamiento profundo
Usa el lápiz para grabar, inyectando alma al texto.
Al grabar con PC le falta temperatura
Usar un lápiz para tomar notas incorpora un sentido de confianza en la "promesa con las cosas"
Una "promesa con la gente" que tiene un débil sentido de la realidad
Elige inconscientemente utilizar el "pensamiento superficial"
El iPhone más vendido utiliza la “promesa con las cosas”

¿Por qué mi firma en la pantalla electrónica no parece mi propia escritura?
Desarrollar la capacidad de "dudar de la corrección".
¿También te comunicas con la gente a través de "Secretaria"?
Reflexiones sobre la regla de los números primos
Pensar puede transformar el pensamiento
Conserva los tesoros producidos por el pensamiento profundo.
Saca los pensamientos de tu cerebro
Escribir refina nuestro pensamiento
Tomar notas con lápiz puede hacernos pensar de forma más creativa
Cuanto más hábil seas en el uso de las herramientas, más fluido será tu pensamiento.
La "limitabilidad" hace que pensar sea más urgente
La "Ley de la Contradicción" en el Ser Humano
Piense en “qué usar” en lugar de “qué hacer”
Del pensamiento a la comprensión
Capítulo 2 Pensamiento de historias: utilice el pensamiento profundo para contar buenas historias
Por qué algunos discursos parecen aburridos
Entregar información de manera estratégica y precisa.
La “parte indescriptible” puede ser la esencia del pensamiento profundo
Por qué el Kabuki puede transmitir "contenidos incomprensibles"
La "comprensión" puede transmitir información más profundamente
Pensar de forma "significativa" traerá infinitas posibilidades
¿Son realmente perfectos los números específicos?
A veces, el uso de números puede debilitar tu capacidad de persuasión.
A veces es necesario convertir los discursos en historias.
"Cuatro escalas" que ayudan a fortalecer las habilidades explicativas
Comprender el “truco” de la comparación de datos
Cuestionar el “trasfondo numérico” en el que se basan los juicios
No hagas un proyecto “sólo para que lo aprueben en la reunión”
Pensar te permite capturar respuestas más reales
“Cambiar entre objetivo y subjetivo” para mejorar la influencia
Es más fácil impresionar a la otra parte centrándose en los "sentimientos reales"
Capítulo 3 Pensamiento de proceso: un arma clave para mejorar la capacidad
Qué hacer si tienes preguntas
Conviértete en una persona verdaderamente única
De la acumulación cuantitativa al cambio cualitativo
La experiencia del proceso brinda oportunidades de éxito
"Esta es la única solución"

Comportamientos necesarios para lograr el salto de habilidad
Piensa en términos de contexto
Mantener la "continuidad del pensamiento"
Mantenga intacto el camino del pensamiento
Crear un sentido de urgencia para pensar.
Pensar sin fijarse objetivos
Presta atención a los “cambios antes y después”
Tres perspectivas para juzgar la calidad de la experiencia
Cambia tu forma de pensar: empieza por la apariencia
Los "pequeños errores" hacen que tu pensamiento madure gradualmente
"Disminuir la velocidad" puede mejorar su capacidad de pensamiento
Crea un “camino de pensamiento” con un lápiz
Capítulo 4 Pensamiento sustractivo: cómo convertirse en una élite de alto nivel
Pensamiento aditivo y pensamiento sustractivo
¿La cantidad de conocimiento es directamente proporcional a la capacidad de pensar?
Aprenda métodos de entrada de la "tecnología de inteligencia artificial"
El pensamiento profundo puede promover el pensamiento creativo
"Pensamiento peligroso"
El pensamiento multiplicativo no es fácil de encontrar la "mejor combinación"
Piensa como "morder una manzana"
Sólo reduciendo los "medios" se puede resaltar la "esencia"
La creatividad se esconde en los “inconvenientes”
"Noria sin ventanas"
La resta puede producir "persuasión"
Restar “medios” puede aumentar el “valor”
Aplicación del pensamiento sustractivo
Principio de "pensamiento lento"
Cuestionar es el primer paso para empezar a pensar profundamente
Tener un objetivo hipotético como un "faro".
"No hay respuesta" sólo hay "espacio para pensar"
El pensamiento "vertical" conduce a la expansión "horizontal"
En qué nos hacen pensar los lápices
Conclusión: “Métodos de pensamiento” que pueden profundizar su pensamiento
bibliografía
Sobre el Autor

Prefacio

¿Sigues haciendo "pensamientos superficiales"?

"Inteligente" se refiere a la capacidad de pensar profundamente

El tema principal de este libro es el "pensamiento profundo". Espero que este libro pueda mejorar su "capacidad de pensar profundamente". Este es mi mayor y único propósito al escribir este libro.

En la universidad, suelo dar preguntas de exámenes a los estudiantes.

La gente suele decirme esto:

"Los estudiantes de la Universidad de Kyoto son muy inteligentes, así que, como profesor, será muy difícil hacer preguntas, ¿verdad?"

Cada vez que escucho algo como esto, me siento un poco incómodo.

Porque siempre tengo esta pregunta en mi corazón: ¿las personas que pueden obtener puntuaciones altas son necesariamente personas realmente inteligentes y flexibles?

Intenté analizar mentalmente esta sensación de inconsistencia y confusión y finalmente llegué a esta conclusión:

La llamada "mente inteligente" debería referirse a "la capacidad de pensar profundamente".

La inteligencia de la mente de una persona no se puede medir mediante las puntuaciones de los exámenes.

Por supuesto, todas las preguntas del examen son respondidas por los estudiantes después de un pensamiento continuo y profundo. Como profesor, debe garantizar la dificultad de las preguntas del examen para medir con precisión el nivel de aprendizaje del estudiante.

Sin embargo, si me preguntan si puedo garantizar el 100% de detección de la inteligencia de un estudiante considerando repetidamente las preguntas, mi verdadera respuesta es "No".

La inteligencia de la mente no se puede medir con una puntuación. Porque el pensamiento profundo en sí mismo no es absoluto ni numérico.

Sorprendentemente, este concepto de "puntajes altos en los exámenes = muy inteligente" está tan profundamente arraigado en el corazón de las personas.

Una de las evidencias es la creencia generalizada en la sociedad de que los graduados de universidades prestigiosas (aquellas con altas puntuaciones en los exámenes) son personas muy inteligentes.

Incluso hay muchos empresarios que ya han superado la edad para realizar exámenes, pero aún así optan por inscribirse en clases para estudiar idiomas extranjeros, MBA y otras formaciones certificadas, en un intento de mejorar sus "puntajes" a través del aprendizaje.

Si desea obtener puntuaciones altas, debe inculcar una gran cantidad de conocimientos en su cerebro a través del "aprendizaje". Una vez que piense profundamente, la eficiencia del proceso de infusión se reducirá. Por lo tanto, en lugar de perder tiempo preguntándonos "¿Es este realmente el caso?", debemos memorizar todas las respuestas y métodos de resolución del conjunto de preguntas del examen para lograr una satisfacción cuantitativa. El resultado es que es fácil descuidar el pensamiento profundo.

Sin embargo, ya sea en el trabajo o en la vida, pensar profundamente es algo muy significativo.

Ser capaz de pensar profundamente es un signo de verdadera inteligencia y la mayor fortaleza de una persona.

No niego a aquellos que obtienen puntajes altos en los exámenes, pero espero que todos ya no se centren en los puntajes altos y desarrollen su propia conciencia del pensamiento profundo y mejoren su capacidad de pensar profundamente.

Pensamientos sobre el pensamiento profundo

Entonces, ¿qué debemos hacer para desarrollar la “capacidad de pensar profundamente”?

Si quieres caminar más rápido, tienes que aprender a correr; si quieres hacerte más fuerte, tienes que recibir entrenamiento de fuerza física. De la misma manera, **si quieres tener la capacidad de pensar profundamente, debes permitirte pensar profundamente y pensar de nuevo. Es así de simple.**

Sin embargo, lo increíble es que hay muchos libros en el mercado que promueven métodos de pensamiento, bajo el lema "mientras domines los métodos del libro, puedes mejorar tu capacidad de pensamiento", todos dicen que "hay no es necesario pensar realmente, siempre que domine "Puede mejorar su capacidad de pensamiento adquiriendo un determinado 'modelo de pensamiento'", que suena como un "estimulante para el pensamiento". Sin embargo, creo que este enfoque es parcial.

En última instancia, es cuestionable si este "estimulante del pensamiento" es eficaz. Incluso si asumimos que es eficaz, aún se desconoce si podrá continuar para siempre.

En resumen, el punto en el que insisto es que si quieres dominar la capacidad de pensar profundamente, debes seguir pensando profundamente.

La razón por la que los "estimulantes del pensamiento" son tan populares es, en última instancia, porque renunciamos al pensamiento profundo a cambio de la "velocidad", pero todavía espero que todos puedan recordar esta frase:

Para desarrollar su capacidad de pensar, tómese tiempo para pensar.

Sin embargo, "tiempo para pensar" no requiere que trabajemos en cómo distribuir el tiempo o que aprendamos técnicas de gestión del tiempo.

Todo lo que necesitamos hacer es comprender el valor del pensamiento.

No importa lo ocupado que esté todos los días, asegúrese de detenerse y leer este libro como un "deporte para pensar".

¿La "respuesta rápida" es realmente sólo el resultado del pensamiento?

Ya he dicho antes que mucha gente piensa que "puntajes altos en los exámenes = muy inteligente", pero de hecho, en nuestra vida diaria, hay otro malentendido: "la inteligencia equivale a una respuesta rápida".

Veamos el siguiente escenario:

"Para este plan de planificación, comparta sus opiniones".

El jefe planteó la pregunta primero y A respondió de inmediato: "El contenido principal de este proyecto es ×××, y esto es lo que pienso al respecto ..."

Después de escuchar la opinión de A, B inmediatamente explicó su propia opinión: "La opinión que A acaba de decir, creo que debería ser ..."

C por el lado ha permanecido en silencio.

Entonces el jefe le instó: "C, ¿qué te pasa?"

"Ah, estaba pensando..." El contenido de la respuesta de C tampoco estaba muy claro.

C siempre no habla, lo que hace que todos los que lo rodean se sientan ansiosos.

Todo el mundo está muy ocupado hoy en día, por lo que el tiempo es muy valioso. Si los participantes conceden gran importancia al papel de la conciencia, sentirán que "las reuniones son una pérdida de tiempo. Sólo los empresarios con ideas innovadoras no necesitan invertir demasiado tiempo en el trabajo" y "la inspiración es lo más importante". , y luego se enojará mucho: "El desempeño de C no es bueno. Es el empleado menos eficiente de toda la empresa y afectará el entusiasmo de los demás".

Entonces, si te pregunto: entre las tres personas A, B y C, ¿quién es la persona más inteligente? Me temo que muy pocas personas eligen C.

Las "preguntas y respuestas rápidas" no cultivan la capacidad de pensar

Es concebible que la mayoría de la gente piense que "A es inteligente". La razón es que A puede responder preguntas rápidamente, por lo que su respuesta es muy rápida.

En la sociedad actual que aboga por "la velocidad primero", esto definitivamente se considera una ventaja, por lo que no importa lo que preguntes, puedes responder de inmediato y te llamarán una persona "inteligente" y "de pensamiento rápido".

Pero por muy rápido que respondas, es posible que la respuesta que des no sea la correcta.

De hecho, se puede decir que la capacidad de A para "responder preguntas de inmediato" es un cerebro rápido, pero no es necesariamente cierto si realmente ha pensado profundamente.
"Cuando te enfrentes a preguntas de tu jefe, es mejor responderlas inmediatamente" y "Pase lo que pase, primero da una respuesta general". Estos sólo pueden considerarse comportamientos reflejos espinales.
En otras palabras, también existe la posibilidad de que A no se haya pensado profundamente (sin embargo, si se trata de un juego de adivinanzas con una sola "respuesta correcta", por supuesto es mejor responder lo más rápido posible. Explicaré más detalladamente Sobre esto más adelante (se analizará la diferencia entre “cognición” y “conocimiento”).
Además, creo que algunas personas piensan que "B es el más inteligente".
Porque cuando su jefe le pide su opinión sobre un plan de planificación, en realidad no existe una "respuesta correcta". Entonces, ¿debería simplemente expresar su opinión o debería responder la respuesta que su jefe quiere escuchar? ¿O deberíamos dar una "solución óptima" basada en la situación actual, la personalidad del jefe y el alcance de sus funciones?
En el trabajo real, a menudo se nos pide que demos una "solución óptima". La respuesta dada por B combina las opiniones de su jefe y el discurso de A, y la posibilidad de que sea la "solución óptima" es muy alta.
El pensamiento profundo es un comportamiento orientado a procesos.
¿La llamada "solución óptima" es necesariamente el resultado de un pensamiento profundo?
El pensamiento profundo es en realidad un proceso y es posible que no conduzca a la "solución óptima".
Cuanto más pensamos en ello, más factores consideramos. Por supuesto, cuando pensamos en la "solución óptima", el proceso es similar. Sin embargo, todas las consideraciones suelen simplificarse.
La "solución óptima" en el ámbito de la gestión empresarial no es un término académico, sino más bien una reflexión sobre una determinada salida: primero se imaginan las posibles respuestas, luego se revisan y se escriben. En otras palabras, cuando el profesor te pida que escribas un ensayo sobre esta salida, escribirás: "Esta salida fue al Salón Sanjusangendo [(1)], diviértete mucho” – esto es lo que se llama la “solución óptima” en el mundo empresarial.
Aunque esta metáfora es algo inapropiada, "salir = el proceso de pensar en profundidad" en sí no se refleja realmente en el artículo.

En términos generales, la gente obtiene la "solución óptima" analizando datos históricos y las condiciones actuales. Pero en mi opinión, esto es sólo un análisis de datos puro y no cuenta como "pensamiento profundo". Aunque esto puede tener algún efecto en el momento, no ejercita tus habilidades de pensamiento.

Por lo tanto, existe la posibilidad de que B, quien propuso la “solución óptima”, no haya pensado profundamente en ella.

Pensar es una habilidad que se pierde fácilmente

Siempre hemos aceptado sin darnos cuenta la definición de "respuesta rápida = mente inteligente", por lo que buscamos constantemente la velocidad y la comodidad.

Las cosas "convenientes" siempre están relacionadas con "rápido", ya sea una persona o una computadora, si puede dar una respuesta muy rápidamente y sin muchos problemas, pensaremos "esto es útil".

Se necesitan 10 días para caminar desde la prefectura de Kioto a Tokio, pero solo se necesitan 3 horas en Shinkansen, por lo que creemos firmemente que esto es "algo bueno".

Una pregunta del examen final cuya redacción originalmente estaba programada para tomar 60 minutos fue respondida en solo 5 minutos, por lo que todos la elogiarían como "tan increíble"; si el programa de computadora fallaba durante 10 segundos debido a un mal funcionamiento, la gente se quejaría - - "demasiado lento".

Se puede decir que el mundo sigue desarrollándose y creciendo bajo la idea de "más rápido y más conveniente". Pero al mismo tiempo, también hemos "perdido" muchas cosas importantes, una de las cuales es el pensamiento profundo.

Volvamos a la pregunta anterior, la respuesta final de C de "Ah, estoy pensando..." no mintió, realmente pensó profundamente.

CPara llegar a la respuesta, es necesario dedicar tiempo a pensar. Otra posibilidad es que por mucho que lo pensara, nunca encontrara una respuesta. Es como sumergirse en el "fondo marino del pensamiento", y la "respuesta" que finalmente encuentre puede no ser la correcta.

Sin embargo, además de las "respuestas", el "pensamiento profundo" también puede dar lugar a otros valores. Como se menciona en este artículo, en la vida futura, sólo el proceso de pensamiento profundo puede permitirnos descubrir "problemas reales" y "nuevas soluciones", por lo que creo que este proceso en sí también es valioso.

En una era en la que se defiende la eficiencia, algunas personas definitivamente se preguntarán "¿Por qué necesitamos pensar profundamente?" y también argumentarán que "el juicio es más importante que la capacidad de pensar".

Sin embargo, como ex investigador de IA (inteligencia artificial), en mi opinión, **esta capacidad de pensar profundamente es la mayor personalidad y ventaja de los seres humanos.**

Basado en razones como "solo puedes completar tu trabajo dando respuestas inmediatas" y "pensar es algo problemático y difícil de hacer bien", cuanto más ignora la gente el "pensamiento profundo", la personalidad innata y las ventajas de los seres humanos, Cuanto más se alejan de las “mentes inteligentes” “Cuanto más se alejan.

Cuando la gente elogia a las "personas que trabajan bien" o a los "excelentes empresarios", ciertamente también incluyen el significado de "inteligente". Pero desafortunadamente, si solo lo miramos desde la perspectiva de "obtener la puntuación primero", "la velocidad primero" y "buscar la conveniencia", la gente se alejará de la palabra "inteligente".

Redescubrir la capacidad de pensar

Vivimos en un mundo excesivamente adicto a la conveniencia. La gente se ha acostumbrado a las cosas que se pueden hacer bien de manera inconsciente y a las cosas que se pueden "hacer de una sola vez". Persiguen ciegamente la velocidad sin pensar profundamente.

Cuando dejamos de pensar, significa que ya no estamos dispuestos a pensar profundamente.

En la Universidad de Kyoto hay muchas personas obsesionadas con cosas únicas e interesantes y, a veces, yo soy una de ellas. Porque la mayoría de los problemas que estudio son aquellos que hacen que la gente se sienta "incómoda" o "confundida".

Me especialicé en ingeniería. Cuando era joven creía firmemente en la "religión de la ingeniería", es decir, que hay que hacer las cosas más convenientes. Posteriormente comencé a estudiar IA precisamente porque pensé que sería lo más conveniente. para los seres humanos Herramienta de.

Sin embargo, mi mentor me dijo: "Será más 'inconveniente' en el futuro".

"Inconveniencia" significa literalmente un estado que hace que las personas se sientan incómodas.

Aunque al principio no estaba de acuerdo con el punto de vista del instructor, todavía era un niño en ese momento y sólo podía aceptar esta frase en silencio. Posteriormente, ingresé a la Escuela de Graduados en Ciencias de la Información de la Universidad de Kyoto, donde desde entonces he estado trabajando en un laboratorio llamado "Teoría de sistemas simbióticos".

El mundo entero se está volviendo más conveniente, pero elegí la dirección opuesta e invertí mucho tiempo en "pensar", el resultado fue inesperado, lo que me hizo hacer

nuevos descubrimientos todos los días y vivir una vida muy feliz e interesante todos los días.

Cómo exactamente, lo explicaré más adelante. En resumen, la relación entre el conocimiento y el pensamiento profundo que adquirí mientras estudiaba IA es como las dos caras de la moneda, lo cual es realmente interesante.

"Esto también varía de persona a persona. Para algunas personas, el pensamiento profundo puede ser algo interesante".

"El pensamiento profundo es algo que sólo los humanos pueden hacer..."

"Pensar profundamente y continuamente puede perfeccionar la capacidad de pensamiento única de los seres humanos, convirtiéndose así en una 'persona inteligente' en el verdadero sentido".

A partir de estos pensamientos escribí este libro. Espero que los lectores puedan desarrollar su capacidad de pensamiento a través de un pensamiento continuo y profundo.

En este libro, también se le recomendará un "compañero en el camino hacia el aprendizaje del pensamiento profundo": el lápiz.

Los pensamientos en la mente son difíciles de ver, por lo que cuando las personas piensan en los problemas, eligen expresarlos en forma oral o escrita. Aunque no hay ningún problema con ninguno de los métodos, hablar requiere una persona con quien hablar, y muchas veces podemos tener que enfrentarnos a la situación de "pensar solos", por lo que si seguimos murmurando, definitivamente atraeremos las miradas de quienes nos rodean. . Además, las palabras que salen de tu boca desaparecen sin dejar rastro en cuanto las pronuncias.

Por eso, escribirlo a lápiz es nuestro mejor compañero a la hora de pensar profundamente. No sólo el comportamiento en sí, sino también la existencia del elemento "lápiz" también nos muestra "qué es el pensamiento profundo". Se puede decir que el lápiz en sí es también un objeto increíble formado por la acumulación de muchos "resultados del pensamiento profundo".

·Los empresarios optan por utilizar lápices para tomar notas en lugar de bolígrafos o portaminas, que son más convenientes, porque les da a las personas una sensación de "gran capacidad de trabajo".

·Aquellos que eligen utilizar un lápiz como herramienta de escritura incluso después de ingresar a la sociedad darán a los demás la sensación de "tener ideas" o "tener una visión de sí mismos".

·Mientras se negocia, escribir notas o dibujar bocetos a lápiz en un cuaderno de dibujo dará a las personas una sensación de "confiabilidad".

Entonces, ¿por qué ocurren estos sentimientos? De hecho, esconde un pequeño secreto que **fortalecerá tu capacidad de pensamiento.**

"Lápiz" y "pensamiento" parecen ser dos cosas no relacionadas a primera vista, pero bajo la superficie de las cosas, tienen algo en común entre sí, y de esto se pueden deducir leyes universales. Los dos son precisamente La intersección ocurrió debido al pensamiento profundo.

A continuación, utilizaré "lápiz" como tema y comenzaré un "viaje de pensamiento" a través del análisis.

Profesor conjunto distinguido de diseño, Universidad de Kyoto

Kawakami-Koji

---

(1) Sanjusangen-do es un antiguo edificio japonés ubicado en Shichijo, distrito de Higashiyama, Kioto, es un templo de la secta japonesa Tendai y es famoso en Japón por albergar mil estatuas de Guanyin. ——Nota del traductor

Prefacio

¿Qué es el "pensamiento profundo"?

——Comprender la esencia del "pensamiento profundo"——

La diferencia fundamental entre “pensar” y “pensar profundamente”

Antes de embarcarnos en este "viaje de pensamiento" con el lápiz, espero que primero piensen en ello: ¿ **qué es exactamente el "pensamiento profundo"?**

"¿Qué es el 'pensamiento profundo'?": Este es también el enfoque de este libro. Al comprender este punto, podemos profundizar nuestro pensamiento y hacer preparativos de antemano.

Cuál es la diferencia entre "pensar" y "pensar profundamente" ?

Pensamos constantemente en ello todos los días. Por ejemplo, cuando estás en el autobús para ir al trabajo por la mañana, pensarás: "Hay tanta gente en el autobús hoy. ¿Hubo un accidente en alguna parte?" "Si ese es el caso, el tren puede retrasarse". ¡Después de bajarte en la estación, debes correr rápido!" Todo tipo de "palabras" aparecerán en tu mente como esta.

Entonces, ¿pueden estas palabras que me vienen a la mente considerarse un pensamiento profundo?

Por poner otro ejemplo, ¿qué piensa usted normalmente acerca de un trabajo importante?

"Voy a devanarme los sesos y pensar detenidamente en este trabajo".

"Después de una cuidadosa consideración, finalmente se me ocurrió la mejor respuesta".

¿Has tenido una experiencia similar recientemente?

"He pasado tiempo pensando una y otra vez desde los últimos días. Creo que puede que no haya mucha gente que pueda hacer esto ahora. La mayoría de la gente todavía quiere dar la respuesta rápidamente como A y B en el artículo anterior.

En mi opinión, el acto de tomarse un tiempo para pensar una y otra vez puede interpretarse como "reconocimiento = reconocimiento".

En otras palabras, este proceso cognitivo en realidad equipara las cosas que tenemos delante con un determinado concepto que ya existe en nuestra mente y que suele ser el proceso de nuestro pensamiento.

Dado que primero tenemos en nuestra mente los conceptos de "congestión vial = accidente" y "congestión vial = retraso", cuando vemos la situación de "congestión vial", encaja perfectamente con los conceptos que ya conocemos en nuestro corazón. En otras palabras, es “re+confirmación” en nuestras mentes.

En su caso extremo, este comportamiento consiste simplemente en intentar hacer coincidir lo que tenemos delante con lo que sabemos que es la respuesta.

Por lo tanto, si pensamos así, no lleva mucho tiempo, pero el impacto negativo es que es difícil generar nuevas ideas.

Por lo tanto, el simple hecho de tener estas "palabras" en la mente no puede considerarse un pensamiento profundo en el verdadero sentido.

El foco del pensamiento profundo reside en el proceso.

El pensamiento profundo es un proceso completamente diferente al pensamiento.

El pensamiento profundo significa que cuando algo desconocido aparece frente a nosotros, pensamos repetidamente en "qué es esto" en nuestra mente y finalmente formamos un nuevo concepto en nuestra mente.

Además, incluso ante cosas conocidas, elegiremos pensar y descubrir aspectos nuevos de ellas, lo que también es pensar en profundidad. Este proceso también puede promover la transformación de nuestro pensamiento.

Supongamos que ves una criatura desconocida. En primer lugar, lo que piensas debe coincidir con el concepto que ya conoces en tu mente: "¿Es esto un perro, un gato o un mapache?". Este proceso sólo puede llamarse pensamiento.

Cuando ninguno de estos conceptos se ajuste a lo que ya sabes, puedes intentar observarlo desde todos los ángulos, o incluso reunir el coraje para agarrar a la criatura y olerla, o descubrirlo mediante varias pruebas y errores. ".

En otras palabras, pensarás profundamente en esta criatura desconocida y pensarás en ella una y otra vez, mientras buscas puntos en común entre ella y el contenido conocido, mientras intentas ver si hay nuevos descubrimientos. Sin embargo, hacer nuevos descubrimientos no es una cuestión sencilla. A veces hay que tomar desvíos y

cometer errores. En el peor de los casos, nos topamos con el dilema de "llegar a un callejón sin salida y luego retroceder". Por lo tanto, este proceso lleva mucho tiempo.
Sin embargo, después de pasar por este proceso, es posible que descubras que se trata de un animal completamente nuevo.

Interpreto esta "cognición" como "pensamiento profundo".

"Ensayo y error" se refiere a varios "errores de pensamiento" cometidos para profundizar el pensamiento. En otras palabras, el "pensamiento profundo" es el proceso de hacer nuevos descubrimientos por su cuenta y acumularlos continuamente.

El pensamiento profundo es el acto de pensar plenamente sin omitir el proceso de pensamiento, generando así varios descubrimientos nuevos y deduciendo las propias respuestas.

Una vez que este "circuito de descubrimiento" se forme en el cerebro, naturalmente pensaremos más profundamente y fortaleceremos nuestra capacidad de pensamiento. En otras palabras, la conciencia previa de "no ser bueno pensando" se diluirá y se desarrollará la cualidad de poder calmarse y pensar en los problemas a fondo.

Sumérgete en lo más profundo de tu mente

Aunque lo explicaré en detalle en el Capítulo 4, lo que quiero decirles a los lectores aquí es que, como ex investigador de IA, he tratado de "diseñar" cómo hacer que las computadoras aprendan a pensar profundamente, pero resulta que esto es un Un gran problema porque por muy avanzados que seamos tecnológicamente, no podemos hacer pensar a las computadoras.

Cuando compras una computadora, el sistema operativo viene preinstalado con software como navegadores, Excel, Word y correo electrónico. De la misma manera, **el cerebro humano ha sido equipado con la función del pensamiento profundo desde su nacimiento.** Dado que esta habilidad es tan valiosa, es obvio que será mejor que la aprovechemos.

Como investigador de ingeniería, sé lo difícil que es para la IA dominar el pensamiento profundo, así que se me ocurrió la simple idea de que "los seres humanos ya tienen la capacidad de pensar, sería una lástima no usarla"...

Tal vez no tengas ningún interés en desarrollar tecnología de IA, pero tú y yo no deberíamos estar en desacuerdo con la opinión de que "ya tienes la capacidad de pensar, así que es mejor usarla". Porque los seres humanos tienen una cosa en común: todos tienen sentimientos reales sobre lo que están haciendo o el proceso de "vivir" y piensan en consecuencia.

Supongamos que su sueño es convertirse en caricaturista, ¿qué pasaría si la IA pudiera hacer realidad este sueño por usted? Cuando te levantas por la mañana, la IA ya te ha dibujado un trabajo perfecto, y este es "tu trabajo".

¿Pero te sentirás feliz por ello? ¿O tiene la sensación real de que "la tecnología de la pintura ha madurado"?

En otras palabras, cuando dibujas un cómic tú mismo, te das cuenta de que es una "tarea".

Hay que diseñar la trama, pensar en cómo dividir la cuadrícula y decidir los personajes que aparecerán... En otras palabras, el trabajo final es el **resultado de una serie de cogniciones y pensamientos,** y dibujar cómics es solo expresar. tu pensamiento Formas específicas.

Primero cree conciencia sobre una determinada tarea y luego comience el "proceso de pensamiento" en todos los aspectos; de hecho, la etapa inicial llevará mucho tiempo. Sin embargo, si no tienes conocimiento de esta tarea en tu mente y nunca has pensado en ella, entonces es absolutamente imposible que tengas una idea real de "lo que se ha producido", ni tendrás la alegría después del trabajo, o incluso tener una sensación de "vivir". "La sensación también puede debilitarse. Estas reacciones emocionales simplemente nos recuerdan nuestra falta de "pensamiento", por lo que debemos prestarles atención.

Por lo tanto, espero que todos no solo lean este libro en general, sino que prueben y consideren cada palabra. Si encuentra algo que es incierto o difícil de entender, puede detenerse y pensar más (quizás también pueda usar "" aquí) la palabra "imaginar").

Piensa profundamente y piensa profundamente, sumérgete en lo más profundo de tu mente, a veces aguanta la respiración e incluso piensa profundamente mientras duermes. Creo que eso es lo más sorprendente, es lo único que nos da la “resistencia para pensar detenidamente”.

La "producción en línea de montaje" nos impedirá pensar profundamente

Se puede decir que actuar apresuradamente sin estar dispuesto a pensar es una señal de que estás renunciando a ti mismo.

En el trabajo, a menudo nos encontramos en situaciones en las que renunciamos a nuestra independencia y nos entregamos por completo a los deseos de otra persona. Si lo piensas detenidamente, ¿no es terrible?

Lo que mi mentor suele decir es: " **La 'producción celular'** es la más inconveniente".

La producción en línea de montaje utilizada en las fábricas consiste en subdividir las tareas de producción. Por ejemplo, la tarea de A es apretar este tornillo para que esta parte y aquella parte queden fijadas firmemente para formar una placa base; y la tarea

de B es instalar este resorte para que esta parte se vuelva móvil... como De esta manera, estas tareas se combinan para completar la producción de un producto. Esta es la llamada "producción en línea de montaje".

Si al producto le falta algún eslabón, se convertirá en un producto defectuoso, pero para A, que simplemente "aprieta los tornillos" de la mañana a la noche, no tendrá ningún sentimiento real al respecto.

Si se repite el mismo trabajo todo el tiempo, A no necesita ser consciente de las tareas de cada eslabón, ni necesita pensar en "por qué hay que apretar este tornillo". Lo mismo ocurre con B. Ninguno de los dos conocía la importancia de completar esta tarea, simplemente actuaron con una actitud de "fingir entenderla", pero en realidad no sabían nada.

En resumen, actuar como si entendieras la tarea para no pensar demasiado en ella es renunciar a ti mismo.

Por otro lado, "producción celular" significa que todos los enlaces los realiza una sola persona. Dado que es necesario involucrar a la misma persona de principio a fin, se comprende más claramente el significado de cada vínculo. "Necesitamos ocuparnos de este tornillo a continuación. Si no se aprieta, afectará la instalación del resorte en el siguiente paso. " "El grado de integración de las piezas aquí está directamente relacionado con la finalización del producto terminado. "De esta manera, la persona involucrada pensará constantemente en ello mientras trabaja. Esto es lo mismo que el "proceso de dibujo de cómics" mencionado anteriormente.

En comparación con la "producción unitaria", la "producción en línea de montaje" es naturalmente más conveniente, por lo que casi todas las fábricas adoptan ahora la "producción en línea de montaje": postres, latas, ropa... todos los productos producidos en masa se fabrican de esta manera.

Pero los empresarios definitivamente no están dispuestos a trabajar en una línea de montaje. Al menos, algunas personas realmente no quieren convertirse en un "engranaje que no piensa".

Irónicamente, para lograr una mayor comodidad y eficiencia, muchos empresarios realizan su trabajo diario en forma de línea de montaje. Una de las manifestaciones es que la industria ya no valora la capacidad de un individuo para escribir documentos comerciales, sino que elogia el contenido estructurado que se puede aplicar directamente sin pensarlo como una habilidad comercial.

La estructuración mejorará la eficiencia; cada vez más gente lo cree así, y a toda la sociedad cada vez le resulta más "difícil pensar".

Quizás por esto, mi mentor espera que la gente se atreva a adoptar una "producción unitaria" que no es lo suficientemente conveniente para recuperar la capacidad de pensar de los seres humanos.

Nunca seas alguien que actúa de inmediato.

Si te han enseñado que "debes ser un 'actúa inmediatamente'", "¡la acción es más importante que pensar!", "cómo practicar es la clave", entonces debes prestar atención a este "pensamiento activista". despreciar el papel del pensamiento y así perder el sentido de independencia.

Aunque mi campo de investigación es el diseño, la visión predominante en la industria es que en el desarrollo de productos lo más importante es realizar "creación rápida de prototipos". En otras palabras, no pienses demasiado, pero “intenta hacer una muestra primero”.

Sin embargo, todavía espero que todos no se olviden de pensar profundamente. Antes de comenzar a probar prototipos, tómate un tiempo para aprender más sobre para qué estás diseñando.

En resumen, todos adoptan por unanimidad el enfoque de "acción antes de pensar", que tampoco presenta problemas desde el punto de vista del diseño.

Si cree que el lema "La práctica precede a la teoría" es cierto, estará en peligro.

"Intenta hacerlo primero, siempre ganarás algo": esto no puede considerarse una regla absolutamente correcta. Escribir "Las acciones son más fuertes que los pensamientos" en un sitio web o impreso en una camiseta siempre dará a la gente una sensación agradable, pero en el trabajo real, no debes creer ciegamente en esta frase.

Por supuesto, si realmente te tomas el tiempo para pensar profundamente y verificarlo tú mismo, y llegar a la conclusión de que "es mejor no pensar demasiado y simplemente actuar", esa es otra cuestión.

Sin embargo, si no está dispuesto a pensar sólo para evitar problemas, "parece haber sido mencionado en un libro" o "parece haber sido escuchado en una conferencia", por esta razón, no importa lo que digan los demás, completamente Créelo, entonces, avanzar en esa dirección con determinación es renunciar a la capacidad de pensar profundamente y renunciar a tu propia independencia.

"Personas que pueden pensar profundamente = personas con mentes inteligentes." Si sigues esta fórmula a la inversa, cuanto menos dispuesto estés a pensar, más vacía se volverá tu mente y, al final, sólo podrás ser una persona que se mueve rápidamente. .

Sin embargo, esto es beneficioso para los directivos. Supongamos que usted es un líder y sus subordinados son personas que actúan con rapidez, ¿sentiría que es

particularmente fácil gestionarlos? Porque tus subordinados nunca tendrán preguntas ni quejas como "¿Por qué haces esto?" "¿Sería mejor usar otro método?"

Sin embargo, ¿se sentirán felices esos empleados? Lo niego. Además, ¿son esas personas (empleados) las personas con "gran capacidad de trabajo" que toda la sociedad necesita? Creo que todos negarán con la cabeza.

Si quieres lograr resultados inesperados, no puedes prescindir del proceso de pensamiento y también debes incorporar tu propia independencia.

En este sentido, quienes a menudo son elogiados por "hacer el trabajo rápidamente" no deberían ser complacientes, sino que deberían aprovechar esto como una oportunidad para reflexionar más: "¿Puedo ser reflexivo?"

El pensamiento profundo puede conducir a respuestas únicas

Las respuestas o ideas que surgen del pensamiento profundo pueden ser raras, diferentes y únicas. Quizás la cristalización de ideas con estos elementos no sea la "respuesta correcta", pero la "singularidad" es un elemento indispensable de una "respuesta valiosa".

La palabra inglesa "unique" significa "singularidad". A juzgar por el prefijo "uni" de la palabra, significa "único" en japonés. También se puede decir que se refiere a algo único, único y único. Según la definición de esta palabra, en este mundo, por muy especial que sea algo, no deberían existir dos al mismo tiempo, de lo contrario no se puede llamar "único".

Sin embargo, generalmente cuando decimos que algo es "raro" o "diferente", incluso si hay 10, 100 o incluso 1000 más en el mundo, siempre que den a las personas un sentimiento similar, todavía se puede decir que es "único". " .

Es difícil para la gente dar respuestas únicas en este mundo. Sin embargo, mientras nos atrevamos a pensar profundamente en esta era acelerada, combinada con nuestra propia independencia, todos podremos encontrar "respuestas raras, diferentes y únicas".

De lo contrario, si damos ideas que ya existen, o respuestas que otros pueden pensar, entonces se pierde el sentido de usar nuestro cerebro para pensar.

Dar una respuesta única (o una dirección) es uno de los propósitos importantes de nuestro pensamiento profundo.

Los diamantes son valiosos no porque sean duros o brillantes, sino porque son un mineral muy raro. Si nuestro granito común escasea, su valor también puede encarecerse.

A veces, el proceso de pensar y repensar constantemente es más valioso que la "respuesta correcta". Nuestro objetivo es encontrar la "respuesta única".

El resultado de un pensamiento profundo puede ser que descubramos algunas "gravas" o "piedras", pero éstas pueden ser más valiosas que los "diamantes". Déjame contarte un ejemplo de mi vida, algo que pasó en Kioto. Koichi Tanaka, ingeniero de investigación y desarrollo de Shimadzu Corporation, ganó el Premio Nobel de Química por su invención del "análisis por espectrometría de masas de macromoléculas biológicas". El éxito de este invento se debió a que dio pasos equivocados durante el experimento.

Sin embargo, no consideró simplemente este experimento como un fracaso, sino que fue precisamente gracias a esta conciencia del proceso experimental que pudo pensar en este "error" y así obtener los "resultados"; esto se debe precisamente a Tanaka Koichi. hizo nuevos descubrimientos a partir de sus errores.

Creo que este es un ejemplo de cómo hacer que las "gravas" o las "piedras" sean más valiosas que los "diamantes".

El acto de pensar profundamente a veces nos permite descubrir "gravas" o "piedras" que son más valiosas que los "diamantes", y también puede permitirnos deducir nuevas "respuestas correctas" además de los "diamantes".

Aunque la gente clama por "cómo trabajar sistemáticamente", lo que los empresarios suelen buscar son "respuestas nuevas y únicas", lo que significa que no sólo pueden resolver el problema o el problema, sino que también tienen la etiqueta de independencia y creatividad. La mayoría de la gente todavía consideraría esto como "la respuesta del tipo inteligente".

Para llegar a una "respuesta de un hombre inteligente", es mejor plantear varias hipótesis y luego elegir entre ellas la "mejor respuesta", lo que es mucho más fácil que tratar de encontrar una "respuesta correcta".

Lo que quiero decir aquí es que **sin el paso del "pensamiento profundo", nos es imposible encontrar múltiples candidatos eficaces.** Porque la probabilidad de dar la respuesta rápidamente y ser "el único diamante" es bastante baja.

Además, las respuestas dadas por personas que han pensado profundamente suelen ser una colección de diversos fragmentos como arena, guijarros y porcelana rota, que pueden o no estar mezclados con diamantes.

Sin embargo, la posibilidad de incluir una "respuesta única" o un "diamante" sólo puede estar implícita en la "colección".

La trampa del pensamiento de “sin omisiones ni duplicaciones”

Cuando hablamos del tema de "presentar varios candidatos", implicaremos la forma de pensar "sin omisiones ni duplicaciones" que a menudo se menciona en muchos "métodos de análisis de problemas".

Esto también se llama "análisis MECE" [1] El "método de exclusión" y el "método neto" se utilizan al descomponer y analizar temas o problemas.

Para dar un ejemplo menos preciso, si los clientes se dividen en 4 categorías según el "tipo de sangre", es un método de clasificación "sin omisión ni duplicación", mientras que si los clientes se clasifican según "como deportes o películas", entonces, las personas a las que les gustan ambos se "duplican"; las personas a las que no les gustan ambos se "omiten".

De hecho, por mucho que prestemos atención a pensar en "sin omisiones ni duplicaciones", es difícil lograr el 100% de omisiones y también es difícil confirmar si hay duplicaciones. Dado que es tan difícil lograr "sin omisiones ni duplicaciones", el resultado final se convierte en "la velocidad como consideración prioritaria".

En este caso, ¿no sería mejor no establecer "sin omisiones ni repeticiones" desde el principio, sino crear un estado de ánimo que permita pensar en profundidad?

A través del pensamiento profundo, estimulamos el poder de asociación del cerebro y gradualmente expandimos nuestro pensamiento lateralmente.

Puede haber "duplicaciones" y puede haber "omisiones", pero será más fácil encontrar más candidatos, al menos mejor que estar limitado por el marco.

El pensamiento profundo puede producir más fácilmente "agregados", lo que inevitablemente aumentará la posibilidad de extraer "diamantes" de "gravas" o "piedras".

---

(1) Método de análisis MECE, el nombre completo es Mutuamente Exclusivo y Colectivamente Exhaustivo, que significa "mutuamente independiente y completamente exhaustivo" en chino. Para un problema importante, podemos clasificarlo sin superponerlo ni omitirlo, y podemos usarlo para captar efectivamente el núcleo del problema y obtener una solución. Este método es un principio muy importante propuesto por Barbara Minto, la primera consultora de McKinsey, en El principio de la pirámide de Minto. ——Nota del traductor

Pensamiento concreto a través del lápiz.

Se puede decir que el pensamiento profundo consiste en fortalecer la conciencia del "proceso (es decir, el pensamiento)" en sí mismo y en desenterrar "diamantes" que nadie ha notado recogiendo "gravas" y "piedras".

Sólo sobre la premisa de la "comprensión" podemos emprender un "viaje del pensamiento".

Sin embargo, antes de la salida oficial, hay una última cosa a la que todos debemos prestar atención: en este viaje aparecerán lápices. Cuando expresamos gráficamente, o tomamos notas, en un sentido amplio, también estamos haciendo una especie de "diseño". ".

Porque el "diseño" encarna la esencia aplicable a todas las situaciones empresariales y puede "tocar el corazón de las personas".

El "diseño" mencionado aquí es una palabra abstracta que la gente parece entender pero no entender.

Quizás piense que el "diseño" es el trabajo realizado por algunas personas específicas; de hecho, esto es un malentendido. Por ejemplo, los académicos también tienen una estrecha relación con el “diseño”. Por ejemplo, los académicos en el campo de la arquitectura "diseñan a través del diseño y disposición de comunidades y calles enteras"; los gerentes de negocios diseñan modelos y servicios de negocios; y los educadores diseñan cursos de enseñanza.

El prefijo "de" de la palabra "diseño" en inglés proviene del latín y su significado original es "from", que es similar al significado de "from" y "out of" en inglés. Por lo tanto, una comprensión de "diseño" es "hacer una señal". [1] ". Por cierto, a la hora de resolver problemas en la disciplina de "diseño", se suele dividir en dos partes: "planificación" e "implementación". La parte de "planificación" también se llama "diseño".

Sin embargo, tengo una interpretación ligeramente diferente de esto. El significado de "desde el signo" o "fuera del signo" puede entenderse como **"mostrar un determinado signo (signo) en la mente a la realidad en una forma específica".**

Convierte los pensamientos en tu mente en palabras concretas o palabras para otros.

Si lo pensamos de esta manera, todo comportamiento humano puede considerarse como una especie de "diseño". De hecho, utilizar esta mentalidad de “diseño” es particularmente eficaz cuando se quiere expresar algo a los demás y evocar la acción.

Al utilizar lápices para "pensar concretamente", la razón por la que podemos conmovernos y sentir que la otra persona es una "persona con gran capacidad de trabajo" se debe en realidad al "diseño".

Hay una cierta "ley" detrás de este "diseño que toca el corazón de las personas".

Como hablaremos en el próximo Capítulo 1, de hecho, "las personas que toman notas con lápiz" a menudo se consideran "personas con gran capacidad de trabajo", lo que a su vez puede evocar un "sentimiento de realidad" común en las personas.

Intentemos usar juntos un "lápiz" para comprender la verdad detrás de este "sentimiento real". Sólo generando este "sentimiento real" podremos conmover los corazones de las personas y estimular la acción.

Al observar un lápiz, podemos comprender las leyes que se avecinan en él, lo que hace que las personas realmente se den cuenta de la diversión de "pensar".

---

(1) Esta frase significa algo similar a "formar". ——Nota del traductor

Puntos clave de secuencia

◆ Generar "nueva cognición" a través del pensamiento profundo, es decir, el reconocimiento, requiere paciencia y confirmación repetida, fortaleciendo así la conciencia del "proceso" en sí.

◆Dedique algún tiempo a pensar profundamente para poder encontrar múltiples "candidatos efectivos" para resolver el problema.

◆Actuar inmediatamente sin pensar equivale a renunciar a la capacidad única de "pensar" que tienen los humanos, así que tenga cuidado.

◆ El "diseño" tiene el efecto de tocar los corazones de las personas, y el lápiz encarna la esencia del "diseño que puede tocar los corazones de las personas".

Capítulo 1 Pensamiento para tomar notas

: escribir registros para retener la esencia del pensamiento profundo

——Reflexiones en profundidad sobre el “sentido real” y el “principio de las cosas”——

Usa el lápiz para grabar, inyectando alma al texto.

Ya sea que la otra persona sea un cliente, tu jefe o tu subordinado, cuando te estás comunicando y ves a la otra persona tranquilamente sacando un lápiz y empezando a tomar notas, ¿cómo te sentirías?

Sí, este "lápiz" es el lápiz de madera y grafito que usábamos en nuestra época escolar, no el más conveniente bolígrafo o portaminas.

Algunas personas simplemente suspirarán: "¿Eh? Hay muy pocas personas que tomen notas con lápiz".

Algunas personas también pueden pensar: "La otra persona debe ser una persona de negocios muy capaz".

Algunas personas también preguntarán: "¿La elección de utilizar un lápiz como herramienta de escritura se debe a un determinado propósito o preferencia?"

Algunas personas pueden incluso pensar: "La otra persona parece ser una persona muy creativa".

Si fuera yo, ver a la otra persona tomando notas con lápiz me daría la sensación real de que estaba registrando en serio lo que dije.

Aunque el lápiz es sólo una herramienta de escritura muy simple y primitiva, las notas escritas con él pueden irradiar una sensación de haber sido hechas a mano, inyectando más "carácter e ideas" al texto.

Además, el lápiz también acorta la distancia entre "yo que hablo" y "la otra persona que registra mis palabras".

Aunque los sentimientos de cada persona son diferentes, creo que todos tienen el mismo sentimiento de "la otra persona me está escuchando en serio".

Al grabar con PC le falta temperatura

Otra situación es que cuando las dos partes se comunican, se encontrarán con alguien que está escribiendo en el teclado para tomar notas. Recientemente, este tipo de escenas son muy comunes, tal vez tú seas una de ellas.

De hecho, es más conveniente y rápido agregar el registro a un correo electrónico más tarde, compartirlo con otras personas como actas de una reunión, resumirlo en un archivo para archivarlo o ingresar el contenido del texto en forma "digital" desde el principio.

Por tanto, algunas personas piensan que este comportamiento está justificado. Además, escribir en una PC es más eficiente y rápido que tomar notas a mano.

Si hablo con la otra persona y la otra persona está escribiendo notas, siempre me hace sentir una extraña sensación de disonancia. Puede que no sea exacto decir esto, pero siempre siento que este método carece de "temperatura" en comparación con el uso de un lápiz, lo que hace que las personas sientan que están emitiendo un juicio tranquilo.

Dado que la otra parte está usando una computadora, no podemos ver lo que la otra parte ingresa, ni podemos entender lo que la otra parte está pensando. Como resultado, nos sentiremos incómodos y confundidos: "La otra parte solo finge escuchar, pero en realidad no lo es." Probablemente estoy pensando en otras tareas más importantes..."

Hoy en día, muchos estudiantes utilizan ordenadores portátiles o tabletas para tomar notas, lo que confunde cada vez más a muchos profesores. Déjame decirte que esta situación es realmente triste.

Sin embargo, me gustaría dejar este punto débilmente: **en comparación con usar una PC para grabar, grabar con un lápiz puede brindar a las personas una sensación de mayor confianza.** Esto tiene fundamento, porque los lápices se diferencian fundamentalmente de los ordenadores.

Para decirlo sin rodeos, el lápiz escribe texto según **el "acuerdo con las cosas" , mientras que la PC** ingresa texto según **el "acuerdo con la gente" .**

"Prometer con cosas" y "promesa con personas", tal vez estos dos conceptos no le resulten familiares, por lo que nuestro viaje de pensamiento comienza oficialmente aquí. Primero aclaremos la diferencia entre los dos. La enorme diferencia entre ellos.

Usar lápices para tomar notas incorpora un sentido de confianza en la "promesa con las cosas"

Un lápiz se puede dividir en un barril de madera por fuera y un núcleo de grafito y arcilla en el medio. Si la proporción de grafito es mayor, el núcleo de la pluma será más blando

y el color escrito será más oscuro; por el contrario, si la arcilla es mayor, el núcleo de la pluma será más duro y el color escrito será más claro.

"Escribir con lápiz" puede entenderse como el acto de transferir el grafito del lápiz al papel. En pocas palabras, a medida que continuamos escribiendo, el núcleo del lápiz se moverá sobre el papel y dejará marcas negras, y la punta del lápiz se volverá gradualmente más redonda y el lápiz se hará cada vez más corto a medida que escribimos.

un fenómeno físico que podemos observar a simple vista , y también es **una ley absoluta que rige el mundo en el que vivimos.** Los "fenómenos físicos" se refieren a las leyes que en la naturaleza no podemos violar en absoluto, es decir, la "concordancia con las cosas" que realmente experimentamos a través de nuestro cuerpo.

Todos los objetos son atraídos por una fuerza proporcional a su propio peso. La razón por la que no flotamos en el universo es porque todos somos atraídos por la tierra.

La gente corriente entenderá esta ley natural como la "ley de la gravitación universal", mientras que los expertos y eruditos la consideran claramente una ley de la "física".

Los niños pequeños, a través de su propia experiencia práctica, entienden este fenómeno como "podemos permanecer en el suelo en lugar de flotar en el aire" y "cuanto más pesado es el objeto, más cuesta moverlo".

Dado que esta "promesa con las cosas" nunca será violada en el mundo, también se la llama **"física (el principio de las cosas)"** .

Además del "acuerdo con las cosas", existe otro tipo de **"acuerdo con las personas" que involucra el poder o las ideas humanas** .

Conceptos como "seguridad", "calidad" y "amor eterno" pueden incluirse en la categoría de "acuerdos con personas" y, al mismo tiempo, también son cosas que pueden destruirse. Por el contrario, el "acuerdo con las cosas" es un acuerdo que es relativamente estable en este mundo y no será violado ni destruido.

Escribir y tomar notas con lápiz es un tipo de comportamiento basado en el "estado de acuerdo con las cosas". El grafito se mueve sobre el papel: al observar este fenómeno, tendremos la **sensación de que se está cumpliendo una "promesa que nunca será violada".** Este es un "sentimiento real": el contenido que expresamos se procesa justo frente a nuestros ojos. ojos Escribe y graba al instante.

Cuando veamos a la otra persona tomando notas a lápiz, pensaremos: "Esta persona puede ser digna de mi confianza". Esta es una emoción natural para las personas que viven en el mundo "físico", y también es la razón principal por la que "las personas que toman notas con lápiz" nos hacen sentir dignos de confianza.

Una "promesa con la gente" que tiene un débil sentido de la realidad

El escrito en sí pertenece a la categoría de "acuerdos con personas".
¿Cuál es la pronunciación del kana "A (Kana A)" en japonés, cómo se usa, cuál es su significado, etc. Todo esto se basa en reglas establecidas artificialmente y no tienen sentido para las personas que no entienden japonés? Además, el mismo principio se aplica a palabras como "爱(AI)" y "红(AKA)", que se componen de "A" y otros kana.
Si bien escribir es un “acuerdo con las personas”, cuando nos centramos en el acto de “escribir con un lápiz”, es un completo “acuerdo con las cosas”. Cuando quieras escribir una "A", simplemente sostén el lápiz y muévelo de acuerdo con esta forma, y podrás dejar la letra "A" en el papel. En este proceso de acción no existe el llamado "acuerdo con los demás".
Y cuando escribes la palabra "A" en tu PC, se trata de "acuerdos con personas". Debido a que la configuración de presionar "A" en el teclado escribirá la palabra "A" en la pantalla es un "acuerdo con otros". Si pensamos un poco más profundamente, la razón por la que podemos jugar "A" está determinada por los comandos del programa. Esto, por supuesto, es un "acuerdo con la gente".
Lo mismo ocurre con el uso del método de entrada en su teléfono inteligente. "A" se puede mostrar haciendo clic en el botón; este "acuerdo con personas" nos permite escribir la palabra "A".
Ya sea entrada de voz o entrada de lápiz en una tableta, todas ellas se implementan en función de la configuración del programa. En otras palabras, se trata de la introducción de información textual mediante un "acuerdo con la gente".
Los dos métodos de grabación anteriores son muy diferentes.
Cuando tomamos notas a lápiz, lo que decimos es recibido por la otra persona tal como es, y luego la otra persona lo escribe con lápiz sobre papel. Todo este comportamiento es un "acuerdo con las cosas".
Cuando usamos una PC para grabar, después de decir "A", se supone que la otra parte recibe la información intacta, pero debe seguir el comando establecido del programa para "presionar el botón para escribir 'A' '" reglas para ingresar , este proceso pertenece al "acuerdo con la gente". Aunque al final se grabó "A", no fue una acción física.
Además, las “palabras” grabadas son “promesas con personas” digitalizadas en lugar de “promesas con cosas” escritas en papel con grafito.
Para las cosas que son inciertas, siempre habrá una sensación de falta de armonía y desconfianza en nuestros corazones.
Y creo que la razón por la que usar una PC para grabar registros nos hace sentir inconsistentes es por la incertidumbre que generan los "acuerdos con la gente".

Aunque enseño en una universidad con un entorno relativamente sencillo, también sé que en algunas sociedades empresariales, las cosas que implican "acuerdos con personas" están en todas partes. Por ejemplo, concertar una cita para reunirse, firmar un contrato, transacciones monetarias, etc. Para poner otro ejemplo, la "relación laboral" entre usted y la empresa para la que trabaja actualmente es un "acuerdo con otros", y "cobrar de acuerdo con su trabajo" también es un "acuerdo con otros". En comparación con la "promesa con cosas", éstas no son iguales.

En un lugar de trabajo lleno de varios "acuerdos", debido a que el acto de tomar notas con un lápiz está integrado en el "acuerdo con las cosas", inesperadamente aumentará la confianza de los demás en usted.

Elige inconscientemente utilizar el "pensamiento superficial"

En "Doraemon" se cuenta que en el mundo futuro hay gente sentada en una nave espacial, pero de repente el sistema de control de la nave espacial tiene un problema. Después de algunas reparaciones, se llega al último eslabón crítico: siempre y cuando los datos puede ser Al realizar operaciones de resta, puede establecer la trayectoria de la nave espacial para regresar a la Tierra. Pero en el mundo futuro, todos los cálculos se realizarán mediante computadoras. Como resultado, nadie puede restar.

Al final de la historia, fue sólo Nobita, que tenía un bajo rendimiento académico, quien resolvió este problema de resta que permitió a la nave espacial regresar sana y salva del universo.

De hecho, este ya no es el escenario de la historia, hoy en día algunas personas que pertenecen a "áreas más desarrolladas de la educación" predican que "siempre que puedas usar una calculadora, las operaciones de resta también se pueden completar con una calculadora ("La gente necesita prestar más atención a aprender formas de pensar".

Independientemente de si es correcto o incorrecto, este punto de vista, que a primera vista pretende perfeccionar las habilidades de pensamiento, es en realidad una idea educativa basada en la premisa de que "las calculadoras no pueden cometer errores". El punto de vista es que la calculadora es un "acuerdo con la gente", por lo que nunca habrá problemas ¿No es lo mismo que la historia de "Doraemon"?

Sin embargo, lo único en este mundo que nunca se romperá es la "promesa con las cosas" o el "principio de las cosas". Es precisamente gracias a la existencia de la gravedad universal que nuestra Tierra no se desmoronará, por lo que no se puede violar la "promesa con las cosas".

Sin embargo, el "acuerdo con otros" establecido sobre esta base no sabe cuándo surgirán los problemas.

Por ejemplo, creemos que "las montañas rusas son seguras", por eso disfrutamos de la emoción de montar en una montaña rusa. Incluso si están tumbados con la cabeza hacia abajo y los pies hacia arriba en el cielo, la mayoría de las personas sólo sentirán un poco de miedo y seguirán creyendo que no habrá ningún problema. Y hay barras de seguridad para fijar los hombros y la cintura, para que podamos disfrutar del paseo en la montaña rusa con más tranquilidad.

Sin embargo, según la "promesa con los objetos", todos los objetos caerán hacia abajo, y las ideas de "la barra de seguridad nos fijará firmemente" y "no hay problema, nunca caerá" sólo pueden considerarse como "Promesa con las personas". . Porque se trata de dispositivos fabricados por humanos.

Por lo tanto, eventualmente evolucionó hacia un estado psicológico de "creemos en el acuerdo con los demás, sin importar si será roto o violado".

Si siempre creemos ciegamente en los "acuerdos con otros", sin saberlo omitiremos el proceso de pensar en ello y perderemos la oportunidad de "pensar profundamente".

El iPhone más vendido utiliza la “promesa con las cosas”

Recientemente, ha aparecido un nuevo tipo de "promesa con personas", que sorprendentemente puede imitar la "promesa con cosas": " **imitación de la promesa con cosas",** y ha comenzado a volverse cada vez más común.

El representante de "imitar el acuerdo con las cosas" son los productos inteligentes. Es sorprendente cuántos niños aprenden a usar un teléfono inteligente o una tableta sin un maestro.

Al ver a niños así, los adultos suspirarán: "De hecho, nacen como una 'generación digital'", pero esto no es sólo una característica inherente a esta generación.

Los teléfonos inteligentes y las tabletas son dispositivos inspirados en la “promesa con las cosas”. Aunque el "método de interacción persona-computadora" de ampliar imágenes con dos dedos utiliza la última tecnología, también es la acción más familiar para las personas.

Por lo tanto, los niños sólo utilizan estos dispositivos de una manera cercana al instinto, pero a los ojos de los adultos, siguen el "estado de acuerdo con las cosas".

La razón por la que el iPhone se vende tan bien es porque aprovecha el hábito de la gente de "acercarse a los objetos".

¿Por qué mi firma en la pantalla electrónica no parece mi propia escritura?

Hacer que la "promesa con las personas" sea infinitamente cercana a la "promesa con las cosas", es decir, "imitar el acuerdo con las cosas", puede influir en el pensamiento subconsciente del usuario, de modo que piense "este método es muy natural, por lo que es fácil". usar."

Sin embargo, "imitar el acuerdo con las cosas" no se basa 100% en fenómenos físicos, por lo que en comparación con "el acuerdo con las cosas", la "realidad" que produce será muy delgada y, en cambio, hará que tengamos un fuerte sentido de violación.
Últimamente, cuando utilizamos tarjetas de crédito, cada vez necesitamos más veces firmar en la pantalla electrónica para confirmar la compra.
Aunque solo utilizamos un lápiz óptico para firmar en la pantalla LCD, las palabras que escribimos siempre están torcidas y no parecen escritas por nosotros mismos.
El significado de la firma es confirmar que "este es un pago realizado por mí mismo con tarjeta de crédito", lo cual es una especie de prueba. En caso de que nos roben la tarjeta de crédito, podremos demostrar mediante identificación manuscrita que "no fue culpa mía".
Sin embargo, cuando firmamos en la pantalla electrónica, la escritura es realmente irreconocible incluso para nosotros mismos...
Japón ha tenido una "cultura de las focas" durante mucho tiempo, principalmente estampando contratos y otros documentos importantes. No hace falta decir que estamos en una época en la que la tecnología estaba poco desarrollada y, aún hoy, todavía no contamos con una tecnología madura para prevenir los sellos falsificados. Hoy en día todavía conservamos y utilizamos los sellos, no tanto como prueba, sino como continuación de una "psicología cultural", es decir, la "promesa con los objetos" de transferir los tampones de tinta al papel.
Si lo piensas bien, el principio de firma y sello es el mismo. La sociedad occidental ha tenido una cultura de "firmar contratos importantes" desde la antigüedad, por lo que si omite la firma (fenómeno físico), se sentirá extraño.
En la actualidad, el nuevo sistema desarrollado por la industria puede prevenir el robo de tarjetas de crédito sin depender de la "firma" y la "contraseña". Por tanto, “sólo si hay firma es seguro (un acuerdo con una cosa)” equivale a ser sustituido por una computadora (“un acuerdo con una persona”).
Sin embargo, muchas personas se han acostumbrado a tener una firma para garantizar el seguro ("acuerdo con las cosas"), por lo que esto se ha mantenido como una formalidad.
En una palabra, firmar digitalmente en una pantalla electrónica es simplemente "firmar por diversión".
Ahora conocemos el razonamiento detrás del “por qué firmar”, pero por muy inteligente que sea un sistema de firma digital, la imitación sigue siendo imitación. La "imitación del acuerdo con las cosas" creada mediante la "promesa con las personas" nunca puede considerarse un fenómeno físico real.

Es más, una vez digitalizada nuestra firma, cualquiera puede copiarla a voluntad.
Debido a que los "acuerdos con las personas" pueden romperse, pueden existir problemas o mal funcionamiento en el sistema que afecten su uso.
En otras palabras, una vez que se viola el "acuerdo con las personas", es probable que nuestros nombres e información de tarjetas de crédito se filtren a través de medios digitales.
Desarrollar la capacidad de "dudar de la corrección".
A medida que las computadoras se vuelvan cada vez más "inteligentes", la proporción de "promesas con las personas" será cada vez mayor. Esto significa que **cuando se rompa la "promesa", el impacto será cada vez mayor.**
Si una máquina que tiene funciones como pago, contacto con otras personas, registro de información y organización de la implementación se estropea repentinamente un día y queda completamente "paralizada" y no se puede utilizar, ¿podrá encontrar un reemplazo de inmediato? ¿Te imaginas que todos los activos de tu banca en línea y de tus tarjetas de débito desaparecieran repentinamente un día?
No sólo eso, el "problema" seguirá extendiéndose por todas partes.
Incluso si estudio "generar beneficios a partir de 'inconvenientes'", sigo usando una PC (por supuesto, no uso un teléfono móvil).
Incluso las personas mayores que no pueden utilizar ordenadores y nunca han tocado un teléfono inteligente siguen viendo televisión en casa todos los días. Pulsando los botones del mando a distancia se puede encender y apagar el televisor y cambiar de canal, lo que en realidad es un "acuerdo con otros". También hay lavadoras, ollas arroceras y otros equipos de uso frecuente en la vida diaria, y todos siguen el procedimiento de "promesa con la gente" como "presiona este botón y comenzará a lavar y cocinar hasta que se complete".
Aquellos que quieran vivir una vida más sencilla y los minimalistas que insistan en "usar menos otros artículos" reducirán el uso de "artículos de conveniencia" como televisores y refrigeradores en sus vidas, pero seguirán usando computadoras. .
Desde otra perspectiva, aunque se ha reducido el uso de algunos elementos en la vida, todo se ha volcado en la dependencia de productos convenientes como teléfonos inteligentes y PC que pueden causar problemas (en este sentido, esos minimalistas Aunque dicen "no hay nada malo en inconveniente, es la mejor condición", pero en el fondo tienen ideas completamente opuestas).
Los archivos importantes cargados en la "nube" no se pueden tocar ni confirmar. Porque la "nube" no puede ser vista a simple vista como una "entidad". La razón por la que podemos confirmar que "el expediente está ahí" también se basa en el "acuerdo

con la gente", pero el "acuerdo con la gente" no garantiza que vaya a ser absolutamente igual a siempre.
Este es un mundo donde las "promesas con las personas" han penetrado en todos los aspectos de la vida y los problemas (situaciones) pueden surgir en cualquier momento.
No bromeo ni soy alarmista. Viviremos en un mundo así a partir de ahora. No, ya vivimos en un mundo así.
Por lo tanto, siempre debemos detenernos a pensar más y tener una actitud escéptica ante los "acuerdos con otros". Aunque "intentar dudar" puede parecer un pensamiento muy negativo, en realidad debe considerarse como una forma correcta de pensar y de sentido común. Sólo cuando comprendas el valor del pensamiento intentarás hacerlo.
¿También te comunicas con la gente a través de "Secretaria"?
Si está acostumbrado a grabar en una PC, sin saberlo creará una "sensación de inestabilidad" similar a subir y bajar en una montaña rusa ("promesa con la gente"), así que asegúrese de prestar más atención .
Sin mencionar las reuniones, si usa una PC para tomar notas cuando se reúne individualmente con otras personas, la otra parte puede pensar inconscientemente: "¿Por qué deberíamos agregar el elemento de 'acuerdo con los demás' entre usted y yo? Simplemente Habla directamente." ¿No sería mejor?" Esto crea sentimientos de inquietud o insatisfacción.
Para dar otro ejemplo inapropiado, es como si estuviera hablando por teléfono con un antiguo compañero de clase que ahora está en una posición más alta y ocurrió el siguiente escenario:
"Estoy en Tokio ahora. No te he visto en mucho tiempo. Salgamos a tomar una copa". Hice una invitación, pero la otra parte dijo: "Si quieres programar una cita, por favor discútelo". con mi secretaria." Si fuera usted en este momento, se sentiría solo y triste, tal vez un poco ansioso.
Cuando utiliza una PC para tomar notas, puede provocar que la otra parte tenga este tipo de emoción.
Obviamente eran personas que podían comunicarse entre sí en una reunión individual, pero resultó que no podían comunicarse directamente y tenían que comunicarse a través de una secretaria de una manera muy profesional.
Cuando nos tratamos a través de "secretarias", definitivamente nos sentiremos despreciados y, como empresarios, esta no es una buena forma de comunicarnos.
Si queremos revertir esta situación, necesitamos usar un lápiz.

Tu gesto de escribir y dibujar con un lápiz no conllevará una "promesa a los demás", sino que directamente dará a las personas una sensación de confianza y transmitirá una "calidez" sin ninguna pretensión.

Este sentimiento es como si un viejo amigo que ya ocupa una posición alta aceptara fácilmente tu invitación: "Ah, Kawakami, vienes a mi casa. Está bien, haré tiempo para verte de inmediato".

El acto de escribir notas con lápiz se basa en la ley física de "concordancia con los objetos", que crea esta sensación cálida.

Reflexiones sobre la regla de los números primos

Por lo general, pienso profundamente en "cómo materializar los beneficios de los 'inconvenientes'" y sigo intentando hacerlo. Uno de los elementos, la regla de los números primos, de hecho ha concretado mi investigación sobre "inconvenientes y beneficios". Conté las ventas de reglas para números primos en la Universidad de Kyoto y descubrí que se han vendido más de 30.000 reglas para números primos en total (ya sabes, ¡el número de estudiantes en la Universidad de Kyoto, incluidos los estudiantes de posgrado, sigue siendo más de 20.000 cada año)!

La regla era originalmente una herramienta utilizada para medir la longitud de los objetos. Si desea medir la longitud del lápiz que está utilizando ahora, debe alinear un extremo de la regla con el extremo del lápiz, luego observar la posición de la escala correspondiente a la punta del lápiz y leer el valor. Esta serie de acciones es lo que llamamos "operación".

Por lo general, cuando usamos una regla, no nos damos cuenta particularmente de "ahora quiero medir la longitud del lápiz" y no pensamos mucho en todo el proceso. En otras palabras, toda la "operación" no requiere conciencia ni pensamiento, e incluso un robot puede medir la longitud.

Sin embargo, la regla de números primos que hice solo marcará números primos (números primos) en la escala.

Por ejemplo, si la longitud de un lápiz es un número primo, es decir, 2 cm, 3 cm, 5 cm, 7 cm, 11 cm, 13 cm, 17 cm, se puede medir directamente leyendo la escala. Pero si se trata de un lápiz corto de 4 cm de largo o de un lápiz largo de 15 cm de largo, no es tan sencillo. Tienes que hacer la resta mentalmente, es decir, tienes que "pensar" en la longitud del lápiz.

En resumen, la regla de números primos hace que "medir la longitud de un objeto", una tarea que sólo puede realizarse mecánicamente, se vuelva un poco incómoda, de modo que los usuarios pueden darse cuenta de que "la regla convierte la longitud de un objeto en un número". un dispositivo" y luego empezar a pensar en consecuencia.

El "inconveniente" de que "las longitudes distintas de los números primos deben medirse mediante resta" puede hacer que la gente se dé cuenta de "cuál es mi tarea" y luego empiece a pensar en ello y beneficiarse de ello.

La regla de los números primos infunde el acto de "medir una longitud" con "la realidad de realizar una medición". La "realidad" se asocia con la "conciencia", que a su vez se asocia con el "pensamiento profundo".

El pensamiento profundo puede entenderse como "los beneficios que se obtienen cuando tienes un sentido real de tu propio comportamiento". Las herramientas que pueden hacer esto no se limitan a los gobernantes principales. Por ejemplo, al escribir con un lápiz, debido a que no se registra inconscientemente, puede producir una "sensación real de escribir", que puede usarse como una oportunidad para comenzar a pensar.

La escritura puede presentar ante nuestros ojos lo que pensamos y pensamos, y la persona que escribe inevitablemente se convertirá en un observador. Además, también se puede decir que esta postura de observación tiene un "espíritu crítico", es decir, permitirse afrontar sus pensamientos internos. Por tanto, se puede decir que "escribir" es una expresión del pensamiento.

Además, los lápices y el papel también contienen una sensación de realidad provocada por la física (fenómeno). En definitiva, con sólo sostener un lápiz en la mano podemos conseguir “dos realidades” al mismo tiempo.

Debido a esto, el "lápiz" todavía brilla en esta era de conveniencia y velocidad.

Es como una flor que florece en la ciudad de cemento, o un jugador de béisbol que jura en voz alta: "No dejes que la 'promesa con otros' se involucre".

Pensar puede transformar el pensamiento

Usar un lápiz nos crea oportunidades para pensar profundamente.

Escribir registros con lápiz es cumplir la “promesa con el objeto”, por lo que puede crear una sensación de confianza.

Incluso si esta suposición fuera cierta, si dijera claramente que "las personas que toman notas con lápices = personas que son muy capaces en el trabajo, por lo que todos deberían empezar a usar lápices", todos sentirían inmediatamente un sentimiento extraño en sus corazones.

Parece que este libro debería colocarse en la misma estantería de la librería que esos libros de gestión empresarial que predican que "las personas competentes trabajan de pie" y "las personas competentes toman notas en papel cuadriculado".

Tal vez podamos comprar lápices en el mercado que nunca se puedan usar en toda la vida, y algunas personas pueden encontrarlo infinitamente divertido, pero deténgase y

piense en ello: ¿Qué queremos decir con "personas que son muy capaces en el trabajo"? ¿Qué pasa con la gente?

Las personas que son muy capaces en el trabajo definitivamente darán a las personas una sensación de confianza, pero no podemos decir "personas que dan a las personas una sensación de confianza = personas capaces".

En realidad, también habrá situaciones como esta: "¡Obviamente es muy digno de confianza, pero hace un trabajo tan malo!" Esto es realmente una lástima. Si se quiere ser reconocido como una "persona competente", no basta con dar confianza a la gente, también hay que ser inteligente en el verdadero sentido de la palabra.

En el prefacio dije que "las personas que pueden pensar profundamente = personas con mentes inteligentes".

Aunque el grado de inteligencia no se puede medir en números, se puede evaluar hasta cierto punto realizando un trabajo. Podemos hacer las siguientes suposiciones:

Personas inteligentes = capaces de pensar profundamente → idear métodos viables que puedan ayudar a mejorar la eficiencia en el trabajo → aplicar este método al trabajo y producir resultados → mejorar la eficiencia y las habilidades laborales

Al respecto, algunas personas expresaron opiniones diferentes, considerando que "rápidamente se piensan en métodos que ayuden al trabajo".

Pero en la mayoría de los casos, este "método que se descubre rápidamente", como dice el prefacio, "es el resultado de combinar las cosas que tienes delante con el conocimiento que sabes". En otras palabras, descartamos rápidamente algunas de las prácticas que ya conocemos, pero no pensamos profundamente en ellas durante este proceso, por lo que este "aumento de velocidad" no equivale a "mejora de habilidades".

Además, si valoramos demasiado la velocidad e ignoramos el pensamiento, no seremos capaces de encontrar muchas soluciones y será imposible encontrar las respuestas más raras. La mayoría de las veces, muchas personas sólo pueden dar una o dos respuestas generales razonables, lo que reduce la probabilidad de llegar a una respuesta útil.

El pensamiento profundo puede estimular la capacidad de asociación, de modo que pueda encontrar más respuestas, no solo la "única respuesta correcta", sino también generar algunas ideas no relacionadas a primera vista. Esta es la llamada "transformación del pensamiento".

La clave es que con suficientes números, simplemente puedes aumentar la probabilidad de encontrar una respuesta útil.

Por supuesto, nuestra mente también evoca respuestas que obviamente son inútiles, suposiciones que podrían desviarse de la pregunta, imágenes que no se pueden

expresar con palabras, etc. Pero pase lo que pase, a través del pensamiento profundo podemos obtener el "nuevo descubrimiento = cognición" mencionado en el capítulo anterior.

Conserva los tesoros producidos por el pensamiento profundo.

La razón por la que las personas que toman notas con lápiz parecen más capaces es porque es más probable que piensen profundamente y encuentren respuestas únicas cuando toman notas con lápiz que aquellos que usan PC para tomar notas.

El motivo es que si utilizamos un PC para grabar equivale a poner un "tamiz" sobre la grava y las piedras.

Grabar o tomar notas no se trata de registrar el discurso de otra persona palabra por palabra, ni puede simplemente registrar los puntos clave de lo que se dijo. Éstas sólo pueden considerarse "actas de reuniones".

Además, cuando tomamos notas mientras hablamos con otras personas, también podemos añadir alguna otra "información independiente".

Si solo programamos una cita simple, podemos registrarla así: "× mes × día × hora, reunirse × en Impresiones de la reunión.

Al discutir planes o ideas entre sí, las opiniones de la otra persona pueden inspirarte y también puedes registrarlas. Cuando el discurso que escucha puede generar nuevas ideas, no importa incluso si el contenido del discurso se desvía del tema de la reunión, simplemente grábelo todo. Cuando de repente piense "puede consultar este libro", escriba el título del libro inmediatamente. Además, el contenido importante se puede escribir en palabras más grandes...

Estas habilidades para tomar notas serán particularmente difíciles si se realizan en una PC.

Muchos sistemas vienen con software de procesamiento de textos preinstalado y la mayoría de los diseños están organizados horizontal o verticalmente, con el texto continuo. El diseño en un mismo documento es uniforme, ya sea todo horizontal o todo vertical. Por supuesto, también puede poner cursiva, agregar cuadros de texto, agregar subrayados, fuentes en negrita, etc., pero estas operaciones requieren ciertos pasos, por lo que no son tan gratuitas como escribir a mano.

Usar una PC solo requiere aplicar un "sistema" o "marco" para lograr propósitos rápidos y convenientes, pero si desea realizar otros cambios, será muy problemático y llevará mucho tiempo.

La mayoría de las personas odian las cosas complicadas y problemáticas, por lo que optan por hacer las cosas lo más fáciles posible. En otras palabras, incluso si usa cursiva, agrega cuadros de texto y otros elementos, el resultado final será un

documento de Word con formato uniforme. Se omitieron las cosas que me vinieron a la mente en el último momento y los comentarios irrelevantes.
De esta manera, los preciosos productos del pensamiento, como "gravillas y piedras", son filtrados o triturados por el "tamiz", grabándolos con una PC (o simplemente registrando mecánicamente las palabras de otras personas).
Siento que ante una situación tan mixta, sería demasiado unilateral juzgar cuál es una gema y cuál es una piedra basándose únicamente en "si es conveniente para operaciones mecanizadas".
Saca los pensamientos de tu cerebro
Además de tomar notas mientras hablamos con los demás, este "fenómeno de criba de grava y piedra" también es evidente cuando pensamos en las cosas.
Aunque la situación específica varía de persona a persona, nuestro pensamiento no se expresa sólo en forma de "lenguaje".
En la acción de "pensar", la gente piensa más de forma pictórica. Este tipo de "pensamiento" se acerca más a la forma en que se expresan los cómics o las películas de lo que podría ser un artículo. Cuando una persona se sienta frente a una PC y piensa, es realmente difícil grabar imágenes que son difíciles de describir con palabras en una PC.
"Inicie la función gráfica, luego haga clic aquí..." De esta manera, cuando operamos con la ayuda de la PC - "Promise with People", esas imágenes borrosas en nuestras mentes hace tiempo que desaparecieron sin dejar rastro.
Si lo grabas a mano, en sólo unos segundos se puede dibujar una imagen como "una flor que florece en la parte superior de un triángulo". Por otro lado, si usas una PC, es muy difícil incluso para una persona muy hábil dibujarlo en poco tiempo.
La mayoría de los estudiantes que me rodean son estudiantes de ingeniería y con frecuencia necesitan "convertir las imágenes que aparecen en sus mentes en formas concretas", es decir, a menudo deben crear " **pruebas de pensamiento "** .
¿Entonces, qué hacen? Dado que estos estudiantes son más competentes en el uso de computadoras que la gente común, primero usarán las PC para crear datos de modelos tridimensionales y luego generarán los productos terminados mediante tecnología de impresión 3D. En este proceso, los detalles se elaboran cuidadosamente.
Sin embargo, por muy acostumbrados que estén a utilizar este método, utilizar un PC implica un "acuerdo con la gente" similar a "escribir código de programa" en el proceso de "formación" del pensamiento. Este es un hecho inmutable. En términos de registrar pensamientos intactos, la tecnología de impresión 3D sigue siendo inferior a los registros escritos a mano.

A menudo optamos por construir formas con ladrillos Lego. El principio de Lego es muy sencillo: apilar tres piezas hasta obtener tres tercios de la altura, lo que se basa en el "acuerdo con las cosas". Por el contrario, el método de "definir primero un cilindro, luego inclinarlo en un ángulo de 45 grados y luego cortarlo, y luego convertir la sección transversal en un objeto" es tecnología de impresión 3D, que es un "acuerdo con las personas".

Como esto no tiene nada que ver con las leyes de la física, el sentido de la realidad también es muy débil y, **sin el acompañamiento de la realidad, nos resulta difícil ampliar aún más nuestro pensamiento.**

El uso de lápices puede preservar la "evidencia" de nuestro pensamiento, es decir, seleccionar las palabras en las que pensamos y luego mostrarlas en la realidad por escrito. A través del proceso de "elegir entre una gran cantidad de palabras", podemos profundizar continuamente **" pensar" y pulir tus propias ideas.**

Si bien las computadoras nos brindan "comodidad" y "velocidad", también agregan a la fuerza una "promesa con las personas" llamada el sistema entre el hablante y la grabadora, o entre el pensamiento personal y el resultado final.

Agregar "acuerdos con la gente" significa perder el espacio para "pensar" y no podremos concentrarnos en el pensamiento profundo.

Los formularios libres como diseño vertical, diseño horizontal, cursiva, imágenes, etc. están privados de él. La "grava y piedras" producidas por el pensamiento fueron todas destruidas.

Solo porque se agrega el paso de "estar de acuerdo con la gente", es necesario dedicar más tiempo entre "pensar" y "resultar".

Debido a que tiene tantas desventajas, las personas inteligentes nunca usan PC para tomar notas o pensar en cosas. Naturalmente piensan "usa Lego, no impresión 3D" y "usa lápices, no PC".

Escribir refina nuestro pensamiento

La mayoría de los diseñadores utilizan dibujos para tomar notas, pero, sorprendentemente, muchos investigadores también utilizan este método.

La mayoría de los investigadores que me rodean son estudiantes de ciencias, por lo que cuando quieren explicar un determinado contenido conceptual, recurren al "pensamiento físico" y, naturalmente, utilizan dibujos.

Además, para los empresarios, en comparación con la información de texto puro, la información con gráficos o fotografías será más realista y más fácil de entender.

Por supuesto, si se quiere explicar un determinado concepto con mucho rigor, la diversidad de formas de combinar imágenes y texto se convertirá en un factor de distracción.
No recomiendo el uso de dibujos dibujados a mano en trabajos académicos, porque esto generará diferencias en la comprensión por parte de diferentes personas. En comparación con las "notas hechas con lápiz", los "datos hechos con una PC" son más objetivos.
Lo mismo ocurre con documentos como instrucciones o guías. Cuando queremos asegurarnos de que "no importa quién lo lea, la comprensión del contenido sea la misma", la "textura hecha a mano" y la "personalidad" de la escritura a mano se convertirán en factores de interferencia. Lo que necesitamos es "contenido de salida de PC".
Sin embargo, cuando ambas partes expresan ideas fuertes como "comprendido" y "transmitido" entre sí, aún necesitan usar una escritura gráfica que se acerque más a lo que están pensando en sus mentes para mejorar el sentido de la realidad.
De hecho, existe la profesión de "grabador gráfico".
Esta profesión se creó para hacer frente a la situación de "siempre no poder resumir bien después de una reunión" describiendo el contenido de la reunión de forma gráfica. "La reunión de hoy habló principalmente de ×××". Cuando finalice la reunión, podrán enviar el contenido resumido.
Porque la forma gráfica dará lugar a diferentes interpretaciones o entendimientos por parte de cada participante. Pero en lugar de esto, ¿no sería mejor si todos tuvieran una comprensión real del tema, para que fuera más fácil aceptar el contenido de la reunión? Así nació esta profesión.
Sin embargo, el umbral para pedirle que "resuma las actas de la reunión en forma gráfica" de inmediato es inevitablemente un poco alto, pero debe resumir gráficamente los registros de la reunión en su mente, es decir, el contenido de las notas sobre sus pensamientos. , simplemente prepare papel y lápiz con anticipación y podrá probarlo de inmediato.
Mucha gente tiene una noción preconcebida de que el pensamiento gráfico sólo es adecuado para diseñadores, así que pruébelo primero.
La forma de escribir nos permite afrontar nuestras palabras internas, descubrir nuestra forma de pensar y perfeccionar nuestro pensamiento.
Por lo tanto, toda nuestra producción cuenta como un "diseño".
En el sentido de "enfrentar el propio pensamiento", también debemos escribir con un lápiz lo más cuidadosa y lentamente posible.

Tomar notas con lápiz puede hacernos pensar de forma más creativa

Después de escuchar lo que dije, ¿ya estás ansioso por probarlo? Al mismo tiempo, todo el mundo debería sentirse un poco incómodo, ¿verdad? !

"Los bolígrafos, los portaminas y las plumas estilográficas se pueden utilizar para escribir a mano, entonces ¿por qué, además de los ordenadores, sólo se pueden utilizar lápices?" "¿No se basan también los bolígrafos y las plumas estilográficas en 'acuerdos con objetos' para escribir? ?"...

Como profesor, puedo imaginarme a la gente haciéndose esta pregunta. Aunque era de esperarse, me sorprendió un poco.

Las personas que usan bolígrafos o portaminas parecen muy comunes, pero es muy raro que un adulto use un lápiz. Si usa un bolígrafo, la gente sentirá que está alardeando o les dará la impresión de un "viejo cuadro", pero si usa un lápiz, no tendrá esta sensación. Tomar notas con un lápiz todo el tiempo le dará a la persona un sentido de personalidad. Además, escribir y dibujar no en un cuaderno sino en un cuaderno de bocetos hace que la gente se sienta más como un trabajador creativo, lo que naturalmente puede irradiar un estado de confianza en una imaginación única.

¿Qué tal? No hace falta decir que esta explicación no es convincente. Sin embargo, la razón por la que debes usar un lápiz también está oculta en él. ¡Por favor usa tu cerebro y piénsalo!

Cuanto más hábil seas en el uso de las herramientas, más fluido será tu pensamiento.

Debido a las características del lápiz en sí, es de hecho una herramienta que puede reflejar fácilmente la singularidad de una persona.

Según mi definición, "singularidad" y el estado de "aún no dominado" tienen una relación muy similar. En otras palabras, no importa cómo se desarrolle la tecnología, no puede alcanzar el llamado "fin" porque no hay fin.

Puedo darle un ejemplo para ilustrar este punto: existe un estándar para juzgar la "competencia" según la velocidad de escritura en el teclado de una PC, y no importa cuán competente sea usted escribiendo, nunca podrá escribir "glifos interesantes" o "hermosos glifos" ".

Sin embargo, no existe una puntuación perfecta absoluta en escritura a mano, es decir, "no existe lo mejor, sólo lo mejor". Esto es lo que pasa con la escritura a mano: nunca termina.

Desde el punto de vista de que "la escritura a mano no dará una puntuación absolutamente perfecta", lo mismo ocurre cuando se utiliza un bolígrafo, un portaminas o una pluma estilográfica. Sin embargo, dado que un lápiz puede escribir escritura a mano con diferentes tonos, el rango de expresión es más amplio.

Además, un lápiz con punta redondeada resultará muy incómodo a la hora de escribir. Sin embargo, en manos de un experto, precisamente porque la punta del lápiz no es un cono, puede lograr diferentes métodos de escritura cambiando varias direcciones de sujeción del lápiz.

En resumen, los lápices pueden transformar el estado original de "difícil de escribir" en una hermosa expresión que parece "arte de caligrafía".

La "limitabilidad" hace que pensar sea más urgente

Otra característica de los lápices es que se van acortando con el uso. Esto también puede verse como un registro de cómo lo utilizamos, dando una sensación real de todo el proceso.

Aunque las recargas de bolígrafos y portaminas serán cada vez menos con el uso, como bolígrafo, su longitud no cambiará. La punta del bolígrafo cambiará debido a los hábitos de uso de diferentes personas, y el cuerpo del bolígrafo también se deformará ligeramente al sostenerlo con la mano, pero ciertamente no cambiará tan obviamente como un lápiz.

Porque el lápiz en sí se irá acortando cada vez más con el uso hasta que se acabe.

A juzgar por el grado de cambio, los lápices merecen ocupar el primer lugar.

La "reducción" es un proceso importante que puede producir sentimientos reales. La llamada "finitud" es una característica de los lápices que pueden registrar "cómo lo usamos", es decir, nuestro proceso de pensamiento.

Teniendo en cuenta los factores anteriores, el lápiz es la herramienta de pensamiento más sencilla entre todas las herramientas de escritura para crear personalidad y singularidad.

La "Ley de la Contradicción" en el Ser Humano

Si quieres crear un sentimiento de confianza a través del "principio de las cosas", ¡usa un lápiz!

Si quieres pensar de forma más profunda y única, ¡usa un lápiz!

Si quieres dar una respuesta única y mostrar tu personalidad, ¡usa un lápiz!

Puedes convertirte en lo que quieras...

¿Pensaste que estaba vendiendo un libro llamado "¡Alcanza tus sueños con solo un lápiz!" "libro, pero hay una cierta razón por la que digo esto.

Cuando estemos en un mundo de inconvenientes, la gente se dedicará a "fabricar máquinas convenientes".

Sin embargo, hoy vivimos en una era tan conveniente que si todavía ignoramos la naturaleza humana y buscamos ciegamente la funcionalidad, será muy peligroso desde una perspectiva "humana".

Porque cuando las máquinas puedan funcionar de forma independiente, es posible que los humanos ya no sean necesarios, lo que a menudo llamamos "ignorar el papel de los humanos".

Por lo tanto, necesitamos integrar humanos y máquinas para pensar "como un todo (sistema)" y pensar en la "relación hombre-máquina" en lugar de que las máquinas reemplacen a los humanos. La profesión que estudia este tema se llama "máquinas humanas". . En esta disciplina, la "seguridad" es otro tema muy importante.

Los seres humanos a menudo exhiben una ley contradictoria, es decir, las personas hacen cosas peligrosas cuando creen que están a salvo.

¿Alguna vez has conducido un convertible? Después de abrir el techo, toda la parte superior del cuerpo queda expuesta y fuertes vientos soplarán en tu cara.Cuando aceleras, tu cuerpo puede experimentar directamente esta sensación de velocidad. Además, la carrocería del coche es tan baja que casi se puede ver el suelo, lo que te hace estar siempre consciente de "¡Ah, estoy conduciendo!" Si hay una colisión leve en ese momento, puedes lesionarte, por lo que a menudo es mejor conducir un descapotable, con un toque de emoción.

Por lo tanto, las personas que conducen convertibles generalmente mantienen prácticas de conducción seguras. El descapotable, que originalmente hacía gala de su personalidad, dejaba la impresión de que era "un coche conducido por una persona mayor". Porque a menudo vemos por las calles a personas mayores de pelo gris conduciendo descapotables a velocidad legal.

Pero, por otro lado, hemos observado que los conductores de coches de alta gama, jóvenes y mayores, tienden a actuar de forma especialmente obstinada e irritable.

La razón por la que la sensación real de conducir un coche de alta gama es relativamente débil es porque el diseño de los coches de alta gama tiene como prioridad la "comodidad".

En un compartimento completamente protegido, sólido y fiable, la gente naturalmente tendrá la idea de que "ahora es absolutamente seguro", por lo que aumentará la probabilidad de que el conductor se atreva a conducir al azar.

Piense en “qué usar” en lugar de “qué hacer”

Cuando hay peligro, la gente se vuelve cautelosa; cuando no sienten peligro, la gente está dispuesta a correr riesgos.

El psicólogo de tráfico canadiense Gerald JS Wilde llama a esta psicología humana **el mecanismo de equilibrio de riesgos.**

En biología y física existe el principio de quietud dinámica (homeostasis), es decir, el cuerpo permanecerá en un estado estable independientemente de los cambios en el

entorno externo. En la naturaleza esto también pertenece a la categoría de los principios de las cosas. Ya sea que el cuerpo humano se encuentre en un ambiente de 35 grados centígrados o menos 15 grados centígrados, mantendrá una temperatura corporal constante, que depende enteramente de la regulación del sistema nervioso autónomo y del sistema endocrino.

El mecanismo de equilibrio de riesgos es una idea que aplica este principio al estudio de la psicología humana.

Cuando la temperatura es demasiado alta, mantenemos nuestra temperatura corporal constante mediante la transpiración y otros métodos. Asimismo, cuando las personas se sienten seguras, hacen cosas peligrosas. En pocas palabras, esta es una forma de pensar: si establecemos el nivel normal de peligro al conducir un automóvil en "70% seguro, 30% peligroso", entonces el conductor del descapotable pensará "este automóvil "sólo es 50% seguro". , por lo que tengo que añadir un 20% más de conducción segura para volver al "nivel normal del 70% de seguridad".

A su vez, debido a que el conductor de un automóvil de alta gama siente que "este automóvil es sólo un 10% peligroso", aumentará el riesgo de conducir en un 20% para restablecer el "nivel normal de riesgo del 30%".

Lo que espero que todos presten atención es ¿ **hasta qué punto los objetos afectarán a las personas?** Ya sea un conductor de un descapotable o un conductor de un coche de alta gama, normalmente tienen su propio estilo de conducción, pero cuando realmente conducen, se verán afectados por el vehículo que conducen.

Además de en los automóviles, este fenómeno también se puede observar en otras máquinas y herramientas. Por ejemplo, un bolígrafo en el que sea fácil escribir permitirá a los usuarios correr el riesgo de "no poder transmitir información con precisión" y escribir palabras desordenadas.

Dado que los objetos afectan tan fácilmente a las personas, también podríamos hacer un buen uso de esta característica. Entonces, **la pregunta no es qué escribir, sino con qué escribir.**

No desarrolle una "forma de pensar similar a la de una PC" solo porque usa una PC, sino desarrolle una "forma de pensar similar a un lápiz" usando un lápiz.

Los bolígrafos y portaminas, que son más convenientes que los lápices, debido al mecanismo de equilibrio de riesgos, nos harán concentrarnos en escribir rápidamente y olvidarnos de afrontar nuestros pensamientos internos.

Intente utilizar un lápiz para interactuar entre sí a través del "comportamiento humano" sin ninguna interferencia.

Al intentar utilizar un lápiz, esta herramienta sencilla y única que se acerca más al principio de las cosas logra un "acuerdo con las cosas".
Porque "usar un lápiz" nos permite afrontar nuestros pensamientos internos.
Del pensamiento a la comprensión
Además, el lápiz también es una herramienta que utiliza "lo físico como arma" y puede crear una "mano de agarre" que permite a otros empezar a pensar y, en última instancia, crear una sensación de "comprensión".
Por ejemplo, cuando doy conferencias, a menudo salgo del tema original, comienzo con "Hablemos de esto" y luego paso a otros temas. Mientras hablaba, los estudiantes se quedaron dormidos.
Entre mis compañeros mayores que yo hay un profesor que durante la clase de matemáticas se pone de cara al pizarrón y permanece en silencio durante 30 segundos, probablemente quiere que todos piensen más.
Quizás por admiración por este profesor siempre silencioso, algunos estudiantes tomaban la iniciativa de decir: "Quiero intentar resolver este problema", por lo que el profesor deliberadamente permanecía en silencio para estimular a los estudiantes a comenzar a pensar. Quizás el silencio del profesor fue una especie de "comprensión".
También sería una buena idea que los empresarios sostuvieran un lápiz en una mano mientras permanecieran en silencio durante una reunión; o podrían decir: "Así se vería si estuviera dibujado" y luego comenzar a dibujarlo en un papel. . ¡Este enfoque será más efectivo que una explicación al estilo de las ventas que “sigue hablando”! Debido a que puedes atraer la atención de la otra persona, incluso si hay algo que no entiende, la otra persona tomará la iniciativa de empezar a pensar en ello.
Sentirse atraído - detenerse - pensar - comprender y apreciar - "¡Entiendo!" Comprender así es el conocimiento más auténtico que hemos dominado personalmente, y sólo así se pueden generar "ideas únicas".
Mucha gente piensa que crear un PPT hermoso y fácil de entender es una habilidad esencial para los empresarios, pero en realidad esto es un malentendido. Si podemos tener discusiones fructíferas entre nosotros y ambas partes pueden pensar profundamente y proponer buenas ideas, no habrá necesidad de PPT. Porque **no hay un "identificador" en PPT que permita a la otra parte entender.**
Cuando tienes una reunión, todo lo que necesitas es papel y lápiz. En mi opinión, una empresa así también debe ser una empresa creativa.
Hasta ahora hemos pasado del "pensamiento profundo" a "la superioridad física de los lápices", así que a continuación, ¿qué podemos pensar sobre los "lápices"?

De hecho, al pensar en profundidad sobre un lápiz, también descubriremos que también tiene una conexión increíble con las "relaciones interpersonales".

Pensar en "lápices" también puede darnos una idea de "las formas de expresión que pueden acortar la distancia entre nosotros y otras personas, o por el contrario alienarnos unos a otros".

Capítulo 1 Puntos clave

◆Las personas que toman notas con lápiz les darán a las personas una sensación de "muy capaz", y detrás de esto está la "promesa con las cosas" en el trabajo.

◆ Las "promesas con cosas" crean la mayoría de los "sentimientos reales" en el mundo.

◆Los lápices basados en "acuerdos con cosas" tienen más probabilidades de retener "evidencia y huellas de pensamiento" que las PC (con la participación de "acuerdos con personas"), lo que puede aumentar la posibilidad de que encontremos respuestas únicas.

◆Aunque los bolígrafos y los portaminas son convenientes y más fáciles de escribir que los lápices, a las personas les resulta difícil pensar profundamente debido al mecanismo de equilibrio de riesgos.

Capítulo 2

Pensamiento de historias: utilice el pensamiento profundo para contar buenas historias

——Pensamientos en profundidad sobre “explicación” y “números”——

Por qué algunos discursos parecen aburridos

A veces leo algunas entrevistas con directivos de empresas y los resultados muchas veces me hacen suspirar. Para ser honesto, ¡esos contenidos son realmente aburridos!

Aunque hablaban de sus logros sobresalientes y estaban organizados de manera muy lógica, siempre parecían charlas vacías y clichés, y nadie podía recordar el contenido específico después de leerlo.

Algunas personas realmente quieren conocer los métodos comerciales y las operaciones específicas de estas empresas y piensan: "Si el presidente es una persona tan destacada, debe tener grandes ideas". Sin embargo, después de leer el artículo, de alguna manera cambiaron de opinión.

Probablemente esto se deba a que, como gerente, tiene que mantener algunas cosas en secreto y sus verdaderos pensamientos personales deben eliminarse de su discurso.

Un directivo puede estar pensando en varias cosas al mismo tiempo. Por ejemplo, nuevas estrategias comerciales, productos nuevos y de mayor venta esta temporada, empresas que intentan adquirir para revertir déficits operativos, etc.

Aunque estas son cosas emocionantes e interesantes, como gerentes, no se nos permite hablar de ellas con los periodistas. Si la historia completa se publica en un artículo antes de que la nueva tendencia se anuncie oficialmente al mundo exterior, el plan puede fracasar. Además, se debe prestar más atención al contenido que pueda tener un impacto en los consumidores, accionistas, empleados y empresas competidoras.

Si no se analiza desde la perspectiva de los directivos, sino desde una perspectiva personal, ellos deben tener contenidos que no les interesen, pero si pueden expresarlos como directivos es otra cuestión.

Hasta cierto punto, también se puede decir que es el "destino" de los directivos decir algo muy aburrido.

de "salida estilo PC" mencionado en el Capítulo 1 para que otros puedan comprender con precisión el contenido de nuestro discurso.

La ventaja de la salida estilo PC es que "no importa quién la lea, puede entender el mismo significado". Esto es especialmente efectivo cuando necesitamos promover una idea a gran escala (al público).

Por ejemplo, una descripción típica de estilo PC podría ampliarse de la siguiente manera:

"Cuando se encuentre con una emergencia en un avión, la máscara de oxígeno caerá automáticamente desde la parte superior de su cabeza. Se solicita a los pasajeros que la usen para garantizar una respiración normal. Inclínese hacia el respaldo del asiento y baje la cabeza. Después de una aterrizaje de emergencia, siga las instrucciones del personal, quítese los zapatos y huya con las manos vacías".

Aunque este pasaje es prosaico, es fácil de entender.

Entonces, ¿ cómo sería si se reemplazaran con **"instrucciones estilo lápiz" ?**

"Si te sientes mal, agarra algo que te caiga sobre la cabeza y pónselo incluso si tienes problemas para respirar. Cuando tu respiración vuelva a la normalidad, mantén la cabeza cubierta. Cuando estemos en un determinado lugar después del aterrizaje, debes escuchar el correspondiente instrucciones. Por favor quítese los zapatos en este momento; no importa cuán caros o favoritos sean sus zapatos, quíteselos, de lo contrario será peligroso. El padre sentado allí, por favor no se preocupe por el olor de sus pies, asegúrese para quitarte los zapatos..."

Independientemente de si esta explicación estilo lápiz es divertida o no, en comparación con la explicación anterior estilo PC, definitivamente es más "humana". Porque ese contenido está más cerca del estado del pensamiento cerebral.

Sin embargo, diferentes personas tienen diferentes ideas sobre qué hacer después de escuchar las instrucciones del lápiz. Este principio es exactamente igual a lo que se dijo en el capítulo anterior: "Las explicaciones gráficas darán a diferentes personas interpretaciones diferentes".

Algunas personas pensarán: "¿Qué diablos caería desde lo alto de la cabeza? Aunque la máscara de oxígeno cayó, no se escuchó ningún 'clic'. ¿Podría ser a esto a lo que se refería?" "Justo ahora, cuando dices que necesitas "Para proteger tu cabeza, ¿te refieres a algo como esto?" "El padre con los pies malolientes puede bajar la cabeza avergonzado, ¡y la cabaña será realmente caótica!"

Por lo tanto, las instrucciones escritas a lápiz no son adecuadas para transmitir con precisión las intenciones al público.

Por el contrario, sólo porque pocas personas hablan con lápiz a las masas, **si lo haces bien, darás la impresión de ser "increíble".** Esto puede considerarse un efecto secundario.

Entregar información de manera estratégica y precisa.

Al escribir un artículo, utilizaré conscientemente una explicación al estilo PC.

En el proceso de redacción del artículo, siempre me recordaré a mí mismo que "de esta manera, los lectores pueden mantener una comprensión coherente del contenido del artículo". Porque creo que esta es la mejor manera de entregar información a la multitud (el público). Incluso cuando escribo mis propios artículos, los escribo en una PC en lugar de escribirlos a mano.

Recomiendo encarecidamente a todos que utilicen lápices en el Capítulo 1. Ahora que digo esto, ¿crees que soy "rebelde"? Como académico, uso "PC" y "Pencil" respectivamente cuando escribo algo como un artículo o simplemente dependiendo del clima de ese día.

Si añadiera al azar ilustraciones dibujadas a mano con lápiz a mi artículo, creo que quien lo leyera lo miraría y luego lo tiraría a un lado. Si cada lector tiene una comprensión diferente del argumento de este artículo y no puede entender lo que el autor quiere expresar, entonces este artículo no puede llamarse "ensayo".

R: Explicación al estilo PC = un método para transmitir información a una mayoría no especificada de personas (el público).

B: Instrucciones a lápiz (escritas a mano) = método de transmitir información a un individuo específico (privado).

En las clases universitarias, como solo me enfrento a estudiantes, usaré A (público) e intercalaré apropiadamente algo de contenido B (privado), esta es la mejor manera.

Sin embargo, a veces aumento demasiado la proporción de B, lo que provoca quejas de los estudiantes. De manera similar, cuando muchos lectores quieren mejorar su capacidad para transmitir información a otros, reducirán intencionalmente la parte B y trasladarán todo el centro a A.

En otras palabras, la mayoría de la gente utiliza el "pensamiento al estilo PC" y considera las explicaciones al estilo PC como la opción predeterminada; independientemente de si el objetivo es la mayoría o una minoría, siempre deben utilizar un enfoque teórico para explicar. ¿Se recuerda siempre que debe utilizar un método de escritura o de expresión que pueda transmitir con precisión el significado?

Pero creo que es mejor no tener esa idea de que “mientras sea una expresión teórica, está bien”. No importa cuán teórico lo expreses, no le dará a la otra persona un verdadero sentido de la realidad. Porque el contenido que no sea satisfactorio para la otra parte no será aceptado después de todo, por lo que teóricamente no puedes transmitir información como deseas.

La “parte indescriptible” puede ser la esencia del pensamiento profundo

Las explicaciones al estilo PC son de hecho más objetivas y más fáciles de entender, pero para el portavoz, no hay garantía de que la información importante pueda transmitirse con precisión a la otra parte.

Porque cuanto más profundamente pensamos, más difícil se vuelve expresar lo que pensamos. El contenido del pensamiento profundo es a veces muy abstracto y tiene múltiples interpretaciones, lo que nos dificulta explicarlo, y siempre quedarán algunas expresiones vagas y ambiguas.

Por lo tanto, la "explicación estilo PC (o contenido de salida)" a menudo omite "partes difíciles de entender". Sin embargo, la parte difícil de entender es precisamente el "diamante" mezclado con la "grava", es la esencia del contenido después de una reflexión profunda.

¿Asi que que hacemos?

¿Son realmente geniales los empresarios que pueden utilizar sus PC para dar explicaciones fáciles de entender?

Esto puede ser “correcto” al crear documentos comerciales, pero ¿es realmente “correcto”?

¿Es esta una conclusión a la que se llegó después de una reflexión profunda?

A continuación, pensaremos en el "método de explicación del lápiz difícil de entender", es decir, el argumento central subjetivo, desorganizado y poco claro de este método juega un papel en la transmisión de información a los individuos.

Por qué el Kabuki puede transmitir "contenidos incomprensibles"

En las calles de Kioto se pueden ver varias escenas, y las figuras de kabuki son una de ellas. Ya sea cuando era estudiante o cuando me convertí en profesora, nunca vi kabuki en el campus universitario.

Probablemente porque Kabuki se practica durante el día. La razón por la que agrego la palabra "barra" es porque esto no es un hecho que haya visto con mis propios ojos, sino lo que escuché de otras personas.

Como se les llama "Kabuki", es natural que sepan bailar. Además, para convertirse en un kabuki calificado, también necesitan aprender a cantar y tocar shamisen, etc.

Sin embargo, cuando los maestros de kabuki organizan bailes para ellos, suelen dar instrucciones como ésta:

"Observa al ventilador como si recogiera copos de nieve voladores".

De hecho, esta es una explicación estilo lápiz que apela al realismo: es difícil para cada kabuki tener una comprensión unificada de cómo realizar los movimientos.

Quizás haya una sutil diferencia entre maestro y kabuki en la forma de bailar el abanico. Un maestro nativo de Kioto moverá su abanico con delicadeza como "recogiendo copos de nieve que caen", mientras que un Kabuki de la prefectura de Akita puede mover su abanico ampliamente como "se acerca una tormenta de nieve".

"Ah, está bien" - es suficiente si el maestro y el discípulo pueden entenderse como esta frase; "¡Bailas bien!" - esto se considera calificado.

Es precisamente porque el movimiento de la danza del abanico del discípulo es sutilmente diferente del del maestro, que el discípulo puede bailar su propia postura de danza única: singularidad, por lo que es reconocido como un bailarín calificado.

Este método de transmisión de información entre maestro y discípulo también se llama "comprensión". [1].

---

(1) La palabra japonesa original "わざ语" se refiere al aprendizaje a través de emociones y experiencias compartidas. Aquí la reemplazo por "comprensión". ——Nota del traductor

La "comprensión" puede transmitir información más profundamente

La "comprensión" no requiere una reproducción perfecta, pero en la medida en que el hablante y el oyente puedan entenderse, se establece la transmisión de esta información; por el contrario, si según el principio de "deben reproducirse los movimientos que sean completamente consistentes". con las reglas del maestro, de lo contrario no está calificado. La premisa de la "comprensión" es que después de recibir la enseñanza, combinamos nuestra comprensión y experiencia pasada para finalmente reproducirla a nuestra manera.

La clave es que si no existe una experiencia común (o la experiencia pasada de cada uno), no se puede establecer la transmisión de información a través de la conciencia, por lo que se le debe prestar especial atención.

Si fueras un actor de kabuki sureño que nunca hubiera visto nevar, podrías imitar la forma en que el padre de tu vendedor de anguilas agitaba rápidamente su abanico. Por muy tolerante que fuera el maestro, se enojaría: "Esto es un juego de niños".

Además, en el campo del tiro con arco, cuando la gente coloca flechas en sus arcos, a menudo escuchan la instrucción "Es como abrazar un gran árbol", pero para las personas que nunca han abrazado un gran árbol, es como sostener una flecha. No entenderé esta explicación.

Por tanto, la "experiencia" es una parte esencial de todo el proceso de comprensión. La experiencia puede añadir realismo al contenido de la explicación y se puede decir que desempeña el papel de "principio de las cosas" en el lenguaje.

Pensar de forma "significativa" traerá infinitas posibilidades

Por lo tanto, es mejor no utilizar el método de "comprensión" para personas que no tienen una experiencia común.

"Mientras inclina el ventilador en un ángulo de 45 grados, doble aún más el brazo que se ha doblado en un ángulo de 35 grados a una velocidad de 3 grados por segundo..."

Este tipo de método de guía se puede utilizar incluso si ambas partes no tener experiencia común Realice la misma acción que si alguien presionara el botón "encendido".

Debido a que las instrucciones estilo PC son muy reproducibles, si ingresamos las mismas "instrucciones" al robot a través de la programación, el robot también puede hacer bailar el ventilador correctamente.

Sin embargo, en el ámbito de la danza también se pueden utilizar explicaciones a lápiz, porque la cultura no tiene por qué ser 100% reproducible. Incluso si el contenido de la explicación se desvía del "camino recto", está permitido, lo que permite cultura para continuar y transmitirse. .

Suponiendo que exista un "método absolutamente correcto para tocar el piano" en este mundo, los pianistas entrenados con instrucciones estilo PC altamente reproducibles eventualmente tocarán exactamente de la misma manera. Cualquiera puede interpretar la pieza exactamente igual y tocar el piano con la misma técnica. Si esto realmente sucede, entonces la profesión de "pianista" y personas como Zimmerman [(1)] , Bunín [(2)] Ninguna de estas personas existirá más.

La razón por la que se les llama pianistas es porque incluso si se trata de la misma pieza musical, cada uno tiene su propio entendimiento y luego agrega su propia

expresión personal a la interpretación. No tendría sentido si se limitara a reproducir la interpretación de la partitura.
Cuando doy clases de violín en la Orquesta de la Universidad de Kioto, siempre hago hincapié en la necesidad de "tocar el arco como si estuviera pescando tofu". Esta es una expresión "significativa" con características locales de Kioto.
El proceso de "comprensión" es inseparable de la experiencia mutua, pero como parte receptora, usted puede agregar su propia comprensión, es decir, dejar "espacio" para pensar.
Pensándolo de esta manera, pensar en la forma de "comprender" no solo permite un pensamiento profundo, sino que también se puede decir que es un tipo de entrenamiento que promueve la propia singularidad.
Esa especie de "manual de instrucciones" que no requiere experiencia ni explicación y que puede ser reproducido por cualquiera siempre que se siga es ciertamente conveniente, pero existen límites al crecimiento y desarrollo que puede lograr, mientras que la comprensión es todo lo contrario.
En la vida diaria, puede resultar problemático si explicamos las cosas de forma intuitiva y pensamos de forma intuitiva. Porque esto equivale a que tomemos un largo desvío en el pensamiento para llegar a nuestra propia comprensión, por lo que si queremos aprender cierto conocimiento o transmitir cierta información a otros de manera consciente, debe llevar mucho tiempo.
Sin embargo, es precisamente gracias a esto que puede nacer la "independencia". Cuando se te ocurre una respuesta completamente original, no puedes evitar sentir una especie de alegría, y cuando estás rodeado de esta alegría, tu miedo original a "pensar" también se debilitará.
El efecto reproducido a través del "Manual Guía" sólo puede "transmitirse", pero **no hay límite para el crecimiento que produce la comprensión.**
Incluso si crees que acabas de lograr algo maravilloso, aún puedes encontrar un propósito más elevado que ese.

---

(1) pianista polaco. ——Nota del traductor
(2) pianista ruso. ——Nota del traductor

¿Son realmente perfectos los números específicos?

Ahora que hemos enumerado las muchas ventajas de la ilustración a lápiz, creo que muchas personas pensarán inmediatamente: "Bueno, usaré el método intuitivo".
En el trabajo, la "facilidad de comprensión" y la "precisión" son muy importantes, y al pensar se debe utilizar el lenguaje correspondiente, específico y racional.

Si queremos establecer un objetivo de trabajo, y después de un pensamiento específico y racional, y finalmente utilizar una opinión decisiva para elaborar ese objetivo, ¿qué expresión deberíamos utilizar?

·El gerente A dijo: "¡Trabajaremos más duro el próximo año!"

·El gerente B dijo: "¡El año que viene duplicaremos el desempeño del año pasado!"

·El Gerente C dijo: "¡El año que viene, nuestro objetivo es alcanzar 1,5 veces la facturación del año pasado !"

Creo que, en general, todo el mundo elegirá C.

¿Hasta qué punto A significa "más"? ¿A qué tipo de comportamiento se refiere específicamente "esfuerzo"? Estas palabras no están claramente expresadas.

B es ligeramente mejor que A, pero este año se "duplicará" respecto al año pasado y no hay forma de saber exactamente cuánto se duplicará.

C da claramente el número: "alcanzar 1,5 veces la facturación del año pasado". Lo que debemos hacer a continuación es dar claramente el método específico, es decir, "cómo": ¡esto es perfecto!

A menudo tenemos que lidiar con dinero en el trabajo, y el dinero se puede medir con números, por lo que "fácil de entender = números" se ha convertido en sentido común hoy en día.

Sin embargo, aquí espero que todos puedan intentar cuestionar este sentido común. **Los llamados "números" en realidad no son omnipotentes, si confías demasiado en ellos caerás en una "trampa",** así que ten cuidado.

A veces, el uso de números puede debilitar tu capacidad de persuasión.

Por ejemplo, cierto complejo cooperó con un barista de talla mundial para abrir una cafetería muy especial, que funcionaba según un "sistema de introducción de miembros" y "limitada a sólo tres grupos de huéspedes por día".

El café de mejor calidad de la tienda cuesta la sorprendente cifra de "30.000 yenes por taza", pero no puedes resistirte al café, así que utilizaste todos tus medios para hacer una reserva con éxito y finalmente viniste a esta cafetería.

La decoración de la tienda es completamente del estilo "salón de té" preferido por Steve Jobs. Utilice una simple taza para servir café y el sabor será completamente inconfundible.

El dependiente viste uniformes de estilo retro y luce elegante e intelectual, y el barista tiene cara de filósofo griego. Entonces intentas preguntar: "¿Cómo se hace este tipo de café?"

Como resultado, el barista te responde así:

"Mezcla 50% de granos de café de Colombia, 20% de granos de café de Guatemala y 30% de granos de café Mandheling de Indonesia. Los granos de café crudos se tuestan por etapas durante 3 minutos, 10 minutos y 15 minutos. Pon 18 gramos de café molido. café en polvo en un papel de filtro que pesa aproximadamente 1,22 gramos, use un filtro de malla 82 y luego use agua caliente a 82 grados para extraer a una frecuencia de 5 ml cada 0,5 segundos.

Estas instrucciones son bastante específicas y la objetividad de los números hace que el proceso de "reproducción" sea muy fácil. Tal vez alguien ya haya pensado: "Sigue estas instrucciones paso a paso y podrás hacerlo incluso en casa". Qué delicioso café. "

Sin embargo, para la gente común, esta explicación siempre parece un poco inconsistente con "beber café de 30.000 yenes en un lugar tan especial". Esta **explicación mecánica no aporta una sensación de lujo y satisfacción comparable a 30.000 yenes.**

Al menos, si fuera yo, pondría otra cucharada de azúcar, le daría un segundo bocado y luego podría preguntar: "Esto no debería ser azúcar común, ¿verdad?".

En ese momento, si la otra persona responde: "Este tipo de azúcar es sólo un 80% más dulce que el que se encuentra generalmente en el mercado", definitivamente tendré una sensación inesperada.

"Sí, es un azúcar un poco especial. Se elabora a partir de caña de azúcar cultivada en una isla cerca de Okinawa. La brisa del mar hace que el azúcar tenga un ligero sabor salado, que tendrá un cierto dulzor. "El impacto" - esta respuesta es adecuado para esta ocasión especial.

Volvamos a lo que dijimos antes sobre los gerentes que hablaban: hay que usar números específicos. Excepto en situaciones de "supremacía numérica", los gerentes como el Gerente B, que usan expresiones muy abstractas que omiten números, en realidad son mejores en "persuasión".

A veces es necesario convertir los discursos en historias.

A veces los números pueden hacer que una explicación sea más concreta y persuasiva.

En comparación con la persona que dice "trabajar más duro", la persona que dice "el objetivo es 1,5 veces la facturación del año pasado" parece más racional porque utiliza la objetividad de los números en su explicación. Su hablante puede ganarse instantáneamente la confianza de los demás. el oyente desarrolla instantáneamente un sentimiento de confianza en él).

Sin embargo, si bien este método de explicación tiene estas ventajas, también pierde un elemento emocional "especial", que es el **entusiasmo inspirador que debe haber en el momento de anunciar el objetivo.**

Como se mencionó en el artículo anterior, el uso de instrucciones con números por parte del barista arruinará la atmósfera porque no hay “espacios en blanco”.

Si forzamos algo que es difícil de racionalizar como la "atmósfera" a volverse "racional", sentiremos una sensación de desobediencia.

Incluso en un entorno empresarial, las instrucciones claras y demasiado específicas no son apropiadas en el "cuidado especial" de mantener una relación uno a uno con un cliente. En otras palabras, **"pensamiento racional + acción" no puede considerarse un tipo de cuidado.**

"Proporcionar servicios por valor de 30.000 yenes a clientes que gastan 30.000 yenes en una taza de café" no puede considerarse una "consideración especial".

La llamada "atención" debería poder captar y satisfacer con precisión las necesidades de los clientes, pero aún no se han expresado.

A algunos clientes les gusta estar acompañados de música mientras toman café, mientras que otros quieren disfrutar del café en un espacio tranquilo, las necesidades de cada uno son diferentes.

Aunque no soy un experto en la industria de servicios, sé que existen necesidades e inquietudes muchas más sutiles y detalladas. De cualquier manera, todas ellas se originan en las necesidades subconscientes de los clientes, por lo que esta necesidad suele ser muy vaga y ambigua.

Al menos, a la hora de captar y satisfacer esta necesidad “ambigua”, sería incongruente que adoptáramos una explicación objetiva y fácil de entender en el lenguaje.

Además de la relación "tienda-persona", esta ambigüedad será aún más importante en la relación "persona-persona".

Cuando quieres expresarle "te amo" a tu amante, decir "te amo al 100%" apenas puede considerarse una expresión retórica, pero si dices "te amo un 120% más que a tu ex", la otra parte Puede que frunca el ceño después de escuchar esto. O dices: "Bueno, me gustas mucho, aunque gaste 20.000 yenes en cada cita." Incluso teniendo en cuenta mis pocas experiencias con mujeres, esto no es una "muy buena expresión".

Al menos mi esposa habría perdido la sonrisa si me hubiera escuchado decir eso.

"Cuatro escalas" que ayudan a fortalecer las habilidades explicativas

Aquí, **me gustaría utilizar números y expresiones** como punto de partida para resumir las características de los números.

La mayoría de los escenarios de trabajo se encuentran en un estado de "uno a muchos", es decir, nos dirigimos al público. Por tanto, es relativamente conveniente utilizar "número".

Por ejemplo, para el café enlatado que se vende en una máquina expendedora, podría ser más apropiado escribir "50% menos dulce" que "café que no se siente demasiado dulce".

Por tanto, utilizaremos "números" en varios trabajos.

Si un producto es popular o no se puede medir mediante números; el "volumen de negocios", el "margen de beneficio", el "precio de las acciones", etc. en el desempeño de una empresa también se puede evaluar mediante varios números. En situaciones comerciales, estas "medidas" objetivas son necesarias.

Sin embargo, la "escala" en sí también encuentra excepciones: algunas pueden representarse mediante números y otras no. Por tanto, diferentes "escalas" tienen diferentes significados y características.

En términos generales, podemos dividir la "escala" en cuatro categorías, a saber, **"escala proporcional", "escala de intervalo", "escala ordinal" y "escala nominal".** Hablaré de ellos a su vez a continuación.

·Escala proporcional

Las "escalas proporcionales", como la edad, el peso, la longitud, la distancia, la temperatura absoluta, etc., pueden reflejar quién es mayor y quién es más joven, la brecha entre ellos, la proporción entre sí, etc., a través de números. Por ejemplo, podemos decir "60 años es mayor que 20 años. Hay una diferencia de 40 años entre los dos. El primero tiene tres veces la edad del segundo".

Existe un concepto de 0 en la escala proporcional. Por lo tanto, incluso si no hay un objeto de comparación, aún se puede obtener el resultado numérico y aún se puede explicar con números. Por ejemplo, incluso si mi edad no se compara con la de nadie más, aún puedo obtener el resultado de "52 años" comparándolo con "0 años".

·Escala de intervalo

Aunque las "escalas de intervalo" como la temperatura, el calendario gregoriano y la fecha expresada en "Celsius" y "Fahrenheit" se pueden utilizar para expresar numéricamente quién es más grande y quién es más pequeño, y la diferencia entre ellos, no pueden reflejar la "proporción (engranaje).veces)".

30 grados Celsius son más calientes que 10 grados Celsius. La diferencia entre los dos es de 20 grados Celsius, pero no se puede decir que 30 grados Celsius sean 3 veces más calientes que 10 grados Celsius. A través de la lectura de la escala se pueden

realizar cálculos de suma y resta, pero en esta "escala" no es posible reflejar "cuántas veces mayor" comparándolo con otros números.
También hay una escala 0 en la escala de intervalo, pero en sí misma tiene un cierto significado. Por ejemplo, en grados Celsius, la temperatura cuando el agua se congela se define como 0 grados Celsius, por lo que "0 grados Celsius" no significa que no haya temperatura.

·Escala ordinal

La "escala ordinal" puede reflejar la relación entre lo grande y lo pequeño, pero "cuánto más grande o más pequeño en comparación" no se puede expresar con números.
Por ejemplo, "La satisfacción de hoy es mayor que la de ayer" y "Esa idea es más interesante que ésta." Podemos comparar, pero incluso si etiquetamos los números de mala gana en este orden, no podemos realizar cálculos de suma o multiplicación. Por tanto, lo único que podemos saber es quién está más arriba y quién está más abajo, quién es mejor y quién es peor.

·Escala nominal

El nombre de una persona, el tipo de sangre, el signo del zodíaco, etc. pertenecen a "escalas nominales". El propósito de nombrar es sólo mostrar distinción y no puede reflejar quién es más grande y quién es más pequeño, o la brecha y la proporción entre los dos. Debido a que no se puede cuantificar, no se puede comparar para determinar las ventajas y desventajas.
Incluso si se les asignan números consecutivos, no se pueden realizar cálculos de suma o multiplicación, y mucho menos la secuencia. Por ejemplo, no podemos decir "La Nebulosa N° 78 tiene una nebulosa ○○ más que la Nebulosa N° 77" porque el "○○" aquí no existe.
Desde un punto de vista matemático, las "escalas proporcionales" que permiten realizar cálculos de suma y multiplicación (proporciones) son sin duda las más convenientes y fáciles de utilizar. Aunque la "escala de intervalo" no puede realizar cálculos de multiplicación, aún se pueden realizar sumas y restas generales, por lo que sigue siendo conveniente.
De estas cuatro escalas, sólo las dos primeras pueden expresarse numéricamente. Por lo tanto, los números en sí mismos no son "una herramienta universal que pueda usarse para reflejarlo todo".
Existe cierta objetividad y precisión al utilizar números en las explicaciones porque están respaldados por datos. Sin embargo, **"usar números para explicar" en realidad es simplemente medir cosas con escalas simples** .

Las matemáticas son originalmente algo creado por personas y pertenecen al "acuerdo con las personas", mientras que otras disciplinas que también pertenecen a la categoría de ciencias, como la física, la astronomía, la biología, la química, etc., pertenecen a las "ciencias naturales". Por lo tanto, las matemáticas no pueden clasificarse como "concordancia con las cosas", por lo que es difícil para las personas sentir la "temperatura" usando explicaciones al estilo de una PC usando números. Por otro lado, es más probable que utilizar una explicación parecida a un lápiz de forma intuitiva haga que las personas se sientan más familiarizadas.

Aunque usar "escala proporcional" y "escala de intervalo" para expresar es muy convincente, una vez que preguntas "¿Por qué se puede expresar eso con números?", la persuasión de toda la afirmación se debilitará enormemente.

Por lo tanto, espero que todos dejen de pensar ciegamente que "usar números para expresar es la única solución".

Comprender el “truco” de la comparación de datos

Cuando visité el Santuario Izumo Taisha cuando era niño, me elogiaron por ser un chico lindo y de piel clara. Como soy muy honesto por naturaleza, siempre he creído que es verdad.

Hasta el día de hoy sigo teniendo un carácter tan honesto e ingenuo. Cuando escuché a mi maestro decir: "Los números no lo son todo. Especialmente en la ciencia de los 'inconvenientes y beneficios', no se puede establecer basándose únicamente en los números". "Sí, los 'beneficios inconvenientes' que estudié no se pueden digitalizar por completo". Por eso, desde entonces, he empezado a pensar en otros aspectos además de los "números".

Durante un período de tiempo tan largo, el lindo niño de piel clara en ese momento se ha convertido en un tío de piel clara. Sin embargo, desde que me dediqué a la investigación de ingeniería, todavía no puedo resistir la "tentación" de los números y he Siempre he disfrutado de la "tentación" que traen los números.

Esto no sólo ocurre en el campo de la ingeniería, sino también en ciencias como la medicina y la química, que son perfectas debido a los números en la "escala proporcional".

Por lo tanto, también comencé a utilizar números en mi investigación sobre los "beneficios de las molestias".

Por ejemplo, existe un dispositivo llamado "Navegación sigilosa" que crea inconvenientes artificiales. Sus reglas de uso se establecen en "Cada camino por el que caminas 'desaparecerá' gradualmente. Después de pasar el mismo camino tres veces seguidas, el camino quedará en blanco". Este dispositivo está estudiando el "beneficio

de inconvenientes" "El producto nacido en el El objetivo del proceso es permitir a los usuarios recordar el mapa en su mente a medida que las carreteras continúan "desapareciendo".

Cuando quiero explicar esto, siempre digo: "Se reclutaron XX voluntarios para participar en el experimento de ayudar en esta 'navegación furtiva' y, como resultado, XX personas memorizaron el mapa". Estos números son los llamados "experimentos". "datos".

Los "datos" se utilizan ampliamente en experimentos clínicos y en la redacción de artículos, pero yo diría que esto no es necesariamente una "cuantificación científica". Después de todo, hay algunos artículos que utilizan datos de "cuantificación ambigua" y pasan por alto la revisión. Pero si le preguntas al autor "¿Son los números necesariamente científicos?", definitivamente no podrá responder.

Por un lado, los números deben ser precisos y fáciles de entender, pero el rango que pueden representar es muy limitado. Por tanto, no basta con tener “números” en la investigación.

Precisamente por el inconveniente de que "las cifras por sí solas no pueden demostrar plenamente" podemos obtener el beneficio de un pensamiento cuidadoso. En cualquier caso, me he enfrentado al conflicto entre "pensamiento" y "números": no puedo creer ciegamente que "los números son perfectos" ni pensar que "el contenido que no puede resumirse y explicarse mediante números no tiene fundamento".

Cuestionar el “trasfondo numérico” en el que se basan los juicios

Hoy en día, la “batalla entre el pensamiento y los números” ya no se limita a los investigadores. Cada vez vemos más ejemplos de cosas que son difíciles de expresar con números que se ven obligados a describirse con números.

Por ejemplo, "en comparación con otros productos, este producto tiene 3 veces el efecto", "garantía de calidad del 100%", etc., será **muy difícil utilizar sólo números de "escala proporcional" para describirlos y utilizarlos como base para juicio problema.**

Por supuesto, esto se debe a que los datos están falsamente fabricados, por lo que la gente pensará: "Dado que el uso de la 'escala proporcional' siempre da a la gente la sensación de fraude, entonces cambie a la 'escala de intervalo' (por supuesto, sus actividades psicológicas pueden no ser el mismo) No esta oración).”

Los fabricantes, especialmente los responsables del marketing, están malditos por querer utilizar números para describirlo todo. Por ejemplo, "75 de cada 100 personas dijeron que el té de la empresa B sabe mejor que el té de la empresa A" y "la capacidad de eliminación de manchas del nuevo producto es del 120% de la de productos similares".

La publicidad en forma de comparaciones como esta siempre da a la gente una sensación de "cuantificación artificial", y es difícil decir cuán científica y rigurosa es.
Podemos suponer que la "delicia" es una escala proporcional. En esta escala, la "delicia" del té de la empresa A es 13/100, mientras que la "delicia" del té de la empresa B es 12/100. Aunque sólo hay una escala muy sutil Hay diferencia entre los dos, pero entre 100 personas que han bebido té, 75 personas pueden decir "El té de la empresa A sabe mejor".
Pero no podemos decir que el "grado de sabor" del té de la empresa A sea 75/100 porque el "grado de sabor" sigue siendo sólo 13/100.
Por poner otro ejemplo, podemos poner 10 gramos de tinte en la ropa. Si el detergente para ropa tradicional puede eliminar 1 gramo de manchas, el nuevo producto puede eliminar 1,2 gramos. En este momento podemos decir que “en términos de descontaminación, el nuevo producto ha alcanzado el 120% del producto anterior”.
Sin embargo, ¿acaso no quedan todavía 8,8 gramos de cada 10 gramos de manchas en la ropa? (Por cierto, existe un estándar JIS para la “capacidad de limpieza”, y si puede “eliminar las manchas” por completo también es un factor importante. consideración)?
Como consumidores, solo pensamos: "¡Ah! 75 de cada 100 personas dicen que sabe bien. Debido a que está escrito en números, me siento digno de confianza". "¡La capacidad de eliminación de manchas de este producto es del 120% de la de productos similares!". Definitivamente un resultado científicamente probado."
Cuando vemos contenido descrito usando "escala proporcional" y "escala de intervalo", lo primero y más importante es ver a través de su esencia, es decir, entender claramente la diferencia entre "denominador (escala, número de muestra)" y "numerador" **. "Números, ¿qué significan?**
No hagas un proyecto “sólo para que lo aprueben en la reunión”
Para las "escalas nominales" que no pueden representarse con números y no pueden compararse, también hay casos en los que se fuerzan las descripciones numéricas.
Por ejemplo, cuando un maestro evalúa a un estudiante diciendo: "Me gusta mucho este niño, no me gusta ese niño", esto cae en la categoría de "escala nominal". Sin embargo, tal enfoque es artificial. Las diferentes personalidades de cada alumno son sólo "escalas nominales", pero deben describirse mediante "escalas ordinales".
Según mi razonamiento, se trata de un enfoque que renuncia al pensamiento y confunde realidad con objetividad. En cuanto a la razón, sólo podemos explicarla nosotros mismos: **una vez comunicada a los demás, esta "mezcla" de realidad y objetividad pronto mostrará fallas en términos de persuasión y reconocimiento.**

"Si te gusta este niño o no" es un fuerte sentimiento personal que sólo tú puedes entender. Sin embargo, en última instancia, esto es sólo una "opinión personal" más que un hecho objetivo, y es difícil explicárselo a un tercero y obtener su comprensión.
Por lo tanto, la gente optará por dejar de pensar y en su lugar utilizará "números" para describirlo enérgicamente como "hechos objetivos". Debido a que este enfoque en sí es inverosímil, no importa qué números use o qué método de comparación use. "Esas personas son del 'segundo grupo', y todos somos del 'primer grupo'". Se pueden sumar artificialmente números como este, o se pueden dividir artificialmente "empresarios de primer nivel y empresarios de tercera".
De esta manera, mezclar "sentimiento real" y "objetividad" para formar las llamadas "razones y bases" para justificar las propias afirmaciones, ¿no es esto lo que a menudo llamamos "razonamiento falso"? Se puede decir que este es un intento equivocado.
Dicho esto, hay ocasiones en las que muchas personas se ven obligadas a hacer esto.
Escenas como esta ocurren a menudo: "¡Este proyecto es genial, seguro que se venderá bien!" - Un joven empleado presenta un plan con mucha confianza, pero su jefe quiere que se lo explique detalladamente. "Siempre dices que es genial. ¿Qué tiene de bueno? Por favor, presente cifras convincentes".
Originalmente, los empleados jóvenes tenían que pensar profundamente en su proyecto basándose en sus propios sentimientos, sin embargo, después de escuchar las palabras de su jefe, "proponga números", ya no quisieron pensar profundamente en ello.
Aunque se puede obtener una "respuesta subjetiva y única" a través de un proceso tan problemático de pensamiento profundo, el jefe ordenó llegar a cifras objetivas lo antes posible.
Por eso el joven empleado dejó de pensar y para convencer a su jefe tuvo que reunir "pruebas" numéricas: "Después de realizar una encuesta grupal, 70 personas de 100 dijeron que eran aceptables", o "Datos de ventas de productos similares", etc.
Durante este proceso, algunos números parecían inventados a primera vista, pero el joven empleado se olvidó de pensar profundamente, lo que hizo que todo el plan pareciera vacío. No importa cuán bien hecho en la forma, es imposible lograr resultados de ventas reales, solo se puede decir que completó una "propuesta de proyecto escrita para obtener la aprobación de la reunión".
Esta es la situación causada por perseguir demasiado los "números" (o incluso centrarse sólo en los "números"), siempre debemos prestar atención a esto.
Cuando pensamos en planes de negocios, es importante preguntarnos: ¿Hemos convertido sin saberlo el propósito en "complacer al jefe temporalmente?"
Pensar te permite capturar respuestas más reales

¿Qué prueba exactamente el examen de acceso a la universidad?
Tal vez diga "para probar la capacidad académica de los candidatos", entonces primero debemos entender qué tipo de habilidad es la "capacidad académica".
Personalmente creo que el examen de ingreso puede usarse como una prueba de "si tienes la capacidad de colaborar con otros en la investigación". Por supuesto, sé que los resultados de las pruebas no se pueden utilizar para medir la capacidad de una persona o si tiene las cualidades para ser investigador, pero actualmente no existe ningún otro método de prueba. Por esta razón, a menudo me siento muy angustiado.
Cuando mi tercer hijo estaba tomando el examen de ingreso a la universidad, una vez le dije: "El examen de ingreso no puede evaluar la personalidad completa de una persona, así que no te preocupes demasiado por los resultados".
Como resultado, me respondió así:
"Lo sé. Si realmente no paso el test de personalidad, entonces no estaré vivo".
Los puntajes de las pruebas no reflejan completamente la capacidad de una persona, por lo que la prueba es una herramienta "inconveniente". El "beneficio" que surge de este "inconveniente" es que debemos dejar de lado las partes que no se pueden evaluar. Hay espacio para pensar **y a juzgar por otros estándares.** Sin embargo, todo el mundo parece no ser consciente de esto y todos "determinan el ganador basándose en las puntuaciones". ¡Esto es realmente una lástima!
Si solo 10 candidatos realizan el examen, el profesorado de la universidad puede entrevistarlos uno por uno y comprender plenamente las cualidades de estos candidatos a través de varias pruebas. Pero la situación actual es que **hay demasiados objetos que conocer, por lo que la gente recurre a la conveniente herramienta de los "números".**
Este problema no se limita a los días escolares. A menudo escucho a la gente decir: "El fracaso en una entrevista de trabajo es más aterrador que los exámenes de ingreso a la universidad. Ser rechazado por docenas de empresas hará que la gente sienta que su personalidad ha sido negada". La razón por la que ocurre este problema es porque hay demasiados solicitantes, por lo que ni el entrevistador ni los solicitantes de empleo tienen "espacio para pensar".
Desde la perspectiva de los solicitantes de empleo, debido a que ahora existen software de solicitud de empleo que facilitan que los solicitantes envíen currículums, los solicitantes de empleo pueden postularse fácilmente para puestos de trabajo en docenas o cientos de empresas al mismo tiempo en comparación con antes.
En la época en la que buscaba trabajo, las personas generalmente presentaban solicitudes para 5 empresas y podían ser rechazadas por 4 de ellas, pero la restante

probablemente pasaría, por lo que no habría sensación de "negación de su personalidad". Sin embargo, si 99 empresas lo rechazan a la vez, será un gran golpe mental.

Deje que una persona cargue sola con la "objetividad" creada por el número 99. A medida que el número de rechazos siga aumentando, definitivamente le dará a la gente este sentimiento de "realidad absoluta".

Desde la perspectiva de una empresa, tal vez su razonamiento sea que "en comparación con seleccionar 1 de cada 3 personas, elegir 1 de cada 100 personas definitivamente conducirá a la selección de talentos sobresalientes". Después de todo, si el denominador se vuelve grande, la probabilidad de seleccionar buenos talentos aumenta en consecuencia.

Sin embargo, al igual que en el ejemplo de entrevista mencionado anteriormente, si solo hay 3 solicitantes, el entrevistador puede tener tiempo suficiente para examinar en profundidad las cualidades de cada persona. De esta manera, además de las habilidades superficiales, también podrás descubrir las posibilidades potenciales o la singularidad de una persona. Estos elementos son lo que solemos llamar "potencial".

Desafortunadamente, en realidad, los entrevistadores suelen enfrentarse a 100 personas; no, incluso cientos o miles de solicitantes, por lo que no tienen espacio para pensar en absoluto. Al final, el método de selección de talentos evolucionó hacia "un simple examen numérico" y "una entrevista que sólo pregunta lo correcto y lo incorrecto sin pensar demasiado".

Cuando hablo de este tema me acuerdo de lo que me dijo una vez el responsable de recursos humanos de un gran fabricante:

“La ventaja del método de contratación anterior de seleccionar personas entre un pequeño número de solicitantes es que a menudo podemos contratar más empleados de los que esperábamos. [(1)] Los nuevos empleados recién contratados casi no tienen puntos brillantes, al igual que los niveles de capacidad reflejados en los exámenes de contratación anteriores. "

Después de escuchar sus palabras, sentí que cuando tengo que pensar en "calidad", en cambio me preocupo por la "cantidad", que solo puede traer los resultados esperados.

Cuando estamos muy preocupados por la cantidad, podemos usar "números", que parece que estamos haciendo un **"producto instantáneo pensante"** . A través de simples pasos, podemos obtener rápidamente un "sabor" aproximado, pero aún está lejos de serlo. El tipo de "sabor" que realmente surge al pensar. [(2)]

En comparación con los "números", lo que piensas, ya sea para ti o para los demás, irá acompañado de una sensación de realidad, lo que te permitirá capturar respuestas más reales.

---

(1) Significa que a través de un conocimiento profundo del solicitante, éste puede desarrollar su potencial en trabajos futuros, superando así las expectativas originales del empleador. ——Nota del traductor

(2) La analogía aquí significa que la comida rápida, como los fideos instantáneos, puede tener un sabor similar a los fideos con carne de res estofados, pero los fideos con carne de res estofados verdaderamente deliciosos aún requieren tiempo y esfuerzo para prepararlos. ——Nota del traductor

“Cambiar entre objetivo y subjetivo” para mejorar la influencia

Entonces, en la brecha entre los números (objetividad) y los sentimientos reales (subjetividad), ¿qué puedes hacer para transmitir tus pensamientos a la otra parte más profundamente?

Por supuesto, sería mejor si la relación mutua se formara a través de la conciencia, pero en la vida diaria, este no es el estado ideal en muchos casos (especialmente en el trabajo).

Por tanto, no tenemos por qué enredarnos en uno u otro, pero utilizar la subjetividad y la objetividad al mismo tiempo es la mejor y más eficaz forma de comunicación en un mundo mixto. El enfoque específico consiste en cambiar suavemente entre "realista" y "objetivo" para transmitir información a la otra parte.

Para lograr una mejor entrega, primero debemos comprender y considerar la "información que se debe entregar" (contenido).

Durante la fase de "investigación", puede resultar útil utilizar el "pensamiento objetivo".

Trate de pensar si esta información se puede cuantificar. ¿Se puede describir mediante "escala proporcional" o "escala de intervalo"?

Estudiar información con "pensamiento objetivo" no significa que "el proceso de introducirla en el cerebro haya terminado". Después de eso, debemos pensar más y **considerar la "parte más importante" de la conclusión o argumento del discurso con "pensamiento subjetivo".**

¿Puedes transmitir tus opiniones en un lenguaje imaginativo o relacionado con sensaciones corporales? …A través de este tipo de pensamiento, integramos sentimientos reales en nuestras palabras, evitando así esos "clichés comunes".

Utilice el pensamiento objetivo para recopilar materiales y luego piense profundamente en ellos de forma subjetiva para encontrar sus propias respuestas.

Este tipo de "respuesta que sólo le pertenece a usted" a veces debe difundirse al público mediante un pensamiento objetivo, como PPT, PC, impresión 3D y otras herramientas con las que esté familiarizado.

Sin embargo, cuando desee enfatizar un mensaje, puede usar un lenguaje subjetivo para transmitirlo a unas pocas personas específicas (uno frente al otro, usando un lápiz para dibujar líneas mientras habla), esto creará una sensación de fuerte persuasión.

Cuando domines este método, tu pensamiento profundo y el lenguaje resultante impresionarán, sin saberlo, a las personas que te rodean, y luego tomarán las acciones que esperas.

Es más fácil impresionar a la otra parte centrándose en los "sentimientos reales"

Hablando de objetos subjetivos y reales, tengo que volver a hablar de lápices.

La letra escrita con lápiz es nuestra, se puede decir que son notas tomadas en una relación uno a uno. Por lo tanto, es subjetivo y viene con un sentido de realidad en lugar de depender únicamente de números. Quizás habrá contenido que no se pueda explicar claramente, pero que puede hacer que la gente sienta que "esto está bien".

Los lápices que utilizamos tienen en su mayoría forma de prismas hexagonales para evitar que se caigan de la mesa. Al mismo tiempo, dado que utilizamos tres dedos: pulgar, índice y corazón al sujetar el bolígrafo, "usar múltiplos de 3 -es decir, 6- hará que su uso sea más fácil y estable".

Esta descripción es convincente y fácil de entender, y no utiliza números inventados. Sin embargo, hay una explicación más precisa que ésta. El tacto del lápiz con prisma hexagonal al sostenerlo es difícil de describir con palabras, pero aporta una sensación familiar y sólida.

¿Qué es este tipo de realidad que sólo uno puede sentir? Cuando tienes un determinado sentimiento, tienes que pensar profunda y profundamente: "¿Cómo se puede describir este sentimiento con palabras?" "¿Cómo se puede describir con precisión?".

En este caso, tal vez encuentres otras razones para diseñar el lápiz como un prisma hexagonal, y tu "descubrimiento" sea una respuesta original que sólo te pertenece a ti: no se utilizan números, por lo que tiene verdadera personalidad y singularidad.

Preste atención significativa a los sentimientos reales y a las "palabras mundanas" que surgen de ellos, para que pueda dominar el método de comunicación que realmente toca el cuerpo y la mente de la otra persona.

Capítulo 2 Puntos clave

◆Cuando tratamos con la mayoría de las personas que no tienen una experiencia común, podemos usar el "método de explicación estilo PC" con números; y entre

personas con relaciones cercanas, podemos usar el "método de explicación tipo lápiz", como la comprensión (para que Es necesario señalar si existen experiencias comunes).
◆Hay "4 escalas" en los números, así que preste atención a las expresiones numéricas implícitas en expresiones como "mejor que otros".
◆ La "explicación teórica" no puede lograr la difusión de la teoría, por lo que no considere el "uso de números" como el método predeterminado.
◆ Al explicarle a alguien, puede ingresarlo en el cerebro a través del "pensamiento objetivo" estilo PC, pero el contenido de salida o la parte central de la proposición debe completarse con la ayuda del "pensamiento subjetivo" estilo lápiz.

Capítulo 3

Pensamiento de proceso: un arma clave para mejorar la capacidad

——Pensamiento en profundidad sobre “proceso” y “experiencia”——

Qué hacer si tienes preguntas

Tome un autobús desde la estación de Kioto hasta la Universidad de Kioto y pase por el templo Higashi Honganji en el camino. Aquí siempre se puede ver el eslogan escrito en letras grandes: "Ahora, la vida está contigo".

Para que sea más fácil de leer para los turistas de todo el mundo, esta oración también está marcada en inglés, chino y otros idiomas, sin embargo, la gente común como yo siempre siente que el significado de esta oración no está claro.

Aunque el significado específico del "entendimiento" que mencionamos en el capítulo anterior no está claro, la otra parte puede entenderlo. Esto se debe a que el oyente tiene como requisito previo **una experiencia importante.**

Sin embargo, el lema escrito en el templo Higashi Honganji es realmente difícil de entender y cuanto más lo leo, menos lo entiendo.

Las diferencias entre "destino", "destino" y "vida" no son tan obvias, pero todas convergen en nosotros. Dado que todos estamos verdaderamente vivos, todos tenemos "experiencia de vida", pero no hay "experiencia de vida". Oh, esta es mi vida”. Y no experimentamos el sentimiento real de “estoy vivo en este momento” todos los días.

Si desea pensar más profundamente en un objeto y comprender su significado original (esencia), no solo necesita experiencia, sino que también puede necesitar "un **sentido real que no tiene nada que ver con la experiencia** ".

En este capítulo consideraremos este aspecto.

¿Por qué parecemos entender pero no entender? ¿Qué se esconde detrás de esto? ¿Qué es "experiencia" y "sentimiento real"? Sin "experiencia", ¿se puede establecer un "sentimiento real"? ¿Qué tipo de existencia es “proceso”? Al mismo tiempo, también

hablaremos sobre **cómo profundizar nuestro pensamiento fortaleciendo nuestra conciencia del "proceso" en sí.**

Conviértete en una persona verdaderamente única

En muchos santuarios y templos de Kioto, se pueden encontrar algunas palabras difíciles de entender en todas partes, por lo que aquí no falta material "algo comprensible".

Hay esta frase en el templo Changdeji, que está muy cerca de mi laboratorio:

"Uno no puede convertirse en una persona real sin conocer a una persona real".

Esta también es una oración que hace que la gente entienda pero no entienda, y ¿a qué se refiere exactamente "persona real"?

En "Guang Ci Yuan" (sexta edición) (publicado por Iwanami Shoten), la explicación de "verdadero" es "algo que no es falso, real o digno de ese nombre". Por cierto, la definición del diccionario de "genuino" es "algo que no es falso ni falso, algo real, real. Genuino. Genuino".

Entonces, si buscamos "qué es una falsificación", también podemos encontrar una explicación como "artículos de imitación".

Así es como el diccionario sigue repitiendo las palabras Cheluolun. Cuando busques "roca", te dirá "un objeto del tamaño de una roca". Pero cuando buscas "piedra", te dice que es "un bloque mineral más pequeño que la roca y más grande que la grava". Cuando busques "grava", te dirá que es "una colección de finas partículas de roca", etc. Se siente como un perro persiguiéndose su propia cola.

"Lo llamado 'real' significa que no es falso".

"El llamado 'falso' se refiere a imitaciones."

De esto podemos deducir que "las 'cosas reales' se refieren a cosas que no están copiadas de ningún prototipo".

Por ejemplo, alguien descubre una piedra preciosa única y sin precedentes en el mundo, que de hecho puede considerarse "real". Como nadie lo ha visto, no puede haber "falsificación". Siguiendo esta línea de pensamiento, **la probabilidad de que algo único sea “real” sería muy alta.**

Por otro lado, las piedras preciosas artificiales imitadas de "diamantes" no son únicas. Hay muchas piedras preciosas artificiales de este tipo en el mundo y nos resulta difícil ver alguna "personalidad" en ellas.

Pero lo problemático es que lo contrario no es necesariamente cierto al decir que una "cosa real" es una cosa única. Porque, aunque los diamantes reales son sin duda "cosas reales", siguen siendo una piedra común, pero la producción es muy pequeña en comparación con las piedras ordinarias, no son "sólo una" cosa.

Con base en estos dos puntos, si miramos la frase "Una persona no puede convertirse en una persona real sin conocer a una persona real", podemos entender mucho, lo que también nos facilitará mucho la comprensión de los lemas del templo.

Su colega A es el "verdadero A" porque nadie es exactamente como él. Cuando estás amontonado en un tren lleno de gente y tus cuerpos están uno al lado del otro, ya que nadie tiene un sustituto, se puede decir que A es el "yo real". Por tanto, parece que no te resultará difícil encontrarte con A sin disfraz.

Si este es el caso, parece inútil insistir en que "sin conocer a la persona real (la persona), nosotros mismos no podemos convertirnos en la persona real (nosotros mismos)", y no hay necesidad de escribir un gran libro al respecto. Porque normalmente vivimos como "ellos mismos", y las otras personas que conocemos también son sus "personas".

Por lo tanto, deberíamos intentar reescribir esta frase como "conocer personas verdaderamente únicas puede convertirnos nosotros mismos en personas verdaderamente únicas".

Hay "diamantes" raros pero no únicos en este mundo, así como "diamantes comunes y corrientes".

Los "diamantes únicos" generalmente se refieren a gemas que son extremadamente grandes, extremadamente pesadas, muy transparentes con un poco de verde, que brillan con una luz deslumbrante y que se obtienen mediante un corte o pulido especial.

El tamaño, la transparencia, el color, etc. pueden describirse como condiciones "innatas".

Según la definición de "forma rara innata = verdaderamente única", si se aplicara a los humanos, parecería un poco triste. Y los elementos adquiridos como el corte y pulido especial son muy gratificantes. Porque en otras palabras, el "elemento adquirido" es un "proceso" realizado a través del trabajo y la experiencia.

Tomando los "diamantes" como ejemplo, podemos pensar fácilmente que un trabajo (proceso) extremadamente ordinario no puede producir resultados (resultados) especiales, y los poderosos artesanos del diamante deben haber dominado un "proceso" único...

Sin embargo, el dicho "un proceso único definitivamente traerá resultados únicos" no es necesariamente cierto.

De la acumulación cuantitativa al cambio cualitativo

Cuando calificamos los exámenes de ingreso a la universidad, no asignamos tareas de acuerdo con "cuántas personas puede calificar un maestro".

En la Universidad de Kioto (creo que otras universidades son similares), varios profesores deben corregir el examen del mismo candidato por turno antes de otorgar una puntuación. De esta forma, los profesores pueden descubrir y confirmar mutuamente los posibles errores de los demás durante el proceso de corrección.

En el proceso de calificación de trabajos de matemáticas, casi todos los años me encuentro con candidatos que superan mis expectativas y utilizan métodos de resolución de problemas particularmente únicos.

Un profesor podría decir "¿eh?", dejar de escribir y luego empezar a probar él mismo este método de resolución de problemas. Hay otros profesores que pueden sentirse confundidos por este examen y decir "¿Eh? ¿La respuesta final es realmente correcta?".

"¿Existe tal candidato? ¡Él es el único que utiliza este método para resolver problemas!"

De hecho, se puede decir que este método (proceso) de resolución de problemas es único, pero en última instancia conduce a la misma respuesta (resultado) que otros candidatos que respondieron la pregunta correctamente. Por supuesto, solo hay una respuesta correcta a las preguntas de matemáticas en el examen de ingreso, por lo que puede obtener muchas respuestas idénticas, por lo que esta no es una "respuesta correcta única (única)". En este sentido, la relación entre "respuesta correcta" y "singularidad" es tan clara como el agua y el aceite.

Al mismo tiempo, cosas como "invención y creación" pueden ocurrir simultáneamente en el mundo.

Aunque la gente dirá que "la regla de los números primos es realmente un invento único", tal vez alguien en cierto país haya hecho lo mismo.

Por lo tanto, aunque la suposición de que "tener unicidad puede ser algo real (la respuesta correcta)" es cierta, no es necesariamente cierto decir que "la unicidad (unicidad) se puede obtener pasando por un proceso único".

Entonces, ¿cómo lo aprenden los estudiantes que utilizan métodos (procesos) únicos de resolución de problemas? Podemos verlo desde otra perspectiva.

Si estos estudiantes nacen con "genios matemáticos", es posible que, naturalmente, se les ocurran métodos especiales para la resolución de problemas.

Pero otra situación es que a algunas personas les gustan especialmente las matemáticas, incluso hasta el punto de obsesionarse, y luego aprenderán varios métodos de resolución de problemas utilizados por los matemáticos en el pasado y los combinarán para idear métodos únicos.

En resumen, quienes utilizan métodos únicos de resolución de problemas tienen más probabilidades de combinar muchos métodos únicos y no únicos de resolución de problemas.

"Para este cálculo, siempre que recuerdes esta fórmula, podrás calcular la respuesta correcta". Esta forma de obtener la respuesta correcta a través de la "distancia más corta" sólo puede considerarse como un método de aprendizaje y no permite que las personas aprender método único de resolución de problemas. Quienes utilizan métodos únicos de resolución de problemas no parten de la "respuesta correcta" y trabajan hacia atrás para encontrar la forma más eficiente de resolver el problema.

Se puede decir que solo los candidatos que hayan acumulado una gran cantidad de métodos de resolución de problemas (número) y hayan experimentado muchos "procesos" tendrán una mayor probabilidad de encontrar métodos únicos de resolución de problemas.

Sólo prestando atención a la acumulación de "cantidad" en el proceso podemos provocar cambios "cualitativos" inconscientemente.

La experiencia del proceso brinda oportunidades de éxito

Aforismos famosos como "Una persona que practica un bate de béisbol 1.000 veces es más poderoso que una persona que lo practica sólo 100 veces." Aunque no se ha convertido en un principio, se escucha a menudo a nuestro alrededor.

De hecho, en términos de competencia, "las personas que practican 1000 veces" son definitivamente más altas que "las personas que practican 100 veces". Pero no se puede decir que el número de sesiones de práctica represente el nivel de bateo del jugador.

Porque si estos 1.000 ejercicios son todos movimientos inválidos y incorrectos, entonces no sólo no mejorará la competencia, sino que también puede causar daños en los hombros de los atletas. Por lo tanto, **incluso si se acumula una cierta cantidad de experiencia única, existe una alta posibilidad de que no conduzca al crecimiento.**

Sólo los métodos que son correctos para nosotros pueden lograr la madurez tecnológica, y la clave para juzgar si un método es correcto o no es que debemos probarlo nosotros mismos. Las personas que prueban varios métodos tienen mayores posibilidades de encontrar la "respuesta correcta" que aquellas que prueban un solo método.

En resumen, ya sea una prueba de matemáticas o un movimiento de bateo en el béisbol, **no importa incluso si probamos 1000 métodos y fallamos, porque eventualmente podemos encontrar el método correcto para nosotros, es decir, el método real.** Además, debido a que tenemos como referencia el "método fallido" anterior, podemos obtener más fácilmente la sensación real de "este método es más adecuado para nosotros" (escala ordinal).

Desde este punto de vista, la frase "Es imposible convertirse en una persona real sin conocer a una persona real" no expresa "Si quieres conocer a una persona real en el menor tiempo posible, primero debes juzgar si es una persona real". " o "estar orientado a resultados." acción "conciencia.

Quizás lo que los templos de Kioto quieren enseñar al mundo es que antes de conocer a la "persona real", conocerás todo tipo de personas, incluidas grandes personas e interesantes; personas que mienten y personas que hacen el mal. Gente... Tienes que seguir experimentándolo para encontrar la forma de vida más correcta para ti, a fin de acercarte al estado de "persona real".

Por lo tanto, no prestes demasiada atención a los resultados, sino más bien al proceso.

Incluso si conoces a una persona real por casualidad y muy rápidamente, no se puede decir que tengas "suerte". Porque esto te hará perder la oportunidad de vivir diversas experiencias, y también te privará de la oportunidad de convertirte en una "persona real", desde este punto de vista, es una especie de "desafortunado".

"Esta es la única solución"

En marcado contraste con las explicaciones de los lemas en los templos de Kioto, algunos libros predican a menudo que "esta única solución puede resolver todos tus problemas".

Esta declaración realmente puede hacer que la gente se sienta relajada y también facilita la compra para los lectores. No es necesario buscar un método que se adapte a sus necesidades, no más prueba y error, no más fallas y desvíos, puede obtener la "respuesta correcta" de manera muy eficiente.

Como escribí al principio de este libro: “Hoy en día, lo único que manda es la velocidad”. Por lo tanto, mi propuesta puede parecer un poco anticuada en comparación. Además, a veces no importa cuán profundamente lo pensemos, todavía no podemos llegar a una conclusión, por lo que ahora la gente valora más "sólo esta solución".

Sin embargo, desde la perspectiva del estudio de los "beneficios inconvenientes", en mi opinión, los métodos convenientes como "sólo una solución" deberían prohibirse.

Algunas personas pueden decir: "¿No es fantástico que sea tan conveniente y pueda 'resolver el problema' al mismo tiempo?" Pero lo que quiero decir es que una solución tan conveniente no trae todos los efectos positivos.

Al igual que lo que se dijo antes acerca de "practicar el método incorrecto 1000 veces" o "trabajar duro durante 10 000 horas usando un método que no le conviene", la llamada "sólo una solución" puede no serle adecuada. Si realmente no te conviene y sólo hay un candidato, sólo puedes probar este método a ciegas, lo que te llevará a acumular efectos negativos.

Incluso si esta solución funciona para usted, también le privará de la oportunidad de intentar cometer errores y ya no utilizará su propio cerebro para pensar.
En otras palabras, el "ensayo y error" y el "pensamiento" se han vuelto menos necesarios.
Adquirir "experiencia" y "realidad" son cosas que llevan tiempo, pero simplemente decir "tómate el tiempo" hará que la gente se aburra. Y "pensar" en sí mismo es también un acto que lleva tiempo y requiere un cierto coste de tiempo.
Si no piensa en nada y simplemente utiliza los métodos proporcionados por otros, será como una "máquina que funciona cuando presiona el botón de inicio" y perderá la llamada "singularidad" y "autoindividualidad".
Incluso si "sólo esta solución" resuelve todos tus problemas, ¿te trae alegría? ¿Puede traerte una sensación de realidad? ¿Te dará una sensación de logro?
Comportamientos necesarios para lograr el salto de habilidad
El resultado de "una sola solución" es el mismo, al igual que el efecto de estamparla, no es mejor ni peor.
Aunque obtienes un mejor resultado en el primer intento, seguirás obteniendo el mismo resultado sin importar si lo haces 10 o 100 veces.
Al igual que "tomar notas con una PC", las personas no pueden dominar el proceso de tomar notas, ni pueden evolucionar y crecer. La clave está en la falta de un proceso de "salto " .
El proceso de "pensamiento profundo" no conduce a la "conclusión" en línea recta, sino que vaga por el mismo lugar, tomando a veces el camino equivocado o tomando un largo desvío. Pero detrás de este comportamiento se esconde la revelación que nos permite descubrir nuestra "singularidad".
Además, ¿no es esta “unicidad” la “ventaja” que nos permitirá sobrevivir en la sociedad en el futuro?
Uno de los beneficios que podemos obtener naturalmente del "pensamiento profundo" es el énfasis en el "proceso", es decir, la "experiencia".
En otras palabras, el "pensamiento profundo" nos permite explorar todos los aspectos de las cosas. A través de la experiencia generada por esta exploración, podemos encontrar un método que se adapte a nosotros y luego continuar aplicando este método en profundidad. Sólo así podrás maximizar tu encanto, es decir, el "poder de la humanidad", y al mismo tiempo, lograr un salto y madurez en tus habilidades.
Los llamados libros didácticos, para lograr un efecto simple y fácil de entender, omiten por completo las explicaciones detalladas del "proceso" y otros contenidos. Pero, de hecho, el foco de la solución reside en estas partes omitidas, incluida la "personalidad".

Cuando se elimina este importante contenido y "personalidad", los libros se vuelven superficiales y repetitivos. Por lo tanto, la gente siempre se siente familiar: "Ah, parece que he oído hablar de este método en alguna parte".

Piensa en términos de contexto

La "personalidad" de una persona se puede formar a través de diversos pensamientos y experiencias.

Como se mencionó en el Capítulo 2, todas las personas son individuos dependientes, es decir, " **existencias dependientes hacia atrás y hacia atrás** ".

Incluso si también estamos en el Monte Hiei [1] Gente en la ladera de la montaña, la experiencia de algunas personas es "salir del palacio desde la academia" [2] Empiece y suba por Micazaka", y la experiencia de algunas personas es "tomar el teleférico desde la cima del Monte Hiei y bajar hasta aquí", por lo que la experiencia de cada uno es diferente y su estado mental y nivel de fatiga también son diferentes. mismo.

En resumen, "la ruta y el método de desplazamiento para llegar hasta aquí = proceso" tendrán un mayor impacto en la "personalidad" de una persona que "estar a mitad de camino de la montaña = resultado".

La "experiencia (proceso)" puede formar la "personalidad" y la "persistencia del pensamiento" de una persona, lo que es una fuerte evidencia de la afirmación de que "las personas son una especie de existencia interdependiente".

Por eso he subrayado repetidamente la importancia de "pensar profundamente y centrarse en el proceso".

¿Cómo avanzamos en el camino para convertirnos en quienes somos ahora? ¿O qué camino seguirá tomando en el futuro? Lo que te forma no son los llamados "resultados", sino las "experiencias a lo largo del camino": este es tu mayor capital.

---

(1) También conocida como "Montaña Tiandai", es el nombre general de la cadena montañosa de norte a sur centrada en el monte Siming y el monte Ohiei, que se extiende por Sakyo-ku, la ciudad de Kioto y la ciudad de Otsu, prefectura de Shiga. ——Nota del traductor

(2) El complejo de jardines más grande de Japón, uno de los tres jardines reales más importantes de Japón, está construido al pie del monte Hiei. ——Nota del traductor

Mantener la "continuidad del pensamiento"

La razón por la que recomiendo el lápiz como el "mejor compañero para pensar" no es sólo porque, como se mencionó anteriormente, el papel y el lápiz están muy cerca del "principio de las cosas", sino también una razón importante es que creo que sólo el lápiz es el mejor compañero para pensar **. "Pensar como experiencia (proceso)" se convierte en la mejor herramienta para la visualización.**

Cuando pensamos y escribimos con un lápiz, registraremos el "proceso de pensamiento" en un papel. Incluso si las huellas dejadas en el papel al final son contenidos irrelevantes, como garabatos, tachones, borrados después de escribir o contenidos a medio escribir, etc., la "continuidad del pensamiento" permanecerá **intacta**
.

"Pensar" no significa expresar todo lo que hay en tu mente exactamente como es.

Por ejemplo, cuando piensas en "hoy", la conclusión "día soleado" puede aparecer en tu mente y la conclusión "dormir" también puede aparecer en tu mente al mismo tiempo.

Cuando pensamos mientras sostenemos un lápiz, las "malas hierbas" a ambos lados del camino del pensamiento se registrarán y se convertirán en contenido que podamos ver. Cuando escribas "hoy" con un lápiz, aparecerá en tu mente "dormir", por lo que también escribirás estas dos palabras, de esta forma podrás pensar en "gato dormido" y otros contenidos, y tal vez también en "dormir". Probablemente me estoy olvidando de comer y dormir porque he estado pensando en el proyecto.” (Espero que no dejes de pensar en esto y lo escribas conscientemente).

Supongamos que "hoy es un día soleado" es la conclusión que sacamos al pensar en "hoy", pero en el proceso de tomar notas con un lápiz, los pensamientos continuos y continuos que surgen constantemente en nuestra mente también permanecerán en el papel. Incluso si al final no queda nada escrito, aún podemos profundizar nuestro pensamiento manteniendo un "diálogo" con la voz en nuestra cabeza.

De esta manera, la conclusión ya no se limita a uno, sino que puede aumentar la probabilidad de que encontremos problemas o soluciones que superen las expectativas.

Incluso si el "destino" sigue siendo el mismo, pero elegimos un camino que nunca hemos recorrido antes, todavía podemos ver paisajes diferentes y tal vez encontrar un gran "restaurante". De la misma manera, **si tomas algunos desvíos en tu pensamiento, es posible que puedas hacer nuevos descubrimientos en los que nunca habías pensado. Y esto se convertirá en un gran avance y un arma poderosa para que podamos resolver los problemas.**

Uno de los grandes beneficios del engorroso e inconveniente acto de “pensar” es encontrar resultados nuevos e inesperados (es decir, ideas, inspiración, creatividad) que no esperaba.

Mantenga intacto el camino del pensamiento

Si usamos PC para grabar, solo podremos dejar los resultados.

Cuando te sientas frente a tu PC y piensas en "hoy", te viene a la mente la conclusión "hoy es un día soleado", y luego comienzas a escribir y esta oración se mostrará en la

pantalla. Se puede decir que cada texto que se muestra nítidamente en la pantalla nos permite sacar conclusiones claras en un instante, pero no hay rastro de pensamiento. Incluso si tenemos tiempo para pensar, el contenido de nuestros pensamientos no se puede registrar de forma visual.

Aunque existe una función conveniente como "Editar historial" en la PC, todavía no podemos saber "dónde cometimos un error tipográfico" o "dónde dudamos en nuestro pensamiento". En otras palabras, el "proceso de pensamiento" no se puede preservar.

Además, existe una función de "copiar y pegar" en la PC, que nos permite simplemente copiar y pegar lo que alguien ha escrito en Internet para formar la llamada conclusión.

Desde este punto de vista, el método de grabación con PC realmente no requiere pensar un poco para sacar conclusiones rápidamente. Creo que el llamado "procesamiento de textos" puede ser este tipo de "dispositivo para ayudar a las personas a ser perezosas".

Como herramienta que puede convertir el "pensamiento continuo" en visualización, se puede decir que el lápiz es un "compañero de pensamiento" muy confiable, así que espero que todos lo utilicen.

Para dejar rastros de escritos anteriores y poder ver claramente el "proceso de pensamiento", es mejor no utilizar borrador al revisar con lápiz.

Algunos diseñadores gráficos escriben y dibujan cuando se les ocurre una idea y no usan borrador. Si usan un lápiz con un borrador en la punta, puede convertirse en una distracción.

Cuando desee "preservar su proceso de pensamiento" con un lápiz, es mejor mantenerse alejado del material de oficina borrable. Porque cuando podemos modificarlo o eliminarlo fácilmente, se genera un "mecanismo de equilibrio de riesgos" en nuestro corazón, de modo que la mayor parte de lo que escribimos permanece en la superficie.

Si siempre pensamos que "no importa cómo escribamos, de todos modos se puede modificar" y "aunque haya errores, se pueden borrar", es fácil que nuestro pensamiento permanezca en la superficie y no pueda pensar profundamente.

A estas alturas, un PC tiene más o menos los mismos inconvenientes que un lápiz con goma de borrar.

Crear un sentido de urgencia para pensar.

" **Cuanto más escribes, más corto escribes y cuanto más escribes, menos escribes** ". Esta es una característica importante de los lápices, y es esta característica la que hace que las personas perciban el "proceso de pensamiento" y el "tiempo de pensamiento". "

También hay estudiantes en la Universidad de Kyoto que "utilizan lápices cuando revisan para los exámenes". La razón por la que lo hacen es que "al usar menos lápices, pueden darse cuenta claramente de que 'estoy estudiando' y tener una sensación de logro".

El cambio físico de "reducción" sí pertenece al "principio de las cosas", por lo que las personas pueden tener un sentido de realidad en su interacción con los objetos.

Sin embargo, no podemos simplemente pensar que bastará con hacer "lápices más cortos y en menor cantidad". Por supuesto, podemos acortar el lápiz con unos pocos trazos del sacapuntas, pero en este caso es imposible tener la experiencia de escribir y aprender con el lápiz, por lo que este cambio de salto no nos da el llamado sentido. de logro.

Sólo invirtiendo verdaderamente tiempo en el proceso de "reducción" podremos tener una sensación de realidad.

“Menos” o “daño” a menudo genera en las personas un sentimiento negativo, pero si dejamos la interacción entre nosotros y los objetos en el proceso, formaremos emociones únicas. Es esta huella a lo largo del camino la que crea la singularidad.

Por ejemplo, los jeans producidos en masa definitivamente no son "únicos", pero después de muchos años de usarlos, el color de los jeans se desgastará e incluso tendrá agujeros debido a razones como la forma de las piernas y la forma de caminar. Estos crean un "par de jeans únicos".

"Desgaste del color" significa que el color se vuelve más claro. Este proceso de cambio implicará "tiempo de desgaste" y "comportamiento específico"; y la aparición de agujeros, la llamada "reducción de fibra", este proceso de cambio también lleva tiempo. Al mismo Durante este período también se incluirán "experiencias" específicas. Por eso preferimos usar estos jeans.

El mismo acto de “reducir” aporta narración y realismo. Entonces, la experiencia puede hacer que algo particularmente ordinario se convierta en único.

Algunos jeans se lavan deliberadamente con agua para que parezcan viejos cuando salen de la fábrica, pero esos jeans sólo pueden considerarse "artículos falsificados". Esto es lo mismo que un lápiz que se acorta artificialmente desde el principio.

Si quieres un par de jeans reales, quizás la mejor manera sea usarlos tú mismo. Por lo tanto, si quieres convertirte en tu "yo real", eres aún más inseparable de este proceso.

Pensar sin fijarse objetivos

Cada estudiante tiene que hacer una investigación de graduación o escribir una tesis de graduación cuando está a punto de graduarse, sin embargo, lo realmente importante no es el impacto que este trabajo puede tener, sino permitirles experimentar "qué tipo de

experiencia tuvieron como estudiantes". " En otras palabras, durante el proceso de aprendizaje, ¿tiene usted una experiencia de este tipo: "descubrió algo nuevo" o "descubrió que esto no es posible"? Sólo la "experiencia" tiene el llamado significado educativo.

El mismo acto de "pensar profundamente" tiene el mismo efecto.

Prácticas como "comenzar desde la conclusión" y "establecer una meta primero" tienden a hacer que las personas simplemente quieran avanzar hacia una determinada meta. Sin embargo, el valor **real debería ser la experiencia de "centrarse en el proceso y pensar profundamente al mismo tiempo". tiempo".**

En mi opinión, incluso en el contexto de hablar entre nosotros e intercambiar opiniones, no necesariamente tiene que ser una conversación interesante o una discusión que conduzca a la mejor conclusión. Incluso si es sólo una charla infructuosa, está bien.

Dicho esto, si pensamos profundamente en la "charla trivial", descubriremos que la "comunicación" no es lo que normalmente entendemos. Es necesario considerar la posición de la otra persona y tratar de encontrar un tema que sea adecuado para ambas partes, por lo que esta es una habilidad muy exigente en habilidades sociales y, naturalmente, algunas personas lo harán mal.

En el futuro, si la investigación de la IA avanza más, los robots podrán comunicarse entre sí con libertad y libertad. Pero incluso entonces, el propósito de la conversación probablemente sea transmitir información. Para transmitir información a la otra parte, o comparar las opiniones del robot A y el robot B y elegir una de ellas como conclusión, todavía nos resulta difícil llamar a estos comportamientos "charla".

El proceso de chatear no es para intercambiar información, por lo que no obtendrá ningún resultado y es un comportamiento ineficiente. Pero éste es un proceso de "comunicación avanzada" que es difícil de lograr mediante procedimientos de "acuerdo con la gente". Algunas personas pueden preguntar: "¿Por qué un robot debería aprender a chatear?" De hecho, este **comportamiento aparentemente simple es en realidad muy avanzado y** es la clave de lo que hace humanos a los humanos.

También existe una especie de "robot de baja energía" en la vida real.

Por ejemplo, los robots se utilizan en los centros de atención hospitalaria o en los hogares y realizan una tarea determinada a la perfección, al igual que los robots utilizados en las fábricas. Debido a que sus capacidades son muy bajas e imperfectas, todavía necesita ayuda humana.

El representante de los "robots de baja energía" es el "robot de basura". Su cuerpo es como un bote de basura. Cuando encuentra basura, simplemente deambula alrededor de él en lugar de recogerla él mismo. Aún necesita ayuda de la gente para recogerla.

Este también es un diseño basado en la idea de “incomodidad y beneficio”, es decir, conectarse con las personas de esta manera producirá algún tipo de beneficio.
El investigador Michio Okada analizó una vez las conversaciones de estudiantes de secundaria en el tren y concluyó que sus conversaciones no tenían ninguna conclusión.
Aunque parecía una respuesta a las palabras de la otra parte, lo que dijo no tenía ninguna relación. Pero la forma conversacional de "charla informal" es válida. Esto no solo se limita a las estudiantes de secundaria, sino también a las conversaciones entre algunas tías. El contenido de lo que dicen las dos partes no coincide y al final no se puede sacar ninguna conclusión. Sin embargo, pueden tener una relación real. sentimos el uno por el otro y obtenemos un "sentimiento de intimidad" a partir de esto, por lo que esta es una forma muy avanzada de comunicación.
Deberías disfrutar más de este proceso de comunicación "sin conclusión" que de "llegar a una determinada conclusión", aunque es difícil, es muy valioso (quienes no puedan hacerlo definitivamente sentirán envidia).
Cuando se dé cuenta del valor que aporta el proceso, gradualmente cambiará a una mentalidad de "valorar el proceso" y su "capacidad para conversar" mejorará naturalmente.
Presta atención a los “cambios antes y después”
Cuando digo "independientemente de si es eficiente o no, el proceso es lo más importante", definitivamente te preguntarás: "¿Cómo evaluar el 'proceso'?"
Sí, ¿en qué parte del proceso deberíamos centrarnos?
Las "10.000 horas" fueron propuestas por K. Anders Ericsson, psicólogo de la Universidad Estatal de Florida, y presentadas en un libro del columnista estadounidense Malcolm Gladwell. La "ley" es muy popular en Japón y seguro que la habrás oído en varias ocasiones. Lo que dice esta regla es "¡Siempre que inviertas 10.000 horas, cualquiera puede convertirse en un experto en este campo!" Esto también trae esperanza a muchas personas.
Sin embargo, como se mencionó anteriormente, si adoptamos un método que no es adecuado para nosotros, incluso si practicamos durante 10,000 horas, todavía queda la duda de si realmente podremos convertirnos en un experto al final.
Al igual que una persona de negocios que trabaja horas extras, eso no significa que su "calidad de experiencia laboral" mejorará definitivamente solo porque permanezca en la empresa durante mucho tiempo. Porque es posible que estas personas simplemente necesiten trabajar horas extras porque tardan en hacer las cosas.
Incluso si practicas tu swing 1000 veces, si lo haces de manera incorrecta, no llegarás a ser más competente.

En resumen, no se puede utilizar ni el tiempo ni la cantidad para juzgar la calidad del proceso.

Si los estudiantes de mi laboratorio encuentran un problema del que nadie sabe la respuesta, pasarán medio año en el nivel universitario más dos años y medio en el nivel de posgrado antes de finalmente lograr un gran avance en este problema. De esta manera, recorra todo el proceso de pensamiento de principio a fin. Aunque una serie de "procesos" de este tipo es más importante que el "resultado", es precisamente porque requiere mucho tiempo para invertir que requiere paciencia. Por supuesto, algunos estudiantes optarán por darse por vencidos a mitad de camino.

Algunos estudiantes se quejarán: "Me he esforzado mucho, pero no puedo obtener la respuesta." En este caso, a veces les sugeriré que cambien el tema de investigación y, a veces, los consolaré y alentaré. La razón por la que estos estudiantes están confundidos es porque todos tienen el objetivo indestructible de "graduarse" y esperan avanzar sin problemas desde el principio hasta el final: graduarse y obtener un diploma de la Universidad de Kyoto.

Aunque vienen al laboratorio todos los días para completar el mismo experimento y luego regresan, no saben nada sobre los "resultados" y, por supuesto, no tendrán ningún sentido real de tal "experiencia".

Sólo las experiencias que van acompañadas de sentimientos reales tienen un significado educativo y pueden ayudar a mejorar la propia fuerza. Por lo tanto, para poder experimentar la realidad desde la experiencia, debemos ser conscientes de las "diferencias antes y después del proceso".

Porque las personas deben cambiar durante las etapas antes y después del proceso educativo. Puedes notar "Hay una diferencia en este punto", o puede ser como "Al final, obtuvimos un gran resultado, pero el valor de ×× era relativamente grande en ese momento". un recuerdo claro del "resultado". Si tales cambios ocurren durante el proceso tendrá un gran impacto en su vida futura.

Incluso si no lo logras, la experiencia de "invertir dos años y medio y hacer XX cosas" también es una experiencia indispensable para que puedas lograr ciertos logros en tu vida futura. Por lo tanto, debes ser consciente del proceso y realmente ceñirte a él, para que puedas perfeccionar tu resistencia.

Tres perspectivas para juzgar la calidad de la experiencia

No sólo para los estudiantes, sino también para muchas personas, no es fácil determinar la "calidad del proceso" cuando están en el proceso.

Aunque no debemos ceñirnos a los resultados y prestar más atención al proceso, algunas personas inevitablemente tendrán preguntas: "Sé que el proceso de la

experiencia es importante, pero la calidad de la experiencia no se puede medir. ¿Cómo podemos juzgar?"

Aquí le sugiero que considere la calidad de la experiencia desde tres perspectivas. Si desea mejorar su competencia laboral y experimentar un "proceso de alta calidad", puede consultar el siguiente contenido.

·Para ver “dónde estás ahora”

Cuando mis alumnos dicen: "Si el experimento que estamos haciendo ahora tiene el resultado XX, entonces el experimento debería realizarse así a continuación", puedo decir que entienden "dónde se encuentran ahora " **.**

Si un estudiante dice "No entiendo del todo", le diré "Piensa en esto y encontrarás un problema aquí". De esta manera, guiaré al estudiante para que comience a pensar y comience a comprender el "proceso" y cómo llegar allí Reflexiona hoy sobre este paso de “angustia”.

La razón por la que nos sentimos "angustiados" es porque refleja exactamente nuestro "proceso de pensamiento".

Cuando los empresarios reflexionan sobre el "proceso" que han experimentado, necesitan preguntarse: "¿Qué estás haciendo ahora? ¿Qué deberías hacer a continuación? ¿Qué es lo que aún se desconoce?". Sólo así podrás aclarar dónde te encuentras ahora.

·Ver “pequeñas metas”

Incluso si no se pregunta el "resultado" final al principio, debe haber una "pequeña meta" escalonada en el "proceso". Por ejemplo, si sabe que "el experimento no será posible sin programar un programa de antemano", puede probar la calidad de la "experiencia" mediante "si el trabajo de programación se puede completar primero". Algunas personas "empezarán a actuar inmediatamente", mientras que otras "lo tomarán con calma, pero en realidad no lo harán en serio".

Para los empresarios, intente fijarse una "pequeña meta" y vea si puede lograrla rápidamente, lo que le ayudará a poner a prueba su "seriedad" y "competencia".

Sin embargo, dado que se trata de una "meta pequeña", debe ser lo suficientemente "pequeña". De lo contrario, los objetivos demasiado grandes obligarán a la gente a "pensar detenidamente otra vez".

Si no logra alcanzar ni siquiera los "pequeños objetivos", debe darse cuenta: "¿Esta tarea no puede motivarlo?" o "Es posible que se hayan producido algunos errores durante el proceso".

·Ver la “realidad” : ¿es esto lo que realmente quiero hacer?

Quizás esto no sea sorprendente en absoluto: mientras trabajemos duro para hacer las cosas, la calidad del proceso será en su mayoría muy alta. Entonces, si realmente trabajamos duro depende enteramente de nuestros propios sentimientos. ¿Realmente estás trabajando en programación toda la noche, o finges estar trabajando duro toda la noche pero en realidad solo bebes hasta el amanecer?

En mi opinión, puedes darte cuenta inmediatamente con solo mirar qué tan secos están tus labios.

Sin embargo, aunque soy un poco complaciente con mi propia vista, algunos estudiantes son muy buenos fingiendo "mirar con atención". Para ser honesto, me han engañado muchas veces. Esta "apariencia" se presenta de muchas formas: algunos fingen estudiar mucho toda la noche, mientras que otros escriben deliberadamente a mano con un lápiz, mostrando una mirada sencilla y trabajadora.

Para los empresarios, no es necesario relamerse los labios para conocer los resultados. Porque tú sabes mejor si una persona ha trabajado duro o no. Como dice el refrán: "Puedes engañar a los demás, pero no puedes engañarte a ti mismo". Si la calidad de este "proceso" es alta o no, es fácil de juzgar usted mismo; simplemente vea si tiene una "sensación real" de que "realmente quiere hacer esto".

Cambia tu forma de pensar: empieza por la apariencia

Mi maestro, que siempre ha sido un defensor de las "incomodidades", una vez usó el ejemplo del entrenador del equipo nacional japonés de fútbol como "las arrugas en la cara de Osim".

Dijo: "Con sólo mirar esas arrugas, puedes darte cuenta de qué tipo de vida 'inconveniente' ha vivido Osim. Pero vivió una vida relajada, no tuvo que hacer nada solo y nunca experimentó lo que era "Trabaja duro. Es imposible que un hombre tenga esas arrugas en la cara".

"Precisamente porque ha experimentado 'inconvenientes' en la vida tiene la 'fuerza' para dirigir una selección nacional. Por lo tanto, Osim es un caso representativo de 'beneficios por inconvenientes'".

De hecho, la experiencia de Osim se parece mucho a una manifestación de "beneficios inconvenientes", pero como no estoy seguro de si esta "parece" puede considerarse como resultado de una investigación, rara vez la uso como resultado de una investigación. “beneficios inconvenientes”.

Sin embargo, no podemos por tanto negar el estado de "parecer" y pensar que es malo.

De todos modos, "parece" sí juega un papel.

Puede fingir que está "trabajando duro", pero incluso si sólo lo está fingiendo al principio, la posibilidad de "trabajar duro" al final aumenta considerablemente. Como

se mencionó anteriormente, los humanos son criaturas que se ven afectadas por los objetos y son "tipos que se ven afectados por la apariencia".

Por lo tanto, si realmente quieres trabajar duro, primero puedes fingir que eres "trabajador".

Abra su cuaderno, tome un lápiz y comience a tomar notas; simplemente pretenda ser una "persona sencilla, inteligente y con personalidad".

Los "pequeños errores" hacen que tu pensamiento madure gradualmente

Ya sea que estemos frente a otros o frente a nosotros mismos, intentamos usar lápices para representar un estado "parecido". Incluso si no pensamos en nada en nuestra cabeza, podemos intentar grabarlo a mano con un lápiz.

Por ejemplo, podemos imaginarnos “copiando el libro”. No importa, realmente no tienes que copiarlo, sólo imagínalo.

Aunque "copiar" se puede hacer sin usar el cerebro, en comparación con la operación "copiar y pegar" en la computadora, hará que la gente se sienta cansada. Al mismo tiempo, también hay un coste de tiempo. La "sensación real" de fatiga en la muñeca y el paso del tiempo te harán preguntarte: "¿No es un esfuerzo en vano?".

Pero en el proceso de copiar, le vendrán a la mente otros pensamientos, como: "Aunque el autor escribió esto aquí, no parece del todo correcto". Gradualmente, esto formará su propia perspectiva, y tal vez quiera agregar algo de contenido. A partir de esto, su "proceso de pensamiento" avanzará aún más.

En otras palabras, un simple "trabajo" manual, como utilizar un lápiz para copiar un libro, puede acercarte a un estado de pensamiento profundo.

Además, el método de escritura a mano es menos preciso que "copiar y pegar" e incluso puede provocar muchos "errores". Porque puedes cometer un error sin darte cuenta.

Sin embargo, este "error" en realidad puede profundizar nuestro pensamiento. Los "errores" comunes aparecerán en los dos tipos siguientes:

①**Error** (error cometido en un comportamiento consciente)

② **Negligencia** (errores cometidos en acciones inconscientes)

"Error" es como una situación de fracaso como "pensar en 'girar a la derecha', pero luego darte cuenta de que tomaste el camino equivocado". Estos errores se corrigen rápidamente y la mayoría de estas correcciones se realizan en un estado "inconsciente".

En pocas palabras, "negligencia" se refiere a una situación de fracaso como darse cuenta repentinamente de "¡Oh, no! Resultó ser este resultado". La fuerte conciencia de

"maldad" que tenemos en este momento nos hará prestar especial atención para "evitar volver a cometer errores estúpidos" la próxima vez que hagamos correcciones.

En el campo de la investigación psicológica avanzada, este tipo de "pequeño descuido" que hace que alguien se sienta "mal" se denomina "micro-lapso". Además, esto es muy importante para el crecimiento de una persona.

Si una persona realiza la misma tarea cada vez y nunca falla, no hay crecimiento ni nuevos descubrimientos posibles.

Pero los "pequeños errores" brindan oportunidades para que las personas hagan nuevos descubrimientos y crezcan.

Escribir a mano con lápiz es una receta para cometer "pequeños errores". Sabemos claramente que los caracteres chinos que conocemos pueden estar escritos incorrectamente y también podemos cometer errores en detalles como la "coincidencia léxica", pero aún utilizamos este método. Porque estos "pequeños errores" generalmente no ocurren cuando usamos una PC.

Si quieres llegar a este estado de "parecido", intenta escribir algo con un lápiz. No importa si cometes un error, pero no intentes borrarlo, ni arrugues el papel hasta formar una bola y lo tires. Porque sólo este proceso puede dejar huellas de tu "experiencia" y "sentimiento real".

Por favor, comprenda siempre que el fracaso puede hacer que su pensamiento crezca y madure gradualmente.

"Disminuir la velocidad" puede mejorar su capacidad de pensamiento

El contenido de este capítulo enfatiza principalmente la importancia del "proceso" y el importante papel que juega la conciencia del "proceso" en el pensamiento profundo.

Ser consciente del "proceso" significa que cuando "se concentra en el trabajo que está haciendo ahora", su comportamiento inevitablemente se ralentizará.

Esto también puede considerarse una "efusión de pensamiento". Después de todo, es difícil moverse lentamente y no pensar en nada al mismo tiempo.

Por ejemplo, leer.

¿Se puede realmente introducir el contenido del libro en el cerebro mediante "lectura extensiva" y "lectura rápida"? ¿Y realmente puedes entender estos contenidos?

Incluso si es un libro "un poco difícil", léelo y compréndelo palabra por palabra. Este proceso puede llevar mucho tiempo, pero también te dará una "sensación de ganancia": "Así que esto es todo". " Por otro lado, si ya no lees palabra por palabra porque es difícil de entender, sino que optas por navegar en general, será difícil tener una comprensión profunda del contenido, al final solo dejarás comentarios como "Efectivamente, es difícil de entender" para permanecer en tu mente.

Debido a que el propósito original es tomarse un tiempo del estado de ocupación para leer, este método de "lectura extensa" es aún más dañino. Aunque he leído varios libros, es solo una acumulación de números y el contenido no me ha pasado por la cabeza en absoluto ¡Qué lástima!

Cuando te sientas difícil, ten el coraje de afrontarlo, siéntate y resuélvelo adecuadamente.

Sólo de esta manera el "mecanismo de equilibrio de riesgos" interno puede desempeñar un papel positivo, convirtiendo así el pensamiento del cerebro en un modo de "más disposición a dedicar tiempo a resolver problemas".

Lo mismo ocurre con la cuestión de "escribir".

No escribas apresuradamente con un bolígrafo o portaminas. Si tienes la oportunidad la próxima vez, intenta decirte conscientemente “estás escribiendo” mientras tomas notas en serio.

Utilice un lápiz y escriba con cuidado.

De esta forma, es imposible completar este asunto en un estado de "inconsciencia" y "sin pensar en nada".

Una acción así realmente puede profundizar su pensamiento y mejorar aún más su capacidad de pensamiento.

Crea un “camino de pensamiento” con un lápiz

Aunque en realidad es harina común y corriente, si un médico de confianza escribe en la receta y dice "esta es la pastilla para dormir más eficaz", el paciente puede dormir bien después de tomarla. Esto se conoce como el "efecto placebo". [1] , también podemos conseguir el mismo efecto con un lápiz.

"Actúa como una persona inteligente usando un lápiz".

"Usar un lápiz desarrolla habilidades de pensamiento".

De esta forma podemos realizar la "autohipnosis".

Esto no es algo muy extraño, al igual que algunos jugadores de fútbol siempre se ponen el calzado adecuado antes de jugar, o algunos jugadores de béisbol deben comer algo de curry antes del partido, o los empresarios optan por usar un par de zapatos el día de la negociación. Corbata rosa.

Estos comportamientos no tienen base científica y son difíciles de describir utilizando "escala proporcional" o "escala de intervalo", me temo que no se pueden utilizar como casos en este artículo. Sin embargo, son reproducibles como: "He estado usando este método hasta ahora y ha tenido éxito", aunque no sé la razón, en el proceso de este "ritual" repetido se forma algo, una cierta rutina.

Un solo éxito no puede formar un ritual o rutina fijo, por lo que debe tener un cierto grado de "reproducibilidad". Para ello debemos intentar este “proceso” una y otra vez. No busque simplemente un método de "maravilla de un solo golpe", pruebe una variedad de métodos.

Si queremos estar seguros de que este método puede ayudarnos a crecer y es el "método adecuado para nosotros", debemos probarlo nosotros mismos para saberlo. Además, no pruebe sólo un método, pruebe varios métodos para aumentar su probabilidad de encontrar la respuesta correcta.

Pruebe 1000 métodos diferentes, no importa incluso si falla, sólo así podrá encontrar "el método correcto que realmente se adapte a usted = el método real".

Así que seguí pensando en lo mismo una y otra vez.

¿No es esto lo que dice el dicho en el templo? "Uno no puede convertirse en una persona real sin conocer a una persona real".

El llamado "pensamiento" es muy similar al "camino recorrido por los pies". Al principio, no era un camino en absoluto, pero después de caminar aquí una vez, será mucho más fácil caminar la próxima vez. Por lo tanto, continuaré caminando por aquí en el futuro y con el tiempo podré caminar por un camino sólido.

De la misma manera, **una vez que lo pienses una vez, te resultará "mucho más fácil " la próxima vez que lo pienses .** De esta manera, mediante el pensamiento repetido y continuo, se puede abrir un "camino del pensamiento" en la mente.

Si es en el campo de la ciencia, el pensamiento de una persona da el primer paso valiente, y luego otras personas continúan repitiendo este "proceso", y finalmente pueden emprender el camino de "obtener nuevos descubrimientos".

Está bien incluso si simplemente “aparece” al principio. Empieza a usar tu lápiz ahora. ¡Intenta usar un lápiz para trazar un "camino de pensamiento" en tu mente!

---

(1) También conocido como “efecto pseudodrogas”. ——Nota del traductor

Capítulo 3 Puntos clave

◆No centrarse sólo en los “resultados”, sino también en el “proceso”. Al acumular continuamente este tipo de experiencia que valora el "proceso", podemos perfeccionar nuestra capacidad de pensamiento y descubrir la esencia de las cosas.

◆Estar consciente de los cambios antes y después del "proceso" (especialmente qué partes se han reducido), esto puede mejorar la calidad del "proceso" y hacer que el "sensamiento real" producido se convierta en la fuerza impulsora para impresionar a los demás.

◆En el "proceso", podemos actuar conscientemente como "trabajando duro". Comience con las apariencias y desarrolle gradualmente hacia el pensamiento real.
◆“La capacidad de manejar las cosas en serio” puede permitirnos desarrollar el hábito de dar importancia al “proceso” y así mejorar nuestra “resistencia”.

Capítulo 4

Pensamiento sustractivo: cómo convertirse en una élite de alto nivel

——Pensamiento en profundidad sobre la “capacidad de pensar” y la “esencia”——

Pensamiento aditivo y pensamiento sustractivo

El lugar que puede llamarse "caótico" en la Universidad de Kioto es probablemente el dormitorio Yoshida de la Universidad de Kioto. [1] ". Recientemente, se construyó un nuevo edificio de dormitorios en el lado oeste, pero el edificio antiguo aún conserva su apariencia original. Se puede decir que es el dormitorio de estudiantes más antiguo de Japón.

Corrían rumores de que dentro se guardaban cabras o emúes, pero en mi memoria me pareció haberlos vislumbrado desde fuera del dormitorio. Escuché que también había alimento para cabras, una mesa de comedor baja, los siempre disponibles fideos instantáneos, cáscaras de frutas del año pasado, varios libros y cómics, una guitarra rota con grietas, etc. En resumen, todo estaba hecho un desastre.

Cuando la gente piensa en dormitorios de niños o pensiones, puede pensar en este tipo de escena caótica.

Cuando una persona se muda por primera vez, puede ordenar un poco, pero gradualmente tirará debajo de la cama los calcetines que se quitó después de regresar de la fiesta; por la mañana, se acostará en la cama y mirará en la estantería. El libro de referencia que encontré apresuradamente resultó no ser lo que quería, así que lo tiré al suelo y lo ignoré, también estaba la caja de lentes de contacto desechables que me dejó un amigo que se quedó a dormir temporalmente, que siempre será colocarse en el baño como una escultura... …De esta manera, toda la habitación se vuelve un desastre.

Yoshida Residence tiene una apariencia "caótica" única debido a estas cosas desordenadas. Cada vez que escucho temas relacionados, recuerdo que de aquí salieron muchas personas creativas, inteligentes y capaces, lo que me hace pensar en la conexión entre los dos.

Lo que estoy pensando es principalmente en las habilidades de pensamiento: si quieres crear nuevas ideas, ¿deberías usar el "pensamiento aditivo" donde todo se acumula como el Yoshida Ryo en el que viven, o deberías usar el "pensamiento de resta"? "Pensamiento"?

¿Se podría decir que mientras poco a poco acumules muchas ideas como en el antiguo dormitorio, se te ocurrirán buenas ideas? ¿O deberíamos eliminar todos los elementos del antiguo dormitorio, como el nuevo edificio de dormitorios, y utilizar una nueva idea que afronte la esencia directamente para ser ampliamente aceptada por el público?
La última parada de nuestro "viaje del pensamiento" es pensar profundamente en las "habilidades de pensamiento" que pueden desarrollar aún más los pensamientos y generar nuevas ideas.
Quizás hayas adivinado que este tipo de "pensamiento de suma" y "pensamiento de resta" también están indisolublemente ligados a los lápices.

---

(1) "Liao" significa "dormitorio" en japonés. ——Nota del traductor

¿La cantidad de conocimiento es directamente proporcional a la capacidad de pensar?
Primero, hablemos del método de pensamiento de “sumar A y B”: pensamiento aditivo. La tecnología de inteligencia artificial es un ejemplo sorprendente.
La tecnología de inteligencia artificial que estudio pertenece al campo de investigación más avanzado de "promesa con humanos", y el propósito es acercarse lo más posible al estado humano. Desde su nacimiento a mediados del siglo XX, esta tecnología ha experimentado un “boom” cada 25 años.
El primer auge se produjo en la década de 1960, poco después del nacimiento de la tecnología de inteligencia artificial; el segundo auge se produjo en la década de 1980, cuando yo era estudiante.
Hoy estamos marcando el comienzo del tercer auge de la tecnología de inteligencia artificial. "La inteligencia artificial supera a los jugadores profesionales de Go" "Una novela escrita con tecnología de IA pasó la primera ronda del premio literario" "En un futuro próximo, profesiones como abogados, jueces y empleados de banco serán reemplazadas por la IA"... Todo esto se ha convertido en un tema candente en las calles.
El término "IA" se acuñó por primera vez en 1956, y la primera locura por la tecnología de IA comenzó en la década de 1960. En ese momento, la gente estaba muy sorprendida por las computadoras que podían resolver problemas de álgebra y mantener conversaciones en inglés.
Más tarde, llegó la segunda ola de tecnología de inteligencia artificial. Incluyéndome a mí, la gente siempre ha soñado con permitir que la tecnología de inteligencia artificial "use el lenguaje para describir e ilustrar cualquier cosa". En otras palabras, si se le enseña a la IA poco a poco conocimientos como "la llamada A es ××", la computadora

se volverá más inteligente y tendrá una sabiduría que no es inferior a la de cualquier experto humano.

Sin embargo, este tipo de "educación en IA al estilo intensivo" es difícil de implementar.

Por ejemplo, cuando ves la imagen de una manzana, puedes pensar "se ve deliciosa", pero ¿puedes expresar plenamente "¿por qué piensas eso" con palabras? La apariencia de la manzana es muy suave y el color es ligeramente violeta... Tal vez puedas escribir algunas condiciones de juicio, pero es imposible escribir todas las condiciones.

De manera similar, no podemos enseñarle a la IA el conocimiento de que "una manzana que parece deliciosa debería verse como XX". Porque no encontramos una “frase explicativa” clara para definir “esta es una manzana que tiene una pinta deliciosa”.

Por lo tanto, la gente tiene que abandonar la intención original de "usar el lenguaje para describir e ilustrar cualquier cosa" y centrarse en cómo enseñar los "resultados" directamente a la computadora.

Primero, el ser humano clasifica las fotos de "manzanas de aspecto sabroso" y "manzanas de aspecto desagradable", y luego solo muestra las fotos de "manzanas de aspecto delicioso" a la computadora, de modo que la computadora forma internamente una red neuronal condicionada. al concepto de "luce delicioso".

Luego se mostraron a la red fotografías de "manzanas de aspecto feo" y las respuestas de la computadora se modificaron hasta que se estableció la conciencia del concepto de "manzanas de aspecto feo".

El entrenamiento repetido de esta manera permite que la IA aprenda. Las computadoras a veces cometen errores. Por ejemplo, si "ven" una foto de una "manzana deliciosa" y la juzgan como "una manzana que tiene un aspecto terrible para comer", la red neuronal debe corregirse poco a poco. Después de repetidas correcciones, la computadora gradualmente podrá dar la respuesta correcta. Esta tecnología de desarrollo es la tecnología de "aprendizaje profundo" que desempeña un papel importante en el tercer auge de la tecnología de IA, de la que hablaremos más adelante.

En ese momento, los investigadores se habían dado cuenta de que había límites a la forma en que se podía ingresar toda la información en una computadora, basándose en la idea de que "mientras se introduzcan conocimientos continuamente en ella, la computadora se volverá más inteligente".

Principalmente porque esta práctica "no tiene fin". Además, la potencia de procesamiento de las computadoras en ese momento era todavía muy baja en comparación con la actual. Incluso si los "resultados" se enseñaran directamente a la

computadora, el sistema de red neuronal para el aprendizaje no podría funcionar normalmente.

Finalmente, la segunda ola de tecnología de inteligencia artificial que "acumula conocimientos gradualmente" llegó a su fin y luego marcó el comienzo del frío período invernal de la tecnología de inteligencia artificial.

Aprenda métodos de entrada de la "tecnología de inteligencia artificial"

Luego, llegamos a la tercera ola de tecnología de inteligencia artificial actual, y el papel principal es la tecnología de "aprendizaje profundo" antes mencionada.

Esta tecnología no es un "aprendizaje aditivo" que depende de que los humanos enseñen a las computadoras cómo usar el lenguaje para describir instrucciones.

En comparación con las utilizadas en la segunda ola de tecnología de inteligencia artificial, las computadoras de hoy tienen capacidades de procesamiento significativamente mejoradas. Ya no necesitamos usar un lenguaje como "el llamado A es B" para explicar, sino convertir grandes datos Ingrese directamente a la computadora .

Cuando queremos ingresar datos a la IA, ya no necesitamos decir "las manzanas rojas con un poco de púrpura son deliciosas", solo necesitamos ingresar estos enormes datos sin procesar directamente.

Este proceso es similar a cómo un bebé aprende a reconocer a su madre.

Los bebés no necesitan que nadie les enseñe la definición de “madre”. Es más, es difícil dar una definición completa de "madre".

Por tanto, los bebés aprenden por sí solos. A través de la experiencia de "oler el aroma de la madre", uno puede aprender "este es el aroma de la madre". Y cuando este sabor aparece con el pecho al mismo tiempo, puedes aprender de esta experiencia: "Mamá me va a amamantar".

Cuando el bebé llora en el dormitorio, la madre viene inmediatamente a alimentarlo. Pero si es en un tranvía, por mucho que llore el bebé, la madre "rechazará" las necesidades del bebé.

A través de esta experiencia de "sin explicación", el bebé puede aprender "qué tipo de ambiente debe haber para beber leche".

La tecnología actual de IA también aprende de manera similar.

En el segundo auge de la tecnología de inteligencia artificial, la gente quería desesperadamente enseñar a las computadoras el conocimiento "porque ××, esta manzana es deliciosa". En otras palabras, la creación de conocimiento sigue estando en el lado humano.

Hoy en día, la gente ya no necesita explicar nada, sólo necesita mostrar los datos sin procesar a la IA, al igual que el proceso mediante el cual los bebés adquieren conocimientos.

En resumen, **a través de un "proceso" de este tipo, se puede dar a la IA la capacidad de emitir juicios por sí misma, es decir, la capacidad de pensar.** Como expresa el dicho de un templo de Kioto: "En el proceso de búsqueda de la persona real, permítete convertirte en la persona real".

La IA es el campo más avanzado de "promesa con las personas". No es una ciencia profunda. Es sólo que los humanos queremos recuperar la capacidad de pensar profundamente que una vez abandonamos a través de esfuerzos continuos.

El pensamiento profundo puede promover el pensamiento creativo

A continuación, nuestro tema girará poco a poco hacia **la creatividad** .

Ya sea la "computadora de red neuronal" durante el segundo auge o la tecnología de "aprendizaje profundo" durante el tercer auge, no solo permiten que las computadoras "recuerden intacto el conocimiento adquirido desde el exterior", sino que realmente El objetivo es para lograr "un aprendizaje estilo lápiz (modelado a partir del aprendizaje de estilo humano) que valore 'procesos' como la experiencia". Sin embargo, siento que los humanos hemos olvidado la “sabiduría del lápiz” que teníamos originalmente.

La razón es que el surgimiento del "acuerdo de imitar cosas" mencionado en el Capítulo 1 ha provocado que los elementos "esenciales" de las cosas que originalmente apoyaban el "acuerdo con las cosas" se vuelvan borrosos (por ejemplo, la esencia de un lápiz es uso Una herramienta para escribir sólo puede establecerse debido a la "promesa con el objeto" del grafito que se mueve sobre el papel). Estamos ciegamente obsesionados con la "velocidad" y, sin saberlo, pensamos que las cosas "convenientes" y "rápidas" que acumulan varias funciones son lo correcto.

Debido a que la mayoría de las cosas que vemos frente a nosotros son "multifuncionales", cuando pensamos creativamente, es fácil pensar en "combinar una determinada función con una determinada función", espero que todos presten atención .

· "La imitación del acuerdo con las cosas" está demasiado extendida: el enfoque multifuncional oscurecerá la "esencia" de las cosas, y la llamada "conveniencia" a menudo nos priva de la función de pensar.

·La excelente función del "pensamiento profundo" es algo con lo que los humanos nacemos. No solo queremos utilizar la tecnología de inteligencia artificial y otras "promesas con las personas" para reproducir esta función, sino que también

esperamos hacer un buen uso de esta función para acercarnos a la esencia de las cosas de la manera más simple posible y cultivar la capacidad de captarlas. esencia".
El "pensamiento", algo que refleja la propia individualidad, se omite fácilmente o incluso desaparece.
Bajo tal premisa, sólo dominando la capacidad del "pensamiento profundo" podremos tener un pensamiento innovador.
"Pensamiento peligroso"
Si queremos captar la "esencia" de las cosas y evitar que la "esencia" se vuelva borrosa cuando nos involucramos en el pensamiento creativo, debemos eliminar esta "convención entre la imitación y las cosas". Una vez que la "esencia" de las cosas se vuelve borrosa, la parte central de la idea se debilitará, debilitando así el "poder de comunicación".
Para prevenir esta situación, debemos utilizar métodos que puedan eliminar lo más rápido posible la "promesa entre la imitación y las cosas", es decir, debemos descomponer los elementos constitutivos de las cosas y convertir sus estructuras en estados fragmentados.
Yo era un niño al que le gustaba mucho desmontar maquinaria, pero no tuve el valor de desmontar el reloj de mi padre ni el televisor recién comprado, simplemente desmonté alguna maquinaria rota.
La "descomposición" es un acto que hacemos instintivamente cuando "queremos entender algo". Además, la descomposición permite comprender mejor su composición, del mismo modo que el desarrollo de la medicina es inseparable de la anatomía del cuerpo humano.
Por lo tanto, para dominar el método de pensamiento de "no desdibujar la esencia", debemos intentar romper el "acuerdo con la gente" y ver qué tipo de estructura es.
Intente desmantelar varias cosas de "promesas con personas" y notará que la mayoría de ellas se componen de "promesas con cosas" y agregan varias cosas.
Lo que es más común es el "pensamiento aditivo" de sumar muchas funciones.
Dispositivos como hornos microondas, teléfonos inteligentes y PC están repletos de funciones que no utilizamos.
Quizás algunas personas prefieran este tipo de dispositivo e incluso se alegrarán de que "realmente tenga esta función". Pero para la mayoría de la gente esto no tiene sentido.
Por lo tanto, cuando realizamos operaciones de "suma", en realidad aumentamos la probabilidad de difuminar la "esencia" de las cosas.

De esta forma, fabricar objetos con "pensamiento aditivo" puede ser una manera sencilla para los fabricantes. "Hacer productos añadiendo" es sorprendentemente fácil y sencillo. Por ejemplo, si nos piden "hacer un lápiz raro", si utilizamos el "pensamiento aditivo" (dejando de lado si podemos hacer un producto terminado o si tiene éxito comercial), se nos ocurrirán muchas ideas de "imitación". .

Ya que puedes tener un "lápiz con borrador", ¿puedes hacer un "lápiz con donut" que puedas comer inmediatamente cuando tengas hambre? Además, también puede haber "lápices perfumados", "lápices con cámara", etc.

Cuando utilizamos el "pensamiento aditivo", debido a que tenemos el prototipo de "lápiz", solo necesitamos elegir agregarle algunas funciones, para que podamos generar fácilmente muchas ideas creativas.

El pensamiento multiplicativo no es fácil de encontrar la "mejor combinación"

Al ver esto, las personas que se dedican al desarrollo de productos pueden decir: "¿Pensamiento aditivo? Esto suena muy simple. Sin embargo, cuando se realizan proyectos comerciales, se utiliza el **pensamiento multiplicativo** ".

De hecho, en comparación con "usar el pensamiento aditivo para hacer planes", "usar el pensamiento multiplicativo para hacer planes" hace que las personas se sientan más avanzadas. Cuando aprendemos aritmética, siempre aprendemos primero la suma y luego la multiplicación. Aunque no son tan diligentes como los indios, los niños japoneses todavía tienen que memorizar la "tabla de multiplicar" desde una edad muy temprana.

Entonces, ¿hay algo que cuando lo descomponemos encontramos: "Oh, ¿resulta que esto se hizo usando el pensamiento multiplicativo?".

Mezclar "café" y "leche" se convierte en "café con leche". ¿Es esto una "adición"? Porque parece que "leche" y "café" simplemente se suman.

Y si mezclas "café" y "gelatina", puedes hacer "pudín de café", ¿esto se considera "multiplicación"? Debido a que la bebida líquida se convierte en una forma sólida, se siente como si se hubiera producido una "multiplicación". Para no confundir a todos, intento dar aquí diferentes definiciones:

·Si A y B se combinan para producir "AB", esto es "suma".

·Si A y B se combinan para producir "C", esto es "multiplicación".

¿Qué tal? Después de definirlo de esta manera, ¿está más claro tu pensamiento? De hecho, esto se ha convertido en un "acuerdo con la gente" y no tiene nada que ver con los fenómenos físicos.

Ya sea café con leche o café con leche, es solo un estado en el que las moléculas de leche y las moléculas de café se mezclan entre sí. Este estado solo puede considerarse como la suma de A y B. Lo mismo ocurre con el "café con leche".

Mezclar rojo y azul parece púrpura, pero si nos acercamos, encontraremos que esto es solo una distribución lado a lado de "puntos rojos" y "puntos azules". En la industria de la impresión, esto se denomina "método de color aditivo", por lo que todavía pertenece al "método aditivo".

Aunque a la reproducción de las especies se le llama "apareamiento", desde la perspectiva de los factores genéticos, es un fenómeno que producirá cambios.

En resumen, la llamada "multiplicación" es sólo una variación de la "suma".

Por lo tanto, utilizar el "pensamiento aditivo" (o "pensamiento multiplicativo") para crear nuevos productos es realmente muy arriesgado. Como "la suma es ilimitada", el número será demasiado grande. El uso del "pensamiento aditivo" producirá una cantidad infinita de productos y sus variaciones también aumentarán infinitamente. Con tantos productos disponibles, puede resultar difícil encontrar un “buen producto”.

Al utilizar el "pensamiento aditivo" o el "pensamiento multiplicativo", podemos obtener mucha inspiración, pero este método de combinar cosas entre sí, en la era actual saturada de materiales, porque el número se volverá infinito, lo que resultará en Las probabilidades de encontrar la "mejor combinación" son similares a los juegos de azar.

Piensa como "morder una manzana"

Si lo piensas de esta manera, si quieres tener una buena idea, es mejor utilizar el "pensamiento sustractivo".

Porque la suma puede aumentar infinitamente, pero la "resta" tiene un límite. Tome la "creatividad" como ejemplo, no importa cómo la "corte", al final nunca se convertirá en un "número negativo".

"Agregar elementos al lápiz" producirá infinitas combinaciones, pero "restar elementos al lápiz" los resultados posibles son limitados.

Al igual que el logotipo de la "manzana mordida" de la American Apple Company, cuando planee "hacer una suma", siéntase libre de darle un mordisco para hacer una "resta".

Se puede decir que el iPhone es un ejemplo de "resta" de los teléfonos de botón tradicionales.

Aunque existen diversas opiniones sobre el proceso de desarrollo del iPhone, Steve Jobs era efectivamente un minimalista y estaba profundamente influenciado por el "Zen" japonés y se dice que también visitó un templo en Kioto.

"Restar el exceso y perseguir la mínima esencia."

¡La fuente de su idea podría estar en Kioto!
Sin embargo, como nunca uso un teléfono inteligente, este ejemplo puede parecer poco convincente.
Por cierto, "Si las funciones son las mismas, intenta hacerlas lo más simples posible". Este es el principio de la "navaja de Occam" que se conoce desde hace mucho tiempo en el campo del diseño.
Esto fue propuesto por primera vez por el teólogo británico medieval William Occam. Esta frase también se expresa como "No agregue entidades a menos que sea necesario".
Sólo reduciendo los "medios" se puede resaltar la "esencia"
"Esencia" y "experiencia" son dos elementos esenciales para la persuasión. "Esencia", como decía Steve Jobs, cuanto más simple es, más resalta la "esencia" de las cosas.
Por lo tanto, a continuación presentaré la "creatividad sustractiva" con la que realmente he entrado en contacto.
De hecho, mi investigación sobre "beneficios inconvenientes" utiliza el "pensamiento sustractivo" y, en principio, después de **eliminar los "medios convenientes", aún se debe conservar la "experiencia" original.**
Al resolver problemas prácticos, una vez que eliminemos la "experiencia", el "pensamiento sustractivo" se estancará.
Por ejemplo, "restamos" nuestro pensamiento de cualquier característica peligrosa o aventurera del parque para crear un "parque libre de lesiones".
Dado que estamos extremadamente comprometidos con la seguridad, se deben eliminar todas las instalaciones donde exista la más mínima posibilidad de caída.
Por ejemplo, ya no pueden aparecer instalaciones muy peligrosas, como los columpios, e incluso los pozos de arena corren peligro de sufrir accidentes. Al final, tuvimos que eliminar todas las atracciones. De esta forma, tras eliminar la "experiencia de aventura" del parque, el parque se convierte en un lugar muy aburrido donde los niños no están dispuestos a jugar.
Una "resta" excesiva hará que la "esencia" del parque desaparezca.
En otras palabras, la esencia de "la naturaleza aventurera del parque" se refleja en la experiencia de "experimentar estas atracciones":
Balancea el columpio alto con todas tus fuerzas y siente la experiencia de casi volar hacia el cielo; la sensación de tu cuerpo al deslizarte por el tobogán; la sensación de tu propio peso al caer desde la barra horizontal…
Las instalaciones lúdicas del parque nos brindan la experiencia de aprender "los principios de las cosas" a través de nuestro propio cuerpo.

La creatividad se esconde en los “inconvenientes”

También se puede decir que restar "medios" es una prueba de que "hay muchos medios".

Es cierto que podemos elegir entre "medios" de transporte como el tren expreso, el tren local, el autobús y el metro, pero en algunos países en desarrollo todavía hay niños que tienen que caminar tres horas diarias para ir a buscar agua. Para estos niños, parece que no existe ningún medio de "resta".

Por lo tanto, algunas personas a menudo se preguntan: "¿El concepto de 'beneficiarse de las molestias' también existe para las personas de los países en desarrollo? ¿O esta idea de 'beneficiarse de las molestias' sólo está establecida en Japón?"

Ante este tipo de preguntas, aunque digo verbalmente "No, no queremos que la gente de los países en desarrollo piense en 'inconvenientes'" cada vez, lo que pienso en mi corazón es "En realidad, este tipo de inconvenientes tienen su propósito". "

Tener que caminar 3 horas todos los días para ir a buscar agua es muy duro y, de hecho, es un "inconveniente". Por lo tanto, la gente puede seguir quejándose, o puede que opten por mudarse a las grandes ciudades, o puede que aún lo soporten y sigan viviendo una vida de ir a buscar agua todos los días.

Sin embargo, este "inconveniente" también brinda a las personas la oportunidad de pensar activamente y en profundidad sobre "qué esfuerzos deberían hacer" ante tal tarea. **El llamado "inconveniente" es una señal de que "hay lugar para pensar".**

Hemos cambiado el status quo gracias a nuestros propios esfuerzos, que es el llamado "beneficio por molestias".

Debido a que nuestros predecesores han hecho tantos esfuerzos, ahora hemos perdido la conciencia de la misión. Verá, ahora no necesitamos caminar mucho para buscar agua, simplemente abrimos el grifo y también podemos ir a la tienda a comprar agua embotellada o jugo. Entonces nos hemos olvidado de la tarea de "encontrar agua".

Por lo tanto, cuando se eliminan los "medios", aunque esto causará un momento de "incomodidad", puede convertirse en una oportunidad para que pensemos de manera proactiva y profunda sobre "qué esfuerzos se deben hacer". "Restar los medios" en realidad puede crear un nacimiento, un espacio para nuevas ideas.

"Noria sin ventanas"

En Osaka hay un parque de atracciones llamado Hirakata Park. En 2016 se construyó una nueva noria, pero 4 de los 40 coches no tienen ventanas y las ventanas están cubiertas con tablas de madera oscura.

Cuando hablamos de montar en una noria, normalmente pensamos en disfrutar del paisaje. Sin embargo, observar el escenario cambiante no es necesariamente la "esencia de la experiencia".

Cuando eliminamos los "medios" de "ver el paisaje desde el vagón de la noria", nos queda la experiencia de "compartir espacio con otros en un lugar especial".

La respuesta a "qué es la esencia" variará de persona a persona, pero para aquellos que se suben a la noria, tal vez esto sea lo que sea.

Sólo restando los "medios" y eliminando varios elementos se puede resaltar mejor la "esencia".

Este es otro ejemplo de viajar en Kioto como en un juego de mesa: hacer girar una ruleta en una intersección para decidir en qué dirección ir. Es una resta de los "medios" del viaje ordinario, como "avanzar hacia el destino", el resultado. de.

Generalmente cuando viajamos, "destino = el lugar al que debemos llegar". Sin embargo, si pensamos en “cuál es la esencia del turismo”, puede que no sea “llegar al destino”.

Si fuera yo, pensaría que la experiencia de “sentir con atención esta tierra” es la “esencia” del turismo. Y esta forma de viajar jugando, aunque es una resta, puede darme una mejor "sensación real" de la "esencia del viaje".

Sin embargo, cuando se trata de la "esencia del viaje", esto también varía de persona a persona y es un contenido muy personalizado.

Algunas personas piensan que la "esencia de viajar" es tomar fotografías de lugares pintorescos y subirlas a las redes sociales. Para los turistas chinos que recientemente participaron en el "grupo turístico explosivo", dar regalos comprados en Japón a familiares o vecinos es la "esencia del viaje".

Lo más importante es no dejar que la "esencia" se desdibuje durante el viaje, intenta restar algunos de los "medios" para empezar a pensar en "cuál crees que es la esencia".

Se puede decir que "papel blanco + lápiz" revela "la esencia más directa y obvia".

Tienes que empezar a pensar desde "cero" y escribir contenidos en un papel blanco, no importa lo que quieras escribir, eres libre. Sin embargo, ¿cómo se sentiría si imprimiera líneas horizontales tenues en este papel blanco? ¿Qué pasa si usas el papel cuadriculado gris claro?

Aunque "papel blanco + lápiz" es una forma muy natural de escribir en comparación con el uso del software Word en una PC, aún así se le guiará inconscientemente a "escribir a lo largo de esta línea horizontal y escribir en línea recta". Simplemente se ve bien. Este formato de composición le facilita la escritura de texto. Aunque esto nos trae una

especie de “comodidad”, el impacto negativo es que también obstaculiza nuestro libre pensamiento.

Las "ideas" deben ser algo que surja de nuestro interior después de un pensamiento profundo, por lo que no deben estar guiadas por algo o alguien en una dirección.

La resta puede producir "persuasión"

Los diseñadores profesionales obtendrán nuevas ideas y creatividad restando elementos existentes. Un diseñador que conozco, basándose en la forma cuadrada de la cama, restó las "cuatro esquinas" de la perspectiva de un mejor almacenamiento y creó así una cama redonda.

De hecho, cuando los monos hacen un nido en un árbol, primero lo mojan y luego le dan forma redonda.

Cuando restamos del concepto existente de "cama cuadrada", terminamos con el mismo prototipo que instintivamente obtiene un mono.

¿Esto sucedió por casualidad o estaba destinado desde el principio? "Después de quitar las cuatro esquinas de una cama humana, se convirtió en un nido para monos que tienen los mismos antepasados que nosotros. Por lo tanto, se puede decir que esta es la forma más adecuada para el sueño humano" - cuando se utiliza este contenido en su discurso en este momento producirá una persuasión maravillosa y la audiencia de repente se dará cuenta: "¡Eso es!"

Cuando esté pensando mucho en una idea nueva, también puede intentar "resta" primero. **Primero, reste los "medios" y cree artificialmente "inconvenientes", y luego extraiga el "concepto" y el "valor".** Esto le dará un maravilloso poder de persuasión. Incluso si inicialmente no encuentra ningún "valor", no importa.

Aunque todavía se basa en la "promesa con las cosas", rápidamente podemos descubrir el contenido de su "promesa con las personas".

Desde la perspectiva del estudio de "inconvenientes y beneficios", las ideas creativas que surgen a través del "pensamiento sustractivo" son mejores también "inconvenientes", pero esto no significa que tenga que ser así.

Por ejemplo, hoy en día todos pensamos que conectar una unidad flash USB directamente a una PC es algo natural, pero también hay un dispositivo de almacenamiento USB que debe conectarse a la PC mediante un cable de datos.

"¿Se puede quitar el cable de datos?" - Tal vez el diseñador notó el concepto inherente de "usar un cable de datos para conectarse a la PC", por lo que usó "resta" para obtener el resultado actual.

Hoy en día, todos damos por sentado que una unidad flash USB se puede conectar directamente a una PC y no tenemos ningún otro sentimiento sobre su "comodidad".

Por lo tanto, cuestionando el sentido común y restando “medios”, podremos crear cosas que serán “naturales” en la próxima era.

Restar “medios” puede aumentar el “valor”

Restar "medios" a menudo causa "inconvenientes" momentáneos, pero tiene el efecto contrario de "aumentar el valor".

Se dice que el Templo Saihoji en Kioto era un lugar que a Steve Jobs le gustaba visitar, también conocido como el "Templo de Moss". Si desea concertar una cita para visitar aquí, debe utilizar el antiguo método de la "postal".

Sí, los "métodos" utilizados aquí no son las reservas por correo electrónico, reservas por teléfono y otros "métodos" a los que estamos acostumbrados hoy en día.

Debido a que siempre "no ha funcionado", cuando un día "funcione", prestaremos especial atención a vivir esta experiencia. Las llamadas "cosas son raras y valiosas" significa que el "valor" nace de la escasez. popularidad.

Por otra parte, la llamada "conveniencia" diluye el "valor" de la cosa misma. Los artículos escritos en una PC se pueden copiar y pegar inmediatamente. A primera vista, parece que la multiplicación añade más "valor", pero en mi opinión, esto en realidad es dividir el "valor" de un artículo.

Hay muchos programas de televisión grabados en el VCR de casa y, aunque cada vez hay más cintas de vídeo, siempre se han quedado allí sin ser vistas. El servicio de poder ver programas de televisión de forma gratuita en cualquier momento aporta "comodidad" a la gente, pero ya rara vez vemos televisión.

Se trata de un fenómeno de "división del valor" debido al aumento de la cantidad.

También se puede decir a la inversa que cuanto menor sea el número de cosas, más valiosas pueden ser.

Debido a algunas regulaciones escolares, la "regla de números primos" que inventé sólo se puede vender en el campus de la Universidad de Kyoto, por lo que a menudo escucho que "es un producto muy popular porque nunca ha estado disponible para su compra". De hecho, a medida que los CD se vuelven cada vez menos disponibles, más personas eligen ir a presentaciones en vivo. Por el contrario, las "ediciones limitadas" que no se produzcan en masa se agotarán de inmediato.

“Poca cantidad es buena”, y si es un producto único y original, mejor aún. Pensándolo de esta manera, siempre que tenga algunos elementos y el contenido esté grabado a mano intacto, ¡es único y original!

Aunque cada vez tenemos menos oportunidades de escribir documentos a mano, herramientas como las "notas adhesivas" se han convertido en productos populares. Respecto a este fenómeno, una opinión aceptable es que "debido a que los tiempos

avanzan demasiado rápido, cada vez más personas optan por ir en contra de la tendencia".

Sin embargo, hay una opinión más notable de que "sustraer los 'medios' originalmente convenientes, incitando así a la gente a pensar en la 'esencia' de las cosas, ha comenzado a convertirse en una tendencia en la sociedad".

Aplicación del pensamiento sustractivo

El "pensamiento sustractivo" no sólo puede utilizarse para generar "nuevas ideas e ideas".

En nuestro trabajo diario, primero podemos intentar eliminar algunos "medios convenientes" para dejar emerger la esencia de esta experiencia laboral y mejorar la calidad y el entusiasmo de nuestro trabajo.

Cuando estamos haciendo un borrador de una propuesta de proyecto, podemos renunciar a usar una PC con funciones como copiar y pegar desde el principio, después de eliminar este "medio conveniente", ¡pruebe a usar un lápiz para generar nuevas ideas!

Por supuesto, el contenido escrito a mano no se puede copiar ni pegar, aunque se puede borrar con un borrador, modificarlo con un lápiz es muy inconveniente en comparación con una PC. Por lo tanto, no tendrás la idea de "de todos modos, escribamos a ciegas" en tu mente.

¿Qué contenidos se pueden resumir en el plan? Primero tenemos que pensar profundamente en esto. De esto se puede ver que "la esencia de hacer un plan de negocios no es escribir un plan de negocios, sino pensar en todos los aspectos del plan de negocios".

"Solo esto no se puede eliminar": reste todo el contenido redundante y el contenido restante es la "esencia que más debe resaltarse" para usted y el proyecto.

"Ésta es la esencia de lo que estoy haciendo ahora mismo": cuando empiezas a pensar así, le da a la gente una sensación de "inconsciencia". Y ese tipo de postura, sostener un bolígrafo y escribir algunas palabras en el papel de vez en cuando, no puede resolver el problema de la "esencia borrosa", e incluso puede ser contraproducente.

Por eso, te recomiendo que tomes un lápiz y escribas y dibujes al azar en el reverso del papel usado en un estado relajado.

Las personas se ven afectadas fácilmente por las cosas externas y también por el lenguaje. Si la palabra "esencia" suena demasiado elevada, sustitúyala por la más comprensible "esenciales".

“¿Cuál es el objetivo de este proyecto (trabajo)?”

Pensando así, intente eliminar todos los "medios" innecesarios del contenido del plan.

Por cierto, para usar el ejemplo del Capítulo 3 como analogía, "esencia" es una de esas palabras que son "algo vagas", mientras que "puntos clave" parecen ser más fáciles de entender.

Debido a que a menudo decimos "captar los puntos clave", aquí hay un sabor a imitar "sentimientos reales"... Palabras como "cuerpo" y "sentimientos corporales" a menudo tienen más probabilidades de resaltar "sentimientos reales".

De esta manera, deja que tu pensamiento se expanda horizontalmente y, a veces, encontrarás "tesoros" en los que nunca habías pensado.

Principio de "pensamiento lento"

Este libro ha estado hablando de sostener un lápiz en la mano y pensar, entonces, ¿qué pasará si también restamos "lápiz"?

En primer lugar, la mina del lápiz no se puede quitar, de lo contrario la experiencia de "escribir" no será válida.

¿Qué pasaría si se quitara el barril exterior de madera que encierra la recarga? Aunque en el campo del dibujo se utilizan lápices con "sólo mina", todavía es necesario utilizar un juego para sujetar la mina, que se parece más a un portaminas. En otras palabras, cuando se retira la recarga o el cilindro, el lápiz no puede llamarse "lápiz".

Entonces, ¿podemos "restar" los ingredientes de la mina del lápiz? Tristemente no. Una vez eliminado el grafito, no se puede escribir; y si se elimina la arcilla, el núcleo de la pluma se convertirá en polvo. Por lo tanto, eliminar cualquier elemento hará que la experiencia de "escribir" ya no sea válida.

Pensándolo así, el lápiz es efectivamente una herramienta imprescindible y simplificada al extremo, que nos permite sentir directamente el "principio de las cosas", por lo que es muy adecuado para pensar. Este es un resultado muy gratificante para mí, después de todo, el pensamiento al que he dedicado tanto espacio tiene cierto valor.

Además, los "átomos más grandes que el plomo" son más susceptibles al daño radiactivo (principalmente daño natural causado por una exposición prolongada).

Es decir, "los átomos más grandes que el plomo" se destruyen y se descomponen en átomos más pequeños. Pero esto no ocurre con los "átomos más pequeños que el plomo". ¡Por eso la gente tiene un gusto especial por los lápices! ¡De esta manera se duplicará el valor de mi pensamiento en tantas páginas!

Parece que hemos hecho un gran descubrimiento. Sin embargo, aunque el "lápiz" que utilizamos tiene la palabra "plomo", el componente principal del núcleo del bolígrafo es en realidad "grafito", que es una cristalización del "elemento carbono", y el "plomo" está compuesto naturalmente de " elemento principal".

Los diamantes también están hechos de "elemento carbono", parece que el "elemento carbono" es realmente algo muy útil... Es una lástima que los lápices que utilizamos no se puedan convertir en diamantes.

Deberíamos seguir pensando y pensando así, pero nuestro primer objetivo no es "sacar ninguna conclusión", pero podemos considerar este proceso como una especie de entrenamiento para cambiar nuestra comprensión del "pensamiento" y estar "dispuestos a dedicar tiempo a pensar". ".

Si realmente queremos estar "dispuestos a dedicar tiempo a pensar", debemos escribir despacio y comprender cuidadosamente cada palabra al leer, estos son buenos métodos de entrenamiento.

No tratamos simplemente de resolver problemas claramente o implementar ideas, sino de confirmar el valor en el "proceso" de pensar.

Si queremos apreciar cuidadosamente el "proceso", inevitablemente ralentizaremos nuestros movimientos.

Cuestionar es el primer paso para empezar a pensar profundamente

Si se eliminan los "medios" y la "conveniencia", queda la "experiencia". En el proceso de restar "medios", tendremos un "sentido real" de "experiencia" y luego podremos pensar en qué es la "esencia" para nosotros mismos.

Esto también nos traerá algo de inspiración para "generar nuevas ideas", por lo que el pensamiento profundo es un "proceso" valioso, pero ¿es este realmente el caso? (Incluso si esta es mi afirmación constante, puedes intentar cuestionarla).

¿Es realmente correcta esa conclusión que se refiere exclusivamente a los “beneficios”?

Quizás con fines de investigación teórica, mi profesor dijo esto:

"El único principio universal es que 'los principios universales no existen'".

Por lo tanto, cuando escuche afirmaciones como "todos..." y "universal...", debe tener una actitud inquisitiva: "¿Es este realmente el caso?"

No estoy diciendo que debas “pensar críticamente” sobre todo. Por supuesto, esto no significa que usted se convertirá en una “persona sospechosa”.

El motivo del "cuestionamiento" es pensar profundamente en esta afirmación. **Intentar cuestionar es el primer paso para que empecemos a pensar profundamente.** Por lo tanto, "cuestionar es también una forma de pensar" que propuse en el Capítulo 1 es lo que me enseñó mi maestro.

La llamada "creencia" se refiere a algo que se confirma sin pensar. No, a veces, una vez que lo piensas, es posible que ya no lo "creas". Por ejemplo, tu jefe puede tener un lápiz

en la mano, pero te dice: "Esto es un portaminas". Si no piensas en nada, creerás: "Sí, es un portaminas".

Sin embargo, este comportamiento equivale a dejar de pensar, lo que equivale a renunciar a la innata "ventaja cerebral del pensamiento profundo".

Los seres humanos son criaturas tan "sueltas e inactivas" que una vez que encuentres un camino cómodo, tenderás a elegir el cómodo la próxima vez. Por lo tanto, te convertirás en un "componente conveniente" que obedece las instrucciones de tu jefe.

Desde este punto de vista, **el llamado "cuestionamiento" significa que debemos pensar.** Sin embargo, el propósito de hacer esto no es negar nada ni cuestionarlo todo. Porque es muy difícil obtener "confirmación del 100%". Pase lo que pase, en este mundo, lo que siempre hemos determinado es que el "principio de las cosas" permanece sin cambios, y lo que colapsará son, naturalmente, en su mayoría "promesas con la gente".

Por lo tanto, "necesitamos un poco de preguntas para convencernos más".

Cuando su jefe le diga: "Es mejor trabajar de esta manera", lo mejor es no creerlo inmediatamente y decir: "¡Gracias! Lo entendí". En lugar de eso, trate de cuestionarlo.

Esto no significa que haya que utilizar el pensamiento crítico para dudar "¿ha sido probado por hechos?" ni significa negar a la otra parte "como jefe, ¿realmente entiende cuál es una buena forma de trabajar?", sino para plantear preguntas en tu corazón. "¿Es este realmente el caso?" "¿Hay otras posibilidades?" "¿Qué pasará si se eliminan los 'medios' de esta forma de trabajar?" Permítete comenzar a pensar profundamente de esta manera.

Cuando estas dudas sean resueltas, este nuevo hecho (forma de trabajar), resultado de un pensamiento profundo, se transformará en nuestro propio conocimiento.

Además, cuando trabajemos de esta manera, ganaremos experiencia práctica, la verificaremos a través de este "proceso" y luego eliminaremos el contenido que no nos conviene mediante un pensamiento profundo, y podremos obtener un "único" método de trabajo" y lograr "resultados abrumadoramente óptimos".

Tener un objetivo hipotético como un "faro".

"¿Qué es lo que realmente queremos hacer?" "¿Qué tipo de experiencia queremos adquirir?" "¿Qué tipo de sentimiento real queremos tener?" - Si queremos pensar y practicar constantemente estas preguntas, debemos ponte una meta frente al camino. .

En otras palabras, necesitamos tener una **“ dirección del proceso ”**.

No necesariamente tiene que haber un solo objetivo, porque no existe una "cosa universal" que sea "siempre constante". Por tanto, los "principios universales" no existen.

Uno de mis objetivos es que las molestias conquisten el mundo. Aplicando poco a poco y paso a paso la teoría del "beneficio inconveniente", se producen algunos artículos, con el objetivo final de "conquistar el mundo".

¿Hasta qué punto se puede considerar que se ha logrado “que los beneficios de las molestias conquisten el mundo”? No existe un estándar de identificación numérica para esto y no es fácil de definir. Por tanto, creo que el "proceso" en sí es el más importante.

Establecer una meta en una "escala nominal" ; aunque a veces nos recuperamos en el proceso, es muy útil para nosotros cultivar la capacidad de pensar profundamente.

Recuerde, lo que cuenta es la "experiencia" o el "proceso".

Cuando alguien te pregunta: "¿A dónde quieres ir cuando siempre haces las cosas al azar?", Todo lo que necesitas hacer es responder un "destino" que es vago y vago como un "faro".

Porque un supuesto objetivo no es necesariamente absoluto.

Siempre que pensamos en "metas" y pasamos por varios "procesos", esto es lo más valioso.

"No hay respuesta" sólo hay "espacio para pensar"

Aunque este libro habla mucho sobre el tema del "pensamiento profundo con lápiz", parece que nunca da una respuesta clara, lo que puede decepcionarte un poco.

¿Sabes? Sobrevivimos porque no tenemos respuestas.

Como "no hay respuesta", hay "espacio para pensar".

Como no existe un "libro definitivo", habrá "libros nuevos".

Como no existe una "conveniencia máxima", seguirán naciendo "artículos de conveniencia".

Debido a que no existe un "inconveniente y beneficio" final, continuaremos pensando en más "inconvenientes y beneficios".

Existe un límite superior para la habilidad de escribir en una PC, pero cuando se escribe con un lápiz, no hay límite superior en términos de habilidad de escritura o expresividad de las fuentes. El "pensamiento" en sí mismo también es infinito. Precisamente porque no hay fin, podemos seguir avanzando.

Escribir con un lápiz y pensar profunda y profundamente no significa que definitivamente cambiará tu vida, pero puede darte la posibilidad de “tal vez cambiar”.

"Debe ser..." Este tipo de declaración sólo detendrá su "pensamiento" y su "crecimiento". Y la posibilidad de "tal vez" puede traer "infinitas posibilidades" a tu "pensamiento" y "crecimiento".

El pensamiento profundo debe llevarse a cabo en el "océano del pensamiento" sin fondo. Y el tipo de "piscina de pensamiento" que puede llegar al fondo de inmediato es imposible para lograr un pensamiento profundo.

Espero que todos los lectores puedan aprovechar este libro como una oportunidad para sumergirse en el ilimitado "océano del pensamiento", aprender verdaderamente a pensar profundamente y obtener nuevos descubrimientos.

El pensamiento "vertical" conduce a la expansión "horizontal"

Hasta ahora, hemos pensado profundamente en "un lápiz".

¿Por qué las personas que toman notas con lápiz dan la impresión de ser "inteligentes y capaces"? A partir de esta pregunta, nuestro pensamiento puede extenderse a varios aspectos.

·El lápiz se basa en el "principio de las cosas", por lo que es más fácil para las personas tener un "sentimiento real".

·En comparación con las "explicaciones estilo PC" que utilizan números, las "explicaciones tipo lápiz" que utilizan métodos como "comprensión" son más "realistas" y más fáciles de entender.

·El proceso de "escribir con lápiz" en sí mismo es más importante que el "contenido escrito". Ser consciente de este proceso puede desarrollar "hábitos de pensamiento" y pulir nuestra capacidad de pensamiento.

·No pienses en “lo que se puede agregar”, sino en “lo que se puede quitar”. De esta manera, las personas serán como lápices, generando nuevas ideas simples y "esenciales".

De esta manera, al pensar constantemente en una cosa, nuestro pensamiento también puede extenderse "horizontalmente".

Cuando se trata de "pensamiento profundo", la gente a menudo tiene la impresión de "abrir una fina grieta y perforar", pero cuando hacemos "investigación de perforación", como los estudios geológicos, dejamos que nuestro pensamiento continúe profundizándose en lo "vertical". dirección Después de profundizar, encontrará que la "cueva subterránea" también se expandirá en varias formas "laterales".

Al igual que las capas de "hormigueros", cuanto más sigamos pensando, más profundo continuará nuestro pensamiento y nuestras ideas se expandirán.

Sólo pensando profundamente y permitiendo que nuestros pensamientos se expandan “horizontalmente” podemos surgir ideas que nunca habíamos imaginado.

Por tanto, el pensamiento profundo es el “arma mágica” que te permite obtener ideas y soluciones creativas más allá de tus expectativas. Por un lado, si quieres hacer nuevos descubrimientos desde diferentes ángulos, debes pensar profundamente.

Este método de ampliar las "posibilidades" es el "pensamiento profundo".

En qué nos hacen pensar los lápices

Finalmente, quiero contar una historia.

En la década de 1970, durante la Guerra Fría, la Unión Soviética y los Estados Unidos lanzaron una competencia en el desarrollo espacial. Ambas partes investigaban herramientas para tomar notas que los astronautas podrían usar en el universo.

Aunque los astronautas suelen utilizar bolígrafos para tomar notas, los bolígrafos dependen de la gravedad para extraer la tinta. Si la tinta no fluye hacia abajo, será imposible escribir. Por lo tanto, los bolígrafos no se pueden utilizar en un entorno de gravedad cero como una nave espacial.

Por ello, Estados Unidos, liderado por la NASA (Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio), ha invertido enormes fondos en I + D. Sobre la base de un "bolígrafo", ha añadido varias tecnologías avanzadas para crear un bolígrafo que aprieta el cuerpo del bolígrafo. Un "bolígrafo de alta tecnología" que puede emitir tinta desde el interior.

¿Y qué hizo la Unión Soviética? Lo que finalmente usaron fueron lápices: no requirieron ningún método de I + D. Al igual que la gravedad, era el "principio de las cosas" que los astronautas experimentan todo el tiempo, y los lápices seguían exactamente este principio.

En esta historia, todos pueden ver algunas diferencias entre Estados Unidos y la Unión Soviética, ¿verdad? ! Sin embargo, esto también proporciona algunos puntos de referencia para nuestro pensamiento futuro.

Lo realmente necesario son precisamente las cosas discretas que damos por sentado. Me encantaría que esto te hiciera querer explorar más de lo que tienes delante.

Capítulo 4 Puntos clave

◆ Cuando esté pensando en algunas ideas nuevas, no piense en agregar nuevas funciones, sino utilice más el “pensamiento sustractivo”.

◆ Al "restar", no elimine "experiencia", sino "medios". Sólo así se podrá resaltar la "esencia" y, al mismo tiempo, será más fácil tener un "sentimiento real" y proponer mejores ideas.

◆ Sea “algo escéptico” acerca de las cosas que “se dan por sentado” y aproveche esto como una oportunidad para pensar profundamente. Las ideas derivadas de esta manera tendrán inesperadamente un fuerte "sentimiento real" y serán más fáciles de recordar.

◆Pensar profundamente expandirá sus pensamientos "horizontalmente" y creará una conciencia inesperada. Esto revelará cosas frente a usted que fácilmente se pasan por alto.

Conclusión:

“Métodos de pensamiento” que pueden profundizar su pensamiento

"¡Aquí está la solución!" Este tipo de comodidades nos quitan la capacidad de pensar. Desde la perspectiva del estudio de los "beneficios de las molestias", debería prohibirse esta conveniencia de "un solo método para resolver todos los problemas".

"Este es el único método" significa "una solución 100% efectiva para todo". De esta forma, nuestro pensamiento caerá en una situación de "parada". Y, no importa cuál sea el campo, como científico debes tener cuidado al utilizar expresiones como "100%".

Incluso la "promesa con las cosas" que se promueve vigorosamente en este libro, como la gravitación universal, no es completamente absoluta. Es cierto que la gravedad afecta el mundo microscópico a nanoescala.

Sin embargo, a nivel microscópico, la fuerza de repulsión entre moléculas, es decir, la fuerza que se repele entre sí, suele desempeñar un papel dominante, mientras que la influencia de la gravedad es casi insignificante. De lo contrario, podrían aparecer "agujeros negros" en todas partes a nuestro alrededor.

Si la gravedad gobernara todo en todos los niveles, entonces los átomos que estuvieran más juntos se combinarían entre sí y se volverían cada vez más pesados. A medida que aumenta la masa, se generará una gravedad más fuerte, que atraerá a otros átomos circundantes y eventualmente formará un "agujero negro". Si este fuera el caso, nuestro mundo podría haber dejado de existir hace mucho tiempo.

En este mundo lo único que se puede determinar es el "principio de las cosas".

Para nosotros los investigadores, expresiones como "100%" y "todos..." son como mujeres hermosas que todos admiran, queremos acercarnos a ella, pero nos alejamos por miedo. Aunque se dice que "hoy podemos utilizar la ciencia para explicar muchas cosas", todavía no podemos decir que "el 50% de las cosas del mundo pueden explicarse mediante la ciencia". Porque no sabemos cuál es el rango de 100 como denominador.

Además, hay algunas personas que creen que "base científica = algo que es 100% seguro".

La llamada "base" significa una "base" para que entendamos las cosas. En la investigación académica, la "base" o "evidencia" es esencial, por lo que es un concepto muy familiar para investigadores como nosotros. Hace unos años comenzaron a aparecer en el mercado una gran cantidad de conceptos promocionales como "alimentos saludables basados en evidencia científica" y "métodos científicos para

perder peso", que fueron muy populares entre los consumidores. Parece que todos creían en tales " evidencia científica" sin pensar.
"Quiero saber que esto no es un truco para engañar a los demás, sino para sentirme más cómodo". Precisamente gracias a la comprensión de esta demanda de los consumidores han surgido tantas "evidencias científicas". La gente ya no juzga si esta propaganda es "falsa" mediante un pensamiento profundo, sino que cree ciegamente en ella basándose en la idea de que "todo es correcto si tiene una base científica".
Sin embargo, muchas de estas llamadas "evidencias científicas" son falsas. Aunque el denominador sea sólo "1", el fabricante se atreve a escribir "100%", lo que es una especie de propaganda falsa.
Por ejemplo, incluso un experimento que tenga éxito sólo una vez ocasionalmente será publicitado, mientras que un experimento fallido no se considerará nada. En la superficie, es una tasa de éxito del "100%" (si se trata de una revista académica normal, dichos artículos se publicarán). ser devuelto).
Creo que la "evidencia científica" se puede dividir en tres tipos.
El primero se entiende mejor como “datos cuantitativos precisos”. Por ejemplo, "¿en qué porcentaje ha aumentado el flujo sanguíneo?" Esta es una "expresión científica" que cuantifica todos los datos. Es muy cómoda de usar y fácil de entender. No sólo yo, creo que todos sentirán "¡Ah, eso es todo!" después de ver esos datos.
El segundo tipo son los resultados de investigación aceptados por las revistas académicas, es decir, la base científica "publicada" por la revista. Sin embargo, esto puede hacer que la gente sienta que no es científicamente riguroso, después de todo, si se puede creer que este tipo de contenido "publicado" todavía pertenece a la categoría de "acuerdos con personas".
Al ser una revista de investigación académica, es creíble. Sin embargo, en ocasiones algo sale mal y los artículos que se han publicado en revistas académicas se retiran.
El tercer tipo es la "base empírica". Aunque no se puede expresar como un valor numérico, se utiliza como base porque tiene un sentimiento real y hace que la gente sienta "¡Ah! Es realmente así". El "mecanismo de equilibrio de riesgos" mencionado en este libro es este principio, es decir, "cuando las personas se sienten seguras, es más probable que hagan cosas peligrosas". Me temo que cuando la mayoría de las personas vean esta frase, tendrán un sentimiento real como "Bueno, es verdad". Sin embargo, esa "base" no puede cuantificarse.
Por lo tanto, si queremos aplicarlo a la investigación académica, tenemos que escribirlo en forma de números, como "Cuando 100 sujetos experimentales conducen vehículos seguros, 70 conducirán un 20% más rápido de lo habitual".

Pensándolo de esta manera, casi todas las "bases" contienen el elemento de "acuerdo con los demás", por lo que sentimos que no existe "absoluto" o "100%". Por lo tanto, nuestra percepción de que un lápiz se acorta con el uso es confiable.

Los puntos clave que se nos ocurren después de pensar profundamente en nuestra mente: "¡Esto es!", son confiables.

No podemos ver "los objetos se atraen entre sí" con nuestros ojos. Sin embargo, porque creemos en esta frase, podemos calcular correctamente las órbitas de los cuerpos celestes. También es porque creemos en esta frase que podemos lanzar cohetes al espacio con éxito. .

Sostener un lápiz en la mano, tener un sentido real de "los principios de las cosas" y luego pensar profundamente: estas afirmaciones pueden no ser lo suficientemente rigurosas desde el punto de vista científico. Pero no podemos decir que ésta no sea la "esencia" de las cosas. Precisamente porque no hay una "respuesta" nos vemos impulsados a "pensar".

Después de leer este libro, si los lectores pueden empezar a prestar atención al "proceso" de "pensar" y estar dispuestos a invertir aunque sea un poco de tiempo en un pensamiento profundo, seré feliz.

En el proceso de pensar, siempre que puedas darte cuenta de "Ah, estoy pensando ahora", es el primer paso hacia el pensamiento profundo. Esta también es una habilidad importante que nos permite a los humanos no perder frente a las máquinas en la IA. era.

¡Por favor, da este pequeño paso de "pensar" en tu mente!

Cuando mires hacia atrás desde el futuro hasta el presente, definitivamente descubrirás que en realidad se trata de un "gran paso".

bibliografía

[1] Diseño nacido de las molestias. Escrito por Koji Kawakami, publicado por Chemistry Fans

[2] Lo siento, cuando tienes la más mínima sensación de encontrarte con un cuello de botella, ¿cómo debes lidiar con el inconveniente? ——Pensamientos sobre "las molestias son beneficiosas". Escrito por Kawakami Koji, publicado por Impress

[3] Grabador gráfico: un libro de texto sobre grabador gráfico que convierte las discusiones en visualización. Escrito por Junko Shimizu, publicado por la agencia de noticias BNN

[4] Un libro para dominar la “capacidad de pensar”. Una obra histórica de Takashi Hatada, publicada por Mikasa Shobo

[5] Un libro para dominar la “capacidad de pensar” (continuación). Una obra histórica de Takashi Hatada, publicada por Mikasa Shobo
[6] ¿Por qué no siempre puedo encontrar la mejor solución? Ejercita tu “cerebro” que puede resolver problemas. Mateo e. Escrito por Mei, traducido por Misako Fujishima, publicado por Nippon Industrial Publishing House.
[7] Introducción al Diseño. Editado por Hiroshi Ishida, Editorial Kyoritsu
[8] Robot débil. Escrito por Michio Okada, publicado por Medical College
[9] Aprender a través de puntos clave: 150 reglas de diseño, escrito por William Lidwell, Christine Horton y Jill Butler, traducido por Goji Yoko (Far, inc.), publicado por BNN
Sobre el Autor
[Japón] Kawakami Koji
Profesor conjunto distinguido, Departamento de Diseño, Universidad de Kyoto, Doctorado (Ingeniería). Especializado en diseño de sistemas.
Nacido en 1964 en la prefectura de Shimane, Japón. Mientras estudiaba en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Kyoto, comenzó a realizar investigaciones sobre el "procesamiento de información y conocimiento" de la IA. Después de graduarse de la maestría, se desempeñó como asistente de enseñanza en la Universidad de Okayama, donde obtuvo un doctorado.
Posteriormente, regresó a la Universidad de Kyoto, donde inició formalmente una investigación sobre los inconvenientes y los beneficios de "obtener beneficios de situaciones inconvenientes" debido a las palabras de su instructor: "El futuro será una era de 'inconvenientes y beneficios'".
Como parte de su investigación sobre los "beneficios inconvenientes", produjo una "regla de números primos" (una regla que sólo tiene marcadas escalas de números primos). Se convirtió en un tema candente debido a su singularidad y la vendió en la Universidad de Kioto, estableciendo un récord. Estableció un récord de ventas de más de 30.000 piezas.
Con el continuo desarrollo de la automatización, la era actual avanza en la dirección de "más comodidad", pero "conveniencia" también implica "desventajas". Por lo tanto, para resolver este problema, utilizó sus conocimientos de ingeniería y comenzó a investigar un nuevo diseño de sistema basado en la perspectiva de inconvenientes y beneficios.
Es autor de libros como "Deep Thinking" y "Design Born from "Inconvenience"".