IMAFA " Instituto Medicopsicológico de Atención a la Familia " & MINTS Seminario Internacional de Miami

SOLO POR GRACIA

(UN ESTUDIO BASADO EN EL LIBRO DE GÁLATAS)

MERCEDES VALDEZ

Curso del

Seminario Internacional de Miami
14401 Old Cutler Road
Miami, FL 33158
786-573-7000
Email: mbenz65@hotmail.com

2009

ÍNDICE

NOTA INTRODUCTORIA A GÁLATAS
GUÍA DE ESTUDIO

CAPÍTULO UNO **PABLO, DE PERSEGUIDOR A PREDICADOR**

1.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 1:1-24

INTRODUCCIÓN
1:1-5. EL ANUNCIO DE PABLO POR SU EVANGELIO
1:6. EL ASOMBRO DE PABLO POR SU ALEJAMIENTO
1:7-10. ¿CUAL ES EL VERDADERO EVANGELIO?
1:11-24. EL ARGUMENTO DE PABLO PARA SU EVANGELIO
1:11-12. PABLO, EL PERSEGUIDOR
1:13. PABLO, EL PREDICADOR
a) 1:11-14. RECIBIÓ SU EVANGELIO PERSONALMENTE DE CRISTO
b) 1:15-17 RECIBIÓ SU EVANGELIO APARTE DE LOS DISCÍPULOS
c) 1:18-24 LAS IGLESIAS RECONOCEN SU EVANGELIO
CONCLUSIÓN

1.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO UNO

1.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO DOS **UN EVANGELIO SIN IGUAL**

2.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 2:1-20

INTRODUCCIÓN
1:11. EL EVANGELIO DE LA INCIRCUNSICIÓN
1:11-14. HACIENDO RESISTENCIA A LAS INFLUENCIAS DEL MUNDO
1:15. EL EVANGELIO TRANSFORMADOR
1:16-19. RECIBIENDO SALVACIÓN MEDIANTE LA FE
1:20. LA MUERTE DE CRISTO. ÚNICA POSIBILIDAD DE SALVACIÓN
CONCLUSIÓN

2.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO DOS

2.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO TRES **SOLO POR GRACIA**

3.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 2:21

INTRODUCCIÓN
LA SALVACIÓN NO TIENE PRECIO
2:21b. NUEVO NACIMIENTO
NO POR OBRAS
CONCLUSIÓN

3.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO TRES

3.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO CUATRO ¿LIBRES O ESCLAVOS?

4.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 3:1

INTRODUCCIÓN

3:1. LA ESCLAVITUD

LIBERTAD

EL CRISTIANISMO AL ESTILO DE JESÚS

CONCLUSIÓN

4.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO CUATRO

4.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO CINCO HIJOS DE LA PROMESA

5.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 3:2-29

INTRODUCCIÓN

3:2-9. LOS BENEFICIOS DE LA FE

3:10-14. LA REDENCIÓN

3:15-22. LA LEY Y LA PROMESA

3:23-29. HEREDEROS POR LA FE

CONCLUSIÓN

5.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO CINCO

5.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO SEIS LOS BENEFICIOS DE LA LIBERTAD

6.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 5:1-15

INTRODUCCIÓN

5:1-12. LIBERTAD CRISTIANA

5:13-15. USANDO LA LIBERTAD SABIAMENTE

CONCLUSIÓN

6.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO SEIS

6.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO SIETE LAS OBRAS DE LA CARNE vs. LAS OBRAS DEL ESPÍRITU

7.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 5:16-26

INTRODUCCIÓN

5:16-21. CONDUCTA PECAMINOSA

5:22-25. LOS FRUTOS DEL ESPÍRITU

CONCLUSIÓN

7.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO SIETE

7.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

CAPÍTULO OCHO MARCADOS POR JESÚS

8.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 6:1-18

INTRODUCCIÓN

6:1-7. SIENDO SOLIDARIOS
6:8-10. RESTAURACIÓN
6:11-17. MARCADOS POR JESÚS
6:18. BENDICIÓN FINAL
CONCLUSIÓN
8.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO OCHO
8.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO
BIBLIOGRAFÍA
APÉNDICE
MANUAL DEL MAESTRO

NOTA INTRODUCTORIA A GÁLATAS

I. Trasfondo

La antigua Galia la poblaban tribus guerreras que emigraron a través de Europa al Asia Menor varios siglos antes de Cristo. Fundaron una nación llamada "Galacia."[1] Como un cuarto de siglo antes de que Cristo naciera los romanos hicieron de Galacia una parte de una de sus provincias más grandes y llamaron "Galacia" a toda el área. Galacia quiere decir "país de los Galos". Es una provincia romana en lo que es hoy Turquía Central, donde Pablo fundo iglesias a las cuales les escribió: Hechos 16:6; 18:23; Gálatas 1:2; En otras palabras, cuando se hablaba de Galacia en los días de Pablo había que especificar si la referencia era a la pequeña nación de Galacia o a la provincia romana entera. El problema es parecido al que uno enfrenta cuando alguien dice en nuestros días: "Me voy a Nueva York". ¿Va al estado de Nueva York o a la ciudad de Nueva York?

Este problema se presenta mientras estudiamos la Epístola a los Gálatas. ¿Escribió Pablo esta poderosa carta a las iglesias en la nación de Galacia o a las iglesias en la provincia romana de Galacia? Vea el mapa correspondiente del mundo apostólico en la parte posterior de su Biblia y sabrá a qué nos referimos. La mayoría de los eruditos bíblicos de hoy creen que Pablo escribió a las iglesias de la provincia, las que fundó durante su primer viaje (véase Hechos 13:1–14:28). En otras palabras, estaba escribiendo a los cristianos de Iconio, Listra y Derbe. Si esto es verdad, quiere decir que Gálatas fue la primera de las epístolas de Pablo, probando que Pablo presentó con claridad el evangelio de la gracia de Dios tanto al principio de su ministerio como al final.

II. Tema

Demos una mirada hacia lo escrito en Hechos 15. Debemos recordar que el mensaje del reino lo presentaron Pedro y el resto de los doce en los primeros capítulos de Hechos, ofreciendo a Cristo a los judíos que respondieron apedreando a Esteban (Hechos 7). Fue entonces que el mensaje se llevó a los samaritanos (Hechos 8) y a los gentiles (Hechos 10–11). Pablo recibió la salvación entre estos dos sucesos (Hechos 9). Dios le reveló especialmente a Pablo que estaba haciendo algo nuevo y que el mensaje de profecía del reino había sido reemplazado (de forma temporal) por el misterio de la Iglesia. Sin embargo, las masas de creyentes (algunos de los cuales seguían siendo fieles a la religión judía) no se dieron cuenta que este maravilloso y nuevo programa de gracia, tanto para el judío como para el gentil, había entrado en escena.

Por último, esta cuestión se debatió en Jerusalén (Hechos 15). Los creyentes concluyeron (guiados por el Espíritu) que: (1) el programa de Dios para hoy era tomar de los gentiles un pueblo para su nombre; (2) Pablo fue su apóstol[2] a los gentiles, con un ministerio especial al cuerpo, la Iglesia; (3) el programa del reino se reanudaría después que el cuerpo quedara completo. "Apóstol es aquel que es enviado con una misión definida, en la que actúa con plena autoridad al representar al que lo envió, y al cual también debe dar cuenta. Los deberes de los apóstoles era predicar, ensenar y administrar". Sin embargo, había judíos que no recibieron el simple mensaje de la gracia y trataron de mezclarlo con la ley, amalgamando inapropiadamente el mensaje del reino con el de la Iglesia. A estas personas las llamamos "judaizantes", puesto que su meta era seducir y atraer a todos los gentiles creyentes a que entraran dentro del sistema judío. Enseñaban que una persona se salva por fe y por guardar la ley, y que el creyente era santificado y capacitado para vivir una vida santa de la misma manera. Estos maestros habían visitado las iglesias gentiles de Galacia y estaban perturbando a la gente (Gálatas 1:6–9; 3:1; 4:8–11; 5:7–9, 12; 6:12-13). Querían que los creyentes siguieran las leyes y costumbres judías respecto a las festividades religiosas, la circuncisión, etc. Este era el "otro evangelio" que Pablo condenó en Gálatas 1.6–9. El único evangelio que Dios aprueba y bendice es el de la gracia de Dios, la justificación por la fe en Cristo Jesús únicamente. No somos salvos por hacerle promesas a Dios, sino por creer en sus promesas.

III. Su valor hoy

Gálatas es la palabra más fuerte de Dios en contra del legalismo.[1] A la carne le encanta hacer actividades religiosas: celebrar días santos, practicar rituales, intentar hacer las buenas obras de Dios. Muchos sistemas religiosos de hoy mezclan la ley y la gracia y presentan una manera tergiversada y confusa de salvación, que en realidad es un camino a la esclavitud (Gálatas 2:4; 4:9; 5:1). Guardar el sábado, leyes dietéticas, un sacerdocio terrenal, días santos, obedecer reglas... ¡todo esto se habla en Gálatas y se reemplaza por la gloriosa libertad que el creyente tiene por la fe en Cristo!

IV. Propósito

Es evidente que el propósito que Pablo tenia al escribir la epístola de Gálatas era el de remediar la confusión que habían enseñado los judaizantes de que los cristianos tenían que conformarse a la ley de Moisés para ser salvos. Pablo predicaba que el único medio de salvación era a través de Jesús.

La epístola se divide en tres partes principales: 1) Los primeros dos capítulos son autobiográficos, 2) Los capítulos tres y cuatro son teológicos, y 3) Los capítulos quinto y sexto son prácticos.

GUÍA DE ESTUDIO

PROPÓSITO DEL CURSO
El propósito de este curso es un estudio basado en el libro de Gálatas.

OBJETIVOS DEL CURSO

1. Reflexión mental e intercambio de ideas y conceptos con otros estudiantes

2. Responder a los escritos del autor y al comentario usado para el curso
3. Leer el comentario sobre Gálatas
4. Llevar a cabo un estudio inductivo, expositivo, analítico, literario y devocional sobre Gálatas.
5. Reconocer que nuestra salvación es solo por Gracia.

RESPONSABILIDADES DEL CURSO

1. Participar en 16 horas de tiempo en clase.
2. Responder 80 preguntas relacionadas con el escrito
3. Leer el libro de Gálatas y escribir un reporte breve de lo que más le impacto
4. Escribir un estudio inductivo, expositivo, analítico, literario y devocional sobre los versículos claves de Gálatas para cada lección.
5. Tomar un examen final

EVALUACIÓN DEL CURSO

1. Un total de 15 puntos por asistencia.
2. 25 puntos por completar todas las preguntas. Tres puntos por cada una de las 8 lecciones y un punto extra por completarlo y entregarlo puntalmente.
3. Total de 20 puntos por leer el libro de Gálatas en tres versiones y en comentarios bíblicos y escribir un mínimo de 3 páginas sobre la comparación entre la Biblia, el punto de vista del comentario, la del autor y la suya.
4. Total de 25 puntos por completar los 8 ejercicios de exégesis. Tres puntos por completar cada exégesis y un punto extra por completarlas todas a tiempo.
5. Un total de 5 puntos por su participación en la clase.
6. Un total de 10 puntos por el examen final. El examen final consiste en que cada estudiante tome uno de los ocho estudios exegéticos y lo escriba un ensayo de diez páginas.
7. El registro del estudiante debe ser completado luego se registra en el centro de estudio local; se le otorga un certificado del curso y los archivos del estudiante son enviados al Director Académico de MINTS, en Miami.

ACTIVIDADES EN CLASE

Las actividades en clase consistirán de 2 horas de orientación del curso, 11 horas del desarrollo de las clases y una hora para aplicaciones prácticas y para debates. Las clases individuales pueden cambiar el formato del tiempo de reunión, pero se necesita cumplir con las 16 horas y las actividades indicadas.

CAPÍTULO UNO

PABLO, DE PERSEGUIDOR A PREDICADOR

1.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 1:1-24

INTRODUCCIÓN

Los primeros dos capítulos son personales y "la verdad fundamental que se esconde en esta epístola es que el evangelio de Pablo era el "evangelio de la gracia,"[1] que se encuentra diez veces en estos cuarenta y cinco versículos. Evangelio es mensaje de buenas nuevas. En griego se dice: *evaggelion*. La meta de Pablo era mostrar que su mensaje y ministerio vinieron directamente de Cristo y no de los hombres. Pablo no predicaba un mensaje de segunda mano, aprendido de Pedro o de cualquier otro de los apóstoles. Antes bien, Dios tuvo el cuidado de mantener el ministerio de Pablo separado del de los doce, para que ninguno pensara que Pablo recibió ese ministerio de los apóstoles.

1:1-5. EL ANUNCIO DE PABLO POR SU EVANGELIO

Los judaizantes que "fascinaron" a los Gálatas (vv. 3:1) les decían que el apostolado y mensaje de Pablo no eran fidedignos porque le faltaba el endoso oficial de Jerusalén. "¡Nosotros recibimos nuestras credenciales de Pedro!", decían, como si la aprobación de los hombres contara para saber si un predicador es enviado por Dios. Pablo empieza su carta afirmando que su mensaje y ministerio vino directamente de Jesucristo. (Nótese que Pablo usa el "ni" en los vv. 1, 12 y 17). De inmediato expone el evangelio que predicaba. Niega que su apostolado se hubiera originado en los hombres. Por el contrario, vino directa y conjuntamente por Jesucristo y por Dios.

El evangelio de Pablo se centraba en la resurrección de Cristo por el Padre y no en Moisés o la ley. Era un evangelio de gracia que traía paz. Era un evangelio de libertad; "para librarnos" (vv. 4). Los judaizantes llevaban a las iglesias a la esclavitud de la ley (véase 2:4; 3:13; 4:9). La muerte de Cristo no fue un recurso o accidente histórico, sino conforme a la voluntad de Dios para salvarnos. La muerte de Cristo nos ha librado de este presente siglo malo y nos ha dado una nueva posición en libertad (5:1). No es de sorprenderse que Pablo añadiera: *"A quien sea la gloria por los siglos de los siglos. Amén"* (vv. 5).

Ojalá que nunca confundamos el contenido e intención del evangelio. El evangelio no es "seguir a Cristo e imitar su vida" sino "recibir a Cristo por fe y permitirle que Él nos haga libres". En el evangelio no da cabida a una salvación que se obtenga al guardar la ley.

1:6. EL ASOMBRO DE PABLO POR SU ALEJAMIENTO

Dos cosas maravillaban a Pablo: (1) de que después de experimentar la bendición de la salvación (3:1–5) se hayan alejado tan pronto hacia otro mensaje; (2) que se alejaran de él (Pablo) que había sufrido para llevarles a Cristo. La palabra griega para "alejarse" (v. 6) es un gerundio: literalmente "alejándose". Estaban en el proceso de alejarse de la gracia sencilla hacia una mezcla de la ley y la gracia.

Pablo dice: "De la gracia habéis caído."[2] Esto no implicaba que hubieran perdido su salvación, sino más bien que habían salido de la esfera de la gracia y entrado a la esfera de la ley. Gracia quiere decir: dependo de Dios para suplir mis necesidades; mediante la ley trato de manejar yo mismo las cosas, con mis propias fuerzas.

El apóstol habla con energía al condenar cualquier otro evangelio, sin importar quién fuera el predicador. Hay muchos "evangelios", pero un solo evangelio de la gracia de Dios conforme Pablo lo predicaba. Abraham creyó "al evangelio" (3:8), las "buenas nuevas" de que por medio de su simiente serían benditas todas las naciones. En todas las épocas los hombres se han salvado al creer en cualquier promesa que Dios les reveló. Noé creyó a la Palabra de Dios respecto al diluvio y al arca; Abraham creyó la Palabra de Dios respecto a su simiente prometida; hoy nosotros creemos la Palabra de Dios respecto a la muerte y resurrección de su Hijo. Desde la llegada de Pablo y la revelación de la justificación por fe, no hay otro evangelio. El "evangelio del reino" que se enfatiza

desde Mateo 3 hasta Hechos 7 no es nuestro mensaje hoy.

La iglesia primitiva estaba enfrentando una cuestión doctrinal difícil. Algunos de los creyentes judíos, conocidos como judaizantes, estaban ensenando que los creyentes gentiles tenían que ser circuncidados "y ser obedientes a la ley para ser salvos."[1]

1:7-10. ¿CUAL ES EL VERDADERO EVANGELIO?

Es el "evangelio de Cristo" (vv.7). Es el evangelio que Pablo les predicó cuando estuvo por esas regiones. El jamás predicó un "evangelio de la ley"; sólo el evangelio de gracia y de Cristo. Pablo no cambiaba su mensaje según el lugar en donde estaba; su mensaje dependía de la revelación dada a él por el mismo Señor Jesucristo. Por tanto, estuviera donde estuviera, escribiera a quien escribiera, su mensaje siempre sería el mismo. A los corintios él escribió un excelente y breve resumen del evangelio, a saber: *"Porque en primer lugar os trasmití lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado y que resucitó al tercer día conforme a las Escrituras"*(1 Corintios 15:3-4).

1:11-24. EL ARGUMENTO DE PABLO PARA SU EVANGELIO

En estos versículos Pablo procura mostrar su independencia de los doce y de la iglesia de Jerusalén.

1:11-12. PABLO, EL PREDICADOR

Pablo, después de pasar por el proceso de arrepentimiento, ahora vemos a una persona totalmente cambiada, regenerada, transformada y dispuesta a predicar a Jesucristo por todas partes y como sea y de todas las maneras posibles.

Pablo revela que el evangelio que ahora el predica no es revelado ni se lo ha inventado el, sino que es por revelación de Jesucristo (vv. 11-12).

El apóstol Pablo predicaba el evangelio a los gálatas y estos habían sido fieles en perseverar en él; no obstante fueron atacados por los judaizantes para hacerlos caer de la gracia. Restaurarlos de nuevo a la fe del evangelio fue el ministerio de Pablo.

1:13. PABLO, EL PERSEGUIDOR

Pablo, quien anteriormente se llamaba Saulo, de origen Judío, nacido en Tarso de Cilicia, fue instruido conforme a la ley por Gamaliel, era un hombre lleno de odio por las personas que predicaran la palabra de Dios.

Se convirtió en uno de los perseguidores más fuertes de la iglesia de Dios y su placer era poner a todos los cristianos en la cárcel, (vv. 13), hasta que un día camino a Damasco el Señor le hizo el llamamiento de arrepentimiento de una forma estruendosa e inesperada (Hechos 9:1-6).

Ahora, sintiendo gran temor dijo: ¿Qué quieres que yo haga? (Hechos 9:6) Es una pregunta que todos deberíamos hacernos diariamente para poder hacer la voluntad de Dios en nuestras vidas.

Su testimonio es tan relevante e interesante porque dice: "Pero *cuando agrado a Dios, que me*

*aparto desde el vientre de mi madre, y me llamo **por su gracia**"* (vv. 15).

a) 1:11-14. Recibió su evangelio personalmente de Cristo

Pablo vio al Cristo resucitado (Hechos 9) y recibió su comisión y mensaje directamente de Él. Esta experiencia lo capacitó para ser un apóstol. Nunca hubo la intención de que Pablo debía ser el doceavo apóstol para reemplazar a Judas (Hechos 1:16–26). Por un lado, Pablo no podía llenar los requisitos; también Dios a propósito mantuvo a Pablo separado de los doce para que ninguno pudiera acusarlo de haber tomado prestado su mensaje. Nadie podría acusar a Pablo de inventar su mensaje, porque había sido un perseguidor de la Iglesia, no su amigo. Su vida se transformó radicalmente después de su encuentro con Cristo en el camino a Damasco. La única manera de explicar tan asombroso cambio es aceptar el hecho de que Pablo se encontró con Cristo.

b) 1:15-17. Recibió su evangelio aparte de los apóstoles

Se debe decir de nuevo que Dios nunca intentó que Pablo perteneciera a los doce. El ministerio de ellos fue principalmente a los judíos y se relacionaba con el reino; el ministerio de Pablo fue a los gentiles y se relacionaba al misterio de la iglesia, el cuerpo. Los doce recibieron su llamamiento de Cristo en la tierra porque su mensaje presentaba la esperanza del reino terrenal de Israel. Pablo recibió su llamado del cielo, porque su mensaje presentaba el "llamamiento celestial" de la iglesia en Cristo. Hubo doce apóstoles, asociados con las doce tribus. Pablo era un solo hombre (judío con ciudadanía gentil) representando un cuerpo en Cristo.

Pablo no conferenció con hombres después de recibir su llamamiento. Si se hubiera encontrado de inmediato con los doce, la gente hubiera dicho que tomó prestado su mensaje y recibió de ellos su autoridad. En lugar de eso, Dios envió a Pablo a Arabia, posiblemente a la región oriental de Damasco, para un tiempo de meditación e investigación. Alguien ha dicho: "Pablo fue a Arabia con la ley y los profetas, y regresó con Romanos y Gálatas". Como Moisés y Elías antes de él, Pablo se fue al desierto para trabajar con el programa y plan de Dios para su vida. Luego regresó a empezar su carrera de predicación.

Su testimonio es tan relevante e interesante porque dice: "Pero *cuando agrado a Dios, que me aparto desde el vientre de mi madre, y me llamo **por su gracia**"* (vv. 15).

El llamamiento de Pablo fue tan especial, que él se siente distinguido de que Dios haya puesto sus ojos en él para que le predicase a los gentiles (vv. 16).

Desde el vientre de nuestra madre ya Dios ha elegido a los que les servirán, como expresó el profeta Isaías cuando dijo: *…Jehová me llamo desde el vientre, desde las entrañas de mí madre tuvo mi nombre en memoria. (Isaías 49:1).*

c) 1:18-24. Las iglesias reconocieron su evangelio

Los creyentes allí en realidad temían a Pablo; y si no hubiera sido por Bernabé, nunca hubieran aceptado a Pablo. Este hecho en sí mismo prueba que Pablo nunca se apoyó en la iglesia de Jerusalén en busca de su aprobación. Después de esta visita se fue a Siria (Antioquía). Su ministerio allí se registra en Hechos 11:22–30; pero él mismo era personalmente desconocido para los creyentes de Judea. No obstante, las iglesias de allí habían oído la noticia maravillosa de la conversión de Pablo y glorificaban a Dios por esto.

CONCLUSIÓN

Qué trágico es que los hombres de hoy rechacen la revelación de Pablo acerca del evangelio y traten de mezclar la ley y la gracia. Tratan de "encajar" a Pablo en los primeros capítulos de Hechos donde todavía se recalca el programa del reino. ¡Desvisten a Pablo para vestir a Pedro! Necesitamos regresar al sencillo mensaje de la gracia, el evangelio de Jesucristo solamente. Mezclar a la iglesia con el reino, la ley y la gracia, Pedro y Pablo, es crear confusión y "pervertir" (1.7) el evangelio de Jesucristo.
"El abandonar el evangelio es invitar el peligro espiritual."[1] Debemos reconocer la enseñanza falsa y llamar atención a sus errores. Sigamos el ejemplo de Pablo. Nuestra respuesta al evangelio tienes consecuencias eternas.

1.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO UNO

1. ¿A qué se debe que Saulo tenía tanto odio por los cristianos?
2. ¿Recibía Saulo algún tipo de apoyo para poder perseguir a los cristianos?
3. Define con tus propias palabras que quiere decir evangelio.
4. ¿Cuántos evangelios hay?
5. ¿Cuál es el verdadero evangelio?
6. ¿Qué pasara con el que predique el evangelio que no sea el verdadero?
7. ¿Qué persiguen los que predicamos el evangelio verdadero y los que predican un evangelio falso?
8. ¿Estamos todos llamados a anunciar el evangelio de Jesucristo?
9. ¿Cómo supo Pablo que él había sido elegido como misionero?
10. ¿Es necesario salir de tu país para ir a predicar y ser llamado misionero?

1.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO UNO (Hoja de Trabajo) Gálatas 1:1-24

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes)

-discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO DOS

UN EVANGELIO SIN IGUAL

2.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 2:1-20

INTRODUCCIÓN

Pablo ha sido el misionero cristiano más sobresaliente de todos los tiempos. Lo mismo puede decirse de que él ha sido un gran teólogo.[1] Las epístolas de Pablo constituyen la fuente más rica de nuestra teología cristiana.
El apóstol predicó un evangelio integral en un mundo desintegrado.

2.1-11. EL EVANGELIO DE LA INCIRCUCISIÓN

Después de 14 anos, Pablo no subió a Jerusalén[1] en respuesta a un requerimiento apostólico sino que subió nuevamente a Jerusalén por dirección divina, haciéndose acompañar por Bernabé y Tito. Es interesante ver que Pablo casi siempre andaba acompañado por personas que serian sus ayudantes o discípulos. Tito aun siendo griego, Pablo lo obligo a circuncidarse (vv.3).

El evangelio de Pablo fue aprobado por Santiago, Pedro (Cefas) y Juan, en ese entonces, los líderes de la iglesia en Jerusalén (vv.9).

El evangelio de la incircucisión, confiado a Pablo, y el de la circuncisión[2] asignada a Pedro, no son evangelios distintos. El evangelio es el mismo en todo lugar, solo que a Pablo se le encomendó particularmente que proclamara a los gentiles, y Pedro recibió la misma misión hacia los judíos. El enfoque debía de ser distinto para cada grupo, pero sin perder el mismo objetivo y el mismo mensaje. "Que su evangelio no es algo sistemático ni sectario ni distinto de la fe que se ha entregado a la iglesia."[3]
Pablo no reprendió a Pedro por abrigar una doctrina herética, sino porque su práctica no era consecuente con su creencia (vv. 11). "Si las buenas obras hubiesen sido suficientes para salvar a un hombre, no hubiese sido necesario que Cristo muriera."[4]

"El rito de la circuncisión marcaba la inducción oficial de un niño a las bendiciones del pacto de Abraham. Significaba un pacto de gracia en el que la relación de Dios con el hombre y la del hombre con Dios fue llevada a un nivel exaltado y único."[5]

2:11-14. HACIENDO RESISTENCIA A LAS INFLUENCIAS DEL MUNDO

Pedro nunca enseñó que los hombres podrían ser salvos mediante la circuncisión (vv. 14), sino que se aparto de los gentiles incircuncisos ante la presión de los judíos cristianos circuncisos.

Es una prueba de que "Pedro no poseía infalibilidad papal."[6]

La vida cristiana nos presenta muchos desafíos. Podemos decir que el desafío más grande para cualquier creyente es resistir las presiones del mundo. Todos los creyentes, aun los creyentes más maduros, experimentan y están expuestos a las tentaciones.
Pedro sabía la importancia que tenían los gentiles ante los ojos de Dios. Dios les había dado la visión cuando estaba en Jope. Como resultado de esa visión, Pedro predico el evangelio en la casa de Cornelio. Mientras predicaba, esos gentiles fueron salvos y llenos del Espíritu Santo. Probablemente, Pedro comió y bebió con los creyentes gentiles.

Algunos se sorprenderán de la confrontación de Pablo con Pedro, pero Pablo sabia el peligro de la conducta de Pedro. Otros piensan que esa confrontación era necesaria. Pablo sabía que tenía que confrontar a Pedro porque este era un líder. Sus acciones habían ya afectado a otros.

2:15. EL EVANGELIO TRANSFORMADOR

El evangelio es anunciar las buenas nuevas a toda persona. Pablo predico un evangelio autentico, un evangelio transformador.
El apóstol Pablo confiesa que: Cuando el que me separo desde el vientre de mi madre y me llamo por su gracia, se agrado de[7]….." (vv. 15)

El apóstol tuvo un buen reto de dirigir o trabajar con personas difíciles. No hay mucha diferencia en la época en que vivimos; a diario tenemos que estar revestidos con las armas celestiales y los frutos del Espíritu para poder hacerle frente a todos los problemas y circunstancias. Hay muchos grupos sectarios que se están levantando y con su doctrina tratan de confundir a las personas, pero la Palabra de Dios, nos apoya con sus verdades. Ahí encontramos buenas nuevas para toda ocasión y para todos los tiempos.

Hay un solo evangelio, y aunque se explique de diversas formas. "Se puede emplear vocabulario diferente, pero esas palabras tienen que comunicar el mismo evangelio."[1]

La vida en Cristo "es una transformación de nuestra identidad religiosa en un nuevo estilo de vida."[2]

Esto se caracteriza porque:

- Me identifico con la muerte de Cristo en la cruz
- Le cedo a Cristo el derecho de vivir a través de mi
- Reconociendo que la fe en los propósitos y planes de Dios para mi vida es lo que debe guiar mi participación dentro de un mundo caracterizado por lo temporal.

La Biblia nos asegura que "hay **un solo Dios**": "*Yo soy Jehová, y no hay otro... Yo soy Jehová que hablo justicia, que anuncio rectitud... No hay más Dios que yo, un Dios justo y salvador; ningún otro hay fuera de mí"*(Isaías 45:18-25). También nos testifica la Palabra eterna que "*hay un solo Dios, y **un solo mediador** entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre*" (1 Timoteo 2:5).

2:16-19. RECIBIENDO SALVACIÓN MEDIANTE LA FE

La religión es vista como la única opción para llegar al cielo.
El ser justificado significa ser declarados justos o inocente por Dios. Los creyentes son justificados ante Dios no porque guardan la ley, sino porque han recibido a Cristo como Señor y Salvador de sus vidas mediante la fe. Dios nos da vida eterna solamente por la muerte y resurrección de Jesucristo.

La santidad y vivir una vida justa eran muy significativo para Pablo. Muchos acusan a Pablo de enseñar que el creyente podía vivir como más bien le pareciera. Pero Pablo dice: en ninguna manera (vv. 17).
El enseñaba que confiar en la ley como una fuente para obtener la salvación era pecado (vv. 18)
Cuando Cristo entra en el corazón de la persona, implica la destrucción de nuestra vieja naturaleza (vv. 18).
Aceptar a Cristo implica renunciar a vivir una vida de carácter religioso (vv. 19).

2:20. LA MUERTE DE CRISTO. ÚNICA POSIBILIDAD DE SALVACIÓN

La sociedad de hoy solo atenta contra los valores cristianos. Pero la Biblia proclama que Cristo es la única posibilidad de Salvación. En Hechos 4:12 dice: "*y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos.*"

Una declaración notable tocante a la experiencia religiosa de Pablo se declara en el v. 20 cuando dice: "*Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mi; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amo y se entrego a sí mismo*

por mi".

Pablo echa a un lado el "yo" y procede a decir que Cristo ya ha tomado el control de su vida.

CONCLUSIÓN

Muchas personas andan buscando una religión que les haga sentirse bien, sin tener que sacrificar la carne. Pero conocer la palabra de Dios nos ayudara a no caer en una doctrina falsa (Efesios 4:14). La salvación no puede ganarse de otra manera, sino solo en Jesús; no hay otro como Él.

2.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO DOS

1. ¿Cuáles áreas de su vida son afectadas por las presiones de este mundo?
2. ¿Qué pasos se pueden dar para resistir la presión de conformarse a las normas de este mundo?
3. ¿Qué es la gracia?
4. Explica la experiencia de tu nuevo nacimiento.
5. ¿Alcanzamos nosotros la salvación por las obras que hacemos o por los apellidos que tenemos o por medio de qué?
6. ¿Por qué Pablo dice: Con Cristo estoy justamente crucificado?
7. ¿Quién es nuestro mediador entre Dios y los hombres?
8. Busca el significado de la circuncisión
9. ¿A quienes le predicaba Pablo?
10. ¿Qué evangelio predicaba Pablo?

2.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO DOS (Hoja de Trabajo) GÁLATAS 2:1-20

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?

Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO TRES

SOLO POR GRACIA

3.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 2:21

INTRODUCCIÓN

A través de la historia, sabemos de figuras popularmente conocidas que han quedado en la memoria, por su trayectoria altruista y dedicada hacia los demás. Gandhi, María Teresa de Calcuta, Alberto Hurtado, Lady Diana, etc. hombres y mujeres que dedicaron y centraron al máximo sus energías, en ayuda hacia los demás.

Si realizamos una evaluación muy humana, conforme a los conceptos que hemos heredado, podríamos concluir que aquellas buenas obras que estos personajes hicieron, se tendrían que haber transformado en verdaderos pasaportes para partir al cielo. Sin embargo, bajo la vara que Dios establece en su Palabra, estas obras no son meritorias para alcanzar la salvación; por el contrario, aquel que piensa que a merced a sus buenas acciones llegará al cielo, está viajando en una dirección diametralmente opuesta, pues sus obras, son la confianza en sí mismo, en sus propias justicias, en sus propios métodos, y esto Dios no lo enseña: "*Pero al que obra, no se le cuenta el salario como gracia, sino como deuda; mas al que no obra, sino cree en aquel que justifica al impío, su fe le es contada por justicia."*[1]

LA SALVACIÓN NO TIENE PRECIO

El profeta Isaías dice en Isaías 55:1: "*A todos los sedientos: Venid a las aguas; y a los que no*

tienen dinero, venid comprad y comed. Venid, comprad sin dinero, y sin precio, vino y leche".

Aquí está señalando al sediento.[1] No todos reconocen su sed; solo lo hace al que Dios le abre su corazón. Pero ese tal confiesa que no tiene dinero para comprar. Pero aquí está la maravilla de la gracia:[2] Sin dinero podemos obtenerla. Jesús ciertamente provee a estos sedientos con su propia vida. Ellos conscientemente vienen a Él y están satisfechos.

Nosotros no podemos salvarnos a nosotros mismos ni salvar a otros porque estamos atados al pecado. La salvación es un trabajo de Dios.
Dios por su gran amor hacia nosotros concibió el plan de enviar a su hijo Jesucristo a morir por nuestros pecados y por medio de El nosotros podemos alcanzar la salvación. "La muerte de Cristo era una absoluta necesidad."[3]

La salvación es un regalo de Dios y no tenemos que pagar para obtenerla, porque es solo por su gracia. En el momento que permitimos que Cristo entre a nuestras vidas, entonces el nos transforma y nos da vida nueva (2 Corintios 5:17).

NUEVO NACIMIENTO

Como dijera Jesús en Juan 3:3-8, *"De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios. Nicodemo le dijo: ¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer? Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es. No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo. El viento sopla de donde quiere, y oyes su sonido; mas ni sabes de dónde viene, ni a dónde va; así es todo aquel que es nacido del Espíritu"*.

Inmediatamente cuando nacemos de nuevo entonces pasamos de muerte a vida (Efesios 2:1-6) y nos convertimos en hijos adoptivos[4] de Dios. Gálatas 3:26 dice: *Pues todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús.*
*Pablo estaba seguro de que Dios había hecho en su vida lo que él nunca habría hecho por sí mismo. La vida en Cristo se puede recibir arrojándose al amor de Dios que Jesucristo había arrojado a la humanidad. "*Cuando Pablo le tomo la palabra a Dios, la medianoche de la frustración de la ley se convirtió en el mediodía de la gracia."[5]

En Efesios 2:4-10 dice: *Pero Dios, que es rico en misericordia, por su gran amor con que nos amó, aun estando nosotros muertos en pecados, nos dio vida juntamente con Cristo (por gracia sois salvos), y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús, para mostrar en los siglos venideros las abundantes riquezas de su gracia en su bondad para con nosotros en Cristo Jesús. Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe. Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviésemos en ellas.*

NO POR OBRAS

Al defender la postura de que gracias a nuestro actuar, dependería la entrada en el cielo, implícitamente estamos, anulando y dejando en lo absurdo, lo que significó la venida del Señor Jesucristo. Si nosotros pudiéramos salvarnos por nuestras obras, pues en vano murió Cristo y en vano es su gracia.

De esto, podemos entender el por qué la mayoría de la gente, en términos generales, concibe a Cristo solo como "El niño Jesús", "El carpintero de galilea", "El que ayudaba a los necesitados", "El que sanaba los enfermos", etc., pero nunca le reconocerán como "EL REY DE REYES Y SEÑOR DE SEÑORES", quien tiene plena autoridad y soberanía para otorgar salvación a quien él quiera y como El quiera.

*Nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia (*Tito 3: 5)

Y si por gracia, ya no es por obras; de otra manera la gracia ya no es gracia. Y si por obras, ya no es gracia; de otra manera la obra ya no es obra (Romanos 11:6)

CONCLUSIÓN

Muchas atletas para ganarse los trofeos, medallas o reconocimientos lo realizan haciendo esfuerzos extraordinarios. Siempre dando más que lo que puedan dar. Muchas veces, hasta pagan sobornos para que les den el premio. Pero Jesús, en su gracia eterna y maravillosa nos dice: la salvación que te ofrezco es gratis, no tienes que pagar por ella, ya yo lo hice por ti.

3.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO TRES

1. ¿Qué significa la salvación?
2. ¿Cómo es que somos hijos adoptivos de Dios si fue El que nos creó?
3. ¿Tenemos que pagar para comprar la salvación?
4. ¿Qué significado tiene la sangre que Jesús derramo en la cruz?
5. ¿Qué otros sacrificios necesitamos hacer para permanecer en los caminos del Señor?
6. ¿Qué tan fácil seria para usted decir que es culpable de un delito, cuando en realidad no lo es?
7 ¿Podemos salvarnos por nuestras buenas obras?
8 ¿Qué cosas necesitamos para ir al cielo?
9. ¿Es la salvación hereditaria?
10. ¿Qué significa el nuevo nacimiento?

3.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO TRES (Hoja de Trabajo) GÁLATAS 2:21

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)

CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO CUATRO

¿LIBRES O ESCLAVOS?

4.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 3:1

INTRODUCCIÓN

En una ocasión andaba un hombre recorriendo las calles de la ciudad, vistiendo una ropa sucia, mal oliente, y recogiendo todas las basuras posibles que él consideraba útil. Un día el rey decidió hacer un banquete en el palacio e invitó a todas las personas que quisieran ir. Para entrar a la recepción debían seguir un protocolo para el vestuario.

Como era para todo el mundo, este hombre pordiosero se apersonó al lugar del banquete, allí le dieron ropa, zapatos, para que se vistiera. Sin embargo, decidió tomar en una mano la ropa sucia que se había quitado. Cuando empezaron a pasar las bandejas con la comida, el, con una mano sostenía su ropa y con la otra sostenía su plato, así que no daba oportunidad a que el pusiera en su plato los bocadillos. Al terminar de pasar todas las bandejas, el plato de aquel hombre estaba vacío.

Muchas veces nos pasa eso mismo. Le pedimos al Señor libertad espiritual, pero no queremos despojarnos de las cosas de este mundo.

3:1. LA ESCLAVITUD[1]

Pablo inicia este capítulo diciendo: *¡Oh gálatas insensatos, ante cuyos ojos Jesucristo fue presentado como crucificado!* (vv.1). En esta parte del versículo, el apóstol Pablo no les llama hermanos, sino que usa un nombre interpersonal. Los llama insensatos. Esta palabra tiene significado de "una persona falta de percepción."[2]

Pablo interroga: ¿Cómo pueden ser tan necios en "renunciar al evangelio de Cristo y volver a la ley, después de haber oído, recibido y sufrido tanto por el evangelio"?[3] *¿Quién os hechizo?*[4] (vv.1b). La palabra hechizar tiene que ver con la creencia popular del poder maligno y es usada por Pablo para

traer luz a su exhortación.

Toda persona que esta hechizada, está en esclavitud. La esclavitud es la privación de la libertad. Es la situación en la cual un individuo esta bajo el dominio de otro, perdiendo la capacidad de disponer libremente de sí mismo.

Podemos considerar que una de las grandes pérdidas del hombre después del pecado fue la comunión con Dios y la libertad ya que paso a ser esclavo del pecado. Bajo la esclavitud del pecado se pierden todas las bonanzas que el hombre tenía al principio. Romanos 6:17 y 18.

La palabra esclavitud fue usada en una forma similar para describir las condiciones depresivas que se dieron durante el exilio (Esdras (9:8; Neh. 5:18) Los que estaban bajo la ley son descritos como "sujetos al yugo de la esclavitud" (Gal 5:1). En Romanos 8:21 la palabra esclavitud (douleia) se usa para referirse a la creación, como sujeta al decaimiento físico, en fuerte contraste con la libertad de la gloria de los hijos de Dios.

LIBERTAD

Es un concepto que en la Biblia tiene aspectos positivos y negativos. Por un lado, significa la liberación de algo que esclaviza e impide que el hombre goce plenamente de su Creador. El aspecto positivo puntualiza la capacidad del hombre libre para encontrar el gozo de vivir en comunión con Dios y recibir las bendiciones divinas. (Enciclopedia del programa Ilumina).

La **libertad**[1] "es un concepto muy amplio al que se le han dado numerosas interpretaciones por parte de diferentes filosofías y escuelas de pensamiento. Se suele considerar que la palabra libertad designa la facultad del ser humano que le permite decidir llevar a cabo o no una determinada acción según su inteligencia o voluntad. La libertad es aquella facultad que permite a otras facultades actuar y que está regida por la justicia".

Adán y Eva fueron creados a la imagen de Dios y fueron creados libres. De eso se trata la libertad. Dios ha dado el mejor ejemplo introduciendo el hombre a este mundo en condiciones perfectas, sin ataduras, sin imposiciones, pero con responsabilidades. La responsabilidad humana era obedecer el mandato de no comer del árbol del conocimiento del bien y del mal.

Adán y Eva mal usaron su libre albedrio, fueron irresponsables. Todavía los seres humanos gozan del libre albedrio, pero lo usan mal. El hombre debe ser salvado de su mal uso de su libre albedrio. El mensaje de salvación es que la libertad se consigue ahora por fe en Cristo.

Si conocemos a Jesús entonces conoceremos la verdad y El nos dará una libertad responsable. Somos librados de la ley del pecado y de la muerte, "pero no de la ley de la santidad y de la vida."[2]

EL CRISTIANISMO AL ESTILO DE JESÚS

No cabe dudas que El Señor Jesucristo seguía con coherencia la línea que Dios el Padre había señalado desde la creación, y así como el hombre fue creado libre pero posteriormente esclavo del pecado, Cristo vino a establecer su iglesia precisamente para liberarnos de la esclavitud del pecado y poder así disfrutar de una libertad que ya Dios había dado a Adán.

La Iglesia es el cuerpo de Cristo, y El no vino a imponer carga, todo lo contrario, vino a alivianar esa carga. Pablo, en su rol de misionero[3] a los gentiles estaba desempeñando con habilidad y éxito este concepto. La gente estaba respondiendo a este evangelio de liberación pero no todo es gloria en

la tierra. En aquel tiempo, había un problema en la emergente iglesia de Gálatas lo cual da origen al contenido de lo que hoy tenemos como el libro de Gálatas. El apóstol había sido muy exitoso en su trabajo entre los Gálatas, es evidente que había logrado ganar a muchos gentiles para Cristo dejando así establecida una iglesia mayormente de gentiles. Tiempo después del apóstol salir, llegaron unos judíos radicales de la sexta de los judaizantes, estos no aceptaban que se podía ser cristiano sin observar las obras de la Ley de Moisés y obligaban a los gentiles a observar la Ley.

El asunto era tan fuerte que hasta prominentes figuras como Pedro y Bernabé fueron arrastrados por este grupo de fanáticos radicales. Gálatas 2:11-13.

¿Tenemos este tipo de problema en nuestra iglesia latinoamericana? No cabe dudas que si, la iglesia de hoy está dividida de la misma manera que lo estaban haciendo los judaizantes con la iglesia de los gálatas. La falta de entendimiento de muchos que aceptan e imponen mandamiento de hombres que no tiene nada que ver con lo establecido por nuestro Señor quien es cabeza de la iglesia. Y al igual que Pablo y Bernabé muchos de nosotros nos dejamos arrastrar por los que torturan a la iglesia con sus falsas enseñanza de Santidad. ¿Cuál debe ser nuestra postura? Creo firmemente que al igual que Pablo enfrento a Pedro y Bernabé, nosotros también debemos hacer lo mismo con aquellos que le hacen daño al evangelio introduciendo todo tipo de reglas que lo que hacen es alejar mas a los no creyentes y privarles de disfrutar de la libertad que Cristo ya compró con su sangre en la cruz.

La intervención de Pablo a través de la carta a los gálatas y más específicamente en el capítulo 2 muestra claramente que los judaizantes habían sometido a la iglesia a la carga de la ley. Todo el libro de Gálatas está tratando de restaurar los gálatas a la libertad de la gracia que habían hallado en Cristo. Pablo enfatiza que la salvación es por gracia y no por obras.

El problema descrito y tratado en el libro de Gálatas, no es exclusivo del tiempo de Pablo. Hoy hay mucha confusión y tal como los judaizantes, hay muchos que están privando a muchos creyentes de la libertad que tenemos en Cristo y peor aún, están alejando a muchos de los caminos del evangelio.

Su enfoque está basado en una serie de prohibiciones sin ninguna base en la Palabra de Dios, aunque la observan con tanto celo que parece como si lo fuese.
Si observamos a los que así hacen, notaremos que no hay libertad en el Evangelio, al menos eso es lo que se puede deducir en caso de que para llegar a ser un buen cristiano haya que observar tantas reglas y privaciones que lo que hacen no es más que esclavizar a la gente antes que liberarle de la carga del pecado.

CONCLUSIÓN

La verdad es que Cristo se hizo esclavo del pecado para que nosotros seamos libres en El. Y debemos disfrutar la libertad que él nos ha dado. En Juan 8:32 dice: *"Y conoceréis la verdad y la verdad os hará libres"*.

Debemos estar perfectamente claros que la salvación y la santificación no se dan por obras de ninguna clase, sino por la fe redentora de nuestro Señor Jesucristo.

4.2 PREGUNTA PARA EL CAPÍTULO CUATRO

1. ¿Qué es libertad?
2. ¿Qué es estar en esclavitud?

3. Encuentra la diferencia entre libertad y libertinaje
4. ¿Has estado esclavo o preso en algún momento?
5. ¿Cómo se vive estando en libertad?
6. ¿Qué puso fin al fundamento de la esclavitud humana?
7. ¿Cuál modelo implantaría Jesús para todos los cristianos?
8. ¿Podemos nosotros darle libertad al Espíritu?
9. Predicar sobre las prohibiciones de moda, vestimenta, etc. ¿Nos priva de la libertad en el Espíritu?
10. Toma unos minutos para darle gracias a Dios por tu libertad.

4.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO 4 (Hoja de Trabajo) Gálatas 3:1

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO CINCO

HIJOS DE LA PROMESA

5.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 3:2-29

INTRODUCCIÓN

Todos los creyentes son hijos de la promesa que Dios dio a Abraham: *"Todas las naciones serán bendecidas por medio de ti"*. (vv. 8b)

Todo el mundo admira, vitorea y alaba a los que triunfan. Siempre cuando hay alguien de lo nuestro, sentimos un gozo en lo más profundo de nuestro ser. Lo amamos más cuando sabemos que lo han hecho con gran esfuerzo.

Dios siempre es fiel y no retiene sus promesas.

3:2-9. LAS BENDICIONES DE LA FE

Pablo había demostrado el origen verdadero del evangelio que el predicaba. Mientras seguía su argumento en cuanto a la justificación por la fe, ahora se enfrenta valientemente con los de Galacia. Quería que los gálatas vieran su ineficacia de tratar de servir a Dios obedeciendo la ley. Ellos habían visto claramente, al Cristo crucificado, pero estaban desviando su mirada hacia otro lugar. Por esta razón les llamo, "Oh gálatas insensatos"[1](v 3:1).

Los judaizantes enseñaban que no solamente tenían que ser circuncidados para poder ser salvos, sino que también que tenían que cumplir escrupulosamente toda la ley para ser perfectos. Pablo quería que evaluaran el ministerio del Espíritu Santo en medio de ellos.

Estas bendiciones de la salvación y el ministerio espiritual no vinieron por la ley sino por la fe. Miremos lo que Pablo le pregunta a los creyentes en vv. 2: "*…¿Recibisteis el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe?"*.
¿Será que les está preguntando si fueron salvos mediante una vida de pecado según se contrasta con la fe en Cristo*?* La respuesta bíblica es sencilla y es clara: Por "obras de la ley" no se tiene en mente una "vida de pecado, ni de desobediencia, ni de libertinaje", etc.

Pablo cita al patriarca[2] Abraham, quien fue justificado por la fe, no por obras (vv. 6). La promesa que Dios hizo a Abraham no la recibió a través de un pacto, sino a través de la fe.

Patriarca. El patriarca, es por derivación, el padre o jefe de una familia o tribu. El término se usa por lo general para referirse a los ancestros de la generación judía antes del tiempo de Moisés.

Romanos 4:1-8 *¿Qué, pues, diremos que halló Abraham, nuestro padre según la carne? Porque si Abraham fue justificado por las obras, tiene de qué gloriarse, pero no para con Dios. Porque ¿qué dice la Escritura? Creyó Abraham a Dios, y le fue contado por justicia*.

Los gálatas que recibieron a Cristo por fe, se hicieron participes de las bendiciones de Abraham (vv. 7-9).

Romanos 3:21-24 dice: "*Pero ahora, aparte de la ley, se ha manifestado la justicia de Dios, testificada por la ley y por los profetas; la justicia de Dios por medio de la fe en Jesucristo, para todos los que creen en él. Porque no hay diferencia, por cuanto todos pecaron, y están destituidos*

de la gloria de Dios, siendo justificados gratuitamente por su gracia, mediante la redención que es en Cristo Jesús,

Romanos 3:28 dice: *Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley.*

3:10-14. LA REDENCIÓN

La redención es la restitución del hombre del estado de pecado y de muerte, por la obediencia y el sacrificio de Jesucristo, quien por esto se llama redentor (Isaías 59:20; 60:16; Romanos 3:24-26; Gálatas 3:13; Efesios 1:7; I Pedro 1:18-19).

La redención es para librar el hombre de la maldición de la ley, la muerte, el pecado y el infierno.

A pesar de lo pecadores que somos, fue el sacrificio de Cristo que abrió las puerta de la salvación para toda la humanidad. Ahora la bendición de Abraham nos alcanza a todos, tanto a judíos como a gentiles. A través de la muerte de Cristo tenemos acceso a la salvación.

La expiación[1] fue necesaria para que Dios demostrara su aborrecimiento del pecado.
La expiación es una doctrina fundamental del evangelio.
Dios ama el pecador, pero no ama el pecado.
Expiación, "Es el centro de la gravedad del pensamiento y la vida cristiana porque es el centro de la gravedad del NT, tal como lo demostrara en un simple censo de los pasajes."[2]
La culpa del pecado original se borra por la expiación. Por la expiación se pusieron limites en la extinción humana y la prolongación después de la caída es bajo la gracia (Gen. 3:15; Hebreos 2:14).

La expiación se hizo necesaria a fin de estimular el amor de Dios a favor del hombre. Por ese amor incomparable es que, a pesar de que tenemos una condición pecaminosa, por la sangre que Jesús derramo en la cruz del calvario, nuestros pecados son borrados.

3.15:22. LA LEY Y LA PROMESA

¿Para qué pues sirve la ley?" Fue dada como un arreglo temporal para los israelitas hasta que Cristo viniera."[3]

Ahora podemos ser herederos por la fe a través de la gracia de Dios.
Pablo cita al Patriarca Abraham. El fue justificado por la fe y no por las obras que él hacía. Por esta razón Dios hizo un pacto de Promesa: "Hare de ti una nación grande, y te bendeciré; hare famoso tu nombre y serás una bendición"[4] (Génesis 12:2).

Veamos tres clausulas dirigidas a Abraham en esta promesa: 1) **Hare de ti una nación grande**. Cuando Dios le dijo esto a Abraham él no tenía ningún heredero. Se refería a todos los creyentes, los dentro la nación judía, los descendientes por Isaac y Jacob y los creyentes cristianos. 2) **Te bendeciré:** Dios le dio a Abraham muchas bendiciones, riquezas materiales y espirituales, siervos, animales. **3) Hare famoso tu nombre:** Dios le prometió a Abraham fama, nombradía y buena reputación.[5]

3:23-29. HEREDEROS POR LA FE

Pablo dirigió la atención de los Gálatas al propósito de la ley. La ley sirvió como un carcelero (vv. 23). Esto les proveyó pautas a los Israelitas en su relación con Dios y a su prójimo.

La ley fue dada porque Dios quería que su pueblo fuera un reflejo de Él y su carácter. Este propósito se terminaría hasta que viniera la fe, la cual dio a través de su hijo Jesucristo al darnos la salvación.

La enseñanza de los judíos era que solo se salvaban por la ley, pero Pablo lanza el evangelio de que somos salvos por medio de Jesucristo y pregunta: ¿Recibisteis el Espíritu por obras legales o por el mensaje de la fe?

La ley era un ayo. "El ayo era un esclavo que velaba por el hijo del amo."[1] "En los dos pasajes en que Pablo utiliza esta palabra (1 Co 4:15; Gal 3:24), le da un sentido peyorativo. En el primero, establece un contraste entre su propio papel como padre espiritual y el de los muchos ayos. En el segundo no quiere decirnos que la Ley educa a las personas para Cristo (esto sería labor del *didáskalos*), sino que la Ley ocasiona las transgresiones y conduce a las personas a la situación en la que la gracia de Dios quiere salirles al encuentro. Una vez confiados a tal gracia, sería ilógico volver atrás a la etapa inmadura del ayo."[2]

Hemos sido revestidos de Cristo. Cada creyente es parte de la familia de Dios. Todos tenemos la igualdad de tener acceso a Él.

Ahora también nos constituimos Linaje de Abraham y herederos según la promesa.

CONCLUSIÓN

La única manera en que Cristo puede ser revelado en nosotros es al recibir la vista, la luz, la visión y la revelación necesaria.
A Dios le agradó revelar a su Hijo en nosotros; no obstante, el Hijo no nos es revelado de una vez y para siempre, sino que ello necesariamente deberá ocurrir de manera paulatina y constante. Por ello, debemos ser personas que reciben esta revelación una y otra vez, continuamente, pues se trata de un proceso continuo. El grado en que recibiremos a este Cristo y le disfrutaremos estará determinado por cuanto de El hayamos visto. Cada día debemos orar: ¡Señor, quiero ver más de ti!

5.2. PREGUNTAS PARA EL CAPITULO CINCO

1) ¿Qué diferencia hay entre redención y expiación?
2) ¿A través de que el hombre es justificado?
3) Investiga que es el ayo.
4) ¿Para ser salvos necesitamos hacer obras?
5) ¿A través de quien recibimos la salvación?
6) ¿Cómo podemos llegar a ser herederos de la promesa?
7) ¿Es necesario utilizar un intermediario para que quitar nuestros pecados?
8) ¿Es necesario hacer penitencias para que Dios nos perdone?
9) ¿En qué forma puedo servir mas a Dios?
10) ¿Debemos los cristianos estar fuera de la ley?

5.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO CINCO (Hoja de Trabajo) GÁLATAS 3:2-29

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO SEIS

LOS BENEFICIOS DE LA LIBERTAD

6.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 5:1-15

INTRODUCCIÓN

A todos nos gusta el gozar de la libertad, donde podamos hacer lo que queremos, tener derecho de expresión, pensar libremente.
Aquellos que sufren condenas en una cárcel, aquellas personas que son esclavas de alguna enfermedad, añoran tener aun por algunas horas la libertad. Ser libres.

La vida espiritual por fe en Cristo es una libertad sujeta a la voluntad de Dios. La vida llena del Espíritu se caracteriza por el fruto del Espíritu.

5:1-12. LIBERTAD CRISTIANA[1]

Muchos enseñan que esta epístola es la que instruye, por excelencia, en la libertad cristiana; mas, sólo dicen la verdad si tal libertad es aquella en la cual el pueblo de Dios queda librado de la condenación de la ley del pacto antiguo, del "yugo de la esclavitud (ley)" (5:1), fundamentado, ya, en la sangre del nuevo pacto en Cristo. El énfasis errado sobre "la libertad cristiana" lleva a una enseñanza y aplicación del contenido de esta carta, la cual dista mucho de la razón original de la misma. El énfasis inspirado de dicho texto trata de esa "libertad que resulta por no estar ya, bajo la ley mosaica"[2] (el pacto antiguo, los diez mandamientos).
La libertad de un cristiano no es para "pecar sino para servir a Dios. La libertad que un cristiano tiene en Cristo es limitada en el sentido que no se puede usar para la carnalidad."[3] Pablo habla de la carne como la naturaleza pecaminosa.

5:13-15. USANDO LA LIBERTAD SABIAMENTE

En Gálatas 4:21-31 Pablo uso una alegoría para mostrarles a los gálatas que ellos estaban libres de la ley. Pero siendo que Cristo los había librado, ellos debían estar firmes en esa libertad. Ellos no podían volver otra vez al yugo de la esclavitud. La esclavitud a la ley, limitaba la libertad de los creyentes.

La libertad en Cristo implica dos cosas: Los cristianos están libres de la ley y libres del dominio del pecado. El cristiano es libre pero su libertad es limitada a no hacer lo malo.
La muerte de Cristo en la Cruz nos hizo libres. Así que, el volver a la vida antigua es como volver nuevamente a la esclavitud.

El uso sabio de la libertad no significa que podemos hacer lo que se nos antoje, sino que la libertad cristiana significa que podemos servir a Dios y a nuestro prójimo, en amor.
Haciendo esto también estamos cumpliendo con los principios doctrinales y éticas de la ley.

La libertad no significa que los creyentes en Cristo Jesús no tienen ninguna responsabilidad de vivir piadosamente.

La libertad que Cristo nos ofrece no permite que nosotros sigamos actuando con todos los deseos que el mundo ofrece. No debemos usar nuestra libertad cristiana como "ocasión de licencia[4]" sino antes por medio del amor. Todo esto se cumple en una sola palabra: Amaras a tu prójimo como a ti mismo.

La mayoría de la gente dicen tener el "libre albedrio". ¿Sabe lo que eso significa? ¿Tienes alguna idea?

Lo que la mayor parte de la gente da a entender por libre albedrío, es la idea de que el hombre es, por naturaleza, neutral y por lo tanto, capaz de elegir entre el bien y el mal. Esto simplemente no es verdad. El albedrío humano y el total de la naturaleza humana están inclinados continuamente solo al mal.

El albedrio es honrado con el poder del alma humana, el cual es completamente libre para dirigir nuestras vidas. Pero, ¿De qué somos libres?

La Biblia nos dice en Juan 8:35: *Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres.*

CONCLUSIÓN

La libertad es algo preciado por todos nosotros y que una vez la perdamos en cuando realmente la valoramos. Para aquellos que están en una prisión o que están como esclavos fuera de su país añoran nuevamente ser libres.
Sin embargo, la verdadera libertad demanda un cambio de vida.
El propósito de la muerte de Cristo en la cruz era para darnos una libertad conforme al Espíritu.

Esa libertad nos ayudara a exhibir una vida agradable, diferente y admirable para Dios.

6.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO SEIS

1. ¿Cómo puede demostrar que usted ha sido libre en Cristo?
2. ¿Qué significa tener libertad en Cristo?
3. ¿Qué significa libre albedrio
4. ¿Ser cristiano es solo ir los domingos a la iglesia?
5. ¿Ser libres es darle rienda suelta a los placeres de este mundo?
6. ¿Qué cosas implican la libertad en Cristo?
7. ¿Qué quiere decir: "Y conoceréis la verdad…"?
8. ¿Puede un cristiano estar libre y esclavo?
9. Haz una lista de 10 familiares o amigos que aun están esclavos del pecado y ora por ellos para que reciban la libertad espiritual.
10. ¿Cuáles son las dos naturalezas que tiene el cristiano?

6.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO SEIS (Hoja de Trabajo) Gálatas 5:1-15

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto

-palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO SIETE

LAS OBRAS DE LA CARNE VS. LAS OBRAS DEL ESPÍRITU

7.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 5:16-26

INTRODUCCIÓN

Ante los ojos de la gente, es más placentero, el estar viviendo y haciendo todo lo que este mundo ofrece. Cometiendo pecado, haciendo cosas desenfrenadas, sin que nadie se meta en su vida.

Cuando venimos a los pies del Señor, el promete darnos una vida nueva y diferente (Gal 5:17).

5:16-21. LAS OBRAS DE LA CARNE

La libertad que Cristo nos ofrece no nos libra de nuestra responsabilidad de vivir una vida santa. Vivir una vida cristiana es luchar con el pecado, es tratar de no caer en las garras de Satanás.

El mundo ofrece sus placeres. Pero, ¿cuales son? En Gal 5:19-21 dice:
19 *Es fácil ver lo que hacen quienes siguen los malos deseos: cometen inmoralidades sexuales, hacen cosas impuras y viciosas,*
20 Adoran ídolos y practica la brujería. Mantienen odios, discordias y celos. Se enojan fácilmente, causan rivalidades, divisiones y partidismos.
21 Son envidiosos, borrachos, glotones y otras cosas parecidas. Les advierto a ustedes, como ya antes lo he hecho, que los que así se portan no tendrán parte en el reino de Dios.

Hablemos un poco de estos deseos de la carne:

Inmoralidades sexuales: es hacer desenfrenadamente el acto sexual, antes o dentro del matrimonio, sea con una pareja de sexo opuesto o del mismo sexo.
Hoy en día cometer fornicación (acto sexual antes del matrimonio), adulterio (involucrarse en intimidad sexual con otra persona, estando casado), o casarse con una persona del mismo sexo, es algo que la sociedad lo ve como algo normal y en muchos casos es aplaudido por los familiares.

Los Vicios están arropando también nuestra sociedad. Las familias están teniendo muchos problemas porque las drogas, los juegos de azar, el alcohol y muchos más.

La borrachera describe el estado de intoxicación debido al alcohol. La Biblia es muy severa en la condenación con la borrachera (1Cor 5:11; 6:9-10). El dicho de las personas es: un traguito no es nada. ¿Qué sobre el "tomar" que nos lleva a la "borrachera"? El nivel de alcohol en las modernas bebidas alcohólicas hace difícil distinguir entre los dos:

1) Los niveles de alcohol son mucho más altos hoy debido a las avanzadas técnicas de destilación
2) Algunas de las bebidas más fuertes en el pasado no eran mucho más fuertes que nuestras suaves cervezas de hoy, lo cual hace mucho más fácil emborracharse
3) En la antigua Grecia había muy pocos borrachos, porque la práctica normal era diluir dos partes de vino a tres partes de agua.

Idolatría: Es adorar a otros dioses o idolatrar a algo o alguien.

Hechicería: Es la búsqueda constante de hacer magias con poderes satánicos y hacerle creer a la gente que todo viene departe de Dios.
Hoy nos enfrentamos con frecuencia con asuntos que podrían no ser específicamente mencionados en la Biblia. Por ejemplo, las preguntas relacionadas al baile, las drogas, las películas, la música, el fumar, los programas de televisión, etc.

El Señor nos manda a "despojarnos del viejo hombre"

¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones, ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios. Y esto erais algunos; mas ya habéis sido lavados, ya habéis sido santificados, ya habéis sido justificados en el nombre del Señor Jesús, y por el Espíritu de nuestro Dios." (1 Corintios 6:9-11)

¡Dios es tan fiel que si nosotros estamos dispuestos a abandonar la "práctica" de tales pecados, El puede limpiarnos y proporcionarnos una vida nueva! (Hechos 2:38; 22:16)

Los deseos de la carne están totalmente opuestos a los deseos del espíritu.

5:22-25. El FRUTO DEL ESPÍRITU

Más El Fruto del Espíritu es:

Amor: Es el modelo del amor revelado en Cristo, quien nos capacita para amar a Dios y a los demás (Col 3:14; 2 Tesalonicenses 3:5). El amor no procura sus propios fines egoístas, sino el bien de otros.

Gozo: Es la profunda felicidad nacida de una relación personal con Dios (Filipenses 4:4).

Paz: Significa tranquilidad de la mente o bienestar espiritual, basada en el perdón (Romanos 5:1; 15:13; Fil 4:7). La paz que Dios nos proporciona afecta nuestras relaciones con otros significativamente (Romanos 14:17,19).

Paciencia: Significa longanimidad, constancia, clemencia. Dios ha sido clemente con nosotros en Cristo (I Timoteo 1:16) para que nosotros también fuéramos pacientes con los otros (2 Tim 4:2)

Benignidad: Amabilidad. Denota excelencia de carácter de sentido de una debida consideración para la frágil naturaleza de la personalidad y la necesidad humana (Efesios 2:7; Romanos 2:4).

Bondad: Es el sentido general de un carácter ideal, pero con justicia suavizada por el amor.

Fe: Denota fidelidad, como un rasgo fundamental del carácter cristiano, en relación con otros.

Mansedumbre: Denota dos cosas: sumisión a la voluntad divina y consideración hacia los hombres (I Corintios 4:21; 2 Corintios 10:1)

Templanza: Se traduce como auto-control o continencia. En este pasaje se usa para refrenar los impulsos de la carne (I Corintios 7:9)

Cuando vivimos para agradarnos a nosotros mismos eso se refleja en la forma en que nos comportamos. Cuando vivimos para agradar a Dios cosechamos una vida y un carácter producidos en nosotros por el Espíritu Santo (vv. 22-24)

Cristo puso fin a la vida antigua (vv. 24) y nos hizo nueva criatura.
"De modo que si alguno esta en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; he aquí todas son hechas nuevas" (2 Corintios 5:17).

El fruto del Espíritu incluye otras cosas tales como:
Humildad (Efesios 4:2; Filipenses 2:3)
Compasión (Lucas 10:36)
Piedad (2 Pedro 1:6)
Justicia (Romanos 14:17; Efesios 5:9)
Santidad (Colosenses 1:22)
Pureza (Mateo 5:8)

Ahora tenemos que actuar en conformidad a ello, dejando que su Espíritu Santo controle nuestra vida cotidiana y que transforme nuestras relaciones (vv. 26)

Podemos sembrar para el Espíritu a fin se segar vida eterna o sembrar para la carne a fin de segar corrupción que es propiamente de la carne.

CONCLUSIÓN

Vivir bajos los efectos de los deseos de la carne es lo que Satanás desea para todo ser viviente, pero Cristo murió en la cruz y derramó su sangre para que por ella nosotros fuéramos limpiados y purificados.

Estar llenos del fruto del Espíritu, amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre y templanza es lo Dios desea para cada persona que habita en la tierra. Ahora el paso es nuestro. Nos toca a nosotros apoderarnos de ello.

7.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO SIETE

1) ¿Cómo sabemos que estamos viviendo como Dios desea?
2) Hazte un auto análisis y verifica si todavía les haces caso a los placeres de este mundo.
3) ¿Qué cosas podemos encontrar en una persona que viva según las obras de la carne?
4) ¿Qué cosas podemos encontrar en una persona que viva según las obras del fruto del Espíritu?
5) ¿Cómo sabemos cuando algo no señalado específicamente está bien o mal?
6) Haz una lista del Fruto del Espíritu de los cuales no te haz apropiado.
7) ¿En algún momento te has sentido burlado por alguien? Comparte tu historia.
8) ¿Qué estas sembrando en tu vida?
9) ¿Puede un cristiano no tener algún fruto del Espíritu?
10) Tomate un tiempo para orar y pedir a Dios para que te revista con el fruto del Espíritu.

7.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO SIETE (Hoja de Trabajo) Gálatas 5:16-26

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

CAPÍTULO OCHO

MARCADOS POR JESÚS

8.1. EXPOSICIÓN DE GÁLATAS 6:1-18

INTRODUCCIÓN

Cuando estaba pequeña, salí de la escuela y para llegar más rápido, decidí irme por un camino más corto. Antes de llegar a la casa debía cruzar una verja que estaba cercada con alambres de púas, cuando me decidí a cruzarla, la piel de mi muslo derecho se rasgo y comencé a votar sangre. Recibí atención en un centro médico, pero llevo en mi muslo una marca permanente.

Jesucristo también tiene las marcas de las corona espinas que llevo en su cabeza, por ofrecernos a cada uno de nosotros, por su gracia, la salvación y el perdón de nuestros pecados.

6:1-7. SIENDO SOLIDARIOS

Pablo conocía de problemas que también los cristianos pueden estar pasando. Hasta los más buenos y mejores pueden caer. Pablo dice: Si un hermano es encontrado cometiendo alguna falta, nuestra actitud debe ser la de ser solidarios con sus problemas (v. 1).
Aquí Pablo utiliza la palabra "paraptoma". Esta palabra no quiere decir un pecado consistente, sino un resbalón como el que podría dar cualquiera en una carretera helada o en un sendero peligroso."[1]

En Juan 13:34 dice:..*Que os améis unos a otros*.

Debemos interesarnos tanto por las necesidades materiales, como por las espirituales. Pablo escribió a los de Roma: "Así que, los que somos fuertes debemos soportar las flaquezas de los débiles, y no agradarnos a nosotros mismos".

Los cristianos más fuertes deben fortalecer a los débiles en la fe.
Si un cristiano no está dispuesto a sobrellevar las necesidades de los hermanos, entonces podemos decir que es una acción egoísta.
Fil 2:3 dice: "*El que se crea demasiado grande para rebajarse a esto, esta engañándose, porque su misma actitud demuestra su bajeza."*[2]

El deseo de los que andan en el Espíritu no es un auto examen, pero si un amor abnegado que se preocupa del bienestar espiritual y físico de otros creyentes.

Cada uno dará cuenta delante de Dios y no podrá poner el pretexto de que otros tuvieron culpa de esto.

Dios no puede ser burlado. Todo lo que sembremos aquí en la tierra, eso también cosecharemos. (v.7). Si sembramos odio, cosecharemos odio. Si sembramos amor, cosecharemos amor.

6:8-10. RESTAURACIÓN

Dios nos ha llamado a restaurar nuestras vidas. La restauración es un proceso semejante a revivir los colores y a dar retoques a una foto deteriorada.

La vida en el Espíritu no se caracteriza por recibir mensaje de Dios para compartir con otros. La vida en el Espíritu se caracteriza por el fruto en el Espíritu operando en los creyentes mientras se conllevan unos a otros.

¿Cómo puedo yo apoyar para que un hermano se restaure?

Hablándole con la palabra, analizando las fallas y descubrir cómo puede trabajarla; dejando que el Espíritu de Dios tome nuevamente el control de su vida.

Pablo habla mucho de la carne para que entendamos que el que siembra en la carne cosechara corrupción (v.8). "No podéis llegar al cielo después de una vida mala."[1] Vivir en la carne no regenera nuestra vida espiritual ni agrada a Dios, sino que trae esclavitud a la vida de las personas. La palabra corrupción significa que va de mal en peor. Las obras de la carne son corruptibles y solo llevan al hombre a una condición espiritual no agradable delante de Dios. Sin embargo, las personas que hacen la voluntad de Dios, su vida florecerá como el Líbano y tendrán la oportunidad de alcanzar el premio de la vida eterna.
"Según lo que es nuestra vida presente, así será la futura."[2]

Pablo anima a los que andan en el espíritu a no cansarse de hacer el bien y aprovechar cada oportunidad para hacerlo (v. 9).
El hacer el bien no "es para una gratificación personal sino para servir a la humanidad[3]" y especialmente a los hermanos en la fe (v. 10).

6:11-17. MARCADOS POR JESÚS

El mensaje de la cruz (el evangelio) destruyó la preeminencia de los judíos. El evangelio es el nivelador, porque en Cristo el judío no gozaba de ninguna ventaja sobre el gentil (3:28). Los judaizantes temían la ira de los judíos que perseguían a los que predicaban que somos salvos por la cruz de Cristo y que la ley de Moisés no era necesaria para la justificación.

Humanamente hablando Pablo tenía mucho en qué gloriarse (Filipenses 3:4-5; 2 Corintios 11:18, 22-28). Los judaizantes se gloriaban en el número de gentiles circuncidados, pero Pablo se gloriaba solamente en Cristo y su muerte por nosotros. Para el griego la cruz era locura y para el judío era tropezadora, pero para los creyentes es el poder de Dios para salvación (1 Corintios 1:23). Pablo no se gloriaba en la cruz solamente en palabras sino también en hechos. En primer lugar se gloriaba en la cruz por someterse a la enseñanza del Cristo crucificado y resucitado y por predicar la cruz como la esperanza del mundo (1 Corintios 9:16; 2 Corintios 5:18-20).

El apóstol Pablo vivió momentos interesantes en su vida. Le interpretaban mal diciendo que no era apóstol de Cristo como los doce; le acusaron de querer agradar a los hombres y de predicar un evangelio de hombres.

El decidió llevar su propia cruz. En Lucas 14:27 está escrito: "*Y el que no lleva su cruz y viene en pos de mí, no puede ser mi discípulo*".

Renunciando a todo para servir a Jesús y no estando enredado en los asuntos de esta vida, estarás negándote a los placeres de esta vida para ser un discípulo de Jesús. Negándote a ti mismo y a los placeres de esta vida que sean contrarios a la voluntad de Dios, estarás negándote a ti mismo, tomando tu cruz cada día para seguir a Jesús. Jesús habló estas palabras en Lucas 9:23, según está escrito:*Y decía a todos: Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo, tome su cruz cada día, y sígame."*

Un verdadero discípulo de Jesús debe de ser como su maestro. Un discípulo debe renunciar a todo para servir a Jesús.

Sin embargo en el versículo 17 declara: *De aquí en adelante nadie me cause molestias; porque yo traigo en mi cuerpo las "marcas del Señor Jesús."*[4]

Los esclavos llevaron las marcas de sus amos y Pablo tenía cicatrices que eran la marca de Jesús,

su amo (Hechos 14:19; 2 Corintios 4:10; 6:4, 5; 11:23-28). Pablo era esclavo del Señor Jesús, el soldado, fiel seguidor, el embajador en cadenas del Señor Jesús. Pablo llevaba en su cuerpo las "cicatrices de las persecuciones que padeció por el nombre de Cristo[1]".

Por esto con tanto gozo dice: "*Porque para mí el vivir es Cristo y el morir es ganancia"* (Filipenses 1:21).

CONCLUSIÓN

Para poder tomar nuestra cruz, hemos de estar dispuestos a sacrificar la carne.

Debemos estudiar y aprender la Palabra de Dios y los caminos del Reino de los Cielos. Cuando lo hacemos, buscaremos el amar a nuestros semejantes como a nosotros mismos y amaremos a nuestros compañeros cristianos. Al hacer estas cosas, llevamos mucho fruto para el Reino de Dios.

Que la gracia de nuestro Señor Jesucristo sea con vuestro espíritu. Amen (Gálatas 6:18)

8.2. PREGUNTAS PARA EL CAPÍTULO OCHO

1. ¿Qué debemos hacer si encontramos a un hermano cometiendo una falta?
2. ¿Qué significa restauración?
3. ¿Por qué debo yo llevar la carga de los otros?
4. ¿Cómo podemos burlar a Dios?
5. ¿Qué cosas debemos sembrar para cosechar para el Espíritu?
6. ¿Qué significa la cruz de Cristo?
7. ¿Estas marcado por Jesús?
8. ¿Qué cosas necesitas dejar para recibir su marca?
9. Has una lista de los atributos de Pablo.
10. Toma un momento y haz una oración de gratitud al Señor por haber muerto por ti

8.3. LLENE EL CUADRO Y HAGA SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO

TAREA CAPITULO OCHO (Hoja de Trabajo) Gálatas 6:1-18

Texto: TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influencian nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)
Explicación de información importante del texto -palabras clave y definiciones: -observaciones gramáticas: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico:

-contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?
Notas sobre el comentario
EXPLICACIÓN EXPOSITORIA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)
CONSIDERACIONES LITERARIAS -género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.). -cómo está texto relacionado con los textos anexos: -¿cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?
MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?
MÉTODO DEVOCIONAL DE ESTUDIO. ¿Cómo es que el texto te ayuda a adorar a Dios, confesar tus pecados, darle gracias y servirle?

BIBLIOGRAFÍA

- David Alexander, Pat Alexander. *Manual Bíblico Ilustrado*. Nueva Edición Revisada. Editorial Unilit, Miami, Florida, USA, 1985
- **William Barclay. *Comentario al Nuevo Testamento*, Editorial Clie, Barcelona España, 2006**
- La Biblia al Día, Paráfrasis, Editorial Unilit, 1980
- Biblia Dios llega al hombre. NT, 3ra. Edición
- Amos Binney y Daniel Steele, D.D. *Compendio de la Teología.* Casa Nazarena de Publicaciones. Kansas City, Missouri, E.U.A.
- **Adam Clarke, LI.D., F.S.A., *Comentario de La Santa Biblia,* Tomo III Nuevo Testamento, Casa Nazarena de Publicaciones, Kansas City, Missouri, E.U.A.**
- Ralph Earle. *Conozca su Nuevo Testamento* (Know your New Testament). Decimotercera edición, 1988.
- Tito Fafasuli, Federico A. P. Mariotti, Abdias Mora, Jose Tomas Poe. *Nuevo Comentario Bíblico*. Casa Bautista de Publicaciones. U.S.A. Edición en español, Sexta edición, 1986.
- **Ricardo Foulkes. *Comentario Bíblico Mundo Hispano, Gálatas, Efesios, Filipenses, Colosenses y Filemón*, Editorial Mundo Hispano, El Paso, Texas, Tomo 21, Tercera Edición, 2008.**
- Juan B. Guerrero. *Mensajes Cortos para Pequeñas Congregaciones*. Editora UNEV. Santo Domingo, Republica Dominicana, Diciembre 2000.

- Everett F. Harrison. *Diccionario de Teología*. Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, EE.UU., 1985
- Cornelius Hegeman, *Como escribir un curso de MINTS.* Miami, 2006.
- ***Nuevo Diccionario Biblia.*** **Editorial Unilit**
- El Nuevo Testamento, Biblia Textual, Antigua versión Reina Valera, XXVII Edición, Sociedad Bíblica Iberoamericana, 1999
- **Charles F. Pfeiffer.** ***Atlas completo de la Biblia.*** **Editorial Unilit, 1997.**
- **Ramón García Pelayo y Gross.** ***Diccionario Pequeño Laurousse Ilustrado*****, 1986.**
- La Santa Biblia. Revisión 1960
- Santa Biblia. Nueva Versión Internacional. La Biblia del Nuevo Milenio. Sociedad Bíblica Internacional, 1999
- **Charles C. Ryrie.** ***Teología Básica.*** **Editorial Unilit, Primera Edición, 1993.**
- Leo Theriot y Michael Jaffe. *La Guía, manual del alumno. Gálatas.* Editorial Vida, volumen 9, 1995.
- H. Orton Wiley, S.T.D. y Paul T. Culbertson, Ph.D., *Introducción a la Teología Cristiana* (Introduction to Christian Theology). Casa Nazarena de Publicaciones, Kansas City, Missouri, E.U.A.
- www.Bible.org
- www.soloporgracia.org.mx

APÉNDICE A. MÉTODOS DE ESTUDIO DE LA BIBLIA USADOS POR EXEGESIS

En este apéndice vamos a describir brevemente 5 métodos de estudio de la Biblia usados en nuestra exegesis de un pasaje: inductivo, exposicional, literario, analítico y devocional. Una explicación detallada de ambos principios de interpretación (hermenéuticos) y un formato exegético son provistos en el curso Hermenéutica Practica.

MÉTODO INDUCTIVO

Un estudio inductivo le permite al estudiante examinar lo que el texto Bíblico dice antes de consultar otros comentarios y apelando a declaraciones doctrinales.
El primer paso es hacer una lista de textos de referencia cruzada. Estos textos son usualmente encontrados al pie de la página o en una columna al lado del texto. Escriba esos textos, búsquelos y léalos en voz alta. Se vas a sorprender de cómo otros textos van a dar definición y a aclarar preguntas que tenga acerca del texto que estudia. Es muy importante interpretar la Escritura con la Escritura.
El segundo paso en el método inductivo es ver la información importante contenida en el texto. Esto incluye:
-palabras clave y definiciones (use la concordancia de Strong, el diccionario o la Biblia de estudio de Vine)
-observaciones gramáticas: (estructura de enunciados, tiempo, lecturas variantes)

-discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones)
-¿dice el texto algo explicito o explicito sobre Dios, sobre la salvación?
-método de traducción usado: (literal, equivalencia dinámica, paráfrasis)
- ¿hay diferencias entre versiones de la Biblia? ¿Cuáles son? (ejemplo, Reina Valera 1960, Reina Valera Antigua, Nueva Versión Internacional, La Biblia de las Américas, Biblia en Lenguaje Sencillo, etc.)
-autor humano. ¿Como sabemos? (mire a la introducción, ponga atención cuidadosa a los pronombres)
-¿qué ocasión incito al autor humano a escribir? (busque la referencia que condiciona a los lectores)
-audiencia original para la lectura. ¿Porque deberían leer la lectura? (¿son identificados en la introducción? ¿Conclusión?)
-contexto geográfico: (¿que diferencia hace el lugar, el regio o el clima?)
-contexto cultural, social: (¿qué diferencia hace su situación en la vida, su clase, su etnicidad, su idioma, sus valores culturales?)
-contexto histórico: (¿en que era viven ellos? ¿Qué diferencia hace?)
-contexto religioso: (¿hay conflictos religiosos?)

Al final de su estudio inductivo escriba una declaración resumen (un enunciado) de lo que crea que el texto está diciendo.

MÉTODO EXPOSICIONAL

El método exposicional interpreta el pasaje yendo de versículo en versículo, en orden cronológico. El estudiante lee el verso y hace una declaración resumen de las enseñanzas en el versículo. Cuando todos los versículos hayan sido leídos y resumidos los estudiantes hacen un resumen total.

MÉTODO LITERARIO

El método literario mira a lo literario como también a la estructura temática del texto. La información siguiente es relevante:
-¿a qué género literario pertenece el texto? (doctrina, étnica, historia, evangelio, epístola, parábolas, profecía, literatura de sabiduría, enseñanza, ley, canción, poesía, proverbio)
-¿qué elementos del discurso figurado son usados? (alegoría, antromorfismos, coloquialismo, hipérbolas, humor, expresiones idiomáticas, metáforas, sarcasmo, paralelismo, similitudes, subjetivos, etc.)
-¿es el texto parte de una estructura temática de un libro y pasaje? (introducción, salutación, conclusión, bendición, oración, canción, dicho, etc.)
Después de identificar el contenido literario del texto, los diagramas de estudio y es bosquejo temático para el texto que incluye: temas de los libros, bosquejos de los libros, temas de pasaje, titulo para el texto con subtítulos.

MÉTODO ANALÍTICO

Uno de los propósitos de hacer un estudio bíblico es el lógicamente poner a prueba los reclamos de la escritura. El autor presenta lo que él llama el dialecto sistema de pensamiento del dialecto evangélico. Es un sistema de lógica que identifica la tesis, antítesis, síntesis y sincretismo.
La tesis es lo que se está afirmando. La antítesis es lo que se está negando. La síntesis es la solución para que la tesis venza a la antítesis. Sincretismo ocurre cuando la síntesis no es aplicada y la tesis coexiste con la antítesis. En términos bíblicos, la tesis es la verdad, la antítesis es la mentira, la síntesis es la solución evangélica y el sincretismo es idolatría.

Tesis	Antítesis	Síntesis	Sincretismo

Afirmación	Negación	Solución	Asuntos no resueltos
La verdad	La mentira	El evangelio	Idolatría

Por ejemplo: Romanos 1:17

Tesis	Antítesis	Síntesis	Idolatría
Los justos viven por fe en la rectitud de Cristo	Los injustos son salvados por su propia justicia	Los justos son justificados a través de la fe en la justicia de Cristo	Los injustos proclaman ser salvos

MÉTODO DEVOCIONAL

¿Como es que el texto le ayuda a adorar a Dios, a confesar sus pecados, a darle las gracias a Él y servirle a Él? La Biblia es la Palabra de Dios para el hombre y en el método devocional el hombre presenta la Palabra de Dios a Él en forma de alabanza, confesiones, agradecimiento y practicando lo que la Palabra enseña.

APÉNDICE B. Tito Fafasule, Federico A.P. Mariorini, Abdías Mora, José Tomas Poe, NUEVO COMENTARIO BÍBLICO

GÁLATAS

INTRODUCCIÓN

Véase también el Articulo General, "Las Epístolas Paulinas," p. 67.

ARGUMENTO

Martín Lutero, uno de los más grandes expositores de Gálatas, dice en su introducción a la epístola: "San Pablo emprendió el establecimiento de la doctrina de la fe, la gracia, el perdón de los pecados, o la justicia cristiana, con el fin de que pudiéramos tener un perfecto conocimiento v diferenciar entre la justicia cristiana y todas las otras clases de justicias." Contra los que permiten o demandan las obras humanas como contribuyentes a la salvación, Pablo oponía la gratuidad de la iniciativa divina y del acto en Jesucristo, la consumación y suficiencia de la cruz, la adecuación de la fe sin obras como respuesta apropiada del hombre a la obra de Cristo, y la demanda de la verdadera justicia en los hombres que son justificados por la fe, mediante la ayuda del Espíritu Santo como complemento de la justicia imputada.

norte como también el sur, y particularmente el lugar de aquellos a los que se dirigió la carta.

El argumento para apoyar la teoría de Galacia del norte incluye principalmente los siguientes puntos. Por largo tiempo ha sido el criterio tradicional y está reforzado por la reputación de J. S. Lightfoot, S. Moffatt, y varios eruditos europeos sobresalientes. Lucas emplea títulos regionales locales para las ciudades del sur (Pisidia por Antioquía en Hch. 13:14; y Licaonia por Derbe y Listra en 14:6); por eso la palabra Galacia se emplea para la antigua Galacia más que para la provincia romana de Galacia. Pablo estaba orgulloso de su ciudadanía romana y empleaba el título provincial romano adecuado que incluía el norte. Además de eso se sugiere que los términos Pisidia y Galacia denotan dos distritos, no uno (Hch. 16:6); y los mismo se aplica en Hch. 18:23. Moffat argumenta sobre base gramatical que la palabra traducida "atravesando" (Hch. 16:6) y" salió" (18:23) denota no solamente traslado sino predicación y establecimiento de iglesias. Puesto que a Pablo le había prohibido el Espíritu predicar en la provincia de Asia, esto podía ocurrir solamente en el norte. Sin embargo, este argumento ha sido fuertemente disputado

ESCENARIO HISTÓRICO

En la culminación de la erudición bíblica del siglo diez y nueve surgió lo que parecía ser el resultado seguro de los estudios bíblicos, incluyendo una cronología del período apostólico (e. H. Turner, "Chronology of the New Testament" .en HDS). En este tiempo ninguna fecha en la vida de Pablo podía fijarse con certeza en relación con ninguna fuente extra bíblica. La inscripción de Calión en Delfos ha establecido cuando menos una: que Calión, ante quien compareció Pablo (Hch. 18:12-17), llegó a Corinto el año 51 d. de J e.

Turner aceptaba la identificación de J. S. Lightfoot de Cá. 2: 1-10 con Hch. 15, que decía que Galacia era la Galacia del norte, lo que había sido el criterio tradicional. Sin embargo, ya Sir William Ramsay desafiaba la teoría de la Galacia del norte argumentando que" Galacia" quería decir la región del sur y las ciudades costeras de la provincia. Los datos que han aparecido desde entonces han servido solamente para hacer más complicado el enigma. Los eruditos de eminente reputación han fluctuado en ambos lados. Aunque el peso de la opinión favorece la conclusión de Ramsay, los eruditos no descartan a la ligera la interpretación alternativa. (Para un excelente sumario de los datos véase *New Testament Introduction: The Pauline Epistles,* de Donald Cuthrie, y *The Apostolic Age,* de C. S. Caird.) Hay dos grupos de preguntas implicadas. Primero: ¿qué parte de Galacia se pretende con el término "Galacia", la del norte o la del sur? Segundo: ¿cuáles visitas de Pablo asentadas en Hechos coinciden con las· mencionadas en Gálatas 1 y 2?

SITUACIÓN DE LOS LECTORES

Galacia del norte identifica el antiguo reino en la región montañosa central del Asia Menor que fue establecido por los celtas de Galia *(de* aquí el nombre de Galacia) en el siglo Il1 a. de J. C. Incluía las ciudades de Acyra, Tavium y Pessina. En el año 25 a. de J. C. Roma le añadió, por motivos de administración, los distritos sureños dePisidia y Licaonia, incluyendo las ciudades de Antioquía e Iconio, que junto con Listra y Derbe en Cilicia, se mencionan en relación a los viajes misioneros de Pablo. Esta provincia romana extendida hace surgir la pregunta de si Pablo visitó (Askwith) y lo más fuerte tiene que ver con el hecho que se apoya en un punto gramatical dudoso. Aunque Hechos 13 y 14 permite la interpretación de que por un tiempo Pablo sufrió una debilidad física, se ha argumentado que esto lo habría desanimado para hacer el dificultoso viaje al norte, pero otros han alegado en contra diciendo que Pablo viajó a la región montañosa del norte precisamente para convalecer de la enfermedad (Cá. 4: 13). Finalmente, en la teoría de la Galacia del sur la epístola es con frecuencia considerada como la más antigua. Esto destruye el orden tradicional de colocar Gálatas entre 2 Corintios y romanos, como una etapa doctrinal moviéndose hacia la posición más completamente desarrollada de romanos después de las polémicas de 2 Corintios. Esto requeriría volver a ordenar nuestro entendimiento del recorrido del desarrollo de la teología paulina.

La teoría de la Galacia del sur ha tenido amplio apoyo desde el fin del siglo pasado. Un relato interesante de los eventos de como esta teoría fu (' adoptada es dada por F. F. Bruce en su libro *The Spreading Flame.* El argumento en favor de la teoría es principalmente el siguiente: Ramsay dice que Hch. 16:6 y 18:23 significa la región frigia-gálata que (' estaba habitada por frigios y conocida como Frigia. D (' esta manera Hechos no apoya la idea de que Pablo visitó Galacia de1 norte. En este punto es crucial el hecho que Lucas en ninguna parte menciona iglesias del norte, aunque se ha contestado que tampoco menciona otras actividades de Pablo, incluyendo viajes a Siria y Dalmacia. Sobre el uso de los títulos, Pablo pudo también haber seguido el ejemplo de Lucas de usar lugares geográficos al detallar los viajes, pero regiones provinciales cuando agrupaba iglesias. Además del orgullo del lugar por el uso del título romano en las áreas costeras, es difícil ver, dice Ramsay, qué otros títulos comunes, además de Galacia, pudieron haberse usado para incluir la variedad de gente en el distrito sureño. Las referencias a Bernabé en Gá. 2: 1, 9, 13 tienen una fuerza más grande si él hubiera sido conocido por los gálatas,]0 que es posible sólo aceptando la teoría del sur, porque Bernabé fue colaborador De Pablo sólo en el primer viaje. Asimismo, la delegación a Jerusalén con el dinero de la ayuda no incluía representantes del norte (Hch. 20:4); sin embargo, las iglesias gálatas sí participaron (1 Co. 16: 1). Ciertos detalles en Gálatas pueden ser alusivos al primer viaje Aprovecharon la oportunidad de la visita a Jerusalén trayendo ayuda para aliviar la crisis producida por el hambre (46 d. de J. C. para discutir con los apóstoles la cuestión del compañerismo entre los judíos y los gentiles. La presencia de Tito con ellos agudizó e punto en

misionero. Estos incluyen las "marcas" resultantes del incidente de Listra (Gá. 6:17; Hch. 14:12,19). La pugna de Gá. 2:5 puede aludir al establecimiento de iglesias después de Galacia, porque la reunión de Jerusalén ocurrió antes del pretendido viaje de Pablo a Galacia del norte. Entonces, también, es altamente improbable que los cristianos judaizantes siguieran el rastro de Pablo por las obscuras regiones del norte, pero es fácil explicar su presencia en Antioquía de Pisidia. Muchos eruditos creen que los problemas críticos e históricos se explican mejor mediante la teoría del sur, porque da una explicación más coherente de los sucesos y del desarrollo teológico, especialmente en relación a la reunión de Jerusalén,

FECHA Y RELACIÓN CON HECHOS

Volvamos a la cuestión de' las visitas de Pablo. Las dificultades para correlacionar los detalles de Hechos y de Gálatas no son menos formidables. En Gálatas, Pablo menciona una visita a Jerusalén tres años después de su conversión; otra después de catorce años junto con Bernabé y Tito para reunirse con Jacobo, Pedro y Juan en relación a la admisión de los gentiles a la iglesia; y un incidente en Antioquía cuando él reprendió a Pedro. ¿Dónde, en medio de estos eventos, se compaginan los viajes de Pablo a Galacia y la epístola? ¿Están incluidos los tres años en los catorce años o deben sumarse? En Hechos Lucas menciona cinco visitas de Pablo a Jerusalén: 9:26-30; 1l: 30 y 12:25; 15:1-30; 18:22; y 21:17. El texto de 15:20, 29 presenta dificultades debido a las significativas variaciones entre los textos griegos, La mayoría de los eruditos, sin embargo, siguen la lectura de RVR. Las visitas mencionadas en 9:26-30 y Gá. 1: 18-24 generalmente se identifican. Pero, ¿cuál visita en Hechos (corresponde a Gál. 2: 1-1O?

La teoría de que (' Gá. 2: 1-10 debe identificarse con Hch. 11:30 y 15: 1-30 (A. D. Nock) puede descartarse. Descansa en la premisa injustificada de la inexactitud de Lucas para separar lo que de hecho son diferentes informes de una visita, y no trata con las cuestiones centrales, Dpb la misma manera podemos rechazar la teoría (John Knox) que (' echa por la borda toda la cronología de Lucas en favor de' lo que puede encontrarse sólo en las epístolas paulinas, evitando simplemente, de esta manera, las dificultades de armonizar las explicaciones de Hechos y de Gálatas.

El criterio tradicional identifica Gá. 2:1-10 y la reunión en Jerusalén de Hechos 15: realmente los partidarios de la teoría de Galacia del norte están obligados a hacerlo así. Para mantener esto, Lightfoot alaba la similaridad de los lugares (Antioquia y Jerusalén), las personas, la toma de discusión, y la decisión alcanzada en cada caso, y también que no era el propósito de Pablo en Gálatas mencionar la visita de' Hechos II :30. Los eruditos que defienden la teoría de la Galacia del sur desafían el argumento punto por punto (véase Guthri y Caird). Un asunto crucial es la ausencia en Gálatas de cualquier alusión a la decisión de Hechos 15, que es reforzada por la declaración en Gá. 2:6 de que no se toleraría ninguna adicional mensaje, También, la reprensión de Pablo a Pedro (Gá. 2: 11 s.) se sostiene que es más probable que sea anterior, y no posterior, a la reunión ('n Jerusalén. Sobre este y otros datos, se afirma, las dos visitas no pueden identificarse sin atacar la exactitud ya sea de Lucas o de Pablo.

Los partidiarios (Jp la teoría de la Galacia del sur, especialmente en Inglaterra, apoyan ampliamente la identificación de las visitas de Gá, 2:1-10 y Hch. 1l: 30. Esto significaría que se habría llegado a un acuerdo entre' Pablo y los dirigentes de Jerusalén sobre' la admisión de los discusión, pero él no fue obligado a circuncidarse. Los apóstoles estuvieron de acuerdo con que el apostolado de Pablo en válido, y le pidieron que ayudara a los pobres, lo que él ya había hecho (Gá. 2:10). En Antioquía Pablo reasumió su obra con los gentiles. En una visita allí Pedro admitió la obra de la gracia teniendo comunión en la mesa con judíos y gentiles. Sin embargo la llegada a Jerusalén de representantes con orientación judía puse en aprietos a Pedro, que se retrajo, y lo mismo a Bernabé. Pablo se enfrentó a Pedro y lo reprendió ante toda la iglesia. Tiempo después Pablo y Bernabé fueron comisionados desde Antioquía al primer viaje misión Ero, que muy pronto se convirtió en una misión: los gentiles. Los cristianos de Judea, aunque estaban de acuerdo el que los gentiles se hicieran cristianos, rehusaban abandonar las demandas de que todos los cristianos debían sujetarse a las costumbres judías, incluyendo la circuncisión, como esencial para la salvación. Presumiblemente, también, porque ya se había informados que tales judaizantes Estaban influyendo adversamente en los convertidos de Pablo en Galacia del sur, inmediatamente él les escribió esta epístola. Además, para arreglar la disputa, Pablo y Bernabé fueron enviados de Antioquia a Jerusalén, donde se convocó la reunión de Hechos 15. Allí Jacobo, con el apoyo de Pedro inclinó la balanza en favor de Pablo, pero no sin pedir a los gentiles que respetaran los escrúpulos judíos hasta cierto punto. En base: este criterio, Gálatas es la más antigua de las epístolas existentes di Pablo (Duncan).

Los proponentes de la teoría de la Galacia del norte están limitados por la fecha tradicional de 54-56 d. de J. **C.,** que coloca la epístola durante el tercer viaje misionero de Pablo. La fecha más antigua de 48-49 d. de J. C. no es sostenida universalmente por lo eruditos de la teoría de Galacia del sur. Lo único que parece posible en la actualidad es desarrollar sistemas relativos de secuencia y fijación de fechas, pero parece que en primer lugar 1: fecha adoptada depende del lugar de destino. En la teoría de norte se asume que las iglesias de Galacia sabían de la reunión de Hechos 15, pero, faltándoles vigilancia, se habían desviado de l. verdad. Lo mismo se aplica a la teoría del sur si se combina COI una fecha posterior (54-56 d, de J. C.). La teoría del norte también conserva el criterio de que en idioma, estilo, asunto de que se trata: y en la atmósfera general, Gálatas es el enlace natural entre ~ Corintios y Romanos. La teoría del sur, combinada con la fecha: anterior (48-49 d, de J. C.), aunque antes se pensaba era improbable cronológicamente, es posible. Provee una explicación inteligible de la secuencia de los eventos, especialmente del principal del ministerio de Pablo en relación a los que se le oponían, y de 1: relación de Pedro y Pablo en la confrontación de Antioquía y 1: reunión de Jerusalén. En la fecha primera, Pablo ve claramente: de inmediato las implicaciones teológicas de la posición judaizante y escribe apresurada y acaloradamente a sus conversos de Galacia: del sur para detallar el problema hasta una acción formal de 1: iglesia. Agrupar la epístola 6 u 8 años después, en provecho de 1: coherencia lógica y literaria de 2 Corintios, Gálatas y Romanos parece pasar por alto la probabilidad de que los judaizante estuviesen activos desde' el principio de la poderosa actividad evangelizadora de Pablo, y que Pablo no hubiera permanecido el silencio mientras el futuro del evangelio estaba en peligro. L: teoría del sur, combinada con la primera fecha es preferible aquí aunque en el actual ('estado de nuestro conocimiento, tal conclusión debe sostenerse con cierta reserva.

La oposición judía a Pablo era de dos tipos. Primero,

gentiles a la membrecía de la iglesia durante la visita a Jerusalén para ayudar en la época de hambre, anterior a la primera misión de Pablo a los gentiles. Eso mitiga el problema de la omisión en Gálatas de la decisión de Hechos 15, y pone la confrontación de Pedro y Pablo en Antioquia en una nueva luz, *i.e.,* ante la (Jpcisión de' Jerusalén. Sobre este entendimiento el

había lo judíos que estaban en los centros gentiles y que incitaban a populacho contra la misión de Pablo, como en Hechos 17:5-7. El segundo lugar, estaban los judíos cristianos, probablemente d, Judea, que ardiente, pero erróneamente, trataban de impone ceremonias judías, incluyendo la circuncisión, sobre los converso gentiles, y que no tenían escrúpulos para usar judíos no cristiano

10
6:11-18

Esto el carácter de los gentiles convertidos tenía que transformarse. Pablo veía que *el* evangelio sólo era igual a esto, y que la imposición de la ley sobre los gentiles destruía el evangelio porque frustraba la gracia de Dios.

ENSEÑANZA

La autoridad paulina y la autenticidad de Gálatas apenas han sido disputadas, ya por antiguos, como Marción, o por eruditos críticos modernos. Es una carta profundamente personal y controversia!. Podemos resumir los temas bajo cuatro encabezamientos:

La autodefensa de Pablo. La epístola a los gálatas es una expresión íntimamente personal de la propia fe de Pablo en Cristo, que *se entregó a* sí *mismo por mí,* dice él, y una poderosa defensa de su apostolado, del verdadero evangelio, y de su derecho a predicar el evangelio, a fundar iglesias y a cuidar de ellas.

El evangelio de la gracia. El asunto central del cristianismo es la salvación por la gracia sola. ¿„Cómo pueden los gálatas, que empezaron en la gracia, continuar bajo la ley (1:6; 3:3; 5:4)? La ley condena; no puede justificar. Los actos rituales y las buenas obras ofrecidas como base para la salvación destruyen la gracia. Ningún hombre puede obtener la aceptación de Dios en otros términos que no sean la gracia de Dios dada gratuitamente. Cualquier cosa menos que ésta equivale a la negación de la consumación y finalidad de la cruz de Cristo.

Justificación por fe. La fe por parte del hombre es la única respuesta adecuada al movimiento de Dios hacia él en gracia (2:16; 3:24). De aquí la famosa sentencia de la Reforma: *sola gratia, sola fidei* ("Sólo por gracia, sólo por fe"). Estos son elementos cruciales e irreductibles del evangelio. Son las señales distintivas del cristianismo evangélico sin las cuales el evangelio deja de ser de Cristo (1:6, 7).

El fruto de la gracia y la fe. La libertad de la gracia y la fe no es una invitación a una falsa seguridad o a descuidadas normas de conducta (5: 1). El cristiano empieza bajo la gracia, continúa bajo la gracia, y no está bajo la ley. Las obras de la carne (que no pueden ser frenadas por la ley) son evidentes, pero el fruto de la gracia es una vida poseída por el Espíritu (5:22). Dios vindica su gracia y la vida de fe en el uso adecuado de la libertad por sus hijos en Cristo.

Introducción

1:1-5 **Autoridad del evangelio**

BOSQUEJO DEL CONTENIDO

1:6- 2:21 No hay otro evangelio
1:6-10 El evangelio divinamente revelado
1:11-17 La aprobación humana no es solicitada
1:18·24 La prioridad de la autoridad del evangelio
2: 1-10 Pablo reprende a Pedro en Antioquía
2:11-14 En disputa: ¿.Cristo o la ley?
2: 15-21 **Argumento doctrinal**
Apelación a la historia y la experiencia
3:1-4:31 El testimonio de Abraham
3:1-5 La ley maldice, pero la fe vivifica
3:6-9 La ley no puede anular la promesa
3: 10-14 La función de la ley como custodio
Analogía del heredero
3:15-18 La servidumbre de los hábitos y la tradición
3: 19-29 Apelación al primer amor
4:1-7 Alegoría de Sara y Agar
4:8-11 La libertad vindicada
4:12-20 La libertad de la fe
4:21-:31 El uso correcto de la libertad
5:1-6:10 Antagonismo entre la carne y el Espíritu
5: 1-12 Responsabilidad ética
5: 13-15 5: 16-26 6: 1·5 6:6- Siembra y cosecha
Conclusión

COMENTARIO

1:1·5INTRODUCCION

1, 2 *Pablo, apóstol.* En la oración inicial de la epístola Pablo de una vez expresa el tono apologético y polémico que domina toda la carta. Gálatas tiene el carácter de un documento oficial tanto como de una carta personal. Su apostolado había sido desafiado. Vigorosamente, él 10 defiende sobre bases históricas y teológicas. La función de los apóstoles, anterior a la resurrección (Mr. 3: 14,15), pone en dirección paralela su nueva función, posterior a la resurrección, como fue asignada por Cristo para proclamar sus palabras, sus hechos y su resurrección{m. Pablo se refiere en todas partes a las marcas de su apostolado (I Co. 9: **1,** 2; 2 Co: 12: 12), pero sus primeras reclamaciones son declaradas en Gálatas: él fue divinamente comisionado por Cristo y el Padre, no por hombres; él ha fundado iglesias, especialmente entre 10s gentiles, como los gálatas, por medio del evangelio; y su autoridad es independiente de los hombres por virtud de su comisión y el evangelio que él predica. Su declaración no es simplemente un argumento, sino una afirmación incontrovertible. Aunque él no niega el apostolado de otros, no se someterá a ellos, ni les someterá asuntos en disputa. Pablo no reconoce ningún colegio de apóstoles sobre él; sólo a Cristo y al evangelio. Su referencia a *todos los hermanos que están conmigo,* aunque no son identificados, es una llamada de atención al acuerdo de ellos con sus puntos de vista y su demanda. Si se acepta la fecha temprana de la epístola (véase Introducción) ellos podrían ser los hermanos cristianos y colaboradores de la iglesia de Antioquía de Siria.

No ... ni ... niega que su apostolado se hubiera originado en los hombres o que hubiera venido mediante hombres. Por el contrario, vino directa y conjuntamente *por Jesucristo y por Dios el Padre,* con el énfasis en la resurrección de Cristo por el Padre *(cf.* Ro. 1 :4; Hch. 13:36, 37). Pablo también era un testigo del Cristo resucitado (l Co. 15:8), que lo había comisionado_ Que Dios e! Padre no era una doctrina nueva *(cf.* Dt. 32:6), pero que Dios es el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo (1 P. 1:3), con todo lo que esto conlleva para los cristianos del NT, era nuevo para esa época *(cf.* Ro. 8:15).

Las iglesias de Galacia son las de Derbe, Listra, Iconio y (Pisidia) Antioquía (véase Introducción). 3 *Gracia y paz* son formas tradicionales de saludo, griega y hebrea, adaptadas al uso cristiano y son comúnmente usadas por Pablo. Señalan la benevolencia de Jesucristo, mediante la cual Dios es ahora, por redención, "nuestro" Padre, cuya lectura es preferible a las versiones que conectan "nuestro" con Señor Jesucristo. *Gracia* es el favor inmerecido de Dios hacia los pecadores, lo cual es la base de la salvación. *Paz* es el estado de bienestar en el cual los recipientes de la gracia son mantenidos. El término *Señor* pone a Cristo en términos iguales con el Padre, y señala a la confesión común de los cristianos *(cf.* Hch. 2:36; Ro. 10:9; Fil. 2:9-11).

4, 5 *El cual se dio a sí mismo por nuestros pecados* hace hincapié en la obra enteramente suficiente que Cristo vino a consumar y que es complementaria a la de resurrección de entre los muertos que el Padre hizo con Cristo (Ro. 4:25). El significado es la sumisión voluntaria de Cristo a la muerte en relación a nuestros pecados. En Pablo esto significa tratar primero con la condenación (Gá. 3:13, 14; Ro. 3:23-26; 5:9, 10), y después con el poder del pecado (Gá. 2:20; Ro. 6: 1 -11). La muerte de Cristo no fue un recurso o accidente histórico, sino *conforme a la voluntad de nuestro Dios* para salvamos. La iniciativa fue de Dios. La cruz es central para la fe cristiana. No algo periférico o simplemente un obstáculo (Ro. 5:6; 1 Co. 15:3). *El presente siglo malo* significa el presente sistema mundano malo, o manera de vida, apartada de Dios (Gá. 4:3, 9; Ro. 12:2). !Tal liberación es rescate del poder del mundo, no eliminación de él (véase Jn. 17:15; Col. 2:13). Enfrentar el pecado es *libramos.* La acción de rescatar, que se relaciona con nuestra vida, complementa la acción de expiación que trata con nuestros pecados. La inclusión de la declaración del v. 4 en la introducción es significativa. La importancia de la muerte de Cristo para la salvación de los hombres se declara desde el prin-

cipio para desafiar el error de los judaizantes, que pensaban que las obras de los hombres pueden salvar.

1:6-2:21 **AUTORIDAD DEL EVANGELIO** 1:6-

10 No hay otro evangelio

Pablo hace a un lado su acostumbrada acción de gracias para expresar sorpresa por la defección de ellos y enojo por los que los están engañando.

6, 7 *Tan pronto* os *hayáis alejado* muestra que no hacía mucho que se habían convertido. Su nueva vida en Cristo está probablemente en una etapa de desarrollo incipiente y crítico, y Pablo escribe con gran ansiedad para detener el desastre espiritual. Ellos están, las palabras lo implican, a punto de desviarse, pero no lo han hecho completamente. Como el evangelio no es de Pablo, y el llamamiento de e\los no era de él, sino de Dios, de aquí que su defección sea doblemente mala. Abandonar la gracia de Cristo por la ley también es dejar a Dios. Los opositores de Pablo reclamaban para su mensaje e la designación del *evangelio,* o "buenas nuevas", y posiblemente habían contrastado su mensaje con el de él. *Un evangelio diferente* es un evangelio aparentemente aceptable, que es *otro evangelio* sólo en el sentido absurdo de uno inventado para confundirlos *(cf.* 2 Co. 11:4). *El evangelio de Cristo* se sostiene *en la gracia de Cristo.* La palabra *gracia* tiene la posición primaria en la oración. El asombro de Pablo se debe a la pronta separación de ellos de la gracia *(i.e.* la de Cristo), para ser atrapados por la ley. Las dos son opciones que se excluyen mutuamente. 8 Aun si Pablo mismo o *un ángel* predicara un evangelio diferente del que él y otros les predicaron a ellos originalmente (lo que sugiere que tal opción puede suceder), *sea anatema.* 9 Por eso, si *alguno* está predicándole ahora tal alternativa (y por eso la urgencia de la carta de Pablo), *sea anatema (cf.* Ro. 9:3), que significa "condenado por

Dios". ,

10 Muestra que los judaizantes atacaban a Pablo personalmente alegando que él se había comprometido apelando a los intereses de los hombres para buscar el favor de ellos. Tal acusación es contraria a su propósito, como se declara en 1 Co. 9: 19-23; 10:23-33. El tono de esta misma carta contradice la acusación de que él procura su favor por medio de la adulación. Para complacer a los hombres Pablo se hubiera quedado fariseo y no hubiera entrado al servicio de Cristo como esclavo. El asunto primordial no es el orgullo, sino la verdad del evangelio y la verdadera naturaleza de la salvación, que incluye la gracia gratuita y la fe, en contraste con guardar la ley.

1: 11-17 El evangelio divinamente revelado

El origen del evangelio, divino, no humano, es el punto crucial de Pablo en su vindicación de la verdad, de la validez de su apostolado, y de su independencia como apóstol.

11 *No es según hombre; i.e.,* literalmente, *el evangelio predicado por mí no es según hombre.* 12 Tampoco tiene una fuente humana, lo cual haría inferior el apostolado de Pablo. Tampoco lo recibió por instrucción, *sino por revelación de Jesucristo.* Cristo fue revelado a Pablo, y tal revelación llevaba consigo la convicción de la verdad del evangelio cristiano *(cf.* 2:5, 14). La *revelación* incluía para él la reinterpretación divinamente inspirada de los hechos cristianos, que anteriormente él había considerado blasfemias condenables (Hch. 9:1, 2, 5, 20-22); Y los conocimientos divinamente concedidos sobre las realidades cristianas (Ef. 3:3-5). En esta forma Pablo obtuvo una verdadera comprensión de quién es Jesucristo y de lo que vino a hacer. En esta forma Pablo recibió el evangelio. 13 No sabemos completamente el límite y los lugares de la actividad persecutoria de Pablo, pero su nombre llenaba de terror a los cristianos *(cf.* v. 23). El declara que su actividad era contra *la iglesia de Dios,* que aquí significativamente identifica a todo el cuerpo de cristianos. 14 El extremado celo de Pablo había nacido de una temprana dedicación al judaísmo, en donde, siendo joven, había marcado el camino del compromiso con las tradiciones farisaicas, muy por delante de sus contemporáneos. 15, 16 Sin embargo, de esto Pablo fue convertido por Dios. Una importante evidencia textual apoya la versión RVR *pero cuando agradó a Dios.* En otra lectura la mano de Dios en la vida de Pablo es clara. Tan Completamente por *gracia* es la conversión de Pablo, que él reconoce el propósito divino obrando en él antes de su nacimiento y la iniciativa divina para llamarlo y *revelar a su Hijo* en él. Las frases tienen mucha fuerza y son cuidadosamente escogidas: *me apartó, me llamó por su gracia, y agradó a Dios ... revelar. En mi* es apropiadamente" dentro de mí", i. *e.* sin referencia a otros. Este testimonio altamente personal y la confesión de deuda a la gracia sola es una poderosa apología del carácter gratuito y decisivo de la obra salvadora de Dios en Cristo. La comisión apostólica de Pablo de predicar *entre los gentiles* era única e independiente. Los cristianos judíos al principio sólo reconocían de mala gana la ilimitada extensión del evangelio a los no judíos, como lo muestra Hechos 10, 11 Y 15. 17 Puesto que el evangelio, la conversión de Pablo y su comisión eran todas independientes de los hombres, él no procuró el consejo de los hombres ni las instrucciones de los apóstoles originales. Lo que Pablo experimentó y conoció vino directamente de Cristo. La visita a Arabia se refiere probablemente a la región oriental de Damasco *(cf.* Hch. 9:25; 2 Co. 11:32, 33). No sabemos lo que Pablo hizo en Arabia. Tal vez él reflexionó acerca de su nueva experiencia y conocimiento a la luz de la enseñanza del A T acerca del Mesías, y así empezó su carrera de predicación.

1:18-24 La aprobación humana no es solicitada

Pablo refuerza los puntos anteriores aludiendo al carácter fraternal y privado de su primera visita a Jerusalén, que no ocurrió hasta tres años después de su conversión *(cf.* Hch. 9:26-30).

18 *Para ver a Pedro* significa" conocer a", no buscar la instrucción o la aprobación de Pedro. También puede significar "para obtener información de Pedro", *i.e.,* posiblemente información acerca del ministerio y la vida de Jesús que Pedro conocía de primera mano, o satisfacer su curiosidad de conocer a Pedro. 19 Pablo no conoció a los otros apóstoles, de aquí que no haya buscado su aprobación. Sin embargo, él conoció *a Jacobo,* el hermano menor de nuestro Señor (no Jacobo, el hijo de Zebedeo, Hch. 12:2), aunque no está claro si ya para este tiempo Jacobo era considerado apóstol. Pablo quiere decir: "visité a Pedro y casualmente conocí a Jacobo, pero no conocí ninguna otra persona de importancia." Pablo hace énfasis en la verdad de su narración, porque esta visita inicial hubiera sido crucial para la aprobación apostólica, si él la hubiera buscado. El permaneció desconocido fuera de Jerusalén, y probablemente sólo después predicó en Judea *(cf.* Hch. 26:20), lo que señala la naturaleza personal de su visita inicial. 21-24 El informe de su conversión y predicación llegó a las iglesias de Judea, haciéndolas glorificar a Dios. Realmente, él ejerció su ministerio apostólico en *Siria y Cilicia,* lo cual corresponde a nuestro conocimiento de su conexión con la iglesia de Antioquía *(cf.* Hch. 9:30; 11:25). Por esto él no fue comisionado por los apóstoles en Jerusalén ni por las iglesias de Judea. En esta forma, ni el propósito de su primera visita a Jerusalén, ni su reunión con Pedro y Jacobo, ni la reputación que su ministerio tenía en Judea, ni su actividad en Siria y Cilicia provocarían ninguna pregunta acerca de su evangelio o su comisión para predicarlo. Asimismo, su segunda visita a Jerusalén, más formal, a la que ahora se refiere (2: 1), produce el mismo resultado. En el intervalo, también, él no había sentido necesidad de una visita de consulta a Jerusalén.

No es posible resolver el problema de la relación de los tres años con los catorce, ni de cómo los catorce o diez y siete años se compaginan en la temprana carrera de Pablo como cristiano y como apóstol. Sin embargo, las diferencias entre 1: 19-22 y Hch. 9:26-30 no son irreconciliables si se tiene en mente el carácter general de la narración en Hechos en contraste con el detalle muy específico en Gálatas (véase Introducción).

2:1-10 La prioridad de la autoridad del evangelio

1, 2 A la luz de la Introducción, la reunión mencionada en estos versículos debiera ser identificada con Hch. 11:29, 30. Si nosotros incluimos los tres años de 1: 18 en el 14, la conversión de Pablo ocurrió probablemente el año 35 d. de J. C.; de otra manera, sería en 32 d. de J. **C.** La visita de Pablo a Jerusalén no fue en respuesta a un requerimiento apostólico, sino por razón de un apremio divino interno. O, tal vez, Pablo se estaba refiriendo a la

Profecía de Agabo (véase Hch. 11:27-30). En una reunión privada Pablo bosquejó a los dirigentes cristianos en Jerusalén el evangelio que él predicaba a los gentiles. El pasaje indica que algunas personas perturbadoras buscaban faltas en sus reclamos de libertad de las costumbres judías, pero no hay ningún indicio de que esto se refiriera a los apóstoles en alguna forma. Pablo escribe sabiendo que tiene de su lado a los dirigentes prominentes de la iglesia. La reunión también muestra que dentro de la iglesia se había formado un considerable grupo de tendencias judías con criterio contrario a Pablo. Esta identificación de la reunión, más que la conexión tradicional con Hechos 15, mitiga en alguna forma el problema de los requisitos impuestos sobre los gentiles conversos en Hch. 15:19-21, 28, 29, como contra la completa ausencia de ellos en Gá. 2:9, 10. El acuerdo de Hechos 15 se convierte en esta forma en una concesión posterior a las sensibilidades judeocristianas sin comprometer la naturaleza esencial del evangelio, en la cual todos los dirigentes estaban de acuerdo. La preocupación de Pablo es reconfirmar este entendimiento, para evitar que su obra pasada y presente, presentada aquí con la figura de *correr* una carrera, quedara sin propósito si la iglesia de Jerusalén se opusiera a él. La integridad y unidad del movimiento cristiano estaban en peligro.

3-5 La estructura de la oración es notablemente difícil de desenredar. Pablo condena el despreciable espionaje por parte de traidores que falsamente se presentaban como hermanos cristianos, y resiste vigorosamente sus intentos de imponer la costumbre judía de la circuncisión sobre Tito. Pablo se proponía, en principio, preservar la pureza, sencillez y libertad del evangelio, no solamente para los gálatas, sino por implicación, para todos los gentiles. ¿.Debemos entender que Tito no fue obligado a circuncidarse y que de hecho permaneció incircunciso, o que, aunque no obligado, se sometió al rito por causa de los escrúpulos judeocristianos? M muchos comentaristas sostienen que Tito sí se sometió a la circuncisión como un asunto práctico de asociación con judíos cristianos *(cf.* Hch. 16:3), pero no sobre la base teológica de que la circuncisión fuera necesaria para la salvación. Sin embargo, en vista de la enfática declaración de Pablo en el v. 5, probablemente Tito no se sometió, porque si lo hubiera hecho hubiera puesto en aprietos a Pablo, tanto teológicamente como en el acto del compromiso. Aunque algunos textos omiten "ni", la mayoría de los que son claves lo contienen, como RVR. Pablo no se había sometido, ni se sometería, ni por un momento.

6-10 La referencia de Pablo a los dirigentes de Jerusalén como hombres de *reputación (cf.* v. 2) incluía a los tres apóstoles designados *columnas.* El reconocía su posición, pero no su autoridad. Sus palabras en el v. 6 también pueden ser interpretadas como ironía: lo que esos hombres eran no le interesaba a él ni a la verdad de su mensaje. Ellos 110 le añadieron o le enseñaron nada nuevo. La substitución de Cefas por" Pedro" y el poner su nombre antes que el de Jacobo, como lo hacen algunos textos occidentales en el v. 9, hace sospechar de un intento por elevar a Pedro. Los puntos de similaridad entre ellos y Pablo son triples: el mismo evangelio, una comisión igualmente válida, y resultados igualmente vindicados por el Espíritu. Estos nunca fueron puestos en duda. Sólo ahora reconocían públicamente que, así como ellos habían sido encomendados a la evangelización judía, a Pablo se le había encargado divinamente la obra entre los gentiles. Sin embargo, el mensaje de ambos era idéntico. Así pues, la mano dada a Pablo y a Bernabé en compañerismo fue también una señal de conformidad. Su única petición, no demanda, no fue teológica sino práctica, a saber, ayudar a los *pobres,* lo que Pablo estaba ansioso de hacer. Es crucial al argumento el reconocimiento de que el evangelio de Pablo es verdadero, que su llamamiento y obra son tan válidos como las de Pedro, y que sus logros se debían a *la gracia que me había sido dada.*

Este significativo incidente público confirma una nueva fase del entendimiento cristiano. Si no teológicamente (excepto para una pequeña minoría; *ef.* Hch. 15: 1,24), al menos socialmente, los cristianos estaban divididos en dos grupos por cuestiones de comida, circuncisión y otros ritos ceremoniales de la tradición judía Pablo insistía en que el verdadero evangelio es gracia, no ley, que libera al hombre de la ley, y que el hombre liberado en el Compañerismo de una iglesia no debe ser sujeto a los escrúpulos judíos. De otra manera el evangelio es socavado y la unidad destruida. La nueva fe es transformación moral de la vida y rompimiento de las barreras sobre la base de la gracia y la fe, y no se basa en pertenecer a una raza particular y a observar ciertas reglas. Es libertad "en Cristo" en contraste con la servidumbre "bajo la ley". Teológicamente, los apóstoles estaban de acuerdo. Sin embargo, la nueva realidad debía ahora revisar las categorías de pensamiento de los judeocristianos tanto como transformar la vida moral de los gentiles convertidos.

2:11-14 Pablo reprende a Pedro en Antioquía

11, 12 La confrontación con Pedro vindica a Pablo en la naturaleza del evangelio, pero muestra que la conducta de Pedro es inconsistente con su fe. Antes de la reunión de Hechos 15 el asunto teológico había sido arreglado entre los apóstoles; sólo quedaban preguntas prácticas respecto a escrúpulos judeocristianos. Puesto que Bernabé estuvo asociado con Pablo solamente en el primer viaje misionero, este incidente y la escritura de Gálatas pueden fecharse temprano en la carrera de Pablo. La conexión del incidente con Hch. 15:1, 24 parece segura. Cuando estuvo de visita en Antioquía, Pedro había participado del compañerismo de los gentiles cristianos en las comidas, presumiblemente incluyendo la cena del Señor, pero cuando llegaron *algunos de parte de Jaeaba,* el criterio de los cuales Jacobo no compartía, Pedro se apartó. Una significativa evidencia textual permite un pronombre indefinido singular en vez del plural *alguno* de RVR, pero este último es la lectura preferida. Este evento no debe interpretarse como un repudio del primer acuerdo apostólico, sino la natural aparición de criterios conflictivos que debían invalidarse sólo gradualmente y no sin controversia.

El encuentro cara a cara sugiere que su propósito era aclarar el asunto, no manifestar la hostilidad personal. *Era de condenar* significa que Pedro se acusaba a sí mismo por sus propias acciones (MoH. "auto condenaba"). Desde su llegada Pedro había estado comiendo habitualmente con los gentiles, pero cuando la oposición apareció, él se apartó, cautelosa y probablemente gradualmente, por temor al partido de la circuncisión. 13 Su ejemplo, que no solamente era teológicamente inconsistente *(cf.* Hch. 11: 1-18) sino éticamente hipócrita, influyó en otros judíos cristianos, incluyendo a Bernabé. Estaban envueltos los tradicionales escrúpulos judíos de comer con los gentiles (los judíos circuncisos evitaban a los gentiles incircuncisos, dado que la circuncisión era vista como una señal de obediencia a las leyes mosaicas; *cf.* Hch. 10:28). Es sabido que los judíos fijaron formas de instrucción ética para los gentiles conversos. Aunque éstas podían ser similares en algunos sentidos a las virtudes cristianas, el énfasis del evangelio es que ningún hombre es salvado por la obediencia formal religiosa sino por la gracia, y ningún hombre es obligado por los escrúpulos religiosos de otro sino por Cristo *(ef.* 1 Co. 10:20-33).

14 El asunto otra vez es la naturaleza *del evangelio,* pero expresada en su resultado, que puede ser sólo un igual y común compañerismo de cristianos redimidos por gracia. Cualquier cosa menos que esto haría de los cristianos grupos partidaristas, no el cuerpo de Cristo. *Rectamente* aquí significa" correcta", o" en el camino recto", más bien que moralmente recto; ellos no estaban yendo derecho hacia *la verdad del evangelio (cf.* Hch. 11: 17) en el punto donde alteraron el curso y se apartaron de los gentiles. Aunque conociendo la verdad, actuaron inconsistentemente con la verdad. Las verdaderas palabras de Pablo citadas en el v. 14 categóricamente le recuerdan a Pedro de su libertad en el evangelio: ¿cómo puede él, como judío converso que goza de libertad para ignorar los escrúpulos judíos, especialmente en cuestiones de comidas, tratar de obligar a los gentiles a someterse a leyes religiosas judías tan carentes de importancia como ésta?

2: 15-21 En discusión: ¿Cristo o la ley?

Los términos claves de este pasaje, tales como pecado, obras, justificación, gracia, crucificado, fe, y unión con Cristo encierran el corazón del evangelio y la experiencia cristiana. Pablo muestra que e1legalismo, o confianza en la propia observancia de las normas morales, no menos que el formalismo religioso, es el enemigo del

Evangelio, porque los dos caen bajo el concepto de .. Obras". El pecado queda muy lejos de la demanda de Dios, no de la del hombre; la justicia depende' de la justificación que Dios hace de los pecadores mediante Cristo, no de los esfuerzos del hombre por ser salvo. La justificación por la fe es la piedra de toque de] evangelio. Aunque es un término legal, expresa una realidad moral y espiritual. Debiera ser estudiada con los pasajes paralelos de romanos en mente. Se tiene presente la posición del pecador ante Dios (Ro. 4:22-5:2). La justificación por Dios es la absolución gratuita que Dios hace de los hombres condenados en gracia inmerecida (Ro. 5: 17). Es tener por justo, no hacer justo, y descansa exactamente en la muerte expiatoria de Cristo (Ro. 3:26). Cristo murió nuestra muerte. Los hombres son justificados por fe solamente (2:16), *i.e.,* por]a gracia de Dios en Cristo, sobre el cual descansa]a fe. Responder significa poner completa confianza en Cristo. Es una confianza radical v sin reservas en que Dios ha actuado en Cristo para salvar, y que OÍ actúa a través de Cristo para justificar. La condenación y la culpa son quitadas mediante el perdón absoluto. La nueva posición con Dios En Cristo es]a condición de]a nueva vida espiritual. Una vez que está claro que la salvación está basada en]a gracia sola, entonces la vida de fe produce apropiadas obras de gracia. James DE'nnev escribió: .. El milagro de] evangelio es que Dios viene al impío con una misericordia que es justa completamente, y lo capacita mediante la fe, a pesar de lo que es, para entrar en una nueva relación consigo mismo, en la cual la bondad se hace posible para é]" *(Expositores Greek Testament,* II, p. 616.)

15, 16 Pablo vuelve con rapidez a] asunto vital teológico. El *nosotros,* en contraste con *pecadores de entre los gentiles* es una paridad, *i.e.*]Os judíos de nacimiento como él mismo y como Pedro, que no son pecadores por haber nacido gentiles, ya saben que nadie es *justificado por las obras de la ley.* Los conceptos judíos y cristianos del pecado difieren. Las obras de la ley son actos de obediencia a la ley judía, que incluyen reglas religiosas y morales enseñadas como necesarias para la salvación. El cita el A T como prueba adicional (Sal. 143:2). Todos los hombres son pecadores en un sentido mucho más grande que cualquier significado Étnico o cultural. El argumento decisivo es que los hombres no pueden justificarse por las obras de la ley, sino solamente *por la fe de] Jesucristo.* Este pasaje resume el argumento restante del libro, que Pablo desarrolla más tarde de manera idéntica *(cf.* Ro. 3:21-31). Nosotros ponemos nuestra fe en Cristo para justificación, dice Pablo, porque tanto la experiencia como el conocimiento nos mostraron que e] hombre es incapaz de justificarse por las obras de la ley. El hombre no puede librarse de su culpa y condenación por sus propias buenas obras adjudicadas por sí mismo. El asunto concierne a la justicia de Dios, no a la del hombre. Justificación y justicia son palabras intercambiables que traducen el mismo grupo verbal griego.

17, 18 Todavía halando desde el punto de vista de un judío, Pablo amplía el argumento con un sentimiento fraternal, teniendo a Pedro en mente, pero con un doble significado. En contra de Pablo se ha dicho que por la aceptación de los judíos de la justificación por la fase convirtieron en *pecadores* (violadores de la ley), lo que no eran antes, al fraternizar con los gentiles. Todos los cristianos, incluyendo a los judíos, concordaron en que Cristo no podía alentar el pecado, pero esto no es]0 mismo que decir que Cristo aprueba los escrúpulos judíos. Más bien, Pablo dice que, si él como cristiano permitiera ahora que la ley lo mandara, como uno que ha sido librado de ella a través de Jesucristo, entonces él se hace transgresor. Volverse a las leyes el verdadero pecado como Pedro bien lo sabe; asirse a Cristo por la fe es la Única salvación. Los significados judío y cristiano del pecado y la justicia son agudamente contrastados. Supuestamente Cristo ha fomentado su pecaminosidad, *i.e.* por no alcanzar la justicia de la ley. Así se acusa a la enseñanza de Pablo el degradar la justicia de la ley y deshonrar a Cristo. Sin embargo, Ser un violador de la ley judía no es equivalente a ser un pecador o violador de la voluntad de Dios. El enfático *en ninguna manera,* un agudo repudio *(cf.* 3:21), . Rompe este argumento engañoso. En d v. 18 Pablo se aplica a sí mismo con mucho tacto el efecto neto de la conducta de Pedro: volver a edificar la pared de leyes y ordenanzas que antes había destruido, es realmente hacerse Transgresor según Esas mismas normas. Los hombres están total e incondicionalmente en deuda con Cristo por la salvación.

19 La naturaleza de la ley compele al pecador a abandonada como un medio de salvación. Pablo puede querer decir que é] está *muerto para la ley* porque en Cristo él está en un nuevo dominio no relacionado más con la ley *(cf.* Ro. 8:2); o, más probablemente, él quiere decir que' la ley solamente podía condenado a morir, lo que, cuando OÍ vio su verdadera situación, lo empujó a arrojarse sobre la gracia de Dios en vez de descansar sobre sus propias obras *(cf.* Ro. 7:8-12). 20 Hay aquí una joya de testimonio personal sobre la naturaleza de]a salvación y de la experiencia cristiana. *Con Cristo estoy juntamente crucificado* señala un acto decisivo de fe en el pasado cuando Pablo había sometido vida y destino a Cristo. Sucedió entonces, pero continúa en efecto ahora y en el futuro. En ese acto ÉI se estaba identificando con Cristo en su muerte', un acto simbolizado en el bautismo *(cf.* Ro. 6:3, 4). Cristo sufrió la muerte que Pablo estaba condenado a morir por el pecado, y en esa muerte Pablo murió *(cf.* 2 Co. 5:14; Ro. 6:3). Aquí dice que Él murió a sí mismo y a toda pretensión de salvarse a sí mismo, y en todas partes dice que murió al pecado y al mundo pecaminoso *(cf.* Gá. 6:14; Ro. 6:1-11). Ya no prevalece más Pablo, sino que Cristo vive dentro de su vida. Esto es unión con Cristo. Es la suprema relación personal que e] cristiano tiene con el Señor Jesús. Sólo por la interpenetración de vidas personales el hombre se vuelve personal. Mediante la propia presencia de Cristo en él, llega a ser una verdadera persona espiritual. Aunque muerto con Cristo, e] cristiano vive en Cristo y Cristo en él. *Lo que ahora vivo* es la vida presente que todo cristiano debe vivir, pero él la vive por confiar en Cristo, de la manera que él se sometió por fe en Cristo al principio. *Hijo de Dios* es una referencia directa a la divinidad de Cristo *(cf.* Fil. 2:6). La redención no viene por una mera declaración verbal de amor, sino mediante el amor de Cristo por nosotros que lo llevó a una muerte auto sacrificial. Esta muerte no era meramente un acto de violencia humana o un accidente de la historia, sino]a entrega de Cristo en bien del pecador (Gá. 3: 13; cf. Mr. 10:45; Ro. 5:6; 1 Jn. 4:10). 21 Con esto Pablo no hace a un lado la gracia ni rompe la fe con ella, porque si la justificación pudiera venir por la obediencia a]a ley, *por demás murió Cristo.* Por eso hay una inmediata y necesaria conexión entre la muerte de Cristo y la justificación del pecador ante Dios. Hay una conexión igualmente necesaria entre la santidad y la presencia de Cristo en la vida cristiana.

3:1-4:31 ARGUMENTO DOCTRINAL

3: 1-5 Apelación a la historia y la experiencia

Pablo desarrolla]a siguiente declaración con mayor detalle refiriéndose directamente a la situación de los gálatas.

1 Para principiar, su propia experiencia de conversión debiera habedes evitación ser tan *insensatos (i.e.* cándidos o sin percepción) como para volverse a la ley. *Fascin6* significa" como cegados por una magia maligna", pero metafórica, no literalmente, lo que para Pablo es lo más notable, pues esos mismos ojos habían sido fijados en Cristo, que había sido *claramente* proclamado o anunciado a ellos *como crucificado (cf.* Jn. 3:14,15; 1 Co. 1:18-25; 2:2). Ellos habían sido embaucados. Los cristianos primitivos rechazaban los misterios esotéricos v]a hechicería. Ellos insistían en el carácter público de la revelación de Dios en Cristo, de la cruz, del evangelio y de]a comunión cristiana. El tiempo gramatical de *crucificado* indica no sólo un Evento pasado, sino uno cumplido en el pasado, cuyos resultados continúan en el presente.

2-5 La pregunta retórica remacha el clavo al relacionar la recepción del Espíritu con el Cristo crucificado y con la fe, no con observancias rituales. Confiar en Cristo, que fue muerto en la cruz y resucitó, y recibir el don del Espíritu, son aspectos indivisibles de la salvación del NT *(cf.* Hch. 2:38; Ef. 1: 13). Sin embargo, el Espíritu es el don de Dios en respuesta a]a fe, no a las obras. Por eso, él pregunta: ¿recibisteis el Espíritu por obedecer la ley, o por creer al evangelio? ¿Sois tan necios para suponer que podríais empezar con el Espíritu de Dios, pero completaros o perfeccionaros por actos externos? La antítesis es doble: *comenzado ... acabar; Espíritu ... carne (cf.* 2 *Co.*

3:6; Fil. 1:6). Las "ex-

periencias" pueden significar lo que ya habían sufrido como cristianos, o, más probablemente, los beneficios espirituales de su fe. El que esas cosas fueran *en vano* todavía estaba en duda, dependiendo de si ellos habían caído completamente en el legalismo. Finalmente, ¿Les dio Dios su Espíritu y realizó verdaderas señales entre ellos *(ef.* 1 *Co.* 12:1-11) sobre la base de las obras de la ley, o del oír y creer el mensaje del evangelio? Como con el don de la cruz, así es también con el del Espíritu; la iniciativa es de Dios, para el cual la única respuesta humana apropiada es la fe.

Pablo contrasta agudamente Espíritu y carne *(ef.* Ro. 8: 117). Usada diferentemente, *carne* algunas veces designa sencillamente a un ser humano o el cuerpo material de una criatura viviente (Gá. 1: 16; 2: 16; 2 Co. 12:7), la base de la reproducción natural (Ro. 9:5), y la vida condicionada secular o corporalmente (Gá. 2:20; 4:13, 14; 6:12). El uso principal, sin embargo, es identificar y caracterizar lo que la generación natural produce y lo que la vida pecaminosa natural es, aparte del poder regenerador del Espíritu de Dios *(cf.* Jn. 3:6; 1 P. 1:23-25). Por tanto, *carne* significa la naturaleza caída del hombre y sus hechos pecaminosos (Gá. 5: 1324; 6:8; Ro. 13: 14). Es la fuerza que se opone al bien y que corrompe. La carne produce vicios; el Espíritu, virtudes. Esto incluye la religión ritual considerada como actos externos que no tocan la vida anterior (Gá. 3:3; 6: 12, 13). Pablo no denigra el cuerpo o el mundo material que Dios ha creado, sino la vida natural sin regenerar con sus propensiones pecaminosas *(ef.* Ro. 8:8).

3:6-9 El testimonio de Abraham

Para un judío, la autoridad de Abraham era decisiva. Pablo muestra que, teológicamente, Abraham fue aceptado por Dios mediante la fe, no por obras. La escritura corrobora así el evangelio de Pablo y su propia experiencia.

6 "Oír con fe" *(ef.* v. 5) es ilustrado en *Abraham* que, como padre de los judíos, antecede a Moisés, y cuya fe es comparada con la fe de los gálatas. La importancia de Abraham para el argumento se muestra también en los siguientes dos capítulos. Es crucial el hecho que Abraham no sólo actuó correctamente, sino que por creer en la promesa de Dios, *le fue contado* (o imputado) *por justicia (cf.* Gn. 15:6). En respuesta a sus oponentes de Galacia, Pablo declara que fue la fe de Abraham, no su circuncisión (Gn. 17:14), la acreditada a él como fundamento de la aceptación de Dios y es la base más profunda del pacto. Contestar con fe es creer la palabra de Dios. 7 Por eso, no son los judíos como descendientes naturales, sino *los que son de fe,* los verdaderos descendientes de Abraham, *i.e.* hombres cuya posición ante Dios y cuya vida derivan de la fe. 8 Además, el A T anticipaba la inclusión de los gentiles en la promesa (Gn. 12:3), pero mediante la fe (nótese Ro. 4), no la circuncisión como alegaban los judaizantes. 9 *Los de la fe* son bendecidos ahora, junto con el creyente Abraham. El fundamento de fe del evangelio es el mismo, entonces y ahora. En respuesta a la promesa de Dios, Abraham creyó; en respuesta a la palabra de Dios en Cristo mediante el evangelio, los hombres de hoy son llamados a creer, v con eso, a recibir la bendición de la justicia dada en su favor. Cuando Pablo habla de la justicia como *contado* a los cristianos, está 1l'Sando una terminología legal; sin embargo, no hay nada de ficción legal en ello. La justicia de Cristo es imputada a los pecadores creyentes *(cf.* Hch. 13:29; Ro. 5: 1, 9; 10:4). El cristiano está situado en una nueva relación con Dios en una justicia que no es la propia. El sentido forense es claro en Ro. 3: 20-28; 4 :5-7, como también en este pasaje y en otras partes de Gálatas (2:16; 3:11; 5:4). La justicia imputada es antitética a la condenación (Ro. 8:33, 34), y las ideas intercambiables comunican un sentido equivalente *(ef.* Jn. 3:18; Ro. 4:6-8, 24; 2 *Co. 5:19).*

3:10-14 La ley maldice, pero la fe da vida

De la experiencia de los gálatas y del argumento bíblico basado en Abraham, el argumento pasa ahora a examinar la lógica de la confianza en la ley.

10 Primero, la ley sólo puede condenar, de aquí que confiar en ella es incurrir en la maldición de Dt. 27:26. Si bien este es el veredicto de la ley, Pablo se propone negar (2: 16) la proposición afirmativa (v. 12) derivada de ella por los judíos, principalmente la de que el que cumpla toda la ley vivirá. Pablo está haciendo diferencia entre los veredictos de la ley, derivados por los legalistas, y el juicio de Dios. El propósito de las leyes exhibir y juzgar al culpable, no absolverlo. 11 Para los gálatas el punto específico es que, al contrario de los judaizantes, los cristianos no están obligados a guardar la ley para salvación. Cristo nos libera de la ley. La justicia, el Espíritu y la vida no vienen por la ley, sino mediante Cristo por la fe. Es *evidente* que ningún hombre, *i.e.* ningún ser humano por sus méritos, puede justificarse ante el Dios santo, porque, como Pablo muestra, hasta el A T testifica que el justo vivirá por la fe (Hab. 2:4; cf. Ro. 1: 17). El pasaje de Habacuc no se usa como un texto que prueba exegéticamente, sino como una ilustración adecuada de un principio ampliamente basado en la Biblia, que se prueba con el trato de Dios con Abraham. En este contexto, como en otras partes en los escritos de Pablo, el justo es el hombre que tiene una posición de justicia salvadora ante Dios, *i.e.* el hombre aceptado o aprobado por Dios por causa de Cristo. Esto sucede sólo mediante el creer. 12 Ahora bien, la ley no está basada en una respuesta de fe, sino en nuestras acciones. Ella no puede tratar con nuestro pecado y culpa. Además, ningún hombre puede hacer todo lo que la ley requiere. El legalismo y la confianza en la obra de Cristo se excluyen mutuamente como base de la justificación.

13, 14 En agudo contraste, *Cristo nos redimió* de la justa condenación que la ley impuso sobre nuestro pecado. "Redimir" significa librar mediante el pago del costo de la liberación, *i.e.* un rescate, que es la muerte de Cristo *(cf.* 1 *Co.* 6: 10, 20; 7 :22, 23; Mr. 10:45; 1 Ti. 2:6; Tit. 2:14). Cristo llevó nuestro juicio y sufrió nuestra muerte (2 Co. 5:14, 20, 21) vicariamente, como nuestro substituto y representante. *Por nosotros* no puede significar menos que tanto" en nuestro lugar" como" por nuestro bien". Cristo entró al lugar de la muerte causada por nuestro pecado, llevando él mismo nuestro juicio y satisfaciendo sus demandas completamente bajo las condiciones de santa obediencia a Dios. El castigo del pecado fue llevado de una manera substitutiva. El llevó nuestra maldición, la maldición~ citada en Dt. 21 :23, que es equivalente a la ira de Ro. 1: 18 y 2:8. En el entendimiento cristiano de Pablo del pecado y la culpa, este texto de Deuteronomio ya no deja lugar, como lo hacía en la tradición farisaica, a una obediencia ética o ritual que pudiera justificar al hombre religioso.

3:15-18 La ley no puede anular la promesa

15 Para ilustrar la prioridad de la promesa sobre la ley, Pablo emplea la analogía de una última voluntad y testamento. Bajo algunos sistemas legales antiguos, un testador no podía cancelar un testamento válido ni añadirle una nota. 16 El convenio divino se refería, dice Pablo, no a la pluralidad de descendientes naturales de Abraham, sino a *su simiente,* visto Cristo como la cabeza de una nueva raza. El sentido no es el de sucesivas generaciones de hombres, sino el cumplimiento en una clase de simiente, la cual se resume en Cristo. Esta interpretación no es tan evidente en el lenguaje de Gn. 12:7; 13:15; 17:7,8 y 22:18, pero tampoco está excluida. La enseñanza de Pablo nos da una clave para la historia en su movimiento hacia su cumplimiento en Cristo, y en la unión con Cristo de *los que son de fe (cf.* vs. 7, 9) y que heredarán la promesa. 17 El exacto período de tiempo entre la promesa y la dación de la ley no es pertinente al argumento de Pablo (véase Gn. 15: 13; Ex. 12:40; Hch. 7:6), aunque notamos que Pablo usualmente cita la LXX, y que aquí él da la duración real de la estadía israelita en Egipto. El quiere decir, más bien, que la dación posterior de la ley no anuló, ni podía, el pacto con Abraham. La ley no puede hacer a la promesa de poco valor, ni las obras pueden desplazar a la fe. 18 Si la herencia viene por la ley, la promesa y la fe se cancelan. Sin embargo, Dios dio la bendición a Abraham por la promesa y la fe. Esto no socava la validez de la ley, ni la ley debe considerarse como un codicilo que desplaza la promesa, porque la ley no es la condición para recibir la promesa. Como una adición posterior en la historia de los tratos de Dios con el hombre, sirve para descubrir y juzgar el pecado, como Pablo procede a mostrar.

3:19-29 La función de la ley como custodio

19 La posición subordinada de la ley en cuanto al pacto se ve

en el carácter suplementario y temporal de la ley, porque fue dada sólo hasta que la simiente llegara a quien la promesa fue hecha; y porque fue dada por ángeles *(cj.* Hch. 7:53; He. 2:2) a través de Moisés como el intermediario, no fue entonces dada directamente como]0 fue el pacto a Abraham. Este concepto venía de una tradición rabínica prevaleciente. *A causa de las trasgresiones* a lo que sigue a la dación de la ley. En adición al pecado como violación de la ley conocida. Lo evidente, el carácter rebelde del pecado que hace al hombre doblemente culpable, está a la vista. La ley proporcionó una norma por la cual se produjeron trasgresiones *(cf* Ro. 3:20; 4:15; 5:13,14,20; 7:7-12). Siempre que hay *un mediador,* existe una pluralidad de personas, mientras que *Dios es uno.* Pablo menosprecia la ley porque vino indirectamente de Dios, en vez de directamente como el pacto de la promesa. En esto último Dios actuó directamente en]a libertad soberana de su gracia.

21 A pesar de esto, la ley no es contraria a las promesas de Dios. Si la ley tuviera el poder para dar vida, la justicia se debería a la ley; pero poner al pecador en buenas relaciones con Dios no es ni la función ni el poder de la ley, como ya se afirmó. 22 Más bien, la verdad es que la Escritura lo ha encerrado todo bajo pecado (Dt. 27: 26; *cj.* Ro. 3: 10-18), *i.e.* bajo condenación, que es el veredicto de la ley contra los pecadores. Esto ocurrió para que la promesa, que viene a . La fe, pudiera ser dada a los que creen en Jesucristo. Pablo afirma otra vez el carácter gratuito de la promesa y el don a los hombres de fe, no a los hombres de obras. La manera directa, final y principal de Dios para tratar con los hombres, es a través de la gracia y la fe.

23-25 Declarado más positivamente: la ley funcionó como un custodio hasta que vino el Evangelio. La función del custodio no es educativa, sino restrictiva o disciplinaria. Esto no significa progreso en la religión, sino estar bajo custodia esperando al redentor. Los hombres estaban guardados como pupilos bajo guardia, no hasta que la *fe* viniera, sino hasta que pudieran obtener" aquella fe" que iba a ser revelada, La "fe" como la respuesta humana adecuada hacia Dios es ciertamente propuesta aquí, pero Pablo ya ha argumentado que la fe era la base del pacto del AT también. Aquí" aquella fe" o .. el evento por el cual vino la fe" es equivalente al evangelio cristiano, en contraste con la ley. Nosotros éramos pupilos bajo la ley como niños bajo prohibiciones, que es todo]0 que la ley puede hacer, hasta que vino Cristo, para que pudiéramos ser absueltos por la fe. Un período histórico sucede a otro. La era de las leyes sucedida y desplazada por la nueva era del evangelio gratuito de Cristo. Habiendo venido" aquella fe" somos libres del custodio.

En el mundo grecorromano el custodio de los niños (pedagogo), o sirviente, cumplía ciertas funciones claramente definidas. Con frecuencia era un esclavo señalado por los padres para llevar al niño a la escuela y hacerse cargo general de él, y hasta de impartirle instrucción Nica, hasta que llegara a la mayoría de edad. Si el niño debía dejar su hogar por su educación, era la responsabilidad del sirviente ponerlo bajo un maestro adecuado. Los sirvientes competentes eran altamente estimados por los padres, y se exigía a los niños que los respetaran.

26 En contraste con el estado de los pupilos, *en Cristo Jesús* todos sois *hijos de Dios por la fe.* Significa completa filiación, no custodia. La característica frase paulina *en Cristo* significa estar unido a Cristo personalmente (2 *Co.* 5: 17). Viene enseguida un pasaje importante, 27 La única manera de participar de la hereI1cia de la promesa es]a unión de fe con Cristo. El acontecimiento es traído por Dios en el bautismo *(cf* Ro. 6:1-11), no como un acto externo (1 P. 3:2]) sino a través de la respuesta de la propia fe de cada hombre en Cristo, En el bautismo nos revestimos de Cristo. La figura de cambiar vestiduras atestigua el cambio espiritual interior. Nos despojamos de las ropas de la vida vieja para vestimos con las vestiduras de la justicia de Cristo mediante el bautismo de fe (nótese la misma figura en Sal. 132:9; Is. 61:10; 64:6; Zac. 3:3). En esta nueva vida todas las distinciones étnicas, de casta y otras antiguas diferencias, son destruidas en favor de una completa igualdad dentro de la unión con Cristo. 29 Siendo de Cristo, que es la verdadera simiente de Abraham, los cristianos son herederos de la promesa junto con Cristo.

4:1-7 Analogía del heredero

La analogía del niño heredero continúa. La división del capítulo fue arbitraria.

1, 2 La agudeza del argumento se mantiene en la triple caracterización del heredero como *niño* (inmaduro), que *en nada difiere del esclavo ... está bajo tutores* (para su bienestar) *y curadores* (por su posición). Las tradiciones en el mundo antiguo variaban sobre el asunto de la transición de la niñez a la posición social y legal de la mayoría de edad (probablemente a los 17 o 18 años), de aquí que la situación legal precisa que Pablo tenía en mente es incierta, aunque probablemente era definida. La expresión *tiempo señalado* no requiere la muerte del padre. El sentido puede ser que la tutoría y curado ría señalados por los padres y establecidos legalmente podían coincidir, aunque la duración de la posición social y legal de la mayoría de edad podían diferir. En este pasaje lo que va más allá de 3:24 es que la subordinación espera su emancipación, Dios mismo tuvo siempre en vista un tiempo futuro para nuestra liberación de la ley. 3 Similarmente los cristianos, generalmente, como el niño inmaduro, estaban bajo control, pero en el mucho peor estado de esclavitud *bajo los rudimentos del mundo* (véase vs. 8, 9),

El punto de]os vv. 3 y 8-11 es que tanto los gentiles como los judíos están bajo servidumbre; sin embargo, el argumento regresa en los vv. 47 al asunto de la ley judía.

4 La posibilidad de nuestra nueva relación como hijos descansa en el propósito de Dios, la encarnación, la expiación, y el Espíritu Santo. El sentido de una intervención providencial caracteriza la acción salvadora de Dios *(cj.* Ro. 5:6; Ef. 1:9, 10), en el tiempo señalado por él. *El cumplimiento del tiempo* es la metáfora de un año añadido a otro año, como una medida que se llena gota a gota hasta que llega la plenitud. *Dios envió a su Hijo* señala]a preexistencia de Cristo, su deidad, su encarnación y su misión, *i,e.* la totalidad de su misión salvadora. El Hijo vino de Dios. *Nacido de mujer* atañe a su verdadera humanidad, *i.e.* un hombre entre hombres *(cf* Fil. 2:6-8). En este pasaje la palabra *mujer* no es ni la confirmación ni la negación del nacimiento virginal de Jesús. *Nacido bajo la leyes* aquel sistema cuya maldición él acepta para sí mismo *(cj.* 3:13), y la restricción de la cual Cristo experimenta *(cf.* 3:23; He. 2:15). 5 *Para que redimiese* (véase 3: 13) *a los que estaban bajo la ley* incluye en este pasaje no sólo a los judíos, sino también a los gentiles, porque Cristo los libera de la servidumbre también, y Pablo considera a los gentiles bajo la ley *(cf.* Ro. 2:14, 15). *Recibiésemos la adopción como hijos* dice que los que no son herederos naturales adquieren la condición de hijos por pura gracia y don. La filiación nos es otorgada mediante el Espíritu que mora en nosotros *(cf.* 1 Co. 6:19; Ro. 5:5; 8:11) y que hace a Cristo una realidad en nuestras vidas *(cf.* Jn. 15:26).6 *El Espíritu de su Hijo (cf.* Ro. 8:9) es citado con frecuencia para apoyar que el Espíritu procede del Padre y del Hijo. La exclamación filial *¡Abba!* es el infantil "papá" en arameo, al cual se une la traducción griega *Padre.* La forma familiar fue introducida entre los cristianos por nuestro Señor *(cf.* Mr. 14:36), e indica confianza y libertad, en contraste a la rigidez del legalismo. 7 Para concluir, el resultado es ser *un hijo,* no *un esclavo,* y si un hijo, entonces *un heredero,* hecho así por Dios.

4:8-11 La servidumbre de la costumbre y la tradición

8,9 Los *rudimentos (cf.* .3) pueden ser rudimentos del conocimiento o de la naturaleza de las cosas, en el sentido en que el A, B, C es el rudimento de(lenguaje. Para otros, son las cosas designadas *no ... dioses, i.e.* poderes celestiales y demoníacos que controlan el destino, como la antigua astrología y mitología *(cf.* 1 Co. 8:4-6). El devoto estaba relacionado a esas cosas como un esclavo, no como el cristiano con el verdadero Dios como hijo. Los rudimentos por naturaleza no son dioses, y eran servidos por los gálatas sólo porque no conocían antes a Dios. *Mas ahora* marca la dramática transición a *conociendo a Dios* a través del evangelio, es decir, *siendo conocidos por Dios.* La iniciativa fue de Dios: ellos llegaron a ser el objeto de su interés lleno de gracia. ¡Cuán completamente irracional e inconcebible, entonces, volverse a, o desear estar esclavizado otra vez por, los poderes que han resultado impo-

. tentes ya que no pueden salvar a los hombres y pobres, en comparación con los herederos de Dios en Cristo! 10, 11 Pablo teme que su trabajo sea frustrado por la vuelta de ellos al fingimiento religioso legalístico. Tal mascarada incluía *días* (sábados), *meses* (lunas nuevas), *tiempos* (festivales recurrentes), y años (años de jubileo). ¿.Son esas observancias paganas o judías? Al escribir a los gálatas, Pablo claramente tiene a los judaizantes en mente. ¿Adoraban estos rudimentos? Los elementos astrológicos eran a veces introducidos en las prácticas judías como en las paganas. Los rudimentos en este pasaje se refieren probablemente al carácter distintivo de una era, atribuible en parte a la mitología astrológica pagana, pero que se había convertido en un hábito religioso tanto como, y tal vez más que un sistema metafísico *(cf.* Col. 2:8).

4: 12-20 Apelación al primer amor

12 Pablo abandona el argumento que se resume en los vv. 2131, para hacer una apelación personal, que se hace notar especialmente en los términos afectuosos *os ruego,* u os suplico, y *hermanos.* La forma gramatical del ruego es dudosa, pero el significado no lo es. La segunda cláusula de la comparación no tiene verbo, de aquí que pudiéramos traducir: *que os hagáis como yo* (soy, o he llegado a ser), porque yo (soy, o he llegado a ser) como vosotros (sois). El los insta a ser libres de la ley, como él es, porque él, habiendo sido un celoso judío, desechó la ley para ponerse a su mismo nivel *(cf.* 1 Co. 9:22). El quiere decir "tomen mi postura" o "adopten mi actitud", *i.e.* no procuren convertirse en judíos. *Ningún agravio me habéis hecho* puede señalar el cálido recibimiento original que le hicieron, o su libertad para escuchar puntos de vista diferentes, sólo que ahora él les ruega volver a su afecto por él.

13 La ocasión de su *al principio,* o anterior visita, suscita la pregunta cronológica y geográfica mencionada en la introducción. En el criterio adoptado aquí, la visita ocurrió cuando Pablo y Bernabé llegaron a Asia Menor desde Chipre en su primer viaje misionero. Sin embargo, algunos piensan que el sentido natural de este pasaje señala dos visitas anteriores al escrito a los gálatas. Es incierto si Pablo experimentó una enfermedad recurrente que puede identificarse con 2 *Co.* 12:7, o una debilidad incapacitadora, o una enfermedad como la malaria contraída en Panfilia (Hch. 13:13). Sin embargo, la enfermedad le hizo buscar un clima diferente, y de aquí su visita a ellos y sus esfuerzos evangelisteros iniciales entre ellos. 14 Pese a su condición débil, y hasta repulsiva, que pudiera haber tentado a los gálatas ha rechazado o despreciado, lo recibieron como si fuera un ser sobrehumano, aun como a Jesucristo mismo. Esto pudiera aludir indirectamente a lo registrado en Hch. 14: 12. 15 *Satisfacción* sugiere, más bien, auto congratulación de su buena fortuna. ¿Dónde está ese sentimiento ahora, pregunta Pablo? La felicidad de ellos había sido tan grande que, de haber sido posible, le hubieran dado sus propios ojos. Esta no es una probable referencia a su pobre vista, sino una metáfora oriental común, que expresaba la deuda personal a un benefactor.

16 ¿Me he hecho, pues, vuestro enemigo, por deciros la verdad? es más una exclamación irónica que una pregunta. 17 Los judaizantes celosamente se dedicaban a ellos, pero sediciosamente, en un esfuerzo por aceptar su interés, *i.e.* hacer a los gálatas celosos de las doctrinas judaizantes. 18 Es bueno ser celoso siempre, añade Pablo, mientras se haga rebuena manera, porque él no desea que ellos dependan de su presencia. Sin embargo, la intención de los falsos maestros no es honesta. 19 El expresa profundo cariño por ellos con el diminutivo *hijitos míos,* como si él debiera experimentar otra vez los dolores del parto para ganados. *Hasta que Cristo sea formado en vosotros, i.e.* hasta que la madurez del carácter cristiano y la comprensión resulten de su vuelta inicial a Cristo. Aquí Pablo se compara a sí mismo con una madre, y en otras partes con un padre *(cf.* 1 Co. 4: 15). El cristiano en su conversión está "en Cristo" (Gá. 5:6; *cf.* Ha. 16:7; 2 *Co.* 5:17; Ef. 2:13), y Cristo está en el cristiano como la norma y poder de su nueva vida *(cf.* Ha. 8: 10, 11, 29; 2 *Co.* 3: 18; 13: 15; Col. 1 :27). 20 Pablo desea poder estar con ellos, porque eso cambiaría radicalmente la tirantez de sus relaciones actuales. El desecharía el lenguaje de censura por el lenguaje de reunión y restauración. Como están las cosas, él no sabe qué hacer ni pensar de ellos.

4:21-31 Alegoría de Sara y Agar

21 Al resumir el argumento, Pablo acusa a los que están ansiosos de permanecer bajo la ley (principalmente los judaizantes, pero sin excluir a los gálatas vacilantes) de haber entendido mal el significado de la ley que escuchan y leen sábado tras sábado. Ellos no escuchan lo que realmente se dice. Pablo invoca argumentos rabínicos contra los que descansan sobre la tradición rabínica. El argumento está en tres partes: la situación histórica es identificada (vv. 22, 23), Pablo la interpreta (vv. 24-27), y la aplica a los cristianos, incluyendo a los gálatas (vv. 28-31). Aunque la comparación es llamada una *alegoría* (v. 24), no es una alegoría en el sentido de Filón. Los elementos claves son aspectos de la narración histórica, especialmente el con traste entre la sierva y la libre, y entre la ley y la promesa (gracia). Es más de naturaleza tipológica, pero los puntos principales se derivan de la comprensión que Pablo tenía del A T en relación al pacto de gracia en Jesucristo, más bien que de una interpretación histórica del relato de Génesis.

22,23 La historia señala a Abraham y sus dos hijos: Ismael de Agar e Isaac de Sara *(cf.* Gn. 16:17; 21). Cuando parecía que Sara ya no tendría hijos, le dio a Abraham su sierva Agar para que concibiera en su lugar (una práctica común en esos días), pero una vez que el niño estuvo en camino, Agar despreció a Sara. Posteriormente, la divina promesa de que Sara tendría un hijo en su vejez se cumplió, pero la tensión entre las dos mujeres aumentó. La expulsión de Agar e Ismael por Sara estaba de acuerdo con el código legal de aquellos tiempos. Pablo anticipó sus principales conclusiones: Ismael era hijo de servidumbre, pero Isaac había nacido libre; Ismael era un descendiente natural, pero Isaac era hijo de la *promesa,* más allá de la edad de procrear hijos, y por lo tanto, de gracia. La punzante implicación es que los judíos que se enorgullecen de su ascendencia natural desde Abraham (como el mismo Pablo lo hacia; *cf.* 2 *Co.* 11:22; Fil. 3:4) realmente no son mejores que Ismael. Los hijos de gracia son los verdaderos herederos de Abraham.

24-27 La interpretación sigue. Las dos mujeres representan los dos pactos: Agar, la ley; Sara, la gracia. El primero lleva al hijo a servidumbre, el segundo es nacido libre por la promesa. El primero representa al monte Sinaí en Arabia, donde la ley fue dada, y *corresponde a la Jerusalén actual, i.e.* la Jerusalén bajo el judaísmo, cuyos descendientes están en servidumbre. El texto del v. 25 es incierto, pues se lee que el monte Sinaí o Agar, o ambos, son de Arabia, y por tanto, fuera de la tierra de la promesa. *La Jerusalén de arriba* significa la Jerusalén espiritual, el reino espiritual de Dios, una comunidad de hijos de fe *(cf.* Fil. 3:20; He. 11: 16; 12:22). Sus miembros son herederos por la promesa de la gracia, no por nacionalidad terrenal. El significado de Pablo es que los herederos de la promesa son tanto sobrenaturales como supranacionales. En cuanto al pacto, generación y ciudadanía, las dos Jerusalén representan cualitativamente ámbitos diferentes. El texto de Is. 54: 1 sirve para reforzar el punto de que ninguna generación natural, sino el cumplimiento de la promesa divina, producirá la progenie de la nueva Jerusalén.

28-31 Como lsaac, los cristianos son los hijos de la promesa, no de la ley. Su posición con Dios no depende de su descendencia natural, sino del pacto de gracia. Así como en Génesis el hijo de la ley se dudaba del nacido libre, no es de sorprender que los herederos de la ley ahora persigan a los hijos de la gracia. En conformidad con la acción de Sara, ellos deben deshacerse definitivamente de cualquier tendencia al legalismo o de la dominación de maestros judaizantes *(cf.* Gn. 21: 10), porque ellos han sido engendrados en libertad para libertad. Los verdaderos herederos de Abraham no son los que pretenden la soberanía de la ley, sino los que conocen la libertad en Jesucristo.

6:1-6:10 LA LIBERTAD VINDICADA

5:1-12 La libertad de la fe

1 Aunque este versículo concluye lógicamente el argumento anterior, tiene conexión con la sección siguiente. El sentido del

Versículo es claro, pero aunque *estad ... firmes* se relaciona con la primera o segunda cláusula, ha tentado a algunos editores textuales a hacer enmiendas. La traducción dada en la VHA es probablemente la mejor. Hay un juego de palabras sobre la libertad: "Para libertad Cristo nos libertó; estad, pues, firmes, y no os sujetéis otra vez a un yugo de servidumbre." Esta es libertad basada en la redención por la gracia, que debe contrastarse con la condición de los hombres que, como los judíos del día de Pablo, están encadenados a] carro de] ritual religioso.

2, 3 El asunto particular es la *circuncisión.* Esta, una marca del judío ortodoxo, era considerada como absolutamente esencial para la obediencia a la ley y para salvación. Sin embargo, la circuncisión es obra del hombre para justicia, y por eso, lo que Cristo es y ha hecho es de poco uso para el que cuenta con su propio cumplimiento de la ley. La salvación no viene por Cristo más la ley, sino por Cristo solamente. Si os *circuncidáis* puede indicar que ellos no]0 habían hecho todavía. Pablo afirma, basado en su propia experiencia que someterse a la circuncisión no es un ritual aislado. Lo pone a uno otra vez bajo *toda la ley* que demanda obediencia perfecta, lo cual es imposible. 4 Mediante tal sumisión y tal deseo de ser justificado por las obras de la ley, un hombre, en principio y de hecho, se separa a sí mismo de la esfera de la *gracia* y de la obediencia de fe en Jesucristo. Así, uno hace inefectiva la gracia. *De la gracia habéis caído* no quiere decir lo que para algunos significa hoy en día, *i.e.* haber caído de la salvación; más bien es que ellos se han apartado de una vida relacionada con la gracia a una existencia hundida en el legalismo. Los dos caminos se excluyen mutuamente. Adoptar el legalismo es repudiar a Cristo. Uno no puede estar tratando de salvarse a sí mismo, y al mismo tiempo estar confiando en Cristo completamente para salvación. 5 Los cristianos, *por el Espíritu* y por *la fe,* aguardan la anhelada justicia *(cf.* Ro. 5:2). La justicia no es alcanzada por nosotros, sino es el don de Dios en Cristo. 6 En *Cristo Jesús* significa la manera de vivir de los que están unidos a Cristo por la fe. Es la esfera de los que están unidos a Cristo y los unos con los otros. Ni *la circuncisión vale algo, ni la incircucisión;* ciertamente, son obstáculos si se depende de ellas para la salvación. Sólo *la fe* que llega a una expresión efectiva en *amor,* aprovecha *(cf.* v. 13). Para Pablo, el principio rector de la vida es la fe expresada en amor, como en la vida de Cristo *(cf.* Ro. 5:5-8; 8:35-39). La esencia del cristianismo no es el legalismo, sino una relación personal con Jesucristo, caracterizada por la fe y el amor.

7 Pablo interrumpe el argumento para record arles que ellos habían progresado bien, hasta que fueron estorbados o interrumpidos por los judaizantes. El contenido del evangelio como verdad revelada está otra vez a la vista. 8 La persuasión que ellos tienen no viene de Dios que los llamó. 9 Compárese este versículo con 1 Co. '5:6, como un antiguo refrán. 10 Pablo se coloca a sí mismo contra los desconocidos sediciosos, y expresa confianza en que los gálatas lo escucharán, y no tomarán otro criterio que el suyo. El perturbador, o trastornador de su fe, sufrirá su debido juicio, quienquiera que sea. 11 En cuanto a Pablo, si alguien lo calumnia alegando ridículamente que él continúa predicando la necesidad de ser circuncidado, ¿'por qué es perseguido todavía? En tal caso, la ofensa de la cruz se desvanece, *i.e.* de la indispensable y Única naturaleza de la cruz, cuya eficiencia no puede ser suplementada por mérito humano. El escándalo o tropiezo de]a cruz se encuentra en su explicación como un sufrimiento por el pecado, y en su carácter totalmente gratuito. La cruz sola es el camino divino de la redención. Si las obras humanas o los ritos pueden aprovechar, la salvación deja de ser gracia *(cf.* 1 Co. 1:18-25). Tan crucial es este asunto que Pablo hace notar que él desea que los judaizantes no se detengan en la circuncisión, sino que sigan hasta castrarse. Algunos ritos paganos *(ag.,* el culto a Cibeles) terminaban con los sacerdotes mutilándose a sí mismos.

5: 13-15 El uso correcto de la libertad

Como 5: 1 esta primera oración es de transición. El fuerte sentimiento expresado en el v. 12 se relaciona también con la defensa de Pablo de la libertad cristiana que ahora sigue. 13 *Libertad* incluye libertad de las ordenanzas religiosas impuestas legalistamente; sin embargo, su significado positivo es la libertad espiritual esencial del hombre cristiano, cuya libertad es el propósito de Dios para el hombre *(cf.* Jn. 8:32, 36; Ro. 8:2). El uso de la libertad debiera ser caracterizado moralmente. La verdadera libertad implica e] servicio a otros. No puede ser usada como una *ocasión* (pretexto) *para la carne.* Pablo no rebaja el cuerpo o el mundo físico. El término *carne* fue usado previamente como un término físico, pero en este capítulo (vv. 16, 17, 19,24) tiene la connotación ética definida de la naturaleza humana caída que tiende al mal *(cj.* Ro. 8). Por el contrario, el *amor* expresado en acción benevolente para el bienestar de otros, lo que resulta en servicio mutuo, debiera ser el fruto de la libertad cristiana. Este es el interés del amor, tanto para todos los hombres como para los hermanos cristianos, como el digno resultado de la fe en Cristo. Este es un contraste con ciertas sectas que, sólo para explotar los deseos carnales, sostenían que la ley también despreciaba el cuerpo. Hay una servidumbre cristiana, pero no a la ley. Es una servidumbre voluntaria y gozosa de unos a otros en la libertad del evangelio. 14 Hasta la ley misma resumía esta verdad en la sentencia *Amarás a tu prójimo como a ti mismo* (Lv. 19:18). Gá. 3:28 muestra que Pablo no limitaba *vecino* a los judíos. La paradoja no intenta dar a entender que la salvación viene por el servicio cristiano, sino que una vez que uno está libre en Cristo por la cruz, el cristiano se dedica a los principios éticos de la Palabra de Dios. El cumplimiento de la ley no se alcanza mediante la servil obediencia para auto justificación, sino mediante la justificación por Cristo y la obediencia posterior de amor *(cf.* Rom. 8:4; 13:8-10; He. 10:5-10). Para el cristiano, judío o gentil, la libertad de la ley no puede resultar en una vida sin ley. Las obligaciones del amor y la moralidad cristianas son más grandes bajo la gracia *(cj.* Ro. 6:1-15). 15 El problema al cual este versículo se dirige es desconocido. Puede' referirse a pequeñas contiendas entre individuos o a profundas diferencias ocasionadas por la enseñanza judaizante. El lenguaje fuerte indica que el compañerismo está en peligro de quebrantarse.

5:16-26 Antagonismo entre la carne y el Espíritu

El contraste entre la vida en el Espíritu y la vida bajo la ley se explica ahora.

16 La metáfora *andad* significa manera de vida adoptada, yes un imperativo que denota acción en progreso. *El Espíritu* es el Espíritu de Dios *(cf.* v. 5). El mandato de *andad* en el Espíritu es el antídoto para la enseñanza judaica, que incluía el argumento de que sin la presión de la ley caerían en el pecado. Pablo los insta a dejar que su conducta sea gobernada por el impulso interior del Espíritu. Hacerla así es la manera segura para no rendirse al poder interno que tiende al mal. RVR traduce la cláusula final como un imperativo *(no satisfagáis),* pero es mejor seguir la conjunción con una declaración de confianza: "y nunca satisfaréis los deseos de la carne". 17 Este principio, de que vivir la vida en el Espíritu es ciertamente la manera de superar los deseos o impulsos de la carne, señala la manera en que este versículo debe entenderse. Pablo no contempla una batalla prolongada e indefinida entre contendientes de igual peso (el Espíritu y la carne), cuya pugna cancela nuestra libertad de acción. La clave es el principio del versículo anterior: "Nunca satisfagáis los impulsos de la carne." Espíritu y carne están en combate. Andar por el Espíritu de Dios asegura que ya no haremos lo que nos place *(i.e.* caer en la falsa libertad del impulso carnal). Más bien, vivimos en la libertad que triunfa sobre tales impulsos. Esta no es una libertad que navega un curso incierto en el medio entre los impulsos del mal y la obediencia a reglas religiosas, sino un nuevo camino que trasciende a ambos. 18 Entonces, ser *guiados por el Espíritu* es no estar sujetos más a la ley. La vida bajo la ley, la obediencia legalista, no puede ser introducida en la vida por el Espíritu (fe y amor). La primera incluye reglas impuestas externamente mientras que la segunda incluye la nueva dinámica del Espíritu que mora en uno. Entre las dos hay un mundo de diferencia.

19-21 Lo que son ya las *obras* del impulso carnal es conocido (en principio, éstas no son lo mismo que las obras de la ley': pecados sexuales *(fornicación, inmundicia, lascivia);* prácticas paganas *(idolatría, hechicerías);* pecados de pasión y sedición *(enemistades, pleitos, celos, ira, contienda, disensiones, divisiones, envidias);* y

pecados de indulgencia *(borracheras, orgías)*. Las tales no son de! Espíritu de Dios, de aquí que *no heredarán el reino.*

22 Sigue lo que el Espíritu produce en la vida del cristiano. Es una cosecha apropiada a la nueva vida divina dentro de los cristianos. Contraste esto con los dones del Espíritu en 1 Ca. 12 *Fruto es* un substantivo colectivo que designa mies o cosecha, y sugiere el carácter multilateral de la vida virtuosa. No es claro si para Pablo éste se dividía en clases, pero incluía cualidades personales internas, cualidades rectoras de las relaciones sociales, y principios de conducta. El modelo del *amor* es el amor de Dios revelado en Cristo, que nos capacita para amar a Dios *(ef.* 2 Ts. 3:5) y a los demás (Gá. 5:13, 14). El amor no procura sus propios fines egoístas, sino el bien de otros. Gozo es la profunda felicidad nacida de una relación personal con Dios (véase Fil. 4:4), que incluye un sentido de nuestro cumplimiento de su voluntad *(ej.* Jn. 15: 11; 17 :13). *Paz* en el NT es primeramente tranquilidad de mente, o bienestar espiritual, basada en el perdón *(ef.* Ro. 5:1; 15:13, Fil. 4:7). La paz con Dios afecta nuestras relaciones con otros significativamente *(ef.* Ro. 14:17, 19). *Paciencia* es en VHA "longanimidad". Otros usos de la palabra incluyen" constancia" y "clemencia". Este último es. el sentido de *paciencia.* aquí. Dios ha sido clemente con nosotros en Cristo *(ef.* 1 Ti. 1: 16), para que nosotros seamos pacientes unos con otros *(ef.* 2 Ti. 4:2). *Benignidad* (BJ "amabilidad") denota excelencia de carácter en el sentido de una debida consideración para la frágil naturaleza de la personalidad humana y para la necesidad humana *(ej.* Ro. 2:4; 11:22; Ef. 2:7). *Bondad* que aparece además de benignidad, sugiere el sentido general de carácter ideal, pero con justicia suavizada por el amor. Es un término que Pablo emplea sólo en otra parte en Ro. 15:14; Ef. 5:9; 2 Ts. 1:11. *Fe* como está empleada aquí, denota "fidelidad" como un rasgo fundamental de! carácter cristiano, especialmente en relación con otros hombres. 23 *Mansedumbre* se usa en e! NT en dos sentidos relacionados: sumisión a la voluntad divina y consideración hacia los hombres *(ef.* Gá. 6:1; 1 Co. 4:21; 2 Co. 10:1). *Templanza* traduce una palabra griega usada para denotar autocontrol continencia. En este pasaje se relaciona particularmente con refrenar los impulsos de la carne, aunque la falta de restricción en cualquier conducta pueda estar en vista *(ef.* 1 Co. 7:9; 9:25). Que patentemente no hay prohibiciones contra tales virtudes, es la manera en que Pablo refuerza su valor. 24 Por un lado, la victoria sobre el pecado se debe a la nueva vida en el Espíritu, pero por otro lado, se debe a que el cristiano ha muerto en la muerte de Cristo, que marca el fin del poder de la carne *(cf.* Gá. 2:20).

25 La realidad de haber sido hechos vivos por el Espíritu *(cf.* Ro. 8:1-11) debiera también llevar a andar en *el Espíritu.* Porque la experiencia cristiana no sólo empieza por el Espíritu, sino que continúa por el Espíritu. 26 Por eso, la fatuidad, la provocación y la envidia no debieran tener lugar.

6: 1-5 Responsabilidad ética

La responsabilidad moral de los cristianos guiados por el Espíritu hacia aquellos de la congregación que caen en pecado y también de cada hombre por sí mismo, se expone en seguida.

1 La clemencia de la gracia, en contraste con la severidad legalista, debiera expresarse, por ejemplo, hasta en el caso de un hombre sorprendido' en una caída: culpable corno obviamente seria, los que son *espirituales, i.e.* hombres y mujeres del Espíritu, debieran procurar restaurado. Si debiera ser interpretado como "aunque" para indicar la seriedad de la contingencia que Pablo tiene en mente. *Restaurar* significa "completar" o "poner en condición apropiada", corno un albañil que repara un muro o un médico que cura un miembro del cuerpo roto. La caída es antitética a andar por el Espíritu (Gá. 5:23). En relación al caído, Pablo ruega que lo restauren a su condición anterior (nótese "remendaban", la misma palabra griega en Mr. 1: 19) en un *espíritu* (humano) *de mansedumbre (ej.* Gá. 5:23). La ley de Cristo opera dentro del cuerpo de la comunidad cristiana no corno un juego de estatutos, sino corno un amor que incluye todo. El restaurador debiera ayudar" con corazón humilde" habiendo considerado sus propias limitaciones humanas y su propensión a sucumbir a la tentación. *Tentado* se refiere aquí a "incitación a pecar", no a "probar al justo". El pecado ha sido muerto en principio, aunque el cristiano todavía debe considerarlo corno un poder. 2 *Cargas.* La palabra denota un lastre muy pesado, y es la demanda que todos los cristianos lo sobrellevan cuando uno de ellos caiga. Tal expresión de interés y mutua ayuda surge del amor corno el nuevo principio revelado en Cristo Jesús *(cf.* Jn. 15: 12), más bien que de la antigua manera de imputarse las buenas obras *(ef.* Mt. 18:21). 3 El autoengaño atrapa sólo al irreflexivo, al inconsciente. 4 El hombre alerta da atención a las pruebas adecuadas de su propia obra. De esta manera, su base de autosatisfacción descansará válidamente en su realización, no en una superioridad imaginaria sobre su hermano caído. 5 La palabra *carga* designa lo que cada hombre debe llevar por sí mismo, corno un soldado su propia mochila, que es su propia responsabilidad, y debe distinguirse de las cargas adicionales del v. 2.

6:610 Sembrando y cosechando

6 El verbo" enseñar", que ocurre dos veces en este versículo, traduce el verbo griego del cual derivamos" catequizar", y muestra cuán tempranamente en la historia de la iglesia la instrucción oral de la verdad cristiana figuró prominentemente. Aquí se identifica la segunda manera práctica de mostrar e! amor cristiano, la primera es la restauración de un hermano caído. Los que son enseñados debieran corresponder compartiendo las bendiciones de su subsistencia con los obreros cristianos, y manteniéndolos financieramente *(cf.* Ro. 15:27; 1 Co. 9:11). El apela a ellos para que sostengan el ministerio adecuadamente. Sigue una aplicación. De la misma manera que el incidente de la caída de otro debiera hacemos reflexionar en la realidad de nuestra propia propensión a pecar, así la generosidad de los que reciben la enseñanza debiera ser la prueba viviente de que el hombre cosecha sólo que ha sembrado.

7 Pese a la validez que puede tener la aplicación que generalmente los cristianos hacen de este versículo a los in conversos, notemos que Pablo la aplicó primero a los cristianos. 8 El principio general es claramente que la falta de recepción a la enseñanza del evangelio y la indulgencia en propósitos carnales, llevará su propio fruto. Lo que el hombre siembra, eso recoge. De la indulgencia carnal surge el decaimiento que lleva a la destrucción. Por el contrario, sembrar para el *Espíritu* significa dedicar las energías de la vida a los valores del Espíritu de Dios revelados en y por Jesucristo *(cf.* Ro. 6: 19-23; 1 Ti. 6: 12; Tit. 3:7). Lo que es del Espíritu produce vida eterna *(ef.* 1 Jn. 2: 15-17). Un hombre se engaña sólo a sí mismo cuando piensa que puede enfrentarse a Dios impunemente. Nadie puede engañar a Dios. 9 *Cansemos* puede tener el pensamiento adicional de ser negligente. La cosecha final se acerca; por eso, sembrad bien en espera de ella. Hacer bien incluye el sentido de belleza y gracia, tanto corno de bondad intrínseca. Es importante recordar que en este pasaje dos campos están a la vista (carne y Espíritu) corno también dos siembras. *Desmayamos* tiene la fuerza adicional de un esfuerzo agotador *(ej.* He. 12:3-5), o de quedar exhausto *(ef.* Mt. 15:32). 10 El principio que sigue señala el verdadero carácter de la vida bajo la gracia, principalmente, según la ocasión lo permita, *hagamos bien a todos.* Los cristianos tienen una especial obligación unos con otros. La palabra traducida *Familia* significa que algo es "propiedad de uno" o pertenece a la familia de uno. Los que mediante la fe han nacido en la familia de Dios, son miembros de la misma familia y están por eso relacionados con nosotros, con todo lo que eso implica en demandas sobre nosotros.

Esté pasaje puede indicar el interés de Pablo en que los gálatas ni ignoren ni dejen de ayudar en la colecta para los cristianos afligidos de Jerusalén debido a los judaizantes alborotadores. El Cercano Oriente, especialmente Palestina, fue afectado por las malas cosechas y el hambre, durante las décadas quinta y sexta del primer siglo. El gobierno organizó proyectos de ayuda para aliviar la miseria, y también las iglesias hicieron colectas (Ro. 15:24-27; 1 Co. 16: 1-4; 2 Co. 8:9).

6:11-18 CONCLUSIÓN

11 Pablo con frecuencia dictaba sus cartas a un escriba, pero

añadía una nota personal él mismo *(ef.* 1 Co. 16:21; Col. 4:18; 2 Ts. 3: 17). *Con cuán grandes letras* ha provocado opiniones dispares. Esta conclusión es la más larga que Pablo escribió, hasta es posible que la iniciara en 5:2. ¿Escribió él la conclusión en grandes letras para hacer énfasis de modo que pudiera ser exhibida, o porque él escribe torpemente, o por causa de sus ojos débiles o enfermos? Probablemente el significado es "con cuán atrevidas letras" para hacer hincapié en el peligro en que estaban ellos por parte de los judaizantes y el carácter decisivo de la salvación por la cruz solamente.

12 El asunto lo mueve a él a cuestionar la motivación de ellos.

La sumisión a la circuncisión, que incluye a todos los que la reciben, y no solamente a los judaizantes, es un acto ritual en el que es posible gloriarse; por eso, le evita al hombre la ofensa de mirar a la cruz solamente para su salvación. Los tales están más interesados en las cosas externas. Hay una analogía entre su alarde del rito físico externo de la circuncisión y sus apetitos carnales. Está en contraste total con la naturaleza del evangelio, la fe y la verdadera vida espiritual. Los judaizantes estaban preparados para tolerar la ofensiva cruz, pero solamente dentro de las formas prescritas del judaísmo. 13 Pablo repite una conclusión teológica *(ef.* 3: 10, 11) como una acusación: los del partido de la circuncisión no son ellos mismos observantes de la ley en todos sus puntos. Pablo probablemente quiere decir que son insinceros, como lo demuestran sus acciones. Ellos demandan circuncisión de los gálatas sólo para regocijarse en una señal externa de conformidad religiosa.

14 Sin embargo, para Pablo no hay regocijo, *sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo.* Al usar el título completo de Cristo, Pablo intenta reafirmar no sólo el acto redentor indispensable, sino la naturaleza divina de Cristo, razón del acto. La cruz es la cruz de Dios; por tanto, el camino de Dios; por tanto, el único camino de salvación *(ef.* Ho. 5: 18-21). Por la cruz la vida de Pablo ha sido revolucionada. Por ella el mundo ha sido crucificado a Pablo, y él al mundo, reafirma que él ha muerto en la muerte que Cristo murió *(ef.* 3: 26, 27; Ho. 6 :3, 4), por la cual él es considerado muerto al mundo, *i.e.* el sistema mundano como un orden de vida alejado de Dios. 15 Las atracciones de la vida irredenta se han convertido en cosas muertas para él. Ningún símbolo externo de conformidad religiosa o de inconformidad tiene valor, sólo *una nueva creación (ef.* 2 Co. 5: 17), que es la nueva creación espiritual del hombre. 16 Si uno debiera hablar de reglas religiosas, entonces que haya una bendición sobre aquellos que viven por el principio de una nueva vida en Cristo. Esos son el verdadero Israel de Dios, los herederos de Abraham *(ef.* 3:14; Fil. 3:3).

17 Es una apelación nacida de un sentimiento profundo, para que le eviten posteriores angustias de persecución, en vista de los sufrimientos que ya ha experimentado *(ej.* Hch. 14:8, 19; 2 Co. 11 :23-28), que son suficiente evidencia de su devoción a Cristo.

18 La bendición es similar a otras. Aquí la unión de *gracia* y *espíritu* refuerza peculiarmente los temas principales del libro, que están vinculados a la centralidad del Señor Jesucristo y al sentimiento fraternal de Pablo por los gálatas.

SAMUEL J. MIKOLASKI

INTRODUCCIÓN A LA CARTA A LOS GÁLATAS

EL ATAQUE CONTRA PABLO

Alguien ha comparado la *Carta a los Gálatas* con una espada flamígera en la mano de un gran esgrimidor. Tanto Pablo como su Evangelio eran objeto de ataque. Si ese ataque hubiera triunfado, el Cristianismo no habría pasado de ser otra secta judía, dependiente de la circuncisión y de la observancia de la ley mosaica, en lugar de ser la religión de la Gracia. Es extraño pensar que, si los oponentes de Pablo se hubieran salido con la suya, el Evangelio habría sido exclusivamente para los judíos, y nosotros no habríamos tenido nunca la oportunidad de conocer el amor de Cristo.

EL ATAQUE AL APOSTOLADO DE PABLO

No es posible tener una personalidad relevante y un carácter fuerte como los de Pablo sin encontrar oposición; ni tampoco es posible que un hombre dirija una revolución del pensamiento religioso como hizo él, sin ser objeto de ataque. El primer ataque fue contra su apostolado. Había muchos que decían que Pablo no era ningún apóstol.

Desde su punto de vista tenían razón. En *Hechos* 2:21-22 tenemos la definición básica de un apóstol. Judas, el traidor, había cometido suicidio; entonces se definieron las condiciones que debía cumplir el candidato a cubrir la vacante en el grupo apostólico. Tenía que haber sido «uno de estos hombres que estuvieron con nosotros durante todo el tiempo que nuestro Señor entró y salió entre nosotros, empezando desde el bautismo de Juan, hasta el día en que nos fue retirado», y «un testigo de la Resurrección». Para ser apóstol, un hombre tenía que haber sido seguidor de Jesús durante Su vida terrenal, y haber sido testigo presencial de Su Resurrección. Está claro que Pablo no cumplía esas condiciones. Además, no hacía tanto tiempo que había sido el súper perseguidor de la Iglesia Cristiana original.

En el primer versículo de esta carta, Pablo contesta a eso. Insiste con determinación en que su apostolado no procedía de ningún origen humano, ni ninguna mano humana le había ordenado para ese ministerio, sino que había recibido la llamada directamente de Dios. Podían haber sido otras las cualificaciones que se requerían para ser considerado apóstol cuando se produjo ·la primera vacante en el grupo de los Doce; pero él tenía una cualificación exclusiva: Se había encontrado con Cristo cara a cara en el camino de Damasco.

INDEPENDENCIA Y COINCIDENCIA

Además, Pablo insiste en que su mensaje no dependía de ninguna persona humana. Es precisamente por eso por lo que refiere detalladamente en los dos primeros capítulos sus visitas a Jerusalén. Insiste en que no está predicando ningún mensaje de segunda mano que haya recibido de otra persona; está predicando el mensaje que ha recibido directamente de Cristo. Pero Pablo no era ningún anarquista. Insiste en que, aunque recibió su mensaje con una independencia total, sin embargo había recibido una aprobación total de los que eran los dirigentes reconocidos de la Iglesia Cristiana (2:6-10). El Evangelio que él predicaba lo había recibido directamente de Dios; pero era un Evangelio que estaba totalmente de acuerdo con la fe que se le había comunicado a la Iglesia.

LOS JUDAIZANTES

Pero ese Evangelio era igualmente objeto de ataque. Era una lucha que tenía que producirse, y una batalla que había que librar. Había judíos que habían aceptado el Cristianismo, *pero* creían que todas las promesas y los dones de Dios eran exclusivamente para los judíos; y que no se podía dar entrada a estos preciosos privilegios a ningún gentil. Por tanto creían que el Cristianismo era para los judíos, y para ellos solos. Si el Evangelio era el mayor regalo de Dios a la humanidad, razón de más para que solamente los judíos pudieran disfrutado. En cierto sentido, eso era inevitable. Había un tipo de judíos que se consideraban el pueblo escogido de una manera arrogante. Llegaban a decir las cosas más terribles, como: «Dios ama sólo a Israel de todas las naciones que ha hecho». «Dios juzgará a Israel con una medida, y a los gentiles con otra.» «Aplasta las mejores serpientes; mata los mejores gentiles.» «Dios creó a los gentiles como leña para los fuegos del infierno.» Este era el espíritu que inspiraba la ley que establecía que era ilegal ayudar a una madre gentil en el momento del parto, porque eso sería contribuir "a que hubiera otro gentil en el mundo. Cuando este tipo de judío veía a Pablo llevar el Evangelio a los despreciados gentiles, se disgustaba y enfurecía.

LA LEY

Todo esto tenía una salida. Si un gentil quería ser cristiano, *se tenía que hacer judío primero.* ¿Qué suponía eso? Pues que tenía que circuncidarse y asumir toda la carga de la ley mosaica. Eso era para Pablo todo lo contrario de lo que quería decir el Evangelio Quería decir que la salvación de una persona dependía de su capacidad para cumplir la ley, y que podía ganada por sus propios medios sin ayuda de nadie; mientras que para Pablo la salvación era algo totalmente dependiente de *la Gracia.* Creía que ninguna persona podía merecer nunca el favor de Dios. Lo único que podía hacer era aceptar en un acto de fe el amor que Dios le ofrecía, sometiéndose totalmente a Su misericordia. El judío se presentaría a Dios diciéndole: «¡Mira! Aquí está mi circuncisión, y aquí están mis obras; dame la salvación que me he ganado». Pablo diría:

No ya he de gloriarme jamás, oh Dios mío, de
aquellos deberes que un día cumplí.
Mi *gloria era vana: confío tan sólo*
en Cristo y Su sangre vertida por mí.

Por fe conociendo Su amor que redime, hoy
llamo tinieblas lo que antes mi *luz;*
mi *propia justicia se torna en oprobio*
y clavo mis glorias al pie de Su Cruz.

j Sí, *todo lo estimo cual pérdida vana, y*
alego las obras del buen Salvador!
jOh, pueda mi alma anidar en Su seno, vivir
de Su vida, gozar de Su amor!

Por más que a Tus leyes viviera sumiso, no
puedo, Dios mío, llegar hasta Ti;
mas sé que en Tu gracia la fe me habilita si
alego las obras de Tu Hijo por mí.

Gosé M. de Mora).

Para él lo único esencial no era lo que una persona pudiera hacer por Dios, sino lo que Dios había hecho por ella: «Pero -discutirían los judíos- la cosa más grande de nuestra vida nacional es la Ley. Dios le dio esa Ley a Moisés/)\q! ella depende toda nuestra vida.» «Espera un momento. ¿Quién fue el fundador de nuestra nación? ¿A quién dio Dios Sus mas grandes promesas?» Por supuesto, la respuesta es Abraham. «Ahora bien -continuaba Pablo-, ¿cómo obtuvo Abraham el favor, de Dios? No pudo ganárselo guardando la ley, porque vivió cuatrocientos treinta años antes de que se le diera la ley a Moisés *La obtuvo mediante un acto de fe.* Cuando Dios le dijo que dejara su pueblo y saliera, Abraham realizó un sublime acto difícil fue, confiando para todo solo en Dios. Fue la fe lo que salvó a Abraham, no la ley; y -seguiría diciendo Pablo- es la fe l¡ que debe salvamos a todos, no las obras de la ley. El verdadero hijo de Abraham no es el que puede trazar su ascendencia directamente hasta Abraham, sino el que, cualquiera que sea su raza, hace el mismo rendimiento de fe a Dios.»

LA LEY Y LA GRACIA

Si todo esto es verdad, surge una pregunta muy seria: ¿Cuál es entonces el lugar de la Ley? No se puede negar que fue dad, por Dios. ¿No la elimina sencillamente esta insistencia en la Gracia?

La Ley tiene su propio lugar en el plan de Dios. En primer lugar, le dice a la humanidad lo que es el pecado. Si no hubiera ley, nadie podría quebrantarla, y no habría por tanto tal cosa como pecado. En segundo y más importante lugar, la Ley realmente conduce a la persona a la Gracia de Dios. El problema de la Leyes que, como somos pecadores, no la podemos cumplir perfectamente nunca. Su efecto por tanto, es mostrarle a la persona su incapacidad, y conducida a desespeia~,4 sí misma y confiar únicamente en la misericordia de Dios. La Ley nos convence de nuestra propia insuficiencia, y por ultimo nos impulsa a admitir que lo único que nos puede salvar es la Gracia de Dios. En otras palabras: la Leyes una etapa esencial en el camino a la Gracia.

El gran tema de Pablo en esta epístola es que no podemos salvamos a nosotros mismos, pero Dios nos ofrece la salvación en Jesucristo por Su sola Gracia.

apa. ciblemente a un lado de la cama.
El hombre dijo: «¿ *Quiénes* sois *vosotros que me habéis engañado*
tanto La voz le dijo otra vez: «Son Dios». Pero él no lo oyó.

EL TOQUE DE CLARÍN DEL EVANGELIO

Gálatas 1:1-5

Yo, el apóstol Pablo, con todos los hermanos que hay aquí conmigo, os escribo esta carta a las iglesias de Galacia. Mi *apostolado no me fue conferido por medio de ninguna agencia o intervención humana, sino que me vino directamente de Jesucristo,* y *del Dios Padre Que resucitó a Jesús. Que la gracia* y *la paz os sean concedidas por* Dios *Padre* y *por nuestro Señor Jesucristo, Quien, porque nuestro* Dios y *Padre así lo quiso, dio Su vida por nuestros pecados para rescatamos de este mundo presente con todo su mal. ¡A El sea dada la gloria para siempre jamás! Amén.*

A los miembros de las iglesias de Galacia habían llegado algunos diciéndoles que Pablo no era un verdadero apóstol, y que no tenían por qué creer lo que él les había dicho. Basaban su menosprecio de Pablo en el hecho de que él no había sido uno de los doce apóstoles originales; y que, de hecho, había sido el más salvaje perseguidor de la Iglesia; y que no tenía, corno si dijéramos, ningún nombramiento 'oficial de los responsables de la Iglesia.

La respuesta de Pablo no fue una discusión, sino una afirmación. -:No-debía su calidad de apóstol a ninguna persona, sino al día en que Jesucristo se le presentó cara a cara en el camino de Damasco. Su ministerio y su misión procedían directamente de Dios.

, (i) Pablo estaba seguro de que Dios le había hablado. Leslie Wea,thefhead nos habla de un chico que decidió hacerse pastor. Le preguntaron cuándo había hecho esa decisión, y él contestó que fue . después de oír un sermón en la capilla del colegio. Le preguntaron 'el nombre del predicador que le había hecho tanta impresión, y su - respuesta fue: «No sé el nombre del predicador; pero sé que Dios me habló aquel día».

En último análisis, ningún hombre puede hacer a otro ministro o siervo de Dios. Sólo Dios puede hacerla. La prueba de un cristiano no es si ha pasado ciertas ceremonias y asumido ciertos votos, sino si se ha encontrado con Cristo cara a cara. Un antiguo sacerdote judío llamado Ebed-Tob decía de su ministerio: «No fue mi padre ni mi madre quien me instaló en este puesto, sino el brazo del Dios todopoderoso» .

(ii) La verdadera causa de la capacidad de Pablo para bregar y sufrir era que estaba seguro de que su misión le había sido encomendada por Dios. Consideraba todos los esfuerzos que se le exigían como privilegios que Dios le concedía.

No son solamente personas corno Pablo las que reciben de Dios sus responsabilidades; Dios les da su tarea a todas las personas. Puede que. sea uno a quien todos los demás conozcan y reconozcan y la Historia recuerde, o puede que sea uno de quien nadie sepa nada. Pero, en cada caso, su tarea le viene de Dios. Tagore tiene un poema en este sentido.

A medianoche, el candidato a asceta anunció:
_ «Ha llegado el momento de abandonar mi hogar, y *buscar a Dios.*
¡Ah! ¡Quién me ha retenido tanto tiempo en el engaño?».
Dios le susurró: «Yo», Pero el hombre tenía los oídos cerrados.
Con un bebé durmiendo en su pecho yacía su mujer durmiendo

El bebé lloró entre sueños, cobijándose cerca de su madre.
Dios mandó: «detente, necio, no dejes tu hogar!», Pero él seguía sin oír. Dios suspiró Su queja: « ¿Por qué quiere Mi *siervo vagar en* Mi *busca*
Olvidándose de Mí?» ..

Muchas tareas humildes son un apostolado divino. Lo decía Bums:

Crear un clima feliz en el
hogar para chavales y
esposa,
esa es *la verdadera* y *sublime*
pasión de la vida humana.

La tarea que Dios dio a Pablo fue la evangelización del mundo; para la mayor parte de nosotros será sencillamente hacer felices a unas pocas personas en el pequeño círculo de los que nos son más queridos.

Al principio de su carta, Pablo resume sus deseos y oraciones por sus amigos de Galacia en dos tremendas palabras:

(i) Les desea *gracia.* Hay dos ideas principales en esta palabra que por suerte para nosotros se conservan en español. La primera es la de *algo sencillamente hermoso.* La palabra griega *jaris* quiere decir gracia en el sentido teológico; pero también quiere decir belleza y encanto. Y hasta cuando se usa teológicamente siempre conserva la idea del encanto. Si la vida cristiana refleja la Gracia de Dios, debe ser algo hermoso y atractivo. Desgraciadamente, muchas veces se da una bondad sin la menor gracia, y un encanto sin ninguna bondad; pero es cuando la bondad y el encanto se unen cuando se ve la obra de la gracia. La segunda idea es la de *una generosidad inmerecida,* un regalo que uno no podría ganar nunca, que le da el generoso amor de Dios. Cuando Pablo le pide a Dios gracia para sus amigos, es corno si dijera: «Que la belleza del amor inmerecido de Dios sea con vosotros, de tal modo que haga vuestra vida también encantadora».

(ii) Les desea *paz.* Pablo era judío, y tendría en mente la palabra hebrea *shalOm,* aunque escribió en griego *eiréné, Shalom* quiere decir mucho más que la ausencia de problemas. Quiere decir todo lo que contribuye al bien supremo de la persona, todo lo que hace su mente pura, su voluntad firme y su corazón feliz. Es ese amor y cuidado de Dios que, aunque el cuerpo esté sufriendo, puede mantener el corazón sereno.

Por último, Pablo resume en una sola frase de contenido infinito el corazón y la obra de Jesucristo: «Él Se dio a Sí mismo ... para rescatamos». (i) El amor de Cristo es un amor *que dio* y *sufrió.* (ii) El amor de Cristo es un amor *que conquistó* y *logró.* En esta vida, la tragedia del amor es que queda tantas veces frustrado; pero el amor de Cristo está respaldado por un poder infinito que nada puede frustrar y que puede rescatar a su ser amado de la esclavitud del pecado.

EL ESCLAVO DE CRISTO

Gálatas 1:6-10

Estoy de lo más sorprendido de que hayáis desertado tan rápidamente del Que os *llamó por la Gracia de Cristo* y *os hayáis pasado tan pronto a un evangelio diferente, que no es en realidad un evangelio ni nada que*

se le parezca. Lo *que ha sucedido de hecho es que algunos hombres han . trastocado toda vuestra fe,* y *se proponen darle la vuelta al Evangelio de Cristo. Pero* si *alguien* os *predicara un evangelio distinto del que habéis recibido, aunque fuéramos nosotros mismos* o *hasta un ángel del Cielo, ¡que se vaya al infierno! ¿Es que estoy tratando de congraciarme con la gente,* o *con Dios?* ¿O *estoy tratando de complacer a la gente?* Si *después de todo lo que me ha sucedido todavía estuviera buscando la aprobación de la gente, no llevaría en mi cuerpo la divisa de esclavo de Cristo.*

La verdad fundamental que se esconde en esta epístola es que el Evangelio de Pablo era el Evangelio de la Gracia. Pablo creía con todo su corazón que una persona no podía hacer nada para ganar el amor de Dios; y, por tanto, lo único que uno podía hacer era rendirse a merced de Dios en un acto de fe. Lo único que uno podía hacer era aceptar con admirada gratitud lo que Dios le ofrecía; lo importante no es lo que podamos hacer por nosotros mismos, sino lo que Dios ha hecho por nosotros.

Lo que Pablo había predicado a los gálatas había sido el Evangelio de la Gracia de Dios. Después de él habían llegado unos predicando una versión judía del Evangelio. Proclamaban que si se quería agradar a Dios había que circuncidarse y consagrarse a cumplir todas las reglas y normas de la Ley. Siempre que uno realizara una obra de la ley, decían, se apuntaba algo positivo en su cuenta corriente con Dios. Estaban enseñando que una persona necesitaba ganarse el favor de Dios. Para Pablo eso era imposible.

Los oponentes de Pablo declaraban que él ponía la religión demasiado fácil para congraciarse con la gente. De hecho, esa acusación era lo contrario de la verdad. Después de todo, si la religión consistiera en cumplir un conjunto de reglas y normas sería posible, por lo menos en teoría, satisfacer sus exigencias; pero Pablo presentaba la Cruz diciendo: «Así os ha amado Dios». La religión se convierte en un asunto, no de satisfacer las exigencias de *la ley,* sino de cumplir las demandas *del amor.* Una persona puede satisfacer las exigencias de la ley, porque tienen límites estrictos y estatutarios; pero nunca podrá cumplir las demandas del amor, que son infinitas. Si una persona pudiera darle al ser querido el Sol, la Luna y las estrellas, continuaría sintiendo que todo eso era una ofrenda demasiado pequeña. Pero lo único que podían ver los oponentes judíos de Pablo era que había enseñado que la circuncisión ya no era necesaria, ni la ley pertinente.

Pablo negaba estar intentando congraciarse con la gente. No era a la gente a la que servía, sino a Dios. No le importaba lo más mínimo lo que la gente pensara o dijera de él: su único Amo era el Señor. Y entonces presentó una prueba concluyente: «Si yo estuviera tratando de congraciarme con la gente no sería esclavo de Cristo». Lo que tenía en mente era que un esclavo llevaba marcado en el cuerpo con un hierro candente el nombre de su amo; y él llevaba en su cuerpo las cicatrices de sus sufrimientos, que eran la marca de ser esclavo de Jesucristo. «Si - decía- no me propusiera más que ganar el favor de los seres humanos, ¿llevaría estas señales en el cuerpo?» El hecho de que estuviera marcado era la prueba definitiva de que su propósito era servir a Cristo, y no agradar a los demás.

John Gunther nos dice que los primeros comunistas de Rusia habían estado en la cárcel bajo el régimen zarista y llevaban en el cuerpo las cicatrices de lo que habían sufrido; y nos dice que, lejos de avergonzarse de sus desfiguraciones, las exhibían con el mayor orgullo. Puede que pensemos que estaban equivocados y equivocando a otros, pero no podemos poner en duda lo genuino de su lealtad a la causa comunista.

Es cuando los demás ven que estamos dispuestos a sufrir por la fe que decimos tener cuando empiezan a creer que la tenemos de veras. Si la fe no nos costara nada, los demás no la valorarían en nada.

DETENIDO POR LA MANO DE DIOS

Gálatas 1:11-17

En cuanto al Evangelio que os *he predicado, quiero que sepáis, hermanos, que no se basa en un cimiento puramente humano; porque,* yo *no lo recibí de ninguna persona, ni me lo enseñó nadie, sino que llegó a mí por medio de una revelación directa de Jesucristo.* Si *necesitáis que* os *lo demuestre, ahí va eso: Vosotros habéis oído la clase de vida que* yo *llevaba antes, cuando practicaba la religión judía; una vida que me condujo a perseguir a la Iglesia de Dios más allá de todos los límites para eliminar/a. Yo les llevaba la delantera en la fe judía a muchos de mis contemporáneos* y *compatriotas, porque era un super fanático de las tradiciones de mis antepasados. Fue en esa situación cuando Dios, Que me había apartado para una tarea especial antes de mi nacimiento* y *Que me llamó mediante Su Gracia, decidió revelar a Su Hijo por medio de mí para que* yo *diera la Buena Noticia acerca de Él entre los gentiles Entonces* yo *no lo consulté con ningún ser humano, ni subí a Jerusalén a ver a los que eran apóstoles desde antes que yo, sino que me retire Arabia,* y *luego volví otra vez a Damasco.*

Pablo estaba seguro y aseguraba que el Evangelio que predicaba no era algo de segunda mano; le había llegado directamente de D Esa era una pretensión extraordinaria, y exigía alguna clase de prueba. Como prueba, Pablo tuvo el valor de referirse al cambio rad que había tenido lugar en su propia vida.

(i) *Había sido un súper fanático de la Ley;* y ahora, el centro domina de su vida era *la Gracia.* Este hombre, que había tratado de *ganarte* el favor de Dios con un apasionamiento intenso, estaba ahora contento de tomar humildemente por la fe lo que se le ofrecía amorosamente. Había dejado de presumir de lo que pudiera hacer por mismo, y había empezado a encontrar su gloria en lo que Dios ha hecho por él.

(ii) *Había sido el súper perseguidor de la Iglesia.* Había «asolado> Iglesia. La palabra que usa es la que describe la devastación total una ciudad. Había tratado de hacerle imposible la vida a la Iglesia y ahora, su único objetivo, por el que estaba dispuesto a consumir su vida hasta la muerte, era extender esa misma Iglesia por todo el mundo.

Todo efecto debe tener una causa proporcionada. Cuando persona va lanzada en un sentido, y de pronto se da la vuelta) lanza con igual ímpetu en sentido contrario; cuando repentinamente invierte todos sus valores de tal manera que cambia su vida de arriba abajo, tiene que haber alguna explicación. Para Pablo, la explicación era la intervención directa de Dios. Dios le había puesto Su mano el hombro a Pablo, y le había detenido en medio de su carrera; -decía Pablo- es la clase de efecto que solo Dios puede producir. Es algo digno de mención en Pablo el que no tuviera reparo presentar el informe de su propia vergüenza para mostrar el poder de Dios.

Tenía dos cosas que decir acerca de esa intervención.

(i) No fue una cosa improvisada; formaba parte del plan eterno de Dios. A. J. Gossip cuenta lo que predicó Alexander Whyte cuando él, Gossip, fue ordenado al ministerio. El mensaje de Whyte. era que a lo largo de todo el tiempo y de toda la eternidad Dios había estado preparando a este hombre para esta congregación y a esta congregación para este hombre; y, en el minuto exacto, los había unido.

Dios manda a todas las personas al mundo con una misión que cumplir en Su plan. Puede que sea un papel muy importante, o un papel secundario o pequeño. Puede que sea para hacer algo que sabrá todo el mundo y que pasará a la Historia, o algo que solo sabrán unos pocos. Epicteto (2:16) dice: «Ten valor para elevar la mi da hacia Dios y decirle: "Trátame como quieras desde ahora. Soy uno contigo. Soy tuyo; no rechazo nada que Tú consideres bueno, Guía por donde Tú quieras; vísteme con el ropaje que quieras .¿Quieres que tenga un alto cargo, o que lo rechace; que me mantenga en puesto, o que huya; que sea rico, o pobre? Por todo esto Te defenderé delante de la gente"». Si un filósofo pagano podía darse tan totalmente a un Dios al Que conocía de una manera tan nebulosa, cuan más nosotros!

(ii) Pablo sabía que había sido escogido para una tarea. Se sabía escogido, no para un honor, sino para un servicio; no para una v fácil, sino para la lucha. Un general elige sus mejores soldados para las campañas más difíciles; y un profesor asigna a sus mejores estudiantes los temas más difíciles. Pablo sabía que había sido salvado para servir.

LA CARRERA DE LOS ELEGIDOS

Gálatas 1:18-25

Tres años más tarde subí a Jerusalén para visitar a Cefas, y *pasé él una quincena.* No *vi a ningún otro apóstol, salvo a Santiago ,el hermano del Señor. En cuanto a lo que* os *estoy escribiendo* –Dios me es *testigo de que no* os *estoy engañando. Después pasé a las regiones-de Siria* y *de Cilicia, pero seguía siendo un desconocido para las iglesias* cristianas *de Judea. Lo único que sabían de mí era la noticia que les había llegado, «¡ El que era antes nuestro perseguidor, ahora está predicando la fe antes trataba de erradicar!». Así que ellos encontraban en mi una* Cl *para glorificar a Dios.*

Cuando leemos este pasaje a continuación de la sección ante vemos lo que Pablo hizo cuando la mano de Dios le detuvo .. (i) Primeramente, se retiró a *Arabia.* Se retiró para estar asola por dos razones. La primera, porque tenía que pensar a fondo

Tan tremendo que le había sucedido. La segunda, tenía que hablar con Dios antes de hablar a los hombres.

Por desgracia son los menos los que se toman tiempo para ponerse a cara ante sí mismos y ante Dios; ¿cómo puede uno enfrentarse las tentaciones, los estreses y las tensiones de la vida, a menos se haya pensado las cosas a fondo e intensamente?

í) Segundo, volvió a *Damasco,* Eso requería coraje. Había ido a Damasco la vez anterior para acabar con la Iglesia, y entonces Dios le detuvo; y todo Damasco lo sabía. Volvió lo antes posible para darle su testimonio a las personas que conocían muy bien su pasado. Kipling tiene un poema famoso: *Mulholland's Vow -El voto de ulholland,* Se trata de uno que trabajaba en un barco que transporta ganado. Se desencadenó una tormenta, y los toros se desencamaron también, Mulholland hizo un trato con Dios: Si le salvaba 2 los cuernos y las pezuñas amenazantes, Le serviría desde aquel momento toda su vida. Cuando se encontró a salvo en tierra, se impuso cumplir su parte del trato. Pero su idea era predicar la religión donde nadie le conociera. Pero la orden de Dios le llegó con :oda claridad: "Vuelve a los barcos del ganado, y predica Mí Evangelio *allí."* Dios le envió de vuelta al lugar que conocía y donde le conocían. Nuestro testimonio cristiano, como nuestra caridad, debe empezar en casa,

(ili) Tercero, Pablo fue a *Jerusalén.* De nuevo le vemos exponiendo su vida. Sus amigos judíos de antes, estarían buscando su vida, porque le consideraban un renegado. Sus víctimas de antes, los cristianos, no le querrían recibir, porque les costaría creer que fuera un hombre cambiado. Pablo tuvo el valor de enfrentarse con su pasado. No nos libramos realmente de nuestro pasado huyendo de él; tenemos que asumirlo y vencerlo,

(iv) Pablo fue a *Siria y* Cilicia. Allí era donde estaba Tarso, donde se había criado, Allí estaban los amigos de su niñez y juventud. De nuevo escogió el camino más difícil. Sin duda le tendrían por loco; se enfrentarían con él con ira o, con algo aun peor, con sarcasmo. Pero él estaba preparado a que le tomaran por loco por causa de Cristo.

En estos versículos, Pablo estaba tratando de defender y demostrar la independencia de su Evangelio. No lo había recibido de ningún hombre, sino de Dios. No 10 consultó con ninguna persona, sino con Dios, Pero, mientras escribía, se retrató a sí mismo inconscientemente como un hombre que tenía valor para testificar de su cambio y predicar su Evangelio en los lugares más difíciles.

UNO QUE NO SE DEJABA INTIMIDAR

.Gálatas 2:1-10

Catorce años después subí otra vez a Jerusalén con Bernabé, llevando también conmigo a Tito. Subí a consecuencia de un mensaje que había recibido directamente de Dios; *y les presenté el Evangelio que tengo costumbre de predicar entre los gentiles, porque no quería pensar que el trabajo que estaba tratando de hacer y que había hecho no iba a servir para nada, Esto lo hice en una conversación privada con los que eran más considerados en la Iglesia, Pero,* ni *siquiera a Tito, que estaba conmigo y que era griego, le obligaron a circuncidarse, Es cierto que trataron de circuncidarle para complacer a algunos falsos hermanos que se habían introducido furtivamente en nuestra comunidad, y habían incorporado a nuestra compañía para espiar la libertad que disfrutamos en Cristo, porque deseaban reducimos a su propio estado de esclavitud, Pero no les rendimos sumisión* ni *por un instante. Permanecimos firmes para que la verdad del Evangelio siguiera con vosotros, Pero de los que eran más considerados -lo que fueran antes no me importa lo más mínimo,* Dios *no tiene favoritos -, esos hombres de reputación no me impartieron ningún conocimiento nuevo; pero, por otra parte, cuando vieron que a mi* se *me habia confiado la predicación del Evangelio en el mundo no judio, exactamente igual que a Pedro se le había confiado en el mundo judio -porque el Que actuó en Pedro para hacerle apóstol del mundo judio actuó también en mí para hacerme apóstol del mundo no judío y cuando se percataron de la gracia que se me había otorgado, Santiago, Cefas y Juan, a los que todos consideraban los pilares de la Iglesia, nos dieron señal de compañerismo a m (y a Bernabé, totalmente de acuerdo en que nosotros fuéramos al mundo no jud(o, y el/os al mundo jud(o, La única cosa que nos encargaron fue que nos acordáramos de los pobres -que es algo que yo siempre tengo presente,*

En el pasaje anterior, Pablo ha demostrado la independencia de su Evangelio; aquí está interesado en demostrar que esa independencia no es anarquía, y que su Evangelio no es algo cismático ni sectario ni distinto de la fe que se ha entregado a la Iglesia.

Después de un trabajo de catorce años, subió a Jerusalén llevando *consigo a* Tito, un joven amigo y adepto que era griego, Esa visita no fue fácil en ningún sentido. Al escribir, Pablo muestra una cierta inquietud mental. Hay un desorden de palabras en el original que es difícil de reproducir en español. El problema de Pablo era que no podía decir demasiado poco para no parecer que estaba abandonando sus principios; y no podía decir demasiado, porque parecería estar en desacuerdo con los responsables de la Iglesia. El resultado de tamaña tensión fue que la sintaxis se le quebró y desconectó a Pablo reflejando su ansiedad.

Desde el principio, los verdaderos responsables de la Iglesia aceptaron la posición de Pablo; pero hubo otros que se propusieron domesticar su espíritu ardiente.

Había algunos que, como ya hemos visto, aceptaban el Evangelio, pero creyendo que Dios no concedía ningún privilegio a los que no fueran judíos; y que, por tanto, antes de que un gentil pudiera ser cristiano, tenía que ser circuncidado y asumir la totalidad de la Ley. Estos judaizantes, como se los llama, tomaron el caso de Tito como un prueba. Hay una batalla detrás de este pasaje; y parece probable que los responsables de la Iglesia presionaran a Pablo para que, por mor de la paz, cediera en el caso de Tito, Pero él se mantuvo firme como una roca. Sabía que ceder habría sido someterse a la esclavitud de la ley y dar la espalda a la libertad que hay en Cristo. Por último, la determinación de Pablo obtuvo la victoria, En principio se aceptó que llevaría a cabo su obra en el mundo no judío, y Santiago y Pedro la suya en el mundo judío. Hay que tener muy en cuenta que no se trataba de predicar dos evangelios diferentes; era el mismo Evangelio el que se predicaba en dos esferas diferentes, por personas diferentes, especialmente cualificadas para hacerlo.

De este cuadro se deducen claramente ciertas características de Pablo. (1) Era un hombre que daba a la autoridad el debido respeto. No iba por libre. Fue y habló con los responsables de la Iglesia, aunque tuviera sus diferencias con ellos, Es una ley de vida importante, y olvidada con frecuencia, que por mucha razón que tengamos, nada se puede obtener con rudeza. No hay nunca razones para que la cortesía y las firmes convicciones no puedan ir de la mano.

(ii) Era un hombre que no se dejaba intimidar. Menciona repetidas veces la reputación que disfrutaban los responsables y los pilares de la Iglesia. Pablo los respetaba y trataba con cortesía; pero permanecía inflexible. Hay tal cosa como respeto; y hay tal cosa como sumisión rastrera a los que el mundo o la iglesia considera grandes. Pablo estaba siempre seguro de que buscaba, no la aprobación de los hombres, sino la de Díos.

(iii) Era un hombre consciente de tener una tarea especial. Estaba convencido de que Dios le había confiado una tarea, y no permitía que ni la oposición desde fuera ni el desánimo desde dentro le impidieran cumplida, La persona que sabe que Dios le ha confiado una tarea siempre descubrirá que Dios le ha dado también una fuerza suficiente para llevada a cabo.

LA UNIDAD ESENCIAL

latas 2:11-13

Pero cuando Pedro vino a Antioquia, yo me opuse a él cara a cara, porque era de condenar. Antes de que llegaran unos de parte de Santiago, tenia costumbre de comer con los gentiles, Cuando vinieron, se retrajo y se separó, porque les tenia miedo a los del bando de la circuncisión. Los *demás judíos también hicieron el hipócrita con él, de tal manera que hasta Bernabé se desvió con ellos en sus posturas hipócritas,*

El problema no se había terminado ni muchísimo menos, una parte importante de la vida de la Iglesia original era una comida e común que llamaban el *Ágape,* o Fiesta del Amor. En esta fiesta, toda la congregación se reunía para participar de una comida general provista mediante un reparto de los recursos o medios que se tuvieran. Para muchos de los esclavos debe de haber sido la única comic decente que hacían en toda la semana; y expresaba de una manera muy especial la comunión de los cristianos.

Eso parece, a primera vista, una cosa muy hermosa. Pero debe recordar el exclusivismo rígido de los judíos más fanáticos. Se consideraban el pueblo escogido de tal manera que implicaba el rechazo de todos los demás, «El Señor es misericordioso y lleno de gra1 Pero lo es solamente con los israelitas; a las otras naciones las ater1 «Los gentiles son como estopa o paja que se quema, o como las me que dispersa el viento.» «Si un hombre se arrepiente, Dios le acepta pero eso se aplica solamente a Israel, y no a los gentiles.» «Ante todos, pero odia a los herejes.» Este exclusivismo entraba en la fe diaria. Un judío estricto tenía prohibido hasta tener una relación comercial con un gentil; no debía hacer un viaje con un gentil debía ni dar hospitalidad ni aceptada de un gentil.

Aquí en Antioquía surgió un problema tremendo: en vista de todo esto, ¿podían sentarse juntos los judíos y los gentiles en una comida congregacional? Si se cumplía la ley antigua, está claro que era imposible. Pedro vino a Antioquía, y, en un principio, apartándose de los antiguos tabúes en la gloria de la nueva fe, participaba de la comida en común entre judíos y gentiles. Entonces llegaron algunos de Jerusalén que eran del bando judío tradicionalista. Usaban el nombre de Santiago, aunque seguramente no representaban su punto de vista, y se metieron tanto con Pedro que acabó por retirarse de la comida congregacional, Los otros judíos se retiraron también con él, y por último hasta Bernabé se vio implicado en esta secesión. Fue entonces cuando Pablo habló con toda la intensidad de que era capaz su naturaleza apasionada, porque vio claramente algunas cosas.

(i) Una iglesia deja de ser cristiana cuando hace discriminación de clases. En la presencia de Dios, una persona no es judía ni gentil, noble ni plebeya, rica ni pobre; es un pecador por quien Cristo murió. Si las personas comparten una común filiación, también tienen que ser hermanas.

(ii) Pablo vio que esa acción intensa era necesaria para contrarrestar la escisión que había tenido lugar. No esperó; intervino. No influía en él el hecho de que estuviera en ello el nombre y la conducta de Pedro. Era algo malo, yeso era todo lo que le importaba a Pablo. Un nombre famoso no puede nunca justificar una acción infame. La acción de Pablo nos da un ejemplo gráfico de cómo un hombre fuerte en su firmeza puede poner en jaque una desviación del curso correcto antes de que se convierta en una riada.

EL FIN DE LA LEY

Gálatas 2:14-17

> *Pero cuando vi que se estaban desviando del recto sendero que establece el Evangelio, le dije a Pedro delante de todos los demás:* « Si *tú, que eres judío de nacimiento, escoges vivir como un gentil y no como un judío, ¿por qué obligas a los gentiles a vivir como judíos? Nosotros somos judíos por naturaleza, no somos pecadores gentiles, como se los llama; y sabemos que nadie se justifica con Dios porque haya hecho lo que establece la ley, sino solamente mediante la fe en Jesucristo. Ahora hemos aceptado esta fe en Jesucristo pará estar en la debida relación con Dios, y esa fe no tiene nada que ver con las obras que establece la ley, porque nadie puede llegar a es tar en relación con Dios haciendo las obras que manda la ley. Ahora bien, si en nuestra búsqueda de llegar a estar en la debida relación con Dios por medio de Jesucristo nosotros también nos encontramos como los que se llaman pecadores, ¿vais a decir que Cristo está al servicio del pecado? ¡No lo permita Dios!».*

Aquí se llega por fin a la verdadera raíz del asunto. Se estaba imponiendo una decisión que no se podía aplazar mucho más. El hecho del asunto era que la decisión de Jerusalén había sido una componenda; y, como todas las componendas, tenía en sí misma el germen de la discordia. En efecto, la decisión había sido que los judíos seguirían viviendo como judíos, observando la circuncisión y la ley, pero que los gentiles eran libres de estas obligaciones. Estaba claro que las cosas no podían seguir así, porque la consecuencia inevitable era que se produjeran dos tipos de cristianos, y dos clases distintas dentro de la Iglesia. El razonamiento de Pablo seguía este camino. Le dijo a Pedro: «Tú compartiste la mesa con los gentiles; tú comiste como ellos; por tanto, tú aceptaste en principio que no hay nada más que un camino tanto para los judíos como para los gentiles. ¿Cómo puedes ahora volverte atrás, y querer que los gentiles se circunciden y se sometan a la ley?». Aquello no tenía sentido para Pablo.

Aquí debemos estar seguros del sentido de una palabra. Cuando los judíos aplicaban la palabra *pecadores* a los gentiles, no estaban pensando en sus cualidades morales, sino en la observancia de la ley. Para dar un ejemplo: *Levítico* 11 establece los animales que se pueden comer, y los que no. Una persona que comiera liebre o cerdo, quebrantaba estas leyes, y se convertía en un *pecador* en este sentido del término. Así es que Pedro respondería a Pablo: «Pero, si yo como con los gentiles y como lo mismo que ellos, me convierto en un pecado». La respuesta de Pablo era doble. Primero, decía: «Estuvimos de acuerdo hace mucho en que ninguna cantidad de cumplimiento de la ley puede hacer que una persona esté en la debida relación con Dios. Eso solo puede lograrse por Gracia. Una persona no puede ganar, sino que tiene que aceptar el ofrecimiento generoso del amor de Dios en Jesucristo. Por tanto, todo lo relativo a la leyes irrelevante». A continuación decía: «Tú dices que el dejar de lado todo lo referente a reglas y normas te convertirá en un pecador. Pero eso es precisamente lo que Jesucristo te dijo que hicieras. No te dijo que trataras de ganar la salvación comiendo de este animal y no cornien-

do del otro. Te dijo que te rindieras sin reserva a la Gracia de] ¿Vas a suponer entonces que Él te enseñó a convertirte en pecado Está claro que no podía haber nada más que una conclusión adecuada da a este problema: Que la vieja ley había sido abolida.

A este punto se había llegado. No podía ser verdad que los gel vinieran a Dios por la Gracia, y los judíos por la Ley. Para Pablo había más que una realidad: la Gracia, y era mediante el rendimiento a esa Gracia como todos los hombres tenían que llegar a Dios.

Hay dos grandes tentaciones en la vida de la Iglesia; y, en cierto sentido, cuanto mejor sea una persona tanto más propensa a caer. Primero: existe la tentación de tratar de ganar el favor de y segundo: la tentación de usar algún pequeño logro para compararse con los semejantes con ventaja propia y desventaja ajena. un cristianismo al que le queda demasiado del yo como para pensar que por sus propios esfuerzos puede comprar el favor de y que por sus propios logros puede mostrarse superior a otros es el verdadero Cristianismo de ninguna manera.

LA VIDA CRUCIFICADA Y RESUCITADA

Gálatas 2:18-21 Si *yo reconstruyo las mismas cosas que he echado abajo, no* consigo *más que quedar como transgresor. Porque por medio de la* Le); *muerto a la Ley para vivir para Dios. He sido crucificado con Cristo. Es verdad que estoy vivo; pero ya no soy yo el que vive,* sino *Cristo vive en mí. La vida que estoy viviendo ahora, aunque sigue siendo la naturaleza humana, es una vida que vivo por fe en el Hijo d Que me amó y Se dio a Sí mismo por mí. No voy a cancelarla de Dios; porque,* si *yo hubiera podido llegar a estar en paz con [medio de la Ley, entonces la muerte de Cristo habría sido innecesaria.*

Pablo habla desde las profundidades de la experiencia personal. Para él, el reerigir toda la fábrica de la Ley habría sido cometer suicidio espiritual Dice que por la Ley él murió a la Ley parra vivir para Dios. Lo que quiere decir es esto: Él había probado el camino de la Ley. Había intentado, con toda la terrible intensidad de su cálido corazón, ponerse en relación con Dios mediante u que buscaba obedecer cada pequeño detalle de esa Ley. Había encontrado que tal intento no producía más que un sentimiento vez más profundo de que todo lo que él pudiera hacer n pondría en la debida relación con Dios. Lo único que había hecho la Ley era mostrarle su propia indefensión. En vista de lo cual abandonado inmediata y totalmente aquel camino, y se había arrojado, pecador y todo como era, en los brazos de la misericordia Dios. Había sido la Ley lo que le había conducido a la G Dios. El volver a la Ley no habría hecho más que enredarle totalmente en el sentimiento de alejamiento de Dios. Tan había sido el cambio, que la única manera en que podía de era diciendo que había sido crucificado con Cristo para que el hombre que había sido, y el poder viviente en su interior era Cristo mismo.

«Si yo pudiera ponerme en la debida relación con Dios c\ do meticulosamente la Ley, ¿qué falta me haría entonces l¡ Si yo pudiera ganar mi propia salvación, entonces, ¿por qué ı morir Cristo?» Pablo estaba totalmente seguro de una que Jesucristo había hecho por él lo que él nunca podría ganar por sí mismo. El otro hombre que revivió la experiencia de Martín Lutero. Lutero era un dechado de disciplina y penitencia, de auto negación y de auto tortura. «Si alguna vez -- decía- una pudiera haberse salvado por medio del monacato, esa persona seria yo.» Había ido a Roma. Se consideraba un acto de gran subir la Scala Sancta, la gran escalera sagrada, de rodillas poniendo todo su empeño buscando ese mérito, y repente le vino la voz del Cielo: «El justo vivirá por la fe». La vida de paz con Dios no se podía obtener por medio de ese esfuerzo inútil, interminable, siempre derrotado. Solo se podía recibir arrojándose al amor de Dios que Jesucristo había revelado a la humanidad.

Cuando Pablo Le tomó la Palabra a Dios, la medianoche de la frustración de la Ley se convirtió en el mediodía de la Gracia.

EL DON DE LA GRACIA

Gálatas 3:1-9

> *¡Oh gálatas insensatos! ¿Quién os ha echado mal de ojo, precisamente a vosotros, ante cuyos ojos Jesucristo fue presentado sobre* Su cruz? De*cidme simplemente esto: ¿Recibisteis el Espíritu por hacer las obras que*

establece la Ley, o porque escuchasteis y creísteis? ¿Es que os habéis vuelto tan torpes? Después de empezar vuestra experiencia de Dios en el Espíritu, ¿ahora vais a tratar de completarla haciendo que dependa de lo que pueda hacer la naturaleza humana? ¿Es que no os ha servido para nada la experiencia tremenda que habéis tenido, que vais a desprenderos de ella sin recibir nada a cambio? El que os dio tan generosamente el Espíritu y obró maravillas entre vosotros, ¿lo hizo porque vosotros producíais las obras que establece la Ley, o porque oísteis y creísteis? ¿No os sucedió exactamente lo mismo que a Abraham? Abraham confió en Dios, y fue eso lo que se le contó como si *hubiera sido justo. Así que debéis daros cuenta de que son los que emprenden la aventura de la fe los que son los verdaderos hijos de Abraham. La Escritura previó que sería por la fe por 10 que Dios traería a los gentiles a la correcta relación consigo Mismo, y le comunicó la Buena Noticia a Abraham antes de que sucediera: «En ti serán benditas todas las naciones». Así que son los que se embarcan en la misma aventura de la fe los que son benditos juntamente con el creyente Abraham.*

Pablo usa todavía otro argumento para mostrar que es la fe lo que pone a una persona en relación con Dios, y no las obras de la Ley. En la Iglesia original, los convertidos casi siempre recibían el Espíritu Santo de una manera sensible. Los primeros capítulos de *Hechos* muestran como sucedió una y otra vez (cp. *Hechos* 8:14-17; *10:44).* Venía.a ellos un nuevo brote de vida y de poder que todos podían constatar. Esa experiencia la habían tenido los gálatas; y no, deda Pablo, porque hubieran obedecido las disposiciones de la Ley, porque en aquel tiempo ni siquiera habían oído hablar de la Ley; sino porque habían escuchado la Buena Nueva del amor de Dios, y habían respondido con un acto de perfecta confianza.

El modo más fácil de captar una idea es verla encarnada en una persona. En cierto sentido, toda gran idea tiene que hacerse carne. Así que Pablo les señaló a los gálatas a un hombre que encarnaba la fe: Abraham. El hombre al que Dios había hecho la gran promesa de que todas las familias de la Tierra serían benditas en él *(Génesis* 12:3). Fue el hombre que Dios escogió como el que Le agradó. ¿En qué fue en lo que Abraham agradó a Dios especialmente? No fue por hacer las obras de la Ley, porque en aquel tiempo la Ley ni siquiera existía; fue por tomarle la Palabra a Dios en un gran acto de fe.

Ahora bien, la promesa de bendición se les hizo a los descendientes de Abraham. En eso confiaban los judíos; mantenían que el hecho escueto de ser descendientes naturales de Abraham los colocaba en una relación con Dios totalmente distinta de la de los otros pueblos. Pablo declara que el ser un auténtico descendiente de Abraham no es cosa de la naturaleza física; el verdadero descendiente es el que hace la misma aventura de la fe que hizo Abraham. Por tanto, no son los que tratan de obtener méritos por medio de la Ley los que heredan la promesa que se le hizo a Abraham, sino los de cualquier nación que reproducen su acto de fe en Dios. Fue sin duda con un acto de fe como empezaron los gálatas. ¿Cómo iban ahora a retroceder al legalismo, y perder su herencia?

. Esta pasaje está lleno de palabras griegas con historia, palabras que transmitían un cierto ambiente y una cierta experiencia. En el versículo 1, Pablo habla acerca del *mal de ojo.* Los griegos le tenían mucho miedo al embrujo causado por el mal de ojo. Una y otra vez las cartas privadas terminan con una frase como: «Por encima de todo, rezo para que disfrutes de salud *sin sufrir daño del mal de ojo,* y que te vaya bien» (Milligan, *Selectlons from the Greek Papyri,* n° 14).

En el mismo versículo dice que Jesucristo les fue *presentado sobre Su Cruz.* Es la palabra griega *prografein,* que se usaba con el sentido deponer un cartel. Se usaba de hecho de una noticia que ponía un padre en un sitio visible para hacer saber que ya no se hacía responsable de las deudas de su hijo; también se usaba con el sentido de poner el anuncio de una subasta.

En el versículo 4, Pablo habla de empezar la experiencia en el Espíritu, y acabar en la carne. Las palabras que usa son los términos griegos normales para iniciar y completar un sacrificio. La primera, *enárjesthai,* es la palabra para echar granos de cebada por encima y alrededor de la víctima, que era lo primero que se hacía en un sacrificio; y la segunda, *epitelefsthai,* es la palabra que se usaba para completar el ritual de cualquier sacrificio. Al usar estas dos palabras, Pablo muestra que considera la vida cristiana como un sacrificio que se ofrece a Dios.

El versículo 5 habla de la manera tan generosa como Dios había a los gálatas. La raíz de esta palabra es la griega *joreguía* de ro. En los días antiguos de Grecia, en los grandes festivales,

dramaturgos como Eurípides y Sófocles presentaban sus dramas; dramáticas griegas requerían un coro; el equipar y preparar un coro era caro, y algunos griegos con conciencia pública se ofrecían generosamente a cubrir todos los gastos del coro. (Ese regalo se llamaba *joreguía.)* Más tarde, en tiempo de guerra, los ciudadanos con-

cienzudos daban aportaciones al estado, y a estas también se las designaba con el nombre de *joreguía*. Y, todavía en un griego posterior, en los papiros, esta palabra se usa corrientemente en contratos matrimoniales, y describe el mantenimiento que un marido, en su amor, se comprometía a darle a su mujer. *foreguía* subraya la generosidad de Dios; una generosidad que nace del amor, de la que son pálidos reflejos el amor de un ciudadano a su ciudad y de un hombre a su mujer.

LA MALDICIÓN DE LA LEY

Gálatas 3:10-14

Todos los que dependen de las obras que establece la Ley están bajo una maldición, porque escrito está: «Maldito sea todo el que no obedezca y *cumpla concienzudamente todas las cosas que están escritas en el libro de la Ley». Está claro que nadie alcanza jamás la debida relación con Dios por medio de este legalismo; porque, como dice la Biblia: «Es el hombre que está en relación con Dios mediante la fe el que vivirá». Pero la Ley no está basada en la fe.* Y *sin embargo la Escritura dice: ,<El hombre que haga estas cosas tendrá que vivir por ellas». Cristo nos redimió de la maldición de la Ley asumiéndola por nosotros -porque está escrito: «Maldito sea todo aquel que es colgado de un madero».* Y *todo esto sucedió para que la bendición de Abraham alcanzara en Cristo a los gentiles, y para que nosotros pudiéramos recibir por medio de la fe el Espíritu prometido.*

El razonamiento de Pablo trata de colocar a sus oponentes en un tincón del que no se puedan escapar. «Supongamos -les dice- que decidís que vais a tratar de obtener la aprobación de Dios aceptando y obedeciendo la Ley, ¿cuáles serán las consecuencias inevitables?» En primer lugar, el que dé ese paso tendrá que mantenerse o caer por su decisión; si escoge la Ley, tiene que vivir por ella. Segundo, ninguna persona ha conseguido, ni conseguirá jamás, guardar siempre la Ley a rajatabla. Tercero, en ese caso, se está maldito, porque la misma Escritura dice *(Deuteronomio* 27:26) que el hombre que no guarde toda la Ley está bajo maldición. Por tanto, la consecuencia inevitable de tratar de llegar a la relación con Dios haciendo de la Ley el principio de la vida es decidirse por una maldición.

Pero hay otro dicho en la Escritura: «Es el hombre que está en la debida relación con Dios mediante la fe el que de veras vivirá» *(Habacuc* 2:4). La única manera de llegar a estar en la debida relación con Dios, y por tanto la única forma de alcanzar la paz, es el camino de la fe. Pero el principio de la Ley y el principio de la fe son antitéticos; no se puede dirigir la vida por los dos al mismo tiempo; hay que escoger; y la única elección lógica es abandonar el legalismo y aventurarse en la fe de tomarle la Palabra a Dios y confiar en Su amor.

¿Cómo podemos saber que esto funciona? El Garante definitivo de esta verdad es Jesucristo; y para hacer llegar esta verdad hasta nosotros tuvo que morir en la Cruz. Ahora bien: la Escritura dice que todo el que es colgado de un madero está maldito *(Deuteronomio 21:* 23); así que, para libertamos de la maldición de la Ley, Jesús mismo tuvo que asumirla.

Aun en su más difícil presentación, que bien puede ser esta, un hecho sencillo pero tremendo no estaba nunca lejos de la mente y el corazón de Pablo: *El costo del Evangelio cristiano.* Pablo no podía olvidar nunca que la paz, la libertad, la relación filial con Dios que poseemos, costó la vida y muerte de Jesucristo; porque, ¿cómo podríamos haber conocido nunca cómo es Dios a menos que Jesucristo hubiera muerto para mostramos Su gran amor?

EL PACTO QUE NO SE PUEDE ALTERAR

Gálatas 3:15-18

Hermanos: No puedo usar nada más que una analogía humana. Aquí tenéis el paralelo. Cuando un pacto está debidamente ratificado, aunque, se *trate del pacto de una sola persona, nadie lo anula* ni *le añade cláusulas adicionales. Ahora bien: las promesas se hicieron a Abraham y a* s1 simiente. *No dice: «Ya sus* simientes», *como* si *se tratara de* muchos *sino: «Ya su* simiente», *como* si *se tratara de* uno, *y ese* Uno *es Cristo Lo que quiero decir es que la Ley, que entró en acción cuatrocientos treinta años más tarde, no puede anular el pacto ya ratificado por Dios, dejando sin efecto la promesa. Porque,* si *la herencia dependiera de la Ley, dejaría de depender de la promesa; pero fue por medio de la promesa como* Die *confirió Su Gracia a Abraham.*

Cuando leemos pasajes como este y el próximo, tenemos que recordar que Pablo había estudiado la carrera de rabino, y era un experto

en los métodos escolásticos de las academias rabínicas. Sabía hacer uso de sus métodos de razonamiento, que serían perfectamente consecuentes para un judío, por muy difícil que nos resulte a nosotros entenderlos.

Su propósito era mostrar la superioridad de la Gracia sobre la Ley. Empieza mostrando que la Gracia es anterior a la Ley. Cuando Abraham emprendió su aventura de la fe, Dios le hizo Su más grande promesa. Es decir: la promesa de Dios fue la consecuencia de un acto de fe; la Ley no empezó a existir hasta el tiempo de Moisés, cuatrocientos treinta años después. Pero --continúa Pablo-, una vez que un pacto o tratado ha sido debidamente ratificado, no se puede alterar ni anular. Por tanto, la Ley posterior no puede alterar la relación anterior de la fe. Fue la fe la que puso a Abraham en relación con Dios; y la fe es todavía el único camino para que una persona se ponga en la debida relación con Dios.

Los rabinos eran muy aficionados a usar razonamientos que dependieran de la interpretación de una palabra aislada; erigían toda una teología sobre una sola palabra. Pablo toma una palabra de la historia de Abraham, y levanta un razonamiento sobre ella. Como la antigua versión Reina-Valera traducía *Génesis* 17:7-8, Dios le dijo a Abraham: "y estableceré mi pacto entre mí y ti, Y tu *simiente* después de ti», y dice de Su herencia: «y te daré a ti, y a tu *simiente* después de ti». *(Simiente* se traduce más claramente por *descendiente;* las revisiones posteriores de la Reina-Valera ponen *descendencia.!* El razonamiento de Pablo se basa en que *simiente* se usa en singular y no en plural; y que, por tanto, la promesa de Dios no se refiere a una gran multitud de gente, sino a un único individuo; y -razona Pablo-, la *única Persona* en Quien el pacto encuentra su consumación es Jesucristo. Por tanto, el camino a la paz con Dios es el de la fe, que fue el que siguió Abraham; y nosotros debemos recorrerlo mirando a Jesucristo por la fe.

Una y otra vez Pablo vuelve a este mismo punto. El problema de la vida humana es llegar a la debida relación con Dios. Mientras Le tengamos miedo, no podemos tener paz. ¿Cómo podemos obtener esta debida relación? ¿Podrá ser por medio de una obediencia meticulosa y casi torturante de la Ley, cumpliendo incontables obras y observando cada norma diminuta que la Ley establece? Si seguimos ese camino, siempre estaremos en deuda, porque la imperfección humana nunca puede satisfacer plenamente la perfección divina; pero, si abandonamos esta lucha desesperada, y nos presentamos con nuestro pecado ante Dios, Su Gracia nos abre Sus brazos, y nos encontramos en paz con un Dios que ya no es Juez, sino Padre. El razonamiento de Pablo es que esto fue precisamente lo que le sucedió a Abraham. Fue sobre esa base como Dios hizo Su pacto con Abraham; y nada que viniera después podía cambiarlo o anularlo, como nada que venga después de un contrato ratificado y sellado puede alterarlo.

ENCERRADO BAJO EL PECADO

Gálatas 3:19-22

> *Entonces, para qué sirve la Ley? La Ley se añadió a la situación para decidir lo que son las transgresiones, hasta que viniera la Simiente a la Que se Le había hecho la promesa, que todavía seguía vigente. La Ley fue promulgada por ángeles, y vino por medio de un mediador. Ahora bien: el mediador no* lo *es solo de una parte;* y *Dios es una parte. ¿Es que la Leyes contraria a las promesas de* Dios? *¡No lo quiera* Dios! Si *se hubiera dado una ley que fuera capaz de dar la vida, entonces no cabría duda que la relación con Dios habría venido por medio de la ley. Pero las palabras de la Escritura lo encierran todo bajo el poder del pecado, para que la promesa se diera mediante la fe en Jesucristo a los que creen.*

Este es uno de los pasajes más difíciles que Pablo escribiera jamás, ¡tan difícil que se le han dado casi trescientas interpretaciones! Empecemos por recordar que Pablo todavía está tratando de demostrar la superioridad de la Gracia y la fe sobre la Ley. Hace cuatro observaciones acerca de la Ley.

(i) ¿Por qué introducir la Ley en ningún sentido? Se introdujo, según lo expresa Pablo, *por causa de las transgresiones.* Lo que quiere decir es que, donde no hay ley, no hay pecado. No se puede condenar a una persona por hacer algo que no estaba prohibido. Por tanto, la función de la Leyes *definir el pecado.* Pero, aunque la Ley puede definir el pecado yeso es lo que hace, no puede hacer nada en absoluto para remediarlo. Es como un médico que fuera experto en diagnosticar pero incapaz de remediar la enfermedad. ,

(ii) La Ley no la dio Dios directamente. En el antiguo relato de *Exodo* 20, *fue* dada directamente por Dios a Moisés; pero en los días de Pablo, los rabinos estaban tan impresionados con la santidad y la lejanía de Dios que creían que era totalmente imposible que Él tratara directamente con los seres humanos; por tanto introdujeron la idea de que la Ley fue dada primero a los ángeles, y luego, por los ángeles a Moisés (cp. *Hechos* 7:53; *hebreos* 2:2). Aquí Pablo está usando las categorías rabínicas de su tiempo. La Ley está a una doble distancia de Dios: dada primero a los ángeles, y por ellos al mediador, Moisés. Comparada con *la promesa,* que fue dada directamente por Dios, *la Ley* es una cosa de segunda mano.

(iii) Ahora llegamos a esa frase extraordinariamente difícil: «Y el mediador no lo es de uno solo; pero Dios es uno» (R-V). ¿Qué pensaba Pablo aquí? Un tratado basado en la ley siempre implica *dos* partes: una persona que lo da, y otra que lo acepta; y depende de que las dos partes lo cumplan. Esa era la posición de los que ponían su confianza en la Ley: Si la Ley se quebrantaba, todo el acuerdo quedaba anulado. Pero una promesa depende de *una sola* persona. El camino de la Gracia depende totalmente de Dios: es Su promesa. El hombre no puede hacer nada para alterarla. Puede que peque, pero el amor y la Gracia de Dios permanecen inalterables. Para Pablo, la debilidad de la Ley consistía en que dependía de *dos* personas: Legislador, y cumplidor; y el hombre lo había echado todo a perder. La Gracia pertenece totalmente a Dios; el hombre no la puede deshacer; y, sin duda, es mejor depender de la Gracia de un Dios inmutable que de los esfuerzos desesperados de una persona indefensa.

(iv) ¿Es, entonces, la Ley antitética de la Gracia? Pablo contestaría en buena lógica que sí; pero, de hecho, contesta que no. Nos dice que la Escritura ha encerrado a todos bajo pecado. Está pensando en *Deuteronomio* 27:26, donde se dice que todo el que no se ajuste alas palabras de la Ley, queda maldito. De hecho, eso quiere decir *todo el mundo,* porque no ha habido nadie, ni lo habrá, que cumpla perfectamente la Ley. ¿Cuál es entonces la consecuencia de la Ley? Es guiar a todos a la Gracia, porque demuestra la indefensión humana. Este es un pensamiento que Pablo desarrollará en el capítulo siguiente; aquí no hace más que sugerirlo. Que trate alguien de llegar a la debida relación con Dios por medio de la Ley: se dará cuenta de que no puede, y se verá guiado a ver que lo único que puede hacer es aceptar la maravillosa Gracia que Jesucristo vino a revelar a la humanidad.

LA LLEGADA DE LA FE

Gálatas 3:23-29

> *Antes de que apareciera la fe, estábamos bajo vigilancia, bajo el pode¡ de la Ley, encerrados y aguardando el día en que se revelara la fe* Así *que la Ley fue realmente nuestro tutor, para conducirnos a* Cristo *para que pudiéramos entrar en la debida relación con* Dios *mediante 1 fe. Pero ahora que la fe se ha presentado, ya no estamos bajo un tutor porque todos vosotros* sois *hijos de Dios por medio de la fe en* Jesucristo *Todos vosotros, los que habéis sido bautizados en Cristo,* os *habéis revestido de Cristo. Ya no hay ninguna diferencia entre judíos y griegos,* escla*vos y libres, varones y hembras; porque todos vosotros sois una sola cosa en* Cristo *Jesús.* Y si *pertenecéis a* Cristo, *entonces* sois *la simiente, Abraham, y herederos de acuerdo con la promesa.*

Pablo está pensando todavía en el papel esencial que represento la Ley en el plan de Dios. En el mundo griego había un siervo la familia llamado el *paidagogós.* No era el maestro. Era a menudo esclavo anciano y de confianza que llevaba mucho tiempo con familia y tenía buen carácter. Estaba a cargo del bienestar moral, niño, y era su deber el comprobar que adquiriera las cualidades esenciales de la verdadera hombría. Tenía una obligación concreta todos los días tenía que llevar al niño a la escuela, y luego recogerle y llevarle a casa. No intervenía de hecho en la enseñanza del ni pero su deber era llevarle a salvo a la escuela y dejarle allí bajo responsabilidad del maestro. Eso --decía Pablo-- se parecía a la la función de la Ley. Estaba para conducir a la persona a Cristo. No podía llevarle a la presencia de Cristo, pero podía llevarle a una posición, desde la que pudiera entrar. Era la función de la Ley el conducir la persona a Cristo, mostrándole que por sí misma era totalmente capaz de guardarla. Pero una vez que una persona había llega Cristo, ya no necesitaba la Ley, puesto que ya no dependía de la sino de la Gracia.

«Todos vosotros --decía Pablo—que habéis sido bautizados en Cristo, os hábeis revestido de Cristo.» Hay aquí dos alegoría!

El bautismo era un rito judío. Si un hombre quería aceptar judía, tenía que hacer tres cosas: tenía que circuncidarse, que al sacrificio y que bautizarse. Un lavatorio ceremonial para limpiarse de la contaminación era muy corriente en las prácticas judía *Levítico, 11-15).*

Los detalles del bautismo judío eran los siguientes: el bautizando se cortaba el pelo y las uñas; se desnudaba totalmente; el baño bautismal tenía que contener 40 seahs, es decir, unos 300 litros de agua. El agua tenía que tocar todas las partes de su cuerpo. Hacia su confesión de fe ante tres hombres que eran sus *padrinos.* Mientras permanecía en el agua se le leían partes de la Ley, se le dirigían palabras de aliento y se le impartían bendiciones. Cuando surgía del agua era un miembro del pueblo judío; había entrado en la fe judía mediante el bautismo.

Mediante el bautismo cristiano, una persona entraba en Cristo. Los cristianos originales consideraban el bautismo como algo que producía una unión real con Cristo. Por supuesto, en una situación misionera en la que los hombres llegaban directamente del paganismo, el bautismo era, en la mayor parte de los casos, bautismo de adultos que-habían tenido una experiencia que un bebé no podría tener. Pero tan realmente como un converso judío estaba unido a la fe judía, el converso cristiano estaba unido con Cristo (cp. *Romanos 6:3ss; Colosenses* 2:12). El bautismo no era un mero rito externo; era una unión real con Cristo.

Pablo dice a continuación que habían quedado revestidos de Cristo. Aquí puede que haya una referencia a una costumbre que existió posteriormente. El bautizando estaba vestido con una túnica blanca, simbólica de la nueva vida en la que se introducía. Lo mismo que el iniciado se ponía una nueva ropa blanca, su vida quedaba revestida de Cristo.

El resultado era que en la Iglesia no había diferencias entre sus miembros; todos habían llegado a ser hijos de Dios. En el versículo 28 Pablo dice que las distinciones entre judío y griego, esclavo y libre, varón y hembra, quedaban borradas. Hay aquí algo de gran interés. En la oración judía de la mañana, que Pablo habría usado en toda su vida precristiana, un judío daba gracias a Dios porque «Tú no me has hecho ni un gentil, ni un esclavo, ni una mujer». Pablo toma esa oración, y le da la vuelta. Las viejas distinciones habían desaparecido en el tiempo del Nuevo Testamento: todos eran una sola cosa en Cristo.

Ya hemos visto (versículo 16) que Pablo interpreta las promesas hechas a Abraham como cumplidas especialmente en Cristo; y, si estamos incorporados en Cristo, nosotros también heredamos las promesas-y este gran privilegio no nos viene por un cumplimiento legalista de la Ley, sino por un acto de fe en la Gracia gratuita de Dios.

Sólo una cosa puede borrar las distinciones marcadamente aparentes y las separaciones entre una persona y otra; cuando todos estamos en deuda con la Gracia de Dios y estamos en Cristo, solamente entonces seremos todos realmente una sola cosa. No es la fuerza de la persona, sino el amor de Dios 10 que puede unir definitivamente un mundo desunido.

LOS DÍAS DE LA NIÑEZ

Gálatas 4:1-7

Esto es lo que quiero decir: Mientras el heredero es un niño, no se diferencia en nada de un esclavo, aunque es *el amo de todo; pero está bajo el control de mayordomos* y *supervisores hasta que llega el día que ha fijado su padre. Eso es lo que sucede con nosotros: Cuando éramos niños, estábamos sujetos al conocimiento elemental que este mundo puede proveer. Pero, cuando llegó la plenitud del tiempo,* Dios *envió a Su Hijo, nacido de una mujer, nacido bajo la* Ley, *con el propósito de redimir a los que estábamos sujetos a la Ley, para que fuéramos adoptados como hijos. Porque sois hijos, Dios envió el Espíritu de Su Hijo a nuestros corazones, que clama: «¡Abba! ¡Padre!». Por consiguiente, ya no eres un esclavo, sino un hijo;* y *como hijo, heredero, que es lo que* Dios *te ha hecho.*

En el mundo antiguo, el proceso del crecimiento estaba mucho -más definido que ahora.

(i) En el mundo judío, el primer sábado después de que un niño cumpliera los doce años, su padre le llevaba a la sinagoga, donde llegaba a ser *un hijo de la* Ley. El padre pronunciaba aní una bendición: «¡Bendito seas, oh Dios, que me has relevado de la responsabilidad por este chico!». El chico hacia una oración en la que decía: «¡Oh, mi Dios y Dios de mis padres! En este día solemne y santo, que marca mi paso de la niñez a la virilidad, yo elevo humildemente mis ojos a Ti, y declaro con sinceridad y verdad que, desde ahora en adelante guardaré Tus mandamientos, y asumo la responsabilidad de mis acciones ante 11». Había una clara línea divisoria en la vida de un joven; como de la noche a la mañana se hacia un hombre.

(ii) En Grecia, un chico estaba al cuidado de su padre desde los siete hasta los dieciocho años. Entonces negaba a ser 10 que se llamaba un *efebos,* que se podría traducir por *joven,* y estaba dos años bajo la supervisión del estado. Los atenienses estaban divididos en diez *fratríai* o clanes. Antes de que el muchacho negara a ser un *efebos,* se le recibía en el clan en un festival llamado la *apaturía;* y en un acto ceremonial se le cortaba el pelo largo y se les ofrecía a los dioses. Una vez más, el crecimiento pasaba por un proceso totalmente definido.

(iii) Bajo la ley romana, el año en que un muchacho pasaba a ser un hombre no estaba fijado definitivamente, pero estaba siempre entre los 14 y los 17 años. En un festival sagrado para la familia que se llamaba la *liberalia,* se quitaba la *toga praetexta,* que era una toga con una estrecha banda púrpura por abajo, y se ponía la *toga virilis,* que era la toga corriente que llevaban los adultos. Entonces le llevaban sus amigos y parientes al foro, y le introducían formalmente a la vida pública. Era esencialmente una ceremonia religiosa. Y una vez más había un día totalmente definido en el que el muchacho alcanzaba la categoría de hombre. Había una costumbre romana según la cual el día que un chico o una chica alcanzaban la edad, el chico ofrecía su balón, y la chica su muñeco a Apolo para mostrar que prescindían de las cosas infantiles.

Cuando un chico era *menor de edad* a los ojos de la ley, podía ser el dueño de una propiedad considerable, pero no podía hacer ninguna decisión legal, ni estaba en control de su propia vida; todo se le hacía, y se le dirigía en todo; y, por tanto, para todos los efectos prácticos, no tenía más libertad que si hubiera sido un esclavo; pero cuando negaba a ser un hombre, entraba en posesión de su herencia.

De la misma manera -sigue razonando Pablo-, en la infancia del mundo la Ley ejercía su dominio. Pero la Ley no era más que un conocimiento elemental. Para describir esto Pablo usa la palabra *stoijeía.* Un *stoijeion* (singular) era originalmente una línea de cosas; por ejemplo: se podía referir a una fila de soldados. Pero negó a significar el abecedario, y por tanto cualquier conocimiento elemental.

Tiene otro significado que algunos sostienen que es el de aquí: los elementos de los que está formado el universo, y especialmente los cuerpos celestes. El mundo antiguo estaba asediado por la fe en la astrología. Si una persona nacía bajo una cierta estrena, su destino -eso creían- estaba decidido. Todo el mundo vivía bajo la tiranía de las estrellas y anhelaba liberarse. Algunos investigadores creen que Pablo está diciendo que hubo un tiempo en que los gálatas habían vivido bajo la tiranía de esa fe en la inevitable influencia de las estrenas. Pero todo el mensaje parece más bien sugerir que el sentido en él de *stoijeía* es el de *conocimiento rudimentario.*

Pablo dice que cuando los gálatas -e igualmente toda la humanidad- no eran más que niños, estaban bajo la tiranía de la Ley; entonces, cuando todo estuvo dispuesto, Cristo vino a liberar a la humanidad de esa tiranía. Así es que ahora las personas ya no son esclavas de la Ley; han llegado a ser hijos e hijas, y han llegado a poseer su herencia. La niñez que correspondía a la Ley había de pasar; la libertad de la humanidad ha llegado.

La prueba de que somos hijos se manifiesta en el clamor instintivo del corazón. El ser humano clama en su más profunda necesidad a Dios: «¡Padre!». Pablo usa dos palabras: „¡Abba! ¡Padre!». *Abba* es la palabra aramea para *padre;* o, más exactamente, *papá.* Debe de haber estado a menudo en labios de Jesús, y su sonido era tan sagrado para los que se 10 oyeron pronunciar que 10 transcribieron en Su lengua original. Este clamor instintivo del corazón humano, Pablo cree que es la expresión de la obra del Espíritu Santo. Si nuestros corazones claman así, sabemos que somos hijos, y que toda la herencia de la Gracia es nuestra.

Para Pablo, el que gobernara su vida por la esclavitud a la Leyera todavía un niño; el que había aprendido el camino de la Gracia había llegado a ser una persona madura en la fe cristiana.

PROGRESO AL REVÉS

Gálatas 4:8-11

Hubo un tiempo cuando no conocíais a Dios, y *erais esclavos de dioses que no son dioses* ni *son nada; pero ahora que conocéis a Dios -o, más bien, ahora que* Dios *os conoce -, cómo podéis volveros otra vez a las cosas elementales, débiles e inútiles? Porque parece ser que queréis esclavizaras a ellas otra vez. Observáis meticulosamente los días* y *los meses* y *las estaciones* y *los años. Mucho me temo que todo el trabajo que me he tomado con vosotras no haya servido para nada.*

Pablo sigue basando su argumento en la convicción de que la Ley es una etapa elemental de la religión, y que una persona madura se apoya sobre la Gracia. La Ley no estaba mal en los tiempos antiguos, cuando no se conocía nada mejor. Pero ahora hemos llegado a conocer a Dios y Su Gracia. Inmediatamente, Pablo se corrige a sí mismo: no hay nadie que pueda conocer a Dios por medios e iniciativa

propios; Dios Se revela a la criatura humana en Su Gracia. Nunca podríamos buscar a Dios si no fuera porque Él ya nos ha encontrado. Así es que Pablo pregunta: «¿Es que vais a volver atrás a una etapa que vosotros debierais haber superado hace mucho?».

Pablo llama a las cosas elementales, la religión basada en la Ley, *débil e inútil*.

(i) Es *débil* porque no es eficaz. Puede definir el pecado; puede convencer a una persona de que es pecadora; pero no puede ni encontrar para ella el perdón de sus pecados pasados ni la fuerza para conquistar las tentaciones en el futuro.

(ii) Es *ineficaz* en comparación con el esplendor de la Gracia. Por su propia naturaleza, la Ley no puede referirse nada más que a una situación. Para cada nueva situación se necesita una nueva ley. Pero la maravilla de la Gracia es que es *poikilos,* que quiere decir *de muchos colores, para toda la gama de las situaciones humanas*. Es decir: no hay ninguna situación posible de la vida que la Gracia no pueda resolver; es suficiente para todas las necesidades.

Una de las características de la ley judía era la observancia de tiempos especiales. En este pasaje, *los días* son los sábados de cada semana; *los meses* son las nuevas lunas; las *estaciones* son las grandes fiestas anuales, como la Pascua, Pentecostés y Tabernáculos; *los años* son los años sabáticos, es decir, cada séptimo año. El fracaso de una religión que depende de ocasiones especiales es que casi inevitablemente divide los días en sagrados y seculares; y la consecuencia casi inevitable es que cuando una persona ha cumplido meticulosamente los días sagrados, es propensa a pensar que ha cumplido sus deberes para con Dios.

Aunque eso era la religión del legalismo, estaba muy lejos de ser la religión profética. Se ha dicho que el antiguo pueblo hebreo no tenía una palabra en su lengua que correspondiera a la palabra *religión* como la usamos corrientemente ahora. La totalidad de la vida tal como ellos la veían venía de Dios, y estaba sujeta a Su Ley y gobierno. No podía haber ninguna parte separada de ella en su pensamiento que se denominara «religión".

Jesucristo no dijo: «Yo he venido para que tengan religión», sino: «Yo he venido para que tengan vida, y la tengan en abundancia,). Si hacemos de la religión algo que consiste en la observancia de momentos especiales, la hemos convertido en algo externo. Para el que es cristiano de veras, todos los días son el día del Señor.

Pablo tenía el temor de que las personas que habían llegado a conocer el esplendor de la Gracia se volvieran otra vez al legalismo, y que los que habían vivido una vez en la presencia del Señor limitaran Su soberanía a unos días especiales.

LA LLAMADA **DEL AMOR**

Gálatas 4:12-20

Hermanos, os lo suplico; Haceos como yo, porque yo me hice como vosotros. No tengo queja de la manera como me tratasteis una vez. Vosotros sabéis que fue porque estaba enfermo por lo que os prediqué el Evangelio al principio. Tendríais la tentación de mirarme con desprecio y volverme la espalda con asco; pero no lo hicisteis, sino que me recibisteis como si *fuera un ángel de Dios, como habríais recibido al mismo Jesucristo. Yo tuve una vez motivos para felicitaros. ¿ Qué ha sido de esos motivos? Estoy dispuesto a dar testimonio en vuestro favor de que os habríais sacado vuestros propios ojos para dármelos.* y, *entonces, ¿qué? ¿Es que me he convertido en vuestro enemigo por deciros la verdad? No es por ninguna razón respetable por lo que esas otras personas os hacen la rosca, sino porque quieren levantar barreras para que vosotros seáis los que les hagáis el juego a ellos. Siempre está bien el ser celosos en un asunto noble, yeso no solo cuando estoy físicamente presente con vosotros. ¡Hijitos míos, por los que sigo pasando dolores de parto hasta que asumáis la forma de Cristo! ¡Cuánto me gustaría estar con vosotros ahora! Me encantaría no tener que hablaras así; pero es que me tenéis de lo más preocupado.*

Pablo no les dirige una demostración teológica, sino una llamada personal. Les recuerda que por amor a ellos se había hecho como un gentil; había cortado las amarras de las tradiciones en las que se había criado, para hacerse como ellos; y su llamada es que no deben tratar de hacerse judíos, sino que hagan como él.

Aquí tenemos una referencia al «aguijón en la carne» de Pablo. Fue a causa de una enfermedad por lo que llegó a ellos por primera vez. Tratamos este asunto más extensamente en el comentario de 2 *Corintios* 12:7. Se ha sugerido que se trataba de la persecución de que era objeto; o de las tentaciones de la carne, que nunca dominó del todo; o de su aspecto físico, que los corintios consideraban despreciable (2 *Corintios 10:10)*. La tradición más antigua es que Pablo sufría de horribles dolores de cabeza que le dejaban postrado. De este mismo pasaje surgen dos indicaciones.

(i) Los gálatas le habrían dado sus propios ojos si hubieran podido. Se ha sugerido que Pablo había tenido siempre problemas en la vista, porque le había deslumbrado tanto la visión del camino de Damasco que desde entonces no podía ver sino confusa y dolorosamente,

La palabra que traducimos por *no me volvisteis la espalda con asee* quiere decir literalmente *no me escupisteis*. En el mundo antiguo era costumbre escupirle a un epiléptico para evitar la influencia del mal espíritu que se suponía que poseía al enfermo. Así es que se ha sugerido que Pablo sufría epilepsia.

Si podemos descubrir simplemente cuándo vino Pablo a Galacia, puede que nos ayudara a deducir por qué vino. Es posible que *Hecho~ 13: 13s* describa esa llegada. Ese pasaje presenta un problema. Pablo, Bernabé y Marcos habían venido desde Chipre a la tierra firme. Llegaron a Perge de Panfilia, donde Marcos abandonó el grupo; y entonces se dirigieron a Antioquía de Pisidia, que estaba en la provincia de Galacia. ¿Por qué no predicaron en Panfilia? Era un distrito populoso. ¿Por qué escogieron dirigirse a Antioquía de Pisidia? Li carretera que conducta allá, a lo alto de la meseta central, era un; de las más dificultosas y peligrosas del mundo. Tal vez fue por eSl por lo que Marcos se volvió a su casa. ¿Por qué, entonces, esta huid, repentina de Panfilia? La razón puede muy bien que fuera que puesto que Panfilia y la llanura costera eran distritos en los que l, malaria hacía estragos, Pablo contrajo esta enfermedad, y su único remedio sería buscar las tierras más altas de Galacia, lo que le hizo llegar a Galacia enfermo. Ahora bien, la malaria se reproduce y v acompañada de unos dolores de cabeza que inutilizan a la persona y que se han comparado con los que produciría un hierro candente que le metieran a uno por las sienes. Puede que fuera ese dolo inaguantable el aguijón en la carne de Pablo que le torturaba cuando llegó por primera vez a Galacia.

Pablo habla de los que estaban cortejando a los gálatas para seducirlos; se refiere a los que estaban tratando de persuadidos a que adoptaran la religión judía. Si hubieran conseguido su propósito, le gálatas habría tenido que rendirles pleitesía para que les permitiera circuncidarse e ingresar en la nación judía. Parecían muy complacientes, pero lo único que querían era ejercer control sobre los gálatas para reducirlos a una condición de esclavitud y dependencia de ellos y de la Ley.

Pablo acaba usando una metáfora gráfica. El llevar a los gálatas a Cristo le había costado verdaderos dolores de parto a él y ten que seguirlos pasando. Cristo estaba en ellos, pero en embrión, todavía tenía que darlos a luz de nuevo.

No se puede por menos de percibir el profundo afecto que encierran estas últimas palabras. *Hijitos míos* -los diminutivos expresan siempre ternura en griego y en latín, como en español. Juan usa menudo esta expresión; pero Pablo, solo aquí; se le salía el corazón del pecho. Haremos bien en notar que Pablo no les echa la bronca con palabras duras; anhelaba a sus hijillos descarriados. Se decía la famosa misionera y maestra Florence Allshom que, cuando te~ que regañar a algunos de sus estudiantes, lo hacía rodeándolos con sus brazos. El acento del amor penetrará hasta donde los tonos ı la ira no se pueden introducir.

UNA **HISTORIA** ANTIGUA **CON UN NUEVO SIGNIFICADO**

Gálatas 4:21-5:1

Decidme, los que queréis someteros a la Ley: Vosotros prestáis atención cuando se os *lee, ¿no es eso? Pues bien, en ella está escrito que Abraham tuvo dos hijos; uno fue el hijo de la chica esclava, y el otro, de la* mujer *libre. El hijo de la chica esclava nació como nacen normalmente todos* niños, *mientras que* el *hijo de la mujer libre nació en relación con una promesa. Ahora bien, en estas cosas hay una alegoría. Porque estas mujeres representan los dos pactos. Uno de estos pactos -el que se originó en* el *Monte Sinaí - engendra hijos en una condición de* esclavitud *-y ese es el que está representado por Agar. Ahora bien: A representa al Monte Sinaí, que está en Arabia, y que corresponde, Jerusalén actual; porque esta es esclava, así como sus hijos. Pero la Jerusalén de Arriba es libre, y es nuestra madre. Porque escrito e «¡ Regocíjate, oh estéril, que nunca tuviste hijos! ¡ Prorrumpe en gr de júbilo, oh tú, que no sabías lo que eran los dolores del parto de niño! Porque los hijos de la que fue abandonada son más que los a que tuvo marido». Pero nosotros, hermanos, estamos en la misma posición que Isaac: somos hijos de la promesa. Pero en el tiempo de. la*

antigüedad, el *niño que había nacido conforme a la naturaleza hu1l' persiguió al hijo que nació por una razón espiritual; y exactamente la*

misma cosa sucede ahora. Pero, ¿qué dice la Escritura? «Despide a la mujer esclava y *a su hijo, porque el hijo de la esclava no debe heredar con el hijo de la mujer libre.» Así que nosotros, hermanos, no somos hijos de la esclava, sino de la libre.* Es *para que tengamos esta libertad para lo que Cristo nos ha libertado. Por tanto, manteneos en ella,* y *no os dejéis uncir otra vez al yugo de la esclavitud.*

Cuando tratamos de interpretar un pasaje corno este, debemos recordar que para los judíos devotos y estudiosos, y especialmente para los rabinos, la Escritura tenía más de un sentido; y que el sentido literal se consideraba a menudo el menos importante. Para todos los rabinos judíos, un pasaje de la Escritura tenía cuatro significados.

(i) *Peshat,* su sentido sencillo y literal.

(ii) *Remaz,* el sentido que sugería.

(iii) *Derush,* el sentido que se deduce mediante la investigación. (iv) *Sód,* el sentido alegórico.

Las letras iniciales de estas palabras -P R D 5- eran las consonantes de *pardés, paraíso;* y cuando una persona conseguía penetrar en estos cuatro sentidos diferentes, ¡alcanzaba el gozo del paraíso!

Es de notar que la cima de todos los significados era el sentido *alegórico.* Por tanto, sucedía a menudo que los rabinos tornaban una porción sencilla de una narración histórica del Antiguo Testamento, y le extraían sentidos ocultos que muchas veces nos parecen fantásticos, pero que eran de lo más convincentes para las personas de su tiempo. Pablo era un rabino instruido; yeso es lo que está haciendo aquí. Torna la historia de Abraham, Sara, Agar, Ismael e Isaac *(Génesis,* capítulos 16, 17, 21), que es una narración seguida en el Antiguo Testamento, y la alegoriza para ilustrar su punto de vista.

El hilo de la historia es el siguiente: Abraham y Sara eran avanzados en años, y Sara no tenía hijos. Ella hizo lo que cualquier esposa habría hecho en aquellos tiempos patriarcales, y le dio a Abraham a su esclava Agar para que ella le diera un hijo en su representación. , Agar tuvo un hijo varón, que se llamó Ismael. Mientras tanto, Dios se había revelado a Sara, y le había prometido que tendría un hijo, lo cual era tan difícil de creer que les pareció imposible a Abraham y a Sara; pero a su debido tiempo nació Isaac. Es decir: Ismael nació como resultado de la unión camal entre un hombre y una mujer, mientras que Isaac nació porque Dios lo prometió. Y Sara era una mujer libre, mientras que Agar era una esclava. Desde el principio, Agar se mostró inclinada a tenerse por superiora de Sara, porque la esterilidad era una lacra vergonzosa para una mujer; había un ambiente cargado de problemas en la familia. Más tarde, Sara encontró a Ismael «burlándose»,.(R-V) de Isaac -esto lo relaciona Pablo con la persecución de los cristianos por los judíos- e insistió en que se echara de la casa a Agar para que el hijo de la esclava no tuviera parte en la herencia con su hijo libre. Además, Arabia se consideraba una tierra de esclavos donde vivían los descendientes de Agar.

Pablo toma esa antigua historia, y la alegoriza. Agar representa el antiguo pacto de la Ley, hecho en el Monte Sinaí, que está de hecho en Arabia, la tierra de los descendientes de Agar. Agar misma era una esclava, y todos sus hijos nacían en la condición de la esclavitud; y ese pacto cuya base es la Ley hace a las personas esclavas de la Ley. El hijo de Agar nació a consecuencia de impulsos meramente humanos; el legalismo es lo mejor que un ser humano puede hacer. Por otra parte, Sara representa el nuevo pacto en Jesucristo, un nuevo modo en que Dios se relaciona con las personas, no por la Ley, sino por la Gracia. Su hijo nació. libre, y, como resultado de la promesa de Dios -y todos sus descendientes deben de ser libres. Como el hijo de la joven esclava persiguió al hijo de la mujer libre, los hijos de la Ley ahora persiguen a los hijos de la Gracia y de la promesa. Pero, como al final se echó de casa al hijo de la esclava para que no tuviera parte en la herencia, así al final los que son legalistas serán excluidos por Dios, y no tendrán parte en la herencia de la Gracia.

Aunque todo esto nos parezca muy extraño, encierra una gran verdad. La persona que hace de la Ley el principio de su vida se encuentra en la posición de un esclavo; mientras que la persona que hace de la Gracia el principio de su vida es libre porque, como lo 'expresó un gran santo, la máxima cristiana es: «Ama a Dios, y haz lo que quieras». Es el poder de ese amor, y no la obligatoriedad de la Ley, lo que nos mantiene en relación con Dios; porque el amor es más poderoso que la Ley.

LA RELACIÓN PERSONAL

5:2-12

Fijaos bien en que soy *yo, Pablo, el que os estoy hablando;* y *os digo* e, si *os circuncidáis, Cristo no os sirve para nada. De nuevo, doy* mi *palabra a todo el que* se *circuncide, que está obligado a cumplir toda la Ley. Vosotros, los que tratáis de poneros en relación con Dios mediante el legalismo, os habéis colocado en una posición en la que habéis hecho que sea totalmente ineficaz todo lo que Cristo hizo por vosotros. Habéis caído de la Gracia. Porque es por el Espíritu* y *por la fe por lo que nosotros aguardamos anhelantes la esperanza de estar en la debida relación con Dios. Porque en Jesucristo, no tiene la menor importancia el que uno esté circuncidado o no. Lo que realmente importa es la fe que actúa por medio del amor. Vosotros corríais bien. ¿Quién os ha comido el coco para que dejéis de obedecer a la verdad? Esa persuasión a la que* se *os está sometiendo ahora mismo no procede del Que os llama. Un poco de levadura leuda toda la masa. Tengo confianza en vosotros* y *en el Señor,* y *estoy seguro de que no vais a seguir otro sistema. El que os está inquietando - quienquiera que sea - tendrá que asumir su responsabilidad en el juicio.* y, *por lo que a,* mí *respecta, hermanos,* si *yo sigo predicando que la circuncisión es necesaria, ¿por qué me siguen persiguiendo? Así se habría eliminado el escándalo de la Cruz, ¿no es eso? ¡Ojalá que los que os están inquietando llegaran, no solo a circuncidarse, sino a castrarse!*

La postura de Pablo era que el camino de la Gracia y el de la Ley se excluían mutuamente. El camino de la Ley hace que la salvación dependa exclusivamente del esfuerzo humano; el que toma el camino de la Gracia simplemente se abandona incondicionalmente a la misericordia de Dios. Pablo pasa a exponer que si uno acepta la circuncisión, que es una parte de la Ley, lógicamente tiene que aceptar toda la Ley.

Supongamos que una persona desea llegar a ser ciudadana naturalizada de un país, y cumple rigurosamente todas las reglas y normas de ese país que se refieren a la adquisición de la nacionalidad. No puede pararse ahi, sino que está obligada a aceptar *todas* las otras leyes y disposiciones también. Así demostraba Pablo que, si un hombre se circuncidaba, adquiría el compromiso de cumplir toda la Ley a la que la circuncisión era la entrada; y, si aceptaba ese camino, le había vuelto la espalda automáticamente al camino de la Gracia y, por lo que a él le concernía, Cristo podría no haber muerto nunca por é1.

Para Pablo, lo único que importaba era la fe que actúa por medio del amor. Esa es sencillamente otra manera de decir que la esencia del Cristianismo no es la Ley, sino una relación personal con Jesucristo. La fe cristiana no se basa en un libro, sino en una Persona; su dinámica no es la obediencia a ninguna ley, sino el amor a Jesucristo.

Antes, los gálatas habían sabido eso; pero ahora estaban volviendo a la Ley. «Un poco de levadura --decía Pablo--leuda toda la masa.» Para los judíos, la levadura representaba casi siempre una mala influencia. Lo que Pablo quiere decir es: «Este movimiento legalista puede que no haya llegado todavía demasiado lejos, pero tenéis que desarraigarlo antes de que destruya toda vuestra vida espiritual».

Pablo acaba con un dicho muy atrevido. Galacia estaba cerca de Frigia, y el gran culto de esa parte del mundo era el de la diosa Cibeles. Los sacerdotes y los adoradores realmente devotos de Cibeles tenían la costumbre de mutilarse mediante la castración. Pablo dice: <<Si seguís por el camino que empieza en la circuncisión, bien podéis acabar castrándoos como esos sacerdotes paganos». Es una ilustración hosca que hace que una sociedad cortés frunza las cejas; pero todo sería inmensamente real para los gálatas, que sabían todo eso acerca de los sacerdotes de Cibeles.

LA LIBERTAD CRISTIANA

Gálatas 5:13-15

Por lo que respecta a vosotros, hermanos, fue a la libertad a lo que fuisteis llamados; solamente que no debéis usar esta libertad como una cabeza de puente por la que os pueda invadir el peor lado de la naturaleza humana, sino que debéis serviros por amor los unos a los otros; porque la totalidad de la Ley se compendia en una palabra y *en una frase: «Tienes que amar a tu prójimo como te amas a* ti *mismo». Pero* si *os arañáis* y *os devoráis unos a otros, cuidaos de no acabar por aniquilaras los unos a los otros.*

En este párrafo, la carta de Pablo cambia de énfasis. Hasta este punto, ha sido teológica; ahora pasa a ser intensamente ética. Pablo tenía una mentalidad característicamente práctica. Hasta cuando ha estado escalando las cimas más elevadas del pensamiento, siempre termina sus cartas con una nota práctica. Para él, la teología no servía para nada a menos que pudiera vivirse. En *Romanos* escribió uno de los más grandes tratados teológicos del mundo; pero al llegar al capítulo 12, casi de repente, la teología aterriza y se proyecta hacia cuestiones prácticas. Vincent Taylor dijo una vez: «La prueba de un

gran teólogo es si puede escribir un tratadito». Es decir: Después de sus vuelos de pensamiento, ¿es capaz de reducirlo todo a algo que la gente normal y corriente pueda entender y poner en práctica? Pablo siempre saca la nota máxima en ese examen, como vemos aquí, donde todo el asunto se reduce a la piedra de toque del vivir cotidiano.

Su teología siempre corría un peligro. Cuando proclamaba que el reinado de la Ley había llegado a su fin y que el de la Gracia había comenzado, siempre era posible que alguien le dijera: «Entonces eso quiere decir que yo puedo hacer lo que me dé la gana; todas las restricciones se han anulado, y puedo seguir mis inclinaciones hasta donde me lleven. La Ley ha dejado de existir, y la Gracia me asegura el perdón de todas maneras». Pero para Pablo quedaban dos obligaciones que eran inamovibles.

(i) Una no la menciona aquí, pero está implícita en todo su pensamiento. Es *la obligación para con Dios.* Si Dios nos amó hasta tal punto, entonces el amor de Cristo nos constriñe. Yo no puedo ensuciar ni malgastar una vida por la que Dios pagó con su propia vida.

(ii) Está *la obligación para con nuestros semejantes.* Somos libres, pero nuestra libertad ama a su prójimo como a sí misma.

Los nombres de las distintas formas de gobierno son sugestivos. *Monarquía* es el gobierno a cargo de uno solo, y se origina en el interés por la eficacia, porque el gobierno a cargo de comités y juntas siempre ha tenido sus pegas. *Oligarquía* quiere decir el gobierno a cargo de los pocos, y se puede justificar diciendo que siempre son pocos los que son idóneos para gobernar. *Aristocracia* quiere decir el gobierno a cargo de los mejores, pero hay que definir quiénes son *los mejores. Plutocracia* quiere decir el gobierno a cargo de los ricos, y se justifica por la pretensión de que los que tienen la mayor participación en las riquezas del país es lógico que tengan derecho a gobernado. *Democracia* quiere decir el gobierno a cargo del pueblo, por el pueblo, para el pueblo. El Cristianismo es la única democracia verdadera, porque en un estado cristiano cada uno debe pensar tanto en su prójimo como en sí mismo. La libertad cristiana no es el desmadre, por la sencilla pero tremenda razón de que el cristiano no es una persona que ha llegado a ser libre para pecar; sino que, por la gracia de Dios, es libre *para no pecar.*

Pablo añade un consejo sombrío: «A menos que resolváis el problema de vivir juntos, os haréis la vida imposible recíprocamente». A fin de cuentas, el egoísmo no exalta a la persona humana, sino que la rebaja y destruye.

LAS COSAS MALAS

Gálatas 5:16-21

Tened presente lo *que* os *digo: Que vuestra conducta y conversación estén bajo el control del Espíritu, y no dejéis que* los *deseos de la parte inferior de vuestra naturaleza se salgan con la suya. Porque* los *deseos de vuestra naturaleza inferior son todo* lo *contrario de los deseos del* Espíritu, *y los deseos del Espíritu son todo* lo *contrario de los de vuestra naturaleza inferior, y ambos se oponen radicalmente entre* sí *para que no podáis hacer* lo *que queráis. Las obras de la naturaleza humana inferior son bien conocidas: fornicación, impureza, desenfreno, idolatría, brujería, enemistad, rivalidad, celos, furia incontrolada, interés propio, disensión, divisiones heréticas, envidia, borracheras, juergas y cosas por el estilo.* Os *advierto, otra vez, que los que hacen cosas así no heredarán el Reino de Dios.*

No hay nadie que haya sido más consciente que Pablo de la tensión que hay en la naturaleza humana. Como decía el soldado del poema de Studdert Kennedy:

Yo soy hombre, y un hombre es una mezcla desde el instante de su nacimiento:
una parte procede de la tierra,
y otra parte, del cielo.

Para Pablo era esencial el que la libertad cristiana no se tomara como libertad para complacer a la parte inferior de la naturaleza humana, sino para conducirse en la vida del Espíritu. Nos da todo un catálogo de cosas malas. Cada una de las palabras que usa nos presenta todo un cuadro.

Fornicación: Se ha dicho, y es verdad, que la única virtud totalmente nueva que aportó el Cristianismo al mundo fue la castidad. El Cristianismo llegó a un mundo en el que la inmoralidad sexual no solo se permitía, sino se consideraba como algo esencial a la vida normal.

Impureza: La palabra que usa Pablo *(akatharsía)* es interesante. Puede querer decir el pus de una herida infectada, o un árbol que no se ha podado nunca, o un material que no se ha colado debidamente.

En su forma positiva *(katharós,* adjetivo que quiere decir utiliza corrientemente en los contratos de casa para describir una casa que se deja limpia y en buenas condiciones. Pero el sugestivo de *katharós* es con referencia a la pureza ceremonial le permite a una persona participar en los cultos a Dios. La in pues, es lo que hace que una persona no esté en condiciones acercarse a Dios, la contaminación de la vida con cosas separan de Dios.

Desenfreno: Esta palabra *(asélgueia)* se traduce corrientemente *lujuria* en la versión Reina-Valera *(Marcos* 7:22; 2 *Corintios, Gálatas* 5:19; *Efesios* 4:19, *libertinaje;* 1 *Pedro* 4:3, *lascivias; Judas 4, libertinaje; Romanos* 13:13, *y* 2 *Pedro* 2:18, *vicios).* Se ha definido «disposición para cualquier placer». La persona que lo práctica dice que no tiene freno, que está desenfrenada, que hace toe el capricho y la insolencia puedan sugerirle. Josefo le aplicaba esta cualidad a Jezabel cuando construyó un templo dedicado, Jerusalén. La idea que encierra es la de una persona que avanzada en el deseo que ha dejado de importarle lo que le puedan decir o pensar.

Idolatría: Esto quiere decir el culto de dioses que han 1 manos humanas. Es el pecado en el que las cosas materiales desplazado a Dios y tomado Su lugar.

Brujería: Esta palabra quiere decir literalmente *el uso* de drogas. Puede querer decir el uso conveniente de drogas que hace un medico, pero también puede querer decir *envenenar,* y llegó a relacionarse muy especialmente con la utilización de las pócimas en la magia era muy corriente en el mundo.

Enemistad: La idea es la de una persona que es permanentemente característicamente hostil a sus semejantes; es precisamente lo contrario de la virtud cristiana del amor a los hermanos y a seres humanos.

Rivalidad: En un principio esta palabra tenía que ver principalmente con *la rivalidad para obtener premios.* Hasta se podía usar el sentido en relación con las competiciones deportivas; pe] más corrientemente se refería a la rivalidad que se manifiesta en peleas y riñas.

Celos: Esta palabra *(zélos,* de la que deriva la palabra tenía en un principio un sentido positivo. Quería decir *em* deseo de alcanzar la nobleza que se admira. Pero se fue degenerando llegó a querer decir el deseo de tener lo que otro tiene, un d, de lo que no nos corresponde.

Furia incontrolada: La palabra que usa Pablo quiere decir explosiones de rabia. Describe, no una ira a largo plazo, sino una rabieta que se inflama y se consume pronto.

Interés propio: Esta palabra tiene una historia muy iluminadora. Es *eritheía,* y quería decir en su origen *el trabajo de un obrero (erithós).* De ahí pasó a significar el trabajo que se hace *por una paga.* Pasó a significar *hacer campaña para obtener puestos po1tiicos,* a la persona que quiere figurar, no para prestar un servicio, obtener el máximo provecho personal.

Disensión: Literalmente la palabra quiere decir *mantenerse aparte.* Después de una de sus grandes victorias, Nelson la atribuye al hecho de que había tenido la felicidad de tener a sus órdenes a un grupo de hermanos. *Disensión* describe una sociedad en la que ce la situación contraria, en la que los miembros se separa de acercarse cada vez más.

Divisiones heréticas: Esto se podría describir como una disensión cristaliza. La palabra es *hairesis,* de la que se deriva la palabra *herejía. Haíresis* no era en un principio una palabra negativa, una raíz que quiere decir *escoger,* y se usaba para describir una escuela de seguidores de un filósofo, o un grupo de personas compartían unas creencias comunes. La tragedia de la vid, personas que tienen puntos de vista diferentes acaban frecuentemente por no entenderse ni gustarse, no entender ni encontrar a no los puntos de vista del otro, sino al otro mismo. Debería ser posible no compartir las ideas de otro y seguir siendo amigos

Envidia: Esta palabra *lfthonos)* es una palabra rastrera. La llamaba la peor de todas las enfermedades humanas. es que no describe el espíritu que desea, noble o innoblemente lo que otra persona posee, sino el espíritu que resiente E que el otro tenga esas cosas o cualidades. No es que quiera él para sí; simplemente quiere quitárselas al otro. Los definían como «el disgusto que produce el bien ajeno». Basilio lo llamaba «disgusto ante la buena suerte del prójimo». Es la cualidad no tanto del celoso, sino más bien del amargado.

Borrachera: En el mundo antiguo, este no era un vicio muy corriente. Los griegos bebían más vino que leche; hasta los ni vino; pero lo bebían mezclado con agua: dos partes de de agua. Los griegos condenarían la ebriedad lo mismo que los cristianos como algo que convertía a una persona en una bestia.

¡juergas: Esta palabra *(/romos)* tiene una historia interesante. Un *'komos* era un grupo de amigos que acompañaban al vencedor en los juegos después de la victoria. Danzaban y reían y cantaban sus alabanzas. También describía los grupos de devotos de Baco, el dios del vino. Describe lo que llamaríamos una juerga o una jarana. Quiere decir uh desmadre incontrolado, un regocijo que se ha convertido en la peor disolución.

Cuando llegamos a la raíz del sentido de estas palabras vemos que la vida no ha cambiado tanto después de todo, aunque ha pasado bastante tiempo.

LAS COSAS HERMOSAS

Gálatas 5:22-26

Pero el fruto del Espíritu es el amor, el gozo, la paz, la paciencia, la amabilidad, la bondad, la fidelidad, la consideración y *la disciplina. No hay ley que condene cualidades semejantes. Los que pertenecen a Jesucristo han crucificado sus personalidades no regeneradas con todas sus pasiones y deseos.*

Si *estamos viviendo en el Espíritu, guardemos el paso con el Espíritu.*

No os volváis buscadores de una reputación vacía, ni os provoquéis los unos a los otros, ni tampoco os envidiéis.

Como en los versículos anteriores Pablo había trazado la lista de las malas cualidades que caracterizan a la naturaleza humana sin Cristo, ahora traza la de las cualidades positivas, que son el fruto del Espíritu. De huevo, vale la pena considerar cada palabra por separado.

Amor: La palabra que se usa en el Nuevo Testamento para *amor* es *agape.* No es una palabra corriente en griego clásico. En griego hay cuatro palabras para *amor.* 1) *Erós* quiere decir el amor que siente un joven por una joven; es un amor que incluye la pasión. No aparece nunca en el Nuevo Testamento. 2) *Filfa* es el amor cálido que sentimos hacia nuestros seres queridos; es algo del corazón. 3) *Storgué* quiere decir más bien afecto, y se usa del amor entre padres e hijos. 4) *Agapé,* la palabra cristiana quiere decir una benevolencia sin límites. Quiere decir que no importa lo que una persona nos pueda hacer por medio de insultos, ofensas o humillaciones, nosotros nunca procuraremos sino lo mejor para ella. Por tanto es un sentimiento de la mente tanto como del corazón. Implica la voluntad tanto como las emociones. Describe el esfuerzo deliberado -que solamente podemos hacer con la ayuda de Dios- de no buscar nada más que lo mejor hasta para los que procuran hacemos todo el daño que pueden.

Gozo: La palabra griega es *jara,* y lo característico de esta palabra es que muy corrientemente describe el gozo que procede de una experiencia espiritual *(cp.Salmos 30:11; Romanos* 14:17, 15:13; *Filipenses* 1:4, 25). No es la alegría que nos producen las cosas materiales, menos aun el triunfar sobre otros en una competición. Es el gozo cuyo fundamento está en Dios,

Paz: En el griego coloquial contemporáneo esta palabra *(eiréné)* tema dos usos interesantes. Se usaba de la serenidad que disfruta un país bajo el gobierno justo y benéfico de un buen emperador; y también del buen orden de un pueblo o aldea. Las aldeas tenían un funcionario que se llamaba el superintendente de la paz de la aldea, el que mantenía la paz en ella. En el Nuevo Testamento la palabra griega *eirene* corresponde a la palabra hebrea *shalóm* en el Antiguo Testamento, que quiere decir, no solamente ausencia de problemas y de guerra, sino todo lo que contribuye al mayor bienestar humano. Aquí quiere decir la tranquilidad de corazón que se deriva de la fe en que todo está en las manos de Dios. Es interesante advertir que *Jaray Eirene* se empezaron a usar pronto como nombres propios en la Iglesia original.

Paciencia, makrothymia es una gran palabra. El autor de 1 *Macabeos* dice que fue por su *makrothymia* por lo que los romanos llegaron a ser los amos del mundo, por lo que quiere decida tenacidad de los romanos, que nunca hacían la paz con los enemigos, ni siquiera después de vencerlos, una especie de paciencia victoriosa (8:4). En sentido general esta palabra no se usa en relación con la paciencia que hay que tener con las cosas o con los acontecimientos ¡sino con las personas. Crisóstomo decía que es la gracia de la persona que, pudiendo vengarse, no se vengaba, sino que era lenta para la ira. Lo 1jue más esclarece el sentido de esta palabra es que es la que se usa corrientemente en el Nuevo Testamento acerca de la actitud de Dios para con los humanos *(Romanos* 2:4; 9:22; 1 *Timoteo* 1:16; 1 *Pedro 3:20).* Si Dios hubiera sido una persona humana, ya hace mucho que habría borrado el mundo; pero Él tiene esa paciencia que soporta todas nuestras maldades y no nos deja por imposibles. En nuestras relaciones con nuestros semejantes debemos reproducir esa actitud amable, doliente, perdonadora y
paciente de Dios para con nosotros.

La amabilidad y *la bondad* están íntimamente relacionadas. A la amabilidad corresponde.la palabra original *jréstótés.* También se traduce corrientemente por *bondad (Romanos* 3:12; 11:22; *Efesios* 2:7; *Colosenses* 3:12; *Tito* 3:4). Alguna versión la traduce en 2 *Corintios* 6:6 por *dulzura.* Plutarco dice que tiene una amplitud mayor que la justicia. El vino añejo se llama *jrestós.* El yugo de Cristo se nos dice que es *jrestós (Mateo 11:30),* que no hace daño. Encierra la idea de una bondad que es amable. La palabra que usa Pablo para *bondad (agathosyné)* es típica de la Biblia, y no ocurre en el griego secular *(Romanos 15:14; Efesios* 5:9; 2 *Tesalonicenses* 1:11). Es la palabra más amplia para bondad; se define como «la virtud totalmente equipada». ¿En qué se diferencian? *Agathosyné* puede, y debe, reprender y disciplinar; *jrestótes* no hace más que ayudar. El gran lexicógrafo del Nuevo Testamento Trench dice que Jesús dio muestras de *agathosyne* cuando limpió el templo y echó a los que lo habían convertido en un bazar; pero de *jréstótes* en Su actitud para con la mujer pecadora. Los cristianos necesitamos esa bondad que es al mismo tiempo amable y fuerte.

Fidelidad. Esta palabra *(pistis)* es corriente en el griego secular con el sentido de *ser digno de confianza.* Es la característica de la persona que es de fiar.

*Consideración, praytes,*es la palabra más difícil de traducir. En el Nuevo Testamento tiene tres sentidos diferentes. *(a)* Quiere decir *sumiso a la voluntad de Dios (Mateo* 5:5; 11:29; 21:5). *(b)* Quiere decir *dócil,* es decir, que acepta la enseñanza y la disciplina *(Santiago 1:21) (e)* El sentido más corriente es el de *considerado* (1 *Corintios* 4:21; 2 *Corintios 10:1; Efesios* 4:2). Aristóteles definía *praytes* como el término medio entre la excesiva ira y la carencia de ira; es decir, la cualidad de la persona que se indigna cuando debe indignarse, y nunca cuan· do no debe. Lo que arroja más luz sobre el significado de esta palabra es que el adjetivo *prays* se usa en relación con un animal domesticado y que obedece y es fácil de dominar para su amo; así es que esta, palabra refleja el dominio propio que solo Cristo puede dar.

Disciplina. La palabra original es *enkráteia,* que Platón usaba pan *autocontrol.* Es el espíritu que ha dominado sus deseos y la búsqueda, del placer. Se usa de la disciplina del atleta (1 *Corintios* 9:25) y de dominio del sexo que caracteriza al cristiano (1 *Corintios* 7:9). En griego secular se usa de la virtud de un emperador que nunca deja que sus intereses privados ejerzan influencia en el gobierno de su pueblo Es la virtud de la persona que la hace tan dueña de sí que la capacita, para servir a los demás.

La experiencia y la convicción de Pablo eran que el cristiano moría con Cristo y resucitaba con Cristo a una vida nueva y limpia en 1a que las cosas malas del viejo hombre habían desaparecido, y las preciosas cualidades del Espíritu habían empezado a desarrollarse.

SOBRELLEVANDO LAS CARGAS

Gálatas 6:1-5

Hermanos, si se sorprende a alguna persona en algún desliz moral vosotros, los que os mantenéis bajo el control del Espíritu, debéis corregirla con espíritu de amabilidad; y, *al hacerla, tened presente que podíais: haber sido vosotros mismos los que hubierais sido tentados. Sobrelleva! los unos las cargas de los otros,* y *cumplid así la Ley de Cristo. Porque si alguno se considera importante aunque no tenga ninguna importancia, se está engañando a si mismo con sus propias fantasías. Que cada, persona someta a prueba su propia obra,* y *así cualquier base para* e *orgullo que tenga, será en relación consigo mismo,* y *no en comparación con otros. Que cada palo aguante su vela.*

Pablo conocía muy bien los problemas que surgen en cualquier sociedad cristiana. Los buenos también resbalan. La palabra que usó Pablo *(paráptoma)* no quiere decir un pecado consciente, sino ul resbalón como el que podría dar cualquiera en una carretera hela da o en un sendero peligroso. Ahora bien, el peligro de los que están tratando de vivir de veras la vida cristiana es que tienen la tendencia de jugar duramente las caídas de los demás. Hay un elemento de du reza en mucha buena gente. Hay muchas buenas personas a las *que* no se puede ir a llorar en su hombro; o confesarle una experiencia de fracaso o derrota; mostrarían muy poca simpatía. Pero Pablo dio que, si una persona da un traspié, el verdadero deber cristiano es ayudada a que se ponga en pie otra vez. La palabra que usa par; *corregir* suele usarse para realizar una reparación, y también para e trabajo de un cirujano que extirpa un tumor del cuerpo de alguien o pone en su sitio un miembro

roto. Toda la atmósfera de la palabra hace hincapié, no en el castigo, sino en la cura; la corrección se mira no como un castigo, sino como un remedio. Y Pablo prosigue diciendo que cuando veamos a un hermano caer en una falta haremos bien en decir: «Ése, si no hubiera sido por la gracia de Dios, sería yo»

Luego pasa a reprender la vanagloria, y da una receta para evitarle. No compararemos nuestros logros con la obra de nuestros semejantes, sino con lo mejor que podríamos haber hecho. De esa manera no encontraremos nunca motivos para vanagloriarnos.

Pablo habla dos veces en este pasaje acerca de sobrellevar cargas. Hay una clase de carga que se le impone a una persona en los azares y avatares de la vida; es cumplir la ley de Cristo ayudar a cualquiera que tenga que llevar una de esas cargas. Pero también hay cargas que cada uno tiene que sobrellevar por sí. La palabra que usa Pablo es la que quiere decir el macuto del soldado. Hay obligaciones que nadie puede cumplir por otro, y tareas de las que cada uno debemos ser responsables personalmente.

MANTENIENDO **EL NIVEL**

Gálatas 6:6-10

El que está recibiendo enseñanza de la Palabra de Dios *debe compartir todas las cosas buenas con el que le enseña.* No os *engañéis; a Dios no se le puede tomar a la ligera; lo que cada uno siembre, eso será lo que siegue. El que siembra para su propia naturaleza inferior segará de ella una cosecha mezquina. El que siembra para el Espíritu, cosechará del Espíritu la vida eterna.* No os *canséis nunca de obrar como es debido; porque, cuando llegue el momento, segaremos, siempre que no hayamos relajado nuestros esfuerzos. Así que, siempre que tengamos oportunidad, hagamos el bien a todo el mundo, y especialmente a los que son de la familia de la fe.*

Aquí Pablo se vuelve intensamente práctico.

La Iglesia Cristiana tenía sus maestros. En aquel tiempo, la Iglesia era una institución auténticamente solidaria. Ningún cristiano podía soportar tener demasiados bienes de este mundo cuando otros tenían demasiado poco. Así es que Pablo dice: «Si hay un hermano que te está enseñando las verdades eternas, lo menos que puedes hacer es compartir con él las cosas materiales que poseas».

Seguidamente Pablo pasa a establecer una verdad inflexible. Insiste en que la vida mantiene la balanza en perfecto equilibrio. Si una persona se deja dominar por el lado inferior de su naturaleza, acabará por no poder esperar- nada más que una cosecha de problemas. Pero, si se mantiene caminando por la senda superior, y obrando el bien, Dios la recompensará a fin de cuentas.

El Evangelio nunca suprime los peligros de la vida. Los griegos creían en Némesis; creían que, cuando una persona hacía algo que estaba mal, inmediatamente tenía a Némesis a sus talones, y más tarde o más temprano la alcanzaría. Todas las tragedias griegas son un sermón sobre el texto: «El que la hace, la paga». Lo que nunca recordamos suficientemente es que -si es benditamente cierto que Dios puede perdonar y perdona a las personas sus pecados, también es verdad que ni siquiera Él puede borrar las consecuencias del pecado. Si una persona peca contra su cuerpo, más tarde o más temprano lo pagará con una salud quebrantada-, aunque se le perdone. Si una persona peca contra sus seres queridos, más tarde o más temprano les destrozará el corazón - aunque se le perdone. John B. Gough, el gran defensor de la abstinencia, que había vivido antes una vida desmadrada, solía advertir: «Quedan las cicatrices». Y Orígenes, el gran erudito cristiano, que era universalista, creía que, aunque todas las personas se salvaran al final, hasta entonces quedarían las huellas del pecado. No podemos tomar a la ligera el perdón de Dios. Hay una ley moral en el universo. Si uno la quebranta, puede que se le perdone; pero no puede evitar las consecuencias.

Pablo termina recordando a sus amigos que el deber de la generosidad puede que nos resulte molesto, pero el que haya echado su pan sobre las aguas lo hallará a su debido tiempo *(Eclesiastés 11:1).*

PALABRAS FINALES

Gálatas 6:11-18

Fijaos qué letras tan grandes hago cuando os *escribo de mi puño y letra.*

Los que quieren hacer alarde desde un punto de vista meramente humano están tratando de empujaras para que os *circuncidéis, pero lo que se proponen de veras es evitar la persecución por causa de la Cruz de Cristo.*

Porque los que defienden la circuncisión a capa y espada tampoco cumplen ellos la Ley; lo que quieren es que os *circuncidéis para presumir de la manera en que* os *han hecho cumplir los rituales externos y humanos ¡No permita Dios que yo presuma sino de la Cruz de nuestro Seña Jesucristo, por medio de Quien el mundo está crucificado para mi, y yo, para el mundo! El estar circuncidado no tiene la menor importancia*! *el estar sin circuncidar no hace ninguna diferencia.* Lo *que de vera importa es haber sido creados de nuevo. ¡Que la paz y la misericordia, sean sobre todos los que se conduzcan de acuerdo con estos parámetros y sobre el Israel de Dios!* Y *desde ahora, que nadie me venga con rollo, porque yo llevo en el cuerpo la divisa de Jesús.*

Hermanos, que la gracia del Señor Jesucristo sea con vuestro espíritu.

Así sea.

Por lo general, Pablo añadía sólo la firma a las cartas que le había dictado a un amanuense; pero en este caso, el corazón se le sale del pecho con tal amor y preocupación por los gálatas, que les escribe este último párrafo: «Fijaos qué letras tan grandes hago cuando o escribo de mi puño y letra». Las letras grandes pueden ser debidas a tres cosas. *a)* Este párrafo puede que se escribiera en letra grande a causa de su importancia, como cuando imprimimos unas palabras en negrita. *(b)* Puede que lo escribiera en letras grandes porque Pablo no solía manejar la pluma, y así era como le salía. (c) Puede que Pablo estuviera mal de la vista, o que tuviera entonces uno de los horribles dolores de cabeza que padecía, y solo podía hacer la escritura grande y desgarbada de una persona que casi no veía.

Vuelve al centro del asunto. Los que querían que los gálatas se circuncidaran tenían tres motivos. *(a)* Eso los salvaría de la persecución Los romanos permitían a los judíos practicar su religión. La circuncisión era la prueba infalible de que se era judío; así es que es, personas veían en ella un pasaporte para no sufrir persecución p' causa de la religión. La circuncisión los mantendría a salvo del 011 de los judíos y de la ley romana juntamente. *(b)* En último análisis por la circuncisión y la observancia de las reglas y normas de la ley esos estaban tratando de montar un espectáculo que obtuviera aprobación de Dios. Pablo, sin embargo, está totalmente seguro de que nada que uno pudiera hacer podría merecer la salvación; así que una vez más, señalándoles la Cruz, los invita a dejar de tratar de ganar la salvación, y confiar en la Gracia de un amor así. *(c)* Los que deseaban que los gálatas se circuncidaran, tampoco cumplían ellos la Ley. No hay ser humano que pueda cumplida; pero lo que quería, era presumir de que habían hecho a los gálatas sus prosélitos. Querían presumir del poder que tenían sobre la gente que habían, metido a su esclavitud legalista. Así es que Pablo, una vez más, establece con toda la intensidad de que es capaz que ni la circuncisión ni la incircucisión importan lo más mínimo; que lo único q importa supremamente es el actuar de la fe en Cristo que le abre la persona una nueva vida.

«Yo 'llevo en el cuerpo la divisa de Jesús», decía Pablo. Esto puede querer decir dos cosas. *(a)* Los *stigmata,* estigmas, siempre han fascinado a la gente. Se dice que Francisco de Asís había estado ayudando una vez en la cima de una montaña solitaria, y vio el amor de Dios en una Cruz que se extendía sobre todo el mundo; y cuando lo contempló sintió que una espada de dolor y de compasión atravesaba el corazón. Cuando la visión se fue desvaneciendo, Fr, cisco se relajó; y entonces se vieron en sus manos las señales de clavos de Jesús, que llevó en ellas hasta el fin de su vida. Si esto sucedió de veras o es leyenda no lo sabemos; porque «hay más cosas la Tierra y en el Cielo de las que ha soñado nuestra filosofía»; p hay algunos que creen que Pablo había pasado la experiencia di crucifixión de su Maestro tan realmente que él también llevaba señales de los clavos en su cuerpo. *(b)* Era corriente que los al marcaran a sus esclavos con un hierro candente, yeso parece se que Pablo quería decir aquí: que las cicatrices de lo que había sufrido por Cristo eran su divisa de esclavo de Jesucristo. A fin de cuenta no es la autoridad apostólica lo que blande para que se le tenga cuenta, sino las llagas que había sufrido en la obra de Cristo. Como el personaje de El *Peregrino* Valiente-por-la-Verdad, Pablo podía decir: «Mis marcas y cicatrices me llevo conmigo para que sean testigos ante Aquel que será el único Que me recompensará».

Después de la tormenta y el estrés y la intensidad de la carta 1 la paz de la bendición. Pablo ha discutido y reprendido y halagado, pero su última palabra es GRACIA, que era para él la única palabra que importaba.

MANUAL DEL MAESTRO

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO UNO

1) ¿A que se debe que Saulo tenía tanto odio por los cristianos?
Pablo era una persona de convicciones muy fuertes, era un hombre celoso. Cuando se entregaba a una causa, se entregaba por completo y al no tener a Jesús en su corazón, sentía ese odio por los cristianos.

2) ¿Recibía Saulo algún tipo de apoyo para poder perseguir a los cristianos?
En Hechos 9:14 dice que el recibía apoyo del sumo sacerdote y de los principales sacerdotes

3) Define con tus propias palabras que quiere decir evangelio.
Es dar buena noticia a otros.

4) ¿Cuántos evangelios hay?
Solamente uno

5) ¿Cuál es el verdadero evangelio?
El verdadero evangelio es predicar al Cristo resucitado y que El vino a salvarnos de nuestros pecados

6) ¿Qué pasara con el que predique el evangelio que no sea el verdadero?
Tendrá que comparecer ante el trono de Dios y recibir el justo juicio para el infierno

7) ¿Qué persiguen los que predicamos el evangelio verdadero y los que predican un evangelio falso?
El propósito de predicar el evangelio verdadero es hacer que las personas reconozcan sus pecados y que vengan a los pies del Señor. Los que predican un evangelio falso lo hacen influenciados del mismo Satanás para persuadir a las personas a hacer lo malo.

8) ¿Estamos todos llamados a anunciar el evangelio de Jesucristo?
Si, todos estamos llamados a predicar, pero necesitamos haber recibido a Jesucristo en nuestros corazones.

9) ¿Como supo Pablo qué él había sido elegido como misionero?
Dios se lo reveló a Ananías en Hechos 9:15 cuando dice: Ve, porque instrumento escogido me es este, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes, y de hijos de Israel. En Rom 1:1 dice: Pablo, siervo de Jesucristo, llamado a ser apóstol, apartado para el evangelio de Dios.

10) ¿Es necesario salir de tu país para ir a predicar y ser llamado misionero?
No. La Biblia nos dice que debemos predicar la palabra en todas partes.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO DOS

1. ¿Cuáles áreas de su vida son afectadas por las presiones de este mundo?
Respuesta del estudiante

2. ¿Qué pasos se pueden dar para resistir la presión de conformarse a las normas de este mundo?

- Poner la mirada en Jesús
- Tener una comunicación constante con Dios
- Leer y memorizar las escrituras.

3. ¿Qué es la gracia?
Es favor y misericordia

4. Explica la experiencia de tu nuevo nacimiento.
Respuesta del estudiante

5. ¿Alcanzamos nosotros la salvación por las obras que hacemos o por los apellidos que tenemos o por medio de qué?
La salvación no la alcanzamos por las obras que hacemos ni por el apellido que llevemos, sino cuando Jesús entra en nuestros corazones.

6. ¿Por qué Pablo dice: Con Cristo estoy justamente crucificado?
El apóstol pudo experimentar que el efecto de estar crucificado con Cristo trae: perdón de pecado, poder para vivir frente a las dificultades, propósito en vivir día tras día y seguridad y tranquilidad en cuenta a la eternidad.

7. ¿Quién es nuestro mediador entre Dios y los hombres?
Solo Jesucristo

8. Busca el significado de la circuncisión
Consiste en una operación en el miembro viril en la que se cortaba una porción del prepucio.

9. ¿A quienes le predicaba Pablo?
A los gentiles

10. ¿Qué evangelio predicaba Pablo?
El evangelio de la incircucisión

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO TRES

1 ¿Qué significa la salvación?
Es un regalo de Dios.

2 ¿Cómo es que somos hijos adoptivos de Dios si fue Él que nos creó?
Por el pecado, nosotros perdimos la condición original de la creación y por esto vino Jesucristo a morir por nosotros**.**

3 ¿Tenemos que pagar para comprar la salvación?
No. La salvación es gratis

4 ¿Qué significado tiene la sangre que Jesús derramó en la cruz?
La sangre que Jesús derramo en la cruz nos limpia de todo pecado**.**

5 ¿Qué sacrificios necesitamos hacer para permanecer en los caminos del Señor?
Negarnos a la carne y vivir conforme al Espíritu

6 ¿Qué tan fácil sería para usted decir que es culpable de un delito, cuando en realidad no lo es?
No es fácil declararse culpable cuando en realidad no lo es. Hay que tener un amor genuino.

7 ¿Podemos salvarnos por nuestras buenas obras?
No

8 ¿Qué cosas necesitamos para ir al cielo?
Haber aceptado al Señor en tu corazón y vivir una vida en santidad

9. ¿Es la salvación hereditaria?
La salvación no es hereditaria. Es personal.

10. ¿Que significa el nuevo nacimiento?
Cuando llegamos a los pies de Jesús y le permitimos la entrada en nuestro corazón entonces experimentamos el nuevo nacimiento espiritual. Él nos transforma y nos da vida nueva

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO CUATRO

1. ¿Qué es libertad?
Es estar libre. La palabra se utiliza como antítesis de la esclavitud. Es el no estar bajo opresión.

2. ¿Qué es esclavitud? Esclavitud, La palabra esclavitud fue usada en una forma similar para describir las condiciones depresivas que se dieron durante el exilio (Esdras (9:8; Neh 5:18) Los que estaban bajo la ley son descritos como "sujetos al yugo de la esclavitud" (Gal 5:1). En Romanos 8:21 la palabra esclavitud (douleia) se usa para referirse a la creación, como sujeta al decaimiento físico, en fuerte contraste con la libertad de la gloria de los hijos de Dios.

3. Encuentra la diferencia entre libertad y libertinaje
Libertad es estar libres y el libertinaje es abusar de la libertad

4. ¿Has estado esclavo o preso en algún momento?
Respuesta del estudiante

5. ¿Cómo se vive estando en libertad?
Sin ninguna preocupación, bien.

6. ¿Qué puso fin al fundamento de la esclavitud humana?
El amor de Jesús, quien murió en la cruz por nuestros pecados.

7¿Cuál modelo implantaría Jesús para todos los cristianos?
El modelo que Él mismo vivió cuando estuvo aquí en la tierra. Siempre estuvo conectado con su padre.
8. ¿Podemos nosotros darle libertad al Espíritu?
Si podemos.

9. Predicar sobre las prohibiciones de moda, vestimenta, etc. ¿Nos priva de la libertad en el Espíritu?
Si. No debemos desperdiciar el tiempo para hablar de modas, vestimentas. Debemos aprovecharlo predicando la Palabra

10. Toma unos minutos para darle gracias a Dios por tu libertad.
Respuesta del estudiante.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO CINCO

1) ¿Qué diferencia hay entre redención y expiación?
Redención: Es pagar para dejar en libertad alguien que estaba vendido y la **expiación** es el acto por el que se quita el pecado o la contaminación mediante un sacrificio o pago establecido por Dios.

2) ¿A través de que el hombre es justificado?
A través de la fe en Jesucristo.

3) Investiga que es el ayo.
Traducción de la voz griega pedagogo, que significa «el que guía a los niños», pero que no alude a la figura del maestro (didáskalos).

En el mundo grecorromano, los primeros años del niño transcurrían en el «gineceo», bajo la vigilancia de la madre y de la «nutricia». Pero a los 7 años el niño abandonaba el control femenino para pasar a manos del ayo, cuya función era acompañar a su joven amo en las salidas diarias, cuando iba a la escuela, a la palestra o a cualquier ceremonia pública. Le llevaba su equipo escolar y por la calle cuidaba de que el niño observara una conducta decente, caminara con los ojos bajos y cediera el paso a las personas mayores.

En los dos pasajes en que Pablo utiliza esta palabra (1 Co 4.15; Gal 3.24), le da un sentido peyorativo. En el primero, establece un contraste entre su propio papel como padre espiritual y el de los muchos «ayos». En el segundo no quiere decirnos que la Ley educa a las personas para Cristo (esto sería labor del didáskalos), sino que la Ley ocasiona las transgresiones y conduce a las personas a la situación en la que la gracia de Dios quiere salirles al encuentro. Una vez confiados a tal gracia, sería ilógico volver atrás a la etapa inmadura del ayo. (Fuente: Diccionario del programa Ilumina).

4) ¿Para ser salvos necesitamos hacer obras?
No, en ninguna manera

5) ¿A través de quien recibimos la salvación?
A través de Jesucristo

6) ¿Cómo podemos llegar a ser herederos de la promesa?
Convirtiéndonos en hijos de Dios.

7) ¿Es necesario utilizar un intermediario para que quitar nuestros pecados?
Solamente Jesucristo es nuestro intermediario

8) ¿Es necesario hacer penitencias para que Dios nos perdone?
No tenemos que hacer penitencias

9) ¿En que forma puedo servir mas a Dios?
Haciendo su voluntad, llevando su palabra a todas partes, cumpliendo con la gran comisión

10) ¿Debemos los cristianos estar fuera de la ley?
Imposible**.**

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO SEIS

1) ¿Cómo puede demostrar que usted ha sido libre en Cristo?
Respuesta del estudiante

2) ¿Qué significa tener libertad en Cristo?
Tener libertad en Cristo es cuando la persona ha tomado la decisión de entregar su vida a Jesucristo**.**

3) ¿Qué significa libre albedrio.
Significa que esta libre para hacer lo que quiera, donde quiera y como quiera.

4) ¿Ser cristiano es solo ir los domingos a la iglesia?
No. Es bueno congregarse

5) ¿Ser libres es darle rienda suelta a los placeres de este mundo?
No

6) ¿Qué cosas implican la libertad en Cristo?
Implican que debemos mantenernos sujetados a los mandamientos de Dios. Siempre estar con nuestra mirada puesta en Jesús. Mantener una relación vertical con El.

7) ¿Qué quiere decir: "Y conoceréis la verdad…"?
La verdad es Cristo, si lo conocemos seremos libres.

8) ¿Puede un cristiano estar libre y esclavo?
Puede ser libre en Cristo pero puede estar preso físicamente

9) Haz una lista de 10 amigos que aun están esclavos del pecado.
Respuesta del estudiante

10) ¿Cuáles son las dos naturalezas que tiene el cristiano?
Las dos naturalezas que tiene el cristiano es: La pecaminosa que recibimos de Adán y la espiritual que recibimos de Dios cuando creemos en El.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO SIETE

1) ¿Cómo sabemos que estamos viviendo como Dios desea?

Si nos guiamos de lo que nos dice la Biblia, si reflejamos a Cristo en nuestras vidas en nuestro diario vivir y con gozo les hablamos a otros de su amor. Si cumplo sus mandamientos, entonces nos daremos cuenta que estamos viviendo bajo los parámetros de Dios.

2) Hazte un auto análisis y verifica si todavía les haces caso a los placeres de este mundo.

Respuesta del estudiante

3) ¿Qué cosas podemos encontrar en una persona que viva según las obras de la carne?

No guarda los mandamientos, trata mal a su prójimo, no vive una vida en santidad, vive haciendo cosas mundanas, comete adulterio, fornicación, mentiras, abusos, y no siente ningún remordimiento al hacerlo, etc.

4) ¿Qué cosas podemos encontrar en una persona que viva según las obras del fruto del Espíritu?

Es una persona que le gusta amar, gozarse, alegrarse, tiene paciencia, benignidad, bondad, y vive la vida agradando y haciendo las cosas que le gustan a Dios.

5) ¿Cómo sabemos cuando algo no señalado específicamente está bien o mal?

El Espíritu Santo nos redarguye de pecado. Y nos da señales cuando hacer algo o cuando no.

6) Haz una lista del Fruto del Espíritu de los cuales no te haz apropiado.

Respuesta del estudiante

7) ¿En algún momento te haz sentido burlado por alguien? Comparte tu historia.

Respuesta del estudiante

8) ¿Qué estas sembrando en tu vida?

Respuesta del estudiante

9) ¿Puede un cristiano no tener algún fruto del Espíritu?

Claro que si. No somos perfectos, aunque busquemos serlo.

10) Tomate un tiempo para orar y pedir a Dios para que te revista con el fruto del Espíritu.

Respuesta del estudiante

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL CAPÍTULO OCHO

1) ¿Qué debemos hacer si encontramos a un hermano cometiendo una falta?

Debemos hablar con ese hermano (a) y restaurarles con espíritu de mansedumbre, considerándonos como a nosotros mismos.

2) ¿Qué significa restauración?

Quiere decir arreglar, reparar algo. Con relación a lo espiritual se refiere a la renovación del pecador descarriado.

3) **¿Por qué debo yo llevar la carga de los otros?**
Es un mandato de Dios y así poder cumplir la ley de Cristo. Gal 6:2

4) **¿Cómo podemos burlar a Dios?**
Dios no puede ser burlado, porque todo lo que el hombre siembre, eso mismo cosechara

5) **¿Qué cosas debemos sembrar para cosechar para el Espíritu?**
Amor, gozo, paciencia, mansedumbre, templanza, etc.

6) **¿Qué significa la cruz de Cristo?**
Significa que el murió por nosotros y nos manda a que nosotros depositemos nuestras cargas al pie de la cruz

7) **¿Estas marcado por Jesús?**
Respuesta del estudiante

8) **¿Qué cosas necesitas dejar para recibir su marca?**
Todas las cosas de este mundo.

9) **Haz una lista de los atributos de Pablo.**
Carácter fuerte, muy dedicado, arriesgado, con mucho amor a Jesucristo, decisivo, experto en letras, predicador, misionero.

10) **Toma un momento y haz una oración de gratitud al Señor por haber muerto por ti.**
Respuesta del estudiante



Mercedes A. Valdez de Rodríguez, nació en la ciudad de Pepillo Salcedo, el día 24 de septiembre del 1965.

Realizo sus estudios universitarios en la Universidad O&M, obteniendo el titulo de Licenciada en Sistemas y Computación en 1989.

Desde el enero del 1988 inicio sus labores en la organización cristiana Asociacion Servidores Mundiales desarrollándose como Asistente Administrativa.

En el 1989 realizo cursos como: El Asistente y las Tomas de decisiones, Relaciones Humanas y Oratorias y Formación Diplomática y su Aplicación.

En el 1998 inicio estudios teológicos en el Instituto Bíblico Los Robles.
En el 2007 curso un Diplomado sobre Consejería Pastoral y en el mismo año inicio sus estudios de la Maestría en Teología y Consejería, en MINTS.

El 4 de mayo del 1991 contrajo matrimonio con el Ing. Daniel I Rodríguez. Es madre de Daniel Abel y Melissa Nicole.

En el 2006 comencé a trabajar con el Ministerio de Mujeres Trasformadas en mi congregación local y al mismo tiempo como Pastores asociados de la Iglesia Evangélica Misionera.

En 2008 inicio la Maestría en Teología, mención Consejería, en MINTS e IMAFA y graduó en diciembre, 2009.

El anhelo de su corazón es poder ayudar a las familias a sanar sus heridas a través de los consejos que Dios pone en su corazón.