Defendiendo Nuestras Tradiciones III

Leonel Gámez Osheniwo y Águila de Ifá



Constantemente nuestra religión se ve a merced de los ataques de la mayoría cristiana de Latinoamérica, quienes nos califican con todo tipo de epítetos, llaman a nuestras deidades "*Demonios*" y califican nuestros sacrificios como "*Satánicos*". Hoy en día, analizamos la realidad de HECHOS bíblicos, para que de esta forma nuestros religiosos puedan defenderse de los ataques de estos fanáticos que no tienen el más mínimo respeto por otras creencias y así los encaren con su triste VERDAD.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Índice

Prólogo
Introducción
El Diablo y el Infierno: ¿Qué Son?
El "*Único*" Dios Abrahamanico: ¿El Primer Asesino en Masa?
Las Bondades de Yahvé: ¡¿Esto si es Ser Misericordioso o qué?!
Jesús Cristo: Hablemos de Junior
Yahvé y Jesús: ¿De Tal Palo, Tal Astilla?
Los Sacrificios: ¿Un Acto Satánico?
Mentiras, Incesto, Adulterio, Proxenetismo, Usurpación, Inmoralidad, Violación Carnal: ¿Cosas de Satanás?
Yahvé: ¿Quién es en Realidad?
Iglesias, Templos y Tabernáculos: Nido de Víboras y Criadero de Parásitos
Ifá en Nigeria Ante Otra Amenaza: El Islam
Yahvé/Allah/Adonai vs. Olodumare: La Raíz del Problema
Echu: ¿Convenientemente un Demonio o Un Demonio Conveniente?
Apéndice A

Ifá La Religión Monoteísta más Vieja de la Humanidad: Sueños de un Académico

Apéndice B

El Cielo y la Tierra Aún están Allí: Los Mandamientos de Dios que no Admiten Faltas de Ortografía

Apéndice C

Tabla de Discrepancias sobre la Resurrección de Jesús

Apéndice D.

Tabla de Discrepancias en los Nombres y Cantidad de Apóstoles.

Epílogo
Bibliografía

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA



Defendiendo Nuestras Tradiciones III
Sociedad Yoruba de México y Águila de Ifá Foundation.
Enero 2012 Copyright ©
Blog ISBN 0333-66-66-66

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Prólogo

Por mucho tiempo hemos escuchado a sacerdotes de la religión Católica y sus derivados cristianos de las mismas bases, incluyendo Testigos de Jehová, decir que La Religión Yoruba que practicamos, es una religión del "***Diablo***" o que es una religión "***Diabólica***" y de esta forma tratan de asustar a sus fieles e incluso a los nuestros, haciéndoles creer que nuestra religión, por el empleo del sacrificio de animales, es una religión adoradora del mal. Con este documento, solo queremos hacerles ver a los que no lo saben, la procedencia de todas esas sectas que hoy se proclaman puras y con su irrespeto y poca ética, tratan de hacer ver a una religión formal como la nuestra, como la cuna del mal.

Este libro no tiene la intención de denigrar a estas religiones. Nuestra intención principal es enseñar a nuestros seguidores, especialmente los recién iniciados y que por tanto no conocen a profundidad los valores de nuestra religión, no sean engañados con palabrerías donde les exponen criterios negativos y faltos de respeto sobre nuestra religión, y que estos sepan contestar con contundencia y puedan hacerles ver, que si la nuestra fuera una religión satánica, la de ellos sería la cuna del mismísimo Satanás. No pretendemos hacer esto en base a retórica, sino a **EVIDENCIAS**.

No vamos a antagonizar ni a argumentar nada con estos señores, ya que su nivel de fanatismo y la religión Idólatra del "***Hijo***" que han formado, nos lleva a dar una respuesta acorde y en la misma medida, a los ataques tanto de obra como verbales, que estos señores ejecutan en contra de la libertad de culto y prejuzgan, atacan y sentencian con insultos, cualquier religión que no sea la de ellos, tal como en los tiempos más primitivos de la Madre que creó estas sectas. Les recordamos que es su propia Biblia la que dice que las afrentas se pagan:

> "*Ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie, quemadura por quemadura, herida por herida,* ***golpe por golpe***". (**Éxodo 21: 24-25**)

Sin embargo, en vez de hacer un examen concienzudo sobre sus religiones, desobedecen el buen consejo que les dio su propio guía al que supuestamente deben seguir y del cual han creado un culto **IDÓLATRA**:

> "***Hipócrita****, saca primero la viga de tu propio ojo y entonces verás bien para sacar la paja que está en el ojo de tu hermano*". (**Lucas 6: 42**)

Pero para que nuestros religiosos no se dejen engañar, les daremos los argumentos principales que dan muchos de estos fanáticos inquisidores cuando las cosas que van a leer, se les plantean y se les cuestionan. Las respuestas que dan, solo sirven para empeorar las cosas para lo que pretenden defender. Estos son los seis argumentos principales, con los que pretenden "***explicar***" todos estos vacíos, desatinos, mentiras abiertas y tergiversaciones caprichosas:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

1) "***Eso debe tomarse como una metáfora***". En otras palabras, lo que está escrito, no es lo que se quiere decir. Esto nos parece bastante divertido, especialmente por aquellos que deciden que es lo que **DEBE** ser tomado como "***Metáfora***" y cual es **LA ABSOLUTA PALABRA DE DIOS**, que tanto nos repiten que es La Biblia. Claro que los argumentos que esgrimen, por lo general concuerdan perfectamente con lo que ellos particularmente quieren que signifique ¿Coincidencia?
2) "***Debe ser entendido en el contexto***". Esto es a veces más entretenido que la excusa anterior, ya que a estos mismos perros de ataque les gusta citar versículos que se acomoden a su punto de vista muy particular. A menudo cuando se encuentran versículos contradictorios, es solo **UNO** de los versículos el que es tomado como "**LA VERDAD**", y cuando se le adiciona lo que dice el otro versículo, entonces dicen que "***estas fuera de contexto***" ¿Esto significa que tan solo uno de los dos versículos contradictorios es "***la Palabra inspirada de Dios***"? Si una es verdadera y otra está "fuera de contexto" ¿Cómo saben cual es "***la falsa***" Palabra Inspirada de Dios entonces? ¿La menos conveniente? El punto es que, al tomar tan solo uno de los versículos como referencia, están diciendo que el otro **MIENTE** y eso que estamos hablando de la ***Palabra Inspirada del Dios Vivo*** ¿Entonces el otro versículo contradictorio, de quien es palabra?
3) "**Solo hubo un error de copia o de escritura**". Esto a veces es llamado "**error de transcripción**", en el que un número o lugar fue pensado y uno "***incorrecto***" fue copiado. O que lo que fue "***Citado***", no fue en realidad lo que se dijo. Eso es correcto, porque lo que no entienden es que no es que no estemos de acuerdo con los eventos, con lo que precisamente estamos en desacuerdo, es con lo que se **ESCRIBIÓ**. Esta es una forma de desviar la atención de que La Biblia está errada ***Per Se***, ya que si saben que es un error de transcripción ¿Por qué no lo han corregido? Simple, no pueden falsear los textos originales, los cuales muchos eran únicos.
4) "**Eso es un milagro**". Naturalmente, por eso es que está escrito como un hecho ¿No? Que babosada de argumento.
5) "***Dios trabaja en formas misteriosas***". Una escapatoria útil cuando el que habla no entiende el conflicto entre lo que La Biblia **DICE** y lo que **ÉL QUIERE QUE DIGA**".
6) "***Había más ahí que…***" Esto es usado cuando un versículo dice "***Allí estaba* A**" y otro versículo dice "***Allí estaba* B**", pero ellos deciden arbitrariamente que allí estaban "**A**" y "**B**" al mismo tiempo, algo que obviamente no dice por ningún lado. Esto aparentemente los hace muy felices, porque tampoco dice que **NO HABÍA A** y **B** y supuestamente con ese "***sólido***" argumento no se les puede contradecir que sea "**A+B**". En todo caso, tampoco dice si había o no había "**A+B+Enanitos verdes**". Estos son los que alegan, patalean, lloriquean e insisten en que la **ÚNICA** interpretación posible, es la de ellos y solo la de ellos.

Pero la triste verdad, es que todos estos argumentos no son más que basura y analizaremos los porque. Bien, una vez vistos y analizados lo que ellos llaman sus "***argumentos fuertes***", pasaremos a rebatirlos y a plantear las cosas de forma tal,

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

que vean que no solo viven dentro de una gran mentira, sino también en una fantasía, que según ellos, los llevará al paraíso. Así que por ello usaremos exactamente el mismo mecanismo que recomienda su Biblia: **GOLPE POR GOLPE**. Pero esto no lo haremos basados en mentiras, esto lo haremos viendo lo que en realidad dice su propia Biblia, que es "***La Palabra del Dios Vivo***" y que para ellos es una verdad indiscutible. Para ello, nos hemos tomado la libertad de hacer lo que dijo uno de los evangelistas, según esta "***incuestionable palabra***":

> ***La Verdad****, os hará libres*. (**Juan 8: 32**)

Claro que no lo haremos como lo han hecho los sinvergüenzas que pretenden llamarnos "***Satánicos***", que para cubrir todos los **CRÍMENES** que han cometido se cobijan en la **DOBLE MORAL** enseñada por Pablo:

> *Y si nuestra **INJUSTICIA** hace resaltar **la justicia de Dios**, ¿Qué diremos? ¿Será injusto Dios al dar el castigo? (Hablo como hombre) ¡De ninguna manera! De otro modo ¿Cómo juzgaría Dios al mundo? **Pero si por mi MENTIRA la verdad de Dios abundó para su gloria ¿Por qué aún soy juzgado como pecador?** ¿Y por qué no decir (como se nos calumnia y **como algunos cuya condenación es justa**, afirman que **NOSOTROS** decimos) «**HAGAMOS MALES para que vengan bienes**»?*" (**Romanos 3: 5-8**)

Como se puede observar, estos señores no son otra cosa que unos oportunistas que se valen de cualquier medio, incluyendo la **INJUSTICIA**, la **MENTIRA** y los **MALES** para imponerse y se sienten "***inspirados***" por un psicópata llamado Saulo, quien además **NUNCA FUE** Apóstol de Jesús, ni lo conoció. Ese cargo se lo dio **ÉL MISMO** con una falsificación y así pretenden hacernos ver que hablamos de la palabra de Dios. Ya sabemos entonces porque estos señores tienen una larga tradición de asesinatos, amenazas, injusticias, mentiras y un largo etcétera y aún así, se consideran salvos a los ojos de un Dios tan criminal y sanguinario como ellos mismos… Comencemos.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Introducción

Es un hecho que cuando el Imperio Romano perdía la autoridad política sobre sus territorios, decidió, en hábil maniobra política, ganar la autoridad espiritual para, por medio de ella, seguir el dominio global de su imperio. Para lograr esto, Constantino, Emperador y creador de la nueva religión, llama a todas aquellas personas que tuviesen algo escrito sobre un supuesto Mesías al que los griegos llamaron Cristo – debemos recordar, que la imprenta no existía en aquellos tiempos y por lo tanto muchos "***libros***" eran manuscritos únicos – y en el año 325 d. C. llama al Concilio de Nicea y escoge los cuatro evangelios, de entre más de sesenta manuscritos presentados y certificados por él personalmente y los declara, así nada más, "***Palabra Inspirada de Dios***".

Como demostraremos en este libro, la "***Palabra Inspirada de Dios escrita por hombres***", no es más que conveniencias políticas y económicas, además de vulgares falsificaciones de unos cuantos "***Escogidos***" y que a medida que pasaba el tiempo, esta "***Palabra***" era corregida y aumentada: (1) cuando era cuestionada por personas de claro entendimiento, (2) cuando la necesidad política o económica surgían (3) Cuando les daba la regalada gana. Pero la Iglesia y sus derivados, la gran mayoría de las veces, impone sus dogmas por medio del terror y el crimen y así, la Biblia no podía ser cuestionada, so pena de tormento, cárcel o muerte. De esta forma se inventan que la Biblia no podía ser interpretada por el común de las personas, sino tan solo por unos cuantos "***eruditos iluminados***" – tales como asesinos, alcohólicos, degenerados y depravados, que en su momento interpretaron que la tierra era plana, que todo en el universo giraba en torno a la tierra, que obligaron a creer en la resurrección de Cristo, en la virginidad de María y encima, en la Santísima Trinidad, solo por dar unos ejemplos – para así, mantener su estatus quo de dinero, posición social y poder político.

Pero lo primero que debemos hacer en este libro, es demostrar, más allá de toda duda, que las **Creencias** de la Iglesia y sus derivados son, en el mejor de los casos, "***débiles***", por no decir que son mentiras manipuladas deliberadamente y en contra de toda lógica. También demostraremos, más allá de toda duda, que el Dios Yahvé no es el personaje bondadoso y todo amor que ellos mismos tratan de imponer y que maquillan con libracos llamados "**Catecismo**". Muchas de estas manipulaciones y maquillajes, los mantienen, a conveniencia, todos los derivados de la religión católica y que se hacen llamar ya sea protestantes, evangélicos, bautistas, cuadrangulares, mormones, Testigos de Jehová, en fin, todos los derivados de esta "***Palabra de Dios***", que emanan de los mismos libros falsificados, alterados e impuestos por el Emperador Constantino, con un solo objetivo en mente: ***El Control de Masas***.

Esto lo haremos con el objeto, no de criticar a los Cristianos, sino de demostrarles que no somos ni Satánicos ni una religión del "***Diablo***", acusaciones que a su vez son un irrespeto al derecho de cada ser humano en su libertad de Culto y el uso indiscriminado de propaganda negativa en contra de no solo una religión

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

establecida y acreditada, sino también en contra de una Obra Maestra del Patrimonio Oral e Inmaterial de la Humanidad de **UNESCO** y por consiguiente del mundo. La agresividad, la calumnia y el uso de propaganda negativa por parte de los Sacerdotes y Pastores miembros de estas sectas, no pueden ser tolerados. El respeto a las creencias de un individuo, es algo a lo cual todo ser humano tiene un derecho inalienable. El uso de este tipo de mecanismos, es un **DELITO** que viola las más elementales normas del derecho internacional y de los Derechos Humanos. Por ello, nosotros **DEMOSTRAREMOS** quienes son los verdaderos Satánicos. Solo les vamos a recordar que el propio Catecismo de la Iglesia Católica y sus derivados cristianos, nos define la **MENTIRA** de la siguiente manera:

> "***Mentir es hablar u obrar contra la verdad, para inducir al error al que tiene derecho a conocerla****. De esta manera lesiona la relación del hombre con la verdad y con el prójimo.* ***La mentira ofende el vínculo fundamental del hombre y de su palabra con el Señor***".

Con esta premisa, debemos estar claros. Pero no nos cabe en la cabeza, como es que religiones que fueron supuestamente perseguidas, pudiesen hacer lo mismo con otras. Nadie osaría negar que en un momento de la historia, existió persecución contra los cristianos de los primeros siglos. Claro que en una medida mucho más reducida de lo que nos han conducido a creer, aunque esta persecución no fue por motivos religiosos, sino por motivos **POLÍTICOS**. En todo caso, numerosos autores, entre ellos **Edward Gibbon** (1737-1794), se han encargado de poner en su lugar la distorsionada queja. **Cornelio Tácito** (59–119 d. C.), testigo presencial, era un hombre equilibrado y no un fanático y este calificaba a los primeros cristianos en Roma de "***notoriamente depravados***"; al cristianismo no lo consideraba una religión sino "***un movimiento con evidente connotación política***" y lo llamaba también "***aquella diablura"*** y "***la mortal superstición***".

Y es que los cristianos de los primeros siglos no pedían, simplemente el derecho a disfrutar de una libertad de culto, que el imperio Romano, con amplia tolerancia y liberalidad no le negaba a nadie. Aquellos cristianos querían abiertamente el poder político total - y de paso el económico - ¿O es que las riquezas del Vaticano, de los masones, del Opus Dei y de muchas órdenes religiosas no son prueba suficiente? Para eso no se fundan religiones, sino partidos políticos o se organizan conspiraciones militares. Y eso era precisamente lo que hacían en Roma aquellos iniciados, congregados en la oscuridad y en el secreto de sectas que sabían muy bien cuál era el verdadero objetivo. En cuanto pudieron hacerlo, se organizaron en un Estado, **El Vaticano** (Tratados de Letrán y creación de la Ciudad Estado del Vaticano en 1929), que pretende ser tratado en pie de igualdad con las naciones constituidas, no como Iglesia, sino como Estado.

Sabiendo esto, nos queda preguntar: ¿Qué es, a fin de cuentas, el cristianismo? ¿Política o religión, riqueza material o humildad, ejércitos o ángeles, el más acá o el más allá, César o Dios, cuerpo o Alma? ¿Qué diría Cristo si hubiese visto a los

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Papas envueltos en conflictos militares, repartiendo el planeta entre los reyes que les rendían pleitesía, manteniendo amantes y favoritos, rodeados de un lujo que los Césares romanos no llegaron a soñar, implantando una dictadura sobre la mente de los hombres, quemando inocentes, encarcelando y proscribiendo hombres buenos y sabios por contradecir lo que ellos sustentaban como dogma e inspiración divina?

En cualquier caso, nunca sufrieron los cristianos y sólo durante algo más de un siglo. Esto no es en nada comparable con los sufrimientos que sus dirigentes le han proporcionado al resto de mundo, incluidos millones de cristianos, durante más de 1600 años. Desde Constantino hasta la fecha, pasaron los cristianos de presuntos perseguidos a verdaderos perseguidores. En el pasado, el cristianismo abusó de poderes absolutos en la educación y en la economía de casi todo el mundo occidental, dirigía ejércitos, las cortes europeas y sus posesiones de ultramar y era el Papa la última instancia de poder político en el mundo. Estas andadas no han finalizado, al menos en nuestros débiles países latinoamericanos, que cuentan con enormes masas humanas agobiadas por la pobreza creciente y ávida de encontrar un escape a sus carencias y desgracias.

Nada hay más peligroso en estos tiempos que el afán de jerarcas católicos y pseudocristianos por inmiscuirse en los asuntos públicos y en la conducción del Estado, estimulados por políticos hipócritas que ven el tema religioso como una mina de la cual se extraen votos y buenos resultados en las encuestas y también por empresas de todo tipo, bancos, industrias, comercios y medios de comunicación complacientes, que aumentan sus ventas y ganancias promoviendo al Papa, a santas, beatas, a candidatos beatos y hasta promocionan la ejecución de milagros, como artículos de consumo.

Los dirigentes religiosos, a su vez, medran con el poder temporal para el logro de sus propios objetivos oscurantistas. Regresamos a los ***panes et circenses*** de Roma. Cuando el hombre ha logrado tener en órbita satélites, ha ido a la luna y hasta explora el espacio exterior, que nos está llenando de pruebas sobre el origen del universo - que nada tienen que ver con los cuentos infantiles del primer día, el segundo día... y el séptimo día descansó - todavía estos señores, continúan embaucando a los incautos con leyendas bíblicas y de la Baja Edad Media. Ni **Orígenes de Alejandría** (185- 254), el gran maestro bíblico de los primeros siglos, aceptaba los mitos de Adán y Eva, de la resurrección (ni de Lázaro, ni de Cristo) y tantos otros mitos y supersticiones. Las evidencias arqueológicas o más bien, la ausencia de ellas, ya han despejado completamente las dudas. No hay pruebas, por ejemplo, de la existencia de una esclavitud judía en Egipto, ni de la existencia de Moisés, ni de Abraham que en su paso por la tierra no dejaron la más mínima huella ni rastro alguno y ni de Cristo hay evidencias históricas, solo ausencia de ellas, como demostraremos.

Estos parásitos siguen con las mismas orientaciones del atraso medieval y ahora hasta hay gobiernos en el mundo que, en una suerte de nueva alianza con la dirigencia religiosa, promueven la difusión de la mentira anticientífica y le hacen

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

creer a los pobres que en la **fe irracional** y en su pobreza, está la solución de sus problemas. Para sus logros, no les importa mentir abiertamente contra otras formas de culto, aún a sabiendas que no son ni satánicos ni demoníacos, ya que estas son entidades que ellos mismos inventaron para atemorizar a la población y poder cobrar perdones, tal como lo demostró el Papa León X con su ***Carta Camarae***, que no era más que un descarado menú, que establecía los precios a pagar según el, o los pecados cometidos.

Para poder afirmar su poder, la Iglesia Católica y sus derivados, han creado una serie de dogmas fundamentales dirigidos al control interno y al control de masas, algo que ningún emperador ni gobernante ha podido hacer y los que lo han intentado, no lo han podido sostener. Demos entonces una mirada a la farsa y el engaño, que durante siglos asesinó descaradamente a quienes podían demostrar sus retrógradas mentiras. Hoy en día, por lo menos ya no tienen el poder de **ASESINAR** como lo hacían en el pasado, a quienes estén en contra de lo que dicen o a quienes no compartan su forma de ver los caminos que nos llevan a Dios, si es que al de ellos, se le puede llamar Dios.

La libertad de culto es uno de los derechos más preciados del hombre. No es aceptable el hecho que se irrespete a todas las religiones y se intimide a la población, solo por el hecho de adherir más creyentes a sus respectivos cultos y de esta forma más dinero para sus arcas y seguir con el mantenimiento de su estatus quo de poder y tirarse al completo libertinaje que hoy hace escándalos en todas las primeras planas de los periódicos del mundo. No les vamos a pedir tolerancia a los señores de la Iglesia Católica y sus Derivados, ni a los musulmanes, ya que no necesitamos que se nos "***Tolere***". Les **EXIGIMOS RESPETO** por nuestras creencias, así como nosotros respetamos las suyas. Las religiones no fueron creadas con el objeto de hacer el mal. De eso se han encargado los hombres y en una en particular, un solo hombre, que analizaremos también y el peligro que representa. Hay mil formas de llamar a Dios y cada ser humano tiene el derecho de elegir por cual lo llama.

Es preciso decir, que muchos de los seguidores de tradición afrocubana, mantienen las creencias en la formación Católica, tanto por tradición familiar como por el sincretismo de nuestra religión en América. A estas personas, les sugerimos que si se ofenden por lo que van a leer, entonces deberán escoger cual religión practicar, ya que la Iglesia Católica, proscribe nuestras prácticas y nunca los aceptará, llamándonos adoradores de demonios. Si deciden la práctica de religión yoruba, entonces no deben sentirse ofendidos, aun cuando, bajo ningún concepto deberían sentirse ofendidos, ya que lo que se analiza aquí, es supuestamente la Palabra Inspirada de Dios, por lo que si encuentran alguna mentira, no es nuestra. Nosotros solo nos atrevimos a verla en su verdadera medida.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

El Diablo y el Infierno: ¿Qué Son?

Hoy en día, en pleno siglo XXI, sectores de las religiones Abrahamanicas[1] mantienen la mentalidad medieval de que quien no adore a su "***Dios***", es un hereje, un profano, un infiel o cualquier otro epíteto que se les ocurra y que las deidades de otras religiones son consideradas como "***Satánicas***" y que sus practicantes y seguidores son proclives a la maldad y adoración de "***Satanás***" y que iremos al fuego del "***Infierno***". Esto parece increíble, en nuestro tiempo, pero esa es la mentalidad que mantienen. No importa que la ciencia, hace muchos años, haya demostrado que se basan en escrituras llenas de leyendas falseadas y amañadas a conveniencias políticas y personales, que la historicidad de las mismas, es falsa en un 80% y que el Diablo no es más que una antigua leyenda persa. Más increíble aún, es el hecho que estas acusaciones vengan de una religión que supuestamente promueve el amor al prójimo y lo que vemos en realidad, es como siembran Culturas de Odio contra otras formas de culto, en sus practicantes.

Sin embargo, no venimos a hablar de historia (aunque la usaremos), hablaremos de Religión y tomaremos como bueno lo que dicen estos sectores, en cuanto a que La Biblia es la "***Palabra Inspirada de Dios***" y que fue el mismo Dios quien dictó y mandó a escribir, **TODO** lo que dicen estos textos. Con estos análisis, pretenderemos llegar a la aterradora verdad – para ellos – de quienes son realmente los adoradores del Demonio y terminen de una vez por todas, sus faltas de respeto y consideración hacia lo que el mismísimo Dios nos regaló: **El Libre Albedrío**. **Libre Albedrío** significa que las personas tenemos la **LIBERTAD** de escoger lo que consideremos mejor para nosotros y no lo que quieran imponer una serie de parásitos con mentalidad medieval. Comencemos a analizar entonces, quien es el Demonio, Satanás, Belcebú, Diablo o cualquier otro nombre por el cual es llamado.

Lo primero que debemos saber, es que ni Yahvé ni Jesús, conocían de la existencia del infierno. Tampoco lo conocían, ninguno de los patriarcas bíblicos. Esto se hace patente en el hecho que Yahvé, para castigar la maldad, se valía de la destrucción masiva, como en el caso de Sodoma y Gomorra o como en el caso del Diluvio y toda otra serie de tormentos bien documentados. De hecho, Yahvé daba una larga lista de castigos por los pecados cometidos, aunque debemos añadir que no se puede estar seguro, de cuando o cuando no, se deben cumplir. Para ayudarnos en esto, usaremos los Dogmas que estas religiones usan como los correctos. Estos dogmas están supuestamente establecidos en los Diez Mandamientos y el Demonio está supuesto a "***alejarnos***" de cumplirlos o hace uso de todo lo que es considerado pecaminoso. El problema radica que en ciertos

[1] Las religiones Abrahamanicas, son aquellas que se toman como descendientes del Patriarca Abraham. Las principales religiones que la practican son el Judaísmo, el Cristianismo (en todas sus formas), el Islamismo y la fe Bahá'í.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

casos la Iglesia Católica y sus derivados, cambiaron y violaron estos mandamientos a conveniencias, como veremos más adelante.

Pero primero analicemos unos hechos a la luz de la razón como por ejemplo, el caso del Diluvio, caso que es de todos conocido y no necesita mayor explicación. Esto nos dice claramente que Yahvé, **no lo sabía todo**, ya que si así fuera, hubiese sabido que su creación sería proclive a la maldad y que se le saldría de control. También nos dice que no es ese **manto de justicia** que se pretende enseñarnos, ya que por la maldad del hombre, pagaron tanto animales como plantas inocentes. Otra deducción que se desprende de esto, se puede resumir en una pregunta: Si el hombre era malo ¿Por qué tuvo que destruirlo con un Diluvio, si podía mandarlo a pagar sus pecados al Infierno?

Otro hecho que debemos analizar es que tanto en Éxodo, como en Levítico, como en el Deuteronomio, están descritos, **TODOS** los castigos (y premios) (**Levítico 26: 14-45** y **Deuteronomio 28: 15-45**) y ninguno mencionaba absolutamente nada de infierno. Para castigarnos, según estos libros, Yahvé sometía al pecador con plagas, enfermedades o simples abusos y un sufrimiento constante que al final acabaría con su vida. Ni una palabra del "***Infierno***", ni por parte de Yahvé, ni de los grandes Patriarcas, ni de Cristo, aun cuando Dios y Moisés eran grandes amigos y compañeros de masacres.

Obviamente el Dios sanguinario, cruel, despiadado y vengativo que se nos presenta en "***La Palabra de Dios***", no contaba con el Infierno en su caja de herramientas y se tenía que valer de todo tipo de muertes, plagas, catástrofes, castigo de inocentes hasta la cuarta generación y en fin, todo un arsenal de suplicios mundanos, porque a lo mejor el infierno estaba en construcción o fuera de servicio. Pero veamos primero que era realmente el "***Infierno***", al que se refiere el Nuevo Testamento en el pasaje que se nos presenta a continuación:

> "*Si tu mano te escandaliza, córtatela, mejor te será estar manco en la vida, que con ambas manos ir a la* ***Gehenna****,* ***donde ni el gusano muere, ni el fuego se apaga***". (**Marcos 9: 43-49**)

No es hasta el Nuevo Testamento que vemos mención, no de un "***Infierno***" como tal, sino más bien de algo así como un lago de fuego, donde nuestra alma, si éramos pecadores y no pasábamos el Juicio, sería lanzada por el mismo Dios y no el Demonio. Las referencias de esta ***Gehenna ignis*** o **Gehena de Fuego** la vemos en **Mateo 5: 22** y luego en **Mateo 5: 29**. Por otro lado, **Marcos 9: 43-49** lo llama ***ignis inextigibilis***. Sin embargo, el vocablo ***Gehena*** se deriva de la palabra **Hinnom**, **Jehinnom** o **Ginnom**, la cual se refiere a un punto geográfico que se localiza fuera de las murallas de Jerusalén al sudoeste y que se conecta con el valle de Cedrón o Josafat (**Rodríguez, 1997**). Esto, no era otra cosa que el vertedero de basura de la ciudad de Jerusalén y como buen vertedero de basura pues, el gusano no muere (siempre hay) y el fuego no se extingue (igniciones espontáneas). Como se puede ver, un infierno bastante limitado para la gran cantidad de población que a estas alturas debería tener.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Las referencias a este valle, las podemos encontrar en **II Reyes 23: 10**, en **Jeremías 7: 31** y otros pasajes más del Antiguo Testamento y donde se dice que los Cananeos practicaban sus sacrificios humanos. Cuando se tradujo ***Gehenna*** por ***infernus***, el sentido de los textos originales cambió y se sentaron los cimientos para la invención dogmática que mantiene en el terror psicológico a la humanidad, pero el que más rendimiento económico le ha dado a la Iglesia y sus derivados. De hecho, el Dios Cananeo, **Moloc**, quedó transformado de forma instantánea en "***Satán***".

Para estar más claros aún, no es hasta la "***milagrosa***" aparición del **II libro de Macabeos**, donde se instauró la creencia de un doble estado tras la muerte: Uno de felicidad y otro de falta de esta, pero no necesariamente con tormentos. De hecho, Orígenes, Gregorio de Nisa, Dídimo, Diodoro, Teodoro de Mopsuestia y hasta el mismo Jerónimo, alegaban que esta era una **condición temporal**, hasta que en el Concilio de Constantinopla del año 543 D. C., este sufrimiento se hizo eterno, gracias a la mano del hombre. No fue sino hasta el concilio de Letrán del año 1123, que se impuso como dogma la existencia del infierno, amenazando con condena a prisión, tormento y muerte, a todo aquel que se atreviera a cuestionarlo. Los castigos en este infierno serían, el no ver a Dios y todo tipo de tormentos, casi todos ellos a través del fuego. Fue el **Evangelio de Nicodemo**, un libro prohibido por la misma Iglesia, el que dio toda la iconografía alegórica del infierno como lo conocemos hoy.

Una vez inaugurado el Infierno, se le anuncia a todos los aterrorizados creyentes, que no deben preocuparse, ya que afortunadamente existía la Iglesia que estaba autorizada por el mismo Dios, a vender los perdones por "***módicos precios***": Legando los bienes y haciendo misa a los difuntos. Este terror se afianza más en el Concilio de Florencia de 1442 d. C., donde se establecía que todo aquel que estuviese fuera de la Iglesia Católica, iría al fuego eterno. Luego en el siglo XIII, se inventaron un nuevo mecanismo de "***semiperdón***" conocido como el Purgatorio, el cual permitía el rescate del alma de cualquier pecador precavido y generoso con la Iglesia, aun cuando no se encuentre un solo versículo que lo mencione. Este fue precisamente el negociado corrupto que causó el cisma religioso protestante por parte de **Martín Lutero** en el siglo XVI (**Rodríguez, 1997**).

Lo más raro de todo esto, es que Jesús, al igual que sus contemporáneos, sabía de la **Gehenna**, que luego se transformara en ***Infernus***, pero nunca lo predicó ni se interesó en él. Cuando se hacían referencias a demonios, esto se debía a enfermedades que eran consideradas como causadas por estos, tal como lo era por ejemplo, la epilepsia. Claro que los señores nos dirán que si existía el demonio, ya que Jesús fue tentado por este, pero son incapaces de decirnos quien pudo recoger esta escena, ya que Jesús estuvo **a solas** con "***Satanás***" en el desierto y nada menos que cuarenta días. Pero aun así, lo tomaremos como cierto, aunque esto no es más que otra de las escenas donde Yahvé corre apuestas con Satanás, como veremos más adelante.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

La idea del diablo y sus demonios, la obtenemos de la religión persa y que penetra en el judaísmo, para la época de la dominación persa de los siglos VI al IV A. C., pero el demonio siempre fue secundario a los judíos. El concepto del Diablo o Demonio bajo la visión cristiana, que es la que nos atañe, dice que fue un ángel caído que luego se convirtió en un ser malvado y que se encarga no solo de hacernos caer en tentaciones e impedir que el alma vaya al cielo, sino que con sus seguidores - que también pasaron a ser demonios - se encarga de castigar o atormentar a las almas que no siguieron el camino trazado por Dios.

Como se observa, esto es ambiguo. No tiene sentido hacernos caer en el mal, para luego atormentarnos, cuando fácilmente podría usarnos para engrosar su ejército y tratar de volver a atacar a Dios, para obtener el poder. De hecho, si es enemigo de Dios ¿Qué sentido tiene entonces hacerse cargo de las almas que Dios no quiere en el cielo? ¿Para que tendría que hacerle ese "***favor***" a Dios, si es su enemigo? ¿Entonces él sigue instrucciones de Dios? ¿Sigue siendo parte del cuerpo de ángeles que trabaja bajo sus órdenes y tiene como misión castigar a estas almas? Muchas preguntas y casi nada de respuestas.

De hecho, referencias de un "***Ángel Maligno***" solo la vemos en un pasaje del Antiguo Testamento, donde el buen Dios corre apuestas con este ser, que además se daba el lujo de llegar tarde a las reuniones de **Su Padre**:

> ***Y un día vinieron los hijos de Dios*** *a presentarse delante de* ***YAHVÉ****,* ***entre los cuales vino también Satanás***[2]*. Y dijo YAHVÉ a Satanás: ¿De dónde vienes? Y respondiendo Satanás a YAHVÉ, dijo: De rodear la tierra, y de andar por ella. Y* ***YAHVÉ*** *dijo a Satanás: ¿No has considerado a mi siervo Job, que no hay otro como él en la tierra, varón perfecto y recto, temeroso de Dios, y apartado de mal? Y respondiendo Satanás a YAHVÉ, dijo: ¿Teme Job a Dios de balde? ¿No le has tú cercado a él, y a su casa, y a todo lo que tiene en derredor? Al trabajo de sus manos has dado bendición; por tanto su hacienda ha crecido sobre la tierra. Mas extiende ahora tu mano, y toca todo lo que tiene, y verás si no te blasfema en tu rostro. Y dijo* ***YAHVÉ*** *a Satanás: He aquí, todo lo que tiene está en tu mano; solamente no pongas tu mano sobre él. Y salió Satanás de delante de* ***YAHVÉ****. Y un día aconteció que sus hijos e hijas comían y bebían vino en casa de su hermano el primogénito, y vino un mensajero a Job, que le dijo: Estaban arando los bueyes, y las asnas paciendo cerca de ellos, y acometieron los sabeos, y los tomaron, e hirieron a los criados a filo de espada; solamente escapé yo para traerte las nuevas. Aun estaba éste hablando, y vino otro que dijo: Fuego de Dios cayó del cielo, que quemó las ovejas y los criados, y los consumió; solamente escapé yo para traerte las*

[2] La palabra hebrea **Satan Isaw-tawng** usada en el Antiguo Testamento no se refiere a Satanás, como de forma muy interesada quieren hacer ver los cristianos. Esta palabra realmente significa «***oponente, adversario o acusador***» y se refiere a un ángel de Dios que ejerce ese papel ante el propio Dios (**Rodríguez, 2008**). Como se ve, no solo existía el Abogado del Diablo, sino que también existe el "***Fiscal de Dios***".

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> *nuevas. Todavía estaba éste hablando, y vino otro que dijo: Los caldeos hicieron tres escuadrones, y dieron sobre los camellos, y los tomaron, e hirieron a los criados a filo de espada; y solamente escapé yo para traerte las nuevas. Entre tanto que éste hablaba, vino otro que dijo: Tus hijos y tus hijas estaban comiendo y bebiendo vino en casa de su hermano el primogénito; y he aquí un gran viento que vino del lado del desierto, e hirió las cuatro esquinas de la casa, y cayó sobre los jóvenes, y murieron; y solamente escapé yo para traerte las nuevas. Entonces Job se levantó, y rasgó su manto, y trasquiló su cabeza, y cayendo en tierra adoró; y dijo: Desnudo salí del vientre de mi madre, y desnudo tornaré allá.* ***YAHVÉ*** *dio, y* ***YAHVÉ*** *quitó; sea el nombre de* ***YAHVÉ*** *bendito. En todo esto no pecó Job, ni atribuyó locura a Dios*. (**Job 1: 6-22**)

No vale la pena leer todos los capítulos de este libro, en el que el mismo Dios confiesa haberse dejado "***seducir***" a una cruel apuesta contra un ser humano, de quien claramente se ve que no estaba muy seguro, al permitir que Satanás hiciera con él lo que se le antojara en vez de protegerlo, lo que incluyó dejar que matara a sus hijos, su ganado, perdiera sus bienes, lo enfermó gravemente y toda una serie de martirios y canalladas, solo para demostrarle a Satanás, que como dice el texto era uno de sus hijos, que estaba equivocado ¿O era para asegurarse que Job si era todo un ejemplo a desplegar como trofeo? A más abundamiento, podemos ver como describe la iglesia Católica y sus derivados a Satanás. Repetimos, la Iglesia Católica y sus Derivados, no la Biblia:

> *Tras la elección desobediente de nuestros primeros padres es que se halla una voz seductora, opuesta a Dios (**Génesis 3: 1-5**) que, por envidia, los hace caer en la muerte. La Escritura y la Tradición de la Iglesia ven en este ser un ángel caído, llamado Satán o diablo (**Juan 8: 44; Apocalipsis 12: 9**). La Iglesia enseña que primero fue un ángel bueno, creado por Dios: "**Diabolus enim et alii daemones a Deo quidem natura creati sunt boni**, sed ipsi per se facti sunt mali" ("**El diablo y los otros demonios fueron creados por Dios con una naturaleza buena**, pero ellos se hicieron a sí mismos malos")* (**Concilio de Letrán IV, año 1215**).

Como bien se puede observar, fue el mismo Dios quien creó el mal a través de unos supuestos ángeles, pero los cristianos lo niegan rotundamente. No nos explican como es que Dios siendo perfecto, este ángel hizo lo que le dio la gana, pero además como se le salió de las manos al buen Yahvé una de sus creaciones. Eso dejando de lado las tan sospechosas pocas menciones que tiene este ser en la Biblia, el poco uso que hizo Dios de él y que además no habitaba en el Infierno, sino en el cielo, ya que en Job podemos ver que Yahvé, en su reunión en el cielo, le preguntaba de donde venía y él contestó: ***De rodear la tierra y de andar por ella***. Si ***Satan Isaw-tawng*** hubiese vivido en el "***Infierno***", el buen Yahvé no hubiese tenido necesidad de preguntar de donde venía, porque supuestamente sabe donde vive, así de simple, pero además, esto indica que es mentira que Yahvé lo pueda ver y saber todo. Bien, ahora veamos los supuestos mandamientos de la ley de Dios y escogeremos los que están descritos en La

Biblia y no los que convenientemente hizo la Iglesia Católica, a su entera conveniencia.

Según la Iglesia y los mismos lineamientos que siguen todos sus derivados, la Escritura habla de un pecado de estos ángeles, que Dios, a pesar de toda su omnisciencia, no pudo prevenir, ni mucho menos saber. Esta "**caída**" consiste en la elección libre de estos espíritus creados que rechazaron radical e irrevocablemente a Dios y su Reino. Encontramos un reflejo de esta rebelión en las palabras del ***Tentador*** a nuestros primeros padres: "***Seréis como dioses***" (**Génesis 3: 5**). El diablo es "***pecador desde el principio***" (**1 Juan 3: 8**), "***padre de la mentira***" (**Juan 8: 44**)

Si tomamos entonces como cierto, por ser "***Palabra de Dios***", que este Satanás es **Pecador desde el principio** y el **Padre de la Mentira**, podemos decir que este es exactamente el mismo comportamiento de Yahvé, ya que le dijo a Adán:

> "*Pero del "Árbol del Conocimiento del bien y del mal", no comerás,* ***porque el día que de él comas, ciertamente morirás***". (**Génesis 2: 17**)

Todos conocemos el asunto de Satanás convertido en serpiente y de cómo este fue y sedujo a Eva (claro para decir que por culpa de las mujeres fuimos condenados y de esta forma mantenerlas subyugadas). Efectivamente y como podemos verlo, Dios simple y llanamente **mintió** desde el principio tal como lo dice (**1 Juan 3: 8**), porque supuestamente Adán al comer del fruto prohibido moriría de forma instantánea, pero no fue así:

> "***Así que Adán vivió novecientos treinta años*** *y murió*" (**Génesis 5: 5**)

Entonces, si Yahvé es el padre y mintió a Adán desde el principio, eso lo hace el **Padre de la Mentira** como lo dice (**Juan 8: 44**). Claro que no cuestionaremos esto, ya que según estos señores, esta es la "***Palabra Inspirada del Dios Vivo***", así que nosotros no somos nadie para contradecir el hecho que le mintió a Adán y lo hizo vivir 930 años de miserable vida.

También podemos ver que ***El Diablo*** - a quien tomaremos como cierto - para los cristianos, es la personificación del mal. Este personaje resulta bastante útil, ya que carga con la culpa de todas las desgracias, dejando a salvo la responsabilidad que debe tener toda persona con respecto a sus actos y las consecuencias que se derivan de ellos. En otras palabras, ***Satanás*** es el culpable de todo lo malo que existe en el mundo, ya que la culpa nunca cae al piso y por supuesto no puede ser del Dios Abrahamanico, porque este es "***Perfecto***" y "***Nunca hace el Mal***". Muchas culturas, han aplicado el concepto de este personaje, para centrar los males que aquejan al mundo.

Claro que toda esta estructura demoníaca la da la Iglesia y no vemos por ningún lado, todos estos "***inspirados***" raciocinios dentro de la Biblia, pero igualmente los daremos como ciertos. Una cosa más, el fuego y el Azufre son elementos con los

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

cuales los cristianos identifican al demonio. Aparte de ello, aun cuando la Biblia no lo menciona directamente, el Infierno queda "***Abajo***" y el cielo o Paraíso queda "***Arriba***". Estos postulados, aun cuando nos parezcan absurdos, los tomaremos también como palabra inspirada de Dios y así la leeremos e interpretaremos, para que el lector pueda hacer sus propias conclusiones, sin que se nos acuse de un cambio de contexto. Después de todo, es una ventaja usar La Biblia en este trabajo, ya que si esta es la "***Palabra Inspirada de Dios***", entonces podemos decir con toda confianza que no estamos mintiendo y además podemos decir que otro de los autores de este libro, es nada menos que **Yahvé**. Ahora, sin más preámbulos, veamos los mandamientos. Bueno, 10 de los muchos mandamientos que podemos encontrar en La Biblia, pero veremos los que se consideran como los principales.

Decálogo (Deuteronomio 5: 7-21)	**Iglesia Católica y sus derivados Cristianos**
1. No tendrás más Dios que a mí.	Amarás a Dios sobre todas las cosas
2. No te harás imagen de escultura ni de figura alguna de cuanto hay arriba, en los cielos, ni debajo de la tierra. No las adorarás ni les darás culto, porque yo soy Yahvé, tu Dios, soy un Dios celoso, que castigo la iniquidad de los padres en los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen y hago misericordia por mil generaciones a los que me aman y guardan mis mandamientos	**¿?**
3. No tomarás el nombre de Yahvé, tu Dios, en falso, porque Yahvé no dejará impune al que tome en falso su nombre	2. No tomarás el nombre de Dios en vano.
4. Guarda el sábado, para santificarlo, como te lo ha mandado tu Dios Yahvé. Seis días trabajarás y harás tus obras, pero el séptimo es sábado de Yahvé, tu Dios. No harás en el trabajo alguno, ni tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu buey, ni tu asno (...) y por eso Yahvé tu Dios te manda a guardar el sábado.	3. Santificarás las fiestas.
5. Honra a tu padre y a tu madre, como Yahvé tu Dios, te lo ha mandado, para que vivas largos años y seas feliz en la tierra que Yahvé tu Dios te da.	4. Honrarás padre y madre.
6. No matarás	5. No matarás
7. No adulterarás	6. No cometerás actos impuros.
8. No robarás	7. No Hurtarás.
9. No dirás falso testimonio contra tu Prójimo	8. No dirás falso testimonio ni mentirás.
¿?	9. No desearás a la mujer de tu prójimo
10. No desearás la mujer de tu prójimo, ni desearás su casa, ni su campo, ni su siervo, ni su sierva, ni su buey, ni su asno, ni nada de cuanto a tu prójimo pertenece.	10. No codiciarás los bienes ajenos.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Obviamente, para este análisis no podemos tomar como medida los diez mandamientos amañados de la Iglesia, ya que esta no es la palabra sagrada de Dios. Usaremos los que encontramos en Deuteronomio y por lo tanto, ha de ser la medida correcta, aunque esto le cueste el negociado de santos y vírgenes a la Iglesia Católica. Aquí debemos dejar claro que el segundo mandamiento fue eliminado de raíz por la iglesia. La razón para una mutilación tan descarada resulta obvia si confrontamos el mandato bíblico de «***No te harás imagen de escultura, ni de figura alguna de cuanto hay arriba, en los cielos***...» con la práctica conocida del catolicismo de presentar para su culto y veneración a una legión de imágenes de advocaciones de la Virgen, de santos de todas las épocas y del mismísimo Jesús-Cristo (**Rodríguez, 1997**).

Sabemos que aparte de querer alejarnos de los **VERDADEROS** Mandamientos, Satanás promueve incestos, engaños, conspiraciones, proxenetismo, sacrificios humanos, comete crímenes de guerra, promueve la mala paternidad, siembra odios, instigamiento, sadismo, esclavitud, seducción, violación, abusos a la mujer, racismo, extorsión, usura, patrocina el crimen por adulterio y apropiación, trampa, manipula la voluntad, mata inocentes, pero además, castiga si le obedeces y castiga si no le obedeces. Todo esto y algo más que se nos pueda ocurrir, es el Demonio. Una vez que tenemos la medida con la cual se puede ver de qué es lo que nos aleja el Demonio y que es lo que él mismo hace y nos hace hacer, podremos continuar, así que prepárense para un viaje que nos dejará, totalmente sorprendidos.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

El "*Único*" Dios Abrahamanico: ¿El Primer Asesino en Masa?

Lo primero que debemos saber de estas religiones, es que las mismas tuvieron una evolución del Politeísmo al Monoteísmo. Esto nos dará una idea, porque en la actualidad, el Catolicismo y sus derivados, ninguno ha alcanzado este estatus monoteísta. Aun a la fecha, para otras culturas como el Islam, el cristianismo es denunciado como politeísta por su doctrina de la "**Trinidad**", aun cuando en el concilio de **Nicea** este se haya declarado explícitamente monoteísta. En particular, el concepto católico de "***Santos Patrones***" responsables de ciertos aspectos de la vida o sociedad puede, en algunos casos, no distinguirse del politeísmo y en efecto, en muchos casos, continúan tradiciones precristianas. Pero veamos los orígenes del Dios Abrahamanico.

La Madre y Esposa

Como muestran cientos de evidencias arqueológicas, que la representan en todo tipo de utensilios, la esposa del Dios **El** (**Baal** en otras), se llamaba **Ashtart**, a la cual los hebreos llamaban **Asherah**, que es un derivado de la palabra hebrea "**Matriz**". Esto es lógico, ya que **Ashtaroth** de donde era derivada **Asherah**, era la diosa cananita de la fertilidad y que posiblemente pudo ser adoptada por las influencias cananitas del lugar donde se asentó el pueblo de Israel. Luego sería adoptada por los griegos como **Astarté**, para luego ser más tarde "***Demonizada***" por la Iglesia Católica.

Asherah como se dijo, era la esposa del Dios Padre **El** y la madre de sus hijos. Cientos de historias, sobre esta Diosa existen hoy en día que lo confirman, así como también gran número de pruebas arqueológicas. También se decía que era la diosa de la guerra en su aspecto negativo y a ella se le rendían grandes sacrificios. Para quitarle el carácter mundano a Dios de tener relaciones sexuales para poder tener hijos, **Asherah** no solo desaparece justo cuando se cambia de la cultura matriarcal a la patriarcal, también fue cambiada de sexo y hecha uno de los **Demonios del Infierno**: **Astaroth**.

El Padre y los Hijos

El Dios cananeo "**El**" se menciona en el tratado Arameo **Sefire-Sudjin** del siglo VIII a. C. y otros documentos más antiguos. El Dios "**El**", era la deidad principal de la región donde se asentó el pueblo de Israel. Se le representaba como un varón patriarcal y gobernante que se sentaba a la cabeza del **Consejo de Dioses** a tomar decisiones. **Yahvé** emula fielmente la personalidad y funciones del dios **El**, incluyendo el presidir un consejo llamado **Beney Elohim**, lo que se traduce literalmente como **Consejo de los Hijos de Dios**. Los hijos de Dios son mencionados en varios pasajes bíblicos y esto podría verse por ejemplo en **Génesis 6: 1-4**, donde los Hijos de Dios y las Hijas de los Hombres, dos razas

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

totalmente diferentes y claramente definidas, comenzaron a tener hijos y Yahvé dijo:

> "*No permanecerá para siempre mi espíritu en el hombre, porque no es más que carne, que sus días, sean de ciento veinte años. En ese entonces había gigantes sobre la tierra y también los hubo después, cuando* **los Hijos de Dios se unieron a las hijas de los hombres** *y tuvieron hijos de ellas. Estos fueron los héroes de la antigüedad, hombres famosos".*

Despejada la duda, sobre la presencia de estos Hijos de Dios y sus nietos Semidioses y no ángeles como se pretende, podemos decir que existía un **Consejo de Dioses**, presididos por el Dios padre y compuesto por los Dioses Hijos los cuales actuaban como cortesanos (Job 38: 7; Salmos 29: 1, Salmo 103: 19-20 y Salmos 168: 2 e Isaías 6) o como ejecutores de sus deseos (Génesis 3: 24; Éxodo 12: 23; Josué 5: 13-15; II Samuel 24: 16). Esta era una creencia en todas las religiones y culturas del área, incluyendo a las más Civilizadas tales como Grecia y Roma. Estos hijos de Dios, luego fueron paulatinamente, transformados en Ángeles, santos, etc. y la religión judía fue tomando matices **Monoteístas**, aunque realmente era Monolatría.

Evidencias

Para armar una estructura que demuestre que estos libros no fueron más que maniobras políticas y de esta forma obtener poder absoluto e incuestionable de las diferentes clases sacerdotales de la época partiremos de la aceptación de que las escrituras son la ***Palabra Inspirada de Dios***, aunque dentro de este contexto, las conclusiones son mucho más graves, ya que lo que dice e implica es, según los cristianos, la ***Verdad*** hecha libro.

Hay pasajes bíblicos que nos demuestran claramente el hecho que la religión Judía no era **Monoteísta**. Nunca lo fue. El pueblo Judío era henoteísta. Moisés no pudo ser el fundador del monoteísmo judío, ya que este, fiel a la religión semítica de los egipcios, practicó el **Henoteísmo**[3]. De hecho, la evidencia viene del patriarca Abraham:

> "*Respondió Abraham: «Pensé que si no había temor de Dios en este lugar, podrían matarme por causa de mi esposa. Pero es verdad que es mi hermana, pues es hija de mi padre, aunque no de mi madre, y ha pasado a ser mi esposa.* ***Desde que los dioses[4] me han hecho caminar de un lado para otro, lejos de mi patria,*** *le dije: Tú me harás el favor de decir, en*

[3] **Henoteísmo**: forma teológica que cree en la existencia de varios dioses, pero se limita a adorar a aquel que considera más poderoso. En el caso específico de Moisés, esto pasó a ser Monolatría y no Monoteísmo.

[4] En las Biblias modernas aparece Dios en singular, pero la traducción correcta de **Elohim** es Dioses. Muchas Biblias han corregido este "***pequeño***" error, pero por fortuna, contamos con los textos originales, con los cuales se puede comparar y no tuvieron tiempo de corregir.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

cualquier lugar donde lleguemos, que soy tu hermano". (**Génesis 20: 11-13**)

Algunas de estas evidencias nos la da precisamente Moisés, quien hablaba directamente con Dios y en quien Dios depositó su confianza para que llevara sus Mandamientos a los hombres de Israel, veamos lo que dice:

"*¿Quién como tu oh Yahvé, **poderoso entre los dioses***?" (**Éxodo 15: 11**)

Si no es suficiente, el suegro de Moisés, **Jetro**, dijo claramente:

"*El mal que trataron de hacer se volvió contra ellos y en esto reconozco que **Yahvé es más grande que todos los Dioses***" (**Éxodo 18: 11**)

Debemos tomar en cuenta que Moisés era un Israelí, pero que había sido criado y educado a la usanza egipcia. Al ser el hijo de una princesa, no solo tenía derecho a competir por la sucesión del trono, también debía ser educado como sacerdote de Egipto, que para la época, ya practicaba tanto el politeísmo como el **Henoteísmo** y hasta la **Monolatría**.

De hecho se cree que el nombre Moisés deriva de la supresión de una parte del nombre egipcio original que habría tenido este personaje, puesto que en el antiguo Egipto se colocaba el nombre de un dios antes de la palabra ***Mses***. Por ejemplo, **Ramsés** significaba "**engendrado por Ra**", así que ***Moisés*** al huir de Egipto y renegar de su origen egipcio quedó solo como **Mses**. Moisés significa "***hijo de***" ("***engendrado por***") en egipcio antiguo.

Por otro lado en **Éxodo 2:10** se narra: «***Y cuando el niño creció, ella lo trajo a la hija del Faraón, la cual lo prohijó, y le puso por nombre Moisés, diciendo: "Porque de las aguas lo saqué"***». En su libro **Antigüedades Judías** (94 d. C.), el escritor judío Flavio Josefo (**Yosef bar Mattityahu**) da otra versión: ***mo****:* "*agua*", ***uses****:* "*salvado de*", que coincide con el sentido del nombre explicado por la Torah. Es muy poco probable que una egipcia colocara un nombre hebreo a su hijo adoptado, menos cuando los hebreos eran esclavos. Al no encontrarse evidencias sobre una esclavitud judía en Egipto, ni tampoco registros de Moisés el Faraón Fugitivo, muchos académicos dan el libro y sus personajes como falsos e inexistentes, más cuando se conoce que esta era una práctica usual y sobre todo las evidencias de falsificación[5] que se encuentran en los libros que supuestamente escribió este personaje bíblico.

[5] El contexto histórico y la autoría falsificada de Moisés en el Pentateuco que supuestamente fue escrito en el siglo XIII A. C. Realmente fue hecho en el siglo VII A. C. La atribución del Deuteronomio a Moisés, el cual fue escrito en el siglo VII a. C. cuando Moisés, de haber vivido, pudo hacerlo en el siglo XIII a. C. (Siete siglos de diferencia). El Pacto de la Alianza fue recopilado por primera vez en el siglo X a. C. y reescrito durante los siglos siguientes hasta el VII a. C. época en que apareció el Deuteronomio.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Pero siguiendo con nuestro tema, Abraham, Moisés y Jetro eran seres humanos y podrían estar pensado como persas o egipcios y no como Israelitas ("***lógico***", aun no tenían la "***Ley***"), por lo que hay que pensar que el pueblo Hebreo, siendo esclavo de Egipto y antes de Moisés, era **Politeísta** o por lo menos, ya era **Henoteísta**, tal como lo muestra el pasaje de la confección del Becerro de Oro para ser adorado. Si tomamos en cuenta este **Becerro**, podemos deducir claramente que el pueblo judío adoraba a **Hap** o **Hepu** (**Apis**), considerado la encarnación de **Ptah** y más tarde de Osiris. **Apis** fue un dios solar, de la fertilidad y posteriormente funerario, en la mitología egipcia. En el Antiguo Egipto, ***Ka*** era tanto un concepto religioso de la fuerza vital, como la palabra que designaba al toro.



Apis, Dios Toro Egipcio

Hijo de Isis, quien transformada en vaca, fue fecundada por un rayo del Sol, **Apis** fue considerado, desde el Imperio Nuevo, el heraldo de **Ptah**, **Ka**, luego de Osiris y más tarde de **Sokar**. Por esto último, llegó a considerarse uno de los integrantes del panteón de dioses egipcios asociados con la muerte. Era muy importante para los egipcios, ya que ayudaba a mejorar las actividades económicas. Este Dios era el que además estaba en el juicio de los muertos. Fue venerado en Menfis, desde las épocas de las primeras dinastías, como dios relacionado con la fertilidad de los rebaños, con el Sol y el dios del Nilo. Su culto pasó a Alejandría en la época ptolemaica, siendo muy popular entre griegos y romanos. A diferencia de los cultos de la mayoría de las otras deidades de Egipto, la veneración al toro **Apis** fue adoptada por los griegos, después, por los romanos, perdurando hasta casi el siglo IV. **Apis** no fue el único toro adorado en Egipto, aunque menos conocidos, al menos hubo tres tipos más de toros sagrados:

- **Mnevis** o **Merur**, el toro sagrado relacionado con Atum-Ra, llamado "*La renovación de la Vida*", y con Osiris como Mnevis-Osiris o Mnevis-Uenen-Nofer; fue venerado en Heliópolis.
- **Bujis** o **Baj**, el toro sagrado de Montu, venerado en Hermontis, el "Toro de las montañas y el ocaso".
- **Min**, venerado en Coptos y Jemnis; mencionado con relación al dios Min.

Nuevamente, al no tener pruebas arquelógicas de una esclavitud Judía en Egipto, ni de Moisés, no se puede saber con seguridad de cual de estos Dioses se trataba, pero lo más probable es que se trataba de **Apis**, aunque esto es meramente especulativo. Lo cierto es que ni siquiera el Dios que guió a los Israelitas fuera de Egipto, negaba la existencia de otros dioses. Veamos:

"*Durante esa noche yo recorreré el país de Egipto y daré muerte a todos los*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> *primogénitos de los egipcios, sus animales y* ***castigaré a todos los dioses de Egipto***". (**Éxodo 12: 12**)

Dejando de lado la lucha de poder entre los dioses de la época, el Dios de los hebreos nunca negó que estos dioses egipcios existieran, al contrario, se proponía castigarlos y no se puede castigar a alguien que no existe ¿Correcto?, pero en otro pasaje bíblico se confirma este castigo muy claramente:

> "*Al día siguiente de la pascua, los hijos de Israel salían como vencedores, en presencia de todos los Egipcios. Los Egipcios estaban enterrando a todos los suyos, que habían sido heridos por Yahvé, a todos los primogénitos.* ***Yahvé también había hecho justicia a sus Dioses***" (**Números 33: 4**)

No podemos saber como el escritor supo que los Dioses Egipcios fueron "***ajusticiados***" porque hasta donde entendemos, ellos los siguieron adorando, pero así está registrado. En otras palabras, Dios iba imponiendo su poder a base del asesinato ("***Ajusticiamiento***" si queremos usar eufemismos). De hecho, La Biblia nuevamente nos da la constancia de que faltaban otros dioses por ser "***Ajusticiados***", ya que después de la salida de Egipto y sellado su pacto, le dijo al pueblo de Israel:

> ***No te harás imagen de escultura ni de figura alguna de cuanto hay arriba en los cielos, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. No las adorarás ni les darás culto****, porque yo soy Yahvé, tu Dios,* ***soy un Dios celoso, que castigo la iniquidad de los padres en los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen*** *y hago misericordia por mil generaciones a los que me aman y guardan mis mandamientos*. (**Éxodo 20: 4-6**)

Como ven, todos estos sinvergüenzas cambian las leyes a conveniencias. Este pasaje es clarísimo y dice que no se puede hacer imagen de absolutamente nada que esté, ni en el cielo, ni en la tierra, ni en el mar, así que los fotógrafos y pintores que vayan buscando otro oficio, lo mismo que los que fabrican cámaras. Quemen todas las fotos familiares y tampoco vean televisión. Estos señores dirán, que las imágenes, no deben ser hechas para adorarse, pero el texto dice claramente: **No las hagas, Ni le rindas culto, dos prohibiciones específicas y no una**. A lo mejor el buen Yahvé no sabía que se iban a inventar las cámaras fotográficas. Aunque realmente debemos pensar, mejor si se deben quemar o no las fotos de recuerdos familiares que tanto queremos todos, ya que al parecer, hay esperanzas de poder hacer algunas imágenes, pero no podemos estar muy seguros de lo que dice este Dios, dado a que su carácter es muy variable. Por ejemplo, aquí daba instrucciones para que se le hiciera el "**Arca de la Alianza**":

> "***Harás también dos querubines de oro****, labrados a martillo los harás, en los dos cabos de la cubierta.* ***Harás, pues, un querubín*** *al extremo de un lado,* ***y un querubín al otro extremo del lado opuesto****: de la calidad de la*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

cubierta harás los querubines en sus dos extremidades. ***Y los querubines extenderán por encima las alas, cubriendo con sus alas la cubierta: sus caras la una enfrente de la otra, mirando a la cubierta las caras de los querubines***". (**Éxodo 25: 18-20**)



Ya saben, para su arquita de la alianza, si se podían hacer un par de "***Imágenes del Cielo***" en este caso unos **querubines**, pero no pueden ser miserables angelitos pintados, tienen que ser de oro macizo, de este mismo material debía ser cubierta la mesa y de hecho, los cubiertos deben ser de oro, porque puede que al hijo le guste la pobreza, pero al padre hay que tirarle la casa por la ventana y eso que supuestamente es para que acomode sus pies, imaginen que debe tener como apoyo de cabeza. Pero no solo el Arca, a Yahvé le gustan mucho ciertos lujos, que también transfirió para que le hicieran el Tabernáculo, que de ninguna manera podía ser miserable o humilde:

"***Harás el tabernáculo de diez cortinas de lino torcido****, azul,* ***púrpura*** *y* ***carmesí***[6]***, lo harás con querubines de obra primorosa***". (**Éxodo 26: 1**)

Al parecer, ya le estaban gustando los angelitos para que fueran imágenes del cielo, que sí se podían hacer. Pero siguiendo con el tema, el texto deja ver claramente que lo que se le indicaba al Pueblo de Israel, era fidelidad a ese Dios en particular, además de dejarnos ver que ni él mismo se declaraba como **Dios Único**, y lo reafirma nuevamente:

"***No vayas tras otros dioses; no sirvas a alguno de los dioses de los pueblos que te rodean, porque tu Dios, que está en medio de ti, es un Dios celoso****. En cuanto estalle su ira, desaparecerás de la superficie de la tierra*" (**Deuteronomio 6: 14-15**)".

Como se puede observar, el Dios Yahvé, exigía ser adorado solo él o de lo contrario, los eliminaría como cucarachas ¿Por qué no les dijo que lo adoraran solo a él, ya que los otros dioses en realidad no existían? Pero eso no es todo, también podríamos analizar muchos Libros, capítulos y versículos donde Dios, sabe que no es "***Único***":

No te inclinarás a sus dioses*, ni los servirás, ni harás como ellos hacen; antes los destruirás del todo, y quebrarás totalmente sus estatuas*. (**Éxodo 23: 24**)

[6] Tanto el tinte púrpura como el carmesí (Rojo), eran los colores más difíciles de obtener y por consiguiente eran los más caros y finos de la época.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Si este Dios reconoce la existencia de otros dioses la pregunta estaría en ¿Cuál de todos será el verdadero creador? La respuesta cada quien la puede encontrar en su propia religión, pero de lo que si podemos estar seguros, es de que al menos este Dios, no es el creador universal, como lo han tratado de hacer ver sus sacerdotes. Un creador universal no tiene preferencia por una u otra parte de su creación y este Dios, solo defendía al pueblo de Israel.

Pero dejando de lado todas las amenazas que le profería el "***Piadoso y lleno de amor***" Dios al pueblo de Israel, si observamos bien, el **Henoteísmo** y no el **Monoteísmo** fue lo que se instauró a este pueblo, ya que este Dios particular, exigía de este pueblo en particular solo atención para sí y no para los **OTROS**. Ni siquiera este mismísimo Dios, se declaraba "***Único***". El castigo a la afrenta de no adorarlo solo a él, sería el exterminio total de los judíos de la faz de la tierra. Pero eso no es lo peor. Este Dios hablando de otros dioses, simplemente viene a ampliar aún más, los vacíos teológicos que contiene La Biblia, ya que se contradice totalmente con:

> "***En el principio creó Dios los cielos y la tierra****. Y la tierra estaba desadornada y vacía, y las tinieblas* estaban *sobre la faz del abismo, y el espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas*". (**Génesis 1: 1-2**)

Esto nos deja sin explicarnos, de donde salieron los otros dioses de los cuales hablaba el propio **Yahvé** y en todo caso, como **Génesis 1: 1-2** es la "***Palabra de Dios***", solo pudo crearlos él mismo, lo cual omitió el editor de este libro, para luego verse en la necesidad de exterminarlos. Es claro que el **Monoteísmo** como tal, vino con una serie de cambios doctrinales que se reflejaron mucho tiempo después, como lo hace notar el Profeta Isaías y luego que **Yahvé** hubiese acabado sistemáticamente con los otros dioses, incluido **Baal**.

> "*Así habla el rey de Israel y su Redentor,* ***Yahvé de los Ejércitos "Yo soy el primero y el último; no hay otro Dios fuera de mí***" (**Isaías 44: 6**).

Según la Biblia, es claro que Dios acabó con todos los otros dioses (o por lo menos hizo el intento) y por lo poco que infiere este pasaje, lo hizo por medio del uso de fuerzas militares, ya que de lo contrario no tiene sentido ser un "***Dios de los Ejércitos***". Este cambio total en lo dicho por Yahvé, es lo que da el rumbo **Monoteísta** a la religión Judía. Pero nuevamente, en otro pasaje de Isaías, vuelve el trastorno bipolar a hacer de las suyas y nos deja sin saber a ciencia cierta si había quedado realmente solo él:

> "***Yo soy Yahvé, y no hay otro igual, fuera de mí no hay ningún otro Dios****. Sin que me conocieras te hice tomar las armas*" (**Isaías 45: 5**).

Claro que esto nos deja con la duda del monoteísmo, ya que dice que no hay **OTRO IGUAL**, lo que infiere que él mismo no estaba seguro y que aún podían

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

quedar otros Dioses por ahí, ya sean superiores o inferiores a él. Se puede apreciar claramente que en este pasaje todavía, aun cuando se declara como **Único Dios**, deja una seria duda, pero sí podemos ver que era de los que le gustaba ajusticiar a cuanto otro Dios se le cruzara en el camino, aunque podían sobrarle uno que otro, porque no quedó ninguno igual, solo unos cuantos diferentes a él. Aún así, los judíos establecen el Monoteísmo, que preferimos llamar **Monolatría**.

Pero entonces comenzaron a existir serios vacíos teológicos en el "***Monoteísmo***" con respecto a la **Esposa** y a los "**Hijos de Dios**", así que la solución sencilla fue hacer que estos pasaran finalmente a ser de su cuerpo de Ángeles, aunque Dios conservaba dicho cuerpo como un ejército. La esposa, la divorciaron y la demonizaron. Suponemos que este ejército le era necesario a Dios, para poder aniquilar a otros dioses y sus respectivos ejércitos. Claro que este ejército también le sirvió para derrotar a los ejércitos de "***El Ángel Caído***" y para el recibimiento de su supuesto "***Único***" hijo, lo que también es falso, ya que no es hijo "***Único***" y tampoco fue "***recibido por ángeles***".

Luego, se diseñaron mecanismos alternos dirigidos a que estos Hijos de Dios se vieran simplemente como asistentes de Dios en sus tareas y que dentro de sus asignaciones se incluyera el cuidado individual de una persona por medio de un "**Ángel Guardián**". Los hebreos utilizaron el **Talmud**, los cristianos el **Catecismo** y los musulmanes la **Shadada**, para poder maquillar y esconder estos pasajes inconvenientes y que podrían poner a cuestionar a las personas sobre este piadoso y espléndido Dios que todo lo perdona.

Siendo que el Cristianismo, desciende del mismo marco de creencias que el Judaísmo (por lo que se les llama religiones Abrahamanicas), ambas comparten el mismo principio **Henoteísta** y **Monólatra**, lo cual queda en evidencia en muchos versículos y pasajes del Antiguo y del Nuevo Testamento, al llamar a otros Gentiles y Paganos. Con esto demostramos como las religiones Abrahamanicas, pasaron del **Politeísmo** al **Henoteísmo** y finalmente al **Monoteísmo**.

Que el judaísmo, el islamismo y el cristianismo, sean hoy en día religiones **Monoteístas**, es claro que no tuvieron ese inicio. En ello no hay nada de pecaminoso, excepto el uso de la mentira por parte de ellos de no querer aceptarlo. También sirve para mostrar los procesos evolutivos de las religiones y como las mismas se iban modificando de acuerdo a "***Giros Doctrinales***" tanto humanos como "***Divinos***", aun cuando el Cristianismo no alcanzó, ni logrará alcanzar este estatus **Monoteísta** y pasaremos a analizar el porqué.

El Politeísmo, es aquella religión que tiene creencias en varios dioses. Este a su vez se divide en **Politeísmo Duro** y **Politeísmo Suave**. El **Politeísmo Duro**, es aquel que tiene la creencia que los dioses son seres separados. Los politeístas duros pueden creer en un principio unificador como **El Supremo** o **el Único**, de los platonistas (único por sus características y no porque ser uno solo). En este aspecto los griegos nos dan un buen ejemplo. Los antiguos griegos creían que sus

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

dioses eran deidades independientes, que no eran aspectos de una deidad mayor y que se sostenían por sí mismas.

El Politeísmo suave ve a sus múltiples dioses como una manifestación, tanto de entidades comunes o representando diferentes aspectos o facetas de un solo dios personal, lo que se conoce también como "**Monoteísmo INCLUSIVO**", como lo son muchos grupos neopaganos. De hecho, el cristianismo está dentro de esta clasificación. El politeísmo suave, significa que la persona que practica una religión politeísta, cree que sus dioses son aspectos de otro dios o diosa. En el caso de los egipcios antiguos, esto viene en la forma de trilogías o dioses triples (ya vemos porque el Islam considera a la **Trinidad** Católica como pagana). Ellos creían que ciertos dioses eran aspectos del gran Dios. Amón era un aspecto de Ra y era usualmente era conocido como **Amón-Ra**.

Los dioses triples como **Ptah-Sokar-Osiris**, para dar un ejemplo, muestran que aun cuando sus dioses tengan diferentes personalidades y tratos, estos eran considerados aspectos de otra deidad superior. Esto es precisamente lo que hace la "***Trinidad***" cristiana. Tanto el Dios Hijo, como el Dios "***Espíritu Santo***", son aspectos del mismo Dios Yahvé, aun cuando sus personalidades son diferentes.

Es claro que el cristianismo ejerce un Politeísmo suave, ya que la **Trinidad** es un Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo. Según los cristianos esto es el gran misterio, pero es la misma Biblia la que nos ofrece la evidencia de que son tres entidades, diferentes y bien definidas, como se puede observar en el pasaje de Juan el Bautista:

> "*Bautizado Jesús, salió luego del agua; y* ***he aquí que se abrieron los cielos, y vio al Espíritu de Dios descender como Paloma y venir sobre Él, mientras una voz del cielo decía: "Este es mi hijo amado, en quien tengo mis complacencias***". (**Mateo 3: 16-17**)

Como se puede ver Juan el Bautista estaba frente al hijo, sobre él cual luego se posó el Espíritu Santo en forma de Paloma y una voz habló desde el cielo. En otras palabras, dos estaban presentes ante Juan y este a su vez oyó la voz del padre desde el cielo, ya que si la Paloma hubiese sido Yahvé, pues hubiese podido hablar y no verse en la necesidad de estar dando gritos desde el cielo. De hecho, esto es reforzado por el pasaje de Esteban:

> "*Él* **[Esteban],** ***lleno del Espíritu Santo****, miró al* ***cielo y vio la gloria de Dios y a Jesús en pie a la diestra de Dios***" (**Hechos 7: 55**)

Aparte de mostrarnos la envidiable vista de Esteban, este texto de Lucas fue uno de los recursos literarios del ***Inspirado*** escritor, para introducir en su texto la famosa suposición de **Marcos 16: 19** que sitúa al Jesús Ascendido "**Sentado a la diestra de Dios**" (**Rodríguez, 1997**), pero resulta obvio que Dios, Jesús y el Espíritu Santo que llenaban a Esteban, son tres entidades totalmente separadas y de distinto rango, ya que el Espíritu Santo se estaba encargando de dar vista

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

telescópica a Esteban. Una vez establecido que Dios Padre, Dios hijo y Espíritu Santo son tres personas totalmente distintas y de diferentes rangos, no queda más que concluir que se trata de Politeísmo Suave, pero Politeísmo al fin y al cabo. Claro que el Espíritu Santo es el semental de los tres, pero no cualquier semental, debe ser semental de vírgenes. Decir que no es así y que es uno solo, entonces los coloca en otro dilema: ¿Tiene Dios personalmente estas relaciones donde "***cubre con su sombra***" a la virgen o anciana del momento? ¿Dios tiene relaciones con sus propias creaciones? Menos mal que le dio por salvarnos a nosotros y no a las vacas, a lo mejor por aquello de la competencia del becerro.

De hecho, cuando se nos "***acusa***" de politeístas, esta acusación en realidad puede ser muy poco válida por parte de los que profesan dichas religiones, ya que en la religión Yoruba, Olodumare hizo lo mismo, en el mismo tiempo que el buen Yahvé, excepto que no le resultó tan fácil y para ello necesitó a los Orishas que creó, para que lo asistieran en la creación del hombre y dependió de **Olokun** para la creación de los Océanos, posteriormente la de Oduduwa para la tierra y finalmente la de Yemayá para la creación de los ríos. Los intentos de poblar la tierra, fueron alcanzados por Orunmila, que si se perciben como los Ángeles y de hecho los llamamos Ángeles Guardianes, no tiene diferencia alguna con los ángeles del buen Yahvé. De hecho, para embarazar vírgenes y mujeres en general Yahvé usaba al Espíritu Santo.

En este capítulo, podemos ver que Dios en estos pasajes, cree en otros dioses, violando el primer mandamiento, viola el sexto mandamiento asesinando a otros dioses. Promueve el robo de valores y promete un robo de tierras en violación al octavo y décimo (Codicia por el bien de otro) mandamiento. De hecho este mismo Dios declara que es Celoso y que su envidia y megalomanía no podía ser ofendida adorando a otros dioses. Dicho sea de paso ¿Cuál es el mandamiento que exige amar a Cristo por encima de Dios? En resumen, aquí Dios viola el 1, 6, 8 y 10. No solo esto, vemos a este dios cayendo en cosas como cometer crímenes de guerra, siembra odios, instigamiento, sadismo, esclavitud, racismo, extorsión, trampa, manipula la voluntad, mata inocentes, pero además, castiga porque se le obedeció, ya que nunca dejó que Moisés entrara a la tierra prometida. Aquí tenemos centradas exactamente las mismas acusaciones de lo que hace el Demonio. Bastante satánico el comportamiento ¿No?

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Las Bondades de Yahvé: ¡¿Esto si es Ser Misericordioso o Qué?!

El análisis de Yahvé, no es un asunto fácil, ya que si uno lee el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento, se dará cuenta que se trata de dos Dioses totalmente distintos o uno solo con Trastorno Bipolar o con doble personalidad. En el Antiguo Testamento, **Yahvé** se valía de las maldiciones, asesinatos, exterminios, la mentira, toda clase de plagas, castigos que incluían hasta hacer a los hombres cornudos y castigar inocentes por las faltas cometidas por otros, usaba masacres como el diluvio, donde murieron hasta los animales de la tierra por los pecados cometidos por el hombre. La verdad que no sabemos porque se valía de todas estas cosas, si tenía la comodidad de mandarlos al infierno. Claro está, que el problema fue que la idea del infierno le vino a través de los Hombres en el año 1123 D. C. de nuestra era, pero eso ya lo tratamos.

El Dios del Nuevo Testamento, es totalmente diferente: ***Nos Ama***. Claro que eso se debía a que "***Su Hijo***" trataba de darle un cambio de imagen y no lo dejó hablar en todo el Nuevo Testamento, excepto en la partecita de su bautismo, pero Jesús siempre nos recordaba las bellezas que era capaz de hacer "***Papi***" si se enojaba, ya que Jesús se encargaba de dejarlo claro:

> "***No penséis que he venido a abrogar la Ley o a los profetas, no he venido a abrogarla, sino a consumarla***. *Porque en verdad os digo que mientras cielo y tierra no pasen, ni una sola tilde pasará desapercibida de la Ley, hasta que todo se cumpla*" (**Mateo 5: 17-18**)

Pues es simple, Jesús se estaba refiriendo a que la Ley Mosaica, no debía ser anulada y que debía seguirse, hecho que realmente no sabemos a ciencia cierta que era, ni para que, ya que él mismo asegura que **nadie** se salva. Lo cierto es que Cristo deja claramente establecida la validez de esta ley, aún después haber predicado un "***Nuevo Testamento***" y aun cuando si le hizo algunos "***ajustes***". Pero luego nos encargaremos de Jesús, primero veamos al "***Padre***" y luego analizaremos las verdades del Hijo. Veamos:

> "*A la mujer* [**Dios**] *le dijo: «**Multiplicaré tus sufrimientos en los embarazos y darás a luz a tus hijos con dolor**. Siempre te hará falta un hombre y él te dominará». Al hombre le dijo: «Por haber escuchado a tu mujer y haber comido del árbol que Yo te había prohibido, maldita será la tierra por tu causa. Con fatiga sacarás de ella el alimento por todos los días de tu vida. Espinas y cardos te dará, mientras le pides las hortalizas que comes. Con el sudor de tu frente comerás tu pan hasta que vuelvas a la tierra, pues de ella fuiste sacado. Porque eres polvo y al polvo volverás*". (**Génesis 3: 16-19**)

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

¿Este es el Dios bueno del que presumen estas religiones intolerantes? Un Dios que dice que multiplicara los sufrimientos de su propia creación por romper una ley suya, ¿Este es el supuesto verdadero Dios? Pues si este fuera el verdadero Dios, al menos de este lado preferimos seguir adorando a otro, porque no se puede concebir que un Dios maldiga de esa forma a la descendencia de la mujer, a tener dolor cada vez que fuera a concebir un fruto de su propia creación, un Dios que cause dolor a sus creaciones, no puede ser visto como un Dios benévolo y quienes adoran a este Dios, no pueden ir buscando al Diablo en otros Dioses, cuando ellos lo tienen en su propia casa.

> "*Después de eso Dios dijo a Noé: "**El fin de toda carne ha llegado delante de mí, porque la tierra está llena de violencia como resultado de ellos; y, ¡mira!, voy a arruinarlos junto con la tierra**. Haz para ti un arca de madera de árbol resinoso. Harás compartimientos en el arca, y tendrás que cubrirla por dentro y por fuera con alquitrán*". (**Génesis 6: 13-14**)

En este párrafo podemos ver a un Dios encolerizado, decretando la aniquilación de la misma raza que él creo, pero eso no es todo, los animales, que nada tenían que ver con el mal comportamiento del hombre, también pagarían el plato que otro rompió ¿Es este el Dios que les dice a sus fieles que el malvado es otro? Claro que esto es dejando de lado que por las dimensiones del Arca, no cabría una pareja de cada animal que puebla la tierra.

> "***Por mi parte, voy a mandar el diluvio de aguas sobre la tierra, para acabar con todo ser que tiene aliento y vida bajo el cielo**; todo cuanto existe bajo la tierra perecerá. Pero contigo voy a firmar un pacto, entrarás en el arca tú y tu esposa, tus hijos y las esposas de tus hijos. Meterás en el arca una pareja de todo ser viviente, o sea de todos los animales, para que puedan sobrevivir contigo; tomarás macho y hembra*." (**Génesis 6: 19-20**)

Por supuesto que esto es un genocidio, una forma de acabar con su supuesta propia creación ¿Cómo es posible que los sacerdotes de este Dios y sus derivados, hablen de una religión Diabólica? ¿Será que solo les enseñaron el catecismo en teología? Por Dios, no hay que tener dos dedos de frente para analizar ¿Qué acción puede ser más diabólica que la de mandar a morir ahogada no solo a toda la humanidad, sino también a los inocentes animales que supuestamente él mismo había creado? Claro que este pasaje es un poco confuso por varias razones, ya que no nos queda claro cuántas parejas de animales realmente eran, ya que si revisamos **Génesis 7: 2**, debían ser **SIETE** de animales puros, pero a pesar de ésta última instrucción, sólo dos pares fueron introducidos en el Arca como se ve en **Génesis 7: 8-9** ¿Curioso no? Pero ¿Animales puros? ¿Quién creó a los animales impuros?

Pero desde los niños recién nacidos eran malos a los ojos de Yahvé, por ello los ahogó al igual que a sus madres, inválidos, ancianos, animales domésticos, en fin todo un **ASESINATO** en masas que Yahvé cometió para supuestamente limpiar al mundo de la maldad de los hombres. Pero… ¿Dejó de ser malo el hombre

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

después del diluvio? **NO**. Lo que demuestra que el remedio de Yahvé, fue peor que la enfermedad. Yahvé creyó **MATAR** la maldad matando a los hombres; y lo peor es que esto lo dice él mismo, ya que aún cuando los había matado a todos, todavía hablaba de ellos en tiempo presente:

> "*Luego edificó Noé un altar a Yahvé y tomando de todo animal puro y de toda ave limpia ofreció holocausto en el altar. Al percibir Yahvé olor grato, dijo en su corazón: "**No volveré a maldecir la tierra por causa del hombre, porque el corazón del hombre se inclina hacia el mal desde su juventud**; ni volveré a destruir a todo ser viviente, como lo he hecho*". (**Génesis 8: 20-21**)

Esto es lo que nos tiene un poco confusos ¿Cómo es posible que diga que el hombre se inclina a la maldad desde joven, si los exterminó a todos y Noe era justo? Pues probablemente esto se debía al ver lo "***Justo***" que era Noé, ya que La Biblia, nuevamente nos da mucha luz al respecto de con quien estábamos tratando. Mejor es poner atención, porque esto no se lo enseñan a nadie en Catecismo. Según este pasaje, esta fue la carta de presentación de Noé:

> "*Esta es la Historia de Noé. Noe fue **hombre justo**. Resultó **exento de falta** entre sus contemporáneos. Noé andaba con "**Elohim***". (**Génesis 6: 9**)

Dejando de lado que Noé andaba con los Dioses (**Elohim** es el Plural de Dios) ¿Qué se puede añadir de más? La Biblia declara que Noé era Justo y Exento de Falta. Sin embargo, después del Diluvio veamos lo que pasa.

> *"Ahora bien, Noe comenzó a trabajar de **labrador y procedió a plantar una viña y empezó a beber del vino y se embriagó**, y así se desarropó en medio de su tienda*". (**Génesis 9: 20-21**)

Tantas cosas que debían hacer falta después de un diluvio ¿Y lo único que se le ocurrió sembrar a Noé, fueron uvas para hacer vino? La comida podía esperar, ya que la necesidad de emborracharse era más grande que la de comer ¡Tan Justo Noe, pero era un **BORRACHO**! y se "***desarropó***", o sea, se desnudó en medio de su tienda. En otras palabras la borrachera le dio por desnudarse, pero sigamos:

> *"Más tarde Cam* (**un hijo de Noé**) ***padre de Canaan, vio la desnudez*** *de su padre y se puso a informarlo a sus dos hermanos afuera. Ante aquello Sem y Jafet* (**los otros Hijos de Noé**), *tomaron un manto y se lo pusieron sobre los dos hombros **y entraron caminando hacia atrás**. Así **cubrieron la desnudez de su padre, mientras tenían vuelto el rostro, y no vieron la desnudez de su padre***". (**Génesis 9: 22-23**)

Lógico, tuvieron suerte de no ser ellos los que entraron primero en la tienda de Noé, porque sino lo hubieran visto desnudo. Claro, esto dejando de lado la irresponsabilidad de no verificar si el viejo se había roto el cuello en la caída, lo que nos hace pensar que estas borracheras de Noé, ya eran muy bien conocidas

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

por ellos. No fue culpa de Cam entrar en la tienda de su padre, sin saber que este estaba **Dormido, Borracho y Desnudo**, pero sigamos:

> "*Por fin **Noe despertó de su vino** y llegó a saber **lo que había hecho su Hijo menor (Cam)**. Por lo cual dijo: "**Maldito sea Canaán. Llegue a ser él el esclavo más bajo para sus hermanos**". Y añadió: " Bendito sea el "Dios" de Sem, y **llegue a ser Canaán esclavo para él**. Conceda "Dios" (***Elohim, o sea Dioses***) amplio espacio a Jafet, y resida él en las tiendas de Sem. **Llegue a ser Canaán esclavo para él también***". (**Génesis 9: 24-27**)

Dejando de lado que no sabemos porque era una gran falta ver al padre desnudo, podemos ver que gran "***Justicia***" y desfachatez había en Noé al leer este texto ¡Noé se emborracha! ¡Se queda dormido, **BORRACHO** y desnudo! Su Hijo Cam lo ve en ese estado y les avisa a sus dos hermanos, los cuales vienen a arroparlo. Noé se despierta de su borrachera. Noe ni siquiera insinúa ningún **ARREPENTIMIENTO** de su más que reprochable conducta y se levanta solo para maldecir a Canaán injustamente, pero un momento: ¿Cómo se puede reprochar el hecho que Cam vio a su padre desnudo porque este estaba borracho sin avisarle a nadie y además bebiendo solo sin invitar a sus hijos? ¿Por qué no maldijo a Cam, que fue el que lo vio desnudo y maldijo a un hijo de este (Canaán)? Pues para los que no conocen historia, vamos a explicarla.

Lo primero que debemos ver es que Noé hacía muy malas borracheras y al parecer, con las resacas le iba mucho peor. Lo segundo que se debe ver es "***la gran habilidad***" de los que escribieron este texto, ya que contemplamos el primer relato "***bíblico***" que introduce y justifica **la Esclavitud** en la religión. Sin embargo, en ningún momento se ve que "***Elohim***" aprueba esta esclavitud que Noe sentenció. En realidad, la justificación de este texto se encontraría en que en esa época, las Tierras de Canaán eran las más fértiles y ricas. Así todos los medios eran "***buenos***" para justificar la ocupación y la esclavitud de tierras ajenas. Y ¿Qué importa que se mezcle a Dios para satisfacer los deseos egoístas y corruptos del hombre? De esta forma, podemos apreciar más allá de toda duda, lo "***Justo***" y "***Exento de Falta***" que era Noé, que al final prefería hacer vino que sembrar comida. Eso es patológico y se llama **ALCOHOLISMO**. Pero veamos un poco más de este buen Dios:

> "*Dios dijo a Abraham: «Deja tu país, a los de tu raza y a la familia de tu padre, anda a la tierra que yo te mostraré. Haré de ti una gran nación y te bendeciré; voy a engrandecer tu nombre y tú serás una bendición. Bendeciré a quienes te bendigan y **maldeciré a quienes te maldigan**. En ti serán bendecidas todas las razas de la tierra»*". (**Génesis 9:1**)

¿Maldeciré a quienes te maldigan?, ¿Saben la profundidad e implicación de semejantes palabras? ¿Cómo puede hablarse de un Dios imparcial como creador del universo? ¿Cómo podemos imaginar a un Dios parcializado por una de sus creaciones, actuando en contra de otras de sus supuestas creaciones? Aquí tendríamos que analizar ¿Para quién este Dios es Dios? ¿Para quién este mismo

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Dios sería el mismísimo Demonio? Un **Dios Creador**, no apoyaría nunca a ninguna de sus criaturas en contra de otras.

Pero si esto no es suficiente tenemos más por los lados del **Éxodo**, donde podemos apreciar, muchas bellezas aparte de las que mencionamos en los capítulos precedentes. Miremos por ejemplo lo que le decía a Moisés:

> "*Ve pues, yo te envío a Faraón, **para que saques de Egipto a mi pueblo, los hijos de Israel***". (**Éxodo 3: 10**)

¿Qué saque de Egipto a mi pueblo, los hijos de Israel? Y entonces los pobladores de Egipto ¿De que Dios serían Hijos?, ¿Acaso este Dios exclusivo de Israel, podría ser tomado como un Dios Universal? ¿No es mejor que sea llamado el Dios de Israel? Pues si este Dios, solo veía por los Israelitas, lo lógico sería que se tomara como un "**Dios Local**", defensor del pueblo de Israel y que los demás pueblos, se cuidaran mucho de él, si llegaban a tener algún problema con los descendientes de ese pueblo. Así que visto de la forma que lo estamos leyendo, lo mejor sería que cada pueblo buscara la forma de creer en un Dios universal o quizá local, pero imparcial, incapaz de hacer distingos entre unos de sus hijos con relación a los otros. Sin embargo, tal como dice Ifá, pájaros de las mismas plumas, vuelan juntos:

> "*En aquellos días sucedió que crecido ya Moisés, salió a sus hermanos y los vio en sus duras tareas y observó a un egipcio, que golpeaba a uno de los hebreos, sus hermanos. **Entonces miró a todas partes y viendo que no parecía nadie, mató al egipcio y lo escondió en la arena**. Al día siguiente salió y vio a dos hebreos que reñían, entonces dijo al que maltrataba al otro: ¿Por qué golpeas a tu prójimo? Y él respondió ¿Quién te ha puesto a ti por príncipe y juez sobre nosotros? ¿Piensas matarme como mataste al egipcio? Entonces Moisés tuvo miedo, y dijo: Ciertamente esto ha sido descubierto. **Oyendo Faraón acerca de este hecho, procuró matar a Moisés, pero Moisés huyó de delante de Faraón, y habitó en la tierra de Madián***" (**Éxodo 2: 11-15**)

Este acto de Moisés, un prófugo de la justicia, pone la palabra de este supuesto Dios en entredicho, pues como veremos más adelante, Moisés logró convertirse en un sacerdote e intermediario de este Dios, o sea, un asesino, aun con sus manos manchadas de sangre, se convirtió en el hombre de confianza de este Dios ¿Paradójico no? Un dios que entre sus mandamientos impone, no matarás, por otra parte llevó a un lugar cimero a un hombre con sus manos manchadas de sangre. La respuesta quizá la podríamos encontrar si preguntamos, ¿No matarás a quién? Pues está claro, que por matar a un adversario de la única raza que defendía (la israelita), no juzgó de la misma forma a Moisés, por lo que ahora nos quedamos con la duda que nunca será respondida: ese Dios defensor de los israelitas, ¿Estaría dispuesto a permitir y a ayudar a que estos asesinen a cualquiera que no sea de la única raza que él defendía? O sea, las leyes de no matarás ¿Seguirán siendo para aquellos que no son nativos de Israel? Pues

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

guiados por este escrito, a Moisés en vez de castigarlo por matar a otro, lo coronaron como el intermediario entre Dios y los demás hombres (siempre de la misma tierra, nunca este Dios dio muestras de imparcialidad y de ser universal).

Claro que no faltará el buen "***Defensor***" de esta abominación que nos diga, que en ese momento el buen Yahvé, no le había dado "***La Ley***" a Moisés y que por este motivo, su asesinato no violaba ningún precepto. Está claro, por el pasaje, que para **Amon Ra**, el Dios de los Egipcios, esto si era una abominación que se pagaba con la muerte, ya que de lo contrario ¿Por qué Moisés tuvo que esperar acechar al egipcio para matarlo? ¿Por qué lo iba a matar el Faraón? Pero demos por hecho que no le habían dado la Ley a Moisés. Perfecto, será entonces que como no había ley, un protegido de este Dios podía matar impunemente, lo que de inmediato nos llevaría a hacer unas preguntas sobre este **Dios Favoritista** ¿Por qué castigó entonces a Caín por el asesinato de Abel? ¿Por qué Abel, al igual que los Israelíes, era su favorito? Interesante concepto ¿No?

> *Dijo luego Yahvé: Bien he visto la aflicción de mi pueblo que está en Egipto, y he oído su clamor a causa de sus exactores; pues he conocido sus angustias, y* ***he descendido para librarlos de mano de los egipcios, y sacarlos de aquella tierra a una tierra buena y ancha, a tierra que fluye leche y miel, a los lugares del cananeo, del heteo, del amorreo, del ferezeo, del heveo y del jebuseo****.* (**Éxodo 3: 7-8**)

Aquí vemos que va a despojar de sus tierras a toda una serie de tribus. Pero deberíamos detenernos a analizar, además de los israelitas ¿Defendió a algún otro pueblo? Otra pregunta sería ¿Quién creó a los egipcios, al cananeo, al heteo, al amorreo, al ferezeo, al heveo y al jebuseo según este Dios? ¿No fueron su creación? ¿No creó a todo el universo este supuesto creador? Pero luego encontramos esta frase que es digna de enmarcar:

> "*Ya te he dicho que dejes ir a mi hijo, para que me sirva,* ***mas no has querido dejarlo ir; he aquí yo voy a matar a tu hijo, tu primogénito***". (**Éxodo 4: 23**)

Esto parece más un pleito de barrio que una escritura bíblica. No, no están leyendo mal, ese Dios dijo, que si no le dejaban libre a su hijo, él se cobraría matándole el hijo al Faraón, así de fácil: "***O me das mi hijo, o simplemente, te asesino al tuyo***" y este Dios asesino, capaz de por venganza, matar al hijo de alguien, es en el que se basan esas sectas para llamarnos a nosotros satánicos, ¿Quieren algo más satánico que un Dios Mafioso hablando de asesinar si no se cumplen sus caprichos? ¿Existe algo más satánico que esto?

Pero si nada de esto parece suficiente, veremos a continuación como este Dios fue capaz de mandar diferentes plagas a la tierra con la finalidad de doblegar a sus supuestos contrincantes, que si fuera real que él es el creador, vendrían a ser parte de su propia creación, veamos la plaga de sangre:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

"E*ntonces Yahvé dijo a Moisés: El corazón de Faraón está endurecido, y no quiere dejar ir al pueblo. Ve por la mañana a Faraón, he aquí que él sale al río; y tú ponte a la ribera delante de él, y toma en tu mano la vara que se volvió culebra, y dile: Yahvé el Dios de los hebreos me ha enviado a ti, diciendo: Deja ir a mi pueblo, para que me sirva en el desierto; y he aquí que hasta ahora no has querido oír. Así ha dicho Yahvé: En esto conocerás que yo soy Yahvé: he aquí,* ***yo golpearé con la vara que tengo en mi mano el agua que está en el río, y se convertirá en sangre. Y los peces que hay en el río morirán, y hederá el río, y los egipcios tendrán asco de beber el agua del río****. **Y Yahvé dijo a Moisés: Di a Aarón: Toma tu vara, y extiende tu mano sobre las aguas de Egipto, sobre sus ríos, sobre sus arroyos y sobre sus estanques, y sobre todos sus depósitos de aguas, para que se conviertan en sangre, y haya sangre por toda la región de Egipto, así en los vasos de madera como en los de piedra****. Y Moisés y Aarón hicieron como Yahvé lo mandó; y alzando la vara golpeó las aguas que había en el río, en presencia de Faraón y de sus siervos;* ***y TODAS las aguas que había en el río se convirtieron en sangre****.

Asimismo los peces que había en el río murieron; y el río se corrompió, tanto que los egipcios no podían beber de él. ***Y hubo sangre por TODA la tierra de Egipto. Y los hechiceros de Egipto hicieron lo mismo con sus encantamientos; y el corazón de Faraón se endureció****, y no los escuchó; como Yahvé lo había dicho. Y Faraón se volvió y fue a su casa, y no dio atención tampoco a esto. Y en todo Egipto hicieron pozos alrededor del río para beber, porque no podían beber de las aguas del río. Y se cumplieron siete días después que Yahvé hirió el río*". (**Éxodo 7: 14-25**).

Claro que aquí tenemos una pregunta que nadie nos puede responder ¿Qué agua convirtieron en sangre los hechiceros del Faraón, si ya **TODA** había sido convertida en sangre por Moisés y Aarón? Bueno, podremos vivir con estos deslices de vez en cuando. De hecho, si algún ávido lector lee el pasaje de las plagas de Egipto, se dará cuenta que Yahvé destruyó **TODO**, por lo menos cuatro veces ¿Cuántas veces se necesita destruir **TODO**? No vamos a ir narrando como fue enviando este Dios Psicópata las diferentes plagas, solo las recordaremos, para que sepan de lo que es capaz este Dios si no se cumplen **SUS** caprichos. Así envió un gran total de diez plagas, solo para doblegar a un Faraón, haciendo sufrir a todo el pueblo. Un lector dirá: Si el Faraón le estorbaba a Yahvé para sus planes y habiendo cometido ya tantos crímenes ¿Qué podía significar matar a este Faraón y ahorrarle las angustias y sufrimientos al pueblo inocente de Egipto? Pues la verdad está en la Biblia y es que le costaba mucho, ya que este Dios prefiere mil veces ser sádico y ver como inflinge dolor, pero además le complace demostrarlo ¿Creen que mentimos?:

"*Tomó Moisés a su mujer y a sus hijos. Los hizo montar en un asno y partió para Egipto, llevando en la mano la vara de Dios. Y Yahvé le dijo: "Cuando regreses a Egipto, harás delante de Faraón todas las maravillas que he*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *puesto en tus manos;* ***pero yo endureceré su corazón, de modo que no dejará salir a mi pueblo***". (**Éxodo 4: 20-21**)

Como se puede apreciar, no es el Faraón el porfiado por el gusto, es el mismo Yahvé quien lo hizo porfiado, solo para tener el placer de poder castigar a todo Egipto por nada, ya que si pudo hacer que el corazón del Faraón fuera porfiado, significa que también pudo hacerlo bondadoso, pero Yahvé prefirió divertirse un poco mandando plagas y jugar a sus crueldades con los Egipcios. De hecho, Yahvé se divirtió no una, sino varias veces endureciendo el corazón del Faraón[7]. Así Yahvé, divirtiéndose de lo lindo, hizo pasar las plagas de las ranas, los piojos, las moscas y la plaga del ganado en la que nos gustaría hacer un alto:

> "*Entonces Yahvé dijo a Moisés: Entra a la presencia de Faraón, y dile: Yahvé, el Dios de los hebreos, dice así: Deja ir a mi pueblo, para que me sirva. Porque si no lo quieres dejar ir, y lo detienes aún,* ***he aquí la mano de Yahvé estará sobre tus ganados que están en el campo, CABALLOS, asnos, camellos, vacas y ovejas, con plaga gravísima. Y Yahvé hará separación entre los ganados de Israel y los de Egipto, de modo que nada muera de todo lo de los hijos de Israel***". (**Éxodo 9: 1-4**).

Aunque ya a estas alturas, después de haber leído sobre amenazas de homicidios a los hijos de sus adversarios, leer esto de exterminios masivos de animales, podemos tomarlo como un acto de rutina, aun cuando es precisamente por el sacrificio de animales que los seguidores de este Dios llaman a los practicantes de religión yoruba satánicos. Si el sacrificio de un gallo o de un chivo es un acto satánico, ¿Cómo podría llamarse este acto de exterminio masivo de todo tipo de animales? Eso sin contar que otra vez, estas escrituras nos muestran parcialidad, pues vuelven a hablar de causar destrozos entre los enemigos de los que él considera su pueblo y habla de arrasar con quienes evidentemente forman parte de los enemigos de sus protegidos, por lo que nos seguimos preguntando, ¿Quién sería el Dios de los egipcios? Porque evidentemente, este que se menciona aquí, más bien podría ser el "***Demonio***" de los egipcios, o sea, que podemos descartar que este Dios se pueda promulgar como el creador universal, porque evidentemente, los egipcios eran el blanco a destruir.

> "*Y Yahvé fijó plazo, diciendo: Mañana hará Yahvé esta cosa en la tierra. Al día siguiente Yahvé hizo aquello,* ***y murió todo el ganado de Egipto****;* ***mas del ganado de los hijos de Israel no murió uno***". (**Éxodo 9: 5-6**)

¿Quién da más muestras de ser satánico? Nos preguntamos si estos señores ¿Sabrán algo de su creador? No lo creemos. Nuestro Dios, al que llamamos Olodumare, contempla la creación de **TODAS** las criaturas, de hecho, sabe que

[7] Éxodo 4: 20-21; Éxodo 7: 3-4; Éxodo 7: 13; Éxodo 7: 22; Éxodo 8:11; Éxodo 8:15; Éxodo 8: 28; Éxodo 9:12; Éxodo 9: 35; Éxodo 10: 1; Éxodo 10: 20; Éxodo 11: 1; Éxodo 11: 9-10; Éxodo 14: 4; Éxodo 14: 8; y Éxodo 14: 17.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

unas especies, sobrevivirán gracias a otras, él conoce de los sacrificios que se le realizan a las divinidades creadas también por él, pero, paradójicamente, Olodumare dice que todas las criaturas son parte de su creación y él no destruye su creación, a Olodumare no se le realizan sacrificios, porque es una prohibición destruir lo que se crea, ¿Cuál dios da más muestras de satanismo? Pero aquí tenemos una pequeña discrepancia en este asunto, bueno en realidad tenemos varias, como por ejemplo la siguiente:

> "*Y **he aquí que del ganado de los hijos de Israel no había muerto uno**. Mas el corazón de Faraón se endureció, y no dejó ir al pueblo*". (**Éxodo 9:7**)

¿Un pueblo esclavo que era ganadero? ¿Cómo puede ser esto, si para los egipcios a los esclavos ni la ropa que tenían puestas les pertenecía? Siendo que Israel era esclavo ¿Qué le costaba al Faraón confiscarles los animales? Claro que eso no es todo, porque como ya se debe saber, el pueblo de Israel, fue liberado, pero he aquí que tenemos un problema. Otro pequeño desliz. Cuenta que el Faraón luego se arrepintió y mandó a perseguir y exterminar al pueblo de Israel y para ello mandó a su ejército en persecución y según nos cuenta dice lo siguiente:

> "*Y Yahvé dijo a Moisés: Extiende tu mano sobre el mar, **para que las aguas vuelvan sobre los egipcios, sobre sus carros, y sobre su caballería***". (**Éxodo 14: 26**)

¿La Caballería y los carros? ¿Cómo es esto posible si según Éxodo 9: 3-4 **TODO** el ganado egipcio había muerto? ¿Murió todo el ganado menos los caballos? ¿Cómo es esto posible si la "***Palabra Inspirada del Dios Vivo***" dice que murieron hasta los caballos?

> "***he aquí la mano de Yahvé estará sobre tus ganados que están en el campo, CABALLOS, asnos, CAMELLOS, vacas y ovejas, con plaga gravísima. Y Yahvé hará separación entre los ganados de Israel y los de Egipto, de modo que nada muera de todo lo de los hijos de Israel***" (**Éxodo 9: 3-4**)

Estas incoherencias son las cosas que harían dudar a cualquiera, de que este libro pueda ser "***la palabra inspirada del Dios Vivo***". Quizás por estas torpezas, es que se daba Catecismo y las personas no las pudieran leer. Pero igual no hay que apurarse, porque la plaga de ganado que mataba caballos, pero que no fue efectiva contra estos, el buen Yahvé se encargó de corregir el problema ahogándolos. Bueno, para seguir nuestro relato, luego mandó, la plaga de las úlceras, las del granizo (esta fue muy buena, ya que fue granizo con fuego), la de las langostas y la plaga de tinieblas. Claro que todo esto era para darle al Faraón una buena lección, cortesía de Yahvé y de esta forma hacerlo pasar como una guerra de mafias, por lo que para darle realismo, Yahvé necesitaba fajarse mano a mano con un mortal, con todo y una pequeña conspiración que fraguó con Moisés:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "*Yahvé dijo a Moisés: "**Mira lo que hago: vas a ser como un dios para Faraón, y Aarón, tu hermano, será tu profeta. Tú le dirás todo lo que yo te mande y Aarón, tu hermano, hablará a Faraón para que deje salir de su país a los hijos de Israel**. **Pero yo endureceré su corazón y por más que yo multiplique mis prodigios y milagros a costa de Egipto, él no te hará caso. Yo, entonces, sacaré a mis ejércitos a mi pueblo, los hijos de Israel de la tierra de Egipto, a fuerza de golpes y de grandes intervenciones**. Así entenderán los egipcios que yo soy Yahvé, cuando vean los golpes que les daré para sacar de su país a los hijos de Israel*" (**Éxodo 7: 1-5**).

¿No abruma tanta misericordia divina al lector? Fue una vulgar masacre que él mismo se encargó de fomentar y lograr. Pero además no mataba a Faraón y endurecía su corazón, por una simple razón: Él quería que Faraón viera todo. No es que el Faraón era un idiota, es que Yahvé era un sádico ¿Ven la diferencia? Aunque esto es especulación, lo más probable era que como el Faraón era considerado un hijo directo de algún Dios egipcio, a lo mejor Yahvé quería hacer su salto a la fama primero con un ***Semidios*** ¿No sabía este Yahvé que el Faraón era un hombre común y corriente y no uno de los dioses a vencer en su sádica pelea? Fue entonces cuando este Dios justo y misericordioso, base de muchas de estas sectas que se proclaman portadoras del bien, no le bastó todo el mal que le había creado a propósito al pueblo de Egipto, así que ahora en su pequeña guerra de Mafias, decidió enviar el Ultimátum que cerraría con broche de oro:

> "*Yahvé dijo a Moisés: Una plaga traeré aún sobre Faraón y sobre Egipto, después de la cual él os dejará ir de aquí; y seguramente os echará de aquí del todo. Habla ahora al pueblo, y que cada uno pida a su vecino, y cada una a su vecina, alhajas de plata y de oro. Y Yahvé dio gracia al pueblo en los ojos de los egipcios. También Moisés era tenido por gran varón en la tierra de Egipto, a los ojos de los siervos de Faraón, y a los ojos del pueblo. **Dijo, pues, Moisés: Yahvé ha dicho así: A la medianoche yo saldré por en medio de Egipto y morirá todo primogénito en tierra de Egipto, desde el primogénito de Faraón que se sienta en su trono, hasta el primogénito de la sierva que está tras el molino, y todo primogénito de las bestias*". (**Éxodo 11: 1-5**)

Don Vito: ¿Vamos a enviarle una oferta que no va a poder rechazar? Así, como si se tratara de arrancar una planta, hablaba este Dios de quitar vidas, volvemos a preguntar ¿Están seguros sus sicarios (léase sacerdotes y fanáticos de sus sectas) que nuestra religión es la satánica? ¿Han leído sus escrituras o solo el Catecismo o los otros medios de adoctrinamiento que utilizan? ¿Saben quién es su Dios? Aun para aquellos que se consideran cristianos y tienen a Cristo como Dios, ¿Saben porque Cristo fue tomado como Dios? Cristo fue tomado como Dios, por considerarse el hijo de este Dios, este Dios que mataba y mandaba a matar como si se tratara de un capo de sicarios pandilleros, este Dios que pedía sacrificios como los que realizamos nosotros en nuestra religión, este **Dios Local**,

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

insensible al dolor de otros pueblos que no fueran de la descendencia de Israel. Pero sigamos, que se pone mejor:

> "*Y habrá gran clamor por toda la tierra de Egipto, cual nunca hubo, ni jamás habrá. Pero contra todos los hijos de Israel, desde el hombre hasta la bestia, ni un perro moverá su lengua,* ***para que sepáis que Yahvé hace diferencia entre los egipcios y los israelitas***". (**Éxodo 11: 6-7**)

Si, ya eso le va quedando claro a todos, que a este Dios, solo le importa el pueblo de Israel, que todo aquel que ose enfrentarse con la descendencia de ese pueblo, podría sufrir las consecuencias de su cólera, no sé qué tanto pueden entender la profundidad de esto, pero para que se entienda, imaginen a México o Estados Unidos, Venezuela, cualquiera de estos países, allí, de vecinos de los israelitas, esa podría haber sido la diferencia entre tener a ese Dios por bueno, o por lo que realmente es, un **Dios Local**, capaz de asesinar a pueblos enteros por considerarlos enemigos del único pueblo que el siempre defendió: **Israel**. Ahora preguntemos de una forma sincera ¿Creen que este **Dios Local** verá por estas tierras que nada tienen que ver con Israel?

> "*Yahvé a Moisés y a Aarón en la tierra de Egipto, diciendo: Este mes os será principio de los meses; para vosotros será éste el primero en los meses del año. Hablad a toda la congregación de Israel, diciendo: En el diez de este mes tómese cada uno un cordero según las familias de los padres, un cordero por familia. Mas si la familia fuere tan pequeña que no baste para comer el cordero, entonces él y su vecino inmediato a su casa tomarán uno según el número de las personas; conforme al comer de cada hombre,* ***haréis la cuenta sobre el cordero. El animal será sin defecto, macho de un año; lo tomaréis de las ovejas o de las cabras. Y lo guardaréis hasta el día catorce de este mes, y lo inmolará toda la congregación del pueblo de Israel entre las dos tardes. Y tomarán de la sangre, y la pondrán en los dos postes y en el dintel de las casas en que lo han de comer***". (**Éxodo 12: 1-7**)

Dejando de lado que Yahvé no sabe la diferencia entre un cordero y una cabra o simplemente no se decidía, preguntamos ¿Por qué era que nos llamaban satánicos? ¿Era por los sacrificios? ¿Qué diferencia tienen nuestros sacrificios de estos sacrificios? Si las sectas que provienen de este Dios del que hablamos dejaran la hipocresía que los caracteriza, lo menos que podían hacer, por pudor, es dejar de juzgar como satánicas y diabólicas otras religiones, porque estamos completamente seguros, que ni siquiera al **Diablo** (personaje bíblico **INVENTADO**) se le podrían achacar tantos crímenes y tanta maldad como la que le podemos comprobar en las escrituras bíblicas originales, a este supuesto Dios Misericordioso que tanto mercadean, también supuesto padre de quien según fue concebido de una supuesta relación de un Dios con una humana. Hasta para esto, se basan en una relación prohibida, pues un Dios creador, jamás tomaría a una de sus creaciones (véase hijas) como mujer, pero además, no puede existir una relación carnal entre un Dios y una descendencia humana, un Dios no necesita de

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

la carne para crear, si realmente creó todos los demás seres humanos y especies sobre la tierra ¿Por qué no hizo lo mismo con quien quería dar a conocer como su hijo? Pero sobre el "***Hijo***" veremos después.

> "*Y aquella noche comerán la carne asada al fuego, y panes sin levadura; con hierbas amargas lo comerán. Ninguna cosa comeréis de él cruda, ni cocida en agua, sino asada al fuego; su cabeza con sus pies y sus entrañas. Ninguna cosa dejaréis de él hasta la mañana; y lo que quedare hasta la mañana, lo quemaréis en el fuego. Y lo comeréis así: ceñidos vuestros lomos, vuestro calzado en vuestros pies, y vuestro bordón en vuestra mano; y lo comeréis apresuradamente; es la Pascua de Yahvé.* ***Pues yo pasaré aquella noche por la tierra de Egipto, y heriré a todo primogénito en la tierra de Egipto, así de los hombres como de las bestias; y ejecutaré mis juicios en todos los dioses de Egipto****. Yo Yahvé. Y la sangre os será por señal en las casas donde vosotros estéis; y veré la sangre y pasaré de vosotros, y no habrá en vosotros plaga de mortandad cuando hiera la tierra de Egipto*". (**Éxodo 12: 8-13**)

Podemos ver como se emplea el sacrificio que hoy se critica en la religión Yoruba, como base y fundamento de aquella "***religión***", según aquel Dios, para sacrificar y alejar el mal, esto no es más que parte de lo que nosotros hacemos. En ese caso esto sería el equivalente a lo que le llamamos dar de comer a la puerta, pero los descarados "***sacerdotes***" de esas sectas que quieren hacer ver como religiones, nos critican a nosotros por los sacrificios, olvidando que si sacrificar fuera un acto satánico, su dios fuera el mismísimo Diablo. Pero a propósito: Si es un Dios que todo lo sabe y los Israelitas vivían separados de los Egipcios, ya que tenían una condición de esclavos ganaderos ¿Cómo es que había que marcarle donde no tenía que atacar el buen Yahvé? ¿Hay lógica en ello? ¿O es que para no perder la costumbre, solo quería ver la sangre?

> "*Y aconteció que a la medianoche Yahvé hirió a todo primogénito en la tierra de Egipto, desde el primogénito del Faraón que se sentaba sobre su trono hasta el primogénito del cautivo que estaba en la cárcel, y todo primogénito de los animales. Y se levantó aquella noche Faraón, él y todos sus siervos, y todos los egipcios; y* ***hubo un gran clamor en Egipto, porque no había casa donde no hubiese un muerto***". (**Éxodo 12: 29-30**)

¿Siguen pensado que adoran a un Dios?, ¿Están seguros de que no están adorando al mismísimo Diablo?, ¿Es así de aterrador y asesino ese Dios desde el cual miden a los demás?, "***No había casa donde no hubiese un muerto***". Eso es lo que se puede leer en sus escrituras y nos llaman satánicos a nosotros por sacrificar animales siempre con el noble fin de ayudar a los humanos de todos sus sufrimientos. Pero según estos sicarios del mal, que se hacen llamar sacerdotes y Pastores, sacrificar animales es un acto "***Diabólico***", claro, olvidando que su Dios se alimentaba de sacrificios igual, pero no solo eso, también se divertía dejando una población con un mínimo de un muerto en cada casa, incluyendo los animales.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "***E hicieron los hijos de Israel conforme al mandamiento de Moisés, pidiendo de los egipcios alhajas de plata, y de oro, y vestidos***. *Y Yahvé dio gracia al pueblo delante de los egipcios, y* ***les dieron cuanto pedían; así despojaron a los egipcios***". (**Éxodo 12: 35-36**)

Como podemos ver, incluso los apoyaba a cometer flagrante robo, usando el miedo como arma, lo cual hoy en día llamamos **EXTORSIÓN**.

> "***Y cuando Yahvé te haya metido en la tierra del cananeo***, *como te ha jurado a ti y a tus padres, y cuando te la hubiere dado, dedicarás a Yahvé todo aquel que abriere matriz, y asimismo todo primer nacido de tus animales; los machos serán de Yahvé*". (**Éxodo 13: 11-12**)

Aparte de que ayudaría a Israel a robar y despojar tierras ajenas, había que hacerle un sacrificio "***Extra***" ¿Se imaginan que todo campesino, de cada uno de los primeros partos de sus animales, si fuera varón sacrificárselos a este Dios? No estamos hablando de un sacrificio casual, estamos hablando de muchos, pero muchos animales a sacrificar, estamos hablando de infinidad de animales por cada campesino y según ellos, nosotros somos los satánicos. Debe ser que necesitaba mucho alimento para robar las tierras de los cananeos. Claro está, que deben recordar que eran las más fértiles y productivas. Y para que no se les olvidara, el chantaje, la extorsión y la masacre que hizo Yahvé, les pidió más sacrificios aún:

> "***Mas todo primogénito de asno redimirás con un cordero; y si no lo redimieres, quebrarás su cerviz. También redimirás al primogénito de tus hijos***. *Y cuando mañana te pregunte tu hijo, diciendo: ¿Qué es esto?, le dirás: Yahvé nos sacó con mano fuerte de Egipto, de casa de servidumbre; y endureciéndose Faraón para no dejarnos ir, Yahvé hizo morir en la tierra de Egipto a todo primogénito, desde el primogénito humano hasta el primogénito de la bestia; y por esta causa yo sacrifico para Yahvé todo primogénito macho, y redimo al primogénito de mis hijos*". (**Éxodo 13: 13-15**)

Pero este **Dios Mataniños**, siempre estaba dispuesto a hacer que sus elegidos se salieran con la suya:

> "*Y siguiéndolos los egipcios, entraron tras ellos hasta la mitad del mar, toda la caballería de Faraón, sus carros y su gente de a caballo. Aconteció a la vigilia de la mañana, que Yahvé miró el campamento de los egipcios desde la columna de fuego y nube, y trastornó el campamento de los egipcios, y quitó las ruedas de sus carros, y los trastornó gravemente. Entonces los egipcios dijeron: Huyamos de delante de Israel, porque Yahvé pelea por ellos contra los egipcios. Y Yahvé dijo a Moisés: Extiende tu mano sobre el mar, para que las aguas vuelvan sobre los egipcios, sobre sus carros, y sobre su caballería. Entonces Moisés extendió su mano sobre el mar, y*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *cuando amanecía, el mar se volvió en toda su fuerza, y los egipcios al huir se encontraban con el mar; y Yahvé derribó a los egipcios en medio del mar.* ***Y volvieron las aguas, y cubrieron los carros y la caballería, y todo el ejército de Faraón que había entrado tras ellos en el mar; no quedó de ellos ni uno***". (**Éxodo 14: 23-28**)

¿Y ese Dios que ahoga lo mismo bestias que humanos, es el Dios en el que se basan sus garroteros sacerdotes o pastores para llamar a otras formas de credo, satánicos y diabólicos? Un Dios que no le tiembla la mano para asesinar a diestra y siniestra con tal de castigar a quienes están en contra de lo que parece, lo único que le interesa cuidar: La descendencia de Israel. Esto automáticamente hace que nos preguntemos una y otra vez ¿Y es que no creó él al pueblo de Egipto? Y si él no lo creó entonces ¿Quién lo hizo? ¿Reconocen que existían otros dioses, creadores de otras descendencias?

> "*Así salvó Yahvé aquel día a Israel de mano de los egipcios; e Israel vio a los egipcios muertos a la orilla del mar.* ***Y vio Israel aquel grande hecho que Yahvé ejecutó contra los egipcios; y el pueblo temió a Yahvé, y creyeron a Yahvé y a Moisés su siervo***". (**Éxodo 14: 30-31**)

A las buenas cualquiera ¿No? No decimos nosotros si no le van a temer después de ver que no le tiembla la mano para asesinar a quien fuera en contra de sus caprichos. Pero además, ese era el propósito de Yahvé:

> "*Yahvé dijo a Moisés: Ve donde Faraón,* ***porque he endurecido su corazón y el de sus ministros con el fin de realizar mis prodigios en medio de ellos****. Así podrás contar a tus hijos y a tus nietos cuántas veces he destrozado*[8] *a los egipcios* ***y cuántos prodigios he obrado contra ellos; así conocerán ustedes que yo soy Yahvé***". (**Éxodo 10: 1-2**)

Es de entender que sea Moisés, (otro asesino y cómplice de Yahvé) el interlocutor de ese Dios con el pueblo de Israel o esos hipócritas, sean quienes mayormente nos llaman "***Satánicos***", cuando ellos están adorando un Dios o la descendencia de un Dios que en vez de creador, parece ser el mismísimo Diablo. Claro que su Hijo amado en el cual él se regocija, tenía exactamente la misma mentalidad abierta de su padre:

> "*No crean que yo he venido a traer paz al mundo;* ***no he venido a traer paz, sino guerra***". (**Mateo 10: 34-37**)

[8] La palabra hebrea usada aquí es **Alál**, una raíz que, entre otros, significa «**excederse**» en un sentido negativo (maltratar, ser riguroso con, causar dolor, imponer, abusar, burlar, escarnecer, etc.). La Biblia de Jerusalén o la Torah traducen el texto como: «**Y para que puedas contar a tu hijo, y al hijo de tu hijo, cómo me DIVERTÍ con Egipto** y las señales que realicé entre ellos, y sepáis que yo soy Yahvé» (**Rodríguez, 2008**).

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Pero bueno, luego veremos quien era realmente el Hijo, debemos seguir con las bellezas del padre:

> "*Y Yahvé dijo a Moisés: Ve al pueblo, y santifícalos hoy y mañana; y laven sus vestidos, y estén preparados para el día tercero, porque al tercer día Yahvé descenderá a ojos de todo el pueblo sobre el monte de Sinaí. Y señalarás término al pueblo en derredor, diciendo:* ***Guardaos, no subáis al monte, ni toquéis sus límites; cualquiera que tocare el monte, de seguro morirá. No lo tocará mano, porque será apedreado o asaeteado; sea animal o sea hombre, no vivirá****. Cuando suene largamente la bocina, subirán al monte*". (**Éxodo 19: 10-13**).

Y no lo toquen, porque aun cuando sean sus adoradores, podrían morir apedreados, Sea hombre, animal o cosa ¿Será posible que sean tan irónicos, como para no ver la viga en el ojo propio y tengan el descaro de criticar la paja en el ajeno? Pero la verdad es que en las formas que este **Dios Local** se les aparecía a los Israelíes, nos da mucho que meditar, por la imagen que emula:

> "*Y descendió Moisés del monte al pueblo, y santificó al pueblo; y lavaron sus vestidos. Y dijo al pueblo: Estad preparados para el tercer día; no toquéis mujer. Aconteció que al tercer día, cuando vino la mañana, vinieron truenos y relámpagos, y espesa nube sobre el monte, y sonido de bocina muy fuerte; y se estremeció todo el pueblo que estaba en el campamento.* ***Y Moisés sacó del campamento al pueblo para recibir a Dios****; y se detuvieron al pie del monte. Todo el monte Sinaí humeaba, porque* ***Yahvé había descendido sobre él en fuego; y el humo subía como el humo de un horno****, y todo el monte se estremecía en gran manera*". (**Éxodo 19: 14-18**)

¿De casualidad no olía a azufre? Según estas mismas religiones, es el Demonio quien gusta de aparecerse entre el fuego, ¿No será que ellos no tienen bien definido quien es su Dios? Si al bajar ese Dios, venía envuelto en llamas y el humo subía como un horno, entonces ¿Qué diferencia tiene este Dios del Diablo que tanto asumen como su enemigo implacable? ¿No se estará hablando de la misma entidad?

> "*El sonido de la bocina iba aumentando en extremo; Moisés hablaba, y Dios le respondía con voz tronante. Y descendió Yahvé sobre el monte Sinaí, sobre la cumbre del monte; y llamó Yahvé a Moisés a la cumbre del monte, y Moisés subió. Y Yahvé dijo a Moisés:* ***Desciende, ordena al pueblo que no traspase los límites para ver a Yahvé, porque caerá multitud de ellos***". (**Éxodo 19: 19-21**)

¿Tiene alguna diferencia ese Diablo que tanto mencionan, con este Dios capaz de asesinar multitudes si se atrevieran a traspasar los límites para verlo y estar con él? ¿Qué Dios es ese que amenaza a sus propios adoradores con matarlos en

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

multitudes si se atreven a acercarse demasiado a él? ¿Por qué no quería que lo vieran?

> ***Y también que se santifiquen los sacerdotes que se acercan a Yahvé****, para que Yahvé no haga en ellos estrago*. (**Éxodo 19: 22**)

Otra vez la amenaza de dañar a sus propios sacerdotes si no se alinean con lo que él dice, ¿Seguro que ese es un Dios?

> "*En tiempo de estos reyes, el Dios del cielo* ***hará surgir un reino que jamás será destruido, y este reino no pasará a otro pueblo****.* ***Pulverizará y aniquilará a todos estos reinos, y él subsistirá eternamente***". (**Daniel 2: 44**)

Se está afirmando que ese Dios, creará su propio reino y pulverizará y aniquilará a todos esos otros reinos. Una religión basada en un Dios creador, no tiene que construir su reino, porque su reino sería lo que le dio vida a los demás reinos, sean cuales fueren. Si este Dios lucha contra otros reinos, es porque reconoce que no fue el creador de todos los demás reinos con los que lucha y a los que pretende pulverizar. Un Dios creador, sabe que creó sus criaturas y que entre ellas tendrán guerras, conflictos e instinto de supervivencia que los llevará a luchar unos con otros, pero él no puede mostrarse parcial, pues todo lo que exista en el universo, es fruto de su creación y si nosotros los humanos estamos hechos a imagen y semejanza de Dios y nosotros somos incapaces de matar o de mutilar a nuestros hijos, entonces, nosotros no estamos hechos a imagen y semejanza de este Dios que por siglos han pretendido imponernos como el Dios creador de todos los reinos. Nos negamos a creer que algún Dios diga que va a luchar contra todos los reinos ¿Cuáles reinos? Acaso ¿Esos otros reinos no son parte de su creación? ¿Existía algún otro reino antes de que llegara este supuesto Dios creador? Todos los reinos en general, forman parte de la creación de Dios. Solo imaginemos lo que podía pasar por el solo hecho de violar un sábado, para que veamos la benevolencia de este Dios "***en su Reino***":

> "*Pero el Señor dijo a Moisés: "****Ese hombre debe ser castigado con la muerte: que toda la comunidad lo mate a pedradas fuera del campamento****". Toda la comunidad lo sacó fuera del campamento, y lo mataron a pedradas, como el Señor lo había ordenado a Moisés*". (**Números 15: 35-36**)

Imaginen eso, morir a pedradas, solo porque trabajó un sábado. Es inconcebible que un Dios hable de un mal incontrolable, de un mal como parte de otra creación, de ser así, tendríamos dos tipos de creencias, una la del bien y la otra la del mal, el problema sería ubicar, donde poner el altar a este Dios que masacra, mata, aplasta, ahoga y le hace tanto daño a su supuesta creación, ¿Consideran que realmente debería adorarse este Dios como el Dios del bien? Ni en los peores avatares de Echu, podemos encontrar semejantes aberraciones venidas de Dios.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Solo para que tengamos idea de su infinito amor y justicia, veamos como es que hablaba este Dios al darles los mandamientos a sus hijos, algo que debemos recordar que el buen Cristo no anuló, sino que confirmó:

> ***No tendrás dioses ajenos delante de mí****. No te harás imagen, ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. No te inclinarás a ellas, ni las honrarás;* ***porque yo soy Yahvé tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen***". (**Éxodo 20: 3-5**).

Entonces ¿Sabía bien que él no era el único Dios existente?, ¿Cuál es el miedo de que sus adoradores conocieran y veneraran otros dioses? Él es Yahvé, capaz de dañar a la descendencia de quien lo provoque, hasta la tercera y cuarta generación, ¿Qué culpa tienen hijos, nietos, bisnietos y chornos de lo que hayan hecho los primeros? ¿Merecen ser castigadas descendencias enteras por lo que supuestamente, el patriarca de la familia haya hecho para alcanzar la ira de este supuesto Dios? ¿Esto es un Dios? **No**… Nos negamos a creer que pudo existir un Dios así. Más bien parece que hablamos de un dictador intolerante, capaz de mutilar a quienes se atrevan a desafiarlo. Nos negamos a creer que pueda existir gente tan descarada, capaz de criticar a los Dioses de otras religiones como diabólicos, cuando todas las características del mismo, las tienen en su propio Dios. Claro que como en toda regla hay una excepción, este castigo hasta la cuarta generación no aplica, si el pecado cometido conlleva pena de muerte:

> *"Los padres no morirán por los hijos, ni los hijos por los padres, cada uno morirá por su pecado*". (**Deuteronomio 24: 16**)

Claro que los otros castigos si los administrará hasta la tercera o cuarta generación, dependiendo del humor que se encuentre en ese momento. Lo cierto es que este Dios dijo a Moisés en el Deuteronomio: «No matarás» (**Deuteronomio 5: 17**). Entonces es que vemos que este Dios, a velocidad de unos cuantos capítulos y de la misma forma de ley que recibió Moisés, impuso para su estricto cumplimiento que:

> "***Si un hombre tiene un hijo rebelde y desvergonzado, que no atiende lo que mandan su padre o su madre****, ni los escucha cuando lo corrigen, sus padres lo agarrarán y llevarán ante los jefes de la ciudad, a la puerta donde se juzga, y les dirán: «****Este hijo nuestro es rebelde y desvergonzado, no nos hace caso, es un vicioso y un borracho****». Entonces todo el pueblo le tirará piedras hasta que muera****. Así harás desaparecer el mal de en medio de ti, y todo Israel, al saberlo, temerá*". (**Deuteronomio 21: 18-21**)

Como diría el prestigioso autor **Pepe Rodríguez**: "*Ante lo malo sé mucho peor, que más vale un buen asesinato que una mala discusión*". Ese mismo Dios, un poco antes, en Números, le ordenó al mismísimo Moisés:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> «*"Apresa a todos los cabecillas del pueblo y **empálalos de cara al sol, ante Yahvé; de ese modo se apartará de Israel la cólera de Yahvé**" (...) Yahvé le dijo entonces a Moisés. "**Ataca a los madianitas y acaba con ellos** (...)*» (**Números 25: 1-17**)

¿No matarás Palabra de Dios? ¿Cuál es la palabra de Dios? ¿La que prescribió no matar? ¿La que dijo que debía matarse a pedradas a los hijos desobedientes? ¿La que ordenó matar brutalmente por empalamiento y exterminar a todo un pueblo para que mediante este sacrificio humano se aplacara? En todos los casos fueron leyes directas de Dios a Moisés y debían cumplirse ¿Podrían decirnos exactamente cual es el "***No matarás***"? Siendo que estos señores que tanto nos critican dicen que esta es la "***mismísima palabra cierta, fiable e inmutable de Dios***", no podrán decir que estamos mintiendo ¿Cierto? Claro que si se quiere ver como castigaba, nos vamos aun pasaje anterior y lo podemos analizar y ver como usa, otra vez, las herramientas favoritas de Satanás:

> "***Entonces Yahvé hizo llover sobre Sodoma y sobre Gomorra azufre y fuego de parte de Yahvé desde los cielos y destruyó las ciudades**, y toda aquella llanura, con todos los moradores de aquellas ciudades y el fruto de la tierra*". (**Génesis 19: 24-25**)



Como se ve, violó el sexto mandamiento, el octavo ni lo vio pasar, pide sacrificios, pero que además sean pasados por fuego, para aplacar su ira pide que seres humanos sean empalados ante él y de cara al sol (si no lo notan, esto es un sacrificio humano), promueve cometer crímenes de guerra, siembra odios, instigamiento, sadismo, esclavitud, racismo, extorsión, usura, manipula la voluntad y mata inocentes ¿No es este el comportamiento de Satanás? Pero además volvió a matar a todos los animales inocentes en Sodoma y Gomorra. Claro que los pudo haber castigado, porque con la depravación que existía en Sodoma y en Gomorra, los animales también eran "***depravados***" por dejar que aquellos hombres practicaran la zoofilia con ellos ¡Qué clase de Justicia, si señor!

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Jesús Cristo: Hablemos de Junior

Siempre que se hable de algo, es preciso hacer un análisis profundo del mismo desde la fuente y no en libros y doctrinas maquilladas, que los parásitos de negro y púrpura y sus derivados tratan de imponer a base de la fuerza, la intimidación y la demagogia (ya que no les quedan otros recursos, porque antes mataban). Lo primero que debemos hacer en todo caso, es eliminar el mito que Jesús es el hijo "**Unigénito**" de Dios, ya que Dios realmente tuvo varios hijos, aun cuando la Iglesia y sus derivados traten de esconderlo. Comencemos a ver los **Hechos**:

Dios **crea** al primer hombre y la primera mujer, lo que necesariamente, los hacen sus dos primeros hijos en la tierra:

> "*Dios dijo: **Hagamos** al hombre a nuestra imagen y semejanza. Domine sobre los peces del mar, las aves del cielo, los ganados, las fieras campestres y los reptiles de la tierra. Dios creó al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó macho y hembra*". (**Génesis 1: 26-27**)

¿Hagamos? ¿En plural? ¿Con quién los hizo? ¿Tenía una fábrica de moldecitos de Lodo? Pero bueno, solo pasaremos esto por alto a falta de espacio y ya sean **creados** o **engendrados**, son sus hijos. Luego vemos que Dios tiene, como mínimo, otros dos hijos, ya que este capítulo habla de ellos en plural:

> "*Cuando los hombres comenzaron a multiplicarse sobre la tierra y les nacieron hijas, **los hijos de Dios vieron que las hijas de los hombres eran hermosas y tomaron por esposas, las que más les gustaron***" (**Génesis 6: 1-2**).

Es claro que por lo menos estamos hablando de dos hijos varones de Dios, que tomaron de una raza claramente separada, **Esposas**. Esto nos va dando un total de cuatro hijos y una cantidad indeterminada de semidioses nietos. Haciendo un pequeño salto bíblico, veremos el nacimiento prodigioso de **Isaac**, y lo haremos sin pensar como era posible que si Yahvé podía hacer que Sara saliera embarazada después de vieja, como fue que no hizo el milagrito antes y Abraham tuvo su primer hijo con Agar, permitiendo a Abraham **ADULTERAR**, sin consecuencias para nadie. Pero veamos que sucedió antes del prodigioso nacimiento de Isaac:

> "***Yahvé visitó a Sara como había dicho** y cumplió en ella cuanto había anunciado. **Sara concibió y dio un hijo a Abraham ya en su vejez**, en el tiempo predicho por Dios*". (**Génesis 21: 1-2**)

Como vemos, Dios fue quien "***Visitó a Sara***", cumplió en ella (la embarazó) y así esta pudo tener un hijo. Esto está tan claro que no hace falta ni siquiera explicación. Como hemos visto, solo hasta el instante de la creación, y dentro del marco del Génesis, ya Dios tenía por lo menos hasta cinco hijos contando a Isaac.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Pero siguiendo la cuenta de hijos de Dios, nos trasladamos a **Jueces** y a la "***acción engendradora***" del Espíritu Santo o Espíritu de Yahvé como se llamaba en aquel entonces:

> "*Los israelitas volvieron a hacer lo que desagrada a Yahvé y Yahvé les entregó en manos de los filisteos durante cuarenta años. Había un hombre en Sorá, de la tribu de Dan, llamado Manoáj,* ***cuya mujer*** *era estéril. No había tenido ningún hijo.* ***El Ángel del señor se apareció a esta mujer y le dijo: "Tú eres estéril y no has tenido ningún hijo, pero ahora ten cuidado, no bebas vino ni otras bebidas alcohólicas, ni comas nada impuro, porque vas a concebir y darás a luz un hijo****. No se le cortará el cabello, porque ese niño estará consagrado a Yahvé desde el vientre de su madre. Él comenzará a salvar a Israel de los Filisteos". La mujer fue a contárselo a su marido. "Me ha venido a ver un hombre de Dios, tenía el aspecto de un ángel de Dios, lleno de majestad. No le pregunté de donde era ni él me dijo su nombre, pero me dijo: Vas a concebir y darás a luz un hijo. No bebas vino ni otras bebidas alcohólicas, ni comas nada impuro, porque el niño estará consagrado a Dios desde el vientre de su madre, hasta el día de su muerte"*. (**Jueces 13: 1-7**)

Esta parte de la tercera anunciación, llama poderosamente la atención por el hecho de que se nos da el nombre del esposo, pero nunca el de la mujer que iba a dar a luz a semejante héroe y prodigio, por increíble que esto parezca. Debe ser porque era vieja o Yahvé era algo promiscuo y no se acordaba del nombre. Pero sigamos con el relato:

> "***Segunda aparición del ángel****. Entonces Manóaj oró así al Señor: «Te suplico, Señor mío, que el hombre de Dios que enviaste vuelva otra vez y nos diga lo que debemos hacer con el niño que va a nacer". Yahvé escuchó la súplica de Manóaj, y el ángel del Señor se apareció otra vez* ***a la mujer*** *cuando estaba en el campo; no estaba con ella su marido.* ***La mujer*** *fue corriendo a avisar a su marido y le dijo: «El hombre que vi el otro día se me ha vuelto a aparecer.*
>
> *Manóaj se levantó,* ***siguió a su mujer****, llegó donde estaba el hombre y le dijo: ¿Eres tú el que ha hablado* ***a esta mujer****? Él respondió: «Yo soy». Manóaj le preguntó: «Cuando se cumpla tu palabra, ¿Qué norma hemos de seguir con el niño? ¿Qué haremos con él?»*
>
> *El ángel del Señor le respondió: «****Que la mujer*** *haga todo lo que le he dicho: que no beba vino ni ningún otro producto de la uva, ni otras bebidas alcohólicas, y que no coma nada impuro que haga todo lo que le he mandado». Manóaj dijo al* ***ángel del Señor****: «Quédate con nosotros y te prepararemos un cabrito". El ángel del Señor le respondió: «Aunque me quedara, no comería tus manjares;* ***pero, si quieres, prepara un holocausto y ofréceselo a Yahvé****.*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> ***Manóaj no sabía que era el ángel de Yahvé****, y preguntó al ángel del Señor: «¿Cómo te llamas, para que cuando se cumpla tu palabra te estemos agradecidos?» El ángel del Señor le respondió: «¿Para qué preguntas por mi nombre? Es misterioso. Manóaj tomó el cabrito y la ofrenda y lo ofreció en holocausto sobre* ***la roca de Yahvé****, que hace maravillas.* ***Cuando subía la llama del altar hacia el cielo, el ángel del Señor subió en la misma llama a la vista de Manóaj y de su mujer, que cayeron rostro en tierra****.* ***El ángel de Yahvé*** *no se apareció más a Manóaj y a* ***su mujer****.* ***Entonces comprendió Manóaj que era el ángel de Yahvé y dijo a su mujer:*** *«****Moriremos, porque hemos visto a Yahvé****». "****Su mujer*** *le respondió: «****Si Yahvé quisiese hacernos morir no hubiese aceptado el holocausto ni la ofrenda ni nos hubiese revelado todas estas cosas****». ****La mujer*** *dio a luz un hijo y le puso por nombre Sansón. El niño crecía y el Señor le bendecía. Y el espíritu del Señor comenzó a actuar en él en el campo de Dan, entre Sorá y Estaol*". (**Jueces 13: 8-25**)

Claramente se ve que fue Dios el padre de Sansón y por consiguiente nos da el hijo número seis de Dios, aunque esta aventura no nos revela quien fue la mujer. Eso es ser todo un caballero. Pero aquí no termina nuestra búsqueda de "***Hijos de Dios hechos Hombre***", de hecho, David gozaba de este mismo "***Privilegio***".

> "*Él me podrá invocar:* ***Tú eres mi padre, mi Dios y la roca de mi salvación****.* ***Yo lo haré mi primogénito, el más glorioso entre los reyes de la tierra****. Le mantendré para siempre mi favor y mi alianza con él será fidelidad. Estableceré su descendencia para siempre y su trono durará como los cielos*". (**Salmos 89: 28**)

¿Dónde está el descendiente de David en el trono de Israel? ¿No tiene Israel Primer Ministro en la actualidad? ¿El cielo se acabó? Dejando de lado la mentira de hacerlo "***primogénito***", esto hace a David, el por lo menos, hijo número siete de Dios, por lo que lejos está Jesús de poder decir que es hijo **Unigénito** y mucho menos el **primogénito**, ya que obviamente es el octavo hijo de Dios, si es que los Dioses que tenían hijos con las hijas de los hombres, solo fueron en realidad dos y por Job, sabemos que uno de ellos es **SATANÁS** ¿Sería este el que ganó en la aniquilación de Dioses?

Pero analicemos al Jesús "***Histórico***" y la verdad que no revela el Catecismo. La pregunta es ¿Quién puede dudar de la existencia de Jesús de Nazaret? Según los cristianos, contamos los años en "***antes y después de Cristo***". Tantas personas creen que existió, que se celebran las fechas de su nacimiento y se conmemora su muerte. Sin embargo, sería prudente preguntamos: ¿Qué evidencias hay sobre la existencia de Jesús?

A pesar de los miles de libros que se han escrito sobre Jesús, es tan poco lo que se sabe de su vida real, que muchos investigadores albergan serias dudas de su historicidad. La fuente básica que informa sobre su existencia, emana de los evangelios, pero estos textos, como confesión de fe que son, resultan interesados,

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

unilaterales, apologéticos, mitificados y con tantos vacíos y silencios sospechosos, que parecen difícilmente aceptables para cualquier historiador que pretenda ser riguroso y objetivo (**Rodríguez, 1997**).

El silencio histórico de Cristo, por parte de las fuentes paganas de la época, lo hace tan sospechoso que debe herir a la Iglesia y sus derivados de una forma casi mortal. **Edward Gibbon** señala con ironía el hecho sorprendente de que ninguno de los contemporáneos de Jesús hubiese informado algo acerca de él, a pesar de atribuírsele la realización de maravillosos hechos:

> "*¿Pero como excusaremos la supina inatención del mundo pagano y filosófico para aquellas evidencias que fueron presentadas por la mano del Omnipotente,* ***no a sus razones****,* ***sino a sus sentidos****? Durante la época de Cristo, de sus apóstoles y de sus discípulos,* ***la doctrina que predicaban, se confirmaba por innumerables prodigios****. El cojo andaba, el ciego veía, el enfermo era curado, el muerto resucitado, los demonios expulsados, las leyes de la naturaleza eran suspendidas frecuentemente para beneficio de la Iglesia. Pero los sabios de Grecia y de Roma volvían la espalda al importante espectáculo y, prosiguiendo las ocupaciones ordinarias de la vida y el estudio, aparecían inconscientes a cualquier alteración del gobierno moral o físico del mundo*". (**Gibbon, 1778**)

De acuerdo con la tradición cristiana, toda la tierra o al menos toda Palestina, se cubrió de tinieblas durante tres horas después de la muerte de Jesús. Esto tuvo lugar en la época de **Plinio el Viejo**, quien dedicó un capítulo especial a los eclipses, en su trabajo "**Historia Natural**", pero no dice absolutamente nada de este eclipse de **TRES HORAS** de duración, lo que obviamente es todo un fenómeno.

Pero aun si no utilizamos estos milagros como la confirmación de su existencia, es difícil entender como un personaje como el Jesús de los Evangelios que, de acuerdo a lo que se dice, levantó tal conmoción en la mente de los hombres, pudiese llevar adelante su agitación y morir finalmente como un mártir de su causa, sin lograr que los judíos y paganos, le dedicasen una sola palabra. Esto simplemente es inconcebible.

La primera mención de Jesús, por un no cristiano la tenemos en Antigüedades Judías de **Flavio Josefo**, historiador Judío, aunque estos textos nos llegaron a través de fuentes cristianas, ninguna de ellas anterior al siglo IV y se sabe que los escritos de Josefo fueron "***revisados***". El Capítulo 3 del libro XVIII que trata de Poncio Pilatos dice:

> *Por este tiempo vivió Jesús, un hombre sabio, si es que se le puede nombrar hombre, porque realizó milagros y fue un maestro de los hombres, quienes gustosamente aceptaban su verdad, y encontró muchos partidarios entre los judíos y los helenos. Este hombre era Cristo. Aunque Pilatos lo crucificó basándose en la acusación de los hombres más sobresalientes de*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> *nuestro pueblo, no obstante aquellos que primero lo amaron permanecieron fieles a él. Porque en el tercer día se les apareció, resucitado a una nueva vida, justamente como los profetas de Dios habían profetizado este y miles de otros milagros. De él toman los cristianos el nombre; su secta no ha cesado desde entonces*.

Claro que tantas flores, levantaban gran cantidad de sospechas y más aún, lo corto de esta mención, ya que a Josefo le tomaba casi tres páginas describir una crucifixión de ladrones y otros delincuentes comunes. Josefo habla otra vez de Cristo en el libro XX, capítulo 9, I, diciendo que el sumo sacerdote Anano, bajo el gobierno del Emperador **Alvino** (en tiempos de **Nerón**) "***Consiguió llevar ante los tribunales y apedrear a Santiago, hermano de Jesús, llamado Cristo, conjuntamente con otros, acusados de violar la ley***".

Estas "***evidencias***" siempre han sido muy apreciadas por los cristianos, porque son las palabras de un no cristiano, un judío y fariseo, nacido en el año 37 D. C., que vivió en Jerusalén y quien, por consiguiente, pudo muy bien tener información auténtica de Jesús. Más aún, su testimonio es de lo más importante, puesto que siendo judío, no tenía motivo para colorear los hechos a favor de los cristianos. Claro que también es inexplicable y más sospechoso aún, que este historiador, con semejante descripción de Jesús, haya muerto judío y no cristiano.

Son precisamente estos excesivos elogios hacia Cristo y la ausencia de la mención de tanto fenómeno, lo que hace estos pasajes de la obra de Josefo tan sospechosos, aun para un lector casual. La autenticidad de estos pasajes fue puesta en duda en el siglo **XVI** y hoy en día se tiene la certeza de que son una falsificación, ya que no fueron escritas por Josefo en absoluto. Dichos pasajes fueron agregados durante el siglo III por un copista cristiano, quien se sintió "***ofendido***" por el silencio de Josefo, al no dar alguna información acerca de Jesús, aun cuando Josefo repite los más triviales chismes de la Palestina de la época (**Krautsky, 1974**). Este copista sinvergüenza comprendió enseguida que el que no se mencionara absolutamente nada de Jesús, era lo mismo que decir que no existió. El descubrimiento de esta interpolación, es precisamente lo que se ha convertido en la evidencia más contundente de la inexistencia de Jesús.

Para empeorar las cosas, el pasaje de Santiago, es aún más sospechoso. Es cierto que **Orígenes** (185-254 d. C.), menciona en su comentario sobre Mateo, un pasaje concerniente a Santiago. La palabra clave es: "***menciona***". Orígenes subraya que, a pesar de todo, Josefo no creía en Jesús. Después de todo Josefo como judío y como fariseo, no hubiese tratado jamás a Jesús como el Mesías, ya que hubiese sido una herejía que le podría haber costado la vida a pedradas. Orígenes vuelve a mencionar a Santiago en su obra "***Contra Celso***" y vuelve a señalar la incredulidad de Josefo. Estas palabras de **Orígenes** constituyen otra de las evidencias fehacientes más contundentes, de que en los libros originales de Josefo, nada se mencionaba acerca de Jesús y menos como el Cristo.

En este pasaje de Santiago, que Orígenes encontró en Josefo, también es

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

interpolación de un sinvergüenza, ya que Orígenes dice: "***Es completamente diferente al contenido de los manuscritos de Josefo, que nos han sido transmitidos***". Hacemos una mención importante: Orígenes de Alejandría era cristiano cuando dijo esas frases. La cita de Orígenes, se refería a la destrucción de Jerusalén, como castigo a la ejecución de Santiago. Esta interpolación, obviamente no pasó a los otros manuscritos de Josefo, a pesar que se hablaba de la destrucción de Jerusalén y que Orígenes citó cuidadosamente todas las "***evidencias***" de Josefo, que favorecían a los cristianos. Es posible que otro sinvergüenza interpolara este pasaje después de Orígenes, pero antes de Eusebio, porque este último sí lo menciona. De hecho, el pasaje de Josefo de Juan el Bautista, también es una interpolación.

El silencio sobre Jesús y sus personajes es demasiado obvio y chocante y por consiguiente, los libros de Josefo tuvieron que ser alterados por los cristianos, pero afortunadamente eran unos perezosos. No es posible que Josefo no recogiera ni una sola palabra de los prodigios que hizo Jesús. Simplemente no es posible. Lo peor, es que considerando como buenas las interpolaciones y falsificaciones de los cristianos de la época a estos textos, lo único que podrían demostrar es que existió un tal Jesús, al que llamaron el Cristo y de allí, más nada:

> ***Pero aun admitiendo el pasaje como genuino, no sería más fuerte que el hilo de una araña, sobre el cual la crítica teológica encontrará difícil suspender una forma humana****. Hubo muchos pseudo Cristos en tiempos de Josefo y hasta entrado el siglo II, de los que no tenemos más que una mención sumaria. Hubo un Judas de Galilea, un Thuedas, un egipcio desconocido, un samaritano y un tal Bar Kochba. Puede muy bien haber habido un Jesús entre ellos. Jesús era un nombre muy familiar entre los Judíos: Josías, Josué, el Salvador*. (**Kälthoff, A. The Rise of Christianity, London 1907**)

El segundo pasaje en Josefo lo único que nos diría, es que entre los agitadores de la época que para entonces operaban en Palestina como mesías y como los ungidos del Señor, había uno llamado Jesús, pero no dice absolutamente nada de su vida y obra.

La fuente no cristiana restante, es **Tácito**, quien no hablaba muy bien de los cristianos. Pero debemos recordar el porque en las propias palabras de Pablo:

> *Y si nuestra* ***INJUSTICIA*** *hace resaltar* ***la justicia de Dios****, ¿Qué diremos? ¿Será injusto Dios al dar el castigo? (Hablo como hombre) ¡De ninguna manera! De otro modo ¿Cómo juzgaría Dios al mundo?* ***Pero si por mi MENTIRA la verdad de Dios abundó para su gloria ¿Por qué aún soy juzgado como pecador?*** *¿Y por qué no decir (como se nos calumnia y* ***como algunos cuya condenación es justa****, afirman que* ***NOSOTROS*** *decimos) «****HAGAMOS MALES para que vengan bienes****»?*" (**Romanos 3: 5-8**)

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Esto era de lo que precisamente hombres con la clara inteligencia de Tácito cuestionaban, ya que veía claramente como mentían y amañaban a conveniencia sus "***teorías teológicas***" impunemente, por lo que les decía supersticiosos y no sin razón:

> *A fin de contrarrestar el rumor* (**que señalaba a Nerón como el culpable del incendio de Roma**)*, él acusó a personas llamadas por las gentes,* ***cristianos*** *y* ***quienes eran odiados por sus fechorías****, culpándolos y condenándolos a los mayores tormentos. El Cristo, de quien habían tomado el nombre, había sido ejecutado en el reino de Tiberio por el Procurador Poncio Pilatos; pero aunque esta* ***SUPERSTICIÓN****, había sido abandonada por un momento, surgió de nuevo, no solo en Judea, sino en la misma Roma, en cuya ciudad, cada ultraje* ***y cada vergüenza (atrocia aut pudenda) encuentra un hogar y una amplia diseminación****. Primero fueron unos pocos detenidos y confesados y después, basándose en su denuncia, un gran número de otros, quienes no eran acusados del crimen del incendio,* ***sino del odio a la humanidad****. Su ejecución, constituyó una diversión pública, fueron cubiertos con pieles de fieras y fueron devorados por los perros, crucificados o llevados a la pira y quemados al venir la noche, iluminando la ciudad. Para este espectáculo, Nerón facilitó sus jardines, y aun preparó juegos de circo en los cuales él se mezcló con el pueblo en traje de carretero, o montado en un carro de carrera. Aunque estos hombres eran criminales, que merecían los más severos castigos, había una pública simpatía hacia ellos, pues parecía que no eran sacrificados por el bien general, sino por la crueldad de un solo hombre*.

Queda bastante clara la poca estima que existía en Roma por los cristianos. Claro que lo descrito por Tácito sucedió, aunque ha sido cuestionado, ya que **Dio Casio** no menciona nada de esta persecución a los cristianos bajo el gobierno de Nerón, pero **Dio Casio** vivió un siglo más tarde que Tácito. **Suetonio**, que escribió mucho después de **Tácito**, informa en su biografía de una persecución de cristianos: "***Gente que había abrazado una nueva y perniciosa superstición***" (**Krautsky, 1974**). Ni **Suetonio** ni **Tácito**, mencionan para nada a Jesús.

Para llegar a conclusiones contundentes de la inexistencia de Jesús, debemos poner mucha atención, en lo referente a un pasaje crítico de su vida. Bueno, mejor dicho, el pasaje crítico de la Muerte de Jesús:

> "*Jesús, dando de nuevo un fuerte grito, expiró.* ***La cortina del templo se rasgó de arriba abajo en dos partes, la tierra tembló y se hendieron las rocas, se abrieron los monumentos y muchos cuerpos de santos que dormían resucitaron y saliendo de los sepulcros y después de la resurrección de Jesús, vinieron a la ciudad santa y se aparecieron a muchos****. El centurión y los que guardaban a Jesús, viendo el terremoto y todo cuanto había sucedido, temieron sobre manera y se decían: "Verdaderamente,* ***este era el hijo de Dios***" (**Mateo 27: 50-54**)

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

¿Resucitados antes de Cristo? ¿Cómo pudieron resucitar antes que Jesús? ¿Hombres santos? ¿Quiénes eran esos santos? Por supuesto, esto no lo ha podido responder ninguna de las sectas cristianas. Peor es si revisamos a otro de los grandes escritores inspirados en Dios, que desde donde estaba parado, al parecer si pudo ver el eclipse completo:

> ***Cuando era como la hora sexta, hubo tinieblas hasta la hora novena****. El sol se oscureció y el velo del templo se rasgó por la mitad. Entonces Jesús, clamando a gran voz, dijo: Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu. Habiendo dicho esto expiró. Cuando el centurión vio lo que había sucedido, dio gloria a Dios diciendo:* ***Verdaderamente este hombre era justo****.* (**Lucas 23: 44-47**)

Claro que no nos puede faltar la versión abreviada de otro de los mentirosos declarado santo, que al igual que Mateo realmente tampoco le gustaba mucho la astronomía y no le puso atención a nada de lo que se daba a su alrededor:

> *Pero Jesús, lanzando un fuerte grito, expiró.* ***Entonces el velo del templo se rasgó en dos de arriba abajo****. Y el centurión que estaba frente a él, viendo que después de clamar había expirado, así dijo:* ***Verdaderamente este hombre era hijo de Dios***. (**Marcos 15: 37-39**)

Pero claro que si no les gustan las versiones largas de este asunto, siempre pueden echar mano al pasaje casi nulo que veremos:

> *Había una vasija de vinagre, entonces ellos empaparon en vinagre una esponja y poniéndola en un hisopo se la acercaron a la boca. Cuando Jesús tomo el vinagre dijo:* ***Consumado es****. E inclinando la cabeza entregó el espíritu*. (**Juan 19: 29-30**)

Analicemos primero a los escritores inspirados. Menos a Juan, que al parecer se quedó dormido y no vio nada y encima entrevistó a un borracho. Estamos convencidos que a los otros tres, les gustaba la decoración de interiores, ya que coinciden en que la cortina se rompió completamente, claro que Lucas la vio romperse **ANTES** de que Jesús muriera y los otros dos dicen que se rompió **DESPUÉS** que Jesús murió, pero no hay que ser tan detallistas ¿Verdad? Tres de los cuatro, no vieron el eclipse, aunque repetimos que Juan estaba en otra cosa, porque este si que no vio nada ¿O sería el que vio en realidad? Tres de los cuatro, no vieron el resto de los fenómenos. Dos de los cuatro vieron un centurión, otro vio varios centuriones y por supuesto, Juan ni se dio cuenta si había centuriones. Dos de los cuatro coinciden en que era hijo de Dios, otro dice que era justo y Juan solo alcanzó a oír: "***consumado es***".

Bien, como vemos, es difícil dar crédito a un pasaje que se supone es crítico en la fe cristiana y que el mismo tenga tantas discrepancias. Si recuerdan en nuestro Prólogo decíamos que uno de los argumentos que esgrimen los cristianos es:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "***Había más ahí que…***" *Esto es usado cuando un versículo dice "**Allí estaba A**" y otro versículo dice "**Allí estaba B**", pero ellos deciden arbitrariamente que allí estaban "**A**" y "**B**" al mismo tiempo, algo que obviamente no dice por ningún lado*.

Pues bien, ese concepto es el que aplican "***los sabios bíblicos***" en estos pasajes y aunque no lo digan los otros evangelistas, ellos mezclan lo que sucedió en los cuatro a la vez. Según ellos, en este caso pasó todo lo que describieron los cuatro evangelistas. Bien, demos como cierto que todas estas cosas pasaron. Les daremos el beneficio de la duda y los tomaremos como ciertos.

Ahora preguntamos, semejantes convulsiones, sumadas a un eclipse de **TRES** horas ¿No fueron registradas por Josefo, ni Plinio el Viejo y ni Tácito, ni Orígenes, ni Suetonio mencionaron **NADA**? ¿Dónde estaba Pilatos ese día? Claro que entonces tendremos que llegar a la conclusión que la población de la Palestina de la época, estaba llena de cretinos porque tampoco lo escribió nadie. Al parecer los dos únicos sensatos que tuvieron miedo fueron los centuriones, pero no lo reportaron. Pero ustedes ven todos esos fenómenos ¿Y solo van a decir: "***En realidad este era el hijo de Dios***" y luego se va a su casa a cenar con su esposa tranquilamente? Seguramente estos acontecimientos hubiesen hecho temblar a Roma hasta lo más profundo de sus cimientos y el mismísimo Tiberio junto con todo el sanedrín, Palestina, Egipto, Persia y el mundo entero, lo hubiesen ido a bajar de la cruz y esperar su resurrección, pero no hubo una sola palabra de ninguno de estos eventos. De hecho, se tuvo que ir a **pedir permiso** para bajarlo de la cruz. Si todo es esto hubiese pasado ¿No creen que los mismos romanos lo hubiesen bajado de la cruz, principalmente el mismísimo Pilatos? Lástima, al parecer a ***Junior*** le tocó nacer en la era de los idiotas. Claro que también pudo nacer en la época de los descarados. Obviamente esto también puede tener su causa en que los evangelistas llegaban tarde a los eventos o estaban en otro ángulo y hasta puede ser que estuviesen en la crucifixión de otro Mesías, dando como resultado que todo sea contradictorio. De esta forma, no sabemos ni siquiera cuando lo crucificaron realmente:

> ***El primer día de la fiesta de los panes sin levadura****, cuando sacrificaban el cordero de la pascua, sus discípulos le preguntaron:* ***¿Dónde quieres que vayamos a preparar para que comas la pascua?*** *Y envió a dos de sus discípulos diciéndoles; Id a la ciudad y os saldrá al encuentro un hombre que lleva un cántaro de agua, seguidlo y donde entre decid al señor de la casa: El Maestro dice: ¿Dónde está el aposento donde he de comer la pascua con mis discípulos? Entonces él les mostró un gran aposento. Haced allí los preparativos para nosotros. Fueron sus discípulos, hallaron lo que les había dicho y prepararon la pascua.* ***Cuando llegó la noche, vino él con los doce***. (**Marcos 14: 12-17**)

Esto nos deja ver claramente que Jesús fue crucificado **DESPUÉS** de la pascua, por lo que entonces Da Vinci sí pudo pintar una de las imágenes que prohibía Yahvé: La Última Cena. Pero el despistado de Juan, al parecer se la perdió,

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

entrevistó a otro borracho o estaba siguiéndole los pasos a otro de los tantos Mesías que hubo para la época, porque nos dice que Jesús fue crucificado **ANTES** de la fiesta de Pascua, no una, sino varias veces:

> ***Antes de la fiesta de Pascua*** (**Juan 13: 1**), Judas salió de noche (**Juan 13: 30**). Los otros discípulos pensaron que él estaba yendo a comprar lo necesario para la comida de Pascua (**Juan 13: 29**). Cuando Jesús fue arrestado, los judíos no entraron en el pretorio de Pilatos ***debido a que querían estar limpios para comer la Pascua*** (**Juan 18: 28**). Cuando el veredicto en contra de Jesús fue pronunciado, ***era cerca de la sexta hora del día de Preparación para la Pascua*** (**Juan 19: 14**).

Realmente no sabemos cual de los Mesías era el que estaba cubriendo el pobre Juan en su evangelio. Tal parece que andaba por todo Palestina o siempre le tocaba entrevistar borrachos, porque sabemos que ya, para la sexta hora del día de la Crucifixión, Jesús estaba en la cruz:

> *Era la hora tercera cuando lo crucificaron*. (**Marcos 15: 25**)

Pero el despistado de Juan, **TRES HORAS MÁS TARDE** de la crucifixión, estaba cubriendo el juicio de Jesús ante Pilatos:

> *Era la preparación de la Pascua* ***y como la hora sexta,*** *entonces* [**Pilatos**] *dijo a los judíos: ¡Aquí tenéis a vuestro rey!* (**Juan 19: 14**)

Pero si vemos el siguiente pasaje, nos da la definitiva de que nada de esto pudo suceder:

> "*Al otro día que era el día siguiente al Día de la Preparación, reunidos los príncipes de los sacerdotes y los fariseos ante Pilatos, le dijeron:* ***Señor, recordamos que el impostor, vivo aún dijo: después de tres días resucitaré***". (**Mateo 27: 63-64**)

¿Al otro día? ¿Cómo es esto posible? ¿Fue crucificado un jueves o un viernes? Si Jesús murió un viernes como insisten los cristianos y hasta lo conmemoran con un "***Viernes Santo***" ¿Un sacerdote Judío, fue en sábado, quebrantando la ley, pero además a un lugar considerado impuro, a hablar con un pagano en una de sus fiestas más importantes y sagradas? El violar un sábado era algo que se pagaba con una muerte a pedradas, peor si era pascua. Pero lo más aberrante de esto, nos lleva a la pregunta: ¿El sacerdote del Sanedrín estaba más preocupado por el robo del cuerpo, que por los todos los fenómenos y eventos que supuestamente había visto por lo menos, todo Jerusalén? Señores, por favor, estos pasajes **NUNCA** pudieron suceder y lo dice su propia Biblia. No es concebible que todas estas cosas hubiesen sucedido y Pilatos no sacara a patadas a los sacerdotes judíos, por llamar a Jesús impostor. Es más ¿No les hubiese enviado un nuevo

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

decorador a arreglar la cortina rota del templo? Por favor señores, ¿Hasta cuando les mentirán a sus masas de seguidores?

Sin embargo, otra cosa podemos ver con todas estas serias discrepancias. Los romanos estaban en decadencia y se dice que los factores fuertes que contribuyeron a esta decadencia fueron la **corrupción** y la **complacencia**. Esto es precisamente lo que heredaron los cristianos de la época y se puede notar claramente en estos libros. No hay justificación para que estos libros sean tan contradictorios entre sí, más si iban a ser presentados como "***Palabra de Dios***". Si iban a falsificar algo, por lo menos hubiesen cotejado los libros y quitado de ellos las discrepancias o por lo menos las hubiesen igualado. Pero su corrupción y decadencia, se les convirtió en **VAGANCIA** y ni eso hicieron. Así mismo son los parásitos actuales: Vividores, y abusadores de la Fe y de la libertad religiosa de las personas y demasiado **VAGOS**, para ir a trabajar honradamente y aceptar que todo esto es falso. Claro que no lo pueden aceptar abiertamente, ya que entonces tendrían que admitir que mataron a millones de personas por absolutamente **NADA**.

Siendo que no tenemos más fuentes "***paganas***" a las cuales recurrir, nos quedan solo los cuatro evangelios, que son obras dudosas, contradictorias entre sí y su admisibilidad debe ser, en el mejor de los casos "***cautelosa***". El solo ejemplo de las falsedades en Josefo, nos da el rasgo característico de los historiadores cristianos: **Su completa indiferencia a la Verdad**. Estos escritores no se preocupan de la verdad, sino de hacer ver las cosas como les interesaba y no tenían delicadeza en la selección de los medios (**Krautsky, 1974**). Ni siquiera para falsificar completos los escritos de Josefo sirvieron estos inútiles.

Los Católicos y sus derivados hablarán y gritarán que Jesús fue tan grande, que dividió la historia en "***antes y después de Cristo***". Esta es una de sus favoritas. Claro que esto es una gran **MENTIRA**, ya que la historia fue dividida de esa forma, por aquellos que detentaban el poder y que poseían este interés particular. El **Papa Juan I** fue el responsable de esta división y no "***Cristo***". El encargado Papal de esta tarea, fue Dionisio el Pequeño (***Dionysius Exigius***) en el siglo VI d. C. Para ello tomó como punto de partida que el año de nacimiento de Jesús fue en el 753 ***Ad Urbe Condita***, o sea, desde la fundación de Roma. De esta forma, el año 1 de la era cristiana fue el primero de enero del **754 AUC**. Como se ve, fueron los intereses papales los que hicieron esta división, la que no sería aceptada hasta el siglo XI. Dionisio también creía en la Navidad del 25 de diciembre, ya que ni la Iglesia, ni el bueno del Papa Juan le habían dicho la verdad. La Iglesia Católica empezó a celebrar Navidad desde el siglo IV. Pero según la **Enciclopedia de la Religión Católica**, **Tomo V** dice algo un poco más contundente respecto a la Navidad:

> "***La razón que llevó la Iglesia Romana a fijar la festividad en ese día, parece ser su tendencia a suplantar las festividades paganas por otras cristianas***. ***De este modo se originaron muchas de las actuales fiestas litúrgicas***. *Ahora bien sabemos que entonces en Roma los paganos*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *consagraban el día 25 de diciembre en celebrar el* ***Natalis invicti****, el nacimiento del Sol Invencible, que después del solsticio, se engrandecía en fuerza y claridad (los días se hacen más largos).*
>
> ***El símbolo del Sol era Mitra, divinidad oriental****, cuyo culto había sido introducido en Roma en el 274.* ***De este modo, para hacer ocurrencia a la fiesta pagana consagrada al nacimiento del Sol natural (Mitra), la Iglesia comenzó celebrando este Sol novus...***"

Esto explica un poco, porque Jesús y los santos tienen aureolas, símbolo del sol. Contra toda lógica, Jesús nació un 25 de Diciembre, lo cual **FALSEA** la palabra de Dios, aun cuando la Iglesia da sus "***razones***" y estas no fueron más que razones paganas. Este argumento de la división de la historia en años antes y después de Cristo por parte de la Iglesia y sus derivados, es un **FRAUDE IMPUESTO** por ellos mismos. De hecho, según la Biblia, corría el sexto mes cuando María fue visitada por el Espíritu Santo, por consiguiente Jesús debió nacer en los alrededores de Marzo, si es que Dios no hizo nacer antes a Jesús porque estaba apurado.

Otro argumento utilizado por estos parásitos para mantener a sus masas pobres, crédulas y con muchos mensajes de esperanza, es la falsa "***pobreza***" de Jesús, que debe servirles de "***ejemplo***". Estos mentirosos nos cuentan que Jesús fue tan humilde, que nació en un pesebre. Pero revisemos el pasaje y veamos las cosas claras.

> "***Aconteció pues, en los días aquellos que salió un edicto de César Augusto para que se empadronase todo el mundo****. Este primer censo se hizo cuando Quirino era gobernador de Siria. Todos iban a inscribirse en sus respectivas ciudades.* ***También José, como era descendiente de David, salió de la ciudad de Nazaret de Galilea y subió a Judea, a la ciudad de David llamada Belén, para inscribirse con María su esposa que estaba encinta. Cuando estaban en Belén****, le llegó el día en que debía tener a su hijo. Y dio a luz a su primogénito, lo envolvió en pañales y lo acostó en una pesebrera,* ***porque no había lugar para ellos en la posada***" (**Lucas 2: 1-7**).

Lo primero que debemos ver en este pasaje, es que Jesús no nació en un pesebre porque era muy pobre, sino por un mero **ACCIDENTE**, ya que no había espacio en la posada del pueblo y en ese momento María entró en labor, ni modo que José la dejara parir a media calle. Lo segundo, es que nunca pudo ser pobre, ya que aunque hoy en día las profesiones de carpintero y albañil se consideren humildes, esa no era su condición en la época de Jesús, donde estas profesiones tenían un valor militar muy alto y por consiguiente, eran muy bien pagadas. Más bien Jesús pudo pertenecer a la clase alta o media de la Palestina de época.

Este pasaje nos indica además que los romanos, por alguna razón, sufrían de un enorme retraso mental. Nadie, incluidos los romanos, hace un censo y hace viajar

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

a la población a sus lugares de origen, porque simplemente el censo no le daría los datos correctos para asignar recursos, hospitales, seguridad y otras instalaciones, y sobre todo, no les daría los datos estimados para la recaudación de impuestos de acuerdo a la población. La historia romana, no registra semejante exabrupto en el censo de **Publio Sulpicio Quirino**, ni de ningún otro. De hecho, este censo está registrado por Flavio Josefo y como todo censo decente, los censores fueron a las casas de la población. Este censo fue hecho en el año 7 d. C., fecha que le recomendamos a los lectores mantener en mente.

Claro que el otro evangelista que habla de este pasaje, **Mateo**, lo refiere muy diferente y no nos habla de ningún censo, ni de pesebre, ni de tanto ángel cantor, nada, pero encima es totalmente contradictorio con Lucas, como pasaremos a ver en el análisis. El pasaje de Mateo nos indica que Jesús nació a finales del reinado de Herodes el Grande, considerado además, uno de los grandes reyes de Israel. Herodes El Grande muere en el año **4 a. C**., lo que imposibilita a Herodes a cumplir con el asunto del Censo solicitado por Quirino en el Año **7 d. C**., ya que estaba muy ocupado en sus labores de tener doce años **DE MUERTO**. En otras palabras, hay una diferencia de doce años en las "***crónicas***" de los evangelios en el nacimiento de Jesús, una fecha que debe ser de suma importancia para el cristianismo, pero que los evangelistas no nos dejan saber con certeza cuando nació su **MESÍAS**.

Claro que tenemos otro "***problema técnico***" con el nacimiento de Jesús y es precisamente la edad de su muerte. Todos los cristianos invariablemente nos dirán que Jesús murió a los 33 años de edad[9]. Pilatos fue enviado de vuelta a Roma, ese mismo año. He aquí donde el asunto se nubla aún más. Poncio Pilatos es devuelto a Roma en el año **36 d. C**. Si Cristo murió a los 33 años, significa que debió nacer en el año **3 d. C**., en otras palabras, tenemos tres fechas para el nacimiento de Cristo: Una, cuatro años "***Antes de él mismo***"; otra, tres años "***Después de él Mismo***"; y otra, siete años "***Después de él Mismo***". De hecho, los que aseguran que sí existió, ubican su nacimiento ente los años 9 y 5 a. C. ("***Antes de él Mismo***"). Esto es lo que llamamos un Mesías Rápido, ya que nace antes de la fecha en la que "***dividió la historia***" o un Mesías lento porque nace después de haber dividido la historia ¡Qué descaro! En fin, con esto solo sabemos que Cristo murió entre los 29, si nació en el año 7 d. C., y 41 años de edad si nació en el 4 a. C., pero eso ni siquiera lo saben con certeza. No le sumen lo que dicen los "***expertos***" que sí creen en Jesús, porque entonces su muerte sería a los 46 años. De hecho, si la Biblia es la "***Palabra sagrada del Dios Vivo***" ¿Para que necesitan la Iglesia y sus derivados, "***expertos***" que tengan que establecer la datación de su nacimiento? ¿Extraño verdad?

[9] Claro que esta edad fue fijada por cortesía del Papa Juan I por vía de Dionisio el Pequeño, cuando le mandó a separar la historia en Antes y Después de Cristo, aun cuando nuestro pequeño amigo falló en los cálculos.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

El simple hecho de que existan semejantes discrepancias en el nacimiento y muerte de Jesús, ya es para poner a pensar a cualquier persona sensata ¿Cómo es posible que eventos y natalicios menos importantes y muchísimo menos prodigiosos están registrados y el de Jesús, ni siquiera se sabe con certeza? Más chocante es el hecho, de que solo dos de los cuatro (cinco si incluimos a Pablo) evangelistas hablan del prodigioso nacimiento virginal de Cristo. Ni Juan, ni Marcos ni Pablo, mencionan una sola palabra de estos eventos milagrosos ¿Eso es compatible con la razón? ¿Realmente sucedieron estos prodigios en el nacimiento de Jesús? Si es así, ¿Por qué solo es mencionado por dos evangelistas y de forma tan discrepante? La respuesta es clara: Esto es una Fantasía.

Para declarar "***Mesías***" a Jesús, la Iglesia y sus derivados se basan en tres preceptos fundamentales: Ser del tronco de Jesé (padre de David), haber nacido de una virgen y haber resucitado al tercer día, pero ¿Qué sabemos de su nacimiento? Como hemos dicho, solo sabemos lo que nos dicen dos evangelistas, ya que para los otros era normal nacer de mujeres vírgenes y sobre todo embarazadas por el Espíritu Santo. En otras palabras, para los otros evangelistas, este era un hecho que no tenía ninguna relevancia, ya que no lo mencionan. Tampoco mencionan nada de las fantasías de Lucas ni de Mateo ¿Es esto Lógico? ¿Su padre es Dios, Nace de una virgen, es perseguido por un rey que quiere matarlo, aparecen estrellas en el cielo, ángeles que cantan y sobre todo pastores que son testigos del hecho y los otros evangelistas no lo mencionan y nadie más dice nada? ¿Cómo es eso posible? Veamos sus exabruptos:

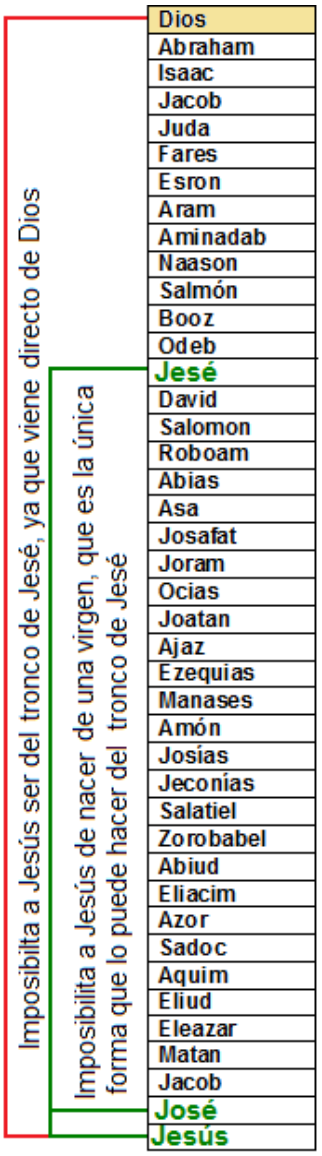
> "*Estando desposada María, su madre, con José, antes de que conviviesen,* ***se halló haber concebido María del Espíritu Santo, José, su esposo, siendo justo, no quiso denunciarla y resolvió repudiarla en secreto****. Mientras reflexionaba sobre esto, he aquí que se le apareció un ángel del Señor y le dijo: "José, hijo de David, no temas recibir en tu casa a María, tu esposa, pues lo concebido en ella, es obra del Espíritu Santo. Dará a luz un hijo a quien pondrás por nombre Jesús, porque salvará a su pueblo de sus pecados. Todo esto sucedió para que se cumpliese lo que el Señor había anunciado al profeta que dice:* ***He aquí que la virgen concebirá y parirá un hijo y se le pondrá por nombre Emmanuel, que quiere decir Dios con nosotros****". Al despertar José de su sueño hizo como el ángel del Señor le había mandado, recibiendo en su casa a su esposa, la cual,* ***sin que él antes la conociese, dio a luz un hijo y le puso por nombre Jesús***". (**Mateo 1, 18-25**).

¿Cómo es que según Isaías él debía llamarse Emmanuel y repentinamente este Ángel dice que debe llamarlo Jesús? Toda una contradicción en un mismo párrafo y estos parásitos de negro y púrpura y otros delincuentes bíblicos, no lo pueden explicar. Lucas no mejora el asunto:

> "*En el mes sexto fue enviado el ángel Gabriel de parte de Dios a una ciudad de Galilea llamada Nazaret, a una virgen* ***desposada con un varón de***

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

nombre José, de la Casa de David*; el nombre de la virgen era María. Y presentándose a ella le dijo: "Salve, llena de gracia, el señor es contigo. Ella se turbó al oír estas palabras y discurría que podía significar aquella salutación. El ángel le dijo: "No temas María, porque has hallado gracia delante de Dios y concebirás en tu seno y darás a luz un hijo,* ***a quien pondrás por nombre Jesús****. El será grande y llamado Hijo del Altísimo* ***y le dará el señor Dios el trono de David, su padre y reinara en la casa de Jacob por los siglos y su reino no tendrá fin****". Dijo María al ángel: "¿Como podrá ser esto, pues yo no conozco varón?" El ángel le contestó y le dijo: "El Espíritu Santo vendrá sobre ti y la virtud del Altísimo te cubrirá con su sombra y por ello el hijo engendrado será santo, será llamado hijo de Dios. Dijo María: "He aquí a la sierva del Señor, hágase en mi según su palabra y se fue de ella el ángel*". (**Lucas 1: 26-38**).



Genealogía de Jesús según Mateo

Claro que al leer esto, no comprendemos como es que vino el cambio de nombre, pero lo cierto es que ya por el hecho de llamarse Jesús, pierde toda la "***profecía***" de Isaías, aunque esta realmente **NUNCA** se refirió a él. Es más, Emanuel significa "***Dios con Nosotros***" y Jesús significa "***Salvador***" ¿Cuál era el nombre entonces? ¿Jesús Emanuel? ¿Emanuel Jesús? Lo más curioso es que este ángel le dijo que ocuparía el trono de David, algo a lo que nunca aspiró Jesús, aun cuando se dijera que José era de la Casa de David. Claro que esto fue una vil mentira de Yahvé a María, ya que Jesús estaba inhabilitado para ocupar dicho trono hacía mucho tiempo, pero después nos ocuparemos de ese caso.

Aquí tenemos varias discrepancias que vale la pena comentar y veamos que esto no deja de ser una fantasía hecha verdad a punta de espada, solo para lucrar con la credulidad obligatoria de las personas. Claro que **1600** años de asesinatos, dejan huella en cualquiera para que tenga ese "***Temor a Dios***". Sin embargo, aquí hay dos hechos contundentes y que ponen al Mesías en un serio entredicho. José, como dice el pasaje tan el pasaje de Lucas y el de Mateo, venía del tronco de Jesé, ya que era de la Casa de David. Para que Jesús fuera entonces del tronco de Jesé, tendría que haber sido José quien embarazara a María, lo que impide inmediatamente el nacimiento virginal de Cristo. De hecho, Mateo se encarga de decir que José no la tocó hasta que dio a luz.

Los cristianos se desgalillan diciendo que fue Dios (Espíritu Santo) quien embarazó a María. Aquí es donde viene el problema entonces. Si Dios, embarazó a la

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Virgen, entonces Jesús no puede ser del tronco de Jesé, ya que Dios en la genealogía, esta por encima de este y se lo salta, por lo cual Jesús como supuesto Hijo de Dios, simplemente **NO PUEDE SER** entonces del tronco de Jesé, lo que deja el siguiente dilema: O no era Virgen y Cristo nació del tronco de Jesé, o era virgen, pero sin la profecía de ser del tronco de Jesé ¿Cuál de las dos es? Dos condiciones de Mesías borradas por un solo pasaje ¡Eso es lo que podemos llamar habilidad! Debe ser triste ver estos tipos de idioteces. Como sabemos que hay ciertos elementos a los que les gusta jugar al "***astuto idiota***", se lo ponemos gráficamente para que no pueda rebatirlo.

De hecho, la Iglesia y sus derivados, al no tener argumentos, quieren decir que María era descendiente del tronco de Jesé y que era prima de José ¿Dónde sale este parentesco y matrimonio en contra de la Ley Judía? Claro que hemos visto que acostarse hasta con una hermana o con los padres, era permitido cuando a Yahvé le convenía, pero no dice nada por ningún lado y José era **JUDÍO**. Otra cosa, la genealogía que nos da Lucas es mucho más larga, pero tampoco ayuda en el dilema presentado y creemos que de hecho lo empeora, ya que Lucas era médico, así que creemos que por lo menos debía tener una idea más clara de cómo se hacen los bebés.

Pero analicemos más profundamente a los dos únicos fantasiosos que escribieron lo poco que conocemos del nacimiento de Jesús, para que se pueda apreciar con mayor claridad como semejantes discrepancias, en libros supuestamente históricos y que hablan de un personaje tan importante como Jesús, no son más que choques con **VERDADEROS** hechos históricos debidamente registrados.

> "*Nacido pues Jesús en Belén de Judá en los días del rey Herodes,* ***llegaron del Oriente a Jerusalén unos Magos, diciendo: "¿Dónde está el rey de los judíos que acaba de nacer? Porque hemos visto su estrella al oriente y venimos a adorarle. Herodes quedó preocupado al oírlos y también todos en Jerusalén.*** *Reunió el rey a todos sus sacerdotes principales y a los maestros de la ley para preguntarles donde debía nacer Cristo. Ellos le dijeron que en Belén de Judá, ya que así lo anunció el profeta que escribió: Belén en la tierra de Judá, tú no eres más pequeño entre los principales pueblos de Judá, porque de ti saldrá un jefe, el pastor de mi pueblo Israel.* ***Herodes entonces llamó en privado a los magos para que le informaran cuando se les había aparecido la estrella****.*
>
> *Encaminándolos a Belén les dijo: "Vayan y averigüen bien lo que se refiere a este niño. Cuando lo hayan encontrado avísenme para ir yo también a adorarlo"* ***Después de haber oído al rey, se fueron y la estrella que habían visto en oriente les precedía, hasta que vino a pararse encima del lugar donde estaba el niño. Al ver la estrella, se alegraron muchísimo y habiendo entrado en la CASA, hallaron al niño con María, su madre****. Se postraron para adorarlo y sacaron de sus cofres regalos y le* ***ofrecieron oro, incienso y mirra****. Luego regresaron a su país, porque se les aviso en sueños, que no volvieran donde Herodes*". (**Mateo 2: 1-12**)

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Dejando de lado lo polifacéticos que son estos ángeles, que lo mismo son militares que cantantes, esta no es más que la habitual historia fantástica, que hemos visto hasta en películas de Walt Disney con sus personajes protagónicos, donde el rey (o reina) malvado quiere matar al niño que lo va a destronar y que durante el nacimiento de este niño, hay señales en el cielo, pastores, animales amistosos, coros de angelitos, etc., esto dejando de lado que los regalos que recibió Jesús, son ofrendas que los persas daban a **Ahura-Mazda** Dios Solar principal. Pero sigamos analizando el hecho, esta vez desde la perspectiva de Lucas:

> "***Había en la región unos pastores que pernoctaban al raso y de noche se turnaban velando sobre el rebaño***. *Se les presentó un Ángel del Señor y la gloria del señor los envolvía con su luz, quedando ellos sobrecogidos de gran temor. Díjoles el ángel: No temáis, os traigo una buena nueva, una gran alegría, que es para todo el pueblo:* ***pues os ha nacido hoy un salvador, que es el Mesías Señor, en la ciudad de David. Esto tendréis por señal: encontrareis un niño envuelto en pañales y reclinado en un pesebre***. *Al instante se juntó con el ángel una multitud del* ***Ejército Celestial*** *que alababa a Dios diciendo: "Gloria a Dios en las alturas y paz en la tierra a los hombres de buena voluntad*" (**Lucas 2: 8-14**)

Muchas cosas incoherentes vemos en todo esto, que simplemente nos dice que no puede ser otra cosa que una fantasía. En Mateo, vemos a un Herodes preocupado con el nacimiento del niño y hasta convoca a un concilio. Los tres persas le dicen que vieron una estrella que los guiaba, pero además tienen el suficiente cinismo de decirle al rey de Israel, que no venían a verlo a él, sino al niño que lo iba a destronar, ya que lo declararon **REY DE LOS JUDÍOS**. Como hemos mencionado, la población Palestina de la época debía sufrir de un retraso mental generalizado, el cual alcanzaba hasta a los reyes ¿Cómo es posible que Herodes confiara en tres extraños que se habían declarado adoradores de su sucesor, para que estos le dieran información sobre el niño, pudiendo enviar a cientos de hombres a que los siguieran? ¿Esto es ser idiota o que? Claro que también puede ser un vago, o peor aun, un Vago Idiota.

Claro que Lucas no nos da mejores luces para aclarar el asunto, y de hecho, lo empeora. Los ángeles se le aparecen a la población, les anuncian el nacimiento de un nuevo rey salvador, pero estos al parecer, no se lo dijeron a **NADIE**, ya que los ángeles no les dijeron nada sobre una estrella y solo le dieron una escueta dirección, de que el niño se encontraba en un pesebre ¿Cuántos pesebres podían haber en una zona de pastoreo? Pero lo peor es que Mateo dice que los Magos llegaron a una **CASA** y los ángeles dicen que es un en **ESTABLO**. A lo mejor los pastores se perdieron y no pudieron encontrar las direcciones que los ángeles con tanto canto y fanfarria les anunciaban y por consiguiente, no se lo pudieron decir a **NADIE** ¿Cómo es posible que un ángel les dice a los pastores que anuncien la llegada de nada menos que El Mesías Salvador y nadie dijo nada y menos a Herodes? ¿Realmente esto tiene sentido?

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

En todo este cuento, lo más ilógico de todo, es que los magos no le informaran nada a Herodes, porque vieron las malas intenciones de Herodes para con el niño. Cualquiera que lea estos pasajes, puede **PENSAR** ¿Y que miedo podrían tener? ¿No contaba el niño, desde su nacimiento, con un ejército de Ángeles capaz de defenderlo de las malas intenciones de Herodes, aun cuando fuera a punta de canto? También se puede ver que durante este nacimiento, donde se vieron estrellas errantes y ángeles que cantaban, no impresionaron en nada el obvio retraso mental del cual sufría la población, ya que nadie le anunció a Herodes ni a **NADIE** de semejante llegada, a pesar de ser una orden celestial. Claro que Herodes, por encima de su idiotez, hizo sobresalir su carácter:

> "*Después que partieron los magos, **el ángel del Señor se le apareció a en sueños a José y le dijo: "Levántate, toma al niño y a su madre y huye a Egipto. Quédate allí hasta que yo te avise, porque Herodes buscará al niño para matarlo**. José se levantó, tomó de noche al niño y se retiró a Egipto. Permaneció allí hasta la muerte de Herodes, de modo que se cumplió lo que había dicho el Señor por boca del Profeta: Yo llamé a mi hijo de Egipto. **Entre tanto Herodes, al ver que los Magos lo habían engañado, se enojó muchísimo y mandó a matar a todos los niños menores de dos años que había en Belén y sus alrededores, de acuerdo con los datos que le habían dado los Magos**. Entonces se vio realizado lo que anuncio el profeta Jeremías: En **Ramá** se oyeron gritos, grandes sollozos y lamentos. **Es Raquel que no quiere consolarse porque llora a sus hijos muertos***". (**Mateo 2: 13-18**)

Pero este pasaje además nos da la confirmación del retraso mental del cual sufría tanto el rey como la población de la época ¿Se pasó dos años José con María y el niño en el pesebre? ¿O fue Herodes quien espero dos años para que los Magos le dieran el informe y al no ver nada se enojó y ordenó la masacre dos años después? ¿O es que los soldados de Herodes no podían diferenciar a un niño recién nacido de uno de dos años? Claro que nos resulta curioso también que si Dios es perfecto, ¿Para que necesita legiones de ejércitos celestiales? ¿Contra quien se tiene que defender alguien que es perfecto? Pero bueno, estamos hablando de Junior, dejemos al padre tranquilo.

No deja de sorprendernos este pasaje, porque esta vez es un error geográfico de Mateo, quien al parecer no tenía ni idea de donde quedaba **Ramá**, ni mucho menos que era. No es coherente que José tenga que huir a Egipto con el niño y su madre, por aquella pequeñez de que Herodes quería matarlo, teniendo el buen Dios a un ejército de ángeles posicionado en la tierra. Claro que este pasaje debe ser así, para que se pudieran cumplir profecías que **NUNCA** han hablado de Jesús, pero que había que encajarlas a como diera lugar. Pero más sorprendente aún, es la mente enferma de Mateo, que causa una masacre de niños, que por supuesto **NUNCA** sucedió y no se ve registrada por ningún historiador de la época, ni en las crónicas de los romanos.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

De este infanticidio, **NI UN SOLO** historiador hizo mención alguna. Ni una sola crónica romana lo menciona. Claro que Herodes no hubiese podido ordenarlo tampoco, sin la aprobación del procurador romano. A estos vagos que les dio por alterar los libros de Josefo, fueron tan ingenuos que les dio pereza hacer la revisión completa e incluir estos pasajes en las crónicas del famoso historiador y otros historiadores de la época ¿Es posible que después de semejante masacre ningún historiador **VERDADERO** haya dicho **NADA** al respecto? ¿Dónde estaban los romanos en ese momento? Pero Mateo solo usa su mente enferma para hacer que se cumpla a toda costa, una de las profecías que **NO** hablaban de Jesús, pero para ello tan solo usa un pedacito conveniente que dice: "***de Egipto llamé a mi hijo***", pero que analizado a la luz del pasaje completo, pierde toda profecía:

> "***Cuando Israel era niño, yo le amé y de Egipto llamé a mi hijo***. *Cuanto más se les llama, más se alejan. Ofrecen sacrificios a los* ***Baales*** *e incienso a los ídolos*". (**Oseas 11: 1-2**)

Esto claramente se refiere a cuando Dios llamó a su "***hijo***", el pueblo de Israel, quien era nuevamente esclavo y Oseas se quejaba de la idolatría en la que caía el pueblo, durante el dominio Asirio en la época del Rey **Azarías**, por eso decía: ***Cuanto más los llamo, más se alejan***. Nada tiene que ver este pasaje con la supuesta huída de Jesús a Egipto. Hace falta tener un alto grado de desvergüenza y una mente enferma que le haga juego, para tratar de hacerlo pasar como una profecía relacionada a Jesús. La segunda "***profecía***" que debía cumplirse, la vemos en el siguiente pasaje:

> "*Así dice Yahvé:* ***En Ramá*** *se oyeron gritos, grandes sollozos y lamentos.* ***Es Raquel que no quiere consolarse porque llora a sus hijos muertos***". (**Jeremías 31: 15**)

Nuevamente vemos la mente enferma de Mateo poniendo manos a la obra. Toda una masacre inexistente, para justificar un pasaje "***mesiánico***". **Ramá**, en hebreo, era como se llamaba a las pequeñas elevaciones donde los cultos paganos colocaban los altares a sus deidades, lo que representa un grave error del que Mateo no se puede librar. Sin embargo y a decir verdad, si existe una ciudad llamada **Ramá**, pero está justo en el lado opuesto de donde debería nacer Jesús, ya que se encuentra al norte de Jerusalén y Belén, queda al sur ¿Vemos el error?

En otras palabras, según el "***genio***" de Mateo, la supuesta matanza de niños se hizo al norte, cuando realmente los hechos debían estar dándose al sur de Jerusalén. Lástima, que Mateo no era geógrafo y afortunadamente era un vago, que nos deja ver la **VERDAD**. No sirvió ni para ver un mapa. En cuanto a Raquel, la esposita que **Jacob El Proxeneta** le ofrecía a Abimelec, la sobrevivieron **TODOS** sus hijos, así que jamás pudo llorar por ninguno de ellos. Por consiguiente, Mateo agarró nada menos que a la Raquel equivocada. Pobre Mateo, debió serle muy difícil escribir algo con estilo hebreo siendo **GRIEGO**, solo para mentir que lo había escrito el Apóstol de Jesús.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Es obvio que todos estos pasajes son amañados para hacerlos coincidir con supuestas profecías que daban el aval mesiánico a Jesús, pero que analizadas correctamente y en su contexto completo, nos evidencian claramente que ninguna era sobre Jesús. Pero si hacemos análisis más profundos de este nacimiento de Jesús, podremos ver que las cosas empeoran para él, cuando vemos las genealogías que presentan los dos únicos evangelistas que hablan de esto:

Mateo 1: 1-16		Lucas 3: 23-38
	1	Dios
	2	Adan
	3	Set
	4	Enos
	5	Cainam
	6	Malaleel
	7	Jared
	8	Enoc
	9	Matusalen
	10	Lamec
	11	Noé
	12	Sem
	13	Arfadax
	14	Cainam
	15	Sala
	16	Eber
	17	Falec
	18	Ragan
	19	Seruc
	20	Najor
	21	Tera
Abraham	22	Abraham
Isaac	23	Isaac
Jacob	24	Jacob
Juda	25	Juda
Fares	26	Fares
Esron	27	Esron
	28	Arni
Aram	29	Admin
Aminadab	30	Aminadab
Naason	31	Najason
Salmón	32	Salmón
Booz	33	Booz
Odeb	34	Obed
Jesé	35	Jesé
David	36	David
Salomon	37	Natan
Roboam	38	Matata

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Abias	39	Mena
Asa	40	Melea
Josafat	41	Eliaquim
Joram	42	Jonan
No Hay	43	José
Ocias	44	Juda
Joatan	45	Simeon
Ajaz	46	Levi
Ezequias	47	Matat
Manases	48	Jarim
Amón	49	Elieser
Josías	50	Jesús
	51	Er
	52	Elmada
	53	Koram
	54	Adi
	55	Melquii
Jeconías	56	Nerib
Salatiel	57	Salatiel
Zorobabel	58	Zorobabel
	59	Resa
	60	Joanam
	61	Juda
	62	José
	63	Semei
	64	Matatias
	65	Maat
	66	Nagar
	67	Elsi
Abiud (¿?)	68	Nahum (¿?)
Eliacim	69	Amos
Azor	70	Matatias
Sadoc	71	José
Aquim	72	Janai
Eliud	73	Melqui
Eleazar	74	Levi
Matan	75	Mata
Jacob	76	Heli
José	77	José
Jesús	78	Jesús

Nuevamente no es posible el hecho que del Hijo de Dios, existan tan solo dos genealogías y ninguna de las dos coincida. Aun cuando es cierto que según ambas genealogías, Jesús es descendiente de David, esto simplemente no puede ser posible, ya que en ambos casos, siendo descendiente de **Zorobabel**, no le correspondía ocupar el trono de David. Por consiguiente, Dios manda a Gabriel a mentirle a la Virgen, ya que debemos recordar que le dijo a María que: ***el Señor le***

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

dará el Trono de David, lo cual fue **MENTIRA**, más cuando vemos que no nació en el palacio real y jamás fue candidato a ese trono. De hecho, debemos recordar que según la Iglesia y sus Derivados alegan que el primo de un rey "***era pobre***".

En cuanto a la profecía de **Isaías**, está de más decir que esta tampoco se trataba de Jesús y es obvio cuando vemos el cambio de nombre que nos da el ángel, pero al igual que con **Oseas** y **Jeremías**, debe ser analizada en su contexto completo y no en los pasajes que pretenden forzar una "***profecía***":

> "*El Señor mismo os dará por eso la señal:* ***he aquí que la virgen grávida da a luz y le llama Emmanuel, que significa Dios con nosotros****. Y se alimentará de leche y miel hasta que sepa desechar lo malo y elegir lo bueno.* ***Pues antes que el niño sepa desechar lo malo y elegir lo bueno, la tierra por la cual temes de esos dos reyes será devastada****. Y hará venir Yahvé sobre ti, sobre tu pueblo y sobre la casa de tu padre, días cuales nunca vinieron desde que Efraín se separó de Judá*". (**Isaías 7: 14-17**).

Vemos entonces que Mateo escogió solo la frase: "***he aquí que la virgen grávida da a luz y le llama Emmanuel, que significa Dios con nosotros***", solo por una conveniencia profética y para acomodar toda la fantasía que había escrito. Isaías al igual que Oseas, rechazaba y denunciaba crisis bélica durante el reinado de **Acaz** y la negación de este de aliarse a los arameos y en este sentido le hizo una profecía, ya que se nos indica que estaban en guerra:

> **"***Y sucedió que en tiempos de Acaz, hijo de Joram, hijo de Ozías, rey de Juda, que Rasin rey de Siria y Pecaj, hijo de Romelía, rey de Israel, subieron contra Jerusalén para combatirla, pero no pudieron tomarla*".

Es evidente que Isaías estaba presionando por la alianza de Judá y Asiria, por lo que entonces Isaías le da unas predicciones a **Acaz**, donde lo consuela y a la vez lo amenaza sobre el futuro de Judá. Tal es la predicción de Isaías que a los siete años (***que es la edad en que los niños saben desechar lo malo y elegir lo bueno***), Judá, aliada con los Asirios, vence a Israel y a Damasco. La parte amenazadora es cuando **Nabucodonosor** vence a Judá y comienza el exilio en Babilonia. Como se observa, ni se trataba de Jesús, ni se trataba de la virgen, ya que la traducción real era doncella y no tiene sentido hablar del nombre del niño y no mencionar el de la madre, menos si estaba a punto de parir. Estas fueron "***Profecías***" de un hecho totalmente diferente al nacimiento de Jesús, tal como se nota en el texto. Claro que la exactitud de estas "***profecías***" se debe a que fueron escritas **DESPUÉS** que ocurrieron los hechos.

Pero hablemos de la Profecía que anuncia que llegaría un Mesías Salvador y veremos que este niño prodigio, no es quien se le hace creer a la gente que es. Numerosos autores han escrito de como entre los judíos, sobre todo los anteriores a Jesús, creaban personajes inventados, que a menudo ejercían una gran influencia, siempre que los hechos y enseñanzas, que se les atribuyesen, fueran

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

cónsonas con las necesidades del pueblo judío. De hecho, esto se ve a lo largo de la Biblia. Una de las mejores pruebas Bíblicas de este hecho, la tenemos en el profeta **Daniel**, de quien su propio libro bíblico, nos informa que vivió durante el reinado de **Nabucodonosor**, **Darío** y **Ciro**, o sea durante el siglo VI a. C.

Sabemos que Daniel realizó grandes milagros y que dictó profecías, que luego por supuesto, se cumplieron de forma asombrosa, siendo la última de ellas las grandes calamidades que recaerían sobre el judaísmo y las cuales serían redimidas y levantadas a su antiguo prestigio, por un Mesías. Claro que nuestro amigo Daniel, **NUNCA** existió. De hecho, el libro que trata de él, no se escribió sino hasta el 165 a. C, lo que explica la exactitud de las profecías. Esto por supuesto, convencía a cualquier lector de que la "***última profecía***" de tan infalible profeta, debía cumplirse sin fallar. No obstante, todo este cuento de hadas inventado por conveniencias políticas judías, tuvo el más grande de los efectos: **La creencia en el Mesías**, la creencia en un redentor que vendría a salvar al **PUEBLO JUDÍO**, encontró el más grande apoyo en este profeta. Pero repetimos: Salvar al **PUEBLO JUDÍO**. Destacamos que Daniel, puede ser un libro histórico, pero no un libro profético, ya que está demostrado que fue escrito, bien pasados los hechos.

Esta "***profecía***" vino a ser el modelo para todas las profecías posteriores acerca del Mesías. De hecho, también sirvió de modelo para el Apocalipsis. Pero el libro de **Daniel** también nos muestra con cuanta facilidad recurrían estas personas a la mentira y el engaño, cada vez que se esperaba producir un gran efecto. De hecho, Pablo lo decía: ***Hay que recurrir a la mentira, para la gloria del Señor***. Esto nos lleva a ver, que el efecto producido por la figura de Jesús, no es una prueba de su verdad histórica. De hecho, todos los libros del Antiguo y el Nuevo Testamento, fueron escritos mucho tiempo después de haber ocurrido los hechos y manipulados a conveniencia. Por consiguiente, la tan sola falsedad del libro que habla de un Mesías, hace a este Mesías totalmente falso. Por lo que queda preguntar ¿De qué Mesías estamos hablando? Vemos entonces, sin mucho asombro, que basados en una falsedad, se montaron todo un esquema religioso. Pero aún cuando el libro fuese auténtico, Daniel deja claramente establecido que el Mesías vendría solo para el pueblo de Israel y ese mismo patrón, fue el que supuestamente siguió Jesús. Con esto daremos por terminado, por falta de espacio, el nacimiento de Jesús.

Ahora bien, analicemos y preguntemos ¿Qué sabemos de la infancia de Jesús? La verdad, es que tampoco sabemos mucho y lo que se menciona en la Biblia, verdaderamente es mitificado y totalmente contradictorio. Esto a cualquiera debe parecerle absurdo, más cuando su nacimiento fue anunciado por ángeles a la población. Supuestamente, durante su infancia, Jesús había sido un prodigio, que conmocionaba la Sinagoga con su sabiduría. De hecho, fue ratificado como el "***Salvador***" del pueblo de Israel, por uno de los ancianos más prestigiosos de la Sinagoga, pero vemos con decepción que el grado de retraso mental de los habitantes de la época, los obligaba a contradecirse y peor aun, a olvidar los hechos. Veamos:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "*Había en Jerusalén un hombre llamado Simeón, que era muy bueno y piadoso y* ***el Espíritu Santo estaba en él****. Esperaba los tiempos en que Dios atendiera a Israel y* ***sabía por una revelación del Espíritu Santo, que no moriría antes de haber visto al Cristo del Señor****. Vino pues al templo,* ***inspirado por el Espíritu Santo****, cuando sus padres traían al niñito Jesús, para cumplir con él, los mandatos de la Ley.* ***Simeón lo tomó en brazos y bendijo a Dios con estas palabras: Señor, ahora ya puedes dejar que tu servidor muera en paz, como le has dicho. Porque mis ojos han visto a tu salvador que tú preparaste para presentarlo a todas las naciones, luz para iluminar a todos los pueblos y gloria de tu pueblo Israel. Su padre y su madre estaban maravillados por todo lo que decía Simeón del Niño***". (**Lucas 2: 25-34**)

Repasemos este caso. El anciano Simeón reconoce a Jesús como Mesías, lo llena de flores y sus padres ¿Estaban maravillados? Veamos esto más de cerca: ¿No estaban maravillados por su anunciación por un ángel? ¿No estaban maravillados por su nacimiento virginal? ¿No estaban maravillados al escapar tan milagrosamente de una masacre de niños? Pero además ¿Cómo con semejante anuncio por parte de Simeón un hombre lleno del Espíritu Santo, no lo llevaron al Sanedrín y lo presentaron como "***El Salvador***"? Aún más, Lucas demuestra que seguía siendo un prodigio a los doce años cuando nos dice:

> "***Después de tres días lo hallaron sentado en el Templo, sentado en medio de los maestros de la Ley, escuchándolo y haciéndole preguntas. Todos los que lo oían quedaban asombrados de su inteligencia y de sus respuestas****. Al encontrarlo se emocionaron mucho y su madre le dijo: Hijo ¿Por qué te has portado así? Tu padre y yo te buscamos muy preocupados.* ***Él les contestó: ¿Y por que me buscan? ¿No saben que tengo que ocuparme de los asuntos de mi padre? Pero ellos no le comprendieron lo que les acaba de decir***" (**Lucas 2: 46**).

¡¿Ah?! ¡¿Cómo que ellos no le comprendieron lo que les acababa de decir?! ¿Qué clase de anormal escribiría semejante exabrupto? Perdonen la expresión, pero ¿Nos están diciendo que María y José no sabían de qué les estaba hablando Jesús? Resulta totalmente inconcebible, que a unas personas a las que se les aparecieron Ángeles y les anunciaron la prodigiosa concepción de Jesús, los ayudaron a escapar y hubiesen sido protagonistas de un nacimiento virginal, no comprendieran que quiso decir con "**los *asuntos de su padre***" ¡Por los Dioses! Dirían los griegos, o el escritor es un imbécil o al parecer María y José sufrieron de algún tipo de amnesia y olvidaron a Gabriel y toda la anunciación, Espíritu Santo incluido, el ángel del sueño de José, tanto el que le dijo que María tendría el hijo de Dios, como el que le dijo que huyera a Egipto, las masacres de Herodes ¿**TODO** fue olvidado? Bueno a lo mejor el burro tumbó a María y la dejó inconciente y le pateó la cabeza a José y le borró la memoria. Pero… Y los Maestros de la ley ¿No se acordaban de él? ¿Cómo es posible si estaban "***maravillados***" con su sabiduría y respuestas?

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Es obvio que estos pasajes sobre la infancia de Jesús, no lo ayudan en nada en su labor Mesiánica y a cada paso lo hunden más. De hecho, no es que los relatos de su vida pública, lo ayuden mucho tampoco, de él se dice lo siguiente:

> "***Cuando comenzó Jesús, tenía unos treinta años. Para todos era el hijo de José, hijo de Helí, hijo de Mata***". (**Lucas 3: 23**)

Pues bien, digamos que María y José no tuvieron amnesia y que mantuvieron escondida la "***identidad secreta***" de Jesús y que nadie sabía quien era en realidad. También vamos a asumir, que nadie les puso atención a los ángeles cantores. Es más, tan escondida mantuvieron sus padres la identidad secreta, que de hecho ni ellos mismos lo sabían, lo que nos podría llevar a la pregunta ¿Y cuando fue que se enteraron que era el Mesías? Es que a lo largo de estos pasajes, el problema sigue dando vueltas, ya que a pesar de los hechos ocurridos en la Sinagoga y donde Simeón lo reconoció como el Salvador, sus propios vecinos tampoco se acordaban ni sabían nada:

> "***Y viniendo a su patria, les enseñaba en la sinagoga****, de manera que atónitos, se decían:* ***¿De donde le viene a este tal sabiduría y tales poderes?*** *¿****No es este el hijo del carpintero****? ¿Su madre no se llama María y sus hermanos Santiago, José, Simón y Judas? Sus hermanas ¿No están todas entre nosotros? Y se escandalizaban en Él. Jesús les dijo: Solo en su casa es menospreciado el profeta. Y no hizo allí muchos milagros por su incredulidad*" (**Mateo 13: 54-58**)

Aparte de no poder comprender como María seguía siendo virgen después de por lo menos siete partos registrados, no puede cabernos en la cabeza que un niño que había mostrado ser un prodigio en la Sinagoga, luego no fuera reconocido en la misma, ni por sus vecinos ¿Los vecinos de Jesús no iban a la Sinagoga? ¿Ni uno? Como hemos dicho, esto solo puede llevarnos a la conclusión de que la población de aquellos tiempos sufría de un retraso mental en masa o una memoria de gallina. Este es un hecho, que además se confirma:

> "*Jesús se fue de allí y volvió a su tierra acompañado de sus discípulos. Cuando llegó el sábado, se puso a enseñar en la sinagoga.* ***Numerosos oyentes quedaban admirados y se preguntaban ¿Donde aprendió todo eso? Y ¿De donde le viene esta sabiduría?*** *¿No es este el carpintero, hijo de María y hermano de Santiago, José, Judas y Simón? ¿Y sus hermanas, no viven aquí entre nosotros?* ***Y no creían en él, todo lo contrario****. Jesús les dijo: Un profeta solo en su tierra, entre sus parientes y en su casa, no tiene prestigio. Y no pudo hacer allí ningún milagro, a lo más, sanó unos pocos enfermos, poniéndole sus manos sobre la cabeza y se admiraba al ver que no tenían fe*". (**Marcos 6: 1-6**)

Insistimos: ¿De donde sale toda esta sorpresa de sus propios vecinos y amigos? ¿No parecen extrañas cuando supuestamente Jesús mostró que era un prodigio gritado públicamente? ¿No les hablaba Jesús a los hijos de estos vecinos?

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

¿Siendo un prodigio, los vecinos no lo notaron? ¿Cómo es que en la Sinagoga era todo un prodigio que maravillaba a todos y luego nadie sabía de donde salía tanta sabiduría? Peor, al verlo nuevamente, ni siquiera creían en él. Pero el que nadie lo reconociera como el Mesías, ni aún su madre y padre, se agrava más cuando vemos como lo calificaba su propia familia:

> "*Estaba cerca la fiesta de los judíos, la de los tabernáculos.* ***Dijéronle sus hermanos****: Sal de aquí y vete para Judea, para que tus discípulos vean las obras que haces; nadie hace esas obras en secreto si pretende manifestarse. Puesto que eso haces, muéstrate al mundo.* ***Pues ni sus hermanos creían en él****. Jesús les contestó: Para ustedes todas las horas son buenas. Pero yo tengo mi hora, que aún no ha llegado. El mundo no puede odiarlos a ustedes, a mí si que me odia, porque yo le demuestro que sus obras son malas. Vayan ustedes si quieren a la fiesta. Yo no voy a esa fiesta, porque mi hora aún no ha llegado. Jesús se quedó en Galilea y solamente después que sus hermanos subieron a Jerusalén para la fiesta, fue él también, pero tratando de que no lo supiera la gente*". (**Juan 7: 2-11**).

A pesar de su nacimiento prodigioso, ni su madre sabía quien era y sus hermanos lo incitaban a que hiciera sus supuestos milagros, aun cuando no creían mucho en el asuntito aquel de Mesías. Para ser honestos, los miembros de su familia estaban muy preocupados por la salud mental de Junior, al ver que cuando este predicaba, la familia corría a su rescate:

> "*Oyendo esto sus deudos,* ***salieron para apoderarse de él, pues decíanse: Esta fuera de sí***". (**Marcos 3: 20-21**)

Si Jesús, tuvo un nacimiento divino, ¿Cómo es posible que su propia familia lo tildara de loco a sabiendas que era un Mesías engendrado por el mismo Dios? ¿Por qué sus propios hermanos no creían en él como Mesías como lo dice **Juan 7: 2-10**? ¿María no les contó a sus hermanos lo que dijo el anciano Simeón? ¡Ese era realmente el problema!, aunque parezca increíble ¡No lo sabían! Pero ¿Cuándo se enteraron? ¿Cómo fue que lo supieron? Como se ve, todos los prodigios que rodearon a Jesús, fueron tan solo cuentos de hadas, para hacerlo el Hijo de Dios a fuerza de terror, espada y sangre. Claro que no faltará el que diga que los apóstoles sí sabían que era el hijo del Dios Vivo:

> "*Y vosotros ¿Quién decís que soy?* ***Tomando la palabra Simón Pedro dijo: "Tú eres el Mesías, el Hijo del Dios Vivo****". Entonces les respondió Jesús: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás,* ***porque no te lo reveló ni carne ni sangre, sino mi padre que está en los cielos****"*. (**Mateo 16: 15-17**).

Pero como todo lo que sucede en el Nuevo Testamento es contradictorio, no podemos saber con certeza si esto fue realmente una "***revelación***" de Dios o un chisme familiar, ya que para variar Juan andaba de viaje en las nebulosas y narrando cosas de quien sabe cual Mesías:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> ***Andrés, hermano de Simón Pedro*** *era uno de los dos que habían oído a Juan* [**el Bautista**] *y habían seguido a Jesús.* ***Aquel encontró primero a su hermano Simón y le dijo: Hemos encontrado al Mesías***. (**Juan 1: 40-41**)

Según el pobre Juan, Pedro no tuvo ninguna revelación divina. La cuestión de que Jesús era el Mesías, se lo había contado su hermano Andrés. Aun con esta discrepancia, vemos una luz de esperanza, al leer que sus apóstoles sí lo habían reconocido, solo para ver con decepción que los versículos que hablan de la resurrección de Jesús, muestran una total incredulidad por parte de sus propios discípulos, al recibir la noticia de su resurrección, un hecho que era supuestamente obvio:

> "*Al otro día que era el día siguiente al Día de la Preparación, reunidos los príncipes de los sacerdotes y los fariseos ante Pilatos, le dijeron:* ***Señor, recordamos que el impostor, vivo aún dijo: después de tres días resucitaré***". (**Mateo 27: 63-64**)

Era un hecho conocido por todos, aun por sus enemigos, que Jesús resucitaría al tercer día y el Sanedrín pide a Pilatos sellar la entrada del sepulcro y que sea custodiado. Todos estaban advertidos, pero aún así, los apóstoles no creían en la resurrección y por consiguiente no creyeron en nada de lo que Jesús les dijo:

> "*Dijeron esto a los apóstoles,* ***pero a ellos les parecieron desatinos estos relatos y no los creyeron***". (**Lucas 24: 11**)

Y esta incredulidad: se va haciendo cada vez más patente:

> "*Ella fue a anunciárselo a los que habían sido compañeros de Jesús y que estaban tristes y lo lloraban.* ***Pero al oírle decir que vivía y que lo había visto, no le creyeron***". (**Marcos 16: 9-11**)

Pero esta incredulidad la recalca aún más cuando:

> "*Después de esto se mostró en otra forma a dos de ellos (Apóstoles) que iban de camino y se dirigían al campo.* ***Estos vueltos, dieron la noticia a los demás, ni aún a estos les creyeron***". (**Marcos 16: 12-13**)

Ahora bien, un lector casual de la Biblia, se preguntaría ¿Cómo es posible que estos doce hombres, que lo oyeron decir en múltiples ocasiones que sería necesario que padeciera mucho, que fuese rechazado por los ancianos, escribas y príncipes, crucificado y que resucitaría al tercer día (Marcos 8: 31, Marcos 9: 30-32, Marcos 10: 33-34, Marcos 14: 28-29), pero que además lo habían visto resucitar gente (La hija de Jairo, que gracias a **Mateo 9: 18** y **Marcos 5: 23** no sabemos si agonizaba o estaba muerta y que de ella también habla J**uan 11: 33-44** y a Lázaro **Mateo 16: 21** y **Lucas 9: 22**), que hacía curaciones milagrosas y expulsaba demonios del cuerpo de la gente, todo esto ante sus propios ojos, no

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

creyeran que había resucitado? Es más, ¿Cómo es posible cuando el mismo Pedro había afirmado que sabía quien era el "***Hijo del Dios Vivo***"?

Peor es el asunto, si vemos como dudaba del papel de Jesús como Mesías, precisamente un personaje al que Jesús salió a su encuentro en el Jordán y vemos que tampoco lo reconoce, aún cuando había sido testigo presencial y haber visto al Hijo, al Espíritu Santo y además había oído la voz del propio Padre:

> "*Habiendo oído Juan* [**El Bautista**] *en la cárcel las obras de Cristo, envió por sus discípulos a decirle:* ***"¿Eres tú el que ha de venir o hemos de esperar a otro?"*** *Jesús les contestó: "****Vayan y cuéntenle a Juan lo que han visto y oído****. Que los ciegos ven, que los cojos andan, que los leprosos quedan sanos, que los sordos oyen, que los muertos resucitan y que se predica el evangelio de los pob*res". (**Mateo 11: 2-6**).

El pobre Juan El Bautista, a pesar de todo, no sabía ni a quien había bautizado. Solo para ponerlo como algo "***Cultural***" en el **Apéndice C**, se podrán ver las discrepancias de la Resurrección. Pero aún cuando todos estuviesen de acuerdo, Jesús no puede ser el Mesías, porque simplemente no resucita al tercer día. Veamos, lo que nos narra la "***Palabra del Dios Vivo***":

> "**Estaba por comenzar el sábado**" (Un viernes, aproximadamente a las 6:00 de la tarde) (**Lucas 23: 54**) (Esto es si no leemos a Juan)

Si contamos de las seis de la tarde de ese viernes, hasta las doce de la noche nos da un total de seis horas. Si a esto le sumamos las veinticuatro horas del sábado nos da un total de 30 horas. Y finalmente:

> "**Ya para el amanecer**" (Del domingo, aproximadamente a las 6:00 de la mañana) (**Mateo 28: 1**)

Jesús había desaparecido del sepulcro debido a su resurrección, ya para el amanecer. Por consiguiente de las doce de la noche del sábado a las seis de la mañana del domingo, nos dan seis horas más. Esto nos da el gran total de **TREINTA Y SEIS** horas y tres días tienen **SETENTA Y DOS**, lo que hace que el asuntito de los tres días no se cumpla, así que como Mesías este pasaje tampoco puede ratificarlo, por su exceso de ***velocidad resucitadora***. Y no hay que dejarse llevar por aquella mentira piadosa de que estuvo viernes, sábado y domingo y esos son tres días. Jesús fue bastante claro en múltiples ocasiones y muy específico en una en particular:

> "*Entonces le interpelaron algunos escribas y fariseos y le dijeron: "Maestro, quisiéramos ver una señal tuya. Él respondiendo les dijo: "La generación mala y adúltera busca una señal, pero no le será dada más señal que la de Jonás el profeta.* ***Porque, como estuvo Jonás en el vientre de la ballena tres días y tres noches, así estará el hijo del hombre tres días y tres noches en el corazón de la tierra***" (**Mateo 12: 38-40**)

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Nótese que dijo: Corazón de la Tierra y no Infierno, como supuestamente dicen los cristianos que fue. Es evidente que este suceso no ocurrió de esta forma, a menos que nos digan que Jesús mintió, porque se entiende perfectamente que son **tres días con sus tres noches** y se entiende así, porque eso fue justamente lo que dijo ¿Entonces como sigue siendo Mesías si miente con respecto a su resurrección?

De hecho, el pasaje de la resurrección en el sepulcro nos deja saber que hay cosas muy discrepantes en estos pasajes, pero coinciden en el hecho que Jesús iba a ser amortajado (**Juan 19: 39-41**, **Lucas 23: 55-56**, **Marcos 16: 1**) No entendemos algo de estos pasajes: ¿Por qué lo iban a amortajar, si sabían que resucitaría a los tres días? ¿No era mejor ir a dejarle agua y ropa limpia para que se bañara y vistiera para salir del sepulcro? Que barbaridad…

Es más, los escritores "***iluminados***" nos dejan sin saber a ciencia cierta quienes o cuantos eran sus apóstoles, ya que La Biblia, la inspirada palabra de Dios, no tiene idea alguna de quienes fueron, ni cuantos eran, ni como se llamaban, lo cual haría preguntarse a cualquiera como es que esto puede ser. Esto se puede apreciar en el **Apéndice D** y por supuesto Juan de las Nebulosas, solo contó nueve apóstoles.

Aun cuando parezca mentira o totalmente inaudito, todas estas incoherencias las tenemos en el libro que los cristianos llaman: ***La Palabra del Dios Vivo***. No es posible que pueda existir tanto error y tanto vacío en algo que supone ser sagrado, pero además dado a los hombres por un Dios considerado perfecto y libre de toda falta. Mucho tendrían que explicar estas religiones Abrahamanicas con respecto a los asesinatos que han cometido a lo largo de siglos, en nombre de este Dios que al parecer disfruta más con los derramamientos de sangre, que con la salvación de los seres humanos.

Encima, vemos a un Hijo de Dios que ratifica lo dicho por su padre, por lo que se infiere claramente que lo apoya en todo lo que ha hecho, pero además nos miente en su genealogía, en sus apóstoles, en su resurrección, en su nacimiento divino, en su infancia y vemos que promueve engaños, siembra odios, instigamiento, racismo, manipula la voluntad, pero además, castiga si le obedeces y si no le obedeces también castiga. Pero nuestras sospechas de estos pasajes van en aumento, cuando leemos que él mismo dijo:

> "*Entonces, si alguno dijere: "**Aquí está el Mesías, no le creáis**, porque **se levantarán falsos Mesías y falsos profetas, y obrarán grandes señales y prodigios para inducir al error**, si posible fuera, aún a los mismos elegidos de Dios*". (**Mateo 24: 23-24**)

En otras palabras, no hacía falta ser ***Hijo del Dios Vivo*** para hacer milagros, solo ser Profeta y menos importaba si se era falso Profeta. En resumen, cualquiera podía hacer prodigios, no solo Jesús. Pero lo que si tenemos reflejado y

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

mencionado en la Historia, son otros personajes que también se hacían pasar por Mesías en aquellos tiempos.

Con tanto desatino y tan pocas pruebas de que fuera hijo de Dios, algo que él nunca declaró, ya que se hacía llamar ***Hijo del Hombre*** ¿Era el Mesías "***Verdadero***"? Pero aun con todos los argumentos presentados que demuestran la falsedad de Jesús como Mesías y haya sido gestado por virgen o no, daremos por cierto que Jesús era tal, aún cuando nadie lo sabía, sino hasta mucho después de su muerte y a pesar de que su comportamiento nos habla de un Pequeño Demonio ¿Piensa el lector que no es así? Pues veámoslo en el siguiente capítulo, por la propia Palabra de Dios… Te Alabamos Señor.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Yahvé y Jesús: ¿De Tal Palo, Tal Astilla?

De hecho, Jesús fue un judío celoso cumplidor de los preceptos tradicionales de la religión hebrea, por lo que, al igual que su "***Padre***", no le interesaba la salvación ni de samaritanos, ni de gentiles ni de paganos de ninguna clase y declara que las leyes judías no las venía a derogar:

> "***No penséis que he venido a abrogar la Ley o a los profetas, no he venido a abrogarla, sino a consumarla***. *Porque en verdad os digo que mientras cielo y tierra no pasen,* ***ni una sola tilde pasará desapercibida*** *de la Ley, hasta que todo se cumpla*". (**Mateo 5: 17-18**).

Claro que estos parásitos, tienen una pésima ortografía y han hecho un desastre con las tildes de la ley. Pero con estas palabras de Jesús, no puede hallarse mayor profesión de fe judía. (Lo que llamaríamos hoy un ortodoxo racista y fanático). El mismo Mateo, en el pasaje en el cual Jesús envía a sus apóstoles a predicar, aparece recomendándoles con claridad que esto no era para todos:

> "***No vayáis a los gentiles, ni penetréis en ciudad de samaritanos, id más bien por las ovejas perdidas de la casa de Israel*** *y en vuestro camino predicad diciendo: El reino de Dios se acerca*" (**Mateo 10: 5-7**).

Pero lo cierto es que esto no debe extrañar a nadie, ya que la profecía de Daniel decía claramente que salvaría al pueblo **JUDÍO** y a más nadie. Un poco más adelante en este mismo evangelio, Jesús humilla a una mujer cananea que tenía una hija endemoniada, a la cual le niega su ayuda por no ser judía, aunque al final, los discípulos le piden que la ayude, pero no por las mejores intenciones ni porque se hubiesen llenado de piedad:

> "*Pues bien, una mujer cananea de ese territorio lo fue a ver y se puso a gritar: Señor, hijo de David, ten compasión de mí; mi hija es atormentada por un demonio. Pero* ***Jesús no le contestó ni una palabra***. *Entonces sus discípulos se acercaron y le dijeron:* ***Concédele lo que pide para que no siga gritando detrás de nosotros***. *Jesús contestó:* ***No fui enviado, sino a las ovejas perdidas de Israel***. *Pero la mujer se acercó a Jesús y postrándose ante él le dijo: Socórreme. Jesús le contestó: "****No se debe echar a los perros, la comida de los hijos****". "Es verdad Señor" – contestó la mujer – "pero los perros comen las migas que caen de las mesas de sus amos". Jesús le contestó: "Mujer, que grande es tu fe. Que se cumpla tu deseo". Y en ese momento quedó sana su hija*" (**Mateo 15: 22-28**).

De no ser por la humillación que pasó esta mujer, su hija hubiese quedado enferma y Jesús deja claro que el mensaje que traía, no era para paganos y gentiles, sino nuevamente para el "Pueblo elegido de Dios". Para él, es claro que los gentiles, samaritanos y paganos no eran más que perros o escoria religiosa, comparado a los judíos israelíes.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Veamos el mismo pasaje, pero donde cambia ahora la mujer, que ya no es cananea y contradice a Mateo:

> "*Después Jesús salió de allí y fue a la región de Tiro. Entró en una casa y no quería que nadie lo supiera, pero no lo logró. Una mujer cuya hija tenía un espíritu malo se enteró de su venida y vino enseguida a arrodillarse a sus pies.* ***Esta mujer era pagana****, de nacionalidad siro fenicia. Pidió a Jesús que echara al demonio de su hija. Él le contestó: "****Espera que se hayan saciado los hijos. No esta bien tomar el pan de los hijos para echárselo a los perros****". Pero ella respondió: "Es cierto señor pero los perros comen las migajas que dejan caer los hijos". Entonces Él le dijo: "Vete, por lo que has dicho, el demonio ya ha salido de tu hija". Y llegada a casa halló a la niña acostada en cama liberada del demonio*" (**Marcos 7: 24-30**).

Marcos nos confirma que Jesús efectivamente, solo consideraba que se debían salvar solo los judíos y que consideraba a los paganos perros, sino que también se pone en evidencia el hecho de que los evangelistas no estaban de acuerdo, ni en personaje "pagano", ni en el ambiente en el cual se desarrolló este drama de humillación. Pero para los creyentes, es más abrumadora la verdad que se desprende del pasaje: Primero deberán esperar a que se salven los judíos, para que luego se vea si queda espacio para ellos, como perros que son.

Según las investigaciones de Pepe Rodríguez, en los concilios de Nicea (325) o Laodisea (363), para poder dar el mensaje mesiánico al pagano y al gentil, se añadieron unos versículos al final de Mateo y Marcos, pero no de Lucas, con una supuesta declaración de Jesús en la que ordenaba predicar el evangelio a toda criatura (Mateo 28: 19 y Marcos 16: 15). Según este absurdo, resulta obvio que el paso por la muerte, amplió el horizonte humano de Jesús y lo llevó a anular su más que bien documentado racismo contra los gentiles y paganos (Mateo 5: 17-18, Mateo 10: 5-6, Mateo 10: 18-19, Mateo 17: 14-17, Mateo 18: 15-17, Mateo 20: 18-19, Lucas 10: 1-2).

Y nunca debemos olvidar su mensaje de amor para todos los hombres:

> *No crean que yo he venido a traer paz al mundo;* ***no he venido a traer paz, sino guerra***". (**Mateo 10: 34-37**)

No solo eso, aun con toda la palabrería que nos dan estos señores, La Biblia nos deja claro, por medio de su palabra ***Inspirada*** por Dios, que Jesús hizo todo un trabalenguas para no dejar que se salvara nadie, quizá atendiendo a la naturaleza sanguinaria de su padre. Claro que también puede ser que se sentía molesto ya que su papá le había prometido algo que no le cumplió. De hecho, su padre según Lucas 1: 32 le dijo que él heredaría el trono de David, pero Jesús no se dio cuenta que su papá lo había engañado, aunque esto requiere una explicación, aun cuando sabemos que nunca ocupó dicha silla.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Jeremías nos cuenta que Joacim fue maldecido por Dios, de manera que ninguno de sus descendientes pudiera sentarse en el trono de David:

> "*Por tanto,* ***esto ha dicho Yahvé acerca de Joacim, rey de Judá: No tendrá quien se siente sobre el trono de David, y su cuerpo será echado al calor de día y al hielo de la noche. Castigaré su maldad en él, en su descendencia y en sus siervos****. Traeré sobre ellos, sobre los habitantes de Jerusalén y sobre los hombres de Judá, todo el mal que les he anunciado y no quisieron escuchar*". (**Jeremías 36: 30-31**)

Como se puede observar una vez más, Yahvé era pródigo a la hora de administrar castigos y maldiciones, ya que no sabemos porque tuvo que castigar toda una descendencia y hasta los siervos por una cuenta de Joacim. Pero para no alejarnos del tema, analicemos lo que nos dice el mismo Yahvé, en sus propias palabras:

> "*Los hijos de* ***Joacim*** *fueron* ***Jeconías*** *y Sedequías. Los hijos de* ***Jeconías*** *fueron: Asir,* ***Salatiel****, Malquiram,* ***Pedaías****, Senazar, Jecamías, Hosama y Nebadías. Los Hijos de* ***Pedaías****:* ***Zorobabel*** *y Simeí*". (**1 Crónicas 3: 16-18**)

Mateo hace un escrupuloso estudio de la genealogía de Jesús y nos da el siguiente resultado estadístico:

> "*Josías engendró a* ***Jeconías*** *y a sus hermanos en el tiempo de la deportación a Babilonia. Después de la deportación a Babilonia* ***Jeconías*** *engendró a* ***Salatiel*** *y* ***Salatiel*** *a* ***Zorobabel***". *Zorobabel engendró a Abiud, Abiud a Ellaquim, y Ellaquim a Azor. Azor engendró a Sadoc, Sadoc a Aquim y Aquim a Eliud. Eliud engendró a Eleazar, Eleazar a Matán, Matán a Jacob. Jacob engendró a José, marido de María, de la cual nació Jesús, llamado el Cristo*". (**Mateo 1: 11-12**)

Lo que hábilmente evadió y tergiversó Mateo, fue que Josías era el padre de Joacim (**1 Crónicas 3: 15**) y para que este no apareciera, simplemente lo eliminó. Pero a pesar que todas las genealogías discrepan, ya que Crónicas nos dice que **Zorobabel** era hijo de **Pedaías** y Marcos nos dice era hijo de **Salatiel**, no le quita la esencia al engaño de Yahvé a su propio hijo, ya que ambos son descendientes de ***Joacim***, el que fue maldito a que **NINGUNO** de su descendencia ocuparía el trono de David. Por consiguiente, debemos dar crédito en parte a la Genealogía de Mateo, y además de Lucas, que también lo pone como un descendiente de Zorobabel y por tanto de Joacim, ya que Jesús nunca ocupó el trono de Israel.

Pero el problema con tergiversar los pasajes que cometen estos "***Evangelistas***" es que muchas veces caen por sus propios acomodos, porque donde evitan el choque en un lado, lo cometen en otro, ya que según **Mateo 1: 13 Abiud** hijo de **Zorobabel** fue un ancestro de Jesús y **Lucas 3: 27** dice que fue **Resa** hijo de

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Zorobabel también fue un ancestro de Jesús. Aparte que **Zorobabel** es un descendiente de alguien que fue maldito a que su descendencia no se sentaría en el trono de David, el problema no se detiene allí. El problema radica en que ambos evangelistas están equivocados:

> "*Los hijos de Zorobabel son los siguientes:* ***Mesullam****,* ***Hananías****,* ***Selomith****,* ***Hasuba****,* ***Ohel****,* ***Berequías****,* ***Hasadías*** *y* ***Jusabhesed***". (**1 Crónicas 3:19-20**).

Los nombres **Abiud** y **Resa** no se ven por ningún lado como descendientes de **Zorobabel**. De hecho, si **Zorobabel**, un descendiente de Joacim, ocupó el trono de Israel, o miente Yahvé o miente el escritor ¿Quién fue? En fin, debemos asumir que todas estas mentiras de Yahvé debían tener muy irritado a **Junior** y por ello guardaba los secretos de la salvación cristiana celosamente, para que nadie se salvara y así destruir a todos, porque Papi le había dicho mentiras a su mamá y a él:

> "*Con muchas parábolas como estas les hablaba la palabra, conforme a lo que podían oír. Y sin parábola, no les hablaba;* ***aunque a sus discípulos les explicaba TODO en privado***" (**Marcos 4: 33-34**).

Claro que el lector podrá decir que esto es algo escueto y circunstancial como para formular acusaciones tan serias contra **Junior** y llamarlo mentiroso, pero él mismo se declara confeso al decirles a sus discípulos:

> "*Sus discípulos le dijeron: "¿Por qué les hablas por parábolas? Y él respondiendo, les dijo:* ***Por que a vosotros es concedido saber los misterios del reino de los cielos; mas a ellos no es concedido***" (**Mateo 13: 10-11**).

Es raro que alguien que planeaba la salvación de la humanidad, no les dijera **TODO** lo que sabía al respecto y mantuviera secretos que solo sus apóstoles podían saber y que después les quitó de un solo plumillazo, ya que por supuesto, que el buen Jesús, negaba estos cargos de que mantenía secretos sobre los caminos y misterios de la salvación, lo cual lo hacía caer en el delito de Obstrucción de Justicia o mejor dicho Obstrucción de Salvación:

> "***Yo públicamente he hablado al mundo****. Siempre he enseñado en la Sinagoga y en el Templo, donde se reúnen todos los Judíos* ***y nada he hablado en oculto***". (**Juan 18: 20**)

Como se puede ver, esta majadería de andar diciendo mentiras debe ser hereditaria. Pero esta mentira se agrava aún más, si tomamos en cuenta que estas palabras las dijo ante el **Sanedrín** durante su Juicio, lo que a su vez lo hace caer en el delito de **PERJURIO**. Claro que antes de este Juicio, en su divina irritación y para jugar con los fieles seguía dando mensajes sin sentido y totalmente contradictorios. Por ejemplo, **Junior** no nos dice con claridad quien es

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

el que debe cargar su cruz (sus penas y sufrimientos), ya que los mensajes para este camino de salvación, son un poco complicados y contradictorios:

> "***Sobrellevad los unos las cargas de los otros****; y cumplid así* ***la ley de Cristo***" (**Gálatas 6: 2**)

Aquí el mensaje es contradictorio de dos formas, la primera tiene que ver con aquello que ni un punto ni una coma serán cambiadas de las leyes de su padre. Al parecer miente con respecto a esto, solo para confundir a los fieles y así Yahvé pueda seguir divirtiéndose haciendo masacres, ya que ahora, repentinamente, aparece una ***Ley de Cristo***, que no se puede estar seguro de cual es. Pero a velocidad de vértigo cambia de opinión, ya que a tan solo tres versículos, cambia todo el juego nuevamente.

> *"****Porque cada cual llevará su propia carga****"* (**Gálatas 6: 5**)

Como se puede observar, no se sabe quien llevará la carga de quien, pero si se ayuda a alguien con su carga, se peca y si no se hace también se peca. Pero volviendo al asunto de las "***Leyes de Cristo***", vemos que sus fieles tendrán serios problemas con respecto a esta, ya que hay muchas contradicciones en la misma, por ejemplo, en el caso que una persona pueda dar testimonio de si mismo **Junior** dijo:

> "*Si yo doy testimonio de mí mismo,* ***mi testimonio no es verdadero***" (**Juan 5: 31**).

Pero luego dice que si se puede dar testimonio de uno mismo:

> "…*Aunque yo doy testimonio de mí mismo,* ***mi testimonio es verdadero***…" (**Juan 8: 14**)

¿En que quedamos? Al ver que se debe seguir la "***Ley de Cristo***" salimos más sorprendidos y dudosos aún, ya que Jesús se saca de la manga, otras versiones personalizadas de mandamientos novedosos, veamos:

> "***No penséis que he venido a abrogar la Ley o a los profetas, no he venido a abrogarla, sino a consumarla****. Porque en verdad os digo que mientras cielo y tierra no pasen,* ***ni una sola tilde pasará desapercibida de la Ley, hasta que todo se cumpla***". (**Mateo 5: 17-18**).

La última vez que nos asomamos, el cielo y la tierra estaban en su lugar, por lo que es claro que los mandamientos de la ley mosaica, es lo que deben cumplir los creyentes de estas religiones. Jesús, como judío, no podía entender la ley que no fuera de otra forma. Claro que la Iglesia Católica y sus Derivados Cristianos la entienden como les da la gana y hasta se han sentido superiores como para cambiarla. De hecho, a pesar de lo que dijo Jesús, este hizo unas "***pequeñas***

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

enmiendas" y tan solo a la distancia de un par de versículos más adelante. Ya sabemos… para no perder la vieja costumbre:

> ***Ustedes han oído que se dijo a sus antepasados****: "No mates, y todo el que mate quedará sujeto al juicio del tribunal."* ***Pero yo les digo que todo el que se enoje con su hermano quedará sujeto al juicio del tribunal****.* ***Es más, cualquiera que insulte a su hermano quedará sujeto al juicio del Consejo****.* ***Pero cualquiera que lo maldiga quedará sujeto al juicio del infierno***[10]*. Por lo tanto, si estás presentando tu ofrenda en el altar y allí recuerdas que tu hermano tiene algo contra ti, deja tu ofrenda allí delante del altar. Ve primero y reconcíliate con tu hermano; luego vuelve y presenta tu ofrenda*.

Ya no bastará con no matar, ahora ni se puede uno enojar, ni mucho menos decirle idiota a alguien, ya que es una falta que envía a la persona con tiquete de ida al Basurero. Pero lo más curioso en este pasaje, es que le hecha la culpa a lo que les "***dijeron a los antepasados***", pero omite algo importante ¿Quién se lo dijo a los antepasados? ¿No fue su propio padre quien dio esa orden y del que dijo que vería que se cumplieran hasta las tildes? Aquí da un consejo que nos parece bastante sano:

> *Si tu adversario te va a denunciar, llega a un acuerdo con él lo más pronto posible. Hazlo mientras vayan de camino al juzgado, no sea que te entregue al juez, y el juez al guardia, y te echen en la cárcel. Te aseguro que no saldrás de allí hasta que pagues el último centavo*.

Recurre a lo que sea, cosa que lo que hayas hecho te salga gratis o por lo menos más barato. También nos habla e ilumina sobre que hacer en cuanto al adulterio:

> *Ustedes han oído que se dijo: "****No cometas adulterio****". ****Pero yo les digo que cualquiera que mira a una mujer y la codicia ya ha cometido adulterio con ella en el corazón****. Por tanto, si tu ojo derecho te hace pecar, sácatelo y tíralo. Más te vale perder una sola parte de tu cuerpo, y no que todo él sea arrojado al infierno. Y si tu mano derecha te hace pecar, córtatela y arrójala.* ***Más te vale perder una sola parte de tu cuerpo, y no que todo él vaya al infierno***.

Siendo que el adulterio se paga con la muerte a pedradas, esto significa que ahora hay que matar a la gente, tan solo por mirar a una atractiva muchacha o muchacho, según sea el caso ¿No es esto un poco más drástico que lo que ordenó el padre? Pero no solo eso, antes de confesar el pecado de adulterio hay que desmembrarse y botar los miembros a la basura. También empeora el asuntito del adulterio, prohibiendo el divorcio, pero además solo da un causal:

---

[10] Esto es que lo tirarían en el Basurero o **Gehenna**.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> Se ha dicho: "*El que repudia a su esposa debe darle un certificado de divorcio."* ***Pero yo les digo que, excepto en caso de infidelidad conyugal, todo el que se divorcia de su esposa, la induce a cometer adulterio, y el que se casa con la divorciada comete adulterio también***.

Si nos guiamos por lo que dice Junior en cuanto a que mantiene la ley y que esta ley indica que el adulterio se paga con la vida, entonces podemos ver que en realidad solo ha hecho las "***leyes de su padre***" más drásticas aún, porque ahora habrán por lo menos tres apedreados a la vez: Al que induce, a la mujer y al que se case con ella y por supuesto "**Ella**". Claro que Jesús ve una causa de divorcio, pero lamentablemente es solo si la mujer es infiel, pero no dice nada sobre que pasa si el hombre es el adúltero. Eso es lo que llamamos justicia divina. Pero los juramentos, los limitó:

> *También han oído que se dijo a sus antepasados: "No faltes a tu juramento, sino cumple con tus promesas al Señor." Pero yo les digo: No juren de ningún modo: ni por el cielo, porque es el trono de Dios; ni por la tierra, porque es el estrado de sus pies; ni por Jerusalén, porque es la ciudad del gran Rey. Tampoco jures por tu cabeza, porque no puedes hacer que ni uno solo de tus cabellos se vuelva blanco o negro. Cuando ustedes digan "sí", que sea realmente sí; y cuando digan "no", que sea no. Cualquier cosa de más, proviene del maligno*.

Este no lo podemos cuestionar, por lo menos tenía que dar en uno y por lo menos con este, las personas se pueden mantener lejos de las piedras. El único problema con este novedoso mandamiento es que no sabemos de cual maligno habla, si de su padre o del bueno de Satanás. Aquí es donde enseña la política fracasada para que las personas mueran como mártires:

Ojo por ojo

> *Ustedes han oído que se dijo: "**Ojo por ojo y diente por diente**". Pero yo les digo: No resistan al que les haga mal.* ***Si alguien te da una bofetada en la mejilla derecha, vuélvele también la otra****. Si alguien te pone pleito para quitarte la capa, déjale también la camisa. Si alguien te obliga a llevarle la carga un kilómetro, llévasela dos. Al que te pida, dale; y al que quiera tomar de ti prestado, no le vuelvas la espalda*.

Bueno, no podemos decir mucho de esta novedosa ley, solo el hecho de que sus propios seguidores no lo hacen. Todos ellos dicen y hacen justamente todo lo contrario.

El amor a los enemigos

> *Ustedes han oído que se dijo: "Ama a tu prójimo y odia a tu enemigo." Pero yo les digo:* ***Amen a sus enemigos y oren por quienes los persiguen, para que sean hijos de su Padre que está en el cielo. Él hace que salga***

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> ***el sol sobre malos y buenos, y que llueva sobre justos e injustos****. Si ustedes aman solamente a quienes los aman, ¿qué recompensa recibirán? ¿Acaso no hacen eso hasta los recaudadores de impuestos? Y si saludan a sus hermanos solamente, ¿qué de más hacen ustedes? ¿****Acaso no hacen esto hasta los gentiles****? Por tanto, sean perfectos, así como su Padre celestial es perfecto.* (**Mateo 5: 21-48**)

Sobre este hablaremos más tarde en el Epílogo de este libro. Para no querer cambiarlos, pues sí hizo un buen par de enmiendas y así sigue a todo lo largo del Nuevo Testamento cambiando leyes a diestra y siniestra y hablando de la sola salvación del pueblo judío. De hecho, después vuelve a cambiar de parecer y tal como su padre cambia las normas que dio, y nos vuelve a mostrar lo que podría llamarse en ciencia moderna un Trastorno Bipolar:

> "*Acercósele uno y le dijo: "Buen Maestro, ¿Qué obra buena he de realizar para alcanzar la vida eterna? Él le dijo: ¿Por qué me llamas bueno? Uno solo es bueno.* ***Si quieres entrar en la vida guarda los mandamientos. Díjole él ¿Cuáles?*** *Jesús respondió:* ***No matarás****,* ***no adulterarás****,* ***no hurtarás****,* ***no levantarás falso testimonio****,* ***honra a tu padre y a tu madre y ama al prójimo como a ti mismo***". (**Mateo 19: 16-19**).

En este pasaje, no solo parece que Jesús abrogó gran parte de las leyes que unos versículos antes proclamaba que no se debían cambiar ni las tildes ¿Por qué no le dijo: la ley de Moisés si quería resumir? No claro que no, él tenía que decirlos específicamente y dejar solo cinco originales y uno propio. Es evidente que Jesús redujo los mandamientos a seis, eliminando de forma incompatible con su palabra, ya que elimina mandamientos que son fundamentales en el "***monoteísmo***" judeocristiano y el último dice que es amar al prójimo. Lo más sorprendente es que este joven pregunta cuales mandamientos debe seguir… ¿Hay otros mandamientos de Dios diferentes?

> "***Maestro ¿Cuál es el mandamiento más grande de la ley? Él le dijo: "Amarás al señor tu Dios, con todo tu corazón y con toda tu mente. Éste es el más grande y el primer mandamiento. El segundo, semejante a este, es: Amarás al prójimo como a ti mismo***. *De estos dos preceptos penden toda la ley y los profetas*". (**Mateo 22: 36-40**).

Aquí la reducción de mandamientos y cambios en los mismos fue aun más radical… **solo quedaron dos mandamientos**. Pero con esta reducción de mandamientos, no se debe creer que les iba a ser más fácil salvarse, ya que entonces complicó un poco más la llegada a esta supuesta salvación:

> "***Nadie puede venir a mí, si el Padre, que me ha enviado, no le trae*** *y yo lo resucitaré en el último día*" (**Juan 6: 44**).

Pero luego hábilmente les pone el pie a las personas, buscando confundir los caminos para llegar a la salvación, algo que como se podrá ver se imposibilita:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "*Jesús les dijo: Yo soy el camino y la verdad y la vida;* ***nadie viene al padre si no por mi***" (**Juan 14: 6**).

¿En que quedamos? ¿Quién es primero? ¿El padre para llegar al hijo o el hijo para llegar al padre? ¿Cómo se llega entonces? En realidad no importa. No hay que matarse para resolver esta pregunta, ya que versículos después, a **Junior** le dio un ataque de sinceridad y finalmente les confiesa a todos, que cualquier intento que hagan para obtener la salvación les resultará **IMPOSIBLE**, sea por el padre o sea por el hijo:

> "***De nuevo os digo es más fácil que un camello entre por el ojo de una aguja*** *que entre un rico al reino de los cielos. Oyendo esto, los discípulos se quedaron estupefactos y dijeron****: ¿Quién pues podrá salvarse?*** Mirándolos, Jesús les dijo: ***Para los hombres, IMPOSIBLE****, mas para Dios todo es posible*". (**Mateo 19: 25-26**)

Dejando de lado que en ninguna de las leyes concretas que dejó Jesús, podemos ver que se diga: **Adorar a Jesús Sobre todas las Cosas**, todos los creyentes deberían estar estupefactos también, ya que no solo los ricos, sino nadie ya sea rey, papa, cardenal, obispo, presidente, primer ministro o pastor, se puede salvar, ya que Jesús mismo dice que es imposible para los hombres entrar en el reino de los cielos. Más claro no puede estar: **NADIE** se salva. El único que puede salvarse es Dios y eso debe ser porque es su Padre. De hecho, el Espíritu Santo debe cuidarse la espalda, ya que Jesús no lo menciona por ninguna parte, así que asumimos que Jesús hará una sopa de Palomino ¿Para que tomarse la molestia de seguir mandamientos o cualquier otra ley, si nadie se salva? Sin embargo, a nosotros los practicantes de religión yoruba, siempre nos gusta ayudar a nuestro prójimo, y analizando este versículo hemos podido descubrir una falla técnica que les dará la fórmula infalible para poder llegar a la salvación eterna que tanto desean:

Hagan agujas más grandes

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Los Sacrificios: ¿Un Acto Satánico?

Los sacrificios a nuestras deidades que hacemos en la religión Yoruba, parecen ser especialmente aberrantes para los practicantes de las sectas cristianas. Por supuesto que ellos siempre seguirán diciendo las cosas que les sean convenientes, ya que ellos mismos dicen que no hay ley de hombres capaz de juzgarlos y solo se rigen por las leyes divinas. Claro que en esto también es una mentira, ya que tampoco siguen estas leyes "***divinas***" que tanto dicen defender, tal como mostraremos más adelante.

Lo primero que hemos de ver para probarles que los sacrificios no son algo satánico, es el hecho que su Dios Yahvé, efectivamente, solicita sacrificios y esto lo hace a lo largo de La Biblia. De hecho, si notamos con atención, para eso quería precisamente que se liberara al pueblo de Israel:

> *De nuevo Yahvé dijo a Moisés: «Levántate temprano, preséntate a Faraón cuando vaya al río, y dile: "Esto dice Yahvé: '**Deja salir a mi pueblo para que me ofrezca sacrificios**[11]. Si tú no lo envías, enviaré yo tábanos contra ti, tus servidores y tu pueblo; e invadirán las habitaciones de los egipcios y todos los lugares donde viven*. (**Éxodo 8: 20**)

Aquí vemos que una de las tantas cosas que quería Yahvé de su pueblo, es que precisamente le ofrecieran sacrificios. Además, lo deja claro en las leyes entregadas a Moisés:

> ***El que ofrezca sacrificio** a otros Dioses, **en vez de ofrecérselo a Yahvé**, será muerto*. (**Éxodo 22: 20**)

En capítulos anteriores, también hemos visto esto ampliamente, lo mismo que se verá en capítulos posteriores. Entonces, si seguimos la lógica de los cristianos, Yahvé es satánico porque pide que se le hagan sacrificios, que incluyen sacrificios humanos y castiga con la muerte si se les hacen a otros Dioses. Si miramos el siguiente pasaje nos daremos cuenta de esto:

> "***Y el sacerdote hará arder esto sobre el altar; vianda es de ofrenda que se quema en olor grato a Yahvé; toda la grosura es de Yahvé**. Estatuto perpetuo será por vuestras edades, dondequiera que habitéis, **que ninguna grosura ni ninguna sangre comeréis***". (**Levítico 3: 16-17**)

Ya en este capítulo y versículos se puede ver la prohibición de comer sangre y grasas, porque estas son específicamente de Dios y las mismas deben ser

[11] En las plagas anteriores Dios decía: Deja ir a mi pueblo para que me sirva. Luego decía: Para que me rinda culto y en la plaga de las moscas que es este pasaje, la traducción dice claramente que era para que le hiciera **SACRIFICIOS**. Nuevas Biblias solo ponen para que me sirva o para que me rindan culto, lo cual es inexacto.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

ofrecidas en sacrificio. Por consiguiente, este pasaje también haría a Yahvé, Satánico. De hecho, Yahvé da instrucciones precisas en sus leyes:

> ***No ofrecerás con pan leudado la sangre de mi sacrificio ni la grasa de la víctima quedará de la noche a la mañana***. (**Éxodo 23: 18**)

Como se puede observar, a Yahvé no le gusta que le den sacrificios en cualquier pan y tampoco le gusta que el altar quede sucio toda la noche, pero no solo eso, las instrucciones precisas de cómo hacer los sacrificios **DIARIOS**, también los deja claros:

> "*Esto es lo que ofrecerás sobre el altar: Dos corderos de un año **CADA DÍA**, **PERPETUAMENTE**. Ofrecerás uno de los corderos por la mañana y el otro cordero lo ofrecerás a la caída de la tarde. Además de cada cordero ofrecerás la décima parte de un Efa de flor de de harina amasada con una cuarta parte de un hin de aceite de oliva machacadas y como **LIBACIÓN**, la cuarta parte de un hin de vino. A la caída de la tarde ofrecerás el otro cordero; harás conforme a la ofrenda de la mañana, y conforme a su libación, como olor grato de ofrenda quemada a Yahvé. Esto será **HOLOCAUSTO PERPETUO** que todas vuestras generaciones ofrecerán a la puerta del Tabernáculo de reunión, delante de Yahvé, en el cual me reuniré con vosotros, para hablaros allí. Allí me reuniré con los **HIJOS DE ISRAEL** y el lugar será santificado con mi gloria*". (**Éxodo 29: 38-43**)

Queda claro que los sacrificios hay que hacerlos a diario y que para ello hay que tener grandes haciendas de animales, ya que los mismos solo deben tener un año, pero no es todo: Si hacemos las matemáticas correctamente, a Yahvé hay que darle setecientos treinta corderos de un año, cada año. Lo mejor es que esto deben hacerlo los hijos de Israel ¿Qué hacen personas que no son descendientes de ninguna de las tribus de Israel adorando a ese Dios Local? Para Yahvé, solo dos tipos de animales pueden ser ofrecidos:

> *Llamó Yahvé a Moisés y habló con él desde el Tabernáculo de reunión, diciendo: "Habla a los hijos de Israel y diles: Cuando uno de entre vosotros presente una ofrenda a Yahvé, **podrá hacerlo de ganado vacuno u ovejuno***. (**Levítico 1: 1:2**)

Todo el proceso de los sacrificios, incluyendo las vestiduras se encuentra especificado tanto en el libro de Éxodo Capítulo 27 al 30, como en Levítico Capítulo 1 al Capítulo 7. Aquellos que se interesan por este tipo de estudios, pueden revisarlo y verán el detalle que hay que poner en los mismos. De hecho, si algún sacerdote se equivoca en el proceso, no le irá muy bien:

> "*Nadab y Abiú, hijos de Aarón, tomaron cada uno su incensario, pusieron en ellos fuego, le echaron incienso encima y ofrecieron delante de Yahvé un fuego extraño, que él nunca había mandado. **Entonces salió de la***

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

presencia de Yahvé, un fuego que los quemó y murieron delante de Yahvé". (**Levítico 10: 1-2**)

¿Qué puede tener de extraño un fuego? Pero ya vemos que los errores en el proceso se pagan con la vida. Nada mal para un Dios Misericordioso ¿No? Pero veamos como se consagran los sacerdotes y como las inmolaciones deben ser hechas según las instrucciones del propio Yahvé:

> *Esto es lo que les harás para consagrarlos, para que sean mis sacerdotes:* ***Toma un becerro*** *de la vacada, y* ***dos carneros*** *sin defecto; y panes sin levadura, y tortas sin levadura amasadas con aceite, y hojaldres sin levadura untadas con aceite; las harás de flor de harina de trigo. Y las pondrás en un canastillo, y en el canastillo las ofrecerás, con el becerro y los dos carneros. Y llevarás a Aarón y a sus hijos a la puerta del tabernáculo de reunión, y los lavarás con agua. Y tomarás las vestiduras, y vestirás a Aarón la túnica, el manto del efod, el efod y el pectoral, y le ceñirás con el cinto del efod; y pondrás la mitra sobre su cabeza, y sobre la mitra pondrás la diadema santa. Luego tomarás el aceite de la unción, y lo derramarás sobre su cabeza, y le ungirás. Y harás que se acerquen sus hijos, y les vestirás las túnicas. Les ceñirás el cinto a Aarón y a sus hijos, y les atarás las tiaras, y tendrán el sacerdocio por derecho perpetuo. Así consagrarás a Aarón y a sus hijos. Después llevarás el becerro delante del tabernáculo de reunión, y Aarón y sus hijos pondrán sus manos sobre la cabeza del becerro.* ***Y MATARÁS el becerro delante de Yahvé****, a la puerta del tabernáculo de reunión.* ***Y de la SANGRE del becerro tomarás y pondrás sobre los cuernos del altar con tu dedo, y derramarás toda la demás sangre al pie del altar. Tomarás también toda la grosura que cubre los intestinos, la grosura de sobre el hígado, los dos riñones, y la grosura que está sobre ellos, y lo quemarás sobre el altar****. Pero la carne del becerro, y su piel y su estiércol, los quemarás a fuego fuera del campamento; es ofrenda por el pecado.*
>
> *Asimismo* ***TOMARÁS uno de los carneros****, y Aarón y sus hijos pondrán sus manos sobre la cabeza del carnero.* ***Y MATARÁS el carnero****, y* ***con su sangre rociarás sobre el altar alrededor****. Cortarás el carnero en pedazos, y lavarás sus intestinos y sus piernas, y las pondrás sobre sus trozos y sobre su cabeza.* ***Y quemarás todo el carnero sobre el altar****;* ***es holocausto de olor grato para Yahvé, es ofrenda quemada a Yahvé****.* ***Tomarás luego el otro carnero****, y Aarón y sus hijos pondrán sus manos sobre la cabeza del carnero.* ***Y MATARÁS el carnero, y tomarás de su sangre y la pondrás sobre el lóbulo de la oreja derecha de Aarón, sobre el lóbulo de la oreja de sus hijos, sobre el dedo pulgar de las manos derechas de ellos, y sobre el dedo pulgar de los pies derechos de ellos, y rociarás la sangre sobre el altar alrededor****. Y con la sangre que estará sobre el altar, y el aceite de la unción, rociarás sobre Aarón, sobre sus vestiduras, sobre sus hijos, y sobre las vestiduras de éstos; y él*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *será santificado, y sus vestiduras, y sus hijos, y las vestiduras de sus hijos con él*. (**Éxodo 29: 1-21**)

Aquí no se habla de la sangre como un gesto salvaje, no se habla de la sangre como sacrificios diabólicos, se habla del empleo de la sangre y las grasas como santificador, se habla de rituales, de ceremonias y sacerdotes similares a nuestra religión, se habla de untarse sangre en partes del cuerpo, como lo hacemos nosotros en nuestra religión, ¿Qué diferencia hay entre los sacrificios que pedía este Dios y los que piden los nuestros? Ninguna a no ser, que nuestros sacrificios son para deidades creadas por Olodumare (nuestro dios) y no para el mismo Olodumare, el no pide que se le sacrifiquen a sus propios hijos o creaciones.

> ***Luego tomarás del carnero la grosura, y la cola, y la grosura que cubre los intestinos, y la grosura del hígado, y los dos riñones, y la grosura que está sobre ellos, y la espaldilla derecha; porque es carnero de CONSAGRACIÓN***. *También una torta grande de pan, y una torta de pan de aceite, y una hojaldre del canastillo de los panes sin levadura presentado a Yahvé, y lo pondrás todo en las manos de Aarón, y en las manos de sus hijos; y lo mecerás como ofrenda mecida delante de Yahvé. Después lo tomarás de sus manos y lo harás arder en el altar,* ***sobre el HOLOCAUSTO****, por olor grato delante de Yahvé.* ***Es OFRENDA encendida a Yahvé****. Y* ***tomarás el pecho del carnero de las consagraciones, que es de Aarón****, y lo mecerás por ofrenda mecida delante de Yahvé; y será porción tuya. Y apartarás el pecho de la ofrenda mecida, y la espaldilla de la ofrenda elevada, lo que fue mecido y lo que fue elevado del carnero de las consagraciones de Aarón y de sus hijos, y será para Aarón y para sus hijos como estatuto perpetuo para los hijos de Israel, porque es* ***OFRENDA ELEVADA****; y será una ofrenda elevada de los hijos de Israel, de sus sacrificios de paz, porción de ellos elevada en ofrenda a Yahvé. Y las vestiduras santas, que son de Aarón, serán de sus hijos después de él, para ser ungidos en ellas, y para ser en ellas consagrados. Por siete días las vestirá el que de sus hijos tome su lugar como sacerdote, cuando venga al tabernáculo de reunión para servir en el santuario*. (**Éxodo 29: 22-30**)

Casualmente, el número de días para la consagración en el sacerdocio, es la misma cantidad de días que nosotros empleamos para nuestras consagraciones tanto de Ifá como de Ocha, así que le recomendamos a nuestros religiosos aprender estos pasajes para que mañana, sepan contestarle a todos estos hipócritas de forma concisa y tajante cual es su procedencia, aun cuando digan que supuestamente Cristo suprimió los sacrificios, lo cual es mentira, porque el cielo y la tierra aún están allí. Si Jesús es considerado grande, es precisamente por ser considerado hijo de ese Dios que tantos sacrificios pide y que él, de la noche a la mañana suprimió, porque lo dicen los hombres (como veremos), ya que estos eran del agrado de su supuesto padre. Lo llamativo, es que al igual que el demonio, pide que todo se le pase por fuego ¿Curioso no?

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> ***<u>Y tomarás el carnero de las consagraciones, y cocerás su carne en lugar santo</u>***. *Y Aarón y sus hijos comerán la carne del carnero, y el pan que estará en el canastillo, a la puerta del tabernáculo de reunión. Y comerán aquellas cosas con las cuales se hizo expiación, para llenar sus manos para consagrarlos; mas el extraño no las comerá, porque son santas. Y si sobrare hasta la mañana algo de la carne de las consagraciones y del pan, quemarás al fuego lo que hubiere sobrado; no se comerá, porque es cosa santa. Así, pues, harás a Aarón y a sus hijos, conforme a todo lo que yo te he mandado; por siete días los consagrarás. Cada día ofrecerás el becerro del sacrificio por el pecado, para las expiaciones; y purificarás el altar cuando hagas expiación por él, y lo ungirás para santificarlo. Por siete días harás expiación por el altar, y lo santificarás, y será un altar santísimo: cualquiera cosa que tocare el altar, será santificada*. (**Éxodo 29: 31-37**)

De hecho, a todo lo largo de La Biblia, Yahvé habla de animales puros y animales impuros, pero no nos dice quien creó a los animales impuros, porque siendo que él es perfecto, entonces no pudo crearlos él ¿O sí? Bueno a lo mejor los crearon los Dioses Egipcios que él dice que "***ajustició***". Bueno, dejando de lado que parte de su propia creación la considera impura, Yahvé exige no solo cuales son los animales que deben ofrecérsele, sino como debe ser efectuado el sacrificio:

> ***<u>Esto es lo que OFRECERÁS sobre el altar: dos corderos de un año cada día, continuamente. Ofrecerás uno de los corderos por la mañana, y el otro cordero ofrecerás a la caída de la tarde</u>***. *Además, con cada cordero una décima parte de un efat de flor de harina amasada con la cuarta parte de un hin de aceite de olivas machacadas; y para la libación, la cuarta parte de un hin de vino. Y ofrecerás el otro cordero a la caída de la tarde, haciendo conforme a la ofrenda de la mañana, y conforme a su libación, en olor grato; ofrenda encendida a Yahvé. Esto será el holocausto continuo por vuestras generaciones, a la puerta del tabernáculo de reunión, delante de Yahvé, en el cual me reuniré con vosotros, para hablaros allí. Allí me reuniré con los hijos de Israel; y el lugar será santificado con mi gloria. Y santificaré el tabernáculo de reunión y el altar; santificaré asimismo a Aarón y a sus hijos, para que sean mis sacerdotes. Y habitaré entre los hijos de Israel, y seré su Dios. Y conocerán que yo soy Yahvé su Dios, que los saqué de la tierra de Egipto, para habitar en medio de ellos. Yo Yahvé su Dios*. (**Éxodo 29: 38-43**)

Aquí vemos como al igual que en nuestra religión, se preparan las carnes de los animales y se comen con esos panecillos, como en Nigeria se comen con eko (tamales de maíz), así que si sacrificar es un acto diabólico, a todos estos hipócritas, los pueden comenzar a llamar satánicos también, porque su Dios pedía sacrificios como lo piden nuestras deidades Yorubas y ni de un lado ni del otro, se habla de realizar sacrificios a ningún ente del mal y si se hablara de un ente del mal pidiendo sacrificios, ese es Yahvé, que en casi todo el Antiguo Testamento se la pasa amenazando de matar, de apedrear, de mutilar, de maldecir a su propio

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

pueblo si se atreven a romper sus reglas. Claro que demostraremos que efectivamente este dios no puede ser otro que Satanás y si alguno tiene que ser llamado diabólico por todos los crímenes que realizó en masas en contra de todo el que osara estar en contra de su único pueblo (Israel), cosa que vemos en todo el Antiguo Testamento y jamás menciona a ningún otro pueblo como su creación, o al menos nunca ve por ellos.

Luego viene el Nuevo Testamento donde entonces Jesús Cristo, (**Emanuel**), un humano que dice ser hijo de Dios, contradice todo lo que su supuesto padre había dejado como leyes, pero además se contradice él mismo, porque si se lee el Nuevo Testamento, se encontrará que Jesús, supuesto Hijo de Dios, suspende los sacrificios que pedía su padre, basado en las teorías de alguien que ni era apóstol, ni era nadie y que además nada tenía que ver con las doctrinas del supuesto padre. De hecho, Pablo hizo estos cambios sin contar con nadie que no fuera él mismo y cambió muchas tildes, de lo que Jesús no pensaba abrogar. Pero debemos analizar esto de la eliminación de los sacrificios, un poco más de cerca y se pueda ver como es que mienten. La supuesta "***suspensión de los sacrificios***", la encontramos en el libro de **Hebreos 7: 27**, lo cual representa, en este caso un triple engaño. Debemos resaltar en este momento, que Pablo nunca creyó en la naturaleza divina de Jesús.

El primer engaño radica en que solo quieren usar, al igual que todos los sinvergüenzas, el fragmento que les conviene que se vea y no el contexto completo del pasaje, tal como lo vimos que hicieron para darle "***Profecías***" a Jesús:

> "[**El Sacerdote**] ***que no tiene necesidad cada día, como aquellos sumos sacerdotes, de ofrecer primero sacrificios por sus propios pecados, y luego por los del pueblo; porque esto lo hizo una vez para siempre, ofreciéndose a sí mismo***". (**Hebreos 7: 27**)

Listo, con este pequeño fragmento, quedaron los sacrificios anulados según ellos. El segundo engaño consiste en que la ciencia demostró hace mucho tiempo, que el libro **Hebreos**, es una ***pseudoepigrafía*** (**FALSIFICACIÓN**) de las cartas de **PABLO**[12], hecha por uno de sus ayudantes, siendo que el más probable fue un hombre llamado **Apolo**. En esta carta, "***Pablo***" disertaba sobre otra cosa totalmente diferente a la anulación de los sacrificios por parte de "***Jesús***". De hecho, de lo que les hablaba era de la eliminación del sacerdocio Levita, el cual era tribal y de casta y que además estaba dedicado al servicio del templo, para que fuese sustituido por un sacerdocio como el de ***Melquisedec***. Aquí es donde está el tercer Engaño. Aun cuando tomemos como cierta esta falsificación, no

[12] **Deschner, Karlheinz**. Historia Criminal del Cristianismo, libro IV Falsificaciones y Engaños. Barcelona, Martínez Roca. 1993. Otros libros falsificados e incorporados en La Biblia son: *Tobías, Judit,* fragmentos de Ester, I y II Macabeos, Sabiduría, Eclesiástico, Baruc y fragmentos de Daniel, que no están registrados en la Biblia hebrea, razón por la cual no son admitidos por los judíos y existen serias controversia entre los propios cristianos.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

puede ser que se querían eliminar los sacrificios, ya que eran parte integral de la religión, tal como se puede observar dos capítulos antes:

> "*Pues todo pontífice tomado de entre los hombres, a favor de los hombres es instituido para las cosas que miran a Dios,* ***para ofrecer ofrendas y SACRIFICIOS por los pecados y para eso tiene que sentirse solidario con los ignorantes y los extraviados***. (**Hebreos 5: 1-10**)

Como se ve, un sacerdote debe ser entrenado para los sacrificios y las ofrendas. De hecho, los judíos mantienen este rito y el animal es sacrificado de forma Kosher, o sea, que pierda toda la sangre y luego se le limpien todas las grasas, lo cual es algo que deben saber hacer los Rabinos, ya que sangre y grasas son de Dios como hemos visto. Decir que **Hebreos 7: 27** elimina los sacrificios, sería una contradicción con el pasaje anterior y una abominación a Dios. Por muy acostumbrados que estemos a estas contradicciones, en este caso no es una contradicción de Pablo y el contexto de la "***suspensión de los sacrificios***" por parte de Jesús, cambia radicalmente cuando se lee el pasaje completo:

> ***Si pues, la perfección fuera por el sacerdocio Levítico*** *– bajo el cual el pueblo recibió la Ley - ¿Qué necesidad habría aun de que se levantara otro sacerdote, según el orden de Melquisedec y no fuera llamado según el orden de Aarón?* ***Pues cambiado el sacerdocio, necesario es que haya también CAMBIO DE LEY****, y aquel de quien se dice esto, es de otra tribu, de la cual* ***NADIE SIRVIO AL ALTAR****. Porque sabido es que nuestro Señor* [**Jesús**] *vino de la* ***tribu de Judá****, de la cual nada habló Moisés tocante al sacerdocio*.
>
> *Y esto es aun más evidente* ***si a semejanza de Melquisedec, se levanta un SACERDOTE DISTINTO, no constituido conforme a la Ley meramente humana (¡!), sino con el poder de una vida indestructible****, pues se da testimonio de él: "Tú eres sacerdote para siempre, según la orden de Melquisedec"*.
>
> *Queda pues* ***ABROGADO*** *el mandamiento anterior, a causa de su* ***DEBILIDAD*** *e* ***INEFICACIA*** *– pues la Ley* ***NADA PERFECCIONÓ*** *– y se introduce una mejor esperanza, por la cual nos acercamos a Dios*.
>
> *Y esto fue hecho sin juramento* [**El "sacerdocio" de Jesús**] ***porque los otros ciertamente sin juramento fueron hechos sacerdotes****; pero éste, con el juramento del que le dijo: "Juró el Señor, y no se arrepentirá: Tú eres sacerdote para siempre, Según el orden de Melquisedec.* ***Por tanto, Jesús es hecho fiador de un mejor pacto****. Y los otros sacerdotes llegaron a ser muchos, debido a que por la muerte no podían continuar; mas éste, por cuanto permanece para siempre, tiene un sacerdocio inmutable; por lo cual puede también salvar perpetuamente a los que por él se acercan a Dios, viviendo siempre para interceder por ellos.* ***Porque tal sumo sacerdote nos convenía****: santo, inocente, sin mancha, apartado de los pecadores, y*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *hecho más sublime que los cielos;* ***<u>que no tiene necesidad cada día, como aquellos sumos sacerdotes, de ofrecer primero sacrificios por sus propios pecados, y luego por los del pueblo; porque esto lo hizo una vez para siempre, ofreciéndose a sí mismo</u>****.* ***<u>Porque la ley constituye sumos sacerdotes a débiles hombres</u>****; pero la palabra del juramento, posterior a la ley,* ***<u>al Hijo</u>****, hecho perfecto para siempre*. (**Hebreos 7: 11-28**)

Ahora bien, cuando se lee el pasaje completo, se ve claramente que Jesús, **<u>NO ABROGÓ</u>** los sacrificios. El falso "***Pablo***" lo que quería, era pasar la factura de un sacerdocio por encima de la Ley Mosaica a los hebreos. Para ello les decía que Jesús fue tan íntegro, que no necesitaba estar haciendo sacrificios primero para él por sus pecados y luego para otros. Históricamente, el sacerdocio Judío por ley mosaica, les correspondía a los miembros de la tribu de **Levi** y según "***Pablo***", como Jesús era de la tribu de Judá, había que **<u>abrogar la Ley</u>**, y además cometió la aberración ante los judíos, de llamarla "**<u>Ley hecha por hombres</u>**", cuando supuestamente se la había dado Yahvé a Moisés. Pablo como judío y rabino, no hubiese llamado "***El Hijo***" a Jesús, ni mucho menos habría dicho a los judíos que la Ley fue hecha por hombres. Menos se le hubiese ocurrido llamarla ***ineficaz*** y peor aun decir que nunca llevó a la perfección a nada. Fueron estos garrafales errores, los que dieron los primeros indicios a los investigadores de las falsificaciones de este documento de la Biblia. Pero siguiendo con el tema y evitar desvíos, este supuesto "***Pablo***" les explicaba a los Hebreos, un nuevo y más dinámico modelo de sacerdocio que el de los Levitas y que podrían tomar como ejemplo a Jesús y de paso criticaba fuertemente que la antigua Ley mosaica era ineficaz y responsable de la consagración de sacerdotes débiles y les trataba de vender la idea de la abrogación de la Ley y un "***nuevo***" sacerdocio y no de la anulación de los sacrificios.

De hecho, no dice que Jesús eliminó nada, sino que el supuesto "***Pablo***" justificaba el sacerdocio de Jesús como "***Melquisedec***", sin tanto rito y sin tanta debilidad y por lo tanto, lo que les estaba diciendo a los hebreos, es que había que abrogar la ley que permitía a los Levitas ejercer el sacerdocio de forma exclusiva. De esto era lo que realmente hablaba el supuesto ***Pablo***. Pero más importante todavía es, que aún cuando realmente se hubiesen abrogado los sacrificios, no los abrogó Jesús, los abrogó este supuesto **<u>PABLO</u>**, que de hecho contradecía en todo a Jesús y era la causa de los conflictos que se identifican que tenía con **Pedro** y **Santiago**. En resumen, Los sacrificios no fueron abrogados por Jesús, tampoco los abrogó **Pablo**, la Epístola completa, no es más que una excusa justificativa de porque Jesús sí podía ser sacerdote, en contra de todas las leyes judías y encima de esto, el documento es una falsificación. Otra cosa… La Iglesia Católica sabe perfectamente que el documento es una falsificación y aún así, lo mantiene.

De esta manera, en el Nuevo Testamento encontramos todo como más "***light***", pero aun así, fueron los seguidores de Cristo quienes llegaron a nuestras tierras y no precisamente con la palabra de Dios, sino con las armas, acabaron con

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

nuestras tribus en Cuba y muchos países. En México arrasaron con la mayoría de los templos Mayas y Aztecas y en muchos casos, encima de esas simientes, construyeron sus templos, llenos de lujos sacados de todo el oro que le robaron a nuestras tierras. Mucho es lo que podemos hablar sobre estas religiones que nos llaman satánicos, pero, en realidad no es nuestra intención ofender otras formas de fe, solo pedimos que se nos respete y les enseñamos que tienen muchas más cosas para llamarlos diabólicos a ellos, antes de usar sus labios para criticar una religión como la nuestra.

El solo hecho de saber que miles de sacerdotes de estas "***religiones***" han sido acusados de violación a menores, hijos de quienes pusieron el corazón en estos dioses, sin contar con los miles de casos que no acusaron por miedo al que dirán o al miedo a los castigos que le podía dar Dios por acusar alguno de estos depravados sexuales ¿Quieren un acto más satánico que este?, nosotros seguiremos realizando sacrificios a nuestras divinidades, hasta hoy no tenemos ningún falta de respeto que quiera cambiar las leyes de nuestro Dios y nunca permitiremos que venga ningún supuesto "***Mesías***" a cambiar el legado dejado por nuestro dios Olodumare, pero pueden estar seguros que con todos los sacrificios que hagamos en toda la vida, jamás pareceremos más satánicos que uno solo de estos casos de violación a menores y sabemos que los casos son incontables, ahora dígannos ¿Quiénes son los Satánicos?

Pero claro que se argumentará que esto lo solicitaba el buen Yahvé en el Antiguo Testamento, pero es claro que en el Nuevo Testamento, la preparación de todo pontífice (Puente entre Dios y los hombres, o sea **SACERDOTE**) incluyen estos menesteres:

> "*Pues todo pontífice tomado de entre los hombres, a favor de los hombres es instituido para las cosas que miran a Dios,* ***para ofrecer ofrendas y SACRIFICIOS por los pecados y para eso tiene que sentirse solidario con los ignorantes y los extraviados***. (**Hebreos 5: 1-10**).

Pero veamos como para Yahvé, un par de sacrificios humanos no está nada mal. Jefté era un guerrero hijo bastardo de una prostituta, que fue encargado para pelear contra los ammonitas. Una especie de mercenario, tenía devoción por su hija, de la cual la Biblia no nos dice ni el nombre. Pero sigamos. Por si las moscas, camino al campo de batalla, **Jefté** hizo una promesa a Dios:

> "*Jefté hizo voto al* ***YAHVÉ****, diciendo:* ***Si entregares a los amonitas en mis manos, cualquiera que me saliere a recibir de las puertas de mi casa, cuando volviere de los amonitas en paz, será de YAHVÉ****, y le ofreceré en holocausto. Pasó pues Jefté a los hijos de Amón para pelear contra ellos; y el* ***YAHVÉ*** *los entregó en su mano*". (**Jueces 11: 30-32**)

Obviamente, Yahvé aceptaba también sacrificios humanos, de lo contrario **Jefté** no hubiese hecho semejante promesa. Y como obviamente a este Dios le gustan

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

mucho las niñas vírgenes, **Jefté** fue victorioso, pero cuando llegó a su casa, la imagen le hizo palidecer:

> ***¡Su propia hija salió a recibirlo bailando con panderetas!*** *Al verla, rasgó sus vestiduras y gritó: "¡Ay, hija mía! ¡Me has destrozado! ¿Habías de ser tú la causa de mi desgracia? Abrí la boca ante Yahvé y no puedo volverme atrás*". (**Jueces 11: 35**)

Aunque todo tuvo un drama trágico, de repente la hija de **Jefté** (que aceptó con gusto su propio sacrificio), hizo una petición rara en un episodio bíblico bastante extraño de por sí:

> "*Que se me conceda esta gracia: déjame dos meses para ir a vagar por las montañas y llorar con mis compañeras mi virginidad". "Vete." Y la dejó marchar dos meses. Ella se fue con sus compañeras y estuvo llorando su virginidad por los montes.* ***Al final, volvió y murió a manos de su padre***. (**Jueces 11: 36-39**)

Realmente no sabemos quien esperaba Jefté que saliera a recibirlo después de venir de la guerra, para hacer semejante ofrenda al buen Yahvé. Como se puede apreciar, al buen Yahvé se le podía dar de todo en sacrificio, incluyendo vidas humanas, especialmente virgencitas. Lo cierto es que para que no piensen que **Jefté** podía retractarse, debemos remitirnos a algo en lo que sí existía la ley:

> "***Lo que uno consagre a Yahvé por anatema***,[13] *cualquier cosa que le pertenece,* ***hombre****, animal o campo de su herencia,* ***no podrá venderse o rescatarse. Todo anatema es cosa muy sagrada para Yahvé. Por esto ningún ser humano consagrado como anatema será rescatado: será muerto***". (**Levítico 27: 28-29**)

Como ves, Yahvé si aceptaba sacrificios humanos y no es una especulación. Es más, todavía debe aceptarlos, ya que su hijo Jesús dijo que las leyes de su padre no cambiaban y ese mismo Jesús fue un sacrificio humano. Para que se vea que no es algo casual lo de **Jefte**, veremos que el primer ejemplo de anatema u ofrecimiento a Dios, fue el exterminio de todo un pueblo y lo protagonizó Moisés:

---

[13] La palabra hebrea kjérem, en sentido literal o figurado, designaba algo que se encierra como dentro de una red; comúnmente un objeto condenado o destinado al exterminio, traduciéndose habitualmente por anatema: consagrar u ofrecer, en otras palabras, es un eufemismo que significa sacrificio a Dios. Éste es uno de los mandamientos más salvajes de Yahvé, ya que él mismo ordenó que decenas de poblaciones enteras, tras ser sometidas a espada por los hebreos, fuesen condenadas al "**anatema**", esto es, que todos sus habitantes, de cualquier edad, sexo y condición (con excepción de las muchachas vírgenes), así como sus ganados, fuesen asesinados, pasados a cuchillo, sin piedad ninguna, por esas hordas de Dios (**Rodríguez, 2008**).

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "*El rey de Arad, un cananeo que vivía en el Negueb, supo que Israel venía por el camino de Atarim. Atacó a Israel y tomó algunos prisioneros. Entonces Israel hizo un voto a Yahvé: "**Si me entregas a ese pueblo, condenaré sus ciudades al anatema**". Yahvé escuchó a Israel y les entregó a los cananeos. Los condenaron a ellos y a sus ciudades al anatema y le dieron a ese lugar el nombre de Jormá*" (**Números 21: 1-3**)

Todos, menos las mujeres vírgenes, fueron ofrecidas a Yahvé. Y para que vean que su afición por la sangre humana no había disminuido en nada, se le ocurrió nada menos que la aberración de no solo recibir un sacrificio humano para la supuesta salvación de la humanidad, este sacrificio humano tenía que ser el de nada menos que su propio hijo. Él quería que se derramara la sangre de su propio hijo. Claro que esto lo hacía porque sabía que su hijo en realidad no estaba haciendo ningún sacrificio, ya que supuestamente volvería a la vida nuevamente, solo para burlarse de los hombres diciendo que los salvaría, pero que luego **Junior** en un ataque de sinceridad, les dijo que **NADIE** se salvaría, como ya se demostró. Claro que también Jesús dijo que él no hizo ningún sacrificio ordenado por su padre, que él se moría y resucitaba cuantas veces quería y le diera la gana. O sea Jesús es el que tiene la capacidad de resucitarse a sí mismo, algo que al parecer lo inunda del amor paterno:

> "***Por eso el padre me ama, porque yo doy mi vida para tomarla de nuevo. Nadie me la quita, soy yo quien la doy por mí mismo***. ***Tengo poder para darla y poder para volverla a tomar***. *Tal es el mandato que he recibido del Padre*" (**Juan 10: 17-18**)

Pero hay de quien ose quitarle un pedacito de sus sacrificios a Dios, porque su ira será grande. Nada es pequeño para que este Dios asesine en masa como podemos verlo tras el asalto y destrucción de la ciudad de **Jericó** por las huestes de Josué, una masacre ordenada y posibilitada por Dios y que, además, también condenó al **anatema**, al exterminio sin piedad, a todos los seres vivos y bienes de la ciudad. Uno de los participantes, el pobre **Acán**, sucumbió al deseo de quedarse con un manto y varias piezas de oro y plata halladas entre las ruinas de la ciudad.

> ***Los israelitas cometieron una grave infidelidad a propósito del anatema. Acán***, *hijo de Carmí, hijo de Zabdi, hijo de Zerá, de la tribu de Judá,* ***tomó cosas prohibidas por el anatema, y estalló la cólera de Yahvé contra los israelitas***. *Desde Jericó, Josué envió hombres a Aí, que está al lado de Betaven, al este de Betel (...) Subieron más o menos tres mil hombres del pueblo, pero los habitantes de Aí los rechazaron. La gente de Aí les mataron como treinta y seis hombres y luego los persiguieron desde la puerta de la ciudad hasta Sebarim. En la bajada los masacraron. Presa del miedo, el pueblo se desanimó (...)*
>
> *Josué dijo entonces: «¡Ay! ¡Señor Yahvé! ¿Para qué hiciste que este pueblo atravesara el Jordán? ¿Fue acaso para entregarnos en manos de los*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

amoreos y hacernos morir? ¿Por qué no nos quedamos mejor al otro lado del Jordán? Señor, Israel ha vuelto la espalda frente a sus enemigos: ¿qué puedo decir ahora? Los cananeos y todos los habitantes de este país lo van a saber, nos cercarán y borrarán nuestro nombre de este país. ¿Qué vas a hacer por el honor de tu gran nombre?» Yahvé respondió a Josué: «¡Levántate! ¿Por qué estás ahí tirado con el rostro en tierra? Israel pecó, fue infiel a la Alianza que le prescribí. ***Tomaron objetos prohibidos por el anatema, los robaron, mintieron y los escondieron en el equipaje*** *(...)* ***Ya no estaré más con ellos mientras no quiten el anatema de entre ustedes****.*

Pues bien, vas a santificar a los israelitas. Les dirás: «Santifíquense para mañana, porque esto dice Yahvé, el Dios de Israel (...) Por eso comparecerán mañana por tribus. La tribu que retenga Yahvé comparecerá por familias, la familia que retenga[14] *Yahvé comparecerá por casas, y la casa que retenga Yahvé comparecerá por cabezas. El que haya sido designado será quemado en la hoguera con todo lo que le pertenezca, porque fue infiel a la Alianza de Yahvé y cometió un crimen en Israel».*

Al día siguiente, Josué se levantó muy de madrugada e hizo que compareciera Israel. Fue retenida la tribu de Judá (...) y fue retenida la familia de Zerá (...) y fue retenida la casa de Zabdi (...) y fue retenido Acán (...)

Acán respondió a Josué: «Es cierto, pegué contra Yahvé, el Dios de Israel, y esto fue lo que hice: En medio de los despojos vi un hermoso manto de Chinear, doscientas piezas de plata y un lingote de oro que pesaba cincuenta siclos. Cedí a la tentación y los tomé. Están ocultos en el suelo en el centro de mi tienda y la plata está debajo» *(...)*

Lo sacaron entonces de la tienda y lo llevaron a donde estaba Josué con todo Israel. Y lo depositaron todo delante de Yahvé. Josué y todo Israel tomaron a Acán hijo de Zerá, con la plata, el manto, el lingote de oro, los hijos y las hijas de Acán junto con sus bueyes, sus burros, sus ovejas, su tienda y todo lo que le pertenecía, y los llevaron al valle de Acor. Entonces Josué le dijo: «¿Por qué atrajiste la desgracia sobre nosotros? Que Yahvé, hoy día, te traspase a ti la desgracia». ***Y todo Israel lo apedreó. Los quemaron en la hoguera y los apedrearon (...) y Yahvé se apaciguó del ardor de su cólera*** (**Josué 7: 1-26**).

[14] Dios recurrió al azar para encontrar a quien buscaba... algo absurdo, pero salta a la vista. Si Dios es Omnisciente debe suponerse que conocía perfectamente quién había incumplido la ley del anatema que le había llevado a castigar a la gente de Josué. Y si ya lo conocía, ¿a qué vino el paripé que hizo obligando a escoger entre tribus, familias, casas, cabezas...? Cosas de Dios... y de su querencia por las situaciones dramáticas. (**Rodríguez, 2008**)

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Pero no solo pagó **Acán**. Aparte de que Jericó fue arrasada por orden expresa de este Dios, la sangre de esta masacre no le fue suficiente como sacrificio y acabó con tres mil hombres de Josué, a pesar de que supuestamente sabía que el incumplidor que le había robado algunas cositas de su sacrificio (anatema es el eufemismo usado para poder sacrificar seres humanos a Dios), había sido un solo hombre.

¿Se entendió bien sobre los sacrificios que pedía este supuesto Dios? Tanto padre como en el evangelio del hijo podemos ver que los sacrificios son aceptados. De hecho, el mismo Jesús se hacía llamar cordero de Dios, ya que él deseaba ser sacrificado para la gloria de su Padre, y dando de esta forma aprobación a los sacrificios humanos, los que nos demuestran nuevamente las tendencias satánicas de ambos. Si nosotros somos satánicos al dar un sacrificio ¿Ellos también lo son? ¿Era Jesús satánico al permitir ser sacrificado de la manera más brutal y despiadada conocida en la época? ¿O lo era su padre? Lo peor es que estos señores quieren venir a decirnos que en nuestra religión yoruba el hecho de ofrecer un Gallo o una gallina o un pollito o un chivito, es un acto Satánico.

Lo Primero que debemos dejar claro, es que el mismo Yahvé, creía en la existencia de otros dioses y no de Satanás, como lo quieren pintar, ya que Satanás, era claramente su hijo, dicho en la misma Biblia. Por consiguiente, los sacrificios que hacemos, no son a Satanás, sino obviamente a otros Dioses, como claramente lo hemos descrito en este libro. Insistimos, el propio Yahvé da fe de la existencia de otros, dicho por su propia palabra.

El doble estado en el que supuestamente vive el alma humana, fue introducido a las creencias cristianas, cuando le adicionaron falsificaciones a la Biblia, como el Libro II de Macabeos. Se dice allí que se vive en dos estados, uno de felicidad y otro de ausencia de felicidad, pero no se mencionan tormentos.

No puede ser un rito satánico, ya que en nuestros marcos de creencias, no existe el infierno, ni mucho menos Satanás. El Infierno es algo que más específicamente fue inventado por la Iglesia Católica en el Concilio de Letrán del año 1132 d. C. De esta forma, no entendemos como es que se pueda enviar a alguien a un lugar del cual ni siquiera el propio Yahvé habla.

Creemos que no es necesario dar más argumentos a las falsas acusaciones que nos hacen estos señores, aun en contra de la misma ley que supuestamente les dio el mismo Dios en un libro al que tienen el descaro de llamar su palabra. Pero en vista de que no recuerdan este mandamiento, se los recordaremos:

No dirás falso testimonio contra tu Prójimo. (**Deuteronomio 5: 20**)

Lo que al parecer no les quedó muy claro a muchos de estos asistentes y adoradores de su propio Satanás, ya que entonces nos vemos en la necesidad de dejárselos más claro:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *No admitirás falso rumor. No te pondrás de acuerdo con el malvado, para ser testigo falso.* ***No seguirás a la mayoría para hacer el mal ni responderás en un litigio inclinándote a la MAYORÍA para hacer AGRAVIOS***. (**Éxodo 23: 1-2**)

Y finalmente queremos recordarle, que han sido los seguidores de estas religiones mayoritarias las que han violado cuanto precepto bíblico se les ha antojado, violando aún más los derechos de otras personas. Es más, el propio Yahvé especificaba que las normas que entregaba, eran para que las siguiera su pueblo y más nadie. Si Usted es cristiano o judío las debe seguir, si no lo es, no tiene que hacerlo, porque nada juró ante él. Por consiguiente, han asesinado impunemente violando lo dicho por su propio Yahvé:

> "***De palabra de mentira te alejarás y no matarás al inocente y justo****, porque yo no justificaré al malvado*". (**Éxodo 23: 7**)

Por muy irónico que pueda sonar y desalmado que se pudiera ver, Yahvé nunca mandó a imponer su creencia, ya que esta era exclusivamente de su pueblo. De hecho tanto Yahvé como Jesús, indicaban que esto no se debía hacer y estos parásitos, hicieron, hacen y seguirán haciendo justo lo contrario, basados en sus interpretaciones muy personalizadas y escogiendo versículos que los hagan decir lo que ellos quieren que digan. Así que es mejor que les quede claro, que nuestros sacrificios no son a Satanás, ni hacen abominación a nuestro Dios.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Mentiras, Incesto, Adulterio, Proxenetismo, Usurpación, Inmoralidad, Violación Carnal: ¿Cosas de Satanás?

Lo primero que debemos conocer de estos hechos es que es el mismo Yahvé el que comienza un círculo vicioso de mentiras, por el solo hecho de no querer dar su nombre. Todo esto se nota desde el inicio de la Biblia, por parte de los grandes personajes y patriarcas, cuando este nombre fue "***revelado***" mucho tiempo después a Moisés:

> "*Dios dijo a Moisés:* ***Yo soy el que soy (Yahvé)****. Así dirás al pueblo de Israel*" (**Éxodo 3: 14**).

Y luego Dios profundiza un poco más sobre su nombre:

> "*Dios habló a Moisés para decirle: "****Yo soy Yahvé que me aparecí a Abraham a Isaac y a Jacob como Dios de las Alturas, pues no quise revelarles este nombre Mío: Yahvé***". (**Éxodo 6: 2-4**)

Sin embargo, tenemos varias evidencias que Dios le dijo una gran mentira a Moisés y que este se la tragó a pies juntillas, claro que Moisés no tenía muchas opciones y menos, si se le ocurría encolerizar a este buen Dios. El punto es que personajes bíblicos anteriores a Moisés, sí conocían el nombre que "**Yahvé**" le dijo a Moisés que **nadie conocía**. Veamos:

> *"El hombre se unió a Eva su mujer, la cual quedó embarazada y dio a luz a Caín, pues decía: "****Gracias a Yahvé*** *he tenido un hijo".* (**Génesis 4: 1**)

En otras palabras, desde los tiempos de Adán estos conocían el nombre que Dios no le había dicho a nadie. A pesar de lo dicho por Dios, vemos como se hace más patente la mentira, cuando la vemos en alguien que específicamente dijo que no le había dado su nombre:

> "*Después de estos hechos,* ***Yahvé dirigió su palabra a Abraham*** *en una visión: "No temas, yo soy tu protector, tu recompensa será muy grande". Abraham respondió: "****Señor Yahvé****, ¿Qué me vas a dar? Yo voy a morir sin hijos y mis pertenencias pasarán a Eliécer de Damasco*". (**Génesis 15: 1-3**)

Dejando de lado que Eliécer de Damasco precede a los Filisteos por 300 años[15], dice Yahvé que no le había dado su nombre a Abraham, pero no sabemos que Abraham lo llamó Yahvé. Esta mentira de dio se agrava más, si vemos que los

[15] Según la Biblia, Abraham vivió mucho tiempo en el país de los Filisteos, al hablar de Eliezer de Damasco, esto lo imposibilita totalmente a haber vivido con los Filisteos.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

hermanos de la nuera de Abraham, que no lo conocían, también sabían el nombre de Dios:

> "***Labán y Batuel*** *dijeron al Mayordomo de Abraham: "**Se ve que la mano de Yahvé** está en todo esto. No podemos oponernos. Ahí está Rebeca, llévatela. Que sea la esposa del hijo de tu patrón **como lo ha mandado Yahvé**"* (**Génesis 24: 50-52**)

¿Quién les habrá dicho el nombre de Yahvé a estos dos muchachos? De más está decir que Isaac también conocía este nombre, a pesar de que Dios se lo negaba a Moisés, como lo demuestra todo el trabajo que pasó para poder abrir pozos de agua:

> "*Se fue a otra parte y mandó a que hicieran un pozo y como esta vez nadie se peleó con él, le puso el nombre de **Rejobot**, pues se dijo; "**Por fin Yahvé** nos permite vivir tranquilos; ahora sí podremos prosperar en este país"*" (**Génesis 26: 22**)

¿Podemos asumir que Yahvé estaba un poco indispuesto cuando le dijo a Moisés que tampoco le había dado su nombre a Isaac? Pero podemos decir que Isaac como hijo de Yahvé que era, podía saberlo. Veamos ahora que Jacob, uno de los que supuestamente tampoco le había dado el nombre, también se lo sabía y nada menos que revelado por él mismo:

> "*Mientras dormía (Jacob), soñó con una escala apoyada en la tierra y que tocaba el cielo con su punta y por la cual subían y bajaban ángeles de Dios. Yahvé estaba a su lado y le dijo: "**Yo soy Yahvé**, el Dios de Abraham y de Isaac"*" (**Génesis 28: 12-13**)

Entonces ¿Por qué le dijo a Moisés que su nombre no se lo había revelado a nadie y en especial a Abraham, Isaac y Jacob? ¿Por qué Dios le mintió a Moisés? ¿Cómo es posible que gente que no tenía nada que ver con Abraham, ni con Moisés, ni con Isaac, conocían también el nombre de Yahvé? ¿Cómo conocía el Primer Hombre – Adán – el Nombre que jamás había sido revelado? Cuando esto se investigue, hay que tener especial cuidado con las Biblias que han sido editadas después de 1960, ya que al darse cuenta de que el buen Yahvé mintió, la Iglesia en las nuevas publicaciones sustituye Yahvé por el Señor, en un intento descarado de esconder la verdad, sin embargo estos mismos errores pueden ser vistos en una Torah o Biblia Judía o en Versiones "***oficiales***" de La Biblia como la Nácar-Colunga, anteriores o de la fecha que señalamos.

Pero bueno, solo basta ver que Abraham, el Patriarca de las tres principales religiones Abrahamanicas que además estaba casado con su hermosa media hermana (**Génesis 20: 12-13**), en flagrante violación a la ley judía (claro que aun no la habían dado), fue un proxeneta cobarde y se volvió rico en el negocio. De hecho, tenía al parecer, la mejor y más bella prostituta que se podía conseguir en la época: Su propia esposa y media hermana.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "*En el país hubo hambre, y Abram* [**Abraham**] *bajó a Egipto a pasar allí un tiempo, pues el hambre abrumaba el país. Estando ya para entrar en Egipto, dijo a Saray [Sara], su esposa: «Estoy pensando que eres una mujer hermosa. Los egipcios al verte dirán: "Es su mujer", y me matarán para llevarte. Di, pues, que eres mi hermana; esto será mucho mejor para mí, y me respetarán en consideración a ti». Aconteció que cuando Abram entró en Egipto, los egipcios notaron que la mujer era muy hermosa. Después que la vieron los oficiales de Faraón, le hablaron a éste muy bien de ella; por eso Saray fue conducida al palacio de Faraón, y en atención a ella, Faraón trató bien a* ***Abram, quien recibió ovejas, vacas, burros, siervos y siervas y camellos****.*
>
> ***Pero Yahvé afligió con grandes plagas a Faraón y su gente a causa de Saray****. Entonces Faraón llamó a Abram y le dijo: «¡Mira lo que me has hecho! ¿Por qué no me dijiste que era tu esposa? Y yo la hice mi mujer porque me dijiste que era tu hermana. ¡Ahí tienes a tu esposa! ¡Tómala y márchate!». Y Faraón ordenó a sus hombres que lo devolvieran a la frontera con su mujer y todo lo suyo*". (**Génesis 12: 10-20**)

Como puedes ver, todo un modelo a seguir. El fundador de las tres principales religiones monoteístas de base bíblica y firmante del primer pacto de Dios con el que será el ***Pueblo Elegido***, aparece descrito en la Biblia como un proxeneta cobarde que se aprovechó de su esposa/hermana Sara, mintió gravemente y la obligó a mentir, a fingir y a dar su cuerpo, sacando un gran beneficio tras venderla como concubina al Faraón por un excelente precio.

Pero ¿Qué pasó con Abraham? Nada, el buen Yahvé solo miró para el otro lado y lo premió grandemente, haciéndolo rico y patriarca de todo un pueblo que no era cualquier pueblo, sino un "**Pueblo Elegido**". Claro que Yahvé se disgustó muchísimo, pero para que no dijeran que era "***injusto***" y muy mal Dios, "***afligió con grandes plagas a Faraón y su gente a causa de Saray***", y como ya se ha visto en este libro, Dios si que sabía ensañarse a la hora de mandarle plagas a Egipto. Tremendos valores morales nos enseña la "***Palabra del Dios Vivificado***".

Pero no crea el lector que el "***truquito***" solo fue aplicado una vez… No para nada, había que engrosar un poco más las arcas del "***Patriarca***":

> *Abraham se trasladó de allí al territorio del Negueb y se instaló entre Cadés y Sur; después fue a vivir un tiempo a Guerar. Abrahán decía de su esposa Sara: «Es mi hermana». Oyendo esto, el rey de Guerar, llamado Abimelec, mandó a buscarla para él. Pero en la noche Dios habló a Abimelec en sueños y le dijo: «Date por muerto a causa de esa mujer que has tomado, porque es casada». Abimelec no la había tocado aún y dijo: «Pero, Señor*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

*mío, ¿Es que **asesinas**[16] a la gente aunque sea honrada? Él me dijo que era su hermana, y ella también me dijo: «"Es mi hermano". Yo he actuado con corazón sencillo y con manos limpias». Dios le dijo: «Yo sé que lo hiciste con corazón sencillo y por eso te he librado de pecar contra mí, y no he permitido que la tocases. Ahora devuelve su mujer a ese hombre, porque es un profeta. Él rogará por ti y vivirás. Pero si no se la devuelves, debes saber que morirás sin remedio, tú y todos los tuyos». Abimelec se levantó muy de mañana, y llamando a todos sus oficiales, les contó privadamente todo esto. Ellos, al oírlo, quedaron muy asustados. Llamó entonces Abimelec a Abraham y le dijo: «¡En qué lío nos metiste! ¿En qué te he ofendido, para que traigas sobre mí y mi país un pecado tan grande? Te has portado como no debe hacerse». Y Abimelec le preguntó: «¿Por qué has hecho eso?». Respondió Abraham: «Pensé que si no había temor de Dios en este lugar, podrían matarme por causa de mi esposa. **Pero es verdad que es mi hermana, pues es hija de mi padre, aunque no de mi madre, y ha pasado a ser mi esposa**. **Desde que los dioses**[17] me han hecho caminar de un lado para otro, lejos de mi patria, le dije: "Tú me harás el favor de decir, en cualquier lugar donde lleguemos, que soy tu hermano"». Abimelec mandó traer ovejas y bueyes, esclavos y esclavas y se los dio a Abrahán, al mismo tiempo que le devolvía su esposa Sara. Después Abimelec agregó: «Ahí tienes a mi tierra, puedes vivir donde quieras». Y a Sara le dijo: «Le he dado a tu hermano mil monedas de plata, que serán para ti como un velo que tiendas ante los ojos de todos los que están contigo, y así nadie pensará mal de ti». Entonces Abrahán oró por Abimelec, y Dios curó a Abimelec, a sus esposas y a sus esclavos, a fin de que pudieran tener hijos. Porque Dios había vuelto estériles a todas las mujeres en la casa de Abimelec, a causa de Sara, esposa de Abraham*. (**Génesis 20: 1-18**)

No podemos explicarnos porque las camas que hiciera Sara, le importaban más a Dios que a Abraham, pero lo cierto es que tuvo la decencia de advertírselo antes a Abimelec; a lo mejor porque no era Egipcio. "***Solo***" les hizo a las mujeres estériles, pero le dio el correctivo a Abimelec, beneficio del cual, al parecer, no gozaban tampoco los egipcios. De nuevo vemos que Abraham se comporta como un Proxeneta mentiroso, lo cual le rindió excelentes beneficios y aun cuando solo se nos comentan dos en La Biblia, esta debía ser una práctica habitual de Abraham ya que él mismo nos dice que lo hizo: *"**en cualquier lugar donde lleguemos**, [**dirás**] que soy tu hermano"*». Y miren que Abraham caminó…

Claro que Abraham no se explicaba porque Saray no tenía hijos. Debía ser claramente un problema de consanguinidad, pero Yahvé a lo mejor no se lo dijo.

---

[16] La Torah traduce este párrafo como está definido en el texto, pero esta pregunta de Abimelec lo que nos indica, es que la naturaleza asesina de Yahvé, ya era conocida en todo el mundo.

[17] En el texto hebreo figura aquí la palabra **Elohim** ('élôhîym), que significa «dioses». Muchas Biblias modernas tratan de encubrir este "***pequeño***" error, pero no pueden esconder los textos originales.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Para que no se diga que Abraham no era todo un semental, Dios le dio permiso de echar una canita al aire con Agar, la esclava de Saray y así le permitía también el **ADULTERIO** que tuvo el descaro de castigar, no solo en el faraón egipcio, sino haciendo pagar a todo el pueblo de Egipto. Haciendo un pequeño salto veremos el nacimiento prodigioso de **Isaac**, sin detenernos a pensar porque Abraham tuvo su primer hijo con Agar. Si Dios podía hacer el "***milagrito***" que Sara saliera embarazada después de vieja ¿Por qué no lo hizo antes?, veamos:

> "***Yahvé visitó a Sara como había dicho*** *y cumplió en ella cuanto había anunciado. Sara concibió y dio un hijo a Abraham ya en su vejez, en el tiempo predicho por Dios*". (**Génesis 21: 1-2**)

Esto está nuevamente tan claro que no hace falta explicación: A Abraham, le encantaba ser cornudo. Palabra de Dios… Pero no crea nuevamente el lector que aquí se acaba la técnica de Abraham… Isaac, su hijo o hijo de Dios, aplicó la misma profesión de proxeneta cobarde de su padre terrenal y lo peor: exactamente con el mismo rey, quien al parecer "***no escarmienta***":

> "*Hubo hambre en el país, y fue Isaac a Guerar, hacia Abimelec, rey de los filisteos. Isaac, pues, se estableció en Guerar. Cuando la gente de aquel país le preguntaba quién era la mujer que iba con él, les decía: «Es mi hermana».* ***Porque tenía miedo a decir que era su esposa, para que no lo fueran a matar por causa de Rebeca, que era muy bonita****. Llevaba ya bastante tiempo allí, cuando Abimelec, rey de los filisteos, mirando por una ventana, sorprendió a Isaac acariciando a Rebeca. Entonces Abimelec mandó llamar a Isaac y le dijo: «****¡No puedes negar que es tu mujer! ¿Por qué has declarado que es tu hermana?». Isaac le contestó: «Es que pensé que por causa de ella me podrían matar». Abimelec replicó: «¡En qué lío nos metiste! Por poco uno de aquí se acostaba con tu esposa y tú nos cargabas con un delito****». Entonces Abimelec dio la siguiente orden a toda su gente: «El que toque a este hombre o a su esposa, morirá». Isaac sembró en aquella tierra y cosechó aquel año el ciento por uno. Yahvé lo bendijo de manera que se fue enriqueciendo día a día hasta que el hombre llegó a ser muy rico*". (**Génesis 26: 1-13**)

No nos explicamos como es que viviendo mucho tiempo allí, nadie se dio cuenta que en realidad era su esposa. Pero al igual que su padre, Isaac fue bendecido por Dios, que le hizo muy rico, claro que esta vez no estafó al rey directamente, sino a un local que al parecer también tenía fortuna, ya que el rey le regaló unas tierras bastante productivas y un salvoconducto. Podríamos gritar que estos pasajes son mentira, pero entonces caeríamos en la "***herejía***" de negar tan sólidos valores morales que son "***Palabra de Dios***". Te alabamos señor…

Claro que cuando de depravación se trataba, **Yahvé** miraba para el otro lado cuando el incesto y la cobardía le eran convenientes, tal como cuando Abraham se casó con Sarah, su media hermana (**Génesis 11: 29-31**) y la ofrecía a reyes de diferentes lugares. De hecho, en este mismo marco de ideas, podemos ver varias

cosas con nuestro buen Patriarca **Lot**. Cuando los ángeles de Dios fueron a visitar Sodoma y Gomorra previo su destrucción, una turba fue a casa de Lot y le dijeron que sacara a los extranjeros para que los pudieran violar, lo que al parecer era algo así como un comité de recepción a los "***Extranjeros***" en Sodoma. Un lector casual de La Biblia esperaría un pasaje así:

> *Entonces Lot, lleno de ira por la depravación que mostraban sus vecinos, tomó su casco, su escudo y su espada y con el poder y la bendición de Yahvé, les cortó las cabezas a los "**12,000**" violadores que esperaban tener un par de angelicales traseros ese día*.

Pero, no. Para decepción de todo lector que esperaba un acto heroico de uno de los grandes patriarcas del pueblo lo de Israel, **Lot** enfrentó el problema como todo buen vecino de Sodoma: A cambio de poder salvarles el trasero a dos completos extraños (ya que no sabía que eran Ángeles de Dios), ofreció a la turba enardecida por los ánimos y un fogoso deseo sexual, que podían tomar y violar a sus dos hijas **VÍRGENES** y hacer con ellas todo lo que quisieran. Aunque no resultó como esperaba, esta bella y conmovedora historia bíblica se puede leer en (**Génesis 19: 1-11**).

Claro que aquí no termina el asunto de **Lot**, ya que en todo caso había que meter un acto de "***Depravación Divina***" a como diera lugar en este libro, tal como lo muestra el pasaje donde **Lot** engendró en sus hijas a los progenitores de las tribus de **Moab** y **Amón**:

> *La mayor dijo a la pequeña: "Nuestro padre es viejo y no hay ningún hombre en el país que se una a nosotras, como se hace en todo el mundo. **Ven, vamos a darle vino a nuestro padre, nos acostaremos con él y así engendraremos descendencia**." En efecto, propinaron vino a su padre aquella misma noche, y entró la mayor y se acostó con su padre, sin que él se enterase de cuándo ella se acostó ni cuándo se levantó. **Al día siguiente dijo la mayor a la pequeña: "Mira, yo me he acostado anoche con mi padre. Vamos a propinarle vino también esta noche, y entras tú a acostarte con él, y así engendraremos de nuestro padre descendencia". Propinaron, pues, también aquella noche vino a su padre, y levantándose la pequeña se acostó con él, sin que él se enterase de cuándo ella se acostó ni cuándo se levantó. Las dos hijas de Lot quedaron encintas de su padre**. (**Génesis 19: 31-36**)

No cabe duda que esta violación a las más elementales leyes morales, ya ni siquiera de Yahvé, nos hacen palidecer ante este Dios, que al parecer colocaba como requisito que para ser patriarca en la época, era necesario ser borracho, cobarde, rastrero, adulterar, ofrecer violaciones de hijas vírgenes, dándonos una idea de lo que pensaban aquellos hombres de la mujer en su época y encima cometer incesto usando la pobre excusa de estar borracho para acostarse con las hijas y peor aun embarazarlas. A lo mejor por vivir en Sodoma, eso era "***normal***". De hecho, esta debe ser la causa de tanto retrasado mental en La Biblia. Que

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©



descaro tan grande. Lo peor es que quieren esgrimir que para la época la Ley no estaba dada a Moisés y la Iglesia se jacta tanto de esto, que exhibe hasta "***obras de arte***" al respecto, cuando en realidad debería tratar de esconderlo. Vemos en este caso la pintura de **Hendrik Goltzius** en 1616 y esa es solo una de las tantas que se refieren a ese pasaje. Peor aún este cuadro muestra el trío que hacía el Borracho de Lot, aun cuando sus hijas fueron por separado a su recámara. Claro que **Lot** era todo un semental y había que ponerlo en tripleta, para hacer la vista "***más agradable***".

Pero veamos, que pasa cuando la ley si estaba dada y como este mismo Dios no solo patrocinaba el homosexualismo y el adulterio que prohibía tan ferozmente, sino que también el asesinato para el despojo de bienes, tal como sucedía por ejemplo con David, su elegido, al que también llamó Primogénito. David es uno de esos personajes bíblicos que aunque hace actos que en cualquier época serían calificados de barbaridades, nunca pierde la popularidad ante Dios. Primero, David se hizo muy, pero que muy, muy, muy amigo de Jonatan, el hijo del rey Saúl:

> *En acabando de hablar David a Saúl,* ***el alma de Jonatan se apegó al alma de David, y le amó Jonatan como a sí mismo****. Le retuvo Saúl aquel día y no le permitió regresar a casa de su padre. Hizo Jonatan alianza con David, pues le amaba como a sí mismo.* ***Se quitó Jonatan el manto que llevaba y se lo dio a David, su vestido y también su espada, su arco y su cinturón***. (**I Samuel 18: 1- 4**).

Después de tan efusiva muestra de afecto, Jonatan murió en una batalla y David se lamentó así:

> *¡Jonatan! Por tu muerte estoy herido, por ti lleno de angustia, Jonatan, hermano mío, en extremo querido,* ***más delicioso para mí tu amor que el amor de las mujeres***. (**II Samuel 1: 26-27**)

Y eso que fueron un par de días, pero al buen entendedor, pocas palabras bastan, y no comentaremos mucho sobre esto, ya que no criticamos las preferencias sexuales de las personas, pero debemos recordar que en **Levítico 20: 13** para Yahvé, el homosexualismo era castigado con la muerte y aún así David se salió con la suya. Claro que David intentó buscar "***otras***" delicias entre las mujeres, y por intentar no se quedó corto. Por ejemplo, tras la muerte de Saúl, David era el jefe de un grupo de guerreros que estaban prófugos de este rey. Llegó hasta el desierto de Maón y mandó a contactar a un rico terrateniente llamado **Nabal**, para pedirle comida para sus hombres. Pero Nabal se negó a dársela y le despreció, a

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

pesar de que David con anterioridad había protegido a los pastores y bienes de este hacendado.

> *Entonces David dijo a sus hombres: Cíñase cada uno su espada. Y se ciñó cada uno su espada y también David se ciñó su espada; y* ***subieron tras David como cuatrocientos hombres****, y dejaron doscientos con el bagaje. Pero uno de los criados dio aviso a Abigail mujer de Nabal, diciendo: He aquí David envió mensajeros del desierto que saludasen a nuestro amo, y él los ha zaherido. Y aquellos hombres han sido muy buenos con nosotros, y nunca nos trataron mal, ni nos faltó nada en todo el tiempo que anduvimos con ellos, cuando estábamos en el campo. Muro fueron para nosotros de día y de noche, todos los días que hemos estado con ellos apacentando las ovejas.* ***Ahora, pues, reflexiona y ve lo que has de hacer, porque el mal está ya resuelto contra nuestro amo y contra toda su casa****; pues él es un hombre tan perverso, que no hay quien pueda hablarle.*
>
> ***Entonces Abigail tomó luego doscientos panes, dos cueros de vino, cinco ovejas guisadas, cinco medidas de grano tostado, cien racimos de uvas pasas, y doscientos panes de higos secos, y lo cargó todo en asnos****. Y dijo a sus criados: Id delante de mí, y yo os seguiré luego; y nada declaró a su marido Nabal. Y montando un asno, descendió por una parte secreta del monte; y he aquí David y sus hombres venían frente a ella, y ella les salió al encuentro.*
>
> *Y David había dicho: Ciertamente en vano he guardado todo lo que éste tiene en el desierto, sin que nada le haya faltado de todo cuanto es suyo; y él me ha vuelto mal por bien.* ***Así haga Dios a los enemigos de David y aun les añada, que de aquí a mañana, de todo lo que fuere suyo no he de dejar con vida ni un varón****. Y cuando Abigail vio a David, se bajó prontamente del asno, y postrándose sobre su rostro delante de David, se inclinó a tierra; y se echó a sus pies, y dijo: Señor mío, sobre mí sea el pecado; mas te ruego que permitas que tu sierva hable a tus oídos, y escucha las palabras de tu sierva. No haga caso ahora mi señor de ese hombre perverso, de Nabal; porque conforme a su nombre, así es. El se llama Nabal, y la insensatez está con él; mas yo tu sierva no vi a los jóvenes que tú enviaste.*
>
> *Ahora pues, señor mío, vive Yahvé, y vive tu alma, que Yahvé te ha impedido el venir a derramar sangre y vengarte por tu propia mano. Sean, pues, como Nabal tus enemigos, y todos los que procuran mal contra mi señor. Y ahora este presente que tu sierva ha traído a mi señor, sea dado a los hombres que siguen a mi señor.* ***Y yo te ruego que perdones a tu sierva esta ofensa; pues Yahvé de cierto hará casa estable a mi señor, por cuanto mi señor pelea las batallas de Yahvé, y mal no se ha hallado en ti en tus días****.*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Aunque alguien se haya levantado para perseguirte y atentar contra tu vida, con todo, la vida de mi señor será ligada en el haz de los que viven delante de Yahvé tu Dios, y él arrojará la vida de tus enemigos como de en medio de la palma de una honda.

***Y acontecerá que cuando Yahvé haga con mi señor conforme a todo el bien que ha hablado de ti, y te establezca por príncipe sobre Israel**, entonces, señor mío, no tendrás motivo de pena ni remordimientos por haber derramado sangre sin causa, o por haberte vengado por ti mismo. **Guárdese, pues, mi señor, y cuando Yahvé haga bien a mi señor, acuérdate de tu sierva**.*

*Y dijo David a Abigail: Bendito sea Yahvé Dios de Israel, que te envió para que hoy me encontrases. Y bendito sea tu razonamiento, y bendita tú, que me has estorbado hoy de ir a derramar sangre, y a vengarme por mi propia mano. **Porque vive Yahvé Dios de Israel que me ha defendido de hacerte mal, que si no te hubieras dado prisa en venir a mi encuentro, de aquí a mañana no le hubiera quedado con vida a Nabal ni un varón**. Y recibió David de su mano lo que le había traído, y le dijo: Sube en paz a tu casa, y mira que he oído tu voz, y te he tenido respeto. Y Abigail volvió a Nabal, y he aquí que él tenía banquete en su casa como banquete de rey; y el corazón de Nabal estaba alegre, y estaba completamente ebrio, por lo cual ella no le declaró cosa alguna hasta el día siguiente.*

*Pero por la mañana, cuando ya a Nabal se le habían pasado los efectos del vino, le refirió su mujer estas cosas; y desmayó su corazón en él, y se quedó como una piedra. Y diez días después, **Yahvé hirió a Nabal, y murió**. Luego que David oyó que Nabal había muerto, dijo: **Bendito sea Yahvé, que juzgó la causa de mi afrenta recibida de mano de Nabal**, y ha preservado del mal a su siervo; y Yahvé ha vuelto la maldad de Nabal sobre su propia cabeza. Después envió David a hablar con Abigail, para tomarla por su mujer. Y los siervos de David vinieron a Abigail en Carmel, y hablaron con ella, diciendo: **David nos ha enviado a ti, para tomarte por su mujer**.*

***Y ella se levantó e inclinó su rostro a tierra, diciendo: He aquí tu sierva, que será una sierva para lavar los pies de los siervos de mi señor. Y levantándose luego Abigail con cinco doncellas que le servían, montó en un asno y siguió a los mensajeros de David, y fue su mujer**. También tomó David a Ahinoam de Jezreel, y ambas fueron sus mujeres. Porque Saúl había dado a su hija Mical mujer de David a Palti hijo de Lais, que era de Galim*. (**1 Samuel 25: 13-44**)

Dejando de lado que solo la mitad de los hombres que llevababa David pudieron comer, porque Abigail llevó justo la mitad de la comida, vemos que lo primero que aprendió David de Yahvé, fue su ejemplo criminal, ya que David, como todo buen Patriarca, debía botar la casa por la ventana y no solo mataría a Nabal, sino a

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

TODOS los que estuvieran en la hacienda, porque la sangre inocente es la que en realidad importa. Lo mejor de esta historia es la forma descarada en que se le ofreció Abigail a David, dejando de lado el hecho que estaba tan bien informada, que conocía los planes de Yahvé de sentar a David en el trono, así que no solo le ofreció comida, también le ofreció cama, todo con el beneplácito del buen Yahvé. Claro que David podía darse el lujo de jurar en vano por la vida de Yahvé, porque era su primogénito, primogénito, primogénito y como cuatro veces más primogénito. Por ello, el mismo Yahvé se encargó de matar a Nabal y quitarlo del medio, ya que también Yahvé conocía el ofrecimiento que había hecho la heredera de todos los bienes de Nabal. Y así la mudó a la cama de David sin guardar Luto y sin haber siquiera enterrado a su difunto y amado esposo, todo en contra de lo que dictan las leyes judías. Tremenda dupla hacen David y Yahvé, uno lo jura y el otro lo mata.

Yahvé, además de hacerse de oídos sordos a la maldición que se había tirado David al no cumplir su promesa y a pesar que no se puede jurar en vano, le siguió ampliando la cama a su "***Protegido***". David había tomado también por mujer a Ajinoam de Jezrael, y ambas **[ésta y Abigail]** fueron sus esposas. En cuanto a su otra esposa, **Micol**, hija de Saúl, había sido dada a Paltí, hijo de Lais, del pueblo de Galim (**1 Samuel 25: 43-44**), pero Paltí no fue castigado por adulterio, así que asumimos que **Micol**, era fea, pobre o para variar, estéril o a lo mejor todo esto junto y encima hija de un rey fracasado que Yahvé no quería. Sin embargo, David reitera que puede hacer lo que le da la gana y siguió haciendo atrocidades, que fueron todas ellas ignoradas por Yahvé.

> *Un atardecer se levantó David de su lecho y se paseaba por el terrado de la casa del rey cuando vio desde lo alto del terrado a una mujer que se estaba bañando. Era una mujer muy hermosa. Mandó David para informarse sobre la mujer y le dijeron:* ***"Es Betsabé, hija de Eliam, mujer de Urías el hitita." David envió gente que la trajese; llegó donde David y él se acostó con ella, cuando acababa de purificarse de sus reglas. Y ella se volvió a su casa. La mujer quedó embarazada y envió a decir a David: "Estoy encinta***." (**II Samuel 11: 2-5**).

O sea David violó un mandamiento que se pagaba con la vida, Adulterio y eso estaba bastante claro ya para la época de David y aún sigue vigente, pero ya vemos como es que David evadió la Justicia Divina:

> "***Si un hombre comete adulterio con la mujer de su prójimo, el adúltero y la adúltera, indefectiblemente serán muertos***". (**Levítico 20: 10**)

Aquí vemos, porque David no fue condenado a muerte, porque no fue sorprendido, pero como la evidencia saldría tarde o temprano, David trató por todos los medios que Urías se acostase con su esposa para así evitar ser sorprendido y encubrir el adulterio, pero Urías se negó porque sus tropas estaban durmiendo en el campo. Fue entonces que David decidió librarse de Urías y para ello escribió una carta a su general:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

"***Poned a Urías frente a lo más reñido de la batalla y retiraos de detrás de él para que sea herido y muera***." (**Samuel 11: 15**)

Efectivamente, Urías murió en combate. Un vulgar asesinato y no bastaba ponerlo al frente de lo más reñido del combate, había que quitarle el apoyo para garantizar su muerte, todo para encubrir un adulterio. Después del luto, que Betsabé sí guardó, se hizo concubina de David. Claro, no sin antes que Dios propiciara y avalara la muerte de Urías y David también se quedara con sus bienes, aunque supuestamente esto no le gustó a Yahvé, a quien le pareció pésimo. Aun cuando los dos adúlteros estaban condenados a morir a pedradas, Yahvé hizo lo que debía hacer: Desquitarse con otros, menos con el ungido. Luego de todas las maldiciones que le dio incluyendo ser un cornudo, ejecutó la sentencia de muerte:

"*Yahvé envió a Natán a David; y viniendo a él, le dijo: Había dos hombres en una ciudad, el uno rico, y el otro pobre. El rico tenía numerosas ovejas y vacas; pero el pobre no tenía más que una sola corderita, que él había comprado y criado, y que había crecido con él y con sus hijos juntamente, comiendo de su bocado y bebiendo de su vaso, y durmiendo en su seno; y la tenía como a una hija. Y vino uno de camino al hombre rico; y éste no quiso tomar de sus ovejas y de sus vacas, para guisar para el caminante que había venido a él, sino que tomó la oveja de aquel hombre pobre, y la preparó para aquel que había venido a él.*

Entonces se encendió el furor de David en gran manera contra aquel hombre, y dijo a Natán: Vive Yahvé, que el que tal hizo es digno de muerte. Y debe pagar la cordera con cuatro tantos, porque hizo tal cosa, y no tuvo misericordia. Entonces dijo Natán a David: Tú eres aquel hombre. Así ha dicho Yahvé, Dios de Israel: Yo te ungí por rey sobre Israel, y te libré de la mano de Saúl, y te di la casa de tu señor, y las mujeres de tu señor en tu seno; además te di la casa de Israel y de Judá; y si esto fuera poco, te habría añadido mucho más ¿Por qué, pues, tuviste en poco la palabra de Yahvé, haciendo lo malo delante de sus ojos? A Urías heteo heriste a espada, y tomaste por mujer a su mujer, y a él lo mataste con la espada de los hijos de Amón.

Por lo cual ahora no se apartará jamás de tu casa la espada, por cuanto me menospreciaste, y tomaste la mujer de Urías heteo para que fuese tu mujer. Así ha dicho Yahvé: He aquí yo haré levantar el mal sobre ti de tu misma casa, y tomaré tus mujeres delante de tus ojos, y las daré a tu prójimo, el cual yacerá con tus mujeres a la vista del sol. Porque tú lo hiciste en secreto; mas yo haré esto delante de todo Israel y a pleno sol.

Entonces dijo David a Natán: Pequé contra Yahvé. Y Natán dijo a David: También Yahvé ha remitido tu pecado; no morirás**. Mas por cuanto con este asunto hiciste blasfemar a los enemigos de Yahvé, **el hijo que te ha nacido ciertamente morirá**. Y Natán se volvió a su casa. **Y

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> ***Yahvé hirió al niño que la mujer de Urías había dado a David, y enfermó gravemente****. Entonces David rogó a Dios por el niño; y ayunó David, y entró, y pasó la noche acostado en tierra. Y se levantaron los ancianos de su casa, y fueron a él para hacerlo levantar de la tierra; mas él no quiso, ni comió con ellos pan.*
>
> *Y al séptimo día murió el niño; y temían los siervos de David hacerle saber que el niño había muerto, diciendo entre sí: Cuando el niño aún vivía, le hablábamos, y no quería oír nuestra voz; ¿cuánto más se afligirá si le decimos que el niño ha muerto? Mas David, viendo a sus siervos hablar entre sí, entendió que el niño había muerto; por lo que dijo David a sus siervos: ¿Ha muerto el niño? Y ellos respondieron: Ha muerto. Entonces David se levantó de la tierra, y se lavó y se ungió, y cambió sus ropas, y entró a la casa de Yahvé, y adoró. Después vino a su casa, y pidió, y le pusieron pan, y comió. Y le dijeron sus siervos: ¿Qué es esto que has hecho? Por el niño, viviendo aún, ayunabas y llorabas; y muerto él, te levantaste y comiste pan.*
>
> *Y él respondió: Viviendo aún el niño, yo ayunaba y lloraba, diciendo: ¿Quién sabe si Dios tendrá compasión de mí, y vivirá el niño? Mas ahora que ha muerto, ¿para qué he de ayunar? ¿Podré yo hacerle volver? Yo voy a él, mas él no volverá a mí.* ***Y consoló David a Betsabé su mujer, y llegándose a ella durmió con ella; y ella le dio a luz un hijo, y llamó su nombre Salomón, al cual amó Yahvé****, y envió un mensaje por medio de Natán profeta; así llamó su nombre Jedidías, a causa de Yahvé*. (**2 Samuel 12: 1-25**).

La pobre criatura inocente fue la que pagó el desatino de los padres. Dios tenía que asesinar a un niño, para darle el drama necesario a la historia y no se dijera que no castigó a David. Pero aquí además vemos la sensibilidad masculina de David, que ante el dolor de una madre que ha perdido un hijo, lo único que se le ocurrió fue echarla a la cama para hacerle otro hijo: "***Son pequeñeces mi amor, ven que te hago otro***". Sin embargo, Dios incumplió una vez más, otra de sus muchas leyes promulgadas:

> «*Aléjate de la mentira.* ***No harás morir al inocente ni al justo****, porque yo no perdonaré al culpable*» (**Éxodo 23: 7**)

Aun así, él mismo se encargó de matar a un inocente. Como se ve, los comportamientos de David y Yahvé son bastante aberrantes y sabemos que el adulterio y el robo, también eran penados con la muerte, pero nada como tener al buen Yahvé de su parte para que le alcahueteara todo lo que hacía, aun cuando lo desaprobara, ya que contaba con miles de inocentes sobres los cuales descargar su ira divina. David, tras sus crímenes - y el castigo divino ejercido sobre inocentes -, siguió gobernando con el amparo de Dios y murió tras haber «reinado cuarenta años en Israel: siete años en Hebrón y treinta y tres en Jerusalén» (**1 Reyes 2: 10**). Betsabé, la adúltera que también debía morir, fue premiada por Dios al ver a

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

su hijo Salomón como sucesor del rey David, aunque no sin antes ayudarlo a cometer un par de asesinatos y destierros para lograrlo, todo con el aval de Yahvé.

Sin embargo, el lector dirá que por su batalla épica con Goliat, David tendría algún tipo de licencia para hacer todos los desastres que hizo, incluyendo cambiar el hecho que instauró la sucesión al trono de forma hereditaria, algo que nunca hicieron los israelíes. Pero hay un problema: No sabemos si en realidad mató a Goliat:

> *Mientras él hablaba con ellos, he aquí que aquel paladín que se ponía en medio de los dos campamentos, que se llamaba Goliat, el filisteo de Gat, salió de entre las filas de los filisteos y habló las mismas palabras, y las oyó David. Y todos los varones de Israel que veían aquel hombre huían de su presencia, y tenían gran temor. Y cada uno de los de Israel decía: ¿No habéis visto aquel hombre que ha salido? El se adelanta para provocar a Israel. Al que le venciere, el rey le enriquecerá con grandes riquezas, y le dará su hija, y eximirá de tributos a la casa de su padre en Israel. Entonces habló David a los que estaban junto a él, diciendo: ¿Qué harán al hombre que venciere a este filisteo, y quitare el oprobio de Israel? Porque ¿quién es este filisteo incircunciso, para que provoque a los escuadrones del Dios viviente? Y el pueblo le respondió las mismas palabras, diciendo: Así se hará al hombre que le venciere. Y oyéndole hablar Eliab su hermano mayor con aquellos hombres, se encendió en ira contra David y dijo: ¿Para qué has descendido acá? ¿Y a quién has dejado aquellas pocas ovejas en el desierto? **Yo conozco tu soberbia y la malicia de tu corazón, que para ver la batalla has venido**. David respondió: ¿Qué he hecho yo ahora? ¿No es esto mero hablar? Y apartándose de él hacia otros, preguntó de igual manera; y le dio el pueblo la misma respuesta de antes. Fueron oídas las palabras que David había dicho, y las refirieron delante de Saúl; y él lo hizo venir. Y dijo David a Saúl: No desmaye el corazón de ninguno a causa de él; tu siervo irá y peleará contra este filisteo. Dijo Saúl a David: No podrás tú ir contra aquel filisteo, para pelear con él; porque tú eres muchacho, y él un hombre de guerra desde su juventud. David respondió a Saúl: Tu siervo era pastor de las ovejas de su padre; y cuando venía un león, o un oso, y tomaba algún cordero de la manada, salía yo tras él, y lo hería, y lo libraba de su boca; y si se levantaba contra mí, yo le echaba mano de la quijada, y lo hería y lo mataba. Fuese león, fuese oso, tu siervo lo mataba; y este filisteo incircunciso será como uno de ellos, porque ha provocado al ejército del Dios viviente. Añadió David: Yahvé, que me ha librado de las garras del león y de las garras del oso, él también me librará de la mano de este filisteo. Y dijo Saúl a David: Ve, y Yahvé esté contigo. Y Saúl vistió a David con sus ropas, y puso sobre su cabeza un casco de bronce, y le armó de coraza. Y ciñó David su espada sobre sus vestidos, y probó a andar, porque nunca había hecho la prueba. Y dijo David a Saúl: Yo no puedo andar con esto, porque nunca lo practiqué. Y David echó de sí aquellas cosas. Y tomó su cayado en su mano, y escogió cinco piedras lisas del arroyo, y las puso*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

en el saco pastoril, en el zurrón que traía, y tomó su honda en su mano, y se fue hacia el filisteo. Y el filisteo venía andando y acercándose a David, y su escudero delante de él. Y cuando el filisteo miró y vio a David, le tuvo en poco; porque era muchacho, y rubio, y de hermoso parecer. Y dijo el filisteo a David: ¿Soy yo perro, para que vengas a mí con palos? Y maldijo a David por sus dioses. Dijo luego el filisteo a David: Ven a mí, y daré tu carne a las aves del cielo y a las bestias del campo. Entonces dijo David al filisteo: Tú vienes a mí con espada y lanza y jabalina; mas yo vengo a ti ***en el nombre de Yahvé de los ejércitos, el Dios de los escuadrones de Israel****, a quien tú has provocado. Yahvé te entregará hoy en mi mano, y yo te venceré, y te cortaré la cabeza, y daré hoy los cuerpos de los filisteos a las aves del cielo y a las bestias de la tierra; y toda la tierra sabrá que hay Dios en Israel. Y sabrá toda esta congregación que Yahvé no salva con espada y con lanza; porque de Yahvé es la batalla, y él os entregará en nuestras manos. Y aconteció que cuando el filisteo se levantó y echó a andar para ir al encuentro de David, David se dio prisa, y corrió a la línea de batalla contra el filisteo. Y metiendo David su mano en la bolsa, tomó de allí una piedra, y la tiró con la honda, e hirió al filisteo en la frente; y la piedra quedó clavada en la frente, y cayó sobre su rostro en tierra. Así venció David al filisteo con honda y piedra; e hirió al filisteo y lo mató, sin tener David espada en su mano. Entonces corrió David y se puso sobre el filisteo; y tomando la espada de él y sacándola de su vaina, lo acabó de matar, y le cortó con ella la cabeza. Y cuando los filisteos vieron a su paladín muerto, huyeron*. (**1 Samuel 17: 23-51**)

En definitiva, leyendo esta historia, el asunto queda muy claro, pero ¿Está claro? Resulta que no estamos seguros, ya que la segunda muerte de Goliat, no fue tan dramática como la primera y al parecer los "***gigantes***" morían dos veces, aún cuando les hubiesen cortado la cabeza, pero vemos entonces algo que llama la atención:

Hubo otra vez guerra en Gob contra los filisteos, en la cual Elhanán, hijo de Jaare-Oregim de Belén, mató a Goliat geteo*, el asta de cuya lanza era como el rodillo de un telar*. **(2 Samuel 21: 19)**

Así que nuevamente la palabra de Dios es algo "***confusa***", porque resulta claro que **Elhanán** y no David, fue el que mató a Goliat. Bueno, debe ser que por ello hicieron el pasaje más corto y no se viera al verdadero vencedor de Goliat. Pero volviendo a nuestro tema, vemos que los asuntos de violaciones e incestos fueron también "***perdonados***" no solo por Yahvé, sino por el mismo David, ya que de tal palo, tal astilla y su hijo **Amnón**, fue buen hijo de tigre:

"***Ningún varón se llegue a parienta próxima alguna****, para descubrir su desnudez*". (**Levítico 18: 6**)

Pero el primogénito de David, Amnón, se enamoró de su **media hermana**, Tamar. Tras hablar con un amigo, se hizo el enfermo y le pidió a su padre que Tamar le

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

cocinara algo. La obediente hija fue y cocinó unas frituras y se las llevó a su hermano Amnón.

> "***Él la sujetó y le dijo: "Ven, acuéstate conmigo, hermana mía***." *Pero ella respondió: "No, hermano mío, no me fuerces, pues no se hace esto en Israel. No cometas esta infamia ¿A dónde iría yo deshonrada? Y tú serías como un infame en Israel. Habla, te lo suplico, al rey, que no rehusará entregarme a ti." Pero él no quiso escucharla, sino que la sujetó y forzándola se acostó con ella*. (**II Samuel 13: 10-14**)

A Amnón le dio asco, y al terminar expulsó de su cuarto a su propia hermana. David, que tampoco era un santito, se disgustó mucho con su hijo, pero no hizo absolutamente nada en su contra. La violada se pasó el resto de sus días en casa de su hermano Absalom, que decidió vengar a su hermana dos años más tarde, asesinando a Amnón. Al final, Salomón fue ungido rey de Israel, quien fue conocido por su sabiduría, pero es el ***playboy*** de la Biblia: Según **Reyes 11:3**, tuvo 600 mujeres, princesas y 300 concubinas, casi toda ellas mujeres de razas que el Buen Yahvé prohibía a todos los israelíes que tomaran como esposas. Es bueno gozar siempre de algún tipo de influencia divina, para desoír a Yahvé.

Y hay más. Para hacerse "***Elegir***", el robo, la mentira y la usurpación eran válidos. Eso lo demuestran Jacob y Esaú, hijos de Isaac. Esaú, orgullo de su padre, cazador y varón a toda prueba, contrastaba con el cazuelero Jacob niño de mami, que fuera la autora intelectual que urdiera todo el plan para despojar a Esaú de su legítimo derecho:

> *Mira que ya estoy viejo e ignoro el día de mi muerte. Así, pues, toma tus armas, tu arco y la caja de las flechas, sal al campo y caza alguna pieza para mí. Luego me preparas un guiso como a mí me gusta y me lo sirves, y yo te daré la bendición antes de que muera.*
>
> *Rebeca estaba escuchando la conversación de Isaac con Esaú. Cuando éste se fue al campo en busca de caza para su padre,* **[Inicio del plan de Usurpación:]** ***Rebeca dijo a su hijo Jacob: «Acabo de oír a tu padre que hablaba con tu hermano Esaú y le dijo: "Vete a cazar y prepárame un guiso, para que yo lo coma y te pueda bendecir ante Yavé, antes de morirme". Ahora, pues, hijo, escúchame y haz cuanto te diga. Anda al corral y tráeme dos cabritos de los mejores que haya; con ellos haré un guiso como le gusta a tu padre. Después tú se lo presentas a tu padre para que lo coma y te bendiga antes de su muerte****».*
>
> ***Jacob dijo a su madre Rebeca: «Pero mi padre sabe que yo soy lampiño y mi hermano muy velludo. Si me toca se dará cuenta del engaño y recibiré una maldición en lugar de una bendición». Su madre le replicó: «Tomo para mí la maldición. Pero tú, hijo mío, hazme caso, y ve a buscar lo que te pedí»****. Fue, pues, a buscarlo y se lo llevó a su madre, que preparó para su padre uno de sus platos preferidos.* ***Después,***

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

tomando las mejores ropas del hijo mayor Esaú, que tenía en casa, vistió con ellas a Jacob, su hijo menor. Con las pieles de los cabritos le cubrió las manos y la parte lampiña del cuello, **[Fin de cómo se Urdió la estafa]** *y luego puso en las manos de Jacob el guiso y el pan que había preparado.*

[Inicio de la Usurpación] ***Jacob entró donde estaba su padre y le dijo: «¡Padre!». Él le preguntó: «Sí, hijo mío. ¿Quién eres?». Y Jacob dijo a su padre: «Soy Esaú, tu primogénito***. **[Primera Mentira]** *Ya hice lo que me mandaste. Levántate, siéntate y come la caza que te he traído. Después me bendecirás». Dijo Isaac: «¡Qué pronto lo has encontrado, hijo!». Contestó Jacob: «Es que Yahvé, tu Dios, me ha dado buena suerte».*

Isaac le dijo: «Acércate, pues quiero tocarte y comprobar si eres o no mi hijo Esaú». ***Jacob se acercó a su padre Isaac, quien lo palpó y dijo: «La voz es la de Jacob, pero las manos son las de Esaú****».* **[Segunda mentira y uso de la estafa]** *Y no lo reconoció, pues sus manos eran velludas como las de su hermano Esaú, y lo bendijo Volvió a preguntarle:* ***«¿Eres de verdad mi hijo Esaú?». Contestó Jacob: «Sí, yo soy»****.* **[Tercera mentira]** *Isaac continuó:* ***«Acércame la caza que me has preparado, hijo mío, para que la coma y te dé mi bendición»****.* **[Cuarta Mentira, eran un par de cabritos no una cacería]** *Jacob le sirvió y comió. También le ofreció vino, y bebió. Entonces Isaac le dijo: «Acércate y bésame, hijo mío». Jacob se acercó y le besó.* ***Al sentir Isaac el perfume de su ropa, lo bendijo.*** **[Quinta Mentira y estafa consumada]**

Apenas Isaac había terminado de bendecirle, y Jacob había salido de la pieza de su padre, cuando llegó Esaú, su hermano, con el producto de su caza. Preparó también el guiso y se lo llevó a su padre, diciendo: «Levántate, padre, y come la caza que tu hijo te ha preparado, de manera que me puedas dar tu bendición». (**Génesis 27: 1-31**).

Muchos cristianos alegarán que Esaú que venía hambriento de una caza, le vendió a su hermano Jacob, los derechos de primogenitura. Lo que no dirán es que en actitud de buen hermano, Jacob le negaba la comida a Esaú y este accedió a darle la primogenitura a cambio de una Lentejas. El pasaje que vemos nos muestra que la legitimidad de esa transacción no estaba muy claro, ya que se valieron del engaño y la usurpación, para ganar la bendición prometida por Isaac, que había quedado reducido a un pelele. Lo peor de todo este asunto, es el silencio de Yahvé ante las atrocidades que hicieron contra su Patriarca Isaac, pero en fin, cumplía "***con los planes de Yahvé***".

Pero que el asesinato de inocentes, el incesto, la hipocresía, la prostitución y la mentira sean aceptables a Dios, también se puede ver con **Judá**, otro de los grandes patriarcas, al cual el buen Dios le mató dos hijos por razones desconocidas y sin previa advertencia.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Y ACONTECIO en aquel tiempo, que Judá descendió de con sus hermanos, y fuése á un varón Adullamita, que se llamaba Hira. Y vió allí Judá la hija de un hombre Cananeo, el cual se llamaba Súa; y tomóla, y entró á ella: La cual concibió, y parió un hijo; y llamó su nombre Er. Y concibió otra vez, y parió un hijo, y llamó su nombre Onán. Y volvió á concebir, y parió un hijo, y llamó su nombre Sela. Y estaba en Chezib cuando lo parió. Y Judá tomó mujer para su primogénito Er, la cual se llamaba Thamar.

Y Er, el primogénito de Judá, fué malo á los ojos de Jehová, y quitóle Jehová la vida. Entonces Judá dijo á Onán: Entra á la mujer de tu hermano, y despósate con ella, y suscita simiente a tu hermano. Y sabiendo Onán que la simiente no había de ser suya, sucedía que cuando entraba a la mujer de su hermano vertía en tierra, por no dar simiente a su hermano. Y desagradó en ojos de Jehová lo que hacía, y también quitó a él la vida.

"*Y Judá dijo á Thamar su nuera: Estáte viuda en casa de tu padre, hasta que crezca Sela mi hijo; porque dijo: Que quizá no muera él también como sus hermanos. Y fuése Thamar, y estúvose en casa de su padre. Y pasaron muchos días, y murió la hija de Súa, mujer de Judá; y Judá se consoló, y subía á los trasquiladores de sus ovejas á Timnath, él y su amigo Hira el Adullamita.*

Y fué dado aviso á Thamar, diciendo: He aquí tu suegro sube á Timnath á trasquilar sus ovejas. Entonces quitó ella de sobre sí los vestidos de su viudez, y cubrióse con un velo, y arrebozóse, y se puso á la puerta de las aguas que están junto al camino de Timnath; porque veía que había crecido Sela, y ella no era dada á él por mujer. ***Y vióla Judá, y túvola por ramera, porque había ella cubierto su rostro****.*

Y apartóse del camino hacia ella, y díjole: Ea, pues, ahora entraré á ti; porque no sabía que era su nuera; y ella dijo: ¿Qué me has de dar, si entrares á mí? El respondió: ***Yo te enviaré del ganado un cabrito de las cabras. Y ella dijo: Hasme de dar prenda hasta que lo envíes****. Entonces él dijo: ¿Qué prenda te daré?* ***Ella respondió: Tu sello colgado al cuello, y tu manto, y tu bordón que tienes en tu mano****. Y él se los dió, y entró á ella, la cual concibió de él. Y levantóse, y fuése: y quitóse el velo de sobre sí, y vistióse las ropas de su viudez.*

Y Judá envió el cabrito de las cabras por mano de su amigo el Adullamita, para que tomase la prenda de mano de la mujer; mas no la halló. Y preguntó á los hombres de aquel lugar, diciendo: ¿Dónde está la ramera de las aguas junto al camino? Y ellos le dijeron: No ha estado aquí ramera. Entonces él se volvió á Judá, y dijo: No la he hallado; y también los hombres del lugar dijeron: Aquí no ha estado ramera. Y Judá dijo: Tómeselo para sí, porque no seamos menospreciados: he aquí yo he enviado este cabrito, y tú no la hallaste.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> ***<u>Y acaeció que al cabo de unos tres meses fué dado aviso á Judá, diciendo: Thamar tu nuera ha fornicado, y aun cierto está preñada de las fornicaciones</u>***. *Y Judá dijo: Sacadla, y sea quemada. Y ella cuando la sacaban, envió á decir á su suegro: Del varón cuyas son estas cosas, estoy preñada: y dijo más: Mira ahora cuyas son estas cosas, el anillo, y el manto, y el bordón. Entonces Judá los reconoció, y dijo: Más justa es que yo, por cuanto no la he dado á Sela mi hijo. Y nunca más la conoció.*
>
> *Y aconteció que al tiempo del parir, he aquí había dos en su vientre. Y sucedió, cuando paría, que sacó la mano el uno, y la partera tomó y ató á su mano un hilo de grana, diciendo: Este salió primero. Empero fué que tornando él a meter la mano, he aquí su hermano salió; y ella dijo: ¿Por qué has hecho sobre ti rotura? Y llamó su nombre Phares. Y después salió su hermano, el que tenía en su mano el hilo de grana, y llamó su nombre Zara (Zeraj)*". (**Génesis 38: 1-30**).

El patriarca bíblico, no es capaz de ver una mujer sentada en un pueblo que no piense inmediatamente que es una prostituta y le proponga enseguida acostarse y estaba tan apuradito que le dejó su sello que tenía colgado al cuello (¿O era un anillo?, no lo sabemos con certeza), ya que el apuro era tan grande que no mandó a nadie a buscar el chivito de pago a la "***prostituta***", que a la sazón era su nuera. Y al parecer las prostitutas de la época no se quitaban el velo o Judá estaba tan apurado que no la reconoció.

Pero veamos nuevamente a otro hijo de David que se coronó por medio del asesinato permitido por Dios y que además, quieren hacer pasar como alguien de una inteligencia como la de ningún ser humano: **Salomón**. A pesar de sus nulos atributos para ser rey, Salomón, antes de pedirle a Dios inteligencia, tuvo la suficiente para conspirar y ordenar el asesinato de su hermano Adonías (heredero legítimo del trono), de Joab (jefe del ejército con el rey David) y de Semeí (líder benjaminita), así como la deposición del sacerdote Abiatar, todo ello para asegurarse el trono. El "***Muchacho***" no tenía ni idea de cómo gobernar, pero de cómo hacer política sabía más que tío conejo y además tenía, junto con mami, una falta de escrúpulos que le hacía juego (**I Reyes 1: 8-53**).

Como se puede ver, las bajezas, asesinatos, adulterios, despojos, intrigas, incestos, todo era válido para que Yahvé pudiera finalmente dar sus planes de salvación. Pero si realmente creen que Cristo vino a salvarlos, como ya vimos, pues están equivocados. Lo que sí podemos ver, es que vino con un concepto más radical y novedoso que el de su padre y menos trabajoso, ya que le ahorra trabajo al bueno de su padre a la hora de administrar justicia divina:

> ***<u>Porque la paga del pecado es muerte</u>***, *mas la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús Señor nuestro*. (**Romanos 6: 23**).

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Claro que esto se traduce: No importa lo que hagas… Si pecas te mato, pero Jesús te dará la limosna de la vida eterna… El problema es que no sabemos cómo será esa vida eterna que les darán…

Lo más triste de todo, es que de este tipo de hechos aberrantes de Yahvé está llena la Biblia y hasta muchos peores que estos y quieren decirnos que nuestras deidades son satánicas.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Yahvé: ¿Quién es en Realidad?

Como hemos podido ver, que Yahvé es un personaje terrible que anda eternamente disgustado con los hombres que él mismo creó; lo cual no deja de ser chistoso, ya que siendo perfecto pudo habernos hecho buenos a todos y evitarse tantas rabietas. Sin embargo, prefiere que seamos malos con objeto de tener el gusto de castigarnos con una saña y un sadismo que harían palidecer al mismo demonio que se pretende decirnos que no es él mismo. Sin embargo, con todo lo que hemos podido leer de "***Su Palabra***" hasta ahora, nos convence cada día más, que Yahvé, no es otro que Satanás.

Para muchos, este comportamiento no bastará, y aún así dirán que este análisis es especulativo. No importa que Yahvé, haga todo lo que hace un demonio: Ahoga en masa, mata por lluvia de fuego y azufre a ciudades enteras, aplasta con piedras a los enemigos de su pueblo (**Josue 10: 11**, lo que nos indica además que es un Dios Local), castiga inocentes hasta una cuarta generación, pasa y manda a pasar por la espada, el cuchillo, las piedras y toda una serie de plagas y así se la pasa Yahvé en todo el Viejo Testamento, cometiendo mil injusticias y crueldades para tratar de gobernar por medio del terror, la matanza y el exterminio, demostrando ser un Dios sanguinario que goza en imponer todo a sangre y fuego, haciendo perecer a justos y pecadores por igual. Promueve abusos a la mujer, incestos, engaños, usurpación, conspiraciones, proxenetismo, prostitución, sacrificios humanos, comete crímenes de guerra, promueve la mala paternidad, siembra odios, instigamiento, sadismo, cizañas, esclavitud, seducción, violación, racismo, extorsión, usura, patrocina el crimen por adulterio y apropiación, trampas, manipula la voluntad, mata inocentes, miente y rompe sus promesas, pero además, castiga si no le obedecen y si le obedecen, también castiga. Nada de esto importará, estos parásitos que viven del terror de nuestra sociedad, siempre buscarán la excusa de que "***Los caminos del Señor son misteriosos***". Tal es el caso nuevamente de David:

> ***Volvió a encenderse la ira de Jehová contra Israel, e incitó a David contra ellos a que dijese: Ve, haz un censo de Israel y de Judá****. Y dijo el rey a Joab, general del ejército que estaba con él: Recorre ahora todas las tribus de Israel, desde Dan hasta Beerseba, y haz un censo del pueblo, para que yo sepa el número de la gente. Joab respondió al rey: Añada Jehová tu Dios al pueblo cien veces tanto como son, y que lo vea mi señor el rey; mas ¿por qué se complace en esto mi señor el rey?*
>
> *Pero la palabra del rey prevaleció sobre Joab y sobre los capitanes del ejército. Salió, pues, Joab, con los capitanes del ejército, de delante del rey, para hacer el censo del pueblo de Israel. Y pasando el Jordán acamparon en Aroer, al sur de la ciudad que está en medio del valle de Gad y junto a Jazer. Después fueron a Galaad y a la tierra baja de Hodsi; y de allí a Danjaán y a los alrededores de Sidón. Fueron luego a la fortaleza de Tiro, y*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

a todas las ciudades de los heveos y de los cananeos, y salieron al Neguev de Judá en Beerseba.

Después que hubieron recorrido toda la tierra, volvieron a Jerusalén al cabo de nueve meses y veinte días. Y Joab dio el censo del pueblo al rey; y ***fueron los de Israel ochocientos mil hombres fuertes*** *que sacaban espada, y los* ***de Judá quinientos mil hombres****. Después que David hubo censado al pueblo, le pesó en su corazón; y dijo David a Jehová: Yo he pecado gravemente por haber hecho esto; mas ahora, oh Jehová, te ruego que quites el pecado de tu siervo, porque yo he hecho muy neciamente.*

Y por la mañana, cuando David se hubo levantado, vino palabra de Jehová al profeta Gad, vidente de David, diciendo: Ve y di a David: Así ha dicho Jehová: Tres cosas te ofrezco; tú escogerás una de ellas, para que yo la haga. Vino, pues, Gad a David, y se lo hizo saber, y le dijo: ¿Quieres que te vengan siete años de hambre en tu tierra? ¿o que huyas tres meses delante de tus enemigos y que ellos te persigan? ¿o que tres días haya peste en tu tierra? Piensa ahora, y mira qué responderé al que me ha enviado.

Entonces David dijo a Gad: En grande angustia estoy; caigamos ahora en mano de Jehová, porque sus misericordias son muchas, mas no caiga yo en manos de hombres. Y Jehová envió la peste sobre Israel desde la mañana hasta el tiempo señalado; y murieron del pueblo, desde Dan hasta Beerseba, setenta mil hombres. Y cuando el ángel extendió su mano sobre Jerusalén para destruirla, Jehová se arrepintió de aquel mal, y dijo al ángel que destruía al pueblo: Basta ahora; detén tu mano. Y el ángel de Jehová estaba junto a la era de Arauna jebuseo.

Y David dijo a Jehová, cuando vio al ángel que destruía al pueblo: ***Yo pequé, yo hice la maldad****; ¿qué hicieron estas ovejas? Te ruego que tu mano se vuelva contra mí, y contra la casa de mi padre. Y Gad vino a David aquel día, y le dijo: Sube, y levanta un altar a Jehová en la era de Arauna jebuseo. Subió David, conforme al dicho de Gad, según había mandado Jehová; y Arauna miró, y vio al rey y a sus siervos que venían hacia él. Saliendo entonces Arauna, se inclinó delante del rey, rostro a tierra.*

Y Arauna dijo: ¿Por qué viene mi señor el rey a su siervo? Y David respondió: Para comprar de ti la era, a fin de edificar un altar a Jehová, para que cese la mortandad del pueblo. Y Arauna dijo a David: Tome y ofrezca mi señor el rey lo que bien le pareciere; he aquí bueyes para el holocausto, y los trillos y los yugos de los bueyes para leña. Todo esto, oh rey, Arauna lo da al rey. Luego dijo Arauna al rey: Jehová tu Dios te sea propicio.

Y el rey dijo a Arauna: No, sino por precio te lo compraré; porque no ofreceré a Jehová mi Dios holocaustos que no me cuesten nada. Entonces David compró la era y los bueyes por cincuenta siclos de plata. Y edificó allí

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> *David un altar a Jehová, y sacrificó holocaustos y ofrendas de paz; y Jehová oyó las súplicas de la tierra, y cesó la plaga en Israel*. (**2 Samuel 24: 1-25**).

Analicemos esto. Dios manda a hacer un censo y por alguna razón David es el culpable, por lo que pagan los inocentes, aún cuando todo es incitado por el buen Yahvé. Aún cuando David cumplió el divino capricho de su Dios, fue castigado. Debe ser que lo castigaron por no saber contar, ya que nos encontramos con la deficiencia matemática de los generales de David, y podemos ver que en Israel se encontraron Ochocientos mil hombres aptos para la guerra y en Judá se encontraron quinientos mil más (**2 Samuel 24: 9**) lo que nos da un total de un millón, trescientos mil hombres.

Sin embargo, cuando nos vamos a leer **1 Crónicas 21: 5**, nos damos cuenta del porque de la ira de Yahvé, ya que en Israel en realidad había Un millón cien mil hombres y Cuatrocientos setenta mil, en Judá, para un total de un millón quinientos setenta mil hombres o sea **270,000** hombres más. Claro, Yahvé tenía que hacer una masacre, por el pecado capital de no saber contar o porque David le quería esconder la cifra real. Pero la abrumadora verdad, precisamente nos la da **1 Crónicas**, quien nos revela con claridad, quien era realmente Yahvé y a quien realmente estaba sirviendo David al hacer el Censo:

> ***Se levantó Satanás contra Israel e incitó a David*** *a que hiciera censo del Pueblo.* (**1 Crónicas 21: 1**).

¿Hace falta mayor claridad? Ya no se trata de que estemos deduciendo que por el comportamiento que ha mostrado este Dios, realmente se trata del Demonio. Ya no es algo que salta a la vista en sus textos cuando vemos que ahoga en masa, mata por lluvia de fuego y azufre a ciudades enteras, aplasta con piedras a los enemigos de su pueblo, castiga inocentes hasta una cuarta generación, pasa y manda a pasar por la espada, el cuchillo, las piedras y toda una serie de plagas, cometiendo mil injusticias y crueldades, promueve abusos a la mujer, incestos, engaños, conspiraciones, usurpación, proxenetismo, prostitución, sacrificios humanos, comete crímenes de guerra, promueve la mala paternidad, siembra odios, instigamiento, sadismo, esclavitud, seducción, violación, racismo, extorsión, usura, patrocina el crimen por adulterio y apropiación, trampas, manipula la voluntad, mata inocentes, miente y rompe sus promesas, pero además, castiga si no le obedecen y si le obedecen, también castiga. Ahora se trata de que es su propia palabra la que lo confiesa. No podemos pensar que esta, como palabra de Dios está errada ¿Correcto? Es la misma Biblia, la ***Palabra Iluminada de Dios*** y en un libro posterior, la que nos dice que en realidad Yahvé era **SATANÁS** y que incitó a David a hacer el famoso censo, asunto que nos gustaría ver como lo explican estos parásitos, que quieren vivir del diezmo, del dolor ajeno y ofreciendo falsas expectativas de salvación. A lo mejor por eso nunca quería Yahvé dar su nombre.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Lo peor de todo es que su hijo, Jesús, avala todo sin cambiar una tilde ni una coma y también mintió en cuanto a la supuesta salvación y su camino para llegar a ella dando mensajes contradictorios. Pero la ratificación del hecho que Yahvé no es otro que Satanás, en base a sus actos, la podemos ver en la sentencia que dio el Nuevo Testamento (la palabra de Junior), quien nos dice con claridad:

"*Por sus obras los conoceréis*" **(Mateo 7: 15-20)**

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Iglesias, Templos y Tabernáculos: Nido de Víboras y Criadero de Parásitos

Siempre nos hemos preguntado ¿Cómo es posible que existan templos como "***Casa de Dios***" para la adoración, cuando esto es prohibido por la Biblia? ¿Dónde es que dice en La Biblia que hay que ir a Misa? Sin embargo, la Iglesia y sus derivados hacen precisamente, lo que el mismo Jesús prohíbe expresamente:

> "***Y cuando oréis, no seáis como los hipócritas, que gustan de orar de pie en las Sinagogas y en los ángulos de las plazas, para ser vistos de los hombres; en verdad os digo que ya recibieron su recompensa***. *Tú, cuando ores,* ***entra en tu cámara y, cerrada la puerta, ora a tu padre, que ve en lo escondido, te recompensará. Y orando no seáis como los paganos, que piensan ser escuchados por su mucho hablar***". (**Mateo 6: 5-7**).

Claro que con **Junior** uno nunca puede estar seguro, ya que llama al templo la ***Casa de su Padre*** en **Mateo 21: 12-13**, lo cual en verdad deja la duda abierta. De hecho, a muchos de los derivados cristianos los vemos cantando y bailando, que por lo visto era típico de los cultos paganos, y que Jesús también les dijo que no hicieran, pero el punto es que Jesús decía que se entrara en una recámara a solas y no a una Iglesia o cualquier otro templo, algo en lo que Pablo, que no era nadie, sino un autonombrado apóstol decía:

> "***El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que hay en él, ese, siendo señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por la mano del hombre, ni por manos humanas es servido, como si necesitase de algo, siendo Él mismo quien da a todos vida, el aliento y todas las cosas***. *De un solo hombre hizo nacer toda la raza humana para que habitara sobre toda la faz de la tierra.* ***Determinó el tiempo y los límites del lugar donde cada pueblo había de habitar****, los dejó que buscaran por sí mismos a Dios, para ver si lo descubrían, aunque fuera a tientas y lo encontrarán, porque no está lejos de cada uno de nosotros. Porque en él vivimos, nos movemos y existimos, como algunos de sus poetas dijeron: somos del mismo linaje de Dios*". (**Hechos 17: 24-28**).

Aparte de ver que Yahvé ya sabía geografía política dividiendo países patrocinando la expoliación, vemos claramente que ni Pablo, que se había dedicado a cambiar todo lo que Jesús había dicho, creía en Iglesias, ni templos ni nada de lo que vemos hoy en día. Si esto es así ¿Por qué llamar a la Iglesia y otros templos "***La Casa de Dios***"? ¿Por qué hacen eso si Cristo dijo y lo confirma Pablo que no se debe hacer? ¿Por qué cantan, alaban y rezan gritando a grandes coros, tal como lo hacían los paganos, si Jesús mismo lo prohíbe? No puede ser que estén dando malas interpretaciones a Jesús ni a Pablo. De hecho Jesús, especificó claramente cual era el Templo de Dios:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "*¿**No sabéis que sois templo de Dios** y que el Espíritu de Dios habita en vosotros? Si alguno destruye el templo de Dios, Dios le aniquilará. **Porque el templo de Dios es santo y ese templo sois vosotros***" (**I Corintios 3: 16-17**).

Es claro que no había más templo que el propio ser, pero aun así la Iglesia destruyó millones de "***templos***", con sus cruzadas y sus doctrinas inquisidoras, aun cuando Jesús decía claramente: "*Si alguno destruye el templo de Dios, Dios le aniquilará*", algo que al parecer le era más conveniente pasar por alto a la Iglesia en expansión y luego para su doctrina de imposición. De hecho, en el Derecho Canónico, aún está vigente la Pena de Muerte (**Canon 2266**). Claro que no la puede eliminar, porque el buen Yahvé, también la tiene vigente.

Jesús, en sus discursos para ganar la vida eterna (aun cuando los cambió a placer), no habló en absoluto de misas ni de ningún otro rito, ni de ir a besar el anillo de un obispo, ni de tomar la hostia, ni de estar cantando y bailando, ni mucho menos toda la burocracia que veía, aun cuando todo esto era refiriéndose a la religión que él profesaba, o sea el judaísmo. Debe ser que cuando Jesús se hizo cristiano, cambió de opinión.

La construcción de Iglesias y centros de adoración, fue creado e impulsado por Constantino. De hecho, las Iglesias son el equivalente "***cristiano***" de las construcciones que se hacían para los cultos paganos. De hecho, el periodista e investigador Pepe Rodríguez, nos brinda uno de los mejores análisis que hemos leído con respecto a la construcción de Iglesias, en su Libro Mentiras Fundamentales de la Iglesia Católica:

> "*Constantino, el más grande impulsor del catolicismo y mayor responsable del alejamiento de la doctrina de Jesús, hizo construir iglesias por todos los rincones de su imperio y tal como lo escribió Eusebio: "Todas ellas deben ser dignas de nuestro amor al Fasto". El emperador desvió fondos públicos, aún haciendo pasar miserias al pueblo, para que las iglesias fueran construidas con todo tipo de materiales nobles y dando órdenes a los gobernadores para que las donaciones "**fuesen abundantes y aún sobreabundantes**" mandando a aumentar "la altura de las casa de oración y también la planta […] **sin escatimar en gastos y acudiendo al erario imperial cuando fuese preciso para cubrir el costo de la obra**". La modestia que caracterizó la actuación de Jesús y sus apóstoles,* [**si no leemos el evangelio de Juan, por su puesto**]*, acabó siendo convertida por el psicópata megalómano de Constantino, en la fastuosidad católica y cristiana que todos conocemos*".

Claro que todas estas construcciones descomunales no se debían tanto a que Constantino quería demostrarle todo su "***Amor al Fasto***", sino que se hacían para tener una organización y control eficaces, pero sobre todo, se utilizaban como centros de adoctrinamiento de la nueva religión. De esta forma comienzan a

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

expandirse, tan solo como lugares de reunión, los cuales se repartían por secciones y con el tiempo pasaron a ser centros de culto público donde celebraban la eucaristía, siempre bajo el ojo vigilante de un presbítero, función que en la época solo podía ser ejercida por **obispos**. Luego a estos sectores se les fue llamando Parroquias (***Paroikiai***) y en Roma se les conocía como ***Tituli***. La Palabra ***Ekklesía***, con la cual se designaba a la comunidad de creyentes, pasó a ser el nombre de los centros de reunión, a los cuales se les llamaba Templos y que pasaron a ser los centros de adoctrinamiento, culto y adoración que conocemos hoy como las Iglesias.

Con esta fastuosidad desmedida, fue que comenzaron los "***humildes***" servidores del señor a expandirse y disponían de todos los recursos del estado para, no solo imponer, sino exprimir a la población bajo conceptos que ellos mismos crearon e innovaron, todo en contra de lo que predicaba el propio Jesús, finalmente pervirtiendo todo, ya que sus necesidades de organización y control se iban haciendo cada vez más grandes. Para lograr estos controles, se fue haciendo necesario formar a un responsable de todos estos menesteres y para ello se apoyaban en una de las cartas de Pablo a los hebreos:

> "*Pues todo pontífice tomado de entre los hombres, a favor de los hombres es instituido para las cosas que miran a Dios,* ***para ofrecer ofrendas y SACRIFICIOS por los pecados y para eso tiene que sentirse solidario con los ignorantes y los extraviados***. (**Hebreos 5: 1-10**).

Vemos que también Jesús le dijo a Pedro que sobre él fundamentaría su iglesia y que este sería la piedra angular de la misma:

> "*Y vosotros ¿Quién decís que soy? Tomando la palabra Simón Pedro dijo: "****Tú eres el Mesías, el Hijo del Dios Vivo****". Entonces les respondió Jesús: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló ni carne ni sangre, sino mi padre que está en los cielos"*. ***Y yo también te digo que eres Pedro y sobre esta roca edificaré mi Iglesia y las puertas del Hades, no la dominarán***". (**Mateo 16: 15-18**)

Sin embargo, resulta chocante el hecho que a pesar de lo dicho por Jesús, la Iglesia y sus derivados fundamenta sus sinvergüenzuras en lo que ha dicho Pablo y no Pedro. Más irónico aun, es que Pablo nunca habló de ninguno de los prodigios de Jesús: Nunca mencionó que naciera de Virgen alguna, ni tampoco habló de milagros y de hecho contradijo todas las enseñanzas de Jesús. Pero aún con todo esto, Pablo aseguró que Dios no necesitaba casas terrenales.

Pero esto no es todo. En ningún lugar de La Biblia, dice que estos parásitos deben hacer proselitismo y menos tratar de imponer creencias que simplemente no nos cuadran. De hecho, si no las queremos aceptar, Jesús les dio instrucciones de precisas a sus apóstoles y dejar que recibiéramos la "***Justicia Divina de Yahvé***":

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "*En las ciudades o aldeas en que entren, entérense de alguna persona de confianza y quédense en su casa hasta el momento de partir. Al entrar en la casa, pidan la bendición de Dios para ella. Si los de la casa, merecen la paz, la recibirán por este saludo y si no la merecen, la bendición volverá a ustedes.* ***Donde no los reciban, ni los escuchen, salgan de la casa o de la ciudad, sacudiendo el polvo de los pies. Yo les aseguro que esa ciudad, en el día del juicio, será tratada con mayor rigor que Sodoma y Gomorra***" (**Mateo10: 11-15** y repite **Marcos 6: 10-11**)

Entonces ¿Quién los nombró la justicia divina de Yahvé? ¿Por qué deben obligar, juzgar, condenar y ser verdugos si en ningún momento les dijeron que hicieran eso? Si el día del Juicio, Yahvé nos va a tratar peor que a Sodoma y a Gomorra, ese es **NUESTRO** problema, no de ellos. Nadie les ha pedido que nos den una salvación que como queda dicho, es **TOTALMENTE** inexistente y si existiera no queremos la salvación de un Dios que solo ha asesinado y mutilado personas, por el simple placer de hacerlo. Ya hemos visto que su Dios, no es otro que el **SATANÁS** que tanto llevan en su boca y que por consiguiente, no dejan de adorar.

Claro que para controlar a sus masas, no se puede tener simplemente el solo hecho de mandar a las personas al "**Infierno**", hay que darles un mensaje de esperanza, aunque sea **FALSO**: La Salvación en el Juicio Final. Ya demostramos que Jesús realmente no los iba a salvar de nada. Pero veamos en que nos podemos fundamentar con claridad y demostrar más allá de toda duda, que estos parásitos no han hecho otra cosa que engañar a sus fieles y que ese tan esperado "***Día del Juicio Final***", no es más que otra de las tantas fantasías de las cuales habló Jesús, pero que ha sido el mejor instrumento de control y mantenimiento de la credulidad, de la gran masa de seguidores con las que cuentan estas religiones, ya que la **FALSA SALVACIÓN** que esperan, se fundamenta precisamente en la llegada de ese día y de esto han vivido y exprimido a la humanidad durante dos siglos.

Veamos, como el mismo Jesús daba como cierto que el mundo se acabaría en su propio tiempo y no en otro tiempo venidero, que los creyentes debían esperar con amplias señales de que esto ocurriría, no sin que antes vinieran primero falsos profetas:

> *Entonces añadió: Se levantará nación contra nación y reino contra reino, habrá grandes terremotos y en otros lugares, hambres y pestilencias y habrá terror y grandes señales del cielo.* ***Pero antes de estas cosas, os echarán mano, os perseguirán, os entregarán a las Sinagogas y a las cárceles y seréis llevados ante reyes y ante gobernadores por causa de mi nombre, pero esto os será ocasión para dar testimonio****. Proponeos en vuestros corazones no pensar antes como habréis de responder en vuestra defensa, porque yo os daré palabra y sabiduría, la cual no podrán resistir ni contradecir todos los que se opongan.*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> ***Seréis entregados aun por vuestros padres, hermanos, parientes y amigos y matarán a algunos de vosotros****. Seréis odiados por todos a causa de mi nombre, pero ni un cabello de vuestra cabeza perecerá. Con vuestra paciencia ganaréis vuestras almas*. (**Lucas 21: 10-19**)

Con estas "***iluminadas***" palabras, podemos ver porque para los cristianos el mundo siempre se está acabando. Mateo, se encarga de darnos un par de señales, que al parecer a Lucas se le pasaron por alto:

> "*Luego, enseguida después de la tribulación de aquellos días,* ***se oscurecerá el sol y la luna no dará su luz y las estrellas caerán del cielo y se lamentarán todas las tribus de la tierra y verán al Hijo del hombre venir sobre las nubes del cielo con poder y majestad grande****. Y enviará sus Ángeles con resonante trompeta y reunirá de los cuatro vientos a sus elegidos, desde un extremo del cielo al otro*". (**Mateo 24: 29-31**)

Ahora comenzamos a explicarnos, muchos de los pasajes de la crucifixión que escribieron estos inspirados escritores, solo que esta vez fue Mateo el que vio el eclipse y Lucas fue el que vio los terremotos. Sin embargo, Jesús aseguraba que eso pasaría lentamente, pero en su propio tiempo:

> "*Después que Juan* **[el Bautista]** *fue encarcelado, Jesús fue a Galilea predicando el Evangelio del Reino de Dios. Decía:* ***El tiempo, SE HA CUMPLIDO, y el Reino de Dios se ha acercado*** *¡Arrepentíos y creed en el Evangelio!*" (**Marcos 1: 15**)

El Reino de Dios se ha acercado es que ya estaba allí, en ese momento. No conforme con ello, Jesús no perdió oportunidad de decir que el mundo se acabaría y que ese final, era en su propio tiempo:

> "*Porque el hijo del hombre ha de venir en la gloria de su Padre con sus Ángeles y entonces dará a cada uno según sus obras,* ***en verdad os digo que hay algunos entre los presentes que no gustarán la muerte antes de haber visto al Hijo del hombre venir en su reino****".* (**Mateo 16: 27-28**)

Con esto que nos dice el propio Jesús, es claro que cuando se acabara el mundo, algunos de los presentes lo verían y no les gustaría, aunque para los cristianos puede ser que exista alguien con 2000 años de edad, pero nos damos cuenta que esto tampoco es posible, ya que Jesús diría más claramente aún:

> **"*En verdad os digo que no pasará esta generación, antes que todo esto suceda***". (**Mateo 24: 34**)

Claro que Jesús presionaba cada vez que podía con estos mensajes y Mateo siempre atento, no perdía oportunidad de decirlo y podemos verlo hasta en el comienzo de su Evangelio:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "*Desde que Jesús llegó ahí, empezó a decir:* ***Cambien su vida y su corazón, porque está cerca el reino de los cielos***". (**Mateo 4: 17**)

Pero a Jesús le encantaba dar la buena noticia de que el mundo se iba a acabar en su propio tiempo y no solo les advertía esto, sino que les daba instrucciones precisas de que hacer a sus Apóstoles:

> "*Y sanad a los enfermos que en ella haya y decidles: "****Se ha acercado a vosotros el Reino de Dios". Pero en cualquier lugar que entréis y no os reciban, salid por sus calles y decid: ¡Aún el polvo de vuestra ciudad que se ha pegado en nuestros pies, lo sacudimos contra vosotros! Pero sabed que el reino de Dios, se ha acercado a Vosotros***". (**Lucas 10: 9-11**)

Vemos claramente que Jesús dio instrucciones de decir que el Reino de Dios de **HA** acercado y no que se **ACERCARÁ**, ya estaba allí y mandaba a que no se hiciera proselitismo, sino a que se saliera de ese pueblo inmediatamente. Pero para los que no comprendían bien el hecho de la inminente venida del ***Reino de Dios***, Jesús después de haber dado la parábola de la Higuera, termina diciendo:

> "***Les aseguro que no pasará esta generación sin que todo esto suceda. Pasarán el cielo y la tierra, pero mis palabras no pasarán***". (**Marcos 10: 30-31**)

Nuevamente podemos ver y muy claramente, que el cielo y la tierra, aún están allí y que sus palabras efectivamente, sí pasaron de largo, dado a que aún estamos aquí, lo que nos hace saltar a la pregunta: ¿Cómo es posible que la palabra del Hijo de Dios no se cumpliera? Más cuando nos dice:

> "***En verdad os digo que no acabareis las ciudades de Israel antes de que venga el hijo del Hombre***". (**Mateo 10: 23**)

Esto significa que no iban a poder terminar de "Evangelizar" a todos, ya que no tenían tiempo. De hecho, siendo que Israel, es un país constituido desde 1948, hemos visto que esta movida diplomática hizo que se terminara de construir, pero sin embargo, estas inspiradas palabras, aún siguen sin cumplirse. Claro que después a Jesús le dio un mareo y nuevamente quedó confundido, ya que cuando le preguntan el día, para estar preparados, Jesús ignora la llegada de ese fatídico día:

> "***En cuanto a ese día o esa hora, nadie lo conoce****. Ni los Ángeles del cielo,* ***ni el hijo****, sino solo el Padre*" (**Marcos 13: 32**)

Y vemos que no fue un mareo casual, ya que el desconocimiento de Hora y fecha persiste cuando dice:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "***<u>En cuanto se refiere al día y a la hora, no lo sabe nadie</u>***, *ni los ángeles de Dios,* ***<u>ni siquiera el Hijo</u>***, *solo el Padre*". (**Mateo 24: 36**)

No comprendemos el hecho de como siendo consustancial con Dios, no pueda saber el hijo ni el día ni la hora, solo el tiempo en que esto ocurriría. No puede haber tal consustancialidad, si el Hijo como esencia del Padre, desconoce estos hechos. Este desconocimiento solo es posible que suceda, si el Dios Hijo, es un Dios **<u>INDEPENDIENTE</u>** del Dios **<u>PADRE</u>**, lo cual hecha por tierra el "***Misterio***" de "***La Santísima Trinidad***". Pero mejor dejemos esto y sigamos con lo nuestro. El mismo Pablo, daba como inminente esta llegada del Reino de los Cielos cuando les hablaba a los Corintios de las bondades de Yahvé:

> "*Todas estas cosas les sucedieron como ejemplo y están escritas para amonestarnos a nosotros,* ***<u>QUE VIVIMOS EN ESTOS TIEMPOS FINALES</u>***". (**I Corintios 10: 11**)

Estaba claro que "***el Final***", ya estaba encima, pero obviamente, había un percance con estos anuncios: La "***llegada***" era inminente, pero aun así, no sucedió, ni ha sucedido. Sin embargo, es la misma Biblia la que nos deja saber que los cristianos fueron blanco de burlas y que todos les preguntaban cuando vendría lo que anunció tan inminentemente su Mesías. La inminencia del Juicio Final y su reemplazo del mundo por el "***Reino de Dios***", era compartida por buena parte de los judíos de esos días, que mantuvieron la vista puesta en ese ***cercano*** momento durante gran parte del siglo Primero. De hecho, hasta el mismo Pedro en su Primera Epístola daba como inminente la llegada del fin de los tiempos:

> "***<u>El fin de todas las cosas se acerca</u>***; *sed pues discretos y sobrios y velad en oración*". (**I Pedro 4: 7**)

Por consiguiente, la desesperación de estos escritores divinos, tenía que ser muy grande, al no poder dar respuesta a las justas preguntas que se les hacían y al ver que se iba acrecentando la desilusión de los seguidores. Entonces ¿Qué hacer? Pues lo de siempre. Falsificar otro Libro Bíblico ¿Qué más quedaba? Así que pusieron manos a la obra y se sacaron de la manga nada menos que la **II carta de Pedro** y donde podremos darnos cuenta de las burlas que les hacían a los cristianos, al no llegar el anunciado día del "***Reino de Dios***", tenían que ser desesperantes:

> "***<u>Sabed ante todo que en los últimos días vendrán burladores, andando sobre sus propias pasiones y diciendo: ¿Dónde está la promesa de su advenimiento? Porque desde que murieron los padres, todo permanece igual desde el principio de la creación</u>***. *Estos ignoran voluntariamente que en el tiempo antiguo fueron hechos por la palabra de Dios, los cielos y la tierra, que proviene del agua y por el agua subsiste, por lo que el mundo de entonces pereció anegado en agua.*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *Pero los cielos y la tierra que existen ahora, están reservados por la misma palabra, guardados para el fuego en el día del juicio y en la perdición de los hombres impíos.*
>
> ***Pero amados, no se os oculte que delante de Dios un solo día es como mil años, y mil años como un solo día. No retrasa el Señor la promesa, como algunos creen; es que pacientemente os aguarda, no queriendo que nadie perezca, sino que procedan al arrepentimiento****. Pero vendrá el día del Señor como ladrón, y en él pasarán con gran estruendo los cielos, y los elementos, abrasados, serán desechos y la tierra y las obras que hay en ellos, serán quemadas*. (**II Pedro 3: 3-10**)

La verdad, haría falta ser muy bruto para falsificar a Pablo, que también le daba una inminencia al fin de los tiempos. A nadie podría caberle en la cabeza hacer semejante burrada, ya que como sabemos, casi todo el Nuevo Testamento, es de autoría del propio Pablo y por supuesto, Pablo no podía quedar como un imbécil que se contradijera. Para que esto no sucediera, era mejor hacer que Pedro, el archienemigo de Pablo, quedara como el imbécil que se contradijo:

Como vemos, la falsificación de la **Segunda Epístola de Pedro**[18], tuvo que necesariamente hacerse contradictoria con la primera, pero sin que nadie pudiese criticar a Pablo de esta contradicción. En esta segunda epístola, el bueno de Pedro les decía a los desilusionados cristianos que querían que el mundo se acabara, que Jesús solo estaba "***demoradito***", para que más gente se "***salvara***", aun cuando se contradijera con sus propias profecías, dando la casi inigualable e inmejorable excusa, que Jesús usaba un reloj un poco diferente, que no medía el tiempo en horas o días, sino en años. Claro que esto nos pone entonces a pensar que Dios pudo haber hecho el mundo en un tiempo un "***poco***" más largo, o sea **6,000 años** de creación y otros **1000 años** de descanso. Bueno, en todo caso eso solo lo sabe "***Pedro***".

Como se puede observar, los parásitos que quieren vivir de un cuento de hadas y que en realidad no tienen nada que ofrecer a sus creyentes, ya que no hay tal Mesías y mucho menos hay tal salvación. Todas las triquiñuelas que han usado a lo largo de la historia, para luego llegar a constituirse como un Estado y haber asesinado, deja ver que esto solo se debía a intereses meramente económicos, tal como lo vieron historiadores y personas mesuradas desde los inicios de esta Secta, llamada: "***Pequeña Diablura***". Ni siquiera el escogimiento de sus sacerdotes y sus funciones fueron avaladas por Jesús, que muy contrario a lo que hacen estos señores, quería abolir el sacerdocio Levítico, aunque realmente era un supuesto Pablo, el que realmente quería hacer derogar este sacerdocio.

---

[18] Los expertos, tras analizar la estructura y el contenido de la llamada II *Epístola de San Pedro,* han demostrado de manera fehaciente su naturaleza pseudoepigráfica y su redacción muy tardía —en ningún caso anterior al siglo II—, pero, sin embargo, la Iglesia católica sigue teniéndola como procedente de la mano del apóstol Pedro, muerto hacía ya tiempo cuando se escribió este texto (**Rodríguez, 1997**).

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Pero para que quede más claro aún, Jesús no estaba interesado ni en iglesias, ni en cristianos, estaba interesado en la salvación del Pueblo de Israel o sea, solo los **JUDÍOS**:

> "*En verdad: vosotros que habéis seguido, en la nueva creación, cuando el hijo del hombre estará sentado en el trono de su gloria,* ***estaréis también vosotros sentados sobre doce tronos para judicar las doce tribus de Israel***" (**Mateo 19: 28**)

Más claro no puede estar. Esta salvación solo era para los judíos ¿Todavía tienen dudas? Vemos entonces que estos señores no son más que parásitos que juegan con la mente humana, tan solo para el cobro de limosnas, diezmos y perdones, que no llevarán a sus seguidores a ninguna salvación.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Ifá en Nigeria Ante Otra Amenaza: El Islam

Todos hemos visto como somos atacados por la Iglesia Católica y sus derivados, tanto en América como en África. Sin embargo, nuestros hermanos nigerianos se ven acosados y atacados por la primera religión más violenta conocida por el hombre: **El Islam**. Nadie puede negar que la gran mayoría de los ataques sin justificación a poblaciones civiles, las ejecutan miembros de esta religión, donde los manipulan a tal grado que se envuelven en explosivos y se suicidan, causando la muerte de personas inocentes y la de ellos mismos. El suicidio, es castigado y muy mal visto por "***casi***" todas las religiones. Sin embargo, estos fanáticos lo practican avalados por sus propias leyes, escondiéndose tras el disfraz de mártir, ya que si mueren en nombre de Allah o en una "***Guerra Santa***", que llaman Jihad, el cielo les promete mil cosas incluyendo ríos de vino y 72 vírgenes, para que se puedan emborrachar y tener todo el sexo que no tuvieron en la tierra por estar matando y acechando paganos[19]. En otras palabras, el Islam avala el "***Suicidio Justificado***". Este paraíso islámico, verdaderamente parece más un antro.

Hechos como los ataques del 11 de septiembre de 2001 y otros actos de terrorismo, nos indican que para estos fanáticos no hay línea muy delgada o muy gruesa que no puedan cruzar. Miles de personas mueren a manos de estos "***religiosos***". En Israel, esta línea es cruzada a diario, cometiendo violentos ataques contra hombres, mujeres, ancianos y niños por parte de los suicidas musulmanes y terroristas bien entrenados, todo en nombre del Islam. No sería justo decir que todos los que profesan el Islam son violentos, pero no podemos negar que la amenaza proviene de estos grupos cuya filosofía y su forma de actuar, tienen sus raíces en las "***enseñanzas***" de esta "***religión***".

Claro que los musulmanes niegan esto y dicen que su religión es una religión de paz ¿A quien quieren engañar? Dígale usted a una mujer occidental que camine maquillada y bien arreglada en Arabia Saudita o en Irán y veremos que tanta paz puede tener. Claro que ellos se basan en que "***Islam***" significa "***sumisión***" y agregan que se trata de sumisión a la voluntad de Allah. Efectivamente esto suena muy bien, el problema es que no sabemos cual es la voluntad de Allah, ya que al igual que Yahvé, tiene tantas opiniones, que los musulmanes deben pensar hasta en si deben respirar o no. La realidad es que la palabra **Islam**, expresa un atributo de virilidad, y en sí describe a alguien cuya conducta en el campo de batalla es heroica. Es una virtud que desde el punto de vista de los primeros árabes, implica la idea de desafío a la muerte, la cual a su vez, era una característica de los guerreros del desierto: Aquellos que a pesar de estar en desventaja peleaban hasta morir por defender a su tribu, tal como lo indica la Dra. Jane Smith en su libro "***An Historical and Semitic Study of the Term Islam as Seen in a Secuence of Quran Commentaries****",* University of Montana Press, for Harvard

[19] Paganos para el Islam, son **TODAS** las otras religiones.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

University Dissertations, 1970. (Un Estudio Histórico y Semítico del Término Islam como se ve en una secuencia de comentarios del Corán).

Uno de los argumentos que los apologistas del Islam usan para convencernos de que el Islam es una "***religión de paz***", es que la palabra "***Islam***" deriva de "***salam***" (paz). Es cierto que la dos palabras ("***Islam***" y "***salam***") tienen la misma raíz gramatical, "***salama***", pero obviamente quieren decir cosas diferentes. Muchas palabras pueden derivar de la misma raíz, pero eso no quiere decir que significan lo mismo, eso sucede hasta en el castellano. De hecho, cuando Mahoma enviaba misivas a los reyes de los países y tribus de la zona invitándolos a rendirse a su autoridad, él terminaba sus mensajes con dos palabras derivadas del mismo infinitivo "***salama***": "**Aslem**, **Taslam**". Las dos palabras significan: "***Ríndanse y se salvarán***" (o estarán a salvo). En otras palabras: "***O se someten, o se mueren***". Como se puede apreciar, esta es una frase llena de paz islámica.

Para beneficio de los lectores que desconocen el Islam, lo primero que debemos conocer, es como nace esta religión y su libro sagrado: **El Corán**. El Corán (***Al Quran***) que significa la recitación, se divide en 114 Suras (capítulos) y 6666 versos, los cuales no tienen un orden específico y hablan de diversos temas. Claro que esto se debía a que Mahoma tenía sus visiones de acuerdo a las circunstancias en las cuales se encontraba, tal como muestra el hecho de que las Suras fueron escritas en dos períodos diferentes y en circunstancias diferentes. Unas fueron creadas en Meca, entre los años 612 al 622 d. C., y otras en Medina, del 622 al 632. Las Suras de Meca hablan de cosas muy poéticas, de paz, de alabanzas, historias fantásticas, ya que aquí Mahoma y sus seguidores eran minoría y obviamente decir de más, podía costarle el cuello, como efectivamente casi sucede. Cuando Mahoma se vio forzado a refugiarse en Medina, ahí agrupó un ejército y les dio un tono más amenazante a sus enseñanzas, y de esta forma las Suras de Medina **abrogaron** a las de Meca, porque era más divertido matar infieles. Cuando un musulmán venga con el cuentito de la paz del Islam, solo hay que preguntar ¿De cuales Suras se tratan la enseñanzas, las de Meca o las de Medina?

Aun así, estas "***enseñanzas***" no las usan para buscar la paz sino la guerra, bajo débiles excusas que al final tratan de esconder como fue como se impuso el Islam en tierras árabes. Por ejemplo, si un árabe va a la guerra y se suicida ¿Irá al cielo? Claro que si, eso lo dice el Islam. Por supuesto que Mahoma tenía sus ideas contra los cristianos y judíos (su competencia directa), pero al parecer sus seguidores, a través de los años, lo han hecho extensivo a todos a quienes nos llaman "***Asociadores***[20]" y la cual es la base del terrorismo mundial, patrocinado por creencias Islámicas:

[20] ***Asociadores*** es como se llamaba a los cristianos y a los judíos en los tiempos de Mahoma. Hoy día, los musulmanes llaman Sionistas a los Judíos y Cruzados (por las Cruzadas) a los cristianos. Sin embargo, hoy en día la traducción sería a los Paganos o sea, cualquiera que no profese esa misma religión.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> "*Cuando hayan transcurrido los meses sagrados,* ***matad a los asociadores*** (cristianos y Judíos) ***dondequiera que les encontréis ¡Capturadles! ¡Sitiadles! ¡Tendedles emboscadas por todas partes! Pero si se arrepienten, y hacen oraciones y caridad, entonces ¡dejadles en paz! Allah es indulgente, misericordioso***". (**Sura 9:5**)

Esto significa, que después del Ramadán, se puede salir a matar libremente y con la bendición de **Allah**, a todo aquel que no crea en el Islam y su "***profeta***". Nada mal para una religión que predica la paz, pero que dice claramente que hay que matar a todo aquel que no acepte el Islam. Tal es la mentalidad agresiva que se le inculca a este grupo "***religioso***" y eso que supuestamente el bueno de Allah no coacciona a nadie para que crea en el Islam:

> *"****No cabe coacción en religión****. La buena dirección se distingue claramente del error. Quien no cree en Allah, ese tal se asirá del asidero más firme, de un asidero irrompible. Allah todo lo oye, todo lo sabe."* (**Sura 2:256**)

Como podemos observar, el Islam tiene también sus discrepancias. Dice que no se debe coaccionar a nadie en la religión, porque esa persona luego volverá para agarrarse de la firmeza de Allah por sí solo, pero en otro Sura dice que hay que matarlos y hacerles emboscadas. De hecho, la no coacción se repite:

> "*Si tu Señor hubiera querido, todos los habitantes de la tierra, absolutamente todos, hubieran creído.* ***Y ¿vas tú a forzar a los hombres a que sean creyentes?***" (**Sura 2: 272 y 10: 99**)

Pero bueno, ya estamos acostumbrados al mal genio y carácter variable de estos dioses semitas, que cambian de opinión a cada rato. De hecho, al igual que Yahvé, **Allah** promete castigos dolorosos a los que se nieguen a creer en él, pero que se encargará de administrarlos personalmente:

> *"****Proclama de Allah y Su Enviado, dirigida a los hombres el día de la peregrinación mayor****: «* ***Allah no es responsable de los asociadores y Su Enviado tampoco****. Si os arrepentís será mejor para vosotros. Pero, si volvéis la espalda, sabed que no escaparéis de Allah». ****¡Anuncia a los infieles un castigo doloroso!****"* (**Sura 9:3**)

Supuestamente, Allah no es responsable de los paganos y tan solo les pide a sus seguidores que pregonen y anuncien que es él mismo quien castigará a todos los infieles, pero como ya sabemos, sus cambios de carácter dejan llenos de dudas a esos mismos seguidores con respecto a lo que deben hacer, así que para que sus seguidores no tengan nada que preguntar al respecto, mejor vuelve a incitarlos a la violencia:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "¡***Combatid contra quienes, habiendo recibido la Escritura (de Allah), no creen en Allah*** *ni en el último Día, ni prohíben lo que Allah y Su Enviado han prohibido,* ***ni practican la religión verdadera*** **(Islam)***,* ***hasta que, humillados, paguen el tributo directamente****!*" (**Sura 9: 29**).

Aquí se ve que el buen Allah, realmente parece un poco más colérico que Yahvé y podríamos decir que un tanto más bipolar. Los que no queremos practicar el Islam, debemos ser sometidos y pagar tributo. Claro que esta vez, no se trata de un Dios local (¿O si?), este si que tiene ansias de dominio mundial, ya que establece que esa sí es la **VERDADERA RELIGIÓN**, no solo la de unos cuantos "***elegidos***", como cuando se llamaba Yahvé ¿Y todavía se preguntan porque hay tanto loco en el mundo?

Otra cosa que debe saberse, es que el Islam promueve que sus seguidores lean La Biblia. Esto se debe a que muchos de los profetas de esta religión, provienen de pasajes Bíblicos y es una cuestión de necesidad creer en ella, pero con las supuestas correcciones que le hizo Allah con el Islam, ya que según los musulmanes, La Biblia fue "***falseada***" por los judíos y los cristianos. No podemos comprender entonces, como es que Allah ordena que se deba leer un libro que está "***falseado***". Otra de las razones por las cuales los musulmanes deben leer La Biblia, radica en que la **Sura 7:157** dice que el profeta Mahoma está mencionado en la Torah y el Evangelio (Antiguo y Nuevo Testamento). Es por ello que los "***sabios***" de la fe islámica, se dan a la tarea de tratar de encontrar pasajes donde pueden ver a Mahoma en la Biblia y así darle un aval como profeta y apóstol.

Claro que jamás se ha encontrado una sola mención de Mahoma en La Biblia. Todas las "***menciones***" son claramente búsquedas de modismos del lenguaje, para tratar de llegar hasta Mahoma. Hasta han tratado de hacer que Amén signifique Mahoma. Un ejemplo de la dinámica en que han tratado de hacer esto, es la siguiente: Amén, viene de Ahmed quien a su vez viene de Mohamed, por muy increíble que esto pueda parecer. Todos estos intentos, por supuesto que han sido fallidos y lo que menos pueden explicar es como y porque los judíos y especialmente los cristianos del primer siglo, se dieron a la tarea de borrar el nombre de una persona que vivió seiscientos años después las primeras correcciones y trescientos años después de haberse aceptado los evangelios "***oficiales***".

Bajo estas bases simples sobre el Islam, podremos analizar ahora a su creador y como en realidad fue diseñada esta religión y el porque de su agresividad. Mahoma nació en Medina, una ciudad de Arabia Saudita en el año 570 d. C. Creció en una de las tribus árabes (**Quraysh**), como un mercader, pero estaban empobrecidos. El nombre de su padre era **Abd Allah**, o sea Hijo de Allah, lo que era decir **Hijo del Dios de la Luna**, que es quien verdaderamente es **Allah**. Este Dios tenía su esposa y de sus relaciones produjeron las estrellas, o sea las hijas de Allah. Mahoma y su familia se establecieron en una ciudad al norte de Mecca, la cual era muy próspera, y se creía que era por un altar, conocido hoy como **Ka'aba** (Cubos), el cual era un templo pagano, donde se encontraban unos 360

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

ídolos de múltiples dioses. Estos diferentes dioses, representaban a cada una de las tribus árabes del área y eran adorados por los descendientes de cada familia.

Dentro de esta adoración pagana existía (o existe) una piedra negra, objeto de especial veneración por parte de las tribus del desierto (que según algunas fuentes, puede tratarse de un meteorito) y que pasó de ser el Dios de la Luna, a ser el ángel Gabriel, porque así lo dispuso Mahoma. En aquella región anterior al Islam, las personas profesaban una religión politeísta y animista en la cual creían en encantamientos, "***genios***" (***jinns***), hechicería, maldiciones y que los espíritus viven en piedras, ríos, árboles mágicos, etc. (Suras 55, 72, 113 y 114). De hecho, de este Dios de la Luna, los musulmanes tomaron y a la fecha todavía utilizan su calendario lunar. Sus ritos religiosos son organizados en torno a este calendario. Uno de estos ritos era el de ayunar de luna llena a luna llena y es lo que hoy conocen como Ramadán. El solo hecho de que Mahoma nunca explicó en el Corán quien era Allah, ni el porque se ejecutaban estos ritos, demuestra claramente que sus seguidores ya lo conocían mucho tiempo antes de que Mahoma hubiera nacido.

A corta edad y creciendo en este entorno, Mahoma quedó huérfano y fue protegido por su tío **Hashim**, quien era el jefe de la tribu más poderosa de Meca. Se hizo conocido como buen mercader y atrajo la proposición de matrimonio de **Khadijah**, quien era una viuda rica de 40 años y Mahoma tenía 25 ¿Cómo podría decir que no? Con esta mujer tuvo seis hijos. Ya sabemos que para estos "***Elegidos***", también es válido ser vividores. A los 12 años Mahoma tuvo contacto y fue influenciado por ermitaños cristianos (de doctrina cristiana "***hereje***" principalmente) y mercaderes judíos.

Dice la historia oral que a sus 40 años (610 d. C.) mientras dormía, tuvo unas visiones, que le decían: ¡Recita! ¡Recita! ¡Recita! Esto lo asustó mucho y regresó a su casa donde su esposa y su prima, la cual era cristiana y le hacen creer que las visiones eran del ángel Gabriel. Su mensaje era simple y claro: "***No hay más que un solo Dios y ese es Allah***" o sea, el dios personal de su familia: La Luna. Claro que a su concepto de Dios le hizo algunos ajustes para aproximarlo lo más posible al de judíos y cristianos, pero en realidad le quedó muy distinto al Buen Yahvé.

Fue todo esto lo que le hizo pensar que era un mensajero de **Allah**. En fin, a través de estas visiones fue entonces que creyó ser un profeta y comenzó a pregonarlas para su labor "***evangelizadora***". De hecho, Mahoma reclamaba para sí, los títulos de "***profeta***" y "***apóstol***". Sabemos que en la tradición pagana de los árabes, no existían tales títulos antes del surgimiento de Mahoma. "***Profeta***" fue un título que se adjudicó con la esperanza de que los judíos aceptaran lo que decía. "***Apóstol***" fue un título usado para ganarse la simpatía de los cristianos. Según él, era el último de siete mensajeros (entre ellos Abraham, Moisés, Jesús) y sobre quién Allah dejó caer la responsabilidad de transcribir el último y más importante mensaje a la humanidad: **El Islam**. Claro que en estas visiones, Allah también sufría de ciertos ***lapsus mentis*** y no nos deja claro quien llamó a Mahoma a su ministerio:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> El ángel Gabriel es el portador del llamado. (**Sura 2:97**)

Como vemos, el primer Sura que habla de esto, establece que el Ángel Gabriel se le aparece con el asunto de las poesías. Al parecer, Gabriel no fue suficiente para que Mahoma entendiera, así que le mandaron a los cantores:

> Los ángeles hacen el llamado. (**Sura 15: 8**)

Luego, tenemos que ni los cantores, pudieron hacerlo entender, por lo tanto fue necesario tomar medidas un poco más directas:

> El Espíritu Santo hace el llamado. (**Sura 16: 102** y **Sura 26: 192-194**)

Cansado de tanto mensajero, que no cumplía con hacerle entender a Mahoma que lo estaban llamando, finalmente Allah bajó personalmente a hablar con Mahoma el desentendido:

> *Allah mismo se le aparece a Mahoma en forma humana y lo llama al ministerio de profeta y apóstol.* ***Mahoma lo vio y lo oyó***. (**Sura 53: 2-18 y Sura 81: 19-24**)

Al parecer para Mahoma, vista hace fe y fue la única forma en que el bueno de Allah, le pudiera hacer llegar sus mensajes. Cuatro versiones de quien lo llamó a enseñar el Islam, repartidos en seis Suras. Que barbaridad. Lo cierto es que Mahoma impulsó una religión monoteísta, en donde tomó como su Dios, al ídolo de la casa de su padre: **Allah**. En otras palabras, Allah era el ídolo/dios pagano de la tribu de Mahoma antes que él naciera y a este Dios lo iba imponer por la fuerza a las otras tribus. Así, en un principio, el evangelismo de Mahoma fue dirigido a los paganos de Meca. Durante este período, mantenía las visiones, las cuales eran memorizadas por diferentes personas, para que el registro no se perdiera.

Debido a que muchos de los versos indujeron rebeliones, comenzó a tener oposición y fue la causa que hizo que muchos árabes se levantaran para matarle, ya que los paganos estaban preocupados porque sus ataques contra los dioses paganos de Meca, podían traer mala reputación a la ciudad y en consecuencia perjudicar la economía de tan importante centro comercial. Muchos de los versos tienen tantas incongruencias, como por ejemplo aceptar la adoración de otros dioses, entre ellos los versos acerca de las tres diosas (Al-Lat, Al-Manat, y Al-Uzza), que eran los nombres de las hijas de otro dios venerado por uno de los clanes árabes, e indicaba a sus seguidores que las debían adorar. Esto es conocido en el mundo musulmán como el ***Incidente Gharaniq***.

Hoy en día este incidente se debate entre la verdad y la ficción, aunque las evidencias históricas no mienten. Estos dicen en árabe: *tilk al-gharaniq al-'ula wa inna shafa'ata-hunna la-turtaja* y se traducen al español como: “Estas *son las grandes mujeres, que su intercesión es deseada*. Se dice que los versos que

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

componen esta frase, fueron añadidos al Sura 53: 19 del Corán que se titula ***Surat-annajm***, La Estrella, y fue para darles validez a las tres diosas: Lat, Manat y Uzza. Debemos recordar que según la tradición pagana árabe, Allah, el dios de la Luna, era el padre de las estrellas. Luego estos versos fueron eliminados, ya que cuando Mahoma fue enfrentado por sus discípulos, los cuales amenazaban con matarle, dijo que fueron inspirados por Satanás. Aclaró también al resto de los clanes árabes, que fue el diablo quién lo engañó, haciéndole pensar que eran palabras de Allah. Si los musulmanes creen esta historia, entonces, ¿Qué otros versos fueron inspirados por Satanás?

Pero la historicidad del incidente es disputada. Algunos comentadores Islámicos y no islámicos han dado por hecho, la aceptación momentánea de Mahoma de estos versos, pero otros la han repudiado. Los que la repudian y la percepción general de los musulmanes, es que este incidente fue introducido por los no creyentes de Meca, en los primeros días del Islam y que este captó la atención de los observadores occidentales, quienes lo tomaron como cierto y simplemente lo repitieron. Los musulmanes creen que Mahoma reportó fielmente las palabras de Dios, que es una sorpresa que los académicos musulmanes lo hayan aceptado y no puede ser sorpresa que los enemigos del Islam la hayan fabricado.

El argumento que esta historia es verdadera, es que simplemente un musulmán no inventaría semejante historia y es inconcebible que un académico musulmán, acepte esta historia de un no musulmán. De hecho, en su libro *Twenty-Three Years*, el iraní **Ali Dashti** concluye: "*La evidencia en reportes muy confiables, indica que el incidente pudo ocurrir*" (**Dashti 32**). Para ello se muestra que pudieron haberse valido de otra Sura

> *Y nosotros no enviamos ante ustedes ningún apóstol o profeta, pero cuando así lo deseaba Satanás hacía una sugerencia con respecto a sus deseos, pero Allah anula lo que fue profetizado*. (**Sura 22: 52**)

Dashti indica que aun cuando las Suras no tienen un orden cronológico y que este orden aun está en disputa, es muy probable que este verso se refiera al retiro de la controversial Sura. Otro hecho interesante es que el nombre de Suras Satánicas, vienes del Al Tabari, una de las fuentes canónicas del Islam.

Sucedido el hecho o no, Mahoma siguió pregonando y tuvo que huir. Debido a la persecución, él y sus colaboradores llegaron a Etiopía y se vio obligado a exilarse en la ciudad de Medina. Allí su mensaje tuvo aceptación. Estando allí llegó a la conclusión de que los ciudadanos de Meca y sus familiares no se convertirían a **Allah**, sino a la fuerza. Una vez establecido en Medina, reunió un ejército y comenzó a hacer la guerra. Comenzó asaltando caravanas (**Ali Dashti, *23 Years*, p. 86**). Luego la emprendió contra los paganos de Meca donde sufrió un par de reveses y fue entonces cuando decidió que ni estos ni los judíos se iban a convertir, pero viendo que eran más fáciles de atacar que los paganos, la emprendió contra ellos y comenzó a matar judíos atacando sus poblados y a sus

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

hombres de negocios, todo para obtener una ganancia financiera. En otras palabras, era un vulgar ladrón y asesino.

En una ocasión llegó a matar entre 700 y 1000 hombres (decapitados en un día). Las mujeres y niños de esta tribu judía fueron vendidos como esclavos, y las posesiones de la tribu robadas. Todo esto porque Allah le dio una revelación autorizando la masacre - **Ali Dashti, *23 Years*, pp. 88-91**. Esto es también confirmado por un erudito de occidente, Alfred Guillaume, ***Islam,*** pp. 47-48. Mahoma primero trató de que los judíos aceptaran su ministerio profético. Predicaba monoteísmo, la observación del sábado, el orar en dirección a Jerusalén, apelaba a Abraham y los patriarcas, promocionaba leyes dietéticas del Antiguo Testamento y se la pasaba alabando y ensalzando las Escrituras.

Una vez que los judíos lo rechazaron como profeta, eliminó todas estas cosas y mantuvo los ritos paganos de postrarse en dirección a la Meca, el peregrinaje anual hacia la **Ka'aba**, correr siete veces alrededor del templo, besar las paredes y la piedra negra, y luego correr hacia el río más cercano para arrojarle piedras al diablo, las cuales ya se practicaban y que gracias a Mahoma fueron incorporadas en el Islam como lo vemos hoy.

Después de múltiples enfrentamientos, entre Meca y Medina, decidió junto a sus hombres, hacer guerra y tomar Meca, derrotando a los paganos y matando a todos sus enemigos que no se convirtieron. Muchos se convirtieron para salvar el pellejo. La primera víctima cuando entra en Meca fue una mujer. Ella fue decapitada simplemente por escribir poemas contra Mahoma. Con sanguinarios enfrentamientos, claro que justificados por Allah, finalmente conquista Meca (**630 d. C.**)

A su entrada en Meca, destruyó todos los ídolos de la **Ka'aba**. De todos los objetos de culto solo conservó dos, la Piedra Negra (supuestamente el ángel Gabriel la depositó allí - en su entrada a Meca Mahoma la besó 7 veces) y la Fuente de Agua (Abraham e Ismael bebieron de esa fuente que Allah hizo brotar cuando estos vagaban por el desierto). Luego de conquistar Meca, lo que por supuesto lo convirtió en dueño y señor de Arabia Central, su objetivo fue conquistar toda la península y las naciones vecinas, y porque no, el mundo. Envió embajadores con gran ostentación y orgullo al emperador de Bizancio, al de Persia, y a los reyes de Egipto y Abisinia, pidiéndoles que "***voluntariamente***" abrazaran la religión del Islam.

En el 632 d. C., dos años luego de su entrada en Meca, toda la península se le somete, incluyendo los beduinos y demás tribus. Inmediatamente declara en forma enfática que los cristianos y los judíos eran idólatras y que su único camino era volver a la pureza primitiva de Abraham. Declaró también que **el libro fundamental en cuestiones religiosas y políticas sería el Corán** y toda la vida estaría regida por las normas del **Islam**, o sea, como a él le diera la gana, ya que técnicamente, por sus "***visiones***", el Islam, era él mismo y no existían escritos como tal. Finalmente, víctima de una intensa fiebre, Mahoma muere el 8 de junio

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

del 632 d. C. en Medina, Arabia Saudita, cuando varios brotes de insurgentes aparecieron en la península, encabezados por gente que decían ser apóstoles. Muere justo cuando se disponía a apagar estos brotes. Antes de morir, Mahoma dejó establecidos los cinco principales pilares de la nueva religión, que eran:

1. Sahada - "Que no hay más Dios que Allah y Mahoma es su profeta".
2. Saum - Ramadán - ayuno - No comer durante el día durante un mes.
3. Zakat - limosna.
4. Salat - oraciones.
5. Hajj - peregrinación a Meca.

Aun siendo un asesino a sangre fría, Mahoma fue indiscutiblemente un líder político y militar. Después de su muerte, hubo muchas disputas entre los diferentes clanes árabes para evaluar quién sería su sustituto. Después de muchas discusiones, se eligió a **Abu Bakr**, el suegro y padre de una de las esposas más queridas de Mahoma, como su sucesor y primer califa y fue quien finalmente se encargó de aplastar a los insubordinados. El período de **Abu Bakr** se caracterizó por múltiples revueltas y lo que en el mundo musulmán se conoce como la Apostasía (**al-Ridda**). Cuando este hombre murió, heredó su puesto a su **Umar**, quién continuó con las guerras para conquistar más tierras, todo a nombre del pacífico Islam.

Cuando se acercaba la muerte de Umar, dejó la escogencia de su sucesor a seis hombres, que estaban dudosos entre Otomán y Alí. Al final escogieron a Otomán, quién era un ferviente creyente en la expansión de su imperio por la fuerza y al final fue asesinado por los mismos musulmanes. Durante su reinado, se produjo el primer cisma del Islam, lo cual dividió a los musulmanes.

Fue durante su reinado que se canonizó el Corán, ya que la forma en que se registraban las visiones de Mahoma, era de forma oral (memorizadas por diversos hombres cercanos a él), en el año 650 d. C. Muchos historiadores han expresado que esa fue la razón del porque el Corán sufrió alteraciones, y creen que Mahoma conocía el texto cristiano y judío, pues en él menciona además de los profetas anteriormente mencionados, a otros como: Jonás, Juan el Bautista, Job, Elías, Salomón, Aaron, Zacarías, etc.

El Corán, que como hemos dicho significa "***recitación***", es el texto en que basan sus creencias religiosas, las cuales les dicen que **Allah**, a través de profetas como Moisés, Abraham, Ismael, Jesús, envió sus enseñanzas a la humanidad, pero que estos profetas no recopilaron completamente sus enseñanzas, lo cual llevó a que la humanidad malinterpretara sus palabras. Creen que el Corán solamente debe ser leído en árabe, para poder entender lo que verdaderamente **Allah** quiere decir. Fue por eso que "***eligió***" a Mahoma para que recopilara la "***Verdadera palabra de Allah***".

El Islam se extendió rápidamente con Mahoma y sus sucesores a través del Jihad ("***la guerra santa***"). El mismo Mahoma planeó 65 campañas y personalmente

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

dirigió 27 de ellas, con relativa agresividad y deshonestidad. Este increíble "***trabajo de evangelización***", hizo conversos a "***millones***", a través de la sangre y de la espada. Sin embargo, dejó claramente establecido su propósito, que según el Corán, (las referencias siguientes, provienen de tres versiones) el Hadith (la tradición escrita del Islam), queda siempre igual: ***llevar a la humanidad entera al sometimiento***, (éste es el significado de la palabra Islam) ***y para matar o esclavizar a los*** "***infieles***" (esas personas que no creen en Allah y en su profeta Mahoma - Sura 2: 190-192; 4:76; 5:33; 9: 5, 29: 41; 47: 4). El Islam (La obediencia al Corán es el ejemplo del Mahometano) es la fuerza motriz que está detrás de la más grande participación terrorista actual. De hecho, los constantes ataques a los que se ve sometido Israel, se deben a que Mahoma declaró: "***La última hora no vendrá antes de que los musulmanes, no hayan luchado y matado a los hebreos***".

Como vemos, Mahoma actúa contra judíos y cristianos, al ser lógicamente rechazado, no solo por estos, sino por todos en general. El odio que debió generarle este rechazo, fue tan grande, que apenas tuvo el poder, los proscribió y comenzó a buscar la excusa religiosa para la conquista, tal como estaban haciendo los cristianos. Vemos entonces como la "***Palabra Sagrada de Allah***", fue impuesta de la misma forma que fue impuesta la "***Palabra Sagrada del Dios Vivo***". Esto se puede notar en el mismo Corán, cuando los judíos lo rechazaron como "***profeta***", pero buscaba las simpatías de los cristianos:

> "***Verás que los más hostiles a los creyentes son los judíos y los asociadores***[21]*, y que los más amigos de los creyentes son los que dicen: "****Somos cristianos****". Es que hay entre ellos sacerdotes y monjes y no son altivos*". (**Sura 5: 82**)

Cuando los cristianos lo rechazaron como apóstol, entonces obviamente su tono cambió radicalmente:

> *"¡Creyentes!* ***¡No toméis como amigos a los judíos y a los cristianos!*** *Son amigos unos de otros.* ***Quien de vosotros trabe amistad con ellos, se hace uno de ellos****. Dios no guía al pueblo impío*". (**Sura 5: 51**)

Más claro no puede ser: Mahoma quería acabar con la "***competencia***". Las atrocidades de Mahoma han quedado bien registradas en los anales de la historia, los propios eruditos musulmanes las reconocen. Sus "***revelaciones***" le ayudaron a justificar sus atrocidades y las de sus seguidores, entre ellas, la ejecución en masa de gente que nunca fue un peligro físico para el "***profeta***", la violación de mujeres (practicada por sus seguidores tanto como por él), y el robo de la propiedad ajena. Todo esto está documentado fehacientemente y en nombre de la paz que debe dar el Islam.

---

[21] En este pasaje los ***asociadores*** eran los paganos, que luego también se usó para referirse a los cristianos.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Mahoma no fue un hombre o profeta de Dios. Por el contrario, fue un hombre sin escrúpulos con total desprecio por la moral, la ética y la vida humana. Ese es el profeta del Islam. El mismo que masacró a los judíos de Medina que lo recibieron y ayudaron cuando el resto de Arabia lo pateaba como a un perro. Su codicia lo llevó a querer poseer las riquezas de los judíos, obtenidas con arduo trabajo. Ello, junto con su deseo de poder a cualquier precio y el hecho de que los judíos eran el obstáculo mayor para sus planes de subyugar Medina, lo llevaron a la decisión de exterminarlos.

No queda excluido su temor a otras religiones. Mahoma fue, al igual que Constantino, un psicópata megalómano que se veía a sí mismo como el supremo regidor del mundo. Todo lo que amenazara esta enfermiza fantasía, debía exterminarse. Tanto los judíos de Medina, que rechazaron los reclamos divinos de Mahoma, como los paganos politeístas de Meca, fueron víctimas de la espada de Mahoma.

Ahora veamos porque no era posible créele a **Allah** y porque tuvo que imponerse a punta de espada y sangre. Primero, el Corán declara abiertamente ser perfecto. El Corán declara ser preservado en unas Tablas, que por estar escrito con una T mayúscula, tiende a sugerir que esta Tabla se encuentra en el cielo. Más aún, de acuerdo con la tradición en el Hadit, esta Tabla se encuentra en el cielo:

> *"¡Sí es un Corán glorioso, en una Tabla bien guardada!"* (**Sura 85: 21-22**)

Si el Corán es un libro perfecto de parte de Allah (otro más), entonces ¿Por qué tiene tantas contradicciones también? Sin embargo, cuando **Yahvé** cambió su nombre a **Allah**, le dio una amnesia total, ya que ni siquiera recordaba como fue que hizo el mundo o nos abunda con mucha más información y aunque toda esta es contradictoria, no importa, es **Allah** el que mandó a escribir el Islam:

> *Todo lo que creamos está medido con precisión.* ***Nuestras órdenes son hechas en un abrir y cerrar de ojos***. (**Sura 54: 49-50**)

Sin embargo, a medida que comparamos la lectura, vemos que el pestañeo de Allah toma bastante tiempo:

> *Tu señor es el único Dios,* ***quien creó los cielos y la tierra en seis días*** *y entonces asumió toda la autoridad. La noche toma al día, y así lo persigue con persistencia y el sol, la luna y las estrellas están comprometidas a seguir sus órdenes. Absolutamente, él controla toda la creación y todo lo comanda. Mucha exaltación a dios, señor del universo*. (**Sura 7:54**)

El largo parpadear de Allah, ahora equipara la creación al mismo tiempo que lo hizo cuando se llamaba Yahvé, pero nuevamente nos cambia todo el juego cuando dice:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *Di: «¿No vais a creer en Quien ha creado la tierra **en dos días** y Le atribuís iguales? ¡Tal es el Señor del universo!» **En cuatro días iguales**: ha puesto en ella, encima, montañas firmes, la ha bendecido y ha determinado sus alimentos. Para los que inquieren... Luego, se dirigió al cielo, que era humo, y dijo a éste y a la tierra: «¡Venid, queráis o no!» Dijeron: «¡Venimos de buen grado!» «Decretó que fueran siete cielos, **en dos días, e inspiró a cada cielo su cometido**. Hemos engalanado el cielo más bajo con luminares, como protección. Tal es la decisión del Poderoso, del Omnisciente».* (**Sura 41: 9-12**)

Aquí vemos que Allah completó su obra de creación de los cielos y la tierra en 8 días (2+4+2) y que los cielos fueron hechos después de la tierra. Realmente no tenemos idea de cómo este libro supuestamente corrige la Biblia, ya que vemos cosas peores en él, más si le sumamos lo que dice.

> *Todas las cosas del cielo a la tierra son controladas por él. Para él, el día es equivalente a mil de tus años*. (**Sura 32:5**)

En otras palabras todo este asunto de hacer el mundo, le pudo haber tomado entre 2,000, 6,000 y 8,000 años. Aunque podría ser peor:

> *Los ángeles, con sus reportes, suben a él **en un día que equivale a cincuenta mil años***. (**Sura 70:4**)

Como se puede observar, ya la creación del mundo tomó un poquito más de tiempo, que puede ser entre 100,000, 300,000 y 400,000 años ¿Este es el relato de la creación? Lo más triste es que hay más discrepancias al respecto, pero que nos ocuparían mucho espacio.

Pero claro que el Corán nos brinda un conocimiento científico casi inigualable, en cuanto a esta creación de Allah. Aun cuando sea inconcebible, Yahvé/Allah no recuerda exactamente como fue que hizo al hombre:

> *"Para Allah, **Jesús es semejante a Adán, a quien creó de tierra y a quien dijo:«¡Sé!» y fue**."* (**Sura 3: 59**).

La explicación de que Mahoma crea en Junior, es que para él no era el hijo de Dios, sino un profeta (lo que es una blasfemia para los cristianos) y de estos profetas Mahoma decía ser el último. Sin embargo, vemos que a Adán lo creó con tierra ¿No era barro? Bueno la respuesta correcta, la vemos cuando nos dice:

> *"Tu Señor es Quien les congregará. Él es sabio, omnisciente. **Hemos creado al hombre de barro seco sacado de un barro negro**, maleable,* (**Sura 15: 26-27**).

Realmente aquí no sabemos que explicación encontrar, ahora ha sido más específico y el Barro estaba seco y sacado de tierra fértil, no sabemos si el buen

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Gabriel le estaba jugando una buena broma o es que Mahoma, de tanto texto cristiano y judío que leyó, no tenía claro el concepto. Claro que nos llama la atención que en este pasaje el Buen Allah, también habla en plural: ***Hemos creado al hombre***. Luego vuelve a decirnos como fue que creó al hombre, pero lo que sí podemos decir es que luego leyó un buen libro de medicina griega:

> *"(**Allah**) Ha creado al hombre **de una gota (de esperma)** y ¡ahí le tienes, porfiador declarado!*" (**Sura 16: 4**)

El nuevo avance en la tecnología de la creación del hombre nos llega gracias a este pasaje y nos hace ver que Yahvé/Allah, tiene serios problemas de memoria, o el buen mensajero no era el Ángel Gabriel, sino una especie de espíritu burlón. Pero aquí no termina la cuestión de la creación del hombre, tenemos luego que nos aparece el apellido de Allah y era nada menos que Houdini:

> *"¿**Han sido creados de la nada**? ¿O son ellos los creadores? ¿O han creado los cielos y la tierra? No, no están convencidos."* (**Sura 52: 35**).

Ahora ni siquiera barro negro, ni tierra, solo lo hizo, así de la nada. Pero luego en otro desvarío podemos notar que, ya recordaba algo que le gustaba mucho ver y fue teniendo más revelaciones:

> *"¡Recita en el nombre de tu Señor (Allah), que ha creado, **ha creado al hombre de sangre coagulada**! ¡Recita! Tu Señor es el Munífico* (**Sura 96:2**).

Al parecer, tenía que haber sangre de todas formas. Pero no deben hacer la pregunta prohibida, ya que les pueden responder con algún tipo de Sura inventado, pero realmente no podemos resistir la tentación ¿De quien era la sangre coagulada? Recordemos que hablaba en plural y luego en singular. Bueno, el punto es que en el Islam, no hay un acuerdo unánime de cómo se creó al hombre y eso que es la ***Religión Verdadera***. De hecho, aquí vemos a un **Yahvé/Allah** un poco más polémico:

> *"**Allah no perdona que se le opongan. Pero perdona lo menos grave a quien Él quiere**. Quien se opone a Allah comete un gravísimo pecado".* (**Sura 4: 48** y **Sura 4: 116**)

Aquí vemos que es un poco drástico y dice que no permite oposición y hacerlo es un grave pecado. Pero además el perdón se lo da al que le da la gana. Claro que este mismo Allah ya les tenía manía a los judíos y a los cristianos, haciendo su racismo un poco más específico:

> *"La gente de la Escritura* (**de la Biblia**) *te pide que les bajes del cielo una Escritura. Ya habían pedido a Moisés algo más grave que eso, cuando dijeron: «¡Muéstranos a Allah claramente!» **Como castigo a su impiedad el Rayo se los llevó**. Luego, **cogieron (adoraron) el ternero**, aun después*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *de haber recibido las pruebas claras.* ***Se lo perdonamos y dimos a Moisés una autoridad manifiesta****"* (**Sura 4: 153**).

Como vemos, a todos los preguntones se los lleva un rayo, enviado por el siempre piadoso **Yahvé/Allah**. Y sí, así es el Moisés al que se refiere es el mismo patriarca judío y a los que perdonó, fue al pueblo judío. En otras palabras, aquellos que adoraron otro dios o a otros dioses, Allah los perdonó, no sin antes meter la pata:

> *Ellos dijeron "No hemos roto nuestro acuerdo contigo a propósito. Pero hemos cargado la joyería y decidimos tirar nuestra carga dentro. Esto fue lo que el* ***Samaritano sugirió****. Él produjo para ellos un becerro esculpido, con todo y el sonido del becerro. Ellos dijeron "Este es tu dios y el dios de Moisés". Entonces ellos olvidaron. No podía ver ellos que este no podía ni responderles, ningún poder de hacerles daño, o beneficiarlos? Y Aarón les dijo: Oh mi gente, esta es una prueba para ustedes. Su único señor es el más grande, así que síganme y obedezcan mis mandamientos. Ellos dijeron: "Continuaremos adorándolo, hasta que Moisés regrese". Moisés dijo: Oh Aarón, ¿Qué fue lo que te impidió hacerlos seguir mis órdenes cuando ellos se rebelaron? ¿Te has rebelado contra mí? Él dijo: Oh Hijo de mi madre, no me hales de la barba y mi cabeza. Tuve miedo de que dijeras: Has dividido a los hijos de Israel y desobedeciste mis órdenes. Él le dijo: ¿Qué es lo que pasa contigo* ***SAMARITANO****?* (**Sura 20: 87-95**)

Este es uno de los pasajes más vergonzosos que puedan ocurrir en el Corán ¿No sabía Allah que los Samaritanos **NO EXISTÍAN** para la época de Moisés? Pero para que no se confunda el lector, explicaremos esto brevemente. Cuando a Abraham, Yahvé le permitió el adulterio con Agar la esclava de la buena de Sara, esta dio a luz un niño al que se le pondría por nombre Ismael (otro profeta islámico) y que su descendencia sería tan incontable como las arenas del desierto. He aquí, de donde supuestamente descienden los musulmanes y porque Abraham, Jacob y Moisés son tan importantes en el Corán. Claro que Yahvé, en su Papel de Allah, tampoco permite que se altere su palabra bajo ningún concepto:

> "*También fueron desmentidos antes de ti otros enviados, pero sufrieron con paciencia ese mentís y vejación hasta que les llegó nuestro auxilio.* ***No hay quien pueda cambiar las palabras de Allah****. Tú mismo has oído algo acerca de los enviados*". (**Sura 6: 34**).

Si no está claro, Allah lo deja más tangible en otro Sura de los que le dictó Gabriel a Mahoma:

> "*La Palabra de tu Señor se ha cumplido en verdad y en justicia.* ***Nadie puede cambiar sus palabras****. Él es Quien todo lo oye, todo lo sabe.*" (**Sura 6: 115**).

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Pero al parecer, Mahoma aprendió muy bien la estrategia de Pablo y echaba mano de la mentira, cuando esta le era conveniente, aun desobedeciendo al mismo Allah, pero hay que recordar que sí le permite el uso de la mentira y otras herramientas a sus elegidos:

> *"**Cuando sustituimos una revelación por otra** – Allah sabe bien lo que revela - dicen: «¡Eres sólo un falsario!» **Pero la mayoría no entienden por qué lo hacemos.**»*. (**Sura 16: 101**).

Como ven, todos somos unos incomprensivos ¿No ven acaso que a veces hay que inventar? ¿Qué clase de desconsiderados son ustedes? ¿Cómo es que no entendemos lo que hace? No podemos ver mayor confesión de que efectivamente Mahoma, alteraba la palabra que le daba este otro dios de su propia familia, a sus conveniencias. Como siempre, política para el control de masas, algo que venía aprendiendo de los cristianos de la época: La Imposición por la Espada.

De hecho, hemos visto que supuestamente el Corán es algo así como la fe de erratas de la Biblia, ya que supuestamente la corrige, pero con iguales discrepancias. De hecho, en el famoso pasaje de la huída de Egipto, lejos de aclarar que sucedió con el Faraón, nos deja aún con más dudas:

> *"Hicimos que los Hijos de Israel atravesaran el mar. **Faraón y sus tropas les persiguieron** con espíritu de rebeldía y hostilidad hasta que, **a punto de ahogarse**, dijo: «¡Sí, creo que no hay más dios que aquél en quien los Hijos de Israel creen! Y soy de los que se someten a Él (¡A Allah!)». «¿Ahora? ¿Después de haber desobedecido y de haber sido de los corruptores? Esto no obstante, **hoy te salvaremos (al Faraón) en cuanto al cuerpo a fin de que seas signo para los que te sucedan**». Son muchos, en verdad, los hombres que no se preocupan de Nuestros signos..."* (**Sura 10: 90-92**).

El Faraón antes de ahogarse supuestamente se convierte y cree en **Yahvé/Allah**. Es curioso ver como **Yahvé/Allah**, habla en estos casos en plural ¿O es que Mahoma le atribuía cosas que eran imposibles por no haber nacido? ¿Cómo iba el Faraón a creer en **Allah** y el **Islam** si no existían? Pero para no dejar evidencia de este exabrupto, Allah decidió silenciar al Faraón:

> "*Dimos a Moisés nueve signos claros. Pregunta a los Hijos de Israel qué pasó, cuando vino a ellos y **Faraón le dijo: «¡Moisés! ¡Yo creo, sí, que estás hechizado!**» Dijo: «Tú sabes bien que sólo el Señor de los cielos y de la tierra ha hecho bajar éstos como pruebas evidentes. ¡Yo creo, Faraón, sí, que estás perdido!», **Quiso ahuyentarles del país y le ahogamos con todos los suyos**.*" (**Sura 17: 102-103**).

Ahora vemos la contradicción de que el Faraón se ahogó, junto con los caballos, que la plaga que mataba caballos, no mató. Sin embargo, para no ser criticado tan duramente y dejar de lado al poco de borrachos y sinvergüenzas que tenía como

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

patriarcas, declaró la Época de la Prohibición, ya que la mala reputación y vergüenza que le daban algunos de sus patriarcas, era muy grande:

> "¡*Oh ustedes que creen!* ***Las bebidas alcohólicas*** *y el juego, (la dedicación de) piedras, y (la adivinación por) flechas,* ***son una abominación, una obra de Satanás****: eviten (tal abominación), la cual puede prosperar*," (**Sura 5: 90**).

Y efectivamente prosperó tanto, que el mismo Allah para organizarles fiestas a lo grande a aquellos que le da la gana de perdonar o se suicidan en su nombre y sin importarle mucho el hecho que las bebidas alcohólicas son una creación de Satanás, las tiene en abundancia en el Paraíso:

> *"(Aquí está) una Parábola* ***del Jardín el cual ha sido prometido para los justos: en éste hay*** *ríos de agua incorruptible; ríos de leche donde el sabor nunca cambia;* ***ríos de vino, un gozo para aquellos que beben****; y ríos de miel pura y clara. En este hay para ellos toda clase de frutas; y Gracia del Señor de ellos. (¿Pueden aquellos en tal Dicha) ser comparados a aquellos que vivirán para siempre en el Fuego, y a quienes se les dará de beber agua hirviendo, de forma que esta les corte las entrañas (en pedazos)?*'" (**Sura 47: 15**).

Dejando de lado que ahora cambia de opinión y ya Allah no salva a los que le da la gana, sino que los justos parecen tener algún tipo esperanza (a menos que le llamen justos a los asesinos que a la vez se suicidan), vemos que muchos de ellos estarán en el paraíso dándose un baño en ríos de vino, así que las borracheras de los justos en el paraíso, deberán ser apoteósicas y eso lo promete el Corán también:

> "*Verdaderamente,* ***los Justos estarán en Dicha****: En Tronos (de Dignidad) ellos ordenarán un vistazo* (de todas las cosas)*: Se reconocerá en sus rostros el brillo radiante de Dicha.* ***La sed de ellos será saciada con Vino Puro sellado***". (**Sura 83: 22-25**).

Entre tanto vino y 72 vírgenes ¿Quién no tendría en la cara el brillo radiante de la dicha? Claro que estos pasajes del paraíso no mencionan cuales son las recompensas para las mujeres, que hoy día sabemos que son más agresivas que sus contrapartes masculinas. En todo caso, entre más leemos, más patente se hace la desorientación de la que sufría Allah, cuando establece que los mismos patriarcas judíos, son musulmanes. De hecho veremos quien es el primer musulmán según Allah:

> "***Abraham ordenó hacer lo mismo a sus hijos varones, y también Jacob****: «¡Hijos míos!* ***Allah os ha escogido esta religión****. Así, pues, no muráis sino sometidos a Él* (**a Allah y al Islam**) (**Sura 2: 132**).

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Por supuesto, Abraham fue el primer musulmán. Claro que **Allah** al parecer no conocía muy bien los textos de la Torah y la verdadera profesión de Abraham y lo que había hecho con él. Para que el lector esté claro, Abraham tuvo seis hijos más con otra mujer. Claro que Mahoma igual le pasó la factura de ser musulmán a Jacob y es justo en ese momento en que a Allah, vuelve tener desvaríos:

> "***Cuando Moisés acudió a Nuestro encuentro*** *y su Señor le hubo hablado, dijo: «¡Señor! ¡Muéstrate a mí, que pueda mirarte!» Dijo: «¡No Me verás! ¡Mira, en cambio, la montaña! Si continúa firme en su sitio, entonces Me verás». Pero, cuando su Señor se manifestó a la montaña, la pulverizó y Moisés cayó al suelo fulminando. Cuando volvió en si dijo: «¡Gloria a Ti! Me arrepiento y* ***soy el primero de los que creen*** (en Allah y el Islam)" (**Sura 7:143**).

Bueno, ahora resulta que entendemos porque Abraham siguió siendo un patriarca judío. Según este pasaje, ahora resulta ser que el primer musulmán fue Moisés. Pero luego ocurre que Moisés siguió liderando al pueblo Judío, haciendo caso omiso al Islam, algo que podemos ver claramente en la Biblia, por lo tanto Allah nos da otro de sus desvaríos reveladores y por tercera vez nos dicen quien fue el primer musulmán:

> *"Y* ***yo (Mahoma) he recibido la orden de ser el primero en someterse a Él*** (a Allah y al Islam)*".* (**Sura 39: 12**).

¿En que quedamos? La verdad que los que anotaban estas revelaciones de Mahoma, debían ser justos antes de tiempo, o bebían vino a escondidas de Mahoma. Claro que también Gabriel podía estarse presentando después de un buen baño en uno de los ríos de vino que hay en el paraíso, ya que ni Abraham, ni Jacob ni Moisés pudieron haberse convertido al Islamismo, porque quien inventó el Islamismo fue Mahoma, pero además muchos años después de la muerte del más reciente de los tres sinvergüenzas bíblicos mencionados.

También hemos visto en otros pasajes, como Allah, es un tanto selectivo en cuanto a quien salva y a quien no:

> *Solo Allah salva a todos,* ***excepto a esas personas que no quiere*** (**Sura 4:17**)

Claro que Mahoma estaba muy ocupado asesinando y jamás explicó porque Allah perdona a unos y a otros no. (Sura 4:17, Sura 4:106, Sura 4:110, Sura 4:116). Por ejemplo la Sura 74: Dice que aquellos que no oran, serán enviados al infierno y que si el hombre se somete a Allah, **TALVEZ podría ser perdonado**, pues **depende de Allah perdonar o castigar**. Sin embargo, el Corán establece quienes **SÍ** tienen el cielo garantizado:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> ***Ya sea que te maten o mueran en la causa de Allah****, el perdón de Allah y misericordia son mucho mejores de las que podrían amontonar.* ***Ya sea que mueras o te maten, serás llamado ante Dios***. (**Sura 3: 157-158**)

Así que esos locos que se suicidan y asesinan en el camino, llegan al cielo como "***mártires***" y son recompensados con 72 vírgenes y vino para su placer. En otras palabras, solamente aquellos que son mártires por él tienen el cielo, lo que nos deja sin explicarnos de donde saca Allah tantas vírgenes, a lo mejor también hay un río de vírgenes en el paraíso. Lo más triste es que no son tan solo un par de versos lo que prometen esto:

> *[Allah]* ***No dejará que se pierdan las obras de los que hayan caído por Allah****... él les dirigirá y mejorará su condición....* ***Y les introducirá en el Jardín que él les habrá dado a conocer****"*. (**Sura 47: 4-6**)

> "*¡Que quienes cambiando la vida de acá por la otra, combatan por Dios!* ***A quien combatiendo por Dios, sea muerto o salga victorioso, le daremos una magnífica recompensa***". (**Sura 4:74**)

> "*Quienes creen, combaten por Dios.* ***Quienes no creen, combaten por taguts (demonios)****.* ***Combatid, pues, contra los amigos del demonio***[22]". (**Sura 4:78**)

Esto de matar gente y suicidarse por la causa de Allah, está muy bien documentado y no podemos creer entonces en que esta sea una religión pacifista.

Pero para empeorar las cosas, el Corán también mantiene la creencia en **Jesús**, alguien de quien hemos demostrado que su existencia puede ser, en el mejor de los casos, Dudosa. En otras palabras, con lo que hemos demostrado en capítulos anteriores, el solo hecho de mencionar a Jesús dentro del Corán, pone en duda la veracidad del mismo, aun cuando no contara con los exabruptos que hemos visto. En este mismo libro, encontramos básicamente los mismos "***milagros***", que se han demostrado como falsos:

- Reconoce su nacimiento virginal. Sura 66:12
- Le llama "***El Salvador***". Sura 3:45
- Reconoce que hizo milagros. Sura 2: 252-253 y Sura 3:49
- Dice que fue lleno del Espíritu de Dios. Sura 2:253
- Dice que Dios lo elevó a cielo. Sura 3:55
- Le llama un "***profeta de Dios***". Sura 19:30
- Que fue elevado de la Muerte. Sura 3:49; Sura 5:110; Sura 36: 78-79

Todo lo que hemos visto en el Nuevo Testamento, ha sido refutado por las propias evidencias que nos da La Biblia y que nos dicen claramente que estos hechos

[22] Todos aquellos que no hayan abrazado la "***fe***" islámica.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

simplemente no pudieron suceder. Claro que no es que Allah ayude mucho a Jesús, ya que a veces empeora las cosas para él, incluyendo la negación de que es su hijo. En otras palabras dice que no es hijo de Dios, pero es Creado por Dios ¿En qué quedamos? Veamos:

> "*Aquellos que dicen que **Isa*** (Jesús)*, hijo de María es Dios, son infieles*". (**Sura 5:19**)
>
> *Di: "¡El es Dios, Uno, Dios, el Eterno! **No ha engendrado, ni ha sido engendrado**. No tiene par*. (**Sura 7: 112**)
>
> "*Dicen: **¡Dios ha adoptado un hijo!** ¡Gloria a Él! .... ¡No tenéis ninguna autoridad para hablar así! **¿Decís contra Dios lo que no sabéis?"*** (**Sura 10:68**)
>
> *Y di: "¡**Alabado sea Dios, que no ha adoptado un hijo ni tiene asociado en el dominio...**!" ¡Y ensalza su grandeza!"* (**Sura 17: 111**)

Aunque luego Allah, parece recapacitar que negar a un hijo no es correcto y nos cuenta como es que sucedió el incidente:

> ***Mención de María en la escritura**: Ella se aisló de su familia, en una localidad al este. Mientas que una barrera la separaba de ellos, **enviamos a ella a nuestro espíritu. Él fue hacia ella en forma de un ser humano**. Ella dijo: "Busco refugio en el más grande y que debe ser correcto". Él dijo: Soy el mensajero de tu señor, para garantizarte un hijo puro". Ella dijo: "¿Cómo puedo tener un hijo, cuando ningún hombre me ha tocado y nunca he conocido uno?". Él dijo: "**Así dijo tu señor, eso es fácil para mí. Le daremos una señal para las personas y misericordia de nosotros. Esto es un asunto predestinado**"* (**Sura 19: 16-21**)

Aquí vemos que **Allah** bajó en forma humana e hizo que María quedara embarazada. Si fue inmaculado y virginal ¿Por qué tuvo Allah o su mensajero o quien haya sido, que adoptar forma humana? Mejor es dejar estos "***misterios virginales***" a los musulmanes, que tienen bastante material para estudiarlo (**Suras 2:116**; **6:100-101**; **10:68**; **16:57**; **19:35**; **23:91**; **37:149**; **43: 16-19**). Lo cierto es que Allah tuvo que ver en esto y que este pasaje dice claramente que era hijo de **Allah** porque el que bajó en forma humana, fue su "***espíritu***". Claro que no vemos nada de los arreglos y acomodos del nacimiento de Jesús que hicieron Lucas y Mateo, sino que Allah nos cuenta otro drama muy distinto al que conocen los cristianos:

> ***Cuando ella quedó embarazada, ella se aisló en un lugar lejano**. Entonces el alumbramiento vino a ella a los pies de un tronco de palma. Ella dijo: "**Estoy tan avergonzada. Desearía estar muerta antes que esto pasara y se olvidara completamente". (El Niño) le habló** y le dijo: "No te lamentes, tu señor te ha dado un manantial. Si mueves el tronco de esta palma, está te dará dátiles. Come, bebe y sé feliz. Cuando veas a alguien*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> *di: "**He hecho voto de silencio, hoy no le hablo a nadie**". Ella se dirigió a su familia. Ellos dijeron: Oh María, has hecho algo que no era de esperarse. **Oh Hermana de Aarón**, tu padre no fue un mal hombre y tu madre no fue una ramera*. (**Sura 19: 22-28**)

Este pasaje, realmente necesita una explicación. Vemos que a pesar de haber tenido un embarazo de origen divino, María se siente avergonzada y con ganas de morir, para que se olvide completamente que el espíritu de ***Allah*** con forma humana la dejó embarazada y vagando en desierto. Al llegar a su casa, su familia la reprocha al ver que llega con un hijo del cual no se sabe nada del padre. Claro que el pequeño niño recién nacido seguiría ejecutando el milagro de hablar, esta vez para proteger la honra y virginidad de la madre:

> *Ella lo señaló* [**al niño**]. *Ellos dijeron: "**¿Cómo podemos hablar con un niño en su cuna?**" (El Niño habló y) dijo: "Soy un sirviente de Dios. Él me ha dado la escritura y me ha hecho su profeta. Él me ha bendecido a donde quiera que yo vaya y me ha encomendado que observe los rezos (Salat) y la caridad (Zakat) obligatorios, a lo largo de mi vida. **Debo honrar a mi madre, él no me hizo un rebelde desobediente y que la paz esté conmigo desde el día que nací, el día que yo muera y el día que sea resucitado**". (**Sura 19: 29-33**)

Pero este prodigio de haber hablado desde su nacimiento, choca nuevamente con lo que nos revela Allah, ya que este niño habla de morir y resucitar, por lo que entonces se hace incomprensible que el mismo Allah, nos diga que no fue crucificado, ni mucho menos resucitado:

> *"Y por haber dicho: «Hemos dado muerte al Ungido, Jesús, hijo de María, el enviado de Allah», **siendo así que no le mataron ni le crucificaron, sino que les pareció así**. Los que discrepan acerca de él, dudan. No tienen conocimiento de él, no siguen más que conjeturas. **Pero, ciertamente no le mataron, sino que Allah lo elevó a Sí. Allah es poderoso, sabio**". (**Sura 4:157-158**)

Como vemos no fue crucificado, ya que su propia madre y amigos no lo reconocían, así que tan solo pareció haber sido crucificado, lo que sea que eso signifique. Más aun, Allah lo secuestró ileso y se lo llevó al cielo. Claro que para que los lectores no se decepcionen, Allah vuelve a cambiar de opinión con respecto a Jesús:

> "***Jesús no fue más que un mortal a quien Allah favoreció*** *y lo hizo un ejemplo para los israelitas*". (**Sura 43:19**)

De hecho, a pesar del prodigio que había hecho **Allah**, de hacer nacer a un niño que habló recién nacido y a quien luego elevó al cielo hacia sí, aun así no creía en su propia ***Trinidad*** o quería desembarazarse del bochornoso asunto de haber tenido un hijo con una mortal:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

> *"¡Gente de la Escritura! ¡No exageréis en vuestra religión!... **No digáis "Tres". ¡Basta ya, será mejor para vosotros! Dios es solo un Dios uno...**"* (**Sura 4:17**)
>
> *"No creen, en realidad, quienes dicen: "Dios es el tercero de tres". **No hay más Dios que Uno y, si no paran de decir eso, un castigo doloroso alcanzará a quienes de ello no crean**."* (**Sura 5:73**)

¿Ven? Estaba enojado por ese asunto de Padre, hijo y Espíritu Santo. Él se encargaba personalmente de embarazar vírgenes. Lo mejor de todo es lo rápido que creyó María que se trataba de un mensajero de Dios. Ya que hemos vuelto al asunto de María, otro de los peores errores del Islam, es que **Allah** tuvo una enorme confusión con respecto a la María que él mismo "***visitó***" y que luego parió a Jesús. Hacemos patente que el Corán contiene nociones acerca de María que provienen de fuentes apócrifas:

> "***hija de Imran***" La Familia de Imran (**Sura 3**).

El nombre "***Imran***" no aparece en la Biblia, pero sí aparece **Amram**, padre de Moisés, Aarón y **María**, **la hermana de Moisés** (**Números 26:59**). Como vemos, Allah confunde a María, madre de Jesús, con María, la hermana de Moisés, que vivió 1500 años antes aproximadamente. Pero si semejante disparate no les queda claro podemos volver a ver como llama a la Virgen María:

> *"**¡Hermana de Aarón!** Tu padre no era un hombre malo, ni tu madre una ramera"*. (**Sura 19: 28**)

¡Ups! aquí podemos ver que Allah estaba un poco confuso con respecto a la Madre de su elegido o hijo, dependiendo de que parte del Corán se lea. Claro que los sacerdotes y sabios musulmanes, han tratado de poner a María como ***Descendiente*** de Aarón, pero los textos los traicionan. De hecho ella es descendiente de "***Imram***", no de Aarón, ya que este último es su hermano, no su padre. La verdad es que hay tantas discrepancias en el Corán y ya con la sola mención de Jesús, difícilmente podemos dar crédito a sus palabras y a sus visiones.

Otras **SERIAS** discrepancias que vemos en toda esta "***perfección***" del Corán y que se relacionan con estos exabruptos de confundir personajes, los vemos en la **Sura 9: 69** y la **Sura 21: 68-69**, donde dice que Abraham fue lanzado al fuego por **Nimrod**[23], aun cuando **Nimrod** había muerto siglos antes de que supuestamente

[23] Nimrod, de acuerdo al libro de Génesis y 1 Crónicas, es hijo de Cush, nieto de Cam y bisnieto de Noé y rey de Shinar, *"El primero que llegó a ser poderoso en la tierra"* y un *"un osado cazador ante los ojos de Yahvé"*. Nimrod se dice que fue el fundador del primer reino formado después del Diluvio universal, y por ende el primer Rey que existió. El Génesis señala que edificó Babel, Urhuk,

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

viviera Abraham. De hecho, según la **Sura 14: 37** Abraham nació y alabó en Meca, aun cuando la fundación de Meca (siglo VII d. C.), ocurrió siglos después de Abraham. Es más, el Diluvio, según Allah en la **Sura 7: 136**, supuestamente ocurrió en los tiempos de Moisés. Peor aún, la **Sura 7: 124**, dice que Cristo fue crucificado en los tiempos del Faraón, no sabemos cual Faraón, pero el Faraón. Tampoco podemos saber con certeza si realmente se refiere a Jesús, ya que el Corán lo llama "***Isa***", cuando en árabe debería ser "***Yesú***". Pero no queda ahí el asunto, según el Corán, Jesús no fue el Mesías prometido, el nombre del Mesías es nada menos que **Allah** (**Sura 5:72**). Pero bueno, después de todo, no se puede decir que gracias este nacimiento "***virginal***" de María incrustado en el Corán, Allah no le da grandes privilegios a la mujer:

> "...*casaos con las mujeres que os gusten: dos, tres o cuatro*..." (**Sura 4: 3**)
>
> "*¡Amonestad a aquéllas (mujeres) de quienes temáis que se rebelen, dejadlas solas en el lecho,* ***pegadles****!..."* (**Sura 4: 34**)

El solo hecho, de pensar que una mujer pueda rebelarse, le da el derecho al marido a darle un buen bofetón: "***Toma esta bofetada mi amor, porque me parece que pensaste que querías que te llevara a comer y luego te llevara al cine. Eso es para que no se te ocurra volver a pensar en hacerme gastar dinero***". Claro que estos privilegios aumentan con los Hadiz o enseñanzas de Mahoma, que se consideran tan sagrados como el Corán:

> *El apóstol de Allah dijo: "****Oh, mujeres, dad limosna! porque yo he visto que la mayoría de los moradores del fuego del infierno son ustedes las mujeres****... ****No he visto nadie más deficiente en inteligencia y religión que ustedes****".*

También basta decir que se encuentran grandes fantasías en el Corán como aquellas descritas en La **Sura 7: 163-166** que nos narra la historia de los habitantes de un pueblo judío que fueron tentados a violar el sábado pescando ese día. Los peces se arrimaban a la orilla del lago y sacaban sus cabezas fuera del agua. Los habitantes del pueblo sucumbieron ante tal tentación y Dios los convirtió en simios por su pecado.

En la **Sura 18: 9-25** está el relato de unos jóvenes que entraron en una cueva y se quedaron dormidos por 300 años, al cabo de los cuales despertaron, y en la **Sura 18:65** se nos informa que **Alejandro Magno** llegó hasta donde se ocultaba el sol, descubriendo que cada noche el sol se sumergía en una laguna pantanosa.

Con respecto al día del juicio, no podemos estar seguros de que hará el buen **Allah**, ya que la verdad en este caso, creemos que hemos fallado en el

---

Akkad y Calneh en la región sur de Mesopotamia, y Nínive, Resen, Rehoboth-Ir y Calach en el Norte.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

diagnóstico y no es Trastorno Bipolar, realmente lo que vemos aquí es un caso avanzado de **Alzheimer**:

> "*Pediremos, ciertamente, responsabilidades, a aquellos a quienes mandamos enviados, como también a los que se les enviaron*". (**Sura 7:6**)

Es más, ese día del juicio creemos que los enjuiciados, temerosos de no saber si los perdonan o no aun cuando hayan sido justos, saldrán corriendo de tan divina justicia:

> "¡***Detenedles, que se les va a pedir cuentas***!". (**Sura 37:24**)

Pero entonces nos encontramos con que nada de esto va a pasar, porque finalmente estos repentinos cambios de humor, llegan a un punto en el que quedan sin efecto y al creyente no le queda otra opción que poner cara de sorprendido:

> "*Ese día, ni los hombres* ***ni los genios*** *serán interrogados acerca de su pecado*". (**Sura 55:39**)

Como vemos, salen los genios, una creencia pagana, comparada a los hombres en general y con un mensaje de que en su Juicio no podrán ni abrir la boca, ya que este juicio será sumario, con una sentencia que será a capricho del buen Allah.

Pero si se llega a pensar que todo esto quedó en el pasado, se está bastante equivocado. Por ejemplo, Hace unos años, el periodista norteamericano **David Hunt**, escribía sobre como en Arabia Saudita, hay un completo rechazo al Cristianismo. Una persona no puede ni siquiera caminar con un libro de otra religión en la mano o tener estudios religiosos privados, diferentes al Islam en su propia casa. Incluso en las embajadas de países tradicionalmente católicos, los cultos de la iglesia cristiana son duramente cuestionados. Es más, en Arabia Saudita y en otras naciones musulmanas como Irán, está previsto, de forma oficial (y "***extraoficialmente***" en todas las otras naciones musulmanas), la pena de muerte, para los musulmanes que se conviertan a otras religiones.

Solo los musulmanes pueden ser ciudadanos de Arabia Saudita. También en las naciones árabes, en que la ley islámica (el **Shari'a**) no es impuesta por el gobierno, la influencia del Islam bloquea la libertad de palabra, de prensa, de religión y conciencia. En los territorios Palestinos, los árabes Cristianos que en el pasado gozaban de amplia libertad bajo Israel, hoy en día sufren persecuciones, encarcelamientos y muerte por motivo de su fe. Nadie parece hablar de estas barbaridades.

En la región norte de Nigeria, el Islam es altamente influyente. De hecho, las prácticas legales de amputación de miembros por delitos, es usual. Inclusive, la pena de muerte por lapidación, por el "***delito***" de ser homosexual, está vigente,

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

aun cuando la última conocida fue ejecutada en el año 2000. Sin embargo, los musulmanes construyen las mezquitas y ellos ofrecen su adoración con libertad en los países occidentales, pero en sus naciones ellos niegan esta libertad a los otros. En lugar de hacer ver al mundo esta reverenda hipocresía, los medios de comunicación buscan la manera de cubrirlo.

El Islam continúa sus conquistas en el mundo. Hoy día, son millones de inmigrantes que convierten gente al Islam a través del engaño. Se ven mujeres muy bien peinadas, arregladas y elegantes que declaran ser convertidas al Islam y estar llenas de paz y alegría. Pero si ellas estuvieran en los países islámicos, se verían obligadas a llevar el velo que descubre solo los ojos, deben llevar sólo vestidos negros y largos, no podrían manejar un automóvil, podrían ser una de las cuatro esposas generalmente maltratadas por su marido, ser divorciada debido a la simple denuncia de su marido y virtualmente son esclavas bajo el **Shari'a**. Todo esto en pleno siglo XXI.

Para que no se diga que estamos hablando tan solo de terroristas, veamos que nos cuenta la Agencia Reuters del 25 de Junio de 2003. En la ciudad de **Majjad**, en Irak, 6 soldados británicos fueron asesinados por una turba de miles. Fueron perseguidos por la multitud, los soldados se refugiaron en la estación de policía, pero fue en vano. Se les sacó del edificio y se les ejecutó. Cualquiera que lee esta noticia, se dirá que esto se debía a acciones de represalias por la guerra o patrocinados por el terrorismo, pero el mismo cable de Reuters nos dice que fue lo que pasó, en las palabras de un ciudadano iraquí llamado **Rabee al-Malki**: "***Estos soldados británicos vinieron con sus perros***. ***Como musulmanes no podemos aceptar perros en nuestros hogares***".

Un lector casual, nuevamente se preguntará ¿Qué tienen que ver los perros en todo este asunto? Pues muy fácil, en uno de los **Hadices** (Jadices) o sea los pensamientos de Mahoma, considerados tan sagrados como el Corán, podemos ver como varios de estos revelan que Mahoma ordenó en varias ocasiones matar perros:

> "***Los ángeles no entran en las casas donde hay perros***", dijo Mahoma en **Bujarí, vol. IV, no. 539**.
>
> *Varios lugartenientes de Mahoma, reportaron que éste les dio la orden de salir a matar perros por todos los rincones de la ciudad de Medina.* **Bujarí, vol. IV, no. 539; Muslim vol. III, N°. 3809 - 10**.
>
> "***Es vuestro deber matar los perros negros porque son el diablo***", dijo el profeta. **Muslim vol. III, N°. 3814-3829**

Como se puede ver, detrás del asesinato de estos soldados ingleses no había ninguna organización radical, ni un Bin Laden, ni Hezbollah, ni Al Qaeda, solo musulmanes comunes y corrientes indignados por la presencia de unos perros y dispuestos a matar por ello. Cuando Mahoma se ofendía, simplemente mataba.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Hoy sus seguidores siguen haciendo lo mismo. Con todo esto nos basta volver a preguntar: ¿Cuántos de estos versos pudieron haberle sido dictados por Satanás a Mahoma? Pero además nos salta a la vista que este Dios, supuestamente creador de todo, también tiene **FAVORITISMOS** hacia una parte de lo que supuestamente fue **TODA** su creación. Todo esto nos dice que:

El Islam no es más que una forma de paganismo monoteísta.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Yahvé/Allah/Adonai vs. Olodumare: La Raíz del Problema

Es un poco difícil explicar al Dios Superior yoruba, en el marco de dos creencias que se desarrollaron en ambientes distintos. También es difícil explicarlo contra siglos de programación cultural Abrahamanica (Católica en Latinoamérica), ya que muchos de nuestros religiosos, al ser sincréticos, ven nuestra religión como una extensión de la Iglesia Católica. En términos generales, Olodumare en ambas partes ha mantenido básicamente la misma esencia. De acuerdo a nuestras tradiciones, nadie tiene duda que Olodumare es el responsable de la creación y quien creara gran parte de lo existente incluyendo a los Orishas, pero según nuestras tradiciones, delega muchas de estas funciones y muchas de las creaciones del mundo (incluyendo al hombre), a sus Orishas y pocos o nulos son los sacrificios que se le hacen directamente. Esta aparente lejanía del Dios Yoruba, es incomprensible a los ojos de siglos de programación religiosa Abrahamanica de la mente de nuestros creyentes.

Varios problemas hemos visto con el concepto que se le quiere dar Olodumare y esto es lógico, ya que en ambos lados del Atlántico, nuestra religión ha sido relegada a una posición "***inferior***" y nuestra mente sometida a los criterios y a la teología de los conquistadores. Por un lado, en América fue sometida al catolicismo y por el otro en África, sometida al Islam, al Catolicismo y al Anglicanismo. Esto dio como resultado, que muchos de los libros sobre el tema Olodumare, cayeran en la "***Cristianización o Islamización***" del mismo. En otras palabras, los escritores tanto yorubas como cubanos, quieren hablar de Olodumare, comparándolo o equiparándolo al Dios Abrahamanico. Hoy en día, este error, ha sido corregido por otros errores nuevos y algunos académicos aseguran que los yoruba, tenían "***ideas***", "***conceptos***" y hasta podía verse cierto grado de "***adoración***" - aun cuando es mínima - de Dios, todo lo cual es totalmente falso. De hecho, hemos visto libros donde hasta tratan de hacer a la religión Yoruba "***monoteísta***". Errores similares vemos, cuando autores, especialmente Yorubas, insisten en poner el título de "***Profeta***" a Orunmila y de "***Apóstoles***" a los Odu de Ifá, solo para equipararlos a las Religiones Abrahamanicas, sin darse cuenta que como religión, tenemos nuestra propia identidad y no tenemos que parecernos a nadie.

Esto obviamente cambia la disputa sobre la existencia de Dios en religión yoruba, del terreno ontológico, al terreno de la percepción o de cómo es "***Percibido Dios***". De esta forma se cuestiona si los seguidores de religión Yoruba tienen una "***imagen adecuada***" de Dios. Lo que haría que inmediatamente se desprenda una pregunta ¿Adecuada para quien? Lo que se quiere cuestionar sobre esta ***Imago Dei***, es queriéndolo analizar nuevamente desde la mentalidad de estructura Abrahamanica, ya que los seguidores de religión yoruba no contamos con el Monte Sinaí, ni el Monte Horeb, ni las tablas de la ley, ni existen esos grandes llanos de pastura de las fértiles tierras cananitas, debido a que en una parte, solo

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

existe una densa selva y por el otro, grandes campos de cultivo de caña. Es por ello que la "***Imago Dei***" que se les revela a estos teólogos Abrahamanicos, es la de tan solo "***Deidades Menores***", a las que relacionan con la guerra, los metales, los ríos, las montañas, la fertilidad, el mar, el viento y hasta los árboles.

Entonces lo que básicamente tenemos en contra, además de los prejuicios mencionados, es la percepción que le dan académicos y religiosos a Olodumare, al quererlo hacer equivalente al Dios Abrahamanico, lo cual nos coloca en una posición todavía más "***débil***". Para contrarrestarlo, muchos académicos yorubas y cubanos, decidieron cometer otro error y volvieron a importar conceptos, pero esta vez no del cristianismo o el islamismo, sino que helenizaron y vistieron a las deidades en grandes mantos y espesas barbas, tal como hizo el cristianismo al comparar, vestir y dar la imagen de Dios, similar a las imágenes griegas de Zeus. Todo esto es consecuencia de la conceptualización por siglos de programación mental Abrahamanica y a la vez por los atributos que se le han querido dar a Olodumare, para poder explicarlo de forma "***aceptable***" y "***cónsona***" a la mentalidad monoteísta de la población mundial.

De esta forma, los trabajos de académicos yorubas y cubanos que hemos visto en esta materia, se han dividido en ecumenismo por parte de unos y mero nacionalismo por parte de otros. Estas importaciones de conceptos sobre Olodumare que se han hecho a nuestra religión, afectan directamente y en gran medida, la percepción de Olodumare de todos los religiosos, manteniendo una imagen confusa del mismo, ya que en todo caso la vara de medir no deja de ser **Yahvé/Allah/Adonai**. Muchas de estas importaciones, serían consideradas un crimen académico, ya que una cosa es hacer análisis comparativos de religiones o deidades superiores y otra muy diferente es querer integrar estos conceptos dentro de nuestros marcos de creencias. La cura a este problema consiste en eliminar estos errores y divulgarlos como tales.

Para comenzar a eliminar los errores, usaremos una referencia que ninguna de estas religiones se atreve a utilizar, por temor a ser juzgado como un hereje o un profano y que además es el punto débil de las religiones Abrahamanicas: La casi total ausencia de referencias con respecto al **Mal** o la **Maldad**, que además las religiones Abrahamanicas niegan que se le atribuyen a Dios. El otro error que vamos a eliminar, es el que comenten los círculos académicos yorubas y cubanos de querer tratar a nuestra religión como si esta fuese igual a otras religiones que, como hemos visto, erradamente se llaman ***Monoteístas***. Es precisamente el politeísmo, lo que hace muy difícil la existencia de una Teología como tal, dentro de nuestros marcos de creencias y es precisamente esto, lo que da la idea difusa sobre quien es Olodumare. En otro trabajo, uno de los autores presentó, como nuestra estructura religiosa es Politeísta y porque es un error no tratarla de esa forma. También en este trabajo, habló de cómo se quiere adjudicar la figura de demonio sobre Echu. En el Apéndice A, colocaremos el capítulo de ese libro sobre el Politeísmo, para que dé mayor claridad y así evitar salirnos del tema que estamos tratando.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Cuando se discute acerca de los atributos de Dios en religiones Abrahamanicas, por lo general se ignora el problema de la "***Maldad***". Muchos escritores yorubas y cubanos le proporcionan atributos a Olodumare como el creador, rey omnipotente, omnisciente, juez, inmortal y sagrado (**Idowu, Blanco, Aróstegui, Cabrera**). En otros trabajos Olodumare es único, real, uno con el control. Otros académicos en adición a todo lo anterior dicen que Olodumare tiene trascendencia, inmanencia, auto existencia, preeminencia, grandeza, poder, inmaterialidad, misterio, unidad, eternidad, pluralidad, compasión, bondad, amor, fe y todo lo bueno. Como se ve, se le dan a Olodumare, los mismos atributos que los teólogos Abrahamanicos idealizan en lo que debe ser Dios. Cuando todos estos atributos están presentes en el Ser Superior, es cuando comienzan a generar el problema sobre que hacer con el "**Mal**" ¿Sobre quien cae? ¿Quién lo administra? Este problema ha permanecido como un dolor de cabeza descomunal en las religiones Abrahamanicas y ha sido la fuente y causa, no solo de grandes polémicas, sino de ateísmo, escepticismo y hasta agnosticismo. Pues bien, analicemos este problema a la luz de los hechos, muchos de los cuales hemos descrito en los capítulos anteriores.

De acuerdo a los teólogos Abrahamanicos, las personas debemos adorar a Dios y nos afirman que estas reverencias y adoraciones son las respuestas apropiadas hacia él. Esta visión presupone que Dios se merece la adoración y si un ser no es digno de adoración, entonces esto se convierte, por alguna razón, en algo inapropiado o hasta hereje. Todo esto conlleva a la pregunta: ¿Qué características debe tener un "***Ser***" para que sea digno de adoración? Según los teólogos de muchas de estas religiones Abrahamanicas y sus sectas, consideran que solo un Ser "***Moralmente Perfecto***" es el que debe recibir adoración sin lugar a dudas. Si la "***Bondad Moral***" no llega a la perfección, este "***Ser***" puede ganarse la admiración, pero nunca la adoración. Es por esto, que para la ortodoxia de los teólogos es esencial que se piense en Dios como un ser **PERFECTAMENTE** bueno y todo lo demás sea dejado de lado.

Llegamos al punto en que nos damos cuenta que el que las religiones Abrahamanicas crean en un "**Dios Perfecto**", es un componente básico de estas religiones. Estas religiones perderían todo su significado y la devoción de sus seguidores, si este Dios deja de ser "***Perfecto***". Por consiguiente, la afirmación de un "***Dios Perfecto***", se convierte para ellos en una necesidad de primer orden y que hay que mantener a toda costa, o de lo contrario perecer como religión. He aquí la respuesta de porque el Dios Abrahamanico, no puede ser asociado con el Mal o la creación del creador del mal.

Sin embrago, la afirmación de tal existencia, a menudo parte de criterios que van desde textos amañados, hasta mentiras abiertas, que en su totalidad han sido impuestos a base de espada y sangre. Debido a esto, utilizan libros como el Catecismo, el Talmud o la Shadada y de esta forma evitar que se vea la verdadera naturaleza y verdaderos atributos de Dios. Para sostener la posición de la existencia de semejante ser perfecto, algunos alegarán la revelación, al ver que Dios se le presentó a los Patriarcas y a Mahoma y hasta que entregó a su Hijo,

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

para la salvación de los hombres. Otros alegarán de su conocimiento por intuición directa desde lo más profundo de su ser (que no es un argumento sólido, ya que sucede con los practicantes de cualquier fe), otros esgrimirán el moralismo para respaldar a este conocimiento, sin responder una pregunta esencial: ¿La Moral de Quien?, otros echarán mano a la naturaleza del cosmos para sustentar tal conocimiento, mientras que otros utilizarán la herramienta que les ha resultado muy útil a estas religiones durante siglos: "**ES CUESTIÓN DE FE**". Lo cierto es que cualquiera que sea el método cognitivo que se utilice para llegar al conocimiento de Dios, ciertos atributos deben ser intrínsecos a su naturaleza para que pueda ser "***digno***" de adoración, exaltación y devoción sin discusión, dentro de los marcos Abrahamanicos.

Entonces si lo entendemos adecuadamente, el "***Único Ser Divino***" digno de adoración en las religiones Abrahamanicas, ha sido conceptualizado de tal forma que posee superlativamente todos los atributos positivos en grado ilimitado y no tiene absolutamente ningún atributo negativo. En otras palabras, como Ser Superior, no tiene ningún atributo negativo. Sin embargo, aunque la experiencia de las páginas anteriores, contradice esta aseveración la tomaremos como cierta, pero sin dejar de pensar que un ser concebido de esta manera y que supuestamente creó el mundo donde vivimos de una forma tan organizada, debe entonces por lo menos darnos una señal, de sobre quien recae la responsabilidad de los males como las enfermedades y maldades, que recurrentemente han plagado al universo creado precisamente por este mismo ser.

De hecho, no vamos a comentar los problemas morales, económicos y sociopolíticos como asuntos de maldad divina, ya que vamos a tomar que este tipo de maldad, es causada por el hombre y por consiguiente se pueden prevenir si el ser humano así lo desea. Para formularlo de una forma muy simple, el problema para estas religiones Abrahamanicas es: Si un Dios omnipotente, omnisciente, creador, todo lleno de amor, todo misericordia y de todo lo bueno, entonces ¿Cómo explicamos el mal? Si Dios **NO** causa mal ¿Quién la causa? ¿Quién creó esta **Causa de Maldad**? O podrían hacerse preguntas "***absurdas***" como ¿Es este Dios todo amor, todo misericordia y todo bueno incapaz de detener el mal? ¿O no desea detener el mal?

Este es el dilema que las religiones Abrahamanicas tienen, pero se niegan a enfrentar. Las religiones Abrahamanicas y otras religiones monoteístas conceptualizadas de esta forma, parecen no tener escape y no pueden evadir los "***Cuernos***" del problema o pasar por en medio de ellos. Si eligen decir que Dios no creó el mal, entonces debemos pensar que tampoco existe el mal en el mundo, lo cual es totalmente absurdo, a menos que se redefina el concepto o que aseguren que alguien más creó la Maldad, lo que significa entonces que Dios no creó **TODO**. Entonces quedaría por aclarar quien es el responsable de la creación del **Creador del Mal** o solo les queda decir que el mal es autoinfligido, lo que tampoco es muy convincente e indicaría que han asesinado por el solo gusto durante siglos. Si eligen decir que Dios no desea erradicar el mal, esto puede significar que no tiene el poder para hacerlo, o que es un Dios sádico y malevolente, las

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

cuales tampoco son opciones aceptables para estas religiones, a pesar que sus teologías, es así como exactamente lo describen. Como se puede observar, es un callejón sin salida del cual simplemente no hay escapatoria al problema. Entonces, bajo su perspectiva, solo les queda redefinir y limitar los atributos de Dios o convertirse en ateos, ya que queda cuestionado quien hace el mal o quien es el creador del mal o quien creó al creador del mal, un dilema que definitivamente no se puede evadir.

Según lo que hemos leído en capítulos anteriores, la forma más popular de tratar con el problema en las religiones Abrahamanicas, es asignarle el trabajo sucio a Lucifer, Satán, o el Diablo, quien fuera un Ángel considerado como el segundo o mano derecha de Dios y acusarlo como el causante de todos los males en el universo. Que este fuera un ángel bueno, cuyos poderes eran solo superados por los de Dios, pero que a través de conspiraciones y maquinaciones se convirtió en un ser demoniaco y totalmente malvado, capaz de tener apariencias de bondad o cualquiera que sea el esquema utilizado por él en el logro de sus diabólicas metas, lo convierte entonces, de forma automática en el Diablo, por lo que todo buen cristiano o musulmán, debe unirse al ejército de salvación de Dios, para luchar contra Satán, el príncipe de la Oscuridad.

Por persuasivo, simple y hasta ingenuo que esto se pueda ver, no pueden escapar las objeciones lógicas que se desprenden de esta fantástica historia. Si Dios lo sabía todo y es todo bueno, pues obviamente no hubiese creado a Satanás. Si esto es así y es el creador de todo incluyendo a sus ángeles, entonces creó a Satanás por error, por lo que no hubiese sido tan difícil para él corregir el error y mejorar o destruir a Satanás, a menos que se nos esté diciendo que entonces ni es infalible, ni es del todo poderoso u omnisciente. De ser Omnisciente. ¿Cómo es que no supo que Lucifer se revelaría? Claro que con lo que hemos visto, podría ser sádico y hacernos caer en manos de Satanás, solo para divertirse como lo hizo con Job. La otra opción que queda es que sea él mismo quien ejerza estos males, tal como ha sido ampliamente demostrado en su propia palabra, lo que realmente no lo haría perfecto ni bondadoso a los ojos de sus seguidores (ni de nadie). Como se puede apreciar, el Dios Abrahamanico queda en medio del dilema de que si hace no es perfecto y si no hace tampoco es perfecto.

Antes de continuar, debemos considerar este problema con relación a Olodumare y se debe enfatizar que el problema de la maldad, no surge como es concebido en el contexto del Antiguo Testamento. En este Antiguo Testamento Dios podía y en efecto ejercía, sus poderes para alcanzar sus fines. Él diseñó y deseó lo que era necesario, lo que no lo hace precisamente coincidente con lo que era correcto y muchas veces tampoco lo hacía apegado a la justicia, más cuando vemos que esta "***Justicia***" solo fue vista desde la perspectiva de lo que le era conveniente a su pueblo elegido. Desde este punto de vista, destruyó el ejército del Faraón, a su pueblo y dioses, se dio a la tarea de causar un terremoto para derribar las paredes de Jericó, mientras guiaba a Saúl en un asesinato en masa sobre los Amalequitas. Allí, él era el "***creador***" que se paró firme para obtener "***justicia***" (aunque fuera una expoliación) y solo perdonaba al penitente que se arrepentía de los pecados

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

contra él y su pueblo elegido. Sin embargo, en ninguna parte del Antiguo Testamento, Dios es considerado diabólico o malo, aun cuando hizo los terribles daños que describe La Biblia. Aun el episodio del Nuevo Testamento donde Jesús desterró a los demonios convertidos en cerdos que más tarde perecieron en el mar, los teólogos interpretaron eso como algo bueno, sin importar que los "***cerdos***" fueran **paganos** y **gentiles**.

Uno siempre se preguntará: ¿Cuáles fueron las fuentes del conocimiento sobre el Creador de la Maldad? ¿Fue en base a un testimonio presencial o por lo menos "***profético***"? ¿Solo es un conocimiento inferido de estas historias? ¿Fueron meras especulaciones basadas en lo que pasaron a ser hechos inexplicables como los desastres naturales y el sufrimiento humano? ¿Cómo se puede pelear contra un enemigo que a todas luces sale de la imaginación parcializada de unos cuantos teólogos? ¿Cómo sabemos que Satanás es el origen de todo lo malo y no solo el ángel caído y chivo expiatorio usado por los planes y acciones deliberadas de **Yahvé**? Claro que estas preguntas no son bienvenidas por los teólogos de estas religiones, sin embargo, no dejan de ser relevantes por lo que hemos visto en capítulos anteriores donde vimos que este Dios pudo haber sido un gran benefactor del pueblo de Israel, pero no fue benefactor hacia otra parte de su creación como los egipcios, cananeos y otras razas que no fueran su pueblo elegido. Viendo esto podemos preguntarnos ¿No fue el creador de mal sobre los egipcios a un nivel sádico? ¿No fue el Satanás de todas las tierras que ayudó a su pueblo a expoliar? Este es un gran vacío que obviamente los teólogos Abrahamanicos, no les gusta enfrentar.

Ahora bien, para entender correctamente quien es Olodumare, debemos antes que nada, sentarnos a analizarlo a la luz de la razón pura y no a la luz de las teologías Abrahamanicas que se nos han impuesto por siglos. Hoy día se hace una "***Teología***" propia y libre de estos pensamientos Abrahamanicos. No podemos analizar a Olodumare como aquel ser, creador de todo lo bueno y dejar la incógnita de quien creó todo lo malo, como inclusive han tratado de hacer muchos académicos yorubas y cubanos. De hecho, a Olodumare tampoco le corresponde la imagen Abrahamanica de haber sido el creador de **TODO** en el universo, no por lo menos en el contexto bíblico que lo entienden la mayoría de los religiosos. Sin embargo, sí es **RESPONSABLE** por **TODO** lo que se ha creado, dos conceptos que son totalmente diferentes. El caso en nuestra religión, podemos verlo en **Eyiogbe** que nos dice como fue esta creación en términos generales y como de ella se desprenden los dos principios fundamentales del universo: El Bien y el Mal:

> "*Fue cuando se lanzó Ifá para la amplia capa de oscuridad aquella que había hecho presa al núcleo de luz aquella que se convirtió en nuestro sello*".
>
> ***La oscuridad total**, eso fue **Orima** o **Aima**, lo primitivo el reino de Echu. Una capa encima de la oscuridad, era el cónclave que contenía los cimientos de una existencia subsiguiente. Dentro del cónclave existía el núcleo de luz que brotara pronunciando No Yoo y de esa forma, Él iluminó*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

la totalidad de Orima. Toda la oscuridad del reino de Echu fue iluminada, él levantó la cabeza para indagar. "¿Quién es este?" preguntó. Olodumare respondió: "Yo soy Olodumare, y ***vi que la oscuridad que nos rodea, no proporciona la base para la plenitud de la existencia****. Por esta razón yo creé la luz, para que la vida pueda florecer y embellecer".*

Echu le respondió: "Yo poseía la inmensa mayoría del espacio, este era todo oscuridad excepto la pequeña parte que usted ocupaba. Acepto que la oscuridad no lleva a ningún desarrollo orgánico de la vida, sin embargo prometo moverme libremente bajo la brillantez de la luz". Olodumare accedió.

Inmediatamente ***Olodumare continuó su labor creadora. Plantas, animales y divinidades se multiplicaban y fue el momento en que Echu aprovechó para decir****: "****Cualquier tipo de vegetación que florezca bajo el brillo de luz, se convertirá en mi terreno de labor y cualquier ser que se cree en la inmensidad del espacio se convertirá en mi sirviente y asistente****".* (**Eyiogbe**)

Primero y más importante, no inferimos que Echu sea el Mal bajo ningún concepto. A la luz de los hechos estos conceptos de bien y mal, coexistían en el mismo espacio, siendo que el bien era un pequeño cónclave de luz, inmerso en mal, representado por una gran oscuridad que era improductiva. Echu, al ver que efectivamente la oscuridad no era productiva, accedió a que Olodumare hiciera su obra y prometió moverse de igual forma en la brillantez de la luz, como en la oscuridad, lo que Olodumare aceptó. Podemos ver también la labor creadora de Olodumare plantas, animales y divinidades, que en ese estado primordial eran tanto Irunmoles como Ajoguns. Claro que Echu no dijo que se encargaría de la maldad, sino de manipular el balance de estas dos fuerzas, ya se movería tanto en la luz, como en lo oscuridad, pero además dejó especificado que todos los seres que se crearan en el espacio, buenos o malos, serían sus sirvientes o lo que es lo mismo, tendría poder sobre todo lo creado. Por eso se dice que Echu se mueve entre lo bueno y lo malo. Echu no creó nada y él ya existía ***Per Se*** y con ello, puede moverse en los dos mundos: el del Bien y el del Mal.

Aquí debemos hacer una aclaratoria, para que se pueda comprender el concepto del análisis y aunque la tratamos en el Apéndice A, es preciso que el lector comprenda el porqué el análisis debe ser hecho con una "***Teología Politeísta***" y no bajo la Teología Abrahamanica Monoteísta. En la era clásica, Salustio, catalogó la mitología en cinco tipos:

1) **Teológica**,
2) Física,
3) Psicológica,
4) Material
5) Combinada.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Para explicar este punto que queremos dar, nos interesa específicamente la **Mitología Teológica** de Salustio. Esta teología es la que se compone de aquellos mitos que no utilizan formas corporales, pero contemplan la esencia de los dioses. Por ejemplo, Orunmila abandonando a sus hijos en la tierra y los hijos van al cielo a buscarlo. Debido a que la divinidad es intelectual y todo intelecto retorna a sí mismo, este mito expresa en alegoría, la esencia de la divinidad, que en nuestro caso nos da el Oráculo de Ifá. De esta misma forma es que se debe interpretar el hecho de que todo lo creado por Olodumare, vuelve a Olodumare. Recordamos al lector que no estamos importando conceptos, simplemente son las bases para el estudio y análisis, bajo los esquemas estructurales de cada religión.

Estas imágenes de Olodumare como creador de **TODO**, se muestran en casi todas las historias que relacionan a Olodumare con el Universo. Muchos académicos sin quererlo, lo ven como el Dios Abrahamanico. Lo cierto es que Olodumare no creó o causó **TODO** directamente. En su momento, Él dio instrucciones a las divinidades para crear y él supervisaba este trabajo de creación. Por consiguiente, Olodumare creó tanto el bien como el mal, lo bien formado y lo deformado, las lluvias y las sequías, ya que él fue quien creó a los creadores de estas cosas, por consiguiente, también es responsable de esa creación. Fue Olodumare quien creó a **Ikú** (muerte); Olodumare creó a **Àrùn** (Enfermedad); Olodumare creó a **Òfò** (Pérdidas); Olodumare creó a **Ègbà (parálisis)** y así a todos los **Ajoguns**. Por consiguiente, través de él tiene que ser vista la causa de todas las cosas y todo tiene una razón y puede ser entendida y usada por los aventajados y estudiosos. De hecho, Obbatalá se dice que creó a los deformes y Olodumare lo dejó al cuidado de ellos, ya que se sentía responsable al haber dejado la misión a Obbatalá. Sin embargo, un ejemplo de que no importa quien haya creado algo, siempre será también responsabilidad de Olodumare lo tenemos en el siguiente Ese Ifá:

> **El Camaleón se pone de todos los colores, porque Oloddumare le dio Ashé y le ganó la guerra a Olokun, haciendo Ebbó**.
>
> *Cuando una persona adulta se va a aventurar en un proyecto más grande que él mismo y la gente dudan acerca de su habilidad para cumplir su tarea, este solamente puede tener éxito por medio del sacrificio. Estos fueron los sacerdotes de Ifá que hicieron adivinación para el Camaleón cuando fue a desafiar a Olokun*.
>
> *El Camaleón era el sirviente más fiel en el palacio de Oloddumare. Él estaba presente el día en que Olokun, la deidad de la profundidad de los mares y una de las más ricas, alardeaba diciendo que era más rico que su propio padre.* ***Oloddumare le recordó que él había sido su creador y por lo tanto cualquier cosa suya le pertenecía****. Olokun replicó que conocía la historia de su nacimiento, pero argumentó que si una criatura o hijo se hace más próspero que su creador, el último debe aceptar con naturalidad el hecho consumado. Añadió que era una señal de progreso cuando un hijo se*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

hacía más afortunado que su padre y este debería tener la cortesía de admitirlo.

Puesto que Olokun mantuvo esta posición ante Oloddumare, este acordó que viniera en un plazo de siete días a demostrar la veracidad de su afirmación. Tan pronto como Olokun partió, Oloddumare dio la autoridad especial al Camaleón para que desafiara a aquel hijo prepotente utilizando el poder que le había conferido de refutar cualquier argumento. No obstante, Alaggema decidió ir donde Orunmila para consultarse y realizar el sacrificio que le indicara Ifá.

El día señalado, el Camaleón parado próximo al trono de Oloddumare, le dijo a Olokun que el Padre Todopoderoso lo había autorizado a que él aceptara su desafío, porque era el colmo de la provocación que el mismo Creador compitiera o concursara con sus criaturas. Olokun se presentó vestido espléndidamente con ropajes blancos y una corona de cuentas. Cuando se sentó donde le correspondía todo lo que llevaba puesto apareció en el cuerpo del Camaleón y su confusión fue en aumento al comprobar que en catorce ocasiones se vistió y siempre la ropa aparecía en el cuerpo de Alaggema, hasta que agotó todos los vestidos y abatido pidió disculpas aceptando que había actuado mal menospreciando a Oloddumare, su padre. (**Oyekun Lode**)

Como vemos, esta historia, aunque nos da otra enseñanza, también nos deja ver claramente que todo lo que hagan o tengan los Orishas, bueno o malo, Olodumare es su dueño por ser el creador. Los poderes de los Oba, de los ancestros, de las brujas, los herbolarios, los médicos, las divinidades, los Olorishas, los Babalawos, etc., **TODOS** son derivados de Olodumare y están limitados por él. Esto es lo que verdaderamente se conoce como Omnipotencia y no puede verse como una "***imperfección***" ni causar discusión, ya que nuestra religión sí cree que todo lo bueno y todo lo malo, se derivan de Olodumare y puede ejecutarlo. Es de allí donde proviene precisamente su **OMNIPOTENCIA**. En otras palabras, Olodumare si es el responsable de **TODO**, aun cuando haya sido creado por algún Orisha, ya que este Orisha, es **SU** creación. Si Yahvé/Allah/Adonai es incapaz de esto, entonces no puede ser Omnipotente, ya que supuestamente no tiene capacidad para el mal, así de simple. En esta instancia, uno no debe sorprenderse que el bien y el mal sean dispensados y controlados por Olodumare. En todo caso, el uso apropiado o inapropiado de ese poder, está sujeto a su pronunciamiento final, siendo que aquellos que hacen el mal, nunca quedan impunes.

En cuanto a su Sabiduría, aquí evitaremos el uso clásico de la palabra Omnisciente (que todo lo sabe) en el concepto clásico y/o neoclásico de la palabra. Esta nomenclatura de omnisciente en la descripción del conocimiento y sabiduría superlativos, no la usaremos al referirnos a Olodumare. Esto no se debe a que tenga desperfectos técnicos o dilemas existenciales. No podemos negar el hecho que Olodumare tiene el más grande conocimiento. Sin embargo, al igual que Yahvé, el hecho de que algunas cosas pasen "***a sus espaldas***" o "***sin que lo***

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

sepa", nació en los aspectos prácticos de la creación, sostenimiento y buen funcionamiento del universo, incluyendo el de sus propios dominios (Orun o "***El Cielo***"). En muchas instancias, Olodumare tuvo que recurrir a Orunmila y a Ifá (ambos creaciones de él) para discernir las situaciones de las cosas pasadas, presentes y futuras. Esto se llama, utilizar a sus creaciones con sabiduría.

Es precisamente el uso sabio de su creación, lo que le da sabiduría a Olodumare, pero esta sugerencia, aparentemente muestra cierta limitación en el conocimiento de Olodumare y puede ser causa de controversia por aquellos que tienen la percepción Abrahamanica de Dios, ya que supuestamente debe saber todo, pero que en realidad, como hemos visto, no es así. Pero veamos algunos ejemplos, cuando al querer equiparar a Olodumare con la "***perfección***" de Yahvé, no se han tomado en cuenta los juicios que emiten ciertos Versos de Ifá al respecto. Por ejemplo, para dar cuentas sobre la solidez con que la tierra fue creada, se puede ver el uso de algunas divinidades que hicieron el trabajo y como algunos fallaron y otros completaron la tarea y como esto tuvo que ser reportado a Olodumare. También vemos errores de Teólogos basados en malas interpretaciones de distintos Patakíes en que supuestamente Olodumare consulta el oráculo, por su posible muerte, como por ejemplo en el Odu **Ogbe Yekun**:

> *Korofo, el culto de lo bajo tierra (Oculto)*
> *Es aquel que consultó el oráculo sobre Olodumare*
> *Y declaró que de su muerte, nunca se iba a escuchar nada*.

Como se puede observar no fue Olodumare quien consultó a Korofo acerca de su inmortalidad, como lo han querido hacer ver. Fue Korofo quien consultó el Oráculo, sin que Olodumare se lo haya solicitado. De allí parte el error de interpretación. Olodumare nunca consultó a sus sabios si iba a ser inmortal. El Oráculo se lo dijo a Korofo, no a Olodumare, ya que habló sobre Olodumare y no con Olodumare. En otras palabras, Korofo consultó **SOBRE** Olodumare y no **PARA** Olodumare, dos cosas muy distintas. Pero más adelante veremos de que se trata. Otro Ese Ifá dice:

> *Olodumare frotó su cabeza con Iyerosun*
> *Él nunca morirá, su cabeza se hace excesivamente canosa*. (**Ogbe Yeku**)

Este segundo pasaje nos hace interpretar que el oráculo sostiene la inmortalidad de Olodumare, por haber pasado Iyerosun por su cabeza. Pero el sentido poético del pasaje, que es como deben ser analizados los Ese Ifá, tanto en el fragmento anterior como en este, nos dice realmente que Olodumare, nunca dejará de ser adorado. Sin embargo, si lo analizamos a la luz de la razón y no de la teología Abrahamanica, se verá que Olodumare consultó a sus sabios, lo que al parecer debe quitarle su Omnisciencia, circunstancia que en todo caso es falsa, ya que la Sabiduría también radica en saber usar los recursos que se han creado y ese uso lo dio él y vuelve a él. Pero veamos otro pasaje similar:

> *El joven nunca oye que la tela se muere*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

La tela solo envejece hasta convertirse en harapos
El viejo nunca oye que la tela se muere
La tela solo envejece hasta convertirse en harapos
El joven nunca oye que Olodumare muere
La tela solo envejece hasta convertirse en harapos
El viejo nunca oye que Olodumare muere
La tela solo envejece hasta convertirse en harapos. (**Okana Sa**)

Aparte de lo "**pintoresca**" de la presentación de este Ese Ifá, uno debe tener en mente el error del cual este pasaje es analizado por ciertos académicos. El pasaje asociado a este verso, hace ver que Olodumare buscó los medios para ser inmortal. Para ello se le dijo que debía hacer sacrificios con una gran tela blanca. Cuando terminaron de hacer el sacrificio, la tela blanca fue puesta encima de él y de esta forma estuvo totalmente cubierto. Desde ese momento, según la interpretación que se le quiere dar, Olodumare se hizo "***inmortal***", lo cual claramente infiere que podía morir. La interpretación nuevamente, es errada. Dejando de lado que aquí Olodumare utilizó sabiamente su creación, él hizo este sacrificio para comandar respeto y tener seguidores por toda la eternidad y ese es el manto de poder que tiene y no fue que le dieron inmortalidad. El que Olodumare nunca morirá, es la forma alegórica de decir que su culto **NUNCA** dejará de practicarse, que no es una información para Olodumare, sino para sus seguidores. De hecho, aquí vemos que Olodumare, simplemente hizo un sacrificio para lograr tener seguidores y no fue que los obtuvo **OBLIGANDO** o infundiendo **TERROR** por medio de amenazas o de hechos sangrientos, para tenerlos. Nuevamente, dos cosas muy distintas. Esto nos enseña, que para obtener las cosas, solo basta hacer sacrificios y no hacer pueblos elegidos, ni Jihad, ni Estados Vaticanos, los cuales tienen un largo manto confeccionado con sangre de seres humanos, para que su culto a Dios, nunca "***Muriese***".

Sin embargo, hay muchos Ese Ifá (Patakíes) que se relacionan a la omnipotencia, omnisciencia y creatividad de Olodumare, pero aún así en los análisis que realizan algunos académicos, incluyen uno donde Olodumare una vez estaba consternado por un asunto de mucha importancia. Todas las divinidades trataron de ayudar, pero fallaron en decirle la razón de su preocupación. Solo Orunmila tuvo éxito en señalar la causa del problema.

Según algunos de estos académicos, este Ese Ifá fue formulado para resaltar la importancia de Orunmila, sin tomar en cuenta que con el mismo le "***quitábamos***" a Olodumare los atributos de "***Toda Sabiduría***". Entonces vemos nuevamente el problema. Lo que se ha querido hacer a través de todo este tiempo de dominación de religiones Abrahamanicas, es tratar de convertir a Olodumare en una especie de Yahvé, que supuestamente es "***Todo Sabiduría***" y por tanto no debe consultar con nadie. En otras palabras, se ha querido "***Abrahamizar***" a Olodumare. Esto es un fallo por una sencilla razón. No solo Olodumare tiene un concilio donde se reúne a consultar los problemas del mundo. Yahvé también lo tiene, tal como se demuestra en pasajes bíblicos, que como hemos dicho, sus propios hijos actuaban como cortesanos (**Job 38: 7**; **Salmos 29: 1**, **Salmos 103: 19-20** y **Salmos 168: 2**

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

e **Isaías 6**) o como ejecutores de sus deseos (**Génesis 3: 24**; **Éxodo 12: 23**; **Josué 5: 13-15**; **II Samuel 24: 16**). En todo caso, si es por ello, el Dios **Yahvé** también pierde su "**Toda Sabiduría**".

De hecho, si analizamos esto desde la creación en Génesis, tenemos el pasaje donde la serpiente "***tentó***" a Eva e hizo que Adán también comiera del "***Fruto Prohibido***". Entonces, desde el inicio cabrían preguntas como: Si sabía que esto iba a suceder ¿Para que puso el árbol de la Sabiduría en el Paraíso? ¿Fue puesto a propósito y hacer que la serpiente "***tentara***" a Eva? De ser así ¿No creó él mismo las tentaciones? ¿No sabía Dios que la Serpiente tentaría a Eva? Si Dios sabía que la serpiente iba a tentar a Eva ¿Para que la creó? Como vemos, este pasaje inicial de La Biblia nos deja inmediatamente con la duda de la Omnisciencia del Dios Bíblico, ya que si no sabía que esto iba a suceder entonces no es Omnisciente y si sabía que esto iba a suceder, entonces pasa a ser un sádico que disfruta haciendo trampas y tentaciones, o cual inmediatamente también le quita su perfección.

Pues bien, el otro error de los académicos, parte de querer usar la mentalidad europea (griega específicamente) para estos análisis sobre Olodumare, donde todos los Dioses griegos entran en conflictos. Para un Yoruba, el que Olodumare tenga un concilio, no presenta ninguna incongruencia en su percepción de Olodumare. De hecho, esto no le quita ni una pizca a la "***Toda Sabiduría***" de Olodumare, ya que es capaz de usar beneficiosamente su creación. Los análisis, en su mayoría, parten del error de que como Olodumare creó a Orunmila y es superior, consultar a una deidad inferior creada por él, es una "***degradación***" al atributo de "***Todo Sabiduría***" que debe tener Dios, pero ¿El Dios de quien? De hecho, para respaldar este error, el Awise sugiere en uno de sus libros, que de acuerdo a las historias de Ifá, hubo ocasiones en que Orunmila fue llamado por Olodumare, para "***utilizar su sabiduría***" y resolver los problemas que tuviera. Con "***defensas***" como esta, mejor es quedarse indefenso.

Primero que esto fue dicho por el Awise, porque estaba más preocupado por que las personas supieran que el Corpus de Ifá, como un cuerpo de la sabiduría de Olodumare, le fue entregado a Orunmila y a "***más nadie***". Como se puede ver, el Awise no estaba muy preocupado por la definición de los atributos de Olodumare, sino por resaltar los atributos de Orunmila. Para añadir más leña al fuego, viene con una historia donde Orunmila tenía una disputa con otro sacerdote de Ifá y como Olodumare le cuestionó a ambos sobre esa disputa. Claro que a los practicantes de religión yoruba esto nos enseña dos cosas, la primera es que aún cuando Orunmila efectivamente es una deidad inferior a Olodumare, este último tiene la suficiente **HUMILDAD** de consultarlo y no **ABUSAR** de su **PODER**. Olodumare no exige a los hombres algo que él mismo no pueda practicar para darnos el ejemplo. Lo segundo es que para los Yoruba, esto no es falta de sabiduría. Para ellos, no hay ninguna incongruencia con este tipo de actos, ya que la **JUSTICIA** requiere **IMPARCIALIDAD** para todos los involucrados. Contrario a **Yahvé**, Olodumare si es imparcial y no se inclina por un solo pueblo o persona en particular y escucha a ambas partes. Eso se llama **SABIDURÍA**.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

De hecho, la imparcialidad es otro de los atributos que debería tener Dios. Para los yoruba, esto también es así. Esto incluye la imparcialidad de juicios. Cuando se lleva un caso ante Olodumare, este escucha en silencio a ambas partes y luego emite un veredicto. Otros atributos son santidad y benevolencia. Dios dispensa justicia con imparcialidad compasiva, sin buscar trucos bajos o una sabiduría pretenciosa. Como el rey supremo, después de su juicio no existe corte de apelaciones para deshacer la sentencia. Es por ello que contario a Yahvé, Olodumare no toma decisiones arbitrarias que estén en conflicto con lo que dicta la justicia. En ninguna parte del Corpus de Ifá, vemos a un Olodumare masacrando pueblos enteros, imponiendo sus caprichos, o contradiciendo lo que ha dicho. De hecho, sabemos que Olodumare nunca se retracta de la sentencia o poder que da. Nada mal para un Dios que tiene que consultar las cosas en un Consejo Divino y no hacer uso de la fuerza y el terror para que le hagan caso.

Es más, precisamente la enseñanza que obtenemos de esto, la podemos ver en la vida cotidiana Yoruba. Dentro de la tradición Yoruba, como comunidad, la regla más importante es siempre "***decir la verdad y narrar los hechos***". No se debe decir nada de alguien a sus espaldas, que no seamos capaces de decirle de frente. Debido a esto, el pueblo Yoruba tiene algo llamado "**Yoko**" que significa Sentarse. Cuando dos personas tienen un problema, ellas hacen "**Yoko**" y se sientan frente a un mayor. Allí cada uno expone su punto de vista al mayor y no les está permitido hablar entre ellos. Una vez que uno ha expuesto su punto, el mayor lo repite, para asegurarse de que lo ha entendido. Cuando esto se hace con ambos, el problema queda claro y no hay necesidad de discusión, porque de aquí se desprende quién tiene la razón. En caso de que no se puedan conseguir todos los hechos, el mayor hace un juicio de quien está más cerca de la verdad o bien, lo consulta con el oráculo. Esto se hace en presencia de más Babalawos, quienes conforman el consejo de Ancianos o Consejo de Mayores y entonces se dirime el problema.

Como se aprecia, esta enseñanza nos viene de Olodumare y es muy diferente a presentar los favoritismos que tiene el Dios Abrahamanico por uno de sus protegidos en particular, tal como se pudo ver en el caso de David y Urías, que a pesar de que David había cometido una falta que se pagaba con la vida, fue el ofendido, en este caso Urías, a quien Dios no ayudó en nada en el campo de batalla y permitió que fuese asesinado, lo que de paso cubría la grave falta cometida por David. De hecho, Yahvé nunca, a pesar de saber la falta de David, le dejó ejercer el legítimo derecho de Urías de saber la verdad de lo que había sucedido. Eso no es imparcialidad.

Las implicaciones sobre los atributos de Olodumare, acuerdan que es el Ser Más Poderoso, el Creador, El Juez Sabio e Imparcial, que ejerce control inexorable sobre todo el universo. El problema de la maldad no es incongruente con la mentalidad yoruba, porque un ser con **TODOS** los atributos puede concebirse capaz de hacer tanto el bien como el mal y utilizar esa prerrogativa, si esta es administrada con justicia e imparcialidad. Eso se llama Omnipotencia. Olodumare

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

sabe como debe utilizar ambos: Bien y Mal. El decir que Dios **Yahvé** o **Allah**, no pueden hacer el mal o no fueron los que crearon al creador del mal, es buscar una vuelta innecesaria y negar la totalidad de su poder. De hecho, es decir que son capaces de algo, o sea Yahvé y Allah no son Omnipotentes, ni tampoco Omniscientes, al no saber utilizarlos con sabiduría.

Como hemos visto, algunos atributos de Olodumare varían diametralmente con aquellos del Dios Abrahamanico. Es por ello que algunos problemas teóricos y doctrinales que se desprenden de las religiones Abrahamanicas, no se desprenden en nuestra religión Yoruba. Las fuentes de maldad, son hechas por Dios y son las que precisamente ayudan a mantener altos estándares morales y no el abuso de poder que se muestra claramente en las religiones Abrahamanicas, abuso de poder que parece ser transmitido a sus sacerdotes y practicantes. Olodumare, contrario a Yahvé, es un Dios moralmente alto que administra la justicia aquí en la tierra y no necesariamente en el más allá, donde no estamos seguros que nadie atestigüe o aprenda de su error.

En otras palabras, el gran problema que se tiene dentro de la religión yoruba, es querer analizar a Olodumare desde una plataforma cristiana o musulmana o cualquiera de estas religiones que tratan infructuosamente de demostrar una perfección divina que no es posible que exista, ya que esta perfección se encarga de colocar a este Dios entre la espada y la pared. No podemos explicar a Olodumare, si nuestra estructura mental permanece siendo Abrahamanica. De hecho, la perfección no existe, ni siquiera en Dios y esto ya lo hemos demostrado ampliamente.

Para nosotros no hay demonios, nosotros debemos ejecutar sacrificios para evitar los males, cumplir con nuestros tabúes y nuestra vida debe ser lo más correcta posible, para ganar un alto estado de elevación. Mientras no lo alcancemos, vendremos a la tierra una y otra vez hasta que aprendamos la lección y ganemos el derecho de estar al lado de Olodumare. Lo que nos llevará al siguiente capítulo y que es la desmitificación de Echu como la figura de Satanás.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Echu: ¿Convenientemente un Demonio o Un Demonio Conveniente?

Tanto para los yoruba como para los afrocubanos Echu es visto como una de las más grandes deidades del panteón Yoruba. Es, probablemente, una de las más reverenciadas y queridas, para los religiosos en general y para los Babalawos en particular. Echu estuvo presente al momento de la creación e hizo el siguiente Juramento:

> *"**Cualquier tipo de vegetación que florezca bajo el brillo de luz, se convertirá en mi terreno de labor y cualquier ser que se cree en la inmensidad del espacio se convertirá en mi sirviente y asistente**"*. (**Eyiogbe, Fragmento**)

Esto indica que Echu tiene poder sobre todo lo creado, sean Orishas, seres humanos, plantas o animales. De esta forma Echu se transforma en un guardián que reporta a Olodumare sobre las actividades de divinidades y hombres y revisa y se asegura que se haga lo correcto en el culto en general y en los sacrificios en particular.

Esto muestra claramente, que es capaz de cumplir la promesa hecha a Olodumare y por consiguiente ocupa un lugar prominente entre las divinidades. Él ejerce estos deberes sin miedo y sin dar favores. Por consiguiente, Echu es un buen ministro para Olodumare. Él es el encargado de hacer que se reciban las recompensas o castigos a los que conlleva cada una de nuestras acciones. Su poder sobre todas las cosas creadas, por aprobación de Olodumare, hace que pueda ejecutar lo justo a la falta cometida. Por lo tanto, Echu es reverenciado y hasta sobornado. Cuando estas acciones fallan en mitigar lo que la persona percibe como castigo, es cuando entonces quiere ponerle malos nombres a Echu.

Esto se agrava con el advenimiento del cristianismo y el islamismo a tierras yoruba y con el cristianismo en América. En África y América, las nuevas religiones buscaron una equivalencia del Diablo y encontraron en Echu a uno conveniente, ya que todo aquel que fuerza a las personas a hacer las cosas correctas, es siempre el menos popular. Sin embargo, tanto en Nigeria como en Cuba, se mantiene un sentido ambivalente de esta deidad, más cuando se le adjudica a Echu cierto grado de maldad y por esa razón, ha sido predominantemente asociado a las cosas malas. Inclusive el pensamiento de muchos religiosos, los ha llevado a decir que el trabajo de Echu es dañar las cosas, pero aun cuando esto fuera así, no podríamos llamarlo, ni mucho menos compararlo, con el Demonio.

Sabemos que en África fue donde Echu fuera comparado por primera vez con el Demonio y sabemos también que se debió a muchas influencias culturales, especialmente musulmanas. Sabemos los orígenes persas del diablo, pero eso no impidió que llegara a los yoruba y fuera amoldado a sus marcos de creencias. De

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

hecho el "***Diablo***", en la tradición Yoruba en Nigeria, es **Echu Alewelishem Onisegun** y asociarlo con el Diablo no fue algo acuñado por el cristianismo, ya los Yoruba lo conocían por los musulmanes y lo adaptaron y adoptaron a sus creencias.

Bien. Una vez que hemos podido demostrar que Lucifer no es más que el Chivo Expiatorio que usó Dios, para que no se dijera que él había creado el mal y dejara de ser considerado perfecto, se comprenderá que Echu no es el Diablo. También se comprenderá que esta imagen demoníaca de debió a que dos culturas prefirieron ver un "***Diablo***" que un Orisha, al que en realidad le corresponde vigilar que hagamos lo que dice Orunmila o de lo contario nos hará dar muchos tumbos en la vida, hasta que cumplamos. Para los afrocubanos, Echu representa los azahares del destino y quien juega con los caminos que debe transitar el hombre. Si el hombre hace lo aconsejado por Ifá, Echu le ayudará invariablemente en el camino de su vida; si no lo hace, deberá pagar las consecuencias del error de su mala cabeza.

Es por ello que a Echu en tradición afrocubana se le representa como un niño, ya que estos son impredecibles y caprichosos, pero cuando son halagados y consentidos, lo tenemos atrapados. Claro que como vimos Echu representa el equilibrio entre las fuerzas positivas y negativas y Echu además es el mensajero que lleva los sacrificios al cielo a los pies de Olodumare. No es un Diablo, es nuestro vigilante y nos premiará o hará pagar de acuerdo a nuestro comportamiento y obediencia.

De hecho, si lo vemos como las religiones Abrahamanicas, Satanás hará el mal hagamos o no hagamos Ebbó, porque su propia naturaleza, según los cristianos, es ser malvado no importa que hagamos. Claro que nunca hemos podido entender como los romanos osaron decir que este personaje puede ser tan malvado, ya que Lucifer, significa literalmente: **PORTADOR DE LUZ**. De hecho, Lucifer, al igual que Echu, fue uno de los tantos seres espirituales de mucha luz, que la Iglesia Católica se encargó de "***Demonizar***". Esto si lo comparten Lucifer y Echu.

A pesar de las ambivalencias que se notan en estas formas de pensamiento, algunos autores han buscado llegar a una tan deseada comparación Abrahamanica de Echu con el Demonio. Muchos autores nigerianos y cubanos, principalmente con filiaciones musulmanas o cristianas, simplemente parten del hecho que Echu es el Demonio. En América esto se agrava más por el propio sincretismo a la que fue sometida nuestra religión. Esto nuevamente parte de la mentalidad y la necesidad teológica de las religiones Abrahamanicas, de asociar el mal con un ser distinto a Dios.

Pero hagamos un análisis de esta equivalencia de Satán con Echu. Muchos de estos estudiosos presentan, básicamente, seis causas que adjudican a Echu el papel de Satanás en la Religión Yoruba:

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

1) Echu es satanás, porque así lo dicen las escrituras de las religiones Abrahamanicas.
2) Los Practicantes de religión yoruba han aceptado la equivalencia de estas religiones Abrahamanicas.
3) Los Yoruba sostienen que originalmente Echu no era intrínsecamente malo, pero que se hizo orgulloso y desobediente y se convirtió en un ente de maldad, siempre destruyendo lo que es bueno.
4) Como se ha tratado de colocar la responsabilidad del mal lo más lejos posible de Olodumare, entonces Echu debe ser la causa, junto con sus agentes.
5) Como Echu es extremadamente versátil y caprichoso, su naturaleza malvada oculta su bondad.
6) Escritos de algunos académicos con filiación cristiana o musulmana, establecen que esto es así, porque si.

¿Son estos argumentos, lo suficientemente contundentes como para llegar a tan crítica conclusión? Analicemos esto con serenidad y contestemos a estos argumentos en orden y con razonamiento, no con teología comparada.

Echu es Satanás, porque así lo dicen las escrituras de las religiones Abrahamanicas: Que las escrituras Abrahamanicas quieran traducir Echu en Satán, ni siquiera justifica dicha traducción. No porque la Biblia, la Torah o el Corán lo digan, Echu es automáticamente un demonio. De hecho, fue por la búsqueda de un Satanás por religiosos de otras creencias, que al no encontrar ninguno pusieron sus manos sobre el primero que encontraron y sin importar las diferencias, impusieron esto de forma arbitraria y por mera conveniencia. Estamos seguros que los argumentos que hemos presentado sobre el Dios Abrahamanico, son mucho más contundentes que estos argumentos "***Bíblicos***" si se quiere encontrar a un Satanás. De hecho, según los estudiosos de religiones Abrahamanicas, Satanás de todas formas castiga, se haga o no se haga lo que dice. Este no es el caso con Echu, que si la persona es cumplidora, no administra castigos, sino bondades. En ningún lado se dice que Satanás es bondadoso con alguien solo porque hizo un sacrificio. De hecho, la única forma que supuestamente Satanás le da algo a una persona, es porque hace un pacto con ella a cambio del alma.

Los Practicantes de religión yoruba han aceptado la equivalencia de estas religiones Abrahamanicas: El hecho que muchos de los practicantes de religión yoruba hayan aceptado esta comparación, no significa que esta sea correcta. Una mentira repetida mil veces, se convierte en verdad. De hecho, muchos "***predicadores***" de estas religiones Abrahamanicas, se mantienen martillando en el hecho de que todos los que estén fuera de sus marcos de creencia, sufrirán las consecuencias de la maldición del alma en el fuego del infierno, un concepto que es totalmente ajeno en nuestra religión, ya que no existe. En nuestras programadas mentalidades Abrahamanicas por siglos de proselitismo e imposiciones, muchos prefieren guardar silencio, aun frente a esta falsedad, sin

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

esgrimir argumentos que demuestran lo contrario, tal como lo hemos hecho en este libro.

Los Yoruba sostienen que originalmente Echu no era intrínsecamente malo, pero que se hizo orgulloso y desobediente y se convirtió en un ente de maldad, siempre destruyendo lo que es bueno: Por ninguna parte podemos encontrar el argumento que Echu está lleno de orgullo y desobediencia o que es orgulloso ante Olodumare. Esta acusación es simplemente para imputarle lo que hizo el Ángel Caído Bíblico, Lucifer. Lo que sí podemos y tenemos que aceptar es que Echu a veces es jactancioso y hasta burlesco, porque él administra justicia sin miedo y sin dar favor. Contrario al Satanás que hablan los Abrahamanicos, tanto Olodumare como Orunmila, así como todas las divinidades y los seres humanos, han sido capaces de trabajar con el favor de Echu. La tradición nos indica que Echu es un amigo indispensable de todas las divinidades y es el intermediario entre el cielo y la tierra. Por ello, cada deidad, cada Odu, cada ente, tiene un Echu que lo acompaña. De hecho, es precisamente Echu el único encargado, aceptado y autorizado de llevar nuestros sacrificios a los pies de Dios. Es más, Echu se encarga de cuidar las puertas del palacio de Olodumare. Entonces, ¿En que se parece a Satanás?

Como se ha tratado de colocar la responsabilidad del mal lo más lejos posible de Olodumare, entonces Echu debe ser la causa, junto con sus agentes: Hemos llegado a una parte crucial donde debemos prestar mucha atención. Como ya se dijo, esto tiene que ver con el hecho de querer separar el Mal de Dios y adjudicárselo a un Chivo Expiatorio, tal como ha sucedido con Lucifer. Como se dijo, Dios para los Abrahamanicos, debe estar separado del mal, lo cual debe automáticamente colocar a Echu en el papel de Satanás. Debemos recordar que para nuestras creencias, Olodumare puede usar tanto el bien como el mal, en el proceso de administrar justicia. Para hacer esto, Echu es instrumental en gran medida. Echu no hace el mal, porque le nace hacerlo. Él es el portador de la voluntad de Olodumare, la mayoría de las veces. Él puede favorecer o desfavorecer a la persona, dependiendo de la probidad moral de cada individuo, si cumple con los preceptos de nuestra religión, si no viola sus tabúes y si cumple los sacrificios prescritos por Orunmila. Si Olodumare ordena una ley o si las divinidades, los ancestros, la sociedad hacen leyes y alguien las rompe, ¿Qué mejor guardián que el mismísimo custodio de esa ley? Esto es lo que hace Echu y por ello siempre un Echu acompaña a una divinidad o a los seres humanos. Es ese Echu el que se encarga de hacer que se cumplan las cosas que nos son pedidas por Orunmila y cumplir el destino que le pedimos a Olodumare en el cielo. La absoluta polaridad de bien y mal no tiene sentido ni para entender a Echu, ni mucho menos a Olodumare, ya que simplemente la administración de las cosas buenas o malas, va en proporción a nuestra obediencia y valores morales.

Como Echu es extremadamente versátil y caprichoso, su naturaleza malvada oculta su bondad: La asombrosa versatilidad de Echu resulta de la tarea que se le ha encomendado. Mientras que la característica de "***Caprichoso***" que se le atribuye, se basa en el hecho que uno nunca sabe si ha roto una ley o no. Es solo

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

cuando el sufrimiento y los reveses nos golpean, cuando sospechamos que hemos roto una ley o hemos incumplido algo. Finalmente el hecho de que algún elemento de maldad existe en Echu así como en otras divinidades, no hace a otras divinidades diabólicas, así como tampoco debe hacer a Echu Satánico. Es necesario comprender que en nuestra religión, lo bueno y lo malo, siempre van de la mano.

Escritos de algunos académicos con filiación cristiana o musulmana, establecen que esto es así, porque si: Los Académicos de filiación Abrahamanica, al final lo que buscan son excusas condenatorias a todas las religiones que no comparten sus marcos de creencias. Ningún trabajo que hagan sobre otras religiones o marcos de creencias, llevan el objetivo de ser constructivos, ni mucho menos de ser imparciales. De hecho, nuestra creencia no es la única que es llamada con epítetos como paganos, diabólicos o satánicos. Todas las religiones que no sean las de ellos, son llamadas religiones del Diablo. De hecho, el Islam considera a la religión católica y sus derivados Cristianos como infieles politeístas, por la creencia en la Trinidad. Los cristianos por su parte, llaman profanos y herejes a los musulmanes, ya que consideran a Cristo como un profeta y no como al único y verdadero hijo de Dios. Ambos, musulmanes y cristianos atacan a los judíos, porque estos no creen en Cristo ni como profeta, ni mucho menos como el Mesías prometido. Por su parte los judíos piensan de ambos como paganos y gentiles que se alejaron de las verdaderas leyes mosaicas. Es más, sectas cristianas, así como otros derivados de la iglesia, acusan a los católicos de Diabólicos, por su adoración de imágenes y santos. Así que esto no es para sentirse mal, ellos están todos contra todos, porque esa es su naturaleza.

En lo que creemos:

1) Hay un solo Dios Superior.
2) Excepto por el día en que uno nace y el día en que estamos supuestos a morir, no hay un solo evento de nuestras vidas que no pueda ser adivinado y de ser necesario, cambiado.
3) Nuestra alma vive después de la muerte y puede reencarnar nuevamente. En las tradiciones de tierras Nigerianas, esta reencarnación es en el seno de la propia familia.
4) Cada persona ha nacido con un destino, que solicitó ante Dios, antes de venir al mundo. Dios escucha en silencio nuestros deseos y no los contradice ni los condena, sea lo que fuere que pedimos y siempre lo sanciona.
5) El destino de cada persona se conoce a través de la adivinación.
6) Nuestros ancestros existen y deben ser reverenciados, respetados y consultados.
7) Los Orishas viven entre nosotros y tratan con los asuntos humanos.
8) Nunca se debe iniciar un mal a otra persona o ningún otro ser, ni al universo, porque somos parte de él.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

9) Nuestros mundos espiritual, físico, mental y emocional, deben trabajar juntos y en armonía.
10) Somos responsables de los males que nos aquejan.
11) Los sacrificios y la obediencia a los consejos de Ifá garantizan el éxito.

En lo que NO creemos:

1) Que nacimos en pecado
2) Que se deba matar a otros por sus creencias
3) Que existe el Infierno o el Diablo
4) Que Jesús o cualquier otra persona sea el **único** camino a Dios.
5) Que Dios tenga favoritismos por su creación
6) Que haya un Dios vengativo y amenazante, dispuesto a lanzarnos al fuego.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Apéndice A

Ifá La Religión Monoteísta más Vieja de la Humanidad: Sueños de un Académico

Este es uno de los mitos que vienen de hace poco tiempo y que fue la manifestación de un sueño de opio de un inventor norteamericano y un mecánico de mundos, pero que además fue una mentira justificativa por tratarse de una persona que vive en un país de mayoría musulmana. Te recuerdo, que según el marco de creencias del Islam, el politeísmo es el más grande de todos los pecados. Es el único pecado que no será perdonado por **Allah** bajo ninguna circunstancia. Te puedes imaginar lo que sería para el "***Awise***" declararse politeísta en un país no solo musulmán, sino violento. Su vida no valdría un centavo.

Estructuralmente hablando, la religión yoruba es netamente politeísta y ha sido "***tratada***" como monoteísta en América y poco a poco se ha ido tratando de adoptar esta creencia monoteísta en Nigeria, dadas las circunstancias en las que se desarrolló la religión yoruba en América y como se desarrolla en Nigeria, que al 2005 era alarmante su casi desaparición y fue declarada Patrimonio de la Humanidad, solo para luego ser violada y pisoteada por quienes pretenden componer mundos rotos. El problema real, radica en el hecho que hoy en día es "***Políticamente Incorrecto***" declararse politeísta, ya que da la percepción de ser un "***salvaje***" y "***hereje***", dejando de lado "***retrogrado***" y "***anticuado***".

Pero el texto que se nos presenta del libro **Ifá Recompondrá Nuestro Mundo Roto**, el esfuerzo que se hace para otorgarle un monoteísmo a la religión Yoruba es, en el mejor de los casos, contradictorio, ya que choca consigo mismo y es una confirmación más de **Politeísmo**. Veamos:

> *"En toda África, los aborígenes, creen en su propio dios. Entre los Yorùbá, es Olódùmarè u Olórun.* ***En la mayoría de las religiones Africanas, existe un dios supremo, quien comparte muchas de sus funciones con algunas otras divinidades****.* ***El dios más importante*** *en muchas de las sociedades Africanas no siempre tiene una correspondencia con el dios Cristiano o con Allah del Islam.* ***En algunos casos, específicamente entre los Yorùbá, hay algunas divinidades que no fueron creadas por el dios principal, así que lo que encontramos es una especie de monoteísmo parcial y no total***".

Esto es lo más absurdo que alguien haya podido decir o escribir. No existe un "***Monoteísmo Parcial***", esto es risible y la verdad, cuando se presentó, muchos académicos prefirieron guardar silencio. Lo que existe es ***Politeísmo Duro*** y ***Politeísmo Suave***, pero como quiera Politeísmo, lo cual te explicaré más adelante. Lo peor es que no había pasado un párrafo, cuando ya se estaba

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

contradiciendo, dado a que habla de un "***Dios más importante***" o "***Dios Supremo***", lo que infiere inmediatamente que hay dioses subalternos, pero además ese Dios Supremo **COMPARTE** muchas de sus funciones con los otras deidades. Más aún, el "***Awise***" declara que existían otras deidades, que no habían sido creadas por el **Dios Supremo**, lo que da otra imposibilidad a un monoteísmo parcial o total. Lo peor es que **Ivor Miller** es un académico en historia y se especializa en Diáspora Africana, en el Caribe y las Américas y no cuestionó semejante exabrupto, más cuando el mismo Profesor se siguió contradiciendo de una forma obvia, cuando al parecer no sabía ni que decir:

> ***Por ejemplo, el dios principal Yorùbá, creó a Òrun (cielo). Pero las divinidades crearon a Ayé*** *(tierra*).

Ya puedes ver que El "***Dios Principal***" delegó sobre "***otras***" divinidades, la creación de la tierra, ya que efectivamente eran dioses y tenían el poder de crear y transformar, algo que no sucede en absoluto en las religiones monoteístas, que no tienen un Dios principal, sino que tienen un **ÚNICO** Dios. Pero esto no amedrentó al "***Awise***" y continuó diciendo:

> ***Después que la tierra fue creada por las divinidades*** *que bajaron por una cadena de hierro, apareció la vegetación. Los animales también fueron bajados del cielo y* ***los humanos fueron creados por las divinidades, o quizá por el esfuerzo unido de estas y Olódùmarè, el dios principal***.
>
> ***Obàtálá, moldeó en barro, de un esqueleto de hierro que le dio Ògún (divinidad del hierro), al humano***. ***Y fue Olódùmarè, quien lo proveyó de aliento vital****, yendo después al almacén donde Obàtálá tenía moldes de humanos hechos en barro y sopló a través de sus fosas nasales, el aliento de la vida*"

Debes notar inmediatamente, que el profesor "***Awise***" trata a Olodumare como el **Dios Principal** y no como el **Único Dios**, lo cual es exactamente el mismo error que se comete, en por ejemplo, las religiones Abrahamanicas. Pero no solo eso, el ***Awise*** establece que la creación fue un esfuerzo **CONJUNTO** de las divinidades y no la obra de un solo y **ÚNICO** Dios, como corresponde a una religión monoteísta como tal. En otras palabras, con un libro como este, el mundo al parecer seguirá roto. Más adelante podrás notar que, estructuralmente, cuando hablamos de religión yoruba, esta es politeísta y de esta misma forma es considerada en los círculos académicos.

Sin embargo, el proceso de transformación del Politeísmo al Monoteísmo, lo han sufrido las principales religiones del mundo, las cuales obviamente en sus inicios fueron netamente politeístas. Este es un hecho, que se puede encontrar en muchos de los textos sagrados de muchas religiones, incluyendo el cristianismo, que aún a la fecha, para otras culturas como el Islam, es denunciado como politeísta por su doctrina de la "**Trinidad**", aun cuando en el concilio de **Nicea** este se haya declarado explícitamente monoteísta. En particular, el concepto católico de "***Santos Patrones***" responsables de ciertos aspectos de la vida o sociedad

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

puede, en algunos casos, no distinguirse del politeísmo y en efecto, en muchos casos, continúan tradiciones precristianas.

Lo cierto es que el Profesor, siguió con esta larga disertación de nada y creyó haber concluido con éxito su argumento, solo para hundirse más:

> "***Quizá por falta de conocimiento sobre las religiones africanas, el tema del monoteísmo se ha convertido en un tema controvertido***. *Ha sido común para muchos Cristianos e Islámicos en África,* ***decir que los Africanos no creen en un solo dios. Esto se debe en parte a que han visto a la gente venerando diariamente a las divinidades más cercanas a ellos que a Olodumare***"

Tal parece que nadie le había avisado al profesor, que si usted adora a otras divinidades, no puede ser considerado **MONOTEÍSTA**. Así de simple. Pero la primera pregunta que te viene a la cabeza es: ¿Falta de conocimiento de quien? Salta a la vista que la falta de conocimiento era del ***Awise***, pero al parecer **Ivor Miller** tuvo la cortesía de no dejárselo saber. Al fin y al cabo, quería escribir un libro que rendiría beneficios económicos y necesitaba el material de relleno.

Ahora bien, si revisamos la estructura religiosa, veremos que el politeísmo es una creencia o adoración de múltiples dioses o deidades. La palabra deriva del griego que literalmente significa "***Muchos Dioses***", cada uno de los cuales es mostrado y reconocido como independiente, con personalidad individual y no como aspecto o arquetipo de algo diferente. La creencia en muchos dioses, por lo general incluye la creencia en un ser supremo todo poderoso y todo conocedor como el gobernador o padre de dioses y de la humanidad, pero en algunas religiones politeístas esto no es un requisito.

En las religiones politeístas los seres sagrados pueden incluir, espíritus, ánimas, ancestros, "***pequeños dioses***" u otros seres. A menudo, las personas con creencias politeístas formarán relaciones con un número pequeño de dioses y diosas específicas, mientras que reconocen la soberanía de otras entidades más discretas, que son importantes en la cultura, cosmología e inclusive puntos prominentes de la geografía. Todo esto nos trae de inmediato a la mente la adoración y entrega de solo ciertos santos en las ceremonias de Yoko Ocha, la adoración de Eggun para los ancestros, los Ibeyi, como pequeños dioses y por ejemplo la Adoración de Ochún en los ríos, pero la no negación que a sus orillas, también está Aggayú. Claro que en Nigeria vemos la adoración de montañas como dioses.

En las creencias politeístas, los dioses son percibidos como personajes complejos con diferentes estatus, con habilidades individuales, necesidades, deseos e historias. Estos dioses no siempre son presentados como omnipotentes u omniscientes, en vez de eso, a menudo son presentados similares a los humanos (antropomórficos) en su personalidad, pero con poderes, habilidades, conocimientos o percepciones adicionales, que no vamos a negar que sucede en

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

nuestra religión. Solo basta leer un Pataki o un Ese Ifá, para darse cuenta que esto es así.

De hecho, las percepciones de los dioses son diferentes a la forma en que estos son representados en la mitología. En las tradiciones filosóficas, los dioses son vistos como eternos, perfectos unos con otros y omnipotentes. El neoplatonismo enseñó la existencia de "***El Supremo***" el trascendente e infalible Dios y unificando el principio del politeísmo. "***Dios, El Único",*** fue a raíz de Plotino, filósofo griego de los años 200 D. C., o sea antes de que la religión Yoruba pudiera llamarse tal. Esto tira por tierra la aseveración de ***Phillip Neimark***, de que esta es la religión Monoteísta más vieja del mundo y la pretensión de un "***Monoteísmo Parcial***" del ***Awise***, ya que sabemos que Ilé Ifé, fue fundada en el 500 D. C., o sea 300 años después de Plotino.

En la estructura politeísta, los dioses pueden tener múltiples nombres, cada uno con su significado en roles específicos y tienen dominio o autoridad sobre áreas específicas de la vida y del cosmos. Nuestra religión es ejemplo de un sistema que da diferentes nombres a cada dios y le asigna uno o más roles específicos: Changó se le llama Oba Koso, Alufina, Alafin, Olubambi, etc., a la vez que es asociado a la virilidad masculina, el fuego, el rayo y hasta la pólvora. Oggún por ejemplo, tiene los metales, la fundición, la tecnología y la guerra, Ochún asociada a los ríos, la belleza femenina y el amor, Yemayá asociada a los mares y a la maternidad, etc.

En el politeísmo un dios también puede tener un rol particular en la jerarquía de los dioses, tal como Olodumare, **El Supremo**, el padre del panteón yoruba o también puede ser designado por un accidente geográfico o cosmológico, que en este caso, se asocia al Sol (Olorun). Pero también puede ser una región, pueblo, río o familia, como por ejemplo Obbatalá, al que se asocia a la familia de Orishas Fun fun (Blancos). En el monoteísmo, **TODO** es atribuido a **UN SOLO** Dios, ya sabes, El Big Bang, el ADN, Los universos paralelos, la bomba atómica, etc. **TODO** es obra de **UN SOLO DIOS**.

De hecho, el mismo Awise confirma que en Nigeria, este politeísmo es practicado por los seguidores de esta religión en aquellas tierras:

> "*Muchas de ellas* [**las divinidades**]*, ahora habitan en la corteza de la tierra, o se han manifestado como* ***ríos, montañas o lagos, en algunos casos como árboles o metales como el hierro***. ***Todos los ríos de la tierra Yorùbá, son divinidades, al igual que los montes y montañas*** *y son honrados por los humanos.* ***La misma tierra es sagrada y a decir verdad, también es una divinidad***".

Creo que después de leer al ***Awise***, salimos más claros y convencidos de nuestro **Total Politeísmo**, que del hipócrita "***monoteísmo parcial***" que se pretendió presentar y vender como libro. No creo que ser politeísta sea algo de que avergonzarse, ni mucho menos que deba ocultarse. Tampoco me hace sentir ni

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

retrógrado, ni mucho menos hereje. Para mí es más pecaminoso tratar de esconder esta realidad y más de la forma vergonzosamente contradictoria y descarada que dio este "***representante***" de los Yoruba

En la estructura religiosa del politeísmo, los dioses también pueden ser asociados a ideas abstractas, como por ejemplo la **Justicia**, que en nuestro caso Afrocubano vendría a ser Ochosi. En el politeísmo, los dioses también pueden tener arreglos sociales complejos. Por ejemplo, tienen amigos y enemigos, esposas, amantes ilegítimas, pueden experimentar emociones humanas como celos, ira, venganza, etc., pueden practicar la infidelidad y ser castigados. Pueden nacer y morir, solo para volver a nacer, todo lo cual se ve a lo largo del Corpus de Ifá y los Patakíes o Eses. Sin embargo, tales representaciones de los dioses, son vistas por los filósofos, como algo que oculta verdades espirituales y psicológicas más profundas, tales como los arquetipos en mitología, que en todo caso, se utilizan como una forma de dar mensajes en la interpretación de oráculos, ya sea el Diloggun o Ifá.

Veamos otras realidades de **NUESTRO** Politeísmo. En la era clásica, Salustio (IV D. C.), catalogó la mitología en cinco tipos. 1) Teológica, 2) Física, 3) Psicológica, 4) Material 5) Combinada. Como puedes ver, es precisamente esta estructura politeísta la que da un sentido a los oráculos que utilizamos en nuestra religión. Claro que esto lo hizo Salustio con respecto a la mitología griega, pero trataré de aplicarla a la Yoruba:

La mitología teológica, está compuesta de aquellos mitos que no utilizan formas corporales, pero contemplan la esencia de los dioses. Por ejemplo, Orunmila abandonando a sus hijos en la tierra y los hijos van al cielo a buscarlo. Debido a que la divinidad es intelectual y todo intelecto retorna a sí mismo, este mito expresa en alegoría, la esencia de la divinidad, que en nuestro caso nos da el Oráculo de Ifá.

Los mitos pueden ser tratados como **Físicos**, cuando expresan las actividades de los dioses en el mundo o pretenden explicar el porque de ciertas características en algunos animales. Por ejemplo, en **Ofun Meyi**, se intenta decir porque el color rojo de las plumas del loro y su importancia dentro de la religión:

> "*Fue Ofún Meyi quien reveló en el Cielo cómo el Loro se convirtió en un pájaro Honorable y cómo adquirió sus plumas rojas, lo hizo mediante el siguiente poema:*
>
> *"**Idemu odide wereme oni batti anni aje ile eni dide ninde ayaa ile eni dide ninde omo ile enti dide ninde**"*
> *(Se multiplicó en pequeña medida. Aquel que logra riquezas se multiplica. Aquel que tiene muchas esposas también se multiplica. Tal como el que tiene muchos hijos se ha multiplicado).*

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Este es el encantamiento con el que se hizo la consulta al Loro, antes de que todas las divinidades la descubrieran, no sólo como un instrumento decorativo, sino también como un símbolo de autoridad e influencia. Se le aconsejó que hiciera un sacrificio. El sacrificio lo hizo en casa de Echu, a partir de ahí Echu invitó al Loro para hacerle una operación transformadora.

Echu embadurnó la tela roja, envolvió en ella las plumas de la cola del Loro y se las sopló hasta dentro del ano, al final de la operación todas las plumas del extremo de la cola del Loro se pusieron rojas. Cuando se le preguntó a Echu cuál era el significado de la operación, respondió que a partir de ese momento, las divinidades sólo podrían tener autoridad y ver en el futuro, si utilizaban las plumas rojas del Loro. Les instruyó que compraran las plumas rojas como adorno.

Esto explica porqué no existe ninguna divinidad que no las utilice, ya que estas son la luz con la que ven el futuro. Desde entonces el Loro se convirtió en un ave noble y rica."

La **manera psicológica** se logra tratando los mitos como alegorías de las actividades del alma y/o los actos del pensamiento del alma. Esta parte es casi fundamental en la adivinación de los oráculos. Por ejemplo, decir que Orunmila estaba triste por alguna razón, es el reflejo psicológico del alma de la persona que también está reflejando esa tristeza u otros aspectos emocionales. Esto es parte de lo que se llama ***Psicología Transpersonal***.

La **forma material** es tomar a los objetos materiales como dioses. Por ejemplo, llamar a la Tierra Aiyé, a la montaña Oke el fuego a Changó y a los metales Oggún. De hecho en nuestra tradición cuando se dice que se mata con un cuchillo, se establece que quien lo hace es Oggún.

El **mito combinado** puede ser visto en muchos casos, por ejemplo, en los Patakíes, como este ejemplo del Odu **Ogbe Fun**:

La manzana esta linda por fuera, pero podrida por dentro*. Aconteció una vez, que el Rey de una comarca se casó con una mujer llamada Tiya, y en su honor, a su boda invitó a todos los tipos de Iré y a todos los Osogbo, menos a Eyo, porque el Rey pensó que este le iba a traer problemas en la fiesta, y Eyo se encolerizó mucho con el desaire que le hicieron, y cuando se encontraban todos en la mesa, Eyo se buscó una manzana y le hizo una inscripción que decía: Para la más hermosa, y la arrojó por una ventana hacia la mesa.*

Inmediatamente estalló una disputa entre los demás presentes, pues todas se consideraban con derecho a ella. Entonces la esposa de un concurrente, la Diosa de los misterios, y la Diosa de la Belleza, se dirigieron a casa de Obbatalá para que dilucidara el caso, pero Obbatalá no quiso ser juez y las envía a ver a Ofun, hijo de Olofin.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

En presencia de Ofun, cada una de estas damas trata de inclinarlo a su favor, una le prometía que si decía que ella era la más hermosa, lo hacía soberano del mundo entero, la otra le prometió darle la mujer más hermosa de la tierra. Al joven Ofun le agradó más que todas las promesas la segunda y le adjudicó a esta la manzana.

*Desde entonces, las dos primeras mujeres odiaron intensamente a Ofun, y con él a todo el pueblo, denominándolo Ofun Ikú, Ofun Araye, pero por otra parte la dama a la que le otorgó la manzana cumplió su palabra, y lo ayudó a raptar a la bella esposa del Rey Eridede Ariku, desatándose una cruenta guerra por causa de esto; donde los familiares que habían perdido sus seres queridos en esta guerra por culpa de Eyo, se enfermaron de tristeza y así fueron muriendo y otros parecían muertos vivientes, existiendo desde entonces un gran atraso y miseria en la vida de este pueblo. Por todo lo anterior es que en Ogbe Fun se dice: "**La manzana está muy linda por fuera, pero podrida por dentro**".*

Aquí el banquete significa los poderes cósmicos de los dioses y por eso están todos ellos juntos. La manzana es el mundo, que fue formado por los opuestos, es naturalmente dicho que fue tirada por Eyo (**La Discordia**). Los diferentes dioses dieron diferentes regalos al mundo y por ello pelean por la manzana y el alma que vive de acuerdo al sentido común, representada por Obbatalá, se negó a emitir juicio y las mandó donde Ofun (los hombres), que no vio los otros poderes en el mundo, y se dejó nublar solamente por la belleza, que es lo que declara el desenlace de este Pataki. Lo que nos lleva de inmediato a la conclusión, que hay que tener cuidado con la belleza, ya que nubla nuestro buen juicio y nos seduce, lo que invariablemente causará, muchos problemas. Claro que esto no solo se refiere a la belleza física.

Como ves, la estructura politeísta tiene significados específicos dentro de los patakíes u Orishas humanizados, lo que nos muestra un camino a seguir o un consejo en cuanto a como actuar, como hacer las ceremonias, el Ebbó a realizar y hasta nuestras emociones, lo que en sí, es parte importante para la interpretación de los oráculos que usan en su mayoría las religiones politeístas. Sin estos conceptos y estos tipos de historias la interpretación del Oráculo sería fallida.

La cultura pre-cristiana de Europa y de hecho muchas culturas alrededor del mundo han sido y en muchos casos siguen siendo, politeístas y el politeísmo está reviviendo en popularidad en occidente, a menudo acompañado por el regreso de viejos textos y la re-creación de rituales y modo de vida que ellos describen. Las religiones politeístas del presente incluyen el politeísmo **Helénico**, algunas formas de **Wicca** y **Asatru**. A menudo estas tratarán de reconstruir o restablecerán sistemas de creencias precristianos, estudiando su historia y arqueología, escritos antiguos (que pueden o no ser vistos como textos sagrados) y las culturas que las practicaron, para re-crear una espiritualidad viva, dentro del mundo de hoy. Ejemplos de textos antiguos incluyen a la Ilíada, La Odisea, La Épica de

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Gilgamesh y las Eddas – escritos que hacen referencia a deidades y otros seres no humanos - y dar una visión dentro del mundo, de aquellos que los escribieron.

Panteones politeístas históricos bien conocidos incluyen los dioses sumerios y los dioses egipcios y los panteones clásicos que incluyen las antiguas religiones griega y romana. Religiones politeístas posclásicas incluyen a la **Norse**, ***Æsir*** y **Vanir**, los **Orisha Yorubas**, los dioses aztecas y muchos otros. Hoy en día, la mayoría de las religiones politeístas históricas son llamadas, peyorativamente, como "***mitología***", pero lo que las historias de estas culturas dicen acerca de sus dioses, debe ser separado de su adoración o práctica religiosa. Por ejemplo, deidades que tradicionalmente tienen un conflicto en la mitología, serán adoradas en el mismo templo o altar, lado a lado, lo cual ilustra la distinción que hacen los devotos en su mente y la realidad.

En muchas civilizaciones, los panteones tenían la tendencia a crecer a través del tiempo. Deidades que solo eran adoradas como patronas de ciudades o lugares, llegaron a unirse a medida que los imperios se extendían en territorios más grandes. La conquista podía llevar a la subordinación del panteón de la cultura más vieja, a uno más nuevo, tal como ocurrió por ejemplo, con el culto a Changó en las tierras nigerianas. El intercambio cultural podía llevar a que la "***misma deidad***", fuera renombrada en dos lugares bajo diferentes nombres, lo que de inmediato nos trae a la mente a Babalú Ayé y Asojuano, así como la introducción de elementos de una religión foránea, a un culto local, tal como se aprecia en Nigeria con la penetración del Islam y el cristianismo y en Cuba, donde se sincretizó con santos católicos. La mayoría de los sistemas de creencias antiguos, sostienen que los dioses influyen en las vidas humanas.

Politeísmo Duro, es aquel que tiene la creencia que los dioses son seres separados. Los politeístas duros pueden creer en un principio unificador como El Supremo o el Único, de los platinistas ("***Único***" por sus características y no porque sea uno solo). Este es el mismo sentido en que se percibe en las deidades y en Olodumare. En este aspecto los griegos nos dan un buen ejemplo. Los antiguos griegos creían que sus dioses eran deidades independientes, que no eran aspectos de una deidad mayor y que se sostenían por sí mismas. En nuestro panteón yoruba es exactamente igual. Nuestras deidades son independientes y no son aspectos de Olodumare, algo que se puede ver en el hecho de que en las creencias Yoruba, todos los sábados se realiza un consejo divino, que es precedido por Changó. Si fueran tan solo un aspecto de Olodumare, entonces no sería necesario un Consejo Divino que nos juzgue cada semana ¿O si? ¿O es que Olodumare se reúne solo?

El Politeísmo suave ve a sus múltiples dioses como una manifestación, tanto de entidades comunes o representando diferentes aspectos o facetas de un solo dios personal, lo que se conoce también como "**Monoteísmo <u>INCLUSIVO</u>**" (y no "**Parcial**"), como lo son muchos grupos neopaganos. De hecho, el cristianismo está dentro de esta clasificación. El politeísmo suave, significa que la persona que practica una religión politeísta, cree que sus dioses son aspectos de otro dios o

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

diosa. En el caso de los egipcios antiguos, esto viene en la forma de trilogías o dioses triples (ya ves porque el Islam considera a la Trinidad Católica como pagana). Ellos creían que ciertos dioses eran aspectos del gran Dios. Amón era un aspecto de Ra y era usualmente conocido como **Amón-Ra**.

Los dioses triples como **Ptah-Sokar-Osiris**, para dar un ejemplo, muestra que aun cuando sus dioses tengan diferentes personalidades y tratos, estos eran considerados aspectos de otra deidad. Muchos son los que quieren esgrimir hoy en día este argumento dentro de la religión yoruba, ya que con esto tratan de acercarse más a un monoteísmo, pero esta no es la realidad en nuestra religión y el Corpus de Ifá se encarga de dejar en claro que nuestras deidades son separadas y con sus propias características.

Una característica importante de las religiones politeístas, es el tipo de **Animismo** practicado. En un sentido general el **animismo** se refiere a la creencia en almas o espíritus. En este sentido, el **animismo** está presente en casi todas las religiones, incluyendo religiones como el cristianismo, que ven el alma como algo distinto del cuerpo y que solo tienen los humanos.

En un sentido más restrictivo, el animismo se refiere a los sistemas de creencias que, a diferencia del cristianismo, atribuyen almas a animales, plantas y otros objetos materiales, que gobiernan su comportamiento hasta cierto grado. Las religiones que son animistas en este sentido, generalmente no aceptan esta marcada separación entre espíritu y materia y generalmente asumen que esta unificación de materia y espíritu juega un importante papel en la vida diaria.

Obviamente esto es para aclararte que dentro del Politeísmo, también hay animismo, pero explicar el animismo como tal tomaría más espacio y sería más aburrido. Pero para que estés más claro aún, al animismo se le describe comúnmente como una religión, pero otros no la ven de esta forma. Estos últimos argumentan que el animismo es, en primera instancia, la explicación de un fenómeno, más que una actitud mental hacia la causa de estos, lo cual es una filosofía y no una religión. Solo esperemos que se pongan de acuerdo los que saben.

Este animismo, lo puedes ver en nuestra práctica cuando hablamos del Ozainismo, o cuando buscamos las piedras y otros objetos sagrados, en los cuales preguntamos siempre si vive el espíritu de lo que estamos buscando. También tenemos la creencia en el espíritu y esencia de las plantas y animales y hasta en objetos creados por el hombre, como por ejemplo, un cuchillo, que invariablemente un religioso te dirá que es Oggún. De la creencia en la supervivencia de la muerte, se desprende la práctica de ofrecer comidas, velas, etc., ya sea en las tumbas o en altares, como un acto que comenzó como amistad o piedad filial, para luego pasar a ser un acto de adoración de los ancestros.

Lo cierto, es que lo que podríamos llamar "***monoteísta***" en la religión Yoruba, podría tomarse desde el punto de vista de la tradición afrocubana, pero no de la

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

nigeriana. El causante de este Monoteísmo forzado vino por el sincretismo que hicieron los esclavos al verse obligados por las circunstancias. No trato de inferirte que esto haga a la religión Yoruba de tradición afrocubana monoteísta, sino que simplemente es una imagen que da, al haber sido sincretizada. De hecho, el cristianismo es un **Politeísmo Suave**, así que como quiera seguimos siendo politeístas.

Lo primero que hicieron los ancestros afrocubanos, fue poner el aspecto **Olodumare-Olofin-Olorun**, como la Santísima Trinidad. Tomando a Olodumare como Dios Padre, lo cual no fue difícil. En la mentalidad yoruba, el Olofin o mejor dicho **Alaafin**, era la representación humana de Dios en la tierra. En otras palabras, el **Alaafin** es Dios hecho hombre en la tierra y por consiguiente no es difícil entender que este personaje en la trilogía, representaba a Cristo o el Dios Hijo. La esencia del sol o la luz solar, fue equiparada a la esencia de la Paloma como la manifestación espiritual de Dios o mejor conocida como Espíritu Santo, ya que este ilumina o desciende a derramar su luz sobre los cristianos. Obviamente, esto mismo hacen los rayos del sol y con ello Dios nos ilumina y esto lo hace tomar el aspecto del Espíritu Santo. Como vemos, para los esclavos no fue difícil adaptar estos aspectos cristianos a su propia religión.

Luego, los otros dioses pasaron a ser ángeles o santos y de hecho cuando se define el Orisha Alagabatori de una persona, se le llama **Ángel de la Guarda** y que estos, al igual que los ángeles y santos cristianos, cumplen con funciones específicas dentro del panteón yoruba. De esta forma, fue que la religión Yoruba en Cuba comenzó a **VERSE** como una religión monoteísta, ya que no se veía nada de "***malo***" en creer en las tres divinas personas, los ángeles y los santos, si el cristianismo, que es "***monoteísta inclusivo***" tiene este mismo sistema de creencias.

Para los Yoruba en Cuba, adaptarse a este sistema tuvo que ser relativamente fácil, ya que al verse como esclavos de los blancos, el Dios de estos, en su mente, tenía que ser más poderoso que el de ellos y por consiguiente estos modificaron sus deidades a este mismo tipo de panteón. Claro que también ayudó el hecho de que los inquisidores no eran muy comprensivos ni mucho menos amables si te agarraban adorando otros dioses. Señor "**Awise**": El monoteísmo no es la creencia en un Dios supremo a otros o Dios Padre de otros dioses que lo ayudan a construir el mundo. El Monoteísmo es la creencia en un **ÚNICO DIOS CREADOR DE TODO** (sin ayudantes… **¿COMPRENDE?**).

No creemos que esto sea difícil de comprender, simplemente es poner las cosas en su debido sitio y ver nuestra religión en su aspecto real y no como queremos verla. Además, puedes verlo por el lado bueno, ya que con el renacimiento de otras creencias politeístas en occidente, pronto estaremos a tono con la moda y llamaremos a los monoteístas anticuados…

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

La Religión Yoruba no es la Religión Monoteísta más vieja del Mundo. De hecho, no es Monoteísta

Los que aprueban una opinión, la llaman opinión, pero los que la desaprueban la llaman herejía.

Thomas Hobbes

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Apéndice B

El Cielo y la Tierra Aún están Allí: Los Mandamientos de Dios que no Admiten Faltas de Ortografía y sus Castigos

En la Biblia hay otros mandamientos que se deben saber que aún existen y están vigentes dentro de la ley mosaica y que por supuesto, son obviados por los sacerdotes de religiones Abrahamanicas. ***Ni una sola tilde pasará desapercibida de la Ley, hasta que todo se cumpla***" (**Mateo 5: 17-18**). De hecho, a sus sacerdotes les gustaría mucho, que no estuviesen allí, pero el punto es que sí están. Por ejemplo, Todavía se pueden tener esclavos:

> *Estas son las leyes que les dictarás: Si compras un esclavo hebreo, te servirá seis años: el séptimo saldrá libre sin pagar rescate. Si entró solo, saldrá solo. Si tenía esposa, ella también quedará libre lo mismo que él. Si su patrón le dio la mujer de la que tiene hijos, éstos y la madre serán del patrón y él saldrá solo. Si el esclavo dice: «Estoy feliz con mi patrón, con mi esposa y mis hijos, no quiero salir libre solo», el dueño lo llevará ante Dios y acercándolo a los postes de la puerta de su casa le horadará la oreja con su punzón y este hombre quedará a su servicio para siempre*. (**Éxodo 21: 1-8**)

Uno hasta puede vender a su hija como esclava:

> ***Si un hombre vende a su hija como esclava****, ésta no recuperará su libertad como hace cualquier esclavo. Si la joven no agrada a su dueño que debía tomarla por esposa, el dueño aceptará que otro la rescate; pero no la puede vender a un extranjero, en vista de que la ha traicionado. Si la casa con su hijo, le dará el trato de una joven libre. Si se casa con ella y, después, con otra, no le disminuirá a la primera ni el vestido ni los derechos conyugales. Fuera de estos tres casos, la joven saldrá libre, sin pagar nada*. (**Éxodo 21: 7-11**).

Pero este es uno de los mejores mandamientos y favorece mucho a los sicarios, mafiosos y narcotraficantes, por lo que les encantaría cumplirlo:

> *El que hiera a otro y lo mate, morirá.* ***Si causó la muerte del otro sin intención de matarlo, solamente porque Yahvé dispuso así el accidente, tendrá que refugiarse en el lugar que yo le señalaré*** (**Éxodo 21: 12-13**).

Como se observa, si se mata, pues lo ejecutan a uno enseguida y sumario. Si se mata por accidente, no pasa nada… todo bien… solo fue una muertecita, en la que Yahvé ayudó ¿Qué más da si el difunto tenía hijos y esposa?, Ya sabemos la

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

coartada: "***Bueno Señor Juez, la verdad fue solo fue un pequeño accidente propiciado por Yahvé***". Pero si Dios mismo ayudó a matar y él mismo ayudará en el escape y solo hay que mantenerse en la coartada: "**Yo no lo maté, fue Yahvé**". **ABSUELTO**…Nos preguntamos: ¿Cómo podrían identificar el vil asesinato de una persona, del Vil asesinato asistido por Yahvé? Y más incomprensible aún ¿Por qué Yahvé tiene que esconder al asesino, si él fue quien lo propició? Curioso Código Penal el de Yahvé. Pero no termina allí:

> "***Pero si alguien ataca a su prójimo y lo mata por traición****, hasta de mi altar lo arrancarás para matarlo*". (**Éxodo 21:14**)

Este es uno de los mandamientos que flagrantemente violó David, al hacer que se asesinara a traición a Urías, pero El Rey fue absuelto.

El que hiera a su padre o a su madre morirá. Así mismo el que secuestre a una persona y la venda o si es hallada en sus manos, morirá. Igualmente el que maldiga a su padre o a su madre, igualmente morirá. (**Éxodo 21:15-17**)

> *El que seduce a una joven no casada y se acuesta con ella, la dotará y se casará con ella. Si el padre de la niña no se la quiere dar, el otro pagará en dinero la dote que suelen recibir las esposas*. (**Éxodo 22: 15-16**).

Estas son grandes leyes morales. Pueden tomar a una niña, seducirla y llevarla a la cama y si no le permiten casarse, pues paga y punto. El paraíso de los pedófilos en todo su apogeo. Eso de seducir niñas no es pecado, al contrario, es muy varonil y solo cuesta una dote.

> *Si un hombre golpea a su esclavo o esclava con un palo, si mueren en sus manos, será reo de crimen.* ***Mas si sobreviven uno o dos días no se le culpará, porque le pertenecían***. (**Éxodo 21: 20-21**).

Primero, Yahvé veía con beneplácito la esclavitud. Pero no se le podía ocurrir a nadie matar al esclavo de forma rápida y sin sufrimiento, había que matarlo con una larga agonía, ya que entonces ¿Cómo practicarían el sadismo que se necesitaba para ser elegidos?

> ***Si unos hombres, en el curso de una pelea, dan un golpe a una mujer embarazada provocándole un aborto****, sin que muera la mujer, serán multados conforme a lo que imponga el marido ante los jueces. Pero si la mujer muere, pagarán vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie, quemadura por quemadura, herida por herida, golpe por golpe* (**Éxodo 21: 22-25**)

Ya vemos, el feto de una mujer, tiene un valor monetario que pone el padre. Pequeñeces que nos hacen preguntar de dónde salen estos movimientos antiabortos, si para Yahvé el feto ni siquiera es propiedad de la madre, es del padre y es quien establece el precio. Pero no importa que tan grande pueda ser la

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

revolcada que le den a la mujer, solo se pagará si ella muere. Suponemos que esto es porque hay una matriz menos que genere niños, o sea un problema económico.

> "***Si tu hermano, hijo de tu padre, si tu hijo o tu hija, o la mujer que descansa en tu regazo o el amigo a quien amas tanto como a ti mismo, trata de seducirte en secreto, diciéndote: «Vamos a servir a otros dioses», dioses que no conociste ni tú ni tus padres, dioses de los pueblos próximos o lejanos que te rodean de un extremo a otro de la tierra, no le harás caso ni lo escucharás. No tendrás piedad de él, no lo perdonarás ni lo encubrirás, sino que lo matarás***. *Tu mano será la primera en caer sobre él, y después lo hará todo el pueblo. Lo apedrearán hasta que muera, porque trató de apartarte de Yahvé, tu Dios, el que te sacó del país de Egipto, de la casa de la esclavitud*". (**Deuteronomio 13: 7-11**)

Este es uno de los mandamientos que la Iglesia y sus derivados aplicaron muy bien a lo largo de la historia. La sola creencia en otros dioses, condenaba a muerte, sin importar fuese quien fuese: Hermano, nieto, esposa y hasta los amigos: **MÁTALOS**. Como podemos ver, la Iglesia y sus derivados, tomaron este mandamiento muy a pecho: mata y dale, que Dios conocerá a los suyos. Pero no podemos negar que los derechos de la mujer, eran muy bien protegidos por la palabra iluminada de Yahvé:

> "***Cuando alguien tome mujer y la desprecie después de haberse llegado a ella, le atribuya faltas que den que hablar y diga: A esta mujer tomé y al llegarme a ella, no la hallé virgen****", entonces el padre y la madre de la joven tomarán las señales de su virginidad y las llevarán a los ancianos, a la puerta de la ciudad. El padre de la joven dirá a los ancianos: "Yo di mi hija a este hombre por mujer, y él la menosprecia; ahora le atribuye faltas que dan que hablar, diciendo: "No he hallado virgen a tu hija". Pero ved aquí las señales de la virginidad de mi hija". Y extenderán la vestidura delante de los ancianos de la ciudad. Entonces los ancianos de la ciudad tomarán al hombre y lo castigarán, **MULTÁNDOLO con cien piezas de plata**, las cuales darán al padre de la joven, **por cuanto esparció mala fama sobre una virgen de Israel**. **Ella seguirá siendo su mujer, y él no podrá despedirla en toda su vida**". (**Deuteronomio 22: 13-19**)

Como vemos, la multa impuesta a un hombre por difamar a una mujer virgen, pagaba el precio de cien piezas de Plata y para "***mejorar***" las cosas, la mujer se tenía que ir con el que la despreció, la humilló y difamó. Nada de mandarla a casa del padre nuevamente y que el difamador la mantuviera hasta que se casara con una persona que la apreciara, aun cuando ella ya no fuera virgen, lo cual era una abominación ante los ojos de Yahvé. Pero eso no es todo. Veamos la "***igualdad de criterios***", tanto para hombre como para mujer, que tenía Yahvé en la continuación de tan iluminada legislación:

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

> "***Pero si resulta ser verdad que no se halló virginidad en la joven****, entonces la sacarán a la puerta de la casa de su padre, y* ***la APEDREARÁN los hombres de su ciudad HASTA QUE MUERA, por cuanto cometió una VILEZA, en Israel, al prostituirse en casa de su padre****. Así extirparás el mal de en medio de ti*". (**Deuteronomio 22: 20**)

Humillar y difamar a una persona inocente, a la que por tal difamación y humillación podía costarle la vida a pedradas, no era una vileza. Eso se arreglaba con cien piezas de plata. La vileza era no ser virgen y eso había que condenarlo a muerte. Pero esto se pone mejor:

> ***Si un hombre encuentra a una joven virgen, no prometida en matrimonio a otro hombre, y a la fuerza la viola y luego son sorprendidos, el hombre que se acostó con ella dará al padre de la joven cincuenta monedas de plata, y la tomará por esposa****. Y no podrá repudiarla en toda su vida, ya que la deshonró*. (**Deuteronomio 22: 28-29**)

La violación carnal es asunto que se arregla con cincuenta monedas de plata, pero ojo, solo si la mujer es virgen. Si no es virgen es violable sin tener que pagar indemnización. Pero ojo, eso es solo en caso de ser sorprendidos. Así que no importa que diga la niña violada y acuse a su violador, al no ser sorprendido, el crimen queda impune. En otras palabras, sorprendido, puede comprarla al padre y pasa a ser propiedad de quien la **VIOLÓ**. Si no es sorprendido, entonces es gratis.

> *El hombre que tenga los testículos aplastados o el pene mutilado no será admitido en la asamblea de Yahvé* (**Deuteronomio 23: 2**).

Bueno, ya vemos que no importa que el que escribió esto tenga el cerebro aplastado, pero igual Yahvé no lo quiere en la Sinagoga. Uno puede ser un violador que se ha salido con la suya al no ser sorprendido. El problema es que no tenga pene.

> ***Tampoco el mestizo será admitido en la asamblea de Yahvé****, ni aun en la décima generación*. (**Deuteronomio 23: 3**)

¿No que todos somos iguales a los ojos de Dios? Deberían condenar a muerte al que escribió esa canción. Eso dejando de lado el Racismo de Yahvé.

Pueden buscar más, pero si no cumplen, los castigos que dará Yahvé el amoroso están bien descritos y en ninguno, se menciona el Infierno… Esto nos hace sospechar de la existencia de este lugar tan cálido y acogedor en comparación a lo que Yahvé dijo que les haría en vida. Pero dirán que Cristo anuló estas leyes lo cual es falso, como lo confirma su propia palabra:

> "***No penséis que he venido a abrogar la Ley o a los profetas, no he venido a abrogarla, sino a consumarla****. Porque en verdad os digo que*

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

mientras cielo y tierra no pasen, ***<u>ni una sola tilde pasará desapercibida de la Ley, hasta que todo se cumpla</u>***" (**Mateo 5: 17-18**).

Siendo que nada de lo que dijo se ha cumplido y que el cielo y la tierra están allí, si no los han movido, la ley de Moisés sigue vigente. A más seguridad debemos recordar lo que dice la Iglesia.

«***<u>La santa madre Iglesia, fiel a la base de los apóstoles, reconoce que todos los libros del Antiguo y del Nuevo Testamento, en todas sus partes, son sagrados y canónicos, en cuanto que, escritos por inspiración del Espíritu Santo, tienen a Dios como autor, en la composición de los libros sagrados</u>***, *Dios se valió de hombres elegidos, que usaban de todas sus facultades y talentos; de este modo, obrando Dios en ellos y por ellos, como verdaderos autores, pusieron por escrito todo y sólo lo que Dios quería. Los libros sagrados enseñan sólidamente, fielmente y sin error la verdad que Dios hizo consignar en dichos libros para salvación nuestra.* ***<u>El Antiguo Testamento es una parte de la Sagrada Escritura de la que no se puede prescindir. Sus libros son libros divinamente inspirados y conservan un valor permanente</u>*** **(cf DV 14),** ***<u>porque la Antigua Alianza no ha sido revocada</u>*****».**

Entendido que esto tiene vigencia tanto por Cristo como por la Iglesia y que los derivados de esta Iglesia también le dan la misma vigencia y el mismo origen a estos libros, veamos lo que dice Levítico, así que es mejor prepararse, porque no vemos ni siquiera Juicio Final. (**Levítico 26: 14-46**).

1) Pero si no me escuchan, si no cumplen todo eso; si desprecian mis normas y rechazan mis leyes; si no hacen caso de todos mis mandamientos y rompen mi alianza, entonces miren lo que haré yo con ustedes.
2) Mandaré sobre ustedes el terror, la peste y la fiebre; sus ojos se debilitarán y su salud irá en desmedro. Ustedes sembrarán en vano la semilla, pues se la comerán los enemigos.
3) Me volveré contra ustedes y serán derrotados ante el enemigo; ustedes no resistirán a sus adversarios y huirán sin que nadie los persiga.
4) Si ni aun así me obedecen, les devolveré siete veces más por sus pecados.
5) Quebrantaré su orgullosa fuerza; **<u>haré que el cielo sea de hierro</u>** para ustedes y la tierra de bronce.
6) Sus esfuerzos se perderán, su tierra no dará sus productos ni los árboles darán sus frutos.
7) Y si siguen enfrentándose conmigo en vez de escucharme, les devolveré siete veces más por sus pecados.
8) Soltaré contra ustedes la fiera salvaje, que les devorará sus hijos, exterminará los ganados y los reducirá a unos pocos, de modo que nadie ya ande por los caminos de su país.
9) Si aun con esto no cambian su actitud respecto a mí y siguen desafiándome, también yo me enfrentaré con ustedes y les devolveré yo mismo siete veces más por sus pecados; traeré sobre ustedes la espada

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

vengadora de mi alianza. Se refugiarán entonces en sus ciudades, pero yo enviaré la peste en medio de ustedes y serán entregados en manos del enemigo.
10) Yo les quitaré el pan, hasta el punto que diez mujeres cocerán todo su pan en un solo horno, y se lo darán tan medido que no se podrán saciar.
11) Si con esto no me obedecen y siguen haciéndome la contra, yo me enfrentaré con ustedes con ira y les devolveré siete veces más por sus pecados: ¡**ustedes llegarán a comer la carne de sus hijos e hijas**!
12) Destruiré sus santuarios altos, demoleré sus monumentos, amontonaré sus cadáveres sobre los cadáveres de sus sucios ídolos y les tendré asco.
13) Reduciré a escombros sus ciudades y devastaré sus santuarios, **no me agradará más el perfume de sus sacrificios**.
14) Yo devastaré la tierra de tal modo que sus mismos enemigos quedarán admirados y asombrados cuando vengan a ocuparla.
15) A ustedes los desparramaré entre las ciudades y naciones; y los perseguiré con la espada. Sus tierras serán arruinadas y quedarán desiertas sus ciudades.
16) Entonces la tierra gozará de sus descansos sabáticos durante todo el tiempo que sea arruinada, mientras estén ustedes en tierra de enemigos. La tierra descansará y gozará sus sábados; y mientras esté abandonada, descansará por lo que no pudo descansar en sus sábados, cuando ustedes habitaban en ella.
17) A los que queden de ustedes les infundiré pánico en sus corazones en el país de sus enemigos; el ruido de una hoja que cae los hará huir como quien huye de la espada y caerán sin que nadie los persiga.
18) Se atropellarán unos a otros como delante de la espada, aunque nadie los persiga. No se podrán tener en pie ante el enemigo.
19) Perecerán en tierra de paganos y desaparecerán en el país de sus enemigos.
20) Los que de ustedes sobrevivan se pudrirán en país enemigo por causa de su maldad y por las maldades de sus padres unidas que se les pegaron (...) A pesar de todo, no los despreciaré cuando estén en tierra enemiga; no los aborreceré hasta su total exterminio ni anularé mi alianza con ellos, porque yo soy Yahvé, su Dios (...)

Estas son las normas, leyes e instrucciones que Yahvé estableció entre Él y los hijos de Israel en el monte Sinaí, por medio de Moisés.

Si sus fieles creen que eso es todo, echemos una miradita a Deuteronomio **28: 15-69**:

Pero si no obedeces la voz de Yahvé, tu Dios, y no pones en práctica todos sus mandamientos y normas que hoy te prescribo, vendrán sobre ti todas estas maldiciones:

1) Maldito serás en la ciudad y en el campo. Maldita será tu canasta de frutos y tu reserva de pan. Maldito el fruto de tus entrañas y el fruto de tus tierras,

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

los partos de tus vacas y las crías de tus ovejas. Maldito serás cuando salgas y maldito también cuando vuelvas.

2) Yahvé mandará la desgracia, la derrota y el susto sobre todo lo que tus manos toquen, hasta que seas exterminado, y perecerás en poco tiempo por las malas acciones que cometiste, traicionando a Yahvé.
3) Él hará que se te pegue la peste hasta que desaparezcas de este país que, hoy, pasa a ser tuyo. Yahvé te castigará con tuberculosis, fiebre, inflamación, quemaduras, tizón y roya del trigo, que te perseguirán hasta que mueras. **El cielo que te cubre se volverá de bronce, y la tierra que pisas, de hierro**. En vez de lluvia, Yahvé te mandará cenizas y polvo, que caerán del cielo hasta que te hayan barrido.
4) Yahvé hará que seas derrotado por tus enemigos. Por un camino irás a pelear en su contra y por siete caminos huirás de ellos. Al verte se horrorizarán todos los pueblos de la tierra. Tu cadáver servirá de comida a todas las aves del cielo y a todas las bestias de la tierra, sin que nadie las corra.
5) Te herirá Yahvé con las úlceras y plagas de Egipto, con tumores, sarna y tiña, de las que no podrás sanar. Te castigará Yahvé con la locura, la ceguera y la pérdida de los sentidos **[¿Será este el castigo que le da a los presidentes?]**. Andarás a tientas en pleno mediodía, como anda el ciego en la oscuridad, y fracasarás en tus empresas. Siempre serás un hombre oprimido y despojado, sin que nadie salga en tu defensa.
6) Tendrás una prometida y otro hombre la hará suya. Edificarás una casa y no la podrás habitar. Plantarás una viña y no comerás sus uvas. Tu buey será sacrificado delante de ti y no comerás de él. Ante tus ojos te robarán tu burro y no te lo devolverán, tus ovejas serán entregadas a tus enemigos y nadie te defenderá. Tus hijos y tus hijas serán entregados a pueblos extranjeros y enfermarás con tanto mirar hacia ellos, pero no podrás hacer nada. El fruto de tus campos, todos tus esfuerzos, los comerá un pueblo que no conoces y tú no serás más que un explotado y oprimido toda la vida. Te volverás loco por lo que veas.
7) Yahvé te herirá con úlceras malignísimas en las rodillas y en las piernas, de las que no podrás sanar, desde la planta de los pies hasta la coronilla de tu cabeza. Yahvé te llevará a ti y al rey que tú hayas elegido a una nación que ni tú ni tus padres conocían, y allí servirás a otros dioses de piedra y de madera. Andarás perdido, siendo el juguete y la burla de todos los pueblos donde Yahvé te llevará.
8) Echarás en tus campos mucha semilla y será muy poco lo que coseches, porque la langosta lo devorará. Plantarás una viña y la cultivarás, pero no beberás vino ni comerás uvas, porque los gusanos la roerán. Tendrás olivos por todo tu territorio, pero no te darán ni siquiera aceite con que ungirte, porque se caerán las aceitunas y se pudrirán. Tendrás hijos e hijas, pero no serán para ti, porque se los llevarán cautivos. Todos los árboles y frutos de tu tierra serán atacados por los insectos. El forastero que vive contigo se hará cada día más rico, y tú cada día serás más pobre. Él te prestará y tú tendrás que pedir prestado; él estará a la cabeza y tú a la cola.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

9) Todas estas maldiciones caerán sobre ti, te perseguirán y oprimirán hasta que hayas sido eliminado, porque no escuchaste la voz de Yahvé, tu Dios, ni guardaste sus mandamientos ni las normas que te ordenó. Se apegarán a ti y a tus descendientes para siempre y serán una señal asombrosa a la vista de todos.
10) Por no haber servido con gozo y alegría de corazón a Yahvé, tu Dios, cuando nada te faltaba, servirás con hambre, sed, falta de ropa y toda clase de miseria a los enemigos que Yahvé enviará contra ti. Ellos pondrán sobre tu cuello un yugo de hierro hasta que te destruyan del todo.
11) Yahvé hará venir contra ti de un país remoto, como un vuelo de águila, a un pueblo cuya lengua no entenderás. Ese pueblo cruel no tendrá respeto por el anciano ni compasión del niño. Devorará las crías de tus ganados y los frutos de tus cosechas, para que así perezcas, pues no te dejará trigo, ni vino, ni aceite, ni las crías de tus vacas y de tus ovejas, hasta acabar contigo. Te asediarán en todas tus ciudades, hasta que caigan en todo tu país las murallas más altas y fortificadas en las que tú ponías tu confianza. Quedarás sitiado dentro de tus ciudades en todo el país que te da Yahvé, tu Dios.
12) Te comerás el fruto de tus entrañas, la carne de tus hijas e hijos que te haya dado Yahvé, en el asedio y angustia a que te reducirá tu enemigo. El hombre más refinado de tu pueblo se esconderá de su hermano e incluso de su esposa y de los hijos que le queden, negándose a compartir con ellos la carne de los hijos que se estará comiendo, porque nada le quedará durante el asedio y la angustia a que tu enemigo te reducirá en todas tus ciudades.
13) La mujer más tierna y delicada de tu pueblo, tan delicada y tierna que hacía ademanes para posar en tierra la planta de su pie, se esconderá del hombre que se acuesta con ella, e incluso de su hijo o de su hija, mientras come la placenta salida de su seno y a los hijos que dio a luz, por falta de todo otro alimento, cuando tu enemigo te sitie en tus ciudades y te reduzca a la más extrema miseria.
14) Si no guardas ni pones en práctica las palabras de esta Ley tales como están escritas en este libro, y no temes a ese Nombre glorioso y terrible, a Yahvé, tu Dios, él te castigará, a ti y a tus descendientes, con plagas asombrosas, plagas grandes y duraderas, enfermedades malignas e incurables.
15) Hará caer sobre ti todas las plagas de Egipto, a las que tanto miedo tenías; y se apegarán a ti. Más todavía, todas las enfermedades y plagas que no se mencionan en este libro de la Ley, te las mandará Yahvé hasta aniquilarte.
16) Por no haber obedecido a la voz de Yahvé, tu Dios, no quedarán más que unos pocos de ustedes, que eran tan numerosos como las estrellas del cielo. Sucederá, pues, que de la misma manera que Yahvé se complacía en hacerles el bien y en multiplicarlos, así se complacerá en perseguirlos y destruirlos. Serán arrancados de la tierra en la que entran para conquistarla.

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

17) Yahvé te dispersará entre todos los pueblos, de un extremo a otro de la tierra, y allí servirás a otros dioses, de madera y de piedra, que ni tú ni tus padres han conocido. En aquellas naciones no encontrarás paz ni estabilidad. Yahvé te dará allí un corazón cobarde, atemorizado e inquieto de día y de noche. Tu vida estará ante ti como pendiente de un hilo y andarás asustado de noche y de día. Por la mañana dirás: «¡Ojalá fuera ya de noche!», y por la noche dirás: «¡Ojalá estuviéramos ya a la mañana!», a causa del miedo que estremecerá tu corazón, al contemplar lo que verán tus ojos.
18) Yahvé te volverá a llevar a Egipto por tierra y por mar, a pesar de que te dijo: «**No volverás a verlos**». Allí ustedes querrán venderse a sus enemigos como esclavos y como sirvientas, pero no habrá comprador.

Estas son las palabras de la Alianza que Yahvé mandó a Moisés ratificar con los hijos de Israel en el país de Moab, además de la que hizo con ellos en el Horeb.

¿Alguien podría decirnos porque a Yahvé se le olvido escribir, te mandaré al infierno?

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Apéndice C

Tabla de Discrepancias sobre la Resurrección de Jesús

Texto	En el Sepulcro	Cerca de Jerusalén	En Jerusalén	En Galilea	Ascensión
Mateo	Jesús sale al encuentro de las dos Marías (Mt. 28, 9)			Jesús se aparece en un monte de Galilea a los once (Mt. 28, 16-18)	
Marcos	Jesús se aparece a María Magdalena (Mc. 16, 9-10)	Jesús se aparece a dos discípulos que van por un camino (Mc. 16, 12)		Jesús se aparece a los once alrededor de una mesa en Galilea (Mc. 16, 14)	Jesús es elevado a los cielos desde una sala en Galilea (Mc. 16. 19)
Lucas		Jesús se aparece a dos discípulos que van por un camino a Emaús y se manifiesta al sentarse a la mesa con ellos. (Lc 24, 13-13)	Jesús se aparece en una reunión de los once y sus compañeros y come con ellos (Lc. 24, 33-43)		Jesús es elevado a los cielos en campo abierto, estando cerca de Betania (5 km. de Jerusalén) (Lc. 24, 50-51)
Juan	Jesús se aparece a María Magdalena (Jn. 20, 14-18)		Jesús aparece el domingo por la tarde en una reunión de los discípulos. Ocho días después, se les aparece de nuevo. (**Jn. 20; 19**)	Jesús se aparece a siete discípulos en el Lago Tiberiades, les ayuda a pescar y come con ellos (**Jn. 21: 1-12**)	
Hechos			Las apariciones de Jesús, se suceden durante cuarenta días (**Hechos 1: 3**)		Jesús es arrebatado al cielo y desaparece tras una Nube (**Hc. 1, 9**)
Pablo			Jesús se Aparece sucesivamente a Cefas, a los **doce**, a más de quinientos hermanos, a Santiago, a todos los apóstoles y el propio Pablo (**I Cor. 15, 3-8**)		

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Apéndice D. Tabla de Discrepancias en los Nombres y Cantidad de Apóstoles

Mateo	Marcos	Lucas	Hechos	Juan
Simón Pedro	Simón Pedro	Simón Pedro	Pedro	Simón dicho Pedro
Santiago de Zebedeo	Santiago de Zebedeo	Santiago	Santiago	Santiago
Juan hermano de Santiago	Juan hermano de Santiago	Juan	Juan	Juan
Andreas	Andreas	Andreas	Andreas	Andreas
Felipe	Felipe	Felipe	Felipe	Felipe
Bartolomé	Bartolomé	Bartolomé	Bartolomé	**No hay**
Mateo	Mateo	Mateo	Mateo	**No hay**
Tomás	Tomás	Tomás	Tomás	Tomás
Santiago de Alfeo	Santiago de Alfeo	Santiago de Alfeo	Santiago de Alfeo	**No hay**
Tadeo	**Tadeo**	**Judas de Santiago**	**Judas de Santiago**	**Natanaele de Cana**
Simón el cananeo	**Simón el cananeo**	**Simón el celota**	**Simón el celota**	**El discípulo predilecto**
Judas Iscariote	Judas Iscariote	Judas Iscariote	**No hay**	Judas Iscariote
12	**12**	**12**	**11**	**9**

Marcado en fondo gris, se puede observar que en muchos casos las cantidades de apóstoles y sus nombres no están de acuerdo según la fuente ¿Cómo puede suceder esto con quienes estaban supuestos a predicar este evangelio? ¿Por qué no se encuentran documentos escritos por muchos de estos supuestos apóstoles? Esto simplemente es inconcebible.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Epílogo

Hoy en día, la gran mayoría de los habitantes de Latinoamérica tiene como religión, alguna de las tantas sectas cristianas que existen. En Nigeria, la mayor parte de la población norteña es Musulmana y la población sureña es de alguna secta cristiana, aunque se encuentran musulmanes. Es lamentable ver como estas sectas, en su mayoría, en vez de dar un verdadero mensaje de amor al prójimo, lo que hacen es sembrar odios e irrespetos contra otras formas de creencias, llamándolas con toda clase de epítetos, o buscándoles excusas académicas solo por ser distintas y con la única intención de ganar adeptos mediante la descalificación y el vulgar proselitismo contra otra religión. También es inconcebible, que existan personas que se acojan a religiones que promueven e incitan a la violencia contra otros seres humanos, con una excusa tan débil como lo es la creencia religiosa, solo porque su Dios no desea que nadie más sea adorado.

Hemos demostrado al tronco y a estas sectas, que sus libros sagrados no son capaces de resistir un análisis ligero como el que hemos presentado en este trabajo, mucho menos serán capaces de soportar uno profundo. El hecho que sean una mayoría, no les da el derecho a degradar y referirse de forma despectiva hacia otras formas de creencias, menos desde la plataforma de la ignorancia sobre la cual están promulgándola, ignorancia que se muestra tanto de su propia religión, como de la que pretenden criticar. Solo les recordamos el ídolo con el cual soñó **Nabucodonosor**, para que mediten, muy profundamente, en sus propios pies de barro y se den cuenta porque cada día pierden más adeptos de los que ganan.

Volvemos a preguntar: El amor al prójimo, ¿A que prójimo es? El amor al prójimo ¿Solo debe ser dado a aquel que tiene su misma forma de pensar? El amor al prójimo ¿Solo es para sus correligionarios? Si esto es así, sepan que violan uno de los preceptos dados por su propio Mesías:

> "*Ustedes han oído que se dijo: "Ama a tu prójimo y odia a tu enemigo." **Pero yo les digo: Amen a sus enemigos y oren por quienes los persiguen, para que sean hijos de su Padre que está en el cielo**. Él hace que salga el sol sobre malos y buenos, y que llueva sobre justos e injustos. **Si ustedes aman solamente a quienes los aman, ¿qué recompensa recibirán? ¿Acaso no hacen eso hasta los recaudadores de impuestos? Y si saludan a sus hermanos solamente, ¿qué de más hacen ustedes?** ¿**Acaso no hacen esto hasta los gentiles**? Por tanto, sean perfectos, así como su Padre celestial es perfecto*". (**Mateo 5: 21-48**)

El mensaje es claro y por ningún lado dice impongan, dice claramente que oren y que exista armonía entre las personas, aun si son enemigos o porque se nos considere enemigos por causas religiosas, ya que al parecer, otras formas de pensamiento religioso nos hace enemigos ¿Por qué? ¿Cómo pretenden llegar a

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

Dios por medio de Cristo, si desobedecen su palabra? Si los cristianos son salvos por Cristo, respeten nuestro derecho a ser salvos por nuestros Orishas, respeten el derecho a que otros sean salvos por el Buda y a otros por Krishna. Quizá para los cristianos el único camino sea Cristo, pero ese es su juicio particular, dado a su pensamiento religioso y se debe respetar. Para nosotros, hay muchos caminos para llegar a Dios ¿No les dijo el mismo Cristo que donde no los quisieran, sacudieran sus pies y se fueran de allí? ¿Dónde dice que deben insultar a otros marcos de creencias? ¿Dónde dice que deben sembrar en sus seguidores el odio hacia otras religiones? ¿Dónde dice que deben insultar a las deidades de otras religiones? Pero sobre todo ¿Con que moral pueden hacerlo? ¿No dijo su Mesías: El que está libre de pecado que tire la primera piedra?

Los tiempos de la inquisición han quedado atrás, aun cuando para muchos cristianos sigue siendo un ejemplo a seguir y para algunos musulmanes es motivo de Jihad (guerras santas). No es bueno para nadie entrar en discusiones teológicas u ontológicas y competir a ver quien tiene la razón con respecto a Dios. No es una competencia de Dioses. No hay un único camino para llegar a Dios, eso solo será para los cristianos, musulmanes o judíos, pero no es así y lo demuestran sus respectivas creencias, que vienen de un mismo tronco y hacen tres caminos diferentes. Pensemos en las palabras de un hombre sabio y pacífico que le dio una lección al mundo y esa lección, también le costó la vida al promulgar la no violencia:

> **"*Entiendo por religión, no ya un conjunto de ritos y costumbres, sino lo que está en el origen de todas las religiones, poniéndonos cara a cara con el Creador*"**
>
> **Mahatma Gandhi**

El origen de **TODAS** las religiones, es **DIOS**. Saber esta realidad es realmente lo que nos pone de cara a él y no nuestros ritos y costumbres. A estos hermanos de las religiones Abrahamanicas, les repetimos que el asunto no se trata de tolerancia, se trata de respeto. Si es por degradar, todas las religiones, pueden ser víctimas. Hay muchas formas de violencia y este tipo de odios religiosos, es una de ellas. Los cristianos fueron perseguidos y atacados ¿Les gustó? Los judíos fueron perseguidos y atacados ¿Les gustó? Los Musulmanes fueron perseguidos y atacados ¿Les gustó? No, claro que no les gustó, entonces ¿Por qué lo hacen? Para nuestra religión Dios Olodumare tiene un amor tan grande por todos nosotros, que no le importa como lo llamemos, lo que realmente le importa… es que lo llamemos.

Estamos en este mundo para construir y edificar bases morales sólidas en nuestras respectivas sociedades y permitir que los derechos de otros, puedan ser ejercidos ¿Qué ejemplo podemos dar con actitudes violentas hacia otros seres humanos, solo por pensar diferente a nosotros con respecto a Dios? ¿Por qué no

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

conversar y aprender unos de otros, en vez de tener que recurrir a la guerra dialéctica? ¿Por qué una doctrina de segregación?

Nosotros no podemos creer en un Dios violento y lleno de ira, que pueda sembrar este tipo de fanatismos en sus seguidores, tal como ese Dios lleno de odio hacia la humanidad que nos dan los libros sagrados que hemos analizado ¿Con que conciencia puede una persona estar tranquila sembrando este tipo de culturas retrógradas en sus seguidores? No vamos a tolerar, bajo ningún concepto, que nuestras deidades sean tratadas como demonios y de forma denigrante, solo por el hecho que estas personas quieran cobrar diezmos y perdones.

De todas las personas podemos aprender, siempre y cuando haya un marco de respeto y verdadero interés por aprender otras formas de pensamiento religioso. No tenemos que soportar que miembros de estas religiones, vengan a pregonar y a tratar de evangelizarnos, con sus mentiras y religiones maquilladas. Si quieren hablar de Biblia, Torah o Corán, vamos a hacerlo sin las máscaras que les ponen, ya sea Catecismo, Talmud o Shadada y profundicemos en las verdades que tanto les cuesta ver.

Es un hecho, que la Iglesia Católica, por ejemplo, sumió a la humanidad en una época oscura, donde aterró a la población a tal nivel, que no se podían hacer avances científicos significativos, precisamente por esta forma de pensamiento. Giordano Bruno, una de las mentes científicas más brillantes de la humanidad, fue asesinado brutalmente por la iglesia Católica. Galileo Galilei, fue víctima de la Inquisición sometido al terror y a la deshonra, tan solo por demostrar que la tierra giraba alrededor del sol y no como lo decía la Iglesia. Millones de personas muertas, tan solo por imponer una ideología y ni esta Iglesia, ni mezquitas han pagado uno solo de sus tantos crímenes de **LESA HUMANIDAD** ¿A eso tenemos que volver? ¿Eso es lo que quieren estos creyentes de mente medieval? ¿Dónde queda nuestro derecho a escoger lo que creemos mejor para nosotros?

Los musulmanes, no están mejores. Mentes brillantes fueron brutalmente asesinadas. Una raza que estaba a la par de los mejores países occidentales, en todos los campos científicos a los que les debemos tantos avances en el arte, las matemáticas, las letras, la medicina, la farmacología y hasta la microbiología, hoy son países sumidos en la pobreza y la ignorancia más vil, todo gracias a la religión. Hoy, los que manipulan a estas personas, solo buscan la producción de armas de destrucción masiva, para sus logros de Jihad e imponer una religión violenta y llena de odios hacia otros seres humanos ¿Por qué? ¿Eso es religión? ¿Qué clase de Dios es ese que manda a asesinar a su propia creación? ¿No es esa la actitud de un Satanás? ¿Con que moral pueden llamar ustedes a Olodumare y a nuestros Orisha Satanás? ¿Con la moral de un psicópata que cuando se sintió rechazado por todos, solo encontró esto como una justificación para matar a todos? ¿Eso es un profeta?

El solo hecho de ser religiones mayoritarias, no les da el derecho a querer imponernos creencias, que simplemente no nos parecen. Para ello hemos dado

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

muy por encima razones de más, del porque no nos parecen. Simplemente no estamos de acuerdo con las imposiciones, los asesinatos, las extorsiones, los chantajes y mucho menos estamos de acuerdo con la actitud de garroteros de muchos de los practicantes de estas religiones. A nuestra religión llegan las personas por voluntad propia, sin coacciones, sin proselitismo y porque en ella encuentran consuelo y soluciones a sus problemas.

> ***El amor empuja a tener hacia la fe de los demás, el mismo respeto que se tiene por la propia.***
>
> **Mahatma Gandhi**

Basta ya de insultos, basta ya de abusos, basta ya de ataques a nuestras deidades, ritos y tradiciones. Mucho es lo que tienen que arreglar en sus propias religiones, como para querer imponernos o venir a corregir la nuestra. En una guerra nadie gana, por el contrario, todos pierden. Dejen nuestra religión, a nuestros religiosos y a nuestros seguidores en paz. Nosotros no criticamos sus ritos y tradiciones y como se ha visto, tienen bastante tela que cortar. Por ello, primero arreglen su mundo y dejen el nuestro en paz, porque cuando gente como ustedes ofende a nuestras deidades y a nuestros religiosos, ahí estaremos siempre:

¡Defendiendo Nuestras Tradiciones!

Leonel Gámez Osheniwo y Águila de Ifá

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©

Bibliografía

Dashti, Ali. *Twenty-Three Years*.
Deschner, Karlheinz. Historia Criminal del Cristianismo, Libro IV Falsificaciones y Engaños. Barcelona, Martínez Roca. 1993.
_____. Historia Criminal del Cristianismo, Libro V Lucha contra los Paganos y Ocupación del Poder. Barcelona, Martínez Roca. 1993.
Gámez Leonel. Colecciones de Ifá Osheniwo.
Gámez, Leonel y Águila de Ifá. Defendiendo Nuestras Tradiciones I. Sociedad Yoruba de México, Águila de Ifá Foundation. www.scribd.com. 2010.
Gámez, Leonel Águila de Ifá y Conde, Eduardo. Defendiendo Nuestras Tradiciones II. Sociedad Yoruba de México, Águila de Ifá Foundation. www.scribd.com. 2010.
Gibbon, Edward. Historia de la decadencia y caída del Imperio Romano. (1778)
Idowu, E. Bolaji. The Supreme Being.
Ifá, Águila de. Mitos Urbanos Incluidos en Ifá. Águila de Ifá Foundation Scribd.com. 2011
Isola Bewaji, John Ayorunde (Tunde). Olodumare: God in Yoruba Belief and the Theistic Problem of Evil.
Kautsky, Karl. Orígenes y Fundamentos del Cristianismo. Ediciones Sígueme. Salamanca, España. 1974
Kälthoff, A. The Rise of Christianity, London, 1907
Los Milenarios. El Vaticano Contra Dios. Ediciones B, S. A. Barcelona España. 2001
Nácar, E. y Colunga, A. Sagrada Biblia. Madrid: Edica 1979
Rodríguez, Pepe. Mentiras Fundamentales de la Iglesia Católica. Ediciones B, S. A. Barcelona España. 1997
_____. Los Pésimos Ejemplos de Dios, Según la Biblia. Ediciones B, S. A. Barcelona España. 2008
Shonfield, **H**. **J**. Jesús: ¿Mesías o Dios? Martínez Roca, Barcelona, 1987
_____. El Nuevo Testamento Original. Martínez Roca, Barcelona, 1987
Smith, Jane. "*An Historical and Semitic Study of the Term Islam as Seen in a Secuence of Quran Commentaries",* University of Montana Press, for Harvard University Dissertations, 1970.
Varios. La Santa Biblia. Reina-Valera. Sociedades Bíblicas Unidas. 1995
Varios. Catecismo de la Iglesia Católica.

LIBRO GRATUITO PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARA LA VENTA

PROTEGIDO POR LOS DERECHOS DE AUTOR COPYRIGHT©



Nuestra Religión debe ser tratada con respeto y en pie de igualdad con las que son más "***aceptadas***". No podemos permitir, que se siembren culturas de odio entre seres humanos y peor aún, por parte de quienes tienen el precepto de amar al prójimo como a sí mismos ¿O es que el "***prójimo***" son solo aquellos que practican su misma religión? ¿Hasta cuando el abuso de ser mayoría? Si todas las religiones fueran tan irrespetuosas como estos que deben poner la otra mejilla, el mundo aún estaría en Cruzadas, Inquisiciones y otros instrumentos de destrucción masiva para la imposición de creencias y el adoctrinamiento. Nuevamente, les decimos, que no queremos tolerancia. No queremos que se nos "***Tolere***"; Tenemos el mismo derecho de ellos a escoger nuestras creencias y es por ello que nosotros exigimos:

RESPETO