独家首发

# 研究生高分论文写作

[illegible] 著

A step-by-step handbook

第四版
Fourth Edition

8大论文模块

93条写作要点

138条经验总结

Succeeding with Your Master's Dissertation



李岩 译

写作恐惧症 → 有“技”可循 → 高质量硕士论文的进阶之路

**全学科、全流程，真正的“一条龙”系统指导**
**为你撰写硕士论文深度赋能**

新华出版社

Mc Graw Hill

# Tabla de contenido


Información sobre derechos de autor

Capítulo 1 Introducción

- ¿Qué es una tesis de maestría?
- Habilidades esenciales para la escritura académica
- Desarrollar "habilidades digitales"
- Utilizando las redes sociales
- Tenga en cuenta el límite de palabras.
- Cómo usar este libro
- Resumen de puntos clave

Capítulo dos: Citas y plagio

- ¿Qué es una referencia?
- ¿Qué es una cita en el texto?
- Utilice abreviaturas y términos latinos.
- Crea una lista de referencias citadas.
- plagio
- Resumen de puntos clave

Capítulo tres: Preparativos antes de escribir

- Redactar la propuesta de investigación
- Crea una plantilla de tesis
- Mentoría: Roles, Responsabilidades y Reuniones
- Un viaje de emociones fluctuantes
- Resumen de puntos clave

Capítulo cuatro: Introducción a la tesis

- Estructura general de la introducción
- fondo
- Enfoque de investigación (Revisión)
- Objetivos generales de la investigación y objetivos específicos de la investigación
- Descripción general de los métodos de investigación y el cronograma
- Valor de la investigación
- Más sugerencias
- Resumen de puntos clave

Capítulo 5. Revisión de la literatura

- ¿Qué características definen una buena revisión bibliográfica?
- Revisión bibliográfica sobre organización

Descripción y evaluación crítica

Teoría del aprendizaje y redacción de tesis

habilidades de búsqueda bibliográfica

Base de datos de la biblioteca universitaria

Información general

Resumen de puntos clave

Capítulo seis: Descripción general del sistema

¿Qué es una revisión del sistema?

Pasos de una revisión sistemática

AMSTAR: Escala de revisión sistemática

Resumen de puntos clave

Capítulo siete: Métodos de investigación en disciplinas generales

¿Por qué escribir sobre métodos de investigación?

Estrategia de investigación

Recopilación de datos

marco de análisis de datos

Limitaciones y problemas potenciales

Resumen de puntos clave

Capítulo 8 Métodos de investigación en las disciplinas de las artes escénicas

¿Para quién está escrito este capítulo?

investigación basada en la práctica

Métodos de investigación en escritura

Resumen de puntos clave

Capítulo nueve: Redacción de los resultados de la investigación

Resultados de investigación de tesis de maestría en disciplinas generales

Resultados de investigación de tesis de maestría en artes escénicas

Resumen de puntos clave

Capítulo Diez: Resumen de la Tesis

Elementos contenidos en la conclusión

Objetivo de la investigación: Resumir los hallazgos y conclusiones de la investigación.

Contribución al conocimiento

Autorreflexión

Resumen de puntos clave

Resumen del capítulo once

¿Qué es un resumen?

Cómo escribir un resumen

Plantilla abstracta

Resumen de puntos clave

Capítulo Doce: Defensa de la Tesis, Criterios de Evaluación de la Tesis y Resumen de la Experiencia

Preparación para la defensa de la tesis

esquema de calificación de trabajos

Resumen de la experiencia en la redacción de tesis

Apéndice A: Formato de citación Harvard (con ejemplos)

Apéndice B. Formularios típicos para propuestas de investigación

Apéndice C: Objetivos de la investigación y palabras clave

Apéndice D Ejemplo de propuesta de investigación

Apéndice E: Ejemplo de introducción

Apéndice F: Ejemplo de esquema de capítulo

Apéndice G: Ejemplo de introducción a una revisión bibliográfica

Apéndice H: Ejemplo de conclusión de la revisión bibliográfica

Apéndice I: Lista completa de verbos de uso común

Apéndice J: Ejemplo de capítulo sobre métodos de investigación

Apéndice K Ejemplo de cuestionario

Apéndice L. Formulario de revisión de ejemplo

Apéndice M: Ejemplo de formulario de revisión de artículos



Succeeding with Your
Master's Dissertation

# 研究生
# 高分论文写作

第四版
Fourth Edition

[英] 约翰·比加姆 John Biggam 著
李岩 译

新华出版社

# Información sobre derechos de autor

Cómo escribir tesis de posgrado con altas calificaciones: Cuarta edición / por John Bigam; traducción de Li Yan. — Beijing: Editorial Xinhua, abril de 2022.

Título original: Cómo tener éxito con tu tesis de maestría

ISBN 978-7-5166-6234-2

I. ① Investigación... II. ① Nombramiento... ② Li... III. ① Tesis - Redacción - Estudiantes de posgrado - Materiales de referencia para la enseñanza IV. ① G642.477

Biblioteca Nacional de China, Número de verificación de datos CIP de China (2022) No. 052795

# T a b l a  d e  c o n t e n i d o


Información sobre derechos de autor
Capítulo 1 Introducción
- ¿Qué es una tesis de maestría?
- Habilidades esenciales para la escritura académica
- Desarrollar "habilidades digitales"
- Utilizando las redes sociales
- Tenga en cuenta el límite de palabras.
- Cómo usar este libro
- Resumen de puntos clave

Capítulo dos: Citas y plagio
- ¿Qué es una referencia?
- ¿Qué es una cita en el texto?
- Utilice abreviaturas y términos latinos.
- Crea una lista de referencias citadas.
- plagio
- Resumen de puntos clave

Capítulo tres: Preparativos antes de escribir
- Redactar la propuesta de investigación
- Crea una plantilla de tesis
- Mentoría: Roles, Responsabilidades y Reuniones
- Un viaje de emociones fluctuantes
- Resumen de puntos clave

Capítulo cuatro: Introducción a la tesis
- Estructura general de la introducción
- fondo
- Enfoque de investigación (Revisión)
- Objetivos generales de la investigación y objetivos específicos de la investigación
- Descripción general de los métodos de investigación y el cronograma

Valor de la investigación
Más sugerencias
Resumen de puntos clave
Capítulo 5. Revisión de la literatura
¿Qué características definen una buena revisión bibliográfica?
Revisión bibliográfica sobre organización
Descripción y evaluación crítica
Teoría del aprendizaje y redacción de tesis
habilidades de búsqueda bibliográfica
Base de datos de la biblioteca universitaria
Información general
Resumen de puntos clave
Capítulo seis: Descripción general del sistema
¿Qué es una revisión del sistema?
Pasos de una revisión sistemática
AMSTAR: Escala de revisión sistemática
Resumen de puntos clave
Capítulo siete: Métodos de investigación en disciplinas generales
¿Por qué escribir sobre métodos de investigación?
Estrategia de investigación
Recopilación de datos
marco de análisis de datos
Limitaciones y problemas potenciales
Resumen de puntos clave
Capítulo 8 Métodos de investigación en las disciplinas de las artes escénicas
¿Para quién está escrito este capítulo?
investigación basada en la práctica
Métodos de investigación en escritura
Resumen de puntos clave
Capítulo nueve: Redacción de los resultados de la investigación
Resultados de investigación de tesis de maestría en disciplinas generales

Resultados de investigación de tesis de maestría en artes escénicas
Resumen de puntos clave
Capítulo Diez: Resumen de la Tesis
Elementos contenidos en la conclusión
Objetivo de la investigación: Resumir los hallazgos y conclusiones de la investigación.
Contribución al conocimiento
Autorreflexión
Resumen de puntos clave
Resumen del capítulo once
¿Qué es un resumen?
Cómo escribir un resumen
Plantilla abstracta
Resumen de puntos clave
Capítulo Doce: Defensa de la Tesis, Criterios de Evaluación de la Tesis y Resumen de la Experiencia
Preparación para la defensa de la tesis
esquema de calificación de trabajos
Resumen de la experiencia en la redacción de tesis
Apéndice A: Formato de citación Harvard (con ejemplos)
Apéndice B. Formularios típicos para propuestas de proyectos
Apéndice C: Objetivos de la investigación y palabras clave
Apéndice D Ejemplo de propuesta de investigación
Apéndice E: Ejemplo de introducción
Apéndice F: Ejemplo de esquema de capítulo
Apéndice G: Ejemplo de introducción a una revisión bibliográfica
Apéndice H: Ejemplo de conclusión de la revisión bibliográfica
Apéndice I: Lista completa de verbos de uso común
Apéndice J: Ejemplo de capítulo sobre métodos de investigación
Apéndice K Ejemplo de cuestionario
Apéndice L. Formulario de revisión de ejemplo

# Apéndice M: Ejemplo de formulario de revisión de artículos

# Capítulo 1 Introducción

Este capítulo desarrolla el contenido de una tesis de maestría, incluyendo las habilidades generales y específicas necesarias para su elaboración (con especial énfasis en las habilidades digitales); proporciona ejemplos de cómo realizar investigación utilizando redes sociales y destaca la importancia de respetar los límites de palabras establecidos por la universidad. Asimismo, este capítulo describe la estructura del libro.

# ¿Qué es una tesis de maestría?

Un estudiante se acercó a su profesor y le preguntó: "¿Se pueden usar viñetas en el artículo?". Otro le preguntó: "Cuando dice que se requieren artículos de revistas, ¿cuántos se requieren?". El profesor universitario se sintió muy decepcionado de que los estudiantes le pidieran explicar con tanto detalle los criterios de evaluación para la redacción de tesis. Sin embargo, lo que el profesor consideraba trivial podía resultar confuso para los estudiantes. Las tesis de maestría en disciplinas generales suelen requerir unas 15 000 palabras [1] ; mientras que las escuelas de arte y teatro tienden a preferir las tesis prácticas, que generalmente requieren que los estudiantes presenten una obra artística, como una pieza de cerámica, una pieza musical o una representación de danza, además de una reseña crítica de unas 7500 palabras. Independientemente del formato de tu tesis —disciplina general o práctica—, es probable que te enfrentes a una tarea similar por primera vez. Por lo tanto, es fundamental comprender a fondo los requisitos para las tesis de maestría y dominar los métodos para llevar a cabo el proceso de redacción con eficacia, desde la comprensión clara de las etapas principales (presentación de la propuesta, definición de los objetivos de investigación, redacción de la revisión bibliográfica, etc.) hasta el manejo detallado de cada etapa. Este libro ofrece una guía exhaustiva y detallada sobre cómo completar la redacción de una tesis, satisfaciendo así las necesidades prácticas de los estudiantes.

Para los estudiantes, la redacción de trabajos académicos siempre ha sido un reto. Los estudiantes matriculados en programas de máster **impartidos** [2] no solo deben cursar las asignaturas troncales, sino que también deben completar valiosos proyectos de tesis mediante investigación independiente en plazos ajustados. Los estudiantes matriculados en programas de máster **de investigación** , si bien no tienen que asistir a clases, a menudo encuentran el proceso de redacción igualmente estresante. Para muchos estudiantes de máster, adentrarse en el mundo de las tesis es como un juego de adivinanzas. Les cuesta comprender las tareas que tienen por delante y les resulta difícil obtener la calificación final. Saben que tienen que escribir **una introducción** , pero no están seguros de cómo hacerlo; saben que tienen que completar algo llamado **revisión bibliográfica** , pero no saben por dónde empezar ni qué debe incluir; no tienen claro cómo obtener una buena nota; la parte relativa a **los métodos de investigación** (cuyo trabajo de investigación real es esencial para complementar sus revisiones bibliográficas) les resulta muy abstracta. y existen conceptos como “positivismo” y “fenomenología” que son muy recomendados por sus tutores, pero en realidad no son muy útiles para resolver problemas; y así sucesivamente.

Las tesis de maestría se presentan en diversos formatos: algunas se centran en revisiones bibliográficas relacionadas con el tema de investigación, otras requieren investigación práctica, otras la presentación de resultados y otras la defensa de la tesis. En esencia, todas estas tesis implican la investigación de un tema específico, generalmente elegido por el propio estudiante.

¿Cuáles son las diferencias en los requisitos de titulación entre una maestría y una licenciatura?

Tradicionalmente, los graduados de licenciatura —como quienes obtienen una licenciatura en Administración de Empresas— deben demostrar que han alcanzado **un** nivel general de conocimientos en el área temática correspondiente a su titulación. Por ejemplo, un licenciado en Historia debe demostrar que adquirió conocimientos generales de historia o de ciertos aspectos históricos durante sus estudios universitarios, mientras que un licenciado en Administración Hotelera debe demostrar que adquirió conocimientos generales de administración hotelera. De manera similar, quienes obtienen **una maestría** no solo deben demostrar conocimientos generales de la materia, sino también conocimientos **avanzados** . Los programas de maestría se presentan en diversas modalidades; la Tabla 1.1 muestra los programas de maestría más comunes, como la Maestría en Ciencias, la Maestría en Artes, la Maestría en Humanidades y la Maestría en Filosofía.

**Tabla 1.1 Programas generales de maestría académica**

| 研究生名称 | 拉丁名称 | 缩写 |
|---|---|---|
| 理学硕士（Master of Science） | Magister Scientiae | MSc. |
| 文学硕士（Master of Arts） | Magister Artium | MA |
| 法学硕士（Master of Laws） | Legum Magister | LL.M. |
| 文科硕士（Master of Letters） | Magister Litterarum | MLitt. |
| 哲学硕士（Master of Philosophy） | Magister Philosophiae | MPhil. |

Esta lista no es exhaustiva de los nombres de los programas de maestría universitarios. Por ejemplo, la Universidad de Newcastle en el Reino Unido ofrece una

Maestría en Música (MMus), la Universidad de Wollongong en Australia incluye una Maestría Internacional en Enfermería (MNurseInt) en su directorio de posgrados, y la Universidad de Nevada en Estados Unidos promueve su Maestría en Educación (M.Ed.). Las abreviaturas las determina cada institución educativa; algunas usan mayúsculas (p. ej., MANP), otras añaden un punto después de la abreviatura (p. ej., M.Ed.) y otras usan una combinación de mayúsculas y minúsculas y omiten el punto (p. ej., MSc).

Resulta confuso que un Máster en Ciencias (MSc) no implique necesariamente que el área de estudio sea exclusivamente científica; muchas escuelas de negocios ofrecen actualmente programas de MSc (como el MSc en Comercio Internacional). Igualmente desconcertante es que no todos los programas de máster son de posgrado. Los requisitos de admisión suelen incluir una titulación relevante; por ejemplo, en el Reino Unido, un Máster en Artes se considera tradicionalmente una licenciatura, mientras que en Estados Unidos suele otorgarse como titulación de posgrado. Cabe destacar también que las universidades británicas y estadounidenses a veces utilizan términos diferentes para referirse a los programas de posgrado; las universidades británicas insisten en utilizar el término «posgrado», mientras que las estadounidenses suelen utilizar «grado».

Un elemento clave en la mayoría de los programas de maestría es la elaboración de una **tesis** . ¿Qué es una tesis? *El Diccionario Conciso de Oxford* la define como «un análisis detallado de un tema, especialmente uno presentado para obtener el título o diploma correspondiente». Si bien una tesis puede parecer un artículo extenso, en realidad es más que un simple texto; es un trabajo independiente (realizado por el estudiante). El

objetivo de la tesis es demostrar a los evaluadores que el estudiante ha adquirido un conocimiento avanzado del tema específico elegido, relevante para su programa de maestría, y que posee las **aptitudes necesarias para la investigación** .

Al igual que los nombres y programas de las maestrías, **las tesis de maestría** pueden adoptar diversas formas y extensiones, ya que cada universidad tiene sus propios requisitos específicos, e incluso los distintos departamentos dentro de una misma universidad pueden tener requisitos diferentes. Algunos tipos de tesis de maestría incluyen: revisiones bibliográficas concisas y claras; informes basados en trabajo práctico —que exploran un problema específico dentro de una organización y proponen recomendaciones prácticas a partir de los hallazgos—; tesis experimentales —que consisten en realizar experimentos y presentar los resultados—; una tesis que incluye tanto una revisión bibliográfica como la organización y el análisis de datos de investigación propios, comparando así la teoría (proveniente de la revisión bibliográfica) y la práctica (proveniente de datos originales recopilados, como entrevistas o cuestionarios); o un análisis de obras de arte o performances (como esculturas, danzas o piezas musicales).

Las universidades suelen proporcionar a los estudiantes un manual para la tesis de maestría que incluye los requisitos para todos los aspectos de la misma. El manual generalmente indica claramente el límite de palabras, el formato requerido (interlineado, fuente y tamaño de letra, formato de citas, numeración de páginas y estructura de la tesis, etc.), el contenido que debe incluir cada parte principal de la tesis (como los aspectos principales que debe abarcar el capítulo de metodología de la investigación), el sistema de evaluación del

departamento y los requisitos detallados sobre el rol y las responsabilidades del estudiante.

Sin embargo, para completar con éxito una tesis de maestría se requiere más que simplemente cumplir con los requisitos técnicos de presentación; también se exige dominar **habilidades específicas relacionadas con la tesis** y tener un buen conocimiento de **las reglas del concurso.**

# Habilidades esenciales para la escritura académica

Para superar la evaluación de la universidad sobre una tesis de maestría, debe demostrar su capacidad como **investigador cualificado** . Esto puede parecer una tarea desalentadora, ya que podría ser su primer intento en un proyecto de investigación independiente de tal envergadura. Un investigador cualificado es capaz de demostrar con destreza las diversas etapas que se encuentran comúnmente en **el Ciclo de Vida de la Tesis** (CVT), como se muestra en la Figura 1.1, dentro de una tesis de maestría.

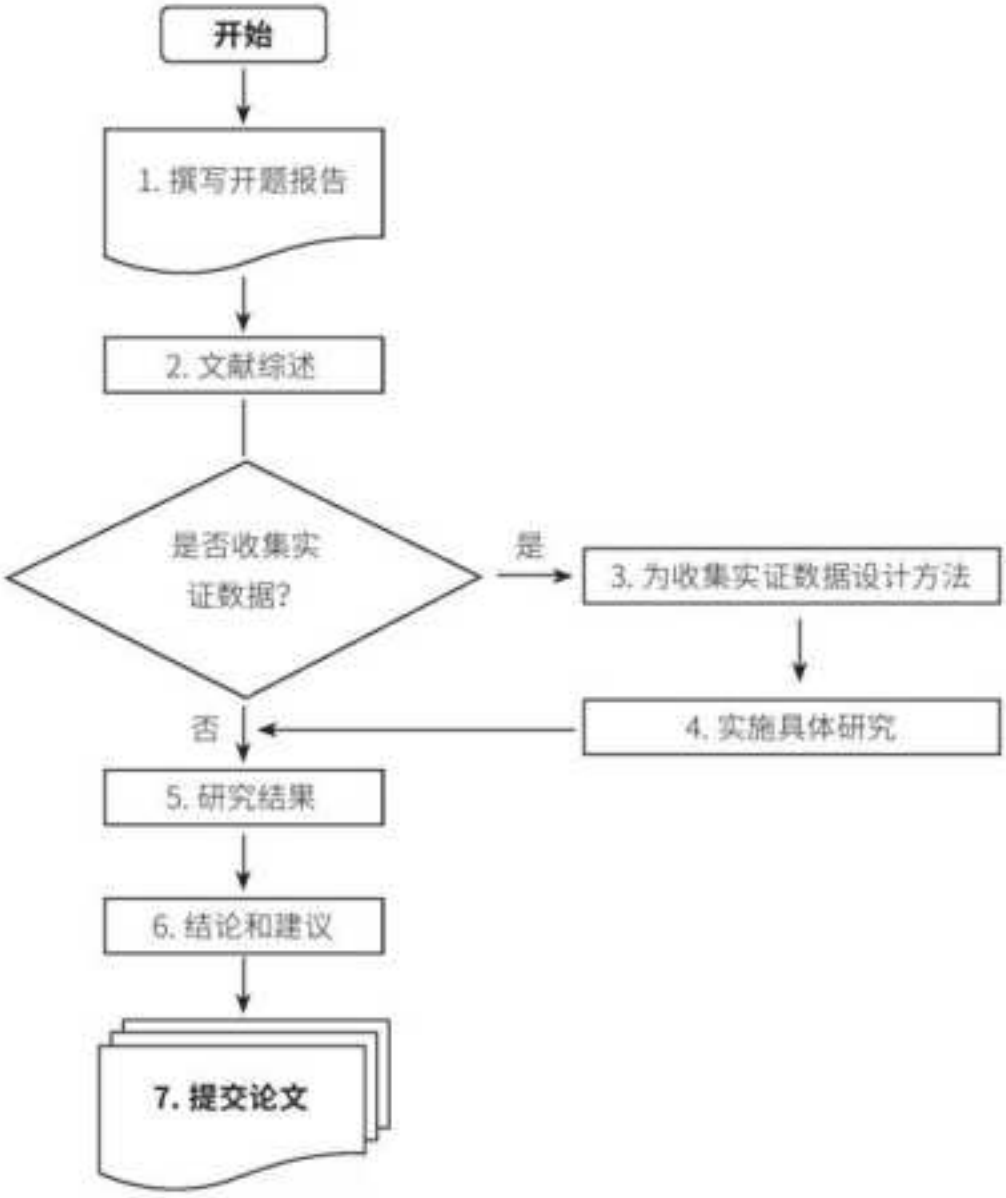



**Figura 1.1 Ciclo de vida del papel (CVP)**

Tenga en cuenta que el ciclo de vida de la tesis (CVT) de la Figura 1.1 ilustra el enfoque tradicional para la elaboración de una tesis, que exige que los estudiantes primero revisen la bibliografía relacionada con el tema de investigación, seguida de investigaciones o estudios de caso, etc. Sin embargo, este enfoque puede variar entre las

distintas instituciones de investigación. Por ejemplo, algunas universidades exigen que los estudiantes presenten una revisión de antecedentes (véase el Capítulo 5) o una revisión sistemática (véase el Capítulo 6) en lugar de una revisión bibliográfica. Además, las escuelas de arte y teatro permiten a los estudiantes optar por crear una obra artística como parte de su tesis de maestría; en este caso, dos puntos de la Figura 1.1 requerirían algunas modificaciones:

- La frase “Si se recopilan datos empíricos” debe sustituirse por “Si se crean artesanías”;

- “Diseñar métodos para recopilar datos empíricos” debe sustituirse por “Diseñar técnicas y métodos para recopilar datos empíricos”.

Para completar con éxito el DLC, debes poseer las habilidades específicas requeridas para cada etapa del ciclo, lo que significa que debes ser capaz de hacer lo siguiente:

- Presentar una propuesta de investigación creíble (Fase 1);

- Citar diversos materiales relacionados con los objetivos de la investigación y evaluar la literatura (segunda etapa);

- Para los trabajos académicos generales, es necesario explicar cómo se recopilaron y analizaron los datos de investigación (tercera etapa);

- Para la investigación basada en la práctica, es necesario explicar cómo crear la artesanía, cómo recopilar

datos sobre la misma y cómo analizarla (tercera etapa opcional).

- Realizar investigación empírica (Fase 4);

- Analizar y discutir los resultados de la investigación (Fase 5);

- Se completó con éxito el trabajo de investigación (Fase 6).

Es importante comprender que el ciclo de vida del desarrollo (CVD) rara vez es un proceso lineal y sencillo; la redacción, desde la primera hasta la sexta etapa, no siempre será un camino de rosas. Se trata de un proceso iterativo, por lo que es necesario familiarizarse con esta metodología de investigación. Esto implica revisar y perfeccionar partes del trabajo ya escritas, quizá a raíz de las sugerencias del tutor o porque se haya encontrado material adicional que enriquezca ciertos aspectos. El trabajo también incluye otros elementos que no se mencionan en las etapas principales del CVD, pero que sí se incluirán en la versión final, como el resumen, la introducción y la bibliografía, los cuales se tratarán en detalle más adelante en este libro.

Además de las habilidades específicas de cada etapa de la tesis —como redactar una propuesta creíble y evaluar críticamente la literatura— también se necesitan algunas habilidades generales que serán útiles independientemente de la etapa de la tesis.

# Habilidades generales

▶ **Habilidades de gestión del tiempo** . Es fundamental gestionar el tiempo de forma eficaz. Para ello, es necesario adoptar dos modelos de gestión del tiempo: la macrogestión y la microgestión. **La macrogestión** requiere gestionar el tiempo a mayor escala, estimando con precisión cuánto tiempo llevará completar cada capítulo del trabajo para que se ajuste a la fecha límite. La macrogestión se centra en el esquema, mientras que **la microgestión** se centra en los detalles: calcular cuánto tiempo se necesita para completar cada sección de un capítulo específico. Por ejemplo, al utilizar un enfoque de macrogestión, se podría decidir dedicar tres semanas a escribir el capítulo de "Introducción". En este caso, se puede cambiar a un enfoque de microgestión: este capítulo tendrá tres partes, y se planea dedicar una semana a cada parte. La asignación de tiempo mediante ambos modelos (macrogestión y microgestión) permitirá comprender el futuro y tener una mayor sensación de control sobre el proceso de redacción del trabajo.

**Habilidades organizativas** relacionadas con la gestión del tiempo. Debe organizar diversas actividades relacionadas con su tesis: reunirse con su asesor, organizar la estructura general de la tesis, generar ideas sobre el contenido de las secciones de cada capítulo, organizar sus pensamientos y argumentos, ir a la biblioteca, realizar actividades en línea, leer materiales, registrar fuentes, reunirse con sujetos de investigación (como personas que podría querer entrevistar), etc.

▶ **Autodisciplina** . Cumplir con tu propio horario no es fácil. Durante esos periodos programados, es posible que tengas otras necesidades, algunas esperadas (como fiestas, vacaciones, otras evaluaciones, trabajo a tiempo parcial y asuntos familiares) y otras imprevistas (enfermedad, problemas interpersonales y disputas familiares). Los

mentores son realistas y aceptan que la mayoría de los estudiantes a veces se desvían de la redacción de su tesis, pero la clave para evitarlo es la autodisciplina, que requiere concentración y la motivación intrínseca para perseverar cuando las cosas se complican.

**Habilidades de comunicación** oral y escrita . Ya sea en reuniones con tu supervisor, al presentar trabajos de investigación o al intercambiar ideas, argumentos y justificaciones, necesitas claridad de pensamiento y expresión. Si no puedes comunicarte con precisión, tu investigación se verá afectada. En la comunicación, independientemente del formato, sé **conciso, claro y directo** . Hablar demasiado no beneficia a nadie, y mucho menos a ti mismo.

▶ **Habilidades de escucha** . La clave está en aprender a escuchar los consejos de tu mentor, ya que no los ofrecen para su propio beneficio. Cuando un mentor sugiere modificar algún aspecto de tu trabajo, te está informando amablemente de que tu trabajo tiene deficiencias en esa área y requiere corrección. Si escuchas con atención, tu mentor te indica cómo mejorar y cómo evitar perder puntos; ambos aspectos son igualmente importantes.

▶ **Habilidades de presentación** . Es posible que se le pida que presente su trabajo de investigación. En ese caso, deberá saber cómo presentarlo con destreza, utilizando técnicas adecuadas, una buena proyección de sonido y estrategias para captar la atención del público. Presentar su trabajo con regularidad a amigos y mentores le proporcionará una valiosa experiencia, permitiéndole identificar sus fortalezas y debilidades.

▶ **Habilidades sociales** . Llevarse bien con los demás —incluidos su asesor, compañeros de clase, sujetos de investigación y secretario del departamento— facilitará la redacción de su tesis.

▶ **Habilidades técnicas** . Las habilidades de búsqueda en internet, el manejo de bibliotecas, el correo electrónico y el procesamiento de textos son componentes fundamentales de las habilidades de redacción académica. Además, ¡debes aprender a hacer copias de seguridad de tu trabajo con regularidad!

▶ **Habilidades de aprendizaje autodirigido** . El cambio del aprendizaje **guiado al aprendizaje autodirigido** es una diferencia clave entre escribir una tesis de maestría y una de licenciatura. La mayoría de los manuales de tesis enfatizan este requisito, incluyendo un capítulo aparte sobre las responsabilidades del estudiante, donde se destaca que **los estudiantes** son responsables de identificar temas de investigación, presentar propuestas, planificar e implementar las actividades de la tesis, comunicarse proactivamente con sus asesores y elaborar un informe de investigación independiente. Si eres un estudiante de último año de licenciatura que está considerando un programa de maestría, debes comprender que escribir una tesis de maestría es completamente diferente a escribir una de licenciatura. Fundamentalmente, la diferencia radica en que, a nivel de licenciatura, el aprendizaje del estudiante se lleva a cabo principalmente a través de clases magistrales (conferencias, seminarios, tutorías, experimentos, etc.); mientras que, a nivel de maestría, el aprendizaje del estudiante se centra principalmente en el estudiante, lo que significa que la responsabilidad pasa del asesor al propio estudiante. Si bien el asesor sigue siendo importante como guía, el estudiante desempeña un papel protagónico.

Realizar la tesis de maestría por cuenta propia puede ser liberador, pero requiere desarrollar nuevas habilidades y confianza en las propias capacidades. Al describir en detalle el proceso de elaboración de la tesis, de principio a fin, este libro proporciona las habilidades prácticas necesarias para abordar con seguridad cada etapa.

Redactar una tesis puede ser un proceso solitario, por lo que es beneficioso reducir la soledad compartiendo ideas sobre la investigación con los compañeros. Esto se puede hacer de forma más formal y constructiva mediante los llamados círculos de aprendizaje. Un grupo de estudiantes puede reunirse periódicamente (por ejemplo, para tomar un café) y debatir sobre su trabajo en curso. También pueden utilizar tecnologías modernas, como proyectores digitales, para presentar diapositivas y dar a conocer formalmente sus trabajos. En este caso, necesitarían un proyector digital y un aula universitaria. Los círculos de aprendizaje suelen estar dirigidos por un tutor, quien proporciona orientación al grupo. Los propios estudiantes también pueden crear sus círculos de aprendizaje, sin un tutor. J. Akister et al. publicaron un estudio empírico en 2006 que demostró que los estudiantes que aprendían en grupo estaban más involucrados en la redacción de la tesis y tenían mayores tasas de finalización en comparación con la tutoría individual tradicional.

Finalmente, además de las habilidades mencionadas anteriormente —tanto específicas como generales— existen algunas cualidades personales que son requisitos esenciales para completar una tesis exitosa: **automotivación, confianza y concentración** . La falta de motivación para escribir reducirá significativamente tus posibilidades de terminarla. Redactar una tesis de maestría es una tarea que requiere una inversión a largo plazo de tiempo, concentración y entusiasmo. Si careces de un

interés genuino, percibirás cada tarea como tediosa, y las dificultades prácticas iniciales probablemente te llevarán a abandonar el proceso de redacción. Por el contrario, si tu motivación para escribir es fuerte, adoptarás una actitud positiva, abordando cada etapa del proceso con entusiasmo y curiosidad, lo que hará que toda la experiencia sea agradable y, en última instancia, fructífera.

Confía en tus capacidades. Es natural dudar de uno mismo de vez en cuando; todos, tanto profesores como estudiantes, experimentan periodos de inseguridad: es parte de la condición humana. En tu tesis de maestría, tendrás que comentar el trabajo de otros investigadores (por ejemplo, en tu revisión bibliográfica). Comentar el trabajo de académicos reconocidos requiere cierta seguridad para poder expresar tus propias opiniones. Un tutor recordó la queja de un estudiante: "¿Quién soy yo? Solo soy un estudiante, y él goza de un prestigio internacional tan alto, ¿cómo puedo criticarlo?". Pero en realidad, tus opiniones son tan válidas como las de cualquier otra persona, siempre que las respaldes con pruebas sólidas. Pudiste ingresar al programa de maestría porque los encargados de admisión confiaron en tu capacidad para completar el curso. Todos los tutores dan por sentado que sus estudiantes elaborarán un informe de investigación sólido, pero solo si el estudiante adopta sus sugerencias. Nada complace más a un tutor que ver a su estudiante aprobar sin problemas y completar su trabajo de manera excelente. Los demás confían en tus capacidades. También debes tener confianza en ti mismo.

Durante el proceso de redacción de tu tesis, surgirán diversas situaciones en las que las personas que te rodean —amigos, familiares, pareja, etc.— te absorberán mucho tiempo, pero debes concentrarte en escribir. Centrarte en ti mismo/a es una cualidad que te ayudará enormemente a

lo largo de todo el proceso. Desde el principio, hazles saber a quienes te rodean que te tomas en serio la finalización de tu tesis; es tu máxima prioridad y necesitas su comprensión y paciencia, ya que debes invertir tiempo y esfuerzo para obtener el mejor resultado posible.

La figura 1.2 resume las habilidades integrales necesarias para completar con éxito un trabajo: específicas y generales, así como cualidades personales.

**¿Cuáles son las reglas del juego** ? Aunque este sea tu primer intento de escribir una tesis de maestría, es probable que tu asesor ya haya evaluado cientos de tesis. Los asesores aprenden con la experiencia a evaluar el tipo de estudiantes a los que guían. A través de cada reunión, intercambio de correos electrónicos, llamada telefónica e informe de progreso, tu asesor se forma una impresión acumulativa de tus capacidades. Las reglas del juego incluyen no solo las normas y reglamentos **formales** que la universidad establece para tus entregas (número de palabras, formato de página, estilo de citación, etc.), sino también **los procesos y comportamientos informales** , no escritos, que dan forma a tu proceso de escritura de tesis, como tu desempeño durante las reuniones con tu asesor, la impresión que dejan tus correos electrónicos y la calidad de tu trabajo finalizado. Por ejemplo, si no haces preguntas durante tus reuniones con tu asesor o si pierdes el tiempo quejándote de no encontrar recursos en tu área de estudio (una queja común entre los estudiantes), estás ignorando la regla informal del juego: si quieres ser considerado un buen estudiante, compórtate como tal. Participa en debates constructivos, comprende las reglas, explora la sabiduría popular, respeta los plazos y, en resumen, demuestra entusiasmo.




**Figura 1.2 Habilidades y cualidades necesarias para el éxito**

# Desarrollar "habilidades digitales"

La información es fundamental para cualquier investigación académica. Paradójicamente, la abundancia de información disponible para los estudiantes hoy en día puede resultar abrumadora, especialmente con plazos de investigación exigentes, lo que genera **ansiedad informativa** : malentendidos, sensación de agobio ante la cantidad de información a comprender, incertidumbre sobre la existencia de cierta información, desconocimiento de dónde encontrarla y, aun sabiendo dónde encontrarla, carecer de las habilidades necesarias. Reducir la ansiedad informativa implica desarrollar **habilidades informativas** (Figura 1.3). Algunas de estas habilidades ya se han mencionado, pero son cruciales y merecen un análisis más profundo ( las habilidades de búsqueda y **análisis de literatura** se tratarán en el Capítulo 5).

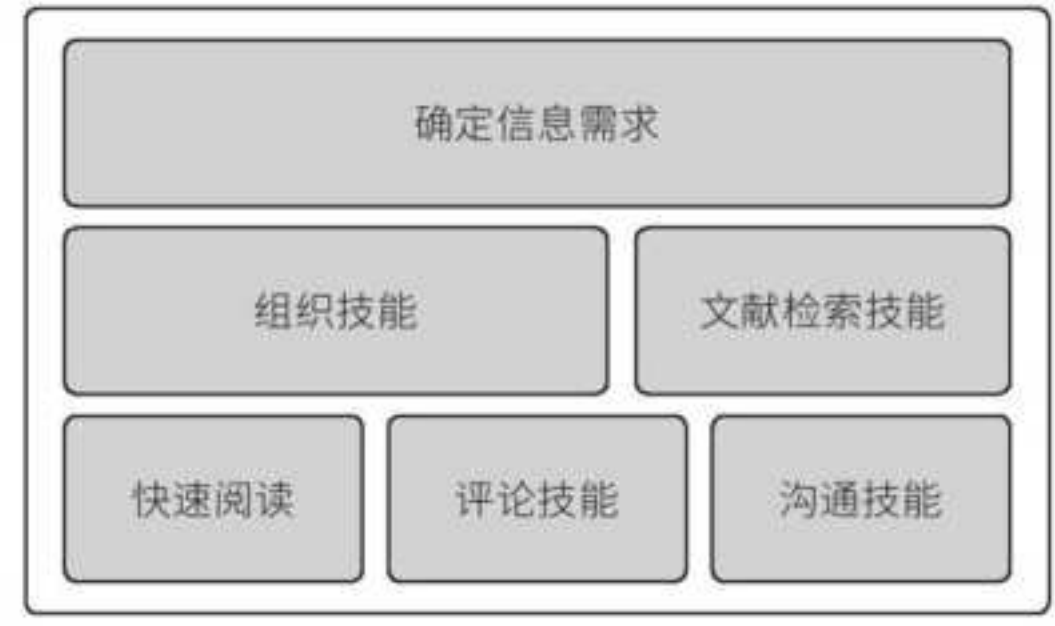



**Figura 1.3 Habilidades informativas**

Las competencias informacionales suelen estar vinculadas a la alfabetización —la capacidad de encontrar, evaluar y comunicar información—, además de la habilidad para comprender las necesidades informativas generales. En Estados Unidos y Australia se suele usar el término «alfabetización informacional», mientras que en el Reino Unido se prefiere «competencia informacional», si bien ambos términos son intercambiables y no presentan diferencias fundamentales. Las competencias informacionales a menudo se simplifican al término más actual « **i-skills** ». Las abreviaturas son populares en la era digital, especialmente para palabras que comienzan con «i» o «e». Desafortunadamente, esto lleva a que el lector general confunda las «i-skills» con las habilidades de internet, que sí incluyen, pero no se limitan a, las habilidades de internet. El Comité Japonés de Normas Industriales (JISC) define las «i-skills» como «la capacidad de recuperar, identificar, evaluar, analizar, adaptar, organizar y comunicar información mediante la revisión y la reflexión constantes». Veamos cómo perfeccionar tus «i-skills».

## Determinar las necesidades de información

Identificar las necesidades de información es una habilidad fundamental, y para ello, es necesario considerar dos preguntas relacionadas:

Pregunta 1: ¿Qué información necesitas para completar tu trabajo?

Pregunta 2: ¿De dónde obtendrás esta información?

Para completar tu proceso de escritura académica, las respuestas a estas dos preguntas te proporcionarán útiles guías para las diferentes etapas de dicho proceso.

**Pregunta 1: ¿Qué información necesitas para completar tu trabajo?**

Responder a esta pregunta por etapas, según la fase actual de tu trabajo, será más útil. Antes de comenzar a escribirlo, debes saber lo siguiente:

● Extensión máxima del artículo, incluido el margen de error. La extensión del artículo se suele calcular en palabras, no en páginas. Por ejemplo, si la extensión requerida es de «12 000 palabras ± 10 %», esto significa que puede enviar un artículo con una extensión de entre 10 800 y 13 200 palabras.

● Fecha de entrega, incluidas las penalizaciones por entrega tardía (y otros requisitos para la presentación de documentos).

● Requisitos de estructura y formato. Cada universidad tiene su propia estructura básica prescrita para las disertaciones (título, resumen, tabla de contenido, introducción, etc.) y convenciones de formato aceptables (tamaño de fuente, fuente, interlineado, etc.).

● Fuentes para obtener disertaciones anteriores (biblioteca universitaria, oficina del departamento, etc.).

● Información de contacto del supervisor (nombre, número de teléfono, número de habitación, dirección de correo electrónico, etc.).

● Su tema de investigación y objetivos específicos de la misma.

A medida que avances en la redacción de tu tesis, tus necesidades de información irán cambiando. A continuación, se presentan algunos ejemplos de la información que se suele requerir en cada capítulo de una tesis:

- Resumen: Un resumen del artículo completo.

- Introducción: Incluye información general, tema y objetivos de la investigación, resumen del plan de investigación y valor de la investigación.

- Revisión de la literatura: Información sobre quién escribe sobre qué en este campo de investigación.

- Métodos de investigación: Información sobre su estrategia de investigación, técnicas de recolección de datos, métodos para analizar los datos recolectados y las limitaciones de su investigación.

- Resultados de la investigación: Información sobre los datos recopilados y las similitudes y diferencias entre los hallazgos y las conclusiones de la revisión de la literatura.

- Conclusión: Resumen de conclusiones y recomendaciones.

- Referencias: Información sobre las fuentes de los materiales utilizados en este artículo.

- Apéndice: Información complementaria, como preguntas de entrevista, etc.

Si su trabajo no incluye investigación empírica propia, los requisitos de información para su investigación se centrarán en la revisión de la literatura.

**Pregunta 2: ¿De dónde obtendrás esta información?**

Obtendrá información sobre el artículo de múltiples fuentes (Figura 1.4):

- Normativa universitaria (como información sobre plagio)

- Manual de tesis (información sobre la estructura de la tesis, número de palabras, fecha de entrega y responsabilidades del supervisor y del estudiante)

- Supervisor (p. ej., retroalimentación sobre el progreso de la tesis)

- Compañeros de clase (por ejemplo, intercambio de opiniones, relaciones interpersonales, etc.)

- Documentos anteriores (normalmente disponibles en las bibliotecas departamentales o universitarias)

- Sitio web de la universidad

- Bibliotecas, internet, libros, artículos, informes, apuntes de clase o folletos

- Servicios ofrecidos por la universidad (como cursos o folletos sobre habilidades de escritura académica)

- Sujetos de investigación (es decir, las personas a las que planea entrevistar, hacer preguntas u observar)

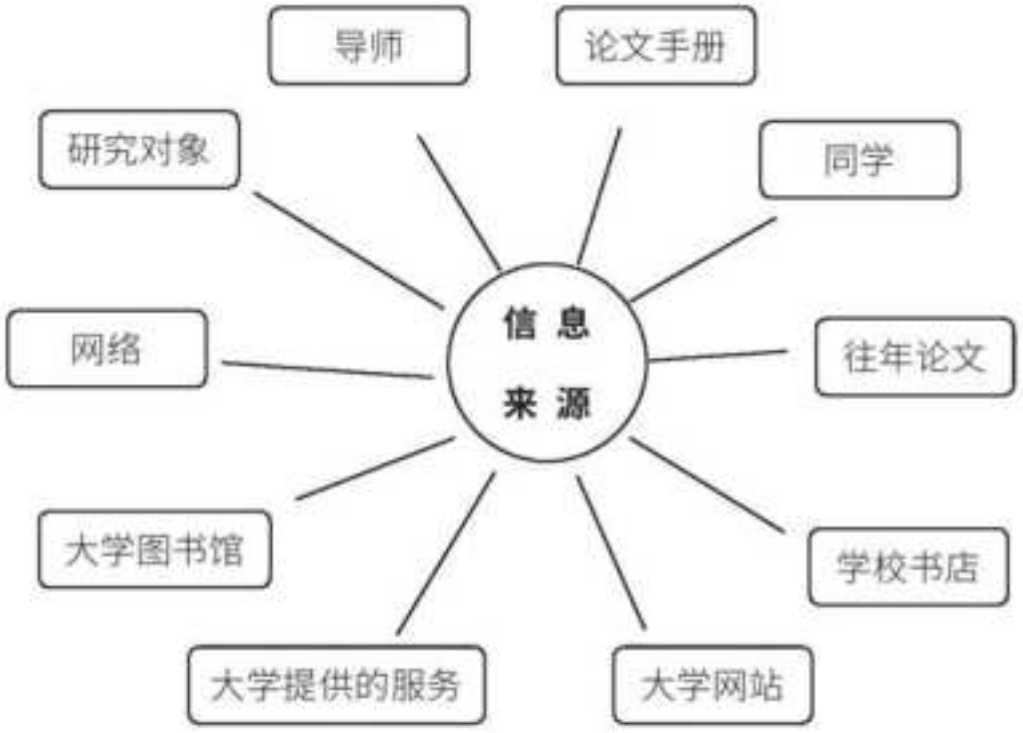



**Figura 1.4 Fuente de información**

Comprender qué tipo de información se necesita para completar una tesis y saber dónde obtenerla te proporcionará una excelente base para ganar confianza en los diferentes capítulos de tu tesis.

## habilidades organizativas

Una tesis no se escribe al azar; su éxito depende en gran medida de la metodología rigurosa y sistemática empleada. Debe mejorar sus habilidades organizativas en dos niveles: **estratégico** y **de gestión** . En el nivel estratégico, debe tener presente el cronograma y los plazos de entrega de la tesis, y comprender la dirección general de su progreso. Para ello, necesita un plan que garantice que todas las actividades previstas se ajusten al cronograma de investigación. Algunos de estos

cronogramas dependerán de su institución (como la fecha de entrega final), mientras que otros pueden ser definidos por usted mismo (como las fechas de finalización de cada capítulo). Con un plan general, puede comparar el progreso real de la investigación con el cronograma y tomar las medidas correctivas necesarias para mantener la tesis en buen camino.

Organizar la redacción de tu tesis a nivel gerencial requiere disciplina y dedicación. Aquí tienes algunos consejos y métodos para ayudarte a mejorar tus habilidades de organización en la redacción de tesis:

- Decide **dónde** escribirás la mayor parte de tus trabajos. Tener un lugar fijo para estudiar ayudará a tu cerebro a asociar el área de estudio con la escritura, lo que facilitará la relajación y la concentración. Puede ser una biblioteca pública, tu rincón favorito del campus, una cafetería o un lugar tranquilo que hayas reservado en tu piso de estudiante. Sentarte frente al televisor con el portátil y los libros no favorece el estudio. Debes encontrar un lugar donde te sientas cómodo, donde puedas disfrutar de cierta tranquilidad y privacidad, lo que te permitirá concentrarte.

- Decide **cuándo** realizar tu investigación. Escribir una parte cada día, o incluso más a diario, es una mejor estrategia que posponerla para un futuro incierto (las excusas de "después de los exámenes" o "durante las vacaciones" son autoengaños comunes). Considera la redacción de tu trabajo como una actividad diaria; esto mantendrá tu investigación motivada y facilitará tu progreso. Los pequeños pasos regulares y graduales tienen más probabilidades de impulsar el progreso y aumentar tu confianza que estudiar a última hora. No pienses ingenuamente que puedes posponer la redacción de tu

trabajo principal para un futuro lejano; si te falta la fuerza de voluntad, la motivación o la disciplina para empezar a escribir ahora, ¿cómo va a cambiar eso en el futuro? Una de las razones por las que los estudiantes suspenden sus trabajos o no alcanzan su potencial es la falta de autodisciplina, no la falta de capacidad.

● Concéntrese en **actividades específicas dentro de un plazo determinado** , como por ejemplo: "Hoy escribiré mis objetivos de investigación". Deambular sin rumbo por la biblioteca o navegar por Internet es una pérdida de tiempo; en cambio, tiene más sentido pensar: "Esta semana iré a la biblioteca y veré qué puedo encontrar sobre las Cinco Fuerzas de Porter", porque enfatiza la realización de una actividad específica dentro del tiempo asignado.

● Lista **de tareas** . Usa notas adhesivas para anotar tus próximas actividades. Una vez completada una actividad, márcala (√). Una lista de tareas te ayuda a concentrarte, te recuerda lo que tienes que hacer y te permite tener claro lo que has logrado y lo que aún queda por hacer. Puedes, por ejemplo, pegar una lista semanal de tareas en la pared de tu habitación o en la puerta del refrigerador.

Cosas que hacer:

1. Enuncie sus objetivos de investigación (consulte otros artículos).

2. Reúnase con su supervisor (para acordar los objetivos de la investigación).

Lee antes de escribir. Después de leer abundante bibliografía sobre un tema específico, toma notas detalladas. Supongamos que tu trabajo se titula «El

impacto de la subcontratación en las empresas» y que tú y tu asesor han llegado a un consenso sobre el contenido a revisar, que incluye: (1) la definición y los tipos de subcontratación; (2) los impactos positivos de la subcontratación; (3) los impactos negativos de la subcontratación; y (4) las mejores prácticas. Cuando encuentres información sobre la definición y los tipos de subcontratación, anótala con detalle. De igual manera, cuando encuentres información sobre los impactos positivos de la subcontratación, anótala también, y así sucesivamente. De esta forma, tendrás un registro de tus lecturas. Ver cómo se va construyendo la estructura de tu trabajo te dará confianza.

**Registro de referencias.** Crear una lista de referencias es una tarea tediosa pero necesaria. Registrar las referencias durante el proceso de investigación facilita mucho esta tarea. Si citas la opinión de un autor o la resumes, también debes añadir los datos de la fuente original a la lista de referencias o bibliografía. Para los estudiantes, es frecuente escribir un artículo sin registrar la información original de las referencias (como el nombre del autor, la fecha de publicación, el título del artículo, etc.). Sin embargo, esto dificulta encontrar los artículos correspondientes y complica la localización de las fuentes más adelante en el proceso de redacción. Puede resultarte útil crear fichas, ya sean en papel o electrónicas, y tenerlas a mano para registrar rápidamente los datos de las referencias: Categoría 1 para libros, Categoría 2 para artículos de revistas, Categoría 3 para recursos en línea, Categoría 4 para artículos de periódicos, etc. (como se muestra en la Figura 1.5). Por ejemplo, al leer un artículo, puede utilizar fichas relevantes para registrar los detalles de la fuente original y luego agregarla a la lista de referencias o bibliografía del documento en un momento más conveniente utilizando el formato de referencia

correcto [formato Harvard, formato de la Asociación Americana de Psicología (APA), formato de la Asociación de Lenguas Modernas (MLA) u otros formatos].




**Figura 1.5 Plantillas para diversos registros de referencia**

**Un diario o cuaderno.** Un diario o cuaderno es muy útil para registrar reuniones con tu supervisor, recordar fechas límite, documentar actividades y anotar ideas rápidamente. Si, lamentablemente, te acusan de plagio, estos registros también pueden servir para demostrar que el trabajo es de tu autoría.

**¡Guarda todo!** Haz copias de seguridad de todo lo que escribas, idealmente en un dispositivo de almacenamiento

externo. Las razones son de peso: editarás tu trabajo con frecuencia y es inevitable que prefieras una versión anterior de una frase, párrafo, sección o capítulo. Si guardas tu trabajo durante el proceso de escritura, por ejemplo, nombrándolo «Tesis», y copias periódicamente partes específicas como copias de seguridad (por ejemplo, «Copia de seguridad de la introducción 1», «Copia de seguridad de la introducción 2», «Introducción final», «Copia de seguridad del resumen 1», «Copia de seguridad del resumen 2», «Resumen final», etc.), podrás elegir con flexibilidad entre varias versiones hasta encontrar la que consideres más adecuada. En caso de un fallo catastrófico (como un mal funcionamiento del ordenador o daños en el dispositivo de almacenamiento), podrás restaurar la última versión de tu trabajo. A medida que tu tesis se acerca a su fase final, estas copias de seguridad también te proporcionarán un registro cronológico de su desarrollo, especialmente en lo que respecta a tu evolución académica.

L. Orna y G. Stevens sugieren crear un sistema de archivos para gestionar los documentos de investigación, lo cual es una buena idea. Puedes crear carpetas para los siguientes elementos de tu tesis: las directrices para la tesis universitaria; la correspondencia con la universidad, incluyendo correos electrónicos y comentarios de tu tutor; la propuesta de tesis; los mapas mentales (que se tratarán más adelante en este capítulo); el progreso de la investigación; los registros de comunicaciones externas (como las comunicaciones con los participantes en la investigación); y los diarios de investigación. También puedes usar carpetas para almacenar tu tesis de máster, ya sea en formato electrónico o impreso (o ambas).

Finalmente, dentro de unos límites razonables, establece **normas básicas para tu familia y amigos** . Infórmales sobre tu plan de estudios, dónde y cuándo

estudiarás, haciendo hincapié en que este tiempo es tuyo. De esta forma, sabrán que valoras tu trabajo de tesis.

## habilidades de recuperación de literatura

Esto se explicará en el capítulo 5.

## Lectura rápida

La lectura rápida puede parecer una habilidad trivial, pero una vez que la aprendas, la encontrarás extremadamente útil, y no solo para escribir trabajos. La lectura rápida es la capacidad de leer y comprender información con rapidez. Leer sin comprender es una completa pérdida de tiempo. La lectura rápida no se mide por la cantidad de palabras por minuto: es relativa, en comparación con tu velocidad de lectura normal. Si logras aumentar tu velocidad de lectura manteniendo un nivel constante de comprensión, entonces tu velocidad de lectura ha mejorado. Aquí tienes algunas técnicas sencillas para mejorar tu velocidad de lectura:

● Al leer una oración, no lea mentalmente cada palabra en voz alta. Esto se denomina **lectura silenciosa** o, en términos técnicos, **subvocalización** . La lectura silenciosa ralentiza la velocidad de lectura y debe evitarse.

● Usa el dedo. Si colocas el dedo debajo de la oración que estás leyendo y lo mueves rápidamente de izquierda a derecha, tu velocidad de lectura aumentará inmediatamente (Figura 1.6). ¿Por qué? Esto se debe a que:

(1) Tus ojos y tu cerebro te obligan a leer más rápido mientras intentan seguir el ritmo de tus dedos;

(2) Ya no lees cada palabra por separado, sino que ves una línea continua de palabras unidas;

(3) Se reduce la necesidad de volver atrás para leer, lo que significa que se reduce la probabilidad de que sus ojos miren hacia atrás al texto anterior.



**Figura 1.6 Estudiantes leyendo rápidamente con los dedos**

Leer con el dedo puede resultar incómodo o incluso vergonzoso, pero cuanto más practiques, mejor leerás a gran velocidad. Básicamente, le estás pidiendo a tu cerebro que se mueva a alta velocidad, una tarea que puedes realizar. Los estudiantes que descargan el audio del curso en sus reproductores de música o teléfonos suelen

escucharlo a un ritmo mucho más rápido de lo normal. Aunque el audio acelerado pueda sonar extraño, es perfectamente comprensible para los estudiantes familiarizados con la técnica. El cerebro humano puede procesar la escucha rápida, y también la lectura rápida.

- Lectura rápida. La lectura rápida es útil para determinar si un artículo, documento o trabajo similar es relevante para tu investigación. Consiste en buscar rápidamente palabras o párrafos que merezcan la pena leer. No es lo mismo que leer rápidamente, ya que incluye leer y comprender el texto, aunque la velocidad aumenta. Existen dos tipos de lectura rápida: la lectura rápida de títulos y la lectura rápida de texto (ver más abajo). Debes considerar la lectura rápida como un paso previo a la lectura rápida.

- Combina las técnicas de lectura anteriores para crear una estrategia de lectura integral. Por ejemplo, si descargas un artículo académico de internet, una estrategia de lectura adecuada sería la siguiente:

(1) Lea rápidamente el título, el encabezado y el subtítulo (esto se llama lectura rápida de encabezados).

(2) Lea el resumen (una introducción que aparece al principio de muchos artículos académicos). Esto es importante porque, al leerlo, podrá comprender rápidamente el contenido del artículo e identificar con antelación aquellos que no sean relevantes para su investigación, de modo que pueda descartarlos sin dudarlo.

(3) Si te interesa este artículo, empieza a leerlo rápidamente.

(4) Sin embargo, si después de leer el título, el resumen o la descripción general y el título principal todavía no está seguro de si el artículo es relevante para el tema de su trabajo, puede hojear el artículo para buscar palabras o frases que puedan conducir a resultados diferentes (como “Picasso”, “Período Azul”, “causa u origen”).

Leer los títulos, los resúmenes y todos los encabezados de los capítulos permite que tu cerebro se adapte al tema y genere asociaciones rápidas mediante la aplicación de técnicas de lectura rápida.

## Habilidades de comentario

Esto se tratará en el capítulo 5.

## habilidades de comunicación

La capacidad de comunicar ideas es fundamental para toda la tesis. Una comunicación eficaz requiere articular los pensamientos y presentarlos de forma clara y concisa. Es difícil encontrar una técnica de comunicación más sencilla y efectiva que los mapas mentales. Los mapas mentales son una forma simple de recopilar y comunicar ideas y perspectivas, una herramienta eficaz para concretar pensamientos personales y una manera de comunicar estas ideas al tutor durante el proceso de elaboración de la tesis. Las herramientas principales para crear mapas mentales son papel y lápiz. ¿Qué es un mapa mental? Es una forma de organizar visualmente la información, introducida por Tony Buzan en su exitoso libro * *Use Your Head* *. La estructura general de un mapa mental se muestra en la Figura 1.7.

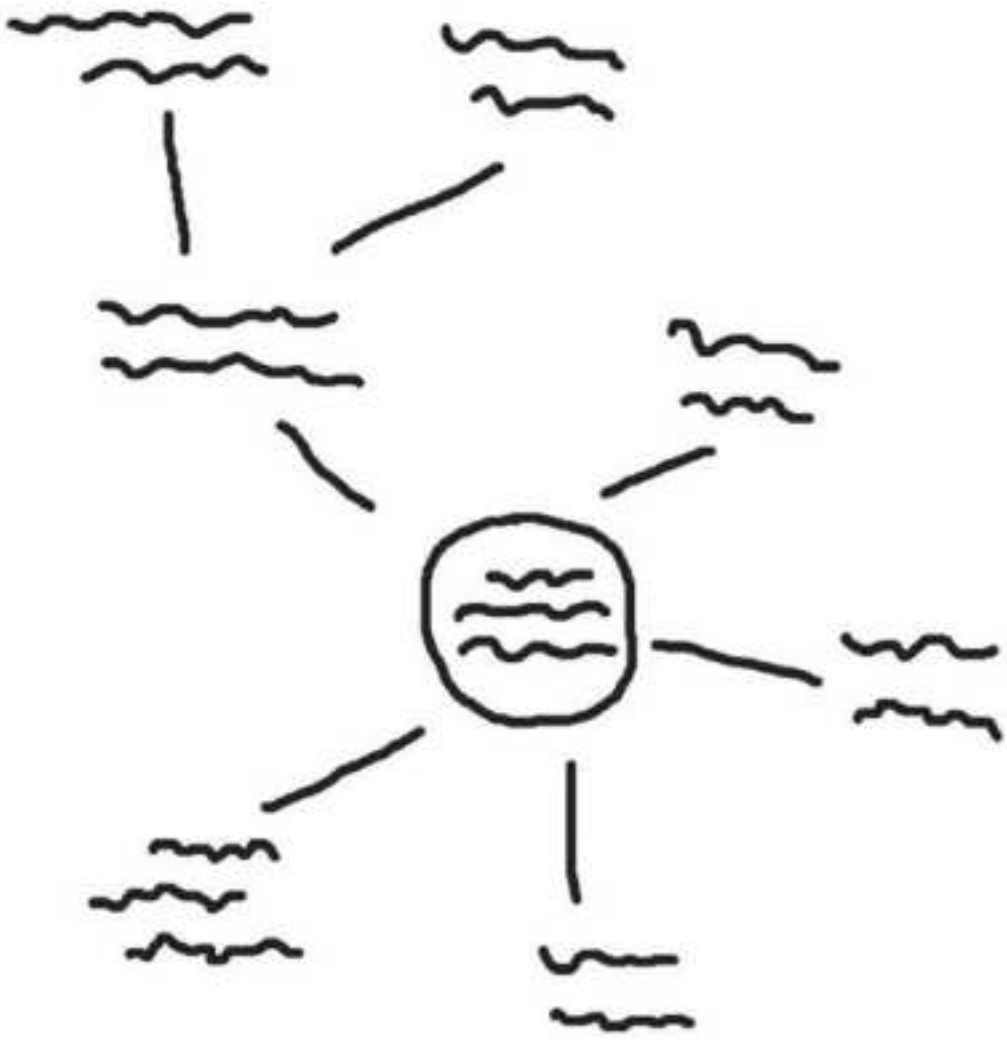


**Figura 1.7 Estructura general de los mapas mentales**

**un círculo temático** en el centro de una hoja de papel y crea un mapa mental. Anota dentro de este círculo el tema que quieras explorar o debatir, como por ejemplo el Período Azul de Picasso (Figura 1.8). A continuación, en este ejemplo **del Período Azul de Picasso** , puedes anotar las preguntas que quieras expresar o investigar relacionadas con el tema central. Estas ideas irradian desde el círculo central, dando a tu mapa una apariencia

similar a una telaraña (Figura 1.9). Finalmente, para explorar aún más las conexiones internas, puedes desglosar los subtemas (Figura 1.10).




**Figura 1.8 Mapa mental de Picasso 1**

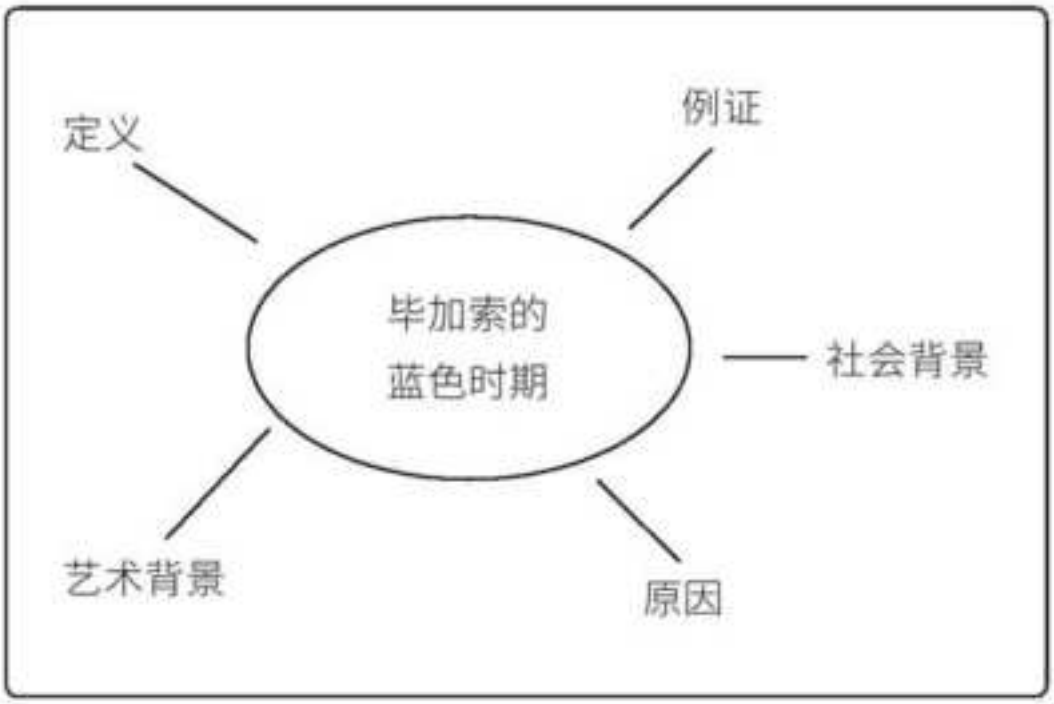



**Figura 1.9 Mapa mental de Picasso 2**

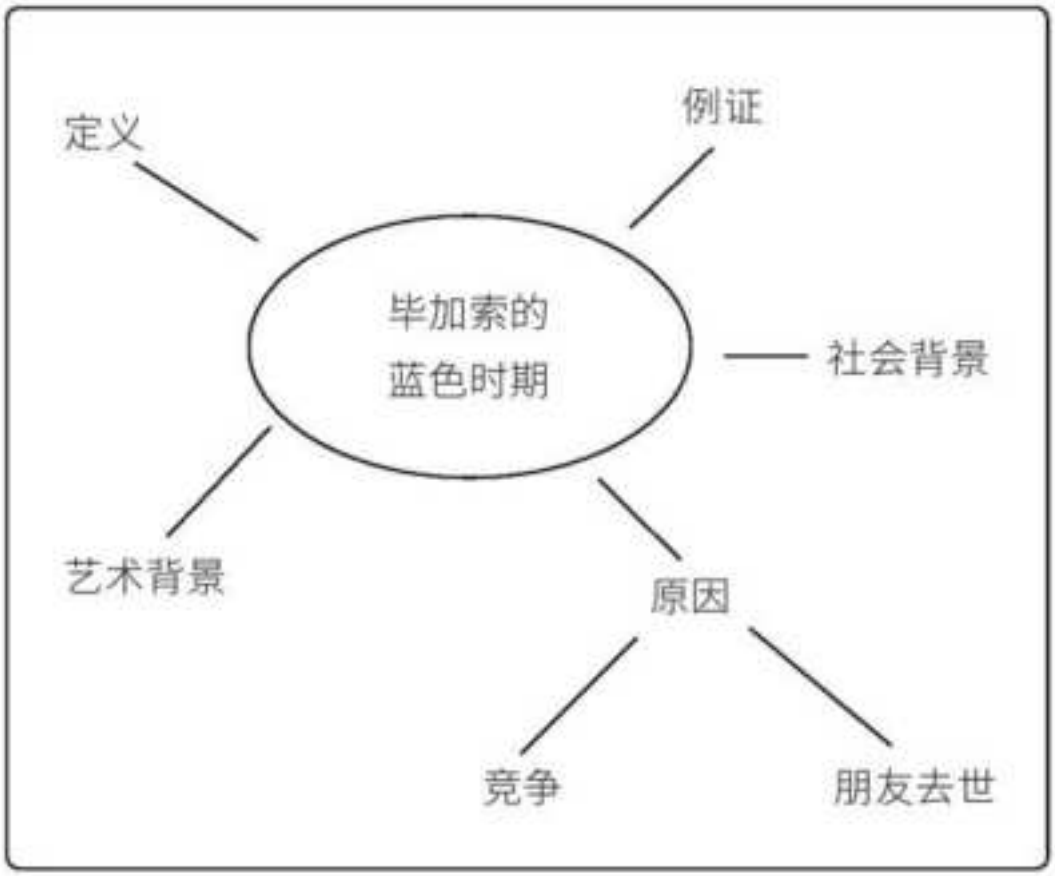



**Figura 1.10 Mapa mental de Picasso 3**

Los mapas mentales son una herramienta de comunicación que puede ser de gran ayuda en el proceso de redacción académica, ya que permiten visualizar un concepto, problema o tema tanto a nivel macro como micro, a la vez que se capturan las conexiones o la relevancia entre las ideas. En resumen, ayudan a clarificar las ideas. También son una herramienta creativa que se puede utilizar para expresar cualquier aspecto de un trabajo: los objetivos generales de la investigación y las metas específicas necesarias para alcanzarlos; las actividades clave; un desglose de la revisión bibliográfica; las reflexiones sobre la teoría de un autor; las estrategias de investigación y los métodos de recolección de datos elegidos; un resumen de los hallazgos; etc. Un estudiante

se benefició enormemente de los mapas mentales. En las distintas etapas de su tesis, cada vez que avanzaba, creaba un mapa mental y los pegaba en la pared de su apartamento. Con el tiempo, estos mapas mentales cubrieron una pared entera, proporcionando un valioso registro visual de su proceso de elaboración de la tesis. Obtuvo una visión más amplia, exploró en detalle las diversas partes de su tesis y, finalmente, la completó con éxito.

Un mapa mental es un boceto, no una obra de arte, así que no pierdas tiempo escribiendo a mano. Dibuja un círculo sencillo en el centro de una hoja en blanco, anota tu idea principal y luego pasa al siguiente paso. Si quieres, puedes usar programas para crear mapas mentales, pero suelen ser de pago, requieren tiempo de aprendizaje y un ordenador, lo que podría ralentizar tu proceso de pensamiento. Empieza a pensar con papel y lápiz; es todo lo que necesitas.

# Utilizando las redes sociales

Los motores de búsqueda web (como Google) y las bases de datos de investigación, tanto dentro como fuera del campus, son valiosos recursos de información. Las redes sociales también son herramientas útiles. Como su nombre indica, permiten a los usuarios compartir experiencias, opiniones e información. Entonces, ¿cómo pueden las redes sociales ayudarte a mejorar tu escritura académica?

Un punto de partida muy común es **usar marcadores** . Durante el proceso de escritura, recopilarás muchísima información por diversos medios. Los sitios web de marcadores te permiten hacer un seguimiento (es decir, **marcar** ) tus recursos en línea. Estos enlaces guardados pueden llevarte a artículos, resúmenes de libros, reseñas, fotos e incluso vídeos. Algunos sitios web comunes para guardar marcadores son:

- Reddit (http://www.reddit.com/)
- StumbleUpon (http://www.stumbleupon.com/)
- Delicious (https://del.icio.us/)
- Digg (http://digg.com/)
- Pinterest (https://www.pinterest.com/)

Twitter (http://twitter.com/) es una red social de microblogging. Puedes seguir los tuits de otras personas, incluso de académicos reconocidos, y recibir notificaciones cuando publiquen. Puedes hacer preguntas y compartir

opiniones, además de recopilar materiales que te ayuden a redactar revisiones bibliográficas. Algunos estudiantes innovadores incluso utilizan Twitter para obtener datos para sus investigaciones empíricas, por ejemplo, invitando a otros a completar cuestionarios. Puedes unirte a un grupo especializado; unirte al grupo de Twitter de tu departamento universitario es un excelente punto de partida. También puedes crear tu propio grupo de Twitter.

Para los estudiantes, los blogs son otra herramienta interesante. Suelen consistir en entradas a modo de diario y secciones de comentarios. Puedes visitar blogs de otras personas o crear el tuyo propio. WordPress (http://wordpress.com/) es una plataforma de blogs muy popular y, lo que es más importante, es gratuita y fácil de usar. Es bien sabido que los estudiantes crean blogs para documentar los retos y dificultades que encuentran al escribir sus trabajos.

Se puede acceder a las videoconferencias mediante dispositivos móviles a través de internet. Skype (http://www.skype.com/en) y FaceTime (http://www.apple.com/uk/mac/face-time/) son dos herramientas de redes sociales que satisfacen esta necesidad, pero la persona con la que se desea comunicar debe usar la misma herramienta. Estas herramientas pueden utilizarse para mejorar la comunicación con profesores, compañeros de clase o sujetos de investigación, especialmente cuando las personas se encuentran geográficamente distantes.

MeetUp (http://uk.meetup.com/) permite a los estudiantes de tu universidad o de universidades cercanas formar equipos que pueden reunirse regularmente para discutir temas comunes.

Google Docs (http://docs.google.com/) es una herramienta web que facilita la comunicación entre estudiantes y tutores. Puedes guardar tu trabajo en Google Docs y compartirlo con tu tutor, cuyos comentarios se destacarán. Los tutores pueden ver el progreso de tu trabajo, y tú también puedes usar el documento como referencia al presentarlo. El cliente web de Office (http://offline.microsoft.com/en-GB/web-apps/) es otra herramienta para compartir documentos.

Un aspecto importante a tener en cuenta en las redes sociales: ten cuidado con lo que escribes y a quién se lo publicas. Todo lo que escribas quedará almacenado permanentemente en línea y será visto por personas de todo el mundo. Además, evita divulgar información personal o datos confidenciales de investigación. Millones de personas se comportan de forma muy responsable en las redes sociales, pero intenta no ser uno de los pocos que protagonizan titulares por algún error.

# Tenga en cuenta el límite de palabras.

Como ya se mencionó, el límite de palabras es importante. Los manuales de tesis especifican un límite máximo de palabras. Por ejemplo, el manual puede indicar que «la tesis no debe exceder las 15 000 palabras»; o bien, las directrices pueden incluir un límite de palabras con un margen de «±10%», lo que significa que se puede exceder o quedar por debajo del límite especificado en un 10% sin penalización.

Respetar el límite de palabras para las tesis de maestría es importante por varias razones. La principal, y más evidente, es que ignorar las directrices de la institución puede resultar en una calificación más baja. Por ejemplo, si la tesis tiene un límite de 10 000 palabras y usted escribe 14 000, podría ser penalizado incluso antes de que los evaluadores comiencen a revisarla. La penalización exacta depende de la normativa del departamento, pero no es raro que se deduzca entre un 5 % y un 10 % de la calificación final.

Por otro lado, si exceder el límite de palabras aporta valor a tu trabajo, tu departamento podría pasar por alto el error. Sin embargo, algunos asesores dejan de leer (o calificar) al alcanzar el límite de palabras. Si lo excedes accidentalmente, pero el manual del departamento no contempla sanciones por este tipo de infracciones, puedes argumentar que no deberías ser sancionado. La ausencia de sanciones por escrito implica que no impondrán ninguna o que no toman en serio el límite de palabras «sugerido».

Al comenzar a escribir la tesis de maestría, uno no sabe si excederá el límite de palabras. Solo cuando está inmerso

en la escritura se da cuenta de que podría quedarse sin palabras rápidamente. Por ejemplo, supongamos que acaba de terminar una revisión bibliográfica de 8000 palabras, pero en ejemplos de trabajos de la biblioteca universitaria, observa que la misma sección suele tener alrededor de 3500 palabras. Esta comparación permite inferir razonablemente que corre el riesgo de exceder el límite de palabras. Este problema pone de manifiesto la necesidad de gestionar eficazmente la redacción de la tesis tanto **a nivel macroscópico** como **microscópico** : definir claramente las tareas que deben completarse (por ejemplo, escribir la introducción, la revisión bibliográfica, la sección de metodología y la recopilación de datos); estimar el tiempo necesario para cada tarea (por ejemplo, una semana para la introducción, seis semanas para la revisión bibliográfica); planificar el esquema de cada capítulo; y estimar el número de palabras para cada capítulo (por ejemplo, 800 palabras para la introducción, 3500 palabras para la revisión bibliográfica).

Otra razón por la que exceder el número de palabras sugerido es imprudente es que podrías cometer el error de **inflar el texto** . Respetar el número de palabras esperado demuestra que puedes expresarte dentro del límite especificado. Exceder el límite de palabras puede indicar falta de capacidad de escritura concisa. Cuando agregas material irrelevante para "rellenar" tu trabajo, estás rellenando, lo cual se detecta fácilmente y no te hará ganar puntos. Hacerlo probablemente resultará en una deducción, ya que distrae innecesariamente del enfoque y el contenido del trabajo. Es una gran tentación incluir todo el material que has leído, incluso si no es **realmente** relevante, porque te has tomado la molestia de buscarlo y leerlo. Ten el valor de rechazar el contenido que no sea relevante para tus objetivos de investigación.

Si sospechas que has excedido el límite de palabras de tu trabajo, ¿qué debes hacer? Primero, elimina el texto innecesario. Si aún crees que necesitas más palabras, solicita permiso para exceder el límite. Puedes escribir a tu asesor proporcionando la siguiente información:

1. Solicitudes que excedan el límite de palabras para la tesis;

2. El (nuevo) número de palabras necesario para completar el trabajo;

3. Razones para requerir palabras adicionales.

El punto 3 es crucial. Por ejemplo, puede que necesites exceder el límite de palabras en más de 3000 porque ya has escrito una cierta cantidad o planeas escribir otra, pero esta razón no es suficiente. Tu tutor probablemente te dirá que otros estudiantes tienen la misma dificultad y que debes reducir el número de palabras en consecuencia. En cambio, si le explicas que tu recopilación de datos es extensa y requiere palabras adicionales para demostrar plenamente la riqueza de tu trabajo empírico, es más probable que te conceda permiso para exceder el límite de palabras sin penalización. Al solicitar permiso para exceder el límite de palabras, debes considerar la perspectiva de tu tutor: si un tutor permite que un estudiante exceda el límite de palabras sin una razón suficiente, entonces se debe ofrecer la misma oportunidad a todos los demás estudiantes del mismo proyecto o curso, lo que hace que el límite de palabras pierda sentido. Por lo tanto, para exceder el límite de palabras, necesitas una razón legítima.

Finalmente, al terminar tu trabajo, es recomendable añadir el recuento de palabras al principio, entre la portada y la introducción (consulta tu guía de tesis). Todos los

procesadores de texto incluyen una función de recuento de palabras; recuerda excluir los apéndices y las referencias, ya que generalmente no se incluyen en el recuento total.

# Cómo usar este libro

Escribir una tesis de maestría no es fácil. Si lo fuera, no valdría la pena. Sin embargo, existen estrategias para aumentar las probabilidades de obtener una buena calificación. Este libro le guiará a través de cada etapa de la redacción de su tesis (DLC), explicando cómo obtener (y perder) puntos en cada una según el sistema de evaluación, y explorando uno de los problemas más preocupantes: el plagio. Entre los temas que se tratan se incluyen: cómo citar; la preparación para la redacción de la tesis (incluida la presentación de la propuesta); la redacción del capítulo introductorio; cómo redactar una revisión bibliográfica (y otro tipo de revisión conocida como revisión de antecedentes); cómo realizar una revisión sistemática; la descripción y justificación de los métodos de investigación; el desarrollo de un marco para el análisis de la investigación empírica; la obtención de conclusiones fiables a partir de la investigación; la redacción de un resumen de calidad; la preparación para la defensa de la tesis; y la importancia de comprender el sistema de evaluación. A lo largo del libro se proporcionan ejemplos detallados y relevantes para ilustrar buenas y malas prácticas. Este libro ofrece una guía completa basada en experiencias y lecciones aprendidas a lo largo de cada etapa de su tesis.

Tradicionalmente, después de completar una revisión de la literatura, se espera que los estudiantes realicen una investigación empírica (estudios de caso o cuestionarios, etc.), que luego se refleja en los dos capítulos centrales de la tesis (después de la introducción en el Capítulo 1):

Capítulo dos: Revisión de la literatura

Capítulo tres: Métodos de investigación

Sin embargo, algunos estudiantes deben revisar tanto fuentes literarias como no literarias (como pinturas, esculturas, interpretaciones musicales y obras de teatro) y crear algo propio. Estos estudiantes podrían preferir renombrar los capítulos centrales mencionados anteriormente para reflejar la esencia de su investigación.

Capítulo dos: Información general

Capítulo 3 Metodología de investigación: Investigación basada en la práctica

La descripción general se presentará en el Capítulo 5, ya que es una variante de la revisión de la literatura. La investigación basada en la práctica se presentará en el Capítulo 8.

Además, algunos estudiantes, sobre todo los de ciencias de la salud, deberán realizar una revisión sistemática en lugar de una revisión bibliográfica. Si bien las revisiones de antecedentes y las revisiones bibliográficas no difieren significativamente, las revisiones sistemáticas son completamente distintas, ya que cuentan con un plan y un procedimiento experimental científico claramente definidos. Las revisiones sistemáticas se tratarán en el capítulo seis.

Independientemente del tipo de tesis que estés elaborando, te recomendamos leer cada capítulo de este libro. Esto te proporcionará una comprensión más completa de las tesis de maestría y te permitirá incorporar mejor las mejores prácticas y sugerencias desde diferentes perspectivas en tu propia tesis.

# Errores comunes que cometen los estudiantes

Cada capítulo de este libro destaca los errores comunes que cometen los estudiantes al redactar trabajos. Cuando es necesario, también señala los errores frecuentes al citar referencias. Por ejemplo, los estudiantes suelen ignorar los consejos de sus asesores. Un estudiante, tras escuchar atentamente la explicación de su asesor sobre técnicas para redactar revisiones bibliográficas que terminaban con «y así sucesivamente», tomó el consejo al pie de la letra. Cuando entregó su revisión bibliográfica, ¡estaba plagada de «y así sucesivamente»! Esta es una historia real.

Para comenzar con buen pie la redacción de tu tesis, es fundamental prepararse a fondo. Una preparación insuficiente te hará perder mucho tiempo y echará por tierra tus buenas intenciones. Una preparación adecuada requiere comprender las etapas de la investigación —desde la definición de tus objetivos hasta la redacción de la tesis — y saber cómo desenvolverte en cada una de ellas. Este libro analiza cada etapa en detalle. Tras leerlo, comprenderás plenamente los diversos componentes de una tesis, qué la convierte en una buena tesis y, algo igualmente importante, por qué los estudiantes a menudo pierden calificaciones que podrían haber obtenido fácilmente. Redactar una tesis no debería ser un juego de adivinanzas; escribir una tesis exitosa, o incluso una tesis con una calificación alta, es tanto una ciencia como un arte. El propósito de este libro es ayudarte a dominar las habilidades necesarias para completar una tesis. De hecho, te estamos proporcionando el conocimiento y las habilidades para que destaques en la redacción de tu tesis. Como dice el refrán: «El conocimiento es poder». Para ti, el conocimiento se traduce en buenas calificaciones.

# Resumen de puntos clave

Un título de licenciatura es una prueba sólida de que su titular domina **los conocimientos generales en la materia** ; un título de maestría suele ser un título de posgrado, lo que indica que su titular domina **conocimientos avanzados en la materia** .

※Los programas de maestría se presentan en diversas formas ( programas de maestría **impartidos , programas de maestría de investigación** , incluyendo diferentes nombres: Maestría en Artes, Maestría en Ciencias, Maestría en Filosofía y Maestría en Música, etc.) y tienen diferentes requisitos de evaluación.

* Una tesis de maestría es un artículo basado en investigación, generalmente de 10.000 a 15.000 palabras, mientras que una tesis basada en la práctica es más corta.

※El DLC enfatiza los pasos tradicionales del proceso de redacción de una tesis: escribir una propuesta de investigación, escribir una revisión de la literatura (u otra revisión similar), diseñar métodos de investigación apropiados, realizar una investigación empírica, analizar los resultados de la investigación, resumir los hallazgos de la investigación y presentar el trabajo finalizado.

Para completar una tesis de maestría, es necesario combinar habilidades generales (gestión del tiempo, organización, autodisciplina, comunicación, escucha, presentación, habilidades sociales, tecnología, aprendizaje autodirigido) con cualidades personales (automotivación, autoconfianza y autoconcentración), además de habilidades específicas para la redacción de tesis (presentar una

propuesta realista, redactar una revisión bibliográfica o una revisión de antecedentes, y citar adecuadamente las fuentes, etc.).

Las habilidades informativas, o "habilidades i", constan de muchas habilidades clave: la capacidad de identificar necesidades de información, habilidades organizativas, habilidades de recuperación de literatura, habilidades de lectura rápida, habilidades para hacer comentarios y habilidades de comunicación.

**Los mapas** mentales son una forma de presentar y comunicar información visualmente. Con tan solo un bolígrafo y una hoja de papel en blanco, puedes demostrar fácilmente las conexiones inherentes entre conceptos e ideas.

Las herramientas de redes sociales pueden utilizarse para acceder, almacenar y compartir información.

Tenga en cuenta el límite de palabras para su trabajo. Si prevé excederlo, solicite la aprobación de su asesor y explique sus motivos.

# Capítulo dos: Citas y plagio

Este capítulo define el concepto de citación, explica las razones, los lugares y los métodos de citación, ilustra las normas para el uso de abreviaturas y términos latinos en las citas y analiza el espinoso tema del plagio.

# ¿Qué es una referencia?

Citar fuentes es una habilidad fundamental que debes dominar desde el principio. Un trabajo de investigación es un proyecto académico, lo que significa que debes demostrar una amplia lectura en tu campo, lo cual requiere citar fuentes relevantes. Citarás estas fuentes en dos lugares: en el cuerpo principal del trabajo y al final. Cuando citas fuentes en el cuerpo principal, esto se denomina cita **en** el texto o referencia en el **texto** , y también debes informar al lector dónde encontrar estas fuentes, lo cual se hace incluyendo la lista de referencias al final del trabajo.

Las citas dentro del texto y en la bibliografía final son importantes por varias razones: demuestran que has leído extensamente; muestran a los demás de dónde provienen tus ideas; respaldan tus argumentos; reconocen las contribuciones de otros; indican a los lectores dónde encontrar las fuentes citadas; y te protegen del plagio. En resumen, constituyen tu registro de lecturas.

De hecho, las citas no se limitan a las obras que se han leído. Si bien suelen asociarse con materiales escritos —libros, artículos, informes, etc.—, también incluyen otras fuentes de información, como vídeos, fotografías, obras de arte, exposiciones, programas informáticos, representaciones teatrales, etc. Cuando este libro menciona al «autor», amplía su definición. «Autor» se refiere al creador de la obra citada en el texto principal, ya sea un libro, un artículo, una pintura o una fotografía.

Existen numerosos formatos de citación establecidos. La tabla 2.1 enumera los principales formatos de citación

en el ámbito académico. El formato Harvard es uno de los más utilizados, especialmente en el Reino Unido, debido a su concisión, claridad y facilidad de comprensión. Por lo tanto, lo utilizamos a lo largo del libro con fines ilustrativos.

**Tabla 2.1 Formato de referencia**

| 引用格式 | 用　法 |
|---|---|
| APA 格式 | 社会科学（经济学、政治学、地理学、社会学等） |
| 芝加哥（Chicago）格式 | 英语、历史和艺术 |
| 哈佛格式 | 多数学科领域使用的通用格式 |
| IEEE（Institute of Electrical and Electronic Engineers，电气与电子工程研究所）格式 | 计算机科学和电子学 |
| MHRA（Modern Humanities Research Association，现代人文研究协会）格式<br>MLA 格式 | 人文科学（语言、文学、历史、哲学、宗教、艺术等） |
| OSCOLA（Oxford Standard for Citation of Legal Authorities，牛津大学法律权威引用标准）格式 | 法律 |
| 温哥华（Vancouver）格式 | 医学和科学 |

El formato de citación Harvard se conoce comúnmente como formato autor-fecha, ya que el nombre del autor y el año de publicación son dos factores clave para identificar la fuente de información. Al citar a un autor en el texto principal de su trabajo, recuerde incluir también información detallada sobre dicho autor (nombre, fecha de publicación, nombre de la revista, etc.) en la bibliografía al final del documento.

Muchos estudiantes omiten incluir una bibliografía en sus trabajos, lo que les genera un pánico innecesario cuando no encuentran las fuentes citadas en el texto. Al citar una fuente (libro, revista, artículo en línea, etc.), acostúmbrese a registrar la información bibliográfica completa (nombre del autor, fecha de publicación, número de página, etc.).

Citar fuentes en una revisión bibliográfica es una práctica ampliamente aceptada. Existen muchas variaciones de la sección de revisión bibliográfica, pero todas cumplen el mismo propósito: una es una revisión de antecedentes (véase el capítulo 5) y la otra es una revisión sistemática (véase el capítulo 6).

Los demás capítulos del trabajo citarán referencias en menor medida: la introducción (que sienta las bases del trabajo y demuestra la viabilidad de la investigación); la sección sobre métodos de investigación (que demuestra que se dominan los métodos de investigación y se pueden justificar los métodos elegidos); el comentario sobre los resultados de la investigación (al comparar la teoría con la práctica); y la conclusión (que principalmente recuerda al lector las teorías fundamentales).

La sección de citas merece la máxima puntuación, ya que no es difícil. Si no sabes cómo citar las fuentes —ya sea en el texto principal o en la bibliografía— podrías perder puntos innecesariamente. Empecemos hablando sobre cómo citar correctamente las fuentes en el texto principal.

# ¿Qué es una cita en el texto?

Las citas en el texto son la forma de citar fuentes dentro del cuerpo principal de tu trabajo. Hay dos maneras de citar: puedes parafrasear la fuente usando expresiones diferentes o puedes citarla directamente. La palabra «paráfrasis» proviene del griego: «para» significa «al lado de» o «junto a», mientras que «frase» proviene de «phrazein», que significa «decir»; por lo tanto, parafrasear significa «en otras palabras». Si estás leyendo un periódico y alguien te pide que le cuentes las noticias, y se las cuentas con tus propias palabras, eso es parafrasear. Cuando parafraseas una fuente en tu trabajo, expresas el punto de vista de otra persona con tus propias palabras. Aquí tienes un ejemplo de paráfrasis usando el formato Harvard:

> Dixon (2017) nos recuerda que los pacifistas se oponen a todas las formas de guerra.

> Dixon (2017) nos recuerda que los pacifistas se oponen a todas las formas de guerra.

Tenga en cuenta que el autor puede identificarse de dos maneras: primero, por su nombre; segundo, indicando el año de publicación (por eso el formato Harvard se denomina formato autor-fecha). Este es un ejemplo de cita directa, ya que se menciona explícitamente al autor en la oración.

Si un autor expresa el mismo punto de vista en varias publicaciones, y usted desea documentar explícitamente este hecho, puede hacerlo de la siguiente manera, separando los diferentes años con punto y coma:

Reardon (2010; 2015) está a favor de la pena capital.

Reardon (2010; 2015) apoya la pena de muerte.

Si un autor publica más de una obra en el mismo año, la primera se denomina «a», la segunda «b», y así sucesivamente. Por ejemplo:

Thomson (2003a; 2003b) sostiene consistentemente la opinión de que la referencia es un arte en decadencia.

Thomson (2003a; 2003b) siempre ha sostenido que la citación es un arte al borde de la extinción.

Si un autor publica más de una obra en un año y otra en otro año, utilice punto y coma para separar las obras publicadas:

Deacon (2006a; 2006b; 2014) se queja de la apatía política en la Gran Bretaña moderna.

Deacon (2006a; 2006b; 2014) expresó su descontento con la apatía política de la Gran Bretaña moderna.

Cuando el nombre del autor se incluye entre paréntesis, se considera **una cita indirecta** . Por ejemplo:

Twitter está reemplazando rápidamente el arte del discurso cara a cara (Arden, 2016).

Twitter está reemplazando rápidamente el arte de la comunicación cara a cara (Arden, 2016).

Las citas indirectas utilizan una coma para separar el apellido del autor y el año de publicación, por ejemplo: «(Arden, 2016)». La elección entre citar directamente una fuente —indicando explícitamente el nombre del autor— o indirectamente entre paréntesis es personal. A continuación, se muestra un ejemplo de la misma fuente citada primero directamente y luego indirectamente:

> Dixon (2017) nos recuerda que los pacifistas se oponen a todas las formas de guerra.

> Dixon (2017) nos recuerda que los pacifistas se oponen a todas las formas de guerra.

> Los pacifistas se oponen a todas las formas de guerra. (Dixon, 2017).

> Los pacifistas se oponen a todas las formas de guerra (Dixon, 2017).

Las citas indirectas, que incluyen el nombre del autor entre paréntesis, son útiles cuando se hace referencia a dos o más autores que comparten el mismo punto de vista. Cuando se agrupan dos o más autores, sus obras se separan con punto y coma en orden cronológico, por ejemplo:

> Ryanair cambió la cara de los viajes aéreos (Boulder, 2014; Appleston, 2015; Ripley, 2017).

> Ryanair ha transformado la cara de los viajes aéreos (Boulder, 2014; Appleston, 2015; Ripley, 2017).

Tenga en cuenta que cuando se enumeran dos o más obras entre paréntesis, se enumeran en orden cronológico, apareciendo primero la más antigua.

Citar una página web es fácil; el formato general es el siguiente: (URL, año). Por ejemplo:

> El gobierno escocés ofrece una amplia asesoría en línea sobre cómo utilizar la tecnología para mejorar la enseñanza (http://www.gov.scot/Topics/Education/Schools/ICTinLearning, 2017).

> El gobierno escocés ha proporcionado una gran cantidad de consejos en línea sobre cómo utilizar la tecnología para mejorar la enseñanza (http://www.gov.scot/Topics/Education/Schools/ICTin-Learning, 2017).

A veces, al leer una fuente (libro, artículo, etc.), el autor cita otra fuente que también se desea citar. Por ejemplo, si se tiene un libro de Barlow publicado en 2007, en el que Barlow menciona un artículo de MacFarlane publicado en 2004, y se desea citar también a MacFarlane, se puede hacer lo siguiente:

Ejemplo (utilizando referencias directas):

> MacFarlane (2004, citado en Barlow, 2007) sostiene que...

> McFarlane (2004, citado en Barlow, 2007) sostiene que...

Ejemplo (utilizando referencias indirectas):

> Una postura expresada con contundencia sostiene que... (MacFarlane, 2004, citado en Barlow, 2007)...

> Un punto de vista lo expresa con contundencia... (MacFarlane, 2004, citado en Barlow, 2007)...

Además de interpretar la información directa o indirectamente, también puedes citar el texto original. Si la cita no es larga, se puede insertar en una oración, como se muestra a continuación:

> Ryan (2001, p. 10) advierte que las universidades 'deben proporcionar desarrollo profesional para apoyar el desarrollo académico de su personal'.

> Ryan (2001, p. 10) recuerda a las universidades que "deben proporcionar desarrollo profesional para apoyar el desarrollo académico de su personal".

El número de página de la cita corresponde al año de publicación; por ejemplo, «Ryan (2001, p. 10)». Puede elegir entre comillas simples o dobles. Si la cita es larga, de tres líneas o más, debe ir en un párrafo aparte con sangría completa para indicar que se trata de una cita textual y no de otro párrafo. A continuación, se muestra un ejemplo de una cita en el texto donde la cita es un párrafo aparte con sangría:

> Este punto lo plantea la Autoridad Nacional de Formación de Australia (2003, p. 16) cuando, en un informe para su Marco de Aprendizaje Flexible, intentan identificar qué entienden por aprendizaje electrónico (en su caso, en relación con la formación profesional):
>
> > *El aprendizaje electrónico es un concepto más amplio (que el aprendizaje en línea), que abarca un amplio conjunto de aplicaciones y procesos que utilizan todos los medios electrónicos disponibles para ofrecer una formación profesional más flexible. El término «aprendizaje electrónico» se utiliza ahora en el Marco para reflejar la intención*

*general de dar soporte a una amplia gama de medios electrónicos: Internet, intranets, extranets, radiodifusión por satélite, cintas de audio/vídeo, televisión interactiva y CD-ROM.*

Esta idea fue propuesta por la Autoridad Nacional de Formación de Australia (2003, p. 16) en un informe sobre mecanismos de aprendizaje flexibles, en el que intentaron definir el concepto de aprendizaje electrónico (en su caso, está relacionado con la formación profesional):

> El aprendizaje electrónico es un concepto más amplio (en comparación con la enseñanza en línea), que abarca una amplia gama de aplicaciones y procesos, y ofrece formación profesional de manera más flexible mediante la utilización de todos los medios electrónicos disponibles. El término "aprendizaje electrónico" se utiliza ahora en el contexto de los mecanismos de aprendizaje y es un término general que engloba una variedad de medios electrónicos: Internet, intranets, extranets, radiodifusión por satélite, cintas audiovisuales, televisión interactiva y CD.

Si lo desea, puede indicar la fuente al final de la cita de la siguiente manera. Además, no es necesario que la fuente vaya entre comillas ni en cursiva, ni que se reduzca su tamaño de fuente:

> El aprendizaje electrónico es un concepto más amplio (que el aprendizaje en línea), que abarca un amplio conjunto de aplicaciones y procesos que utilizan todos los medios electrónicos disponibles para ofrecer una formación profesional más flexible. El término «aprendizaje electrónico» se utiliza ahora en el Marco

> para reflejar la intención general de dar soporte a una amplia gama de medios electrónicos: Internet, intranets, extranets, transmisión por satélite, cintas de audio/vídeo, televisión interactiva y CD-ROM (Autoridad Nacional de Formación de Australia, 2003, p. 16).
>
> "El aprendizaje electrónico es un concepto más amplio (en comparación con la enseñanza en línea), que abarca una amplia gama de aplicaciones y procesos, y ofrece educación y formación profesional de manera más flexible mediante la utilización de todos los medios electrónicos disponibles. El término 'aprendizaje electrónico' se utiliza ahora en el contexto de los mecanismos de aprendizaje como una descripción general de diversos medios electrónicos: Internet, intranets, extranets, radiodifusión por satélite, cintas audiovisuales, televisión interactiva y CD" (Autoridad Nacional de Formación de Australia, 2003, p. 16).

Por lo tanto, al hacer que las citas largas aparezcan solas, al aplicar sangría a todo el párrafo, al usar comillas (opcional), cursiva (opcional) y al reducir el tamaño de la fuente (opcional), no solo se facilita a los lectores la identificación de estos párrafos como citas largas y se evita confundirlos con párrafos "normales", sino que también se hace que el texto resalte más, suponiendo que se inserte una cita larga porque se desea destacar su importancia.

Al citar fuentes, puede incluir los números de página tanto en el texto principal de su trabajo como en la bibliografía al final. Por ejemplo, si cita una frase en su revisión de la literatura y decide añadir un número de página junto al nombre del autor, como es habitual:

> Peeke (1984, p. 24) afirma que 'ser un investigador exitoso puede exigir un compromiso cada vez menor con la tarea de enseñar'.

> Pick (1984, p. 24) sostiene que “para ser un investigador exitoso, uno puede pedir menos participación en las tareas de enseñanza”.

Si la fuente de esta cita es un artículo de revista, entonces al escribir la sección de referencias, debe registrar la posición del artículo completo (no solo la cita) dentro de la revista, como se muestra a continuación:

> Peeke, G. (1984) 'El profesor como investigador', *Investigación Educativa* , 26(1), pp.24-26.

De igual modo, al citar un artículo de periódico, debe figurar el número de página en la bibliografía. «p.» indica una página específica (p. ej., p. 24), mientras que «pp.» indica varias páginas (p. ej., pp. 24-26). «pp.» significa «plural de páginas», un uso derivado del inglés antiguo, donde una letra se usa dos veces para representar el plural; a su vez, proviene del latín.

No es necesario citar todas las fuentes que uses. Hacerlo puede molestar a los lectores y restarle impacto a las citas. Para que tus citas destaquen, sé selectivo al usarlas. Además, demasiadas citas ocupan mucho espacio y dificultan que tu propia voz se exprese.

## Utilice abreviaturas y términos latinos.

En algunos casos, las fuentes que cites en el texto de tu trabajo pueden tener más de un autor. Si una fuente tiene dos autores, puedes mencionarlos directa o indirectamente de las siguientes maneras:

Beatty y Jefferson (2006)...

o

...(Beatty y Jefferson, 2006).

Si hay tres o más autores, la convención es citar al primer autor y usar la abreviatura latina "et al." para referirse a los demás autores, que significa "y otros". Por ejemplo:

Hogarth y otros (2004)...

o

...(Hogarth et al., 2004).

«et al.» indica que al menos tres autores son responsables del material. «et al.» es en realidad una abreviatura de «et alii, et alia, etc.», de ahí el punto después de «al» para indicar que la frase latina en sí misma es una abreviatura.

Sin embargo, al listar todas las referencias al final de su trabajo (en la bibliografía), reemplace «et al.» con el nombre del autor en lugar de «et al.» en las citas. Olvidarlo

no es un error, pero hacerlo demuestra a su asesor que usted es meticuloso con su documentación. A su asesor no le supondrá ningún problema si lo corrige o no, pero es una buena práctica académica. Además, si usted es autor de una publicación y encuentra su nombre oculto entre «et al.» en la bibliografía (o índice), seguramente se sentiría decepcionado.

Algunas universidades exigen el uso de «et al.» para indicar cuatro o más autores, en lugar de tres. Por lo tanto, en el ejemplo anterior, «Hogarth et al. (2004)» probablemente indica al menos cuatro autores. Siguiendo esta recomendación, se pueden citar hasta tres autores antes de usar «et al.», como se muestra a continuación:

Broon, Cunningham y Sands (2017)...

o

...(Broon, Cunningham y Sands, 2017).

Siguiendo el consejo de R. Pears y G. Shields en su libro * *Cite Them Right* *, las universidades utilizan "et al." cuando citan a cuatro o más autores.

«Ibid.» es otro término latino útil. Para evitar citar la misma fuente repetidamente, se puede usar el latín «ibid.» (=ibidem) con el significado de «misma fuente que la anterior», indicando que la fuente es la misma que la citada **previamente** , como se muestra a continuación:

Barlow y Hogarth (2007) sostienen que las tecnologías móviles perjudican el desarrollo educativo de los estudiantes universitarios. A menudo se exageran las percepciones sobre las ventajas de la interconectividad.

Incluso la simple habilidad de escribir a mano se ha sustituido por abreviaturas incorrectas (ibid.).

> Barlow y Hoggins (2007) sostienen que la tecnología móvil perjudica el desarrollo educativo de los estudiantes universitarios y que las ventajas percibidas de la conectividad a internet suelen ser exageradas. Incluso habilidades básicas de escritura a mano se han sustituido por abreviaturas gramaticalmente incorrectas (ibid.).

También existe el término latino op. cit. (=opere citato), que significa «del mismo libro citado anteriormente». El uso de op. cit. indica que la fuente ya ha sido citada (en algún lugar) del trabajo. La diferencia entre op. cit. e ibid. radica en que ibid. solo indica una referencia a una fuente anterior (como se muestra en el ejemplo anterior), mientras que op. cit. indica que la fuente citada proviene de secciones anteriores del trabajo, lo que significa que no necesariamente se refiere específicamente a una fuente citada previamente. Por ejemplo:

> Biggam y Murphy (2007) recomiendan un enfoque estratégico para abordar el plagio en las universidades. Otros académicos adoptan una postura similar (Thomson, 2003; Edwards, 2005; Smith, 2006). Sin embargo, surgen diferencias de opinión al momento de determinar los niveles adecuados de castigo para los infractores. Algunos investigadores abogan por la clemencia, argumentando que los estudiantes también son víctimas. Biggam y Murphy (op. cit.) refutan este argumento.

> Bigam y Murphy (2007) propusieron un enfoque estratégico para abordar el plagio en las universidades, y otros investigadores han adoptado enfoques similares

(Thomson, 2003; Edwards, 2005; Smith, 2006). Sin embargo, han surgido discrepancias en cuanto al grado adecuado de castigo para los infractores. Algunos investigadores abogan por la clemencia, alegando que los propios estudiantes también son víctimas, afirmación refutada por Bigam y Murphy (en el libro citado anteriormente).

viz. y entre otras cosas. viz. es una abreviatura de la palabra latina videlicet [que a su vez es una combinación de dos palabras latinas, videre (ver) y licet (permitir)], que significa "en otras palabras", "es decir" o "a saber", y se usa para introducir ejemplos y enumeraciones ("es decir") o para explicar el significado ("en otras palabras", "es decir"). Por ejemplo:

Robert tenía varias quejas que deseaba plantear a su jefe, a saber: su falta de ascenso; sus horas de trabajo excesivas; y su carga de trabajo.

Robert tenía muchas quejas que presentar a su jefe; en otras palabras, sentía que carecía de oportunidades de ascenso, que su horario laboral era excesivo y que su carga de trabajo era demasiado pesada.

Stevenson (2007) subrayó la importancia de la educación, a saber, que una sociedad instruida está mejor preparada para afrontar los desafíos de la vida.

Stevenson (2007) enfatizó la importancia de la educación, afirmando que una sociedad con un alto nivel de educación está mejor capacitada para afrontar los desafíos de la vida.

La idea principal de Fotheringham, a saber, que los buenos maestros nacen y no se hacen, fue muy

controvertida.

El argumento principal de Fosteringham, que los buenos maestros nacen y no se hacen, es muy controvertido.

Resulta molesto que los estudiantes a menudo usen la palabra «viz-a-viz» por desconocimiento como sinónimo de «viz». «Viz-a-viz» no es una palabra válida en ningún idioma y carece de significado. «Vis-à-vis» (pronunciado «vi-a-vis», no «vi-sa-vis») es una palabra válida; es francesa y significa «cara a cara», usada para comparar dos cosas (cara a cara). Por lo tanto, esta palabra se traduce como «en comparación con», «considerando» o «acerca de», como en «Filosofía oriental frente a filosofía occidental» **o «Los chicos** frente a las chicas son un grupo problemático». En la abreviatura latina «viz.», la interpretación más amplia de la frase «con respecto a» vincula estrechamente la palabra «vis-à-vis» con «a saber», por ejemplo: «Las preguntas sobre la condición humana frente al amor, los celos, la ira, la compasión, etc., aún no tienen respuesta » **.**

inter alia es una palabra latina que significa "extraordinariamente", por ejemplo:

El supervisor aconsejó a sus estudiantes de tesis, entre otras cosas, que mejoraran su gramática.

El tutor aconsejó a sus alumnos que estaban escribiendo trabajos que mejoraran, **en particular, sus habilidades gramaticales.**

Thomson (2004) creía que la realización personal dependía, entre otras cosas, de la seguridad financiera.

Thomson (2004) sostiene que el logro personal depende **principalmente** de la seguridad financiera.

El juez dijo, entre otras cosas, que había expirado el plazo para llevar el caso a los tribunales.

El juez dijo **además que** había expirado el plazo para presentar una demanda ante el tribunal.

A veces, al encontrar material de referencia que desea citar, descubre un error gramatical u ortográfico en el texto. No es necesario corregir el uso del lenguaje. Puede citar textualmente, indicando con «sic» (es decir, «[ *sic* ]») entre corchetes para reconocer el error y aclarar que no fue suyo. «Sic» es una expresión latina que significa «por lo tanto», «así que» o «es decir», y suele aparecer entre corchetes, en cursiva y sin punto, ya que es una palabra correcta en sí misma. Por ejemplo, podría citar esta frase escrita por Grearson en 1982:

La era del consumo está plenamente integrada en la sociedad actual.

La era del consumismo se ha integrado plena y totalmente en la sociedad contemporánea.

Te has dado cuenta de que la palabra «trully» **está** mal escrita y debería ser «truly». En lugar de corregir el error, debes escribir «[ *sic* ]» después de la falta de ortografía para indicar que te has percatado del error y que no fue tu equivocación.

Grearson (1982, p. 10) captó la esencia de la Gran Bretaña de Thatcher cuando observó que "la era del consumismo está bien y verdaderamente integrada en la sociedad actual".

> Grearson (1982, p. 10) ha captado la esencia de la Gran Bretaña de la era Thatcher porque considera que "la era del consumismo realmente se ha integrado bien en la sociedad contemporánea".

**error gramatical** , puedes usar el mismo método. Supongamos que alguien llamado Thomson escribió: «To have the opportunity to carefully observation people at work is a fruitful activity» (Tener la oportunidad de observar cuidadosamente a las personas en el trabajo es una actividad fructífera). Esta oración contiene un error gramatical: la frase infinitiva «to carefully observe» está dividida («to» y «observe» no deben separarse). La versión gramaticalmente correcta es: «To have the opportunity to observe carefully people at work is a fruitful activity» (Tener la oportunidad de observar cuidadosamente a las personas en el trabajo es una actividad fructífera). Recuerda que corregir errores gramaticales no es tu responsabilidad; simplemente debes citar la fuente y añadir «[ *sic* ]» donde se produce el error. Por ejemplo:

> Thomson (1996, p. 21) reconoce la importancia de la observación como actividad de investigación: «Tener la oportunidad de observar cuidadosamente a las personas en su trabajo es una actividad fructífera».

> Thomson (1996, p. 21) reconoce la importancia de la observación como actividad de investigación: "Tener la oportunidad de observar de cerca a las personas en el trabajo es una actividad muy productiva".

Puedes usar corchetes para insertar una palabra o frase que aclare al lector a qué te refieres, por ejemplo:

> Stevenson afirma que el sexismo está muy extendido en el mundo moderno: "con demasiada

> frecuencia [las mujeres] son tratadas como ciudadanas de segunda clase".
>
> Stevenson afirma que la discriminación de género está muy extendida en la sociedad moderna: "A menudo [las mujeres] son tratadas como ciudadanas de segunda clase".

No has modificado el texto original; simplemente has aclarado el significado de la oración. Sin embargo, ten cuidado de no abusar de esta función, ya que puede resultar molesta para los lectores, sobre todo si ya conocen omisiones menores, por ejemplo:

> El entrenador quedó impresionado con su equipo [Celtic], comentando que "[Henrik] Larsson volvió a estar brillante. La forma en que entró a los jugadores y corrió para ayudar a sus compañeros fue impresionante. ¡Estamos deseando que empiece la nueva temporada!".

> El entrenador quedó impresionado con su equipo [Celtic] y comentó: "[Henrik] Larsson ha recuperado su mejor forma, la manera en que intercepta [a los jugadores] y vuelve al campo [para apoyar a sus compañeros] es fantástica, ¡estamos deseando que empiece la nueva temporada [de fútbol]!"

Otra abreviatura latina es ie, derivada de id est, que significa "es decir". Puedes usar ie para decir "en otras palabras" cuando quieras aclarar algo. Por ejemplo:

> Casey tenía prejuicios contra las mujeres; las consideraba inferiores a los hombres a nivel físico, intelectual y moral.

Casey tenía prejuicios contra las mujeres; en otras palabras, creía que las mujeres eran inferiores a los hombres en términos de fuerza física, inteligencia y moralidad.

"eg" es una abreviatura de la frase latina "exempli gratia", que significa "por ejemplo". Se puede usar cuando se quiere dar un ejemplo.

Muchos genios literarios sostienen posturas políticas liberales (por ejemplo, D.H. Lawrence).

Muchos genios de la literatura sostienen ideas políticas liberales (como D.H. Lawrence).

El ejercicio tiene ventajas indiscutibles (por ejemplo, mantenerse en forma, perder peso).

Sin duda, el ejercicio tiene muchos beneficios (como mantener la salud y perder peso).

etc. es una abreviatura de la frase latina *et cetera*, que significa "y otros" o "etcétera". Se utiliza para indicar una continuación de la lista cuando no se requiere una lista completa y detallada, por ejemplo:

Los romanos utilizaban muchos tipos de armas: lanzas, espadas cortas, hondas, etc.

Los romanos utilizaban una variedad de armas: lanzas, espadas cortas, catapultas, etc.

(Es decir, por ejemplo, etc. ahora forman parte del inglés, y ya no usamos la cursiva para indicar su origen latino).

vi es una abreviatura de la palabra latina vide infra, que significa "ver abajo", por ejemplo:

> Las críticas al capitalismo son numerosas (vi, Tabla 6).

> Existen innumerables críticas al capitalismo (véase la Tabla 6 a continuación).

Por consiguiente, vs es una abreviatura de la palabra latina vide supra, que significa "véase arriba", por ejemplo:

> La historia de Irlanda ha sido una de agitación (vs), pero el futuro es de optimismo.

> La historia de Irlanda es turbulenta (véase más arriba), pero su futuro es optimista.

Algunas abreviaturas latinas han caído en desuso. *ibid.* y *op. cit.* son cada vez más raras en las tesis de maestría. De igual modo, incluso en las revistas académicas, *vi* y *vs* se utilizan con menos frecuencia. Esto es lamentable. El latín siempre se ha considerado la lengua de los eruditos, y cualquier esfuerzo que contribuya a mantener la estructura de la investigación académica es valioso.

# Crea una lista de referencias citadas.

Al citar fuentes en el cuerpo principal de su trabajo, no es necesario especificar el tipo de fuente (libros, artículos periodísticos, etc.); solo debe indicar el autor y el año de publicación. Si cita directamente del texto original, también debe indicar el número de página. Al final del trabajo —generalmente después de la conclusión y antes del apéndice— debe listar todas las citas en el texto y proporcionar información completa para cada fuente. Hay dos razones principales para crear una bibliografía: (1) para demostrar la existencia de sus fuentes; y (2) para permitir que otros encuentren estas fuentes para su propio uso. Puede agregar una bibliografía o un capítulo de referencias, pero no es útil hacer ambos. Un capítulo de referencias es una lista de todas las fuentes que cita explícitamente en el cuerpo principal de su trabajo, mientras que una bibliografía no solo lista todas las fuentes que menciona explícitamente en el cuerpo principal de su trabajo, sino también las fuentes que ha leído pero que no incluyó en el cuerpo principal. Si insistes en usar referencias, será mucho más conciso, pero debes consultar con tu supervisor antes de decidir si usarlas.

Las referencias suelen aparecer después del capítulo de conclusiones y antes del apéndice. En el formato Harvard, se trata de una lista alfabética de todas las fuentes, incluyendo libros, artículos de revistas, sitios web, etc. Generalmente, la lista tendría un aspecto similar al siguiente:

**Referencias**

Alstyne, V., Brynjolfsson, E. y Madnick, S. (1995) '¿Por qué no una gran base de datos? Principios de propiedad de datos', *Decision Support Systems* , 15, pp.267-284.

Anderson, LW y Krathwohl, DR (2001) *Una taxonomía para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación: una revisión de la taxonomía de objetivos educativos de Bloom* . Nueva York: Longman.

Azouzi, R., Beauregard, R. y D'Amours, S. (2009) 'Estudios de caso exploratorios sobre la agilidad de fabricación en la industria del mueble', *Management Research News* , 32(5), pp. 424-39.

Barrett, E. y Bolt, B. (2010) *La práctica como investigación: enfoques para la indagación de las artes creativas* . Londres: Routledge.

Bates, A. (2000) *Gestionar el cambio tecnológico: estrategias para colegios* y líderes universitarios. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Bell, J. (2014) *Cómo realizar tu proyecto de investigación: una guía para investigadores principiantes* , 6.ª ed. Maidenhead: Open University Press.

Es importante señalar que, incluso utilizando el formato Harvard básico, no existe una forma explícita de listar estas fuentes en la bibliografía. Por ejemplo, si tiene delante un libro físico con la siguiente información:

**Autor:** J. Tierney

**Título:** Criminología

**Año de publicación:** 2009

**Editorial:** Longman

**Lugar de publicación:** Londres

Las normas para las citas en el texto en las distintas universidades están bastante estandarizadas. Un ejemplo de cita en el texto (que también se puede llamar cita textual) es el siguiente:

> Tierney (2009) destaca los términos y temas legales necesarios para tener éxito en el mundo de la criminología.

> Tierney (2009) destacó el vocabulario y los temas legales necesarios para tener éxito en el campo de la criminología.

Sin embargo, las referencias utilizadas para citar el libro de Tierney pueden variar ligeramente según la fuente de información. Si utiliza el formato Harvard de la Open University o la Anglia Ruskin University, consulta la herramienta en línea de edición y maquetación de tesis Cite This For Me (antes RefME) o lee el libro *Proper Citation*, la forma de citar el libro de Tierney al final de su tesis será diferente, como se muestra en la Tabla 2.2.

**Tabla 2.2. Cómo citar un libro según el formato Harvard: diferentes sugerencias, diferentes formatos.**

| 机构和标准 | 书籍 |
| --- | --- |
| 公开大学（Open University）（http://www.open.ac.uk/libraryservices/documents/Harvard_citation_hlp.pdf） | Tierney, J. (2009) Criminology, London, Longman. |
| 安格利亚鲁斯金大学（Anglia Ruskin University）（http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm） | Tierney, J., 2009. *Criminology*. London: Longman. |
| 在线毕业论文编辑排版工具（Cite This For Me）（http://www.citethisforme.com/guides/harvard/how-to-cite-a-book） | Tierney, J. (2009). *Criminology*. London: Longman. |
| 《正确引用》（Pears, R. and Shields, G. (2016) *Cite them right: the essential Referencing guide*, 10th edn. Basingstoke: Palgrave Macmillan.） | Tierney, J. (2009) *Criminology*. London: Longman. |

Los formatos de citación de la Tabla 2.2 son correctos, aunque difieren. ¿Puedes identificar las diferencias? En la mayoría de los formatos, el nombre del autor termina con un punto, pero uno no; la mayoría coloca el año de publicación entre paréntesis, pero uno no; dos formatos incluyen un punto antes del título, pero dos no; todos los títulos están en cursiva; tres formatos incluyen un punto después del título, pero uno incluye una coma; tres formatos utilizan dos puntos para separar el lugar de publicación de la editorial, pero uno utiliza una coma.

La falta de un enfoque común para la creación de listas bibliográficas con el formato Harvard se refleja en la comunidad académica en general. Sin embargo, las recomendaciones de *Correct Citations* son comprensiblemente populares en las universidades, ya que muchas instituciones lo utilizan como guía de citación para

estudiantes. Las recomendaciones sobre el formato Harvard que se presentan en este libro son coherentes con las de *Correct Citations*; cualquier discrepancia se explicará.

Para ayudarle a comprender cómo crear entradas en sus referencias, a continuación le proporcionamos plantillas comunes y ejemplos completos. El Apéndice A ofrece una plantilla de referencia rápida: «Formato de citación Harvard (con ejemplo)».

## libros

Apellido del autor, iniciales (año) *Título del libro* . Edición si no es la primera. Lugar de publicación: Editorial.

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título del libro, edición, lugar de publicación y editorial.

Por ejemplo:

I. Dreyfus, HL (2001) *En internet* . Londres: Routledge.

II. Neville, C. (2016) *La guía completa para citar y evitar el plagio* . 3.ª ed. Londres: Open University Press.

Ⅲ. Pears, R. y Shields, G. (2016) *Cite them right: the essential referencing guide* . 10.ª ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

IV. Boland, A., Cherry, MG y Dickson, R. (2013) *Cómo realizar una revisión sistemática* . Londres: Sage.

V. Hoaglin, DC et al. (1982) *Datos para la toma de decisiones: estrategias de información para los responsables políticos.* Cambridge, MA: Abt Books.

VI. *The Concise Oxford Dictionary* (1988) 9.ª ed. Londres: BCA.

Tenga en cuenta que el ejemplo V anterior utiliza «et al.». El libro *Correct Citations* sugiere que, si hay cuatro o más autores, se debe mencionar al primer autor —Hoaglin en este ejemplo— y utilizar la frase latina «et al.» para incluir a los demás. Si bien esto es perfectamente aceptable, es posible que no le agrade que su nombre aparezca entre los autores mencionados en «et al.». Es comprensible que los autores que contribuyen deseen que se reconozca su trabajo. También es aceptable reemplazar el ejemplo V con una cita ampliada que incluya a todos los autores que contribuyeron.

Hoaglin, DC, Light, RJ, McPeak, B., Mosteller, F. y Stotos, MA (1982) *Datos para la toma de decisiones: estrategias de información para los responsables políticos.* Cambridge, MA: Abt Books.

En el cuerpo principal del artículo, puede citar a Hoaglin et al. (1982), pero cuando cree una bibliografía, tiene sentido reconocer las contribuciones de todos los autores.

Tenga en cuenta que el Ejemplo VI le muestra cómo escribir una entrada de cita sin autor, en la que el título del libro en cursiva aparece en el lugar del autor.

## Libro electrónico

Apellido del autor, iniciales (año) *Título del libro.* Disponible en: URL (Descargado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), título del libro. Dirección de descarga: URL (fecha de descarga).

Taylor, M. y Mayled, J. (2009) *Filosofía de la religión de OCR*. Disponible en: https://www.amazon.co.uk/OCR-Philosophy-Religion-AS-A2/dp/0415468248 (Descargado: 18 de marzo de 2017).

## Artículos de conferencia

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Título de la conferencia* , lugar, fechas de la conferencia. Lugar de publicación: editorial, página(s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), «Título del artículo», nombre del congreso, lugar, fechas del congreso. Lugar de publicación: editorial, páginas inicial y final.

Bloom, J. (2017) 'Picasso se vuelve azul', *Directamente de la boca del artista* , Instituto de Arte, Falkirk, 2-3 de marzo de 2015. Londres: Artbooks, pp.36-40.

Si está consultando las ponencias de la conferencia en línea:

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Título de la conferencia* , lugar, fechas de la conferencia, página(s) si están disponibles. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año), "Título del artículo", nombre de la conferencia, lugar, fecha de la conferencia, números de página (si los hay). Dirección de acceso: URL (hora de acceso: fecha).

Conole, G., Oliver, M., Isroff, K. y Ravenscroft, A. (2004) 'Abordando cuestiones metodológicas en la investigación del aprendizaje electrónico', *Actas de la Conferencia de Aprendizaje en Red* , Universidad de Lancaster, Reino Unido, 5-7 de abril. Disponible en: www.sef.ac.uk/nlc/Proceedings/Symposa4.htm (Consultado: 2 de octubre de 2004).

或者 ( 使用 et al. )

Conole, G. et al. (2004) 'Abordando cuestiones metodológicas en la investigación del aprendizaje electrónico', *Actas de la Conferencia de Aprendizaje en Red* , Universidad de Lancaster, Reino Unido, 5-7 de abril. Disponible en: www.sef.ac.uk/nlc/Proceedings/Symposa4.htm (Consultado: 2 de octubre de 2004).

**Nota 1:** Para las ponencias presentadas en congresos, incluya toda la información disponible. Si se ha publicado, proporcione los detalles de la publicación; si está disponible en línea, proporcione la URL; si no está disponible en línea (o ya no lo está), proporcione los detalles del congreso.

**Nota 2:** En el ejemplo anterior, "actas de" significa de las actas de la conferencia.

# Publicaciones gubernamentales

Cuando el gobierno o los departamentos pertinentes subcontratan investigaciones (normalmente a universidades), los nombres de los autores aparecerán en las publicaciones gubernamentales, por lo que deben incluirse en las referencias.

Apellido del autor, iniciales (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editorial.

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), nombre de la publicación, lugar de publicación: editor.

Goulding, A. y Cavanagh, B. (2013) *Cargos denunciados en virtud de la Ley de Comportamiento Ofensivo en el Fútbol y Comunicaciones Amenazantes (Escocia) en 2012-2013* , Edimburgo: Investigación Social del Gobierno Escocés.

Si se trata de una publicación gubernamental consultada en línea:

Apellido del autor, iniciales (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editorial. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), nombre de la publicación, lugar de publicación: editorial. Dirección de acceso: sitio web (fecha de acceso).

Sosenko, F., Livingstone, N. y Fitzpatrick, S. (2013) Panorama general de la provisión de ayuda alimentaria en Escocia, Edimburgo: Investigación Social del Gobierno Escocés. Disponible en:

http://www.gov.scot/Resource/0044/00440458.pdf (Consultado: 23 de julio de 2016).

Sin embargo, muchas publicaciones gubernamentales son redactadas por personal de los departamentos gubernamentales, y a menudo se desconoce la identidad de los autores. En tales casos, debe indicarse el nombre del departamento (p. ej., el departamento de salud) o del servicio (p. ej., el servicio de evaluación judicial). Si no se dispone de ninguno de estos datos, debe indicarse el nombre del gobierno (p. ej., el Gobierno de Canadá) en lugar del nombre del autor.

Nombre del departamento/servicio/gobierno (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editor.

Nombre del departamento/servicio/gobierno (año) Nombre de la publicación, lugar de publicación: editor.

Servicios Analíticos de Justicia (2013) *Un examen de la evidencia de sectarismo en Escocia* , Edimburgo: Investigación Social del Gobierno Escocés.

Si se trata de una publicación gubernamental consultada en línea:

Nombre del departamento/servicio/gobierno (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editor. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del departamento/servicio/gobierno (año) Nombre de la publicación, lugar de publicación: editor. Dirección de acceso: sitio web (hora de acceso: fecha).

División de Salud y Bienestar Animal (2013) *Promoción de la tenencia responsable de perros en Escocia: microchip*

*y otras medidas* , Edimburgo: APS Group Scotland. Disponible en: http://www.gov.scot/Resource/0044/00441549.pdf (Consultado: 14 de marzo de 2014).

## Artículos de revistas

Apellido del autor, iniciales (año) Título del artículo, *Nombre de la revista* , número de volumen (número de ejemplar), página(s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre de la revista, número de volumen (número de ejemplar) y números de página inicial y final.

Burns, E. (1994). 'Activos de información, tecnología y organización', *Management Science* , 40(12), pp.645-662.

Tearle, P., Dillon, P. y Davies, N. (1999) 'Uso de la tecnología de la información por parte de los profesores universitarios ingleses. Desarrollos y tendencias en el momento de la Investigación Nacional sobre Educación Superior', *Journal of Further and Higher Education* , 23(1), pp.5-15.

Si se trata de un artículo de revista consultado en línea:

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Nombre de la revista* , número de volumen (número de ejemplar), página(s) si están disponibles. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre de la

revista, número de volumen (número de ejemplar), números de página inicial y final. Dirección de acceso: URL (fecha y hora de acceso).

Gwatipeda, J. y Barbier, EB (2013) 'Regulación ambiental de una externalidad de contaminación global en un entorno de comercio bilateral: el caso del calentamiento global, China y los EE. UU.', Economics, 2013 (60), pp.1-43. Disponible en: http://www.economics-ejournal.org/economics/discussionpapers/2013-60 (Consultado: 18 de agosto de 2014).

## Artículos periodísticos

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Nombre del periódico* , día y mes de publicación, página(s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre del periódico, fecha de publicación y números de página inicial y final.

Riddell, P. y Webster, P. (2006) 'El apoyo al Partido Laborista se encuentra en su nivel más bajo desde 1992', *The Times* , 9 de mayo, pág. 2.

Si se desconoce el autor, utilice en su lugar el nombre del periódico o revista:

*Nombre del periódico* (año) 'Título del artículo', día y mes de publicación, página(s).

Nombre del periódico (año de publicación), "Título del artículo", fecha de publicación, números de página inicial y final.

*The Indian Agra News* (2007) 'Huellas de carbono y globalización económica', 18 de abril, p.4.

Si se trata de un artículo periodístico visto en línea:

Apellido del autor, iniciales (año), 'Título del artículo', *Nombre del periódico* , día y mes de publicación. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), "Título del artículo", nombre del periódico, fecha de publicación. Dirección de acceso: URL (hora de acceso: fecha).

*The Herald* (2013) 'Funcionarios dicen que el nuevo puente de Forth está en marcha según lo previsto', 30 de diciembre. Disponible en http://www.heraldscotland.com/news/13138238.Officials_say_new_Forth_bridge_on schedule/ (Consultado: 30 de diciembre de 2013).

## disertación

Nombre del autor, iniciales (año). *Título de la tesis/disertación* . Nivel de titulación. Institución.

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título de la tesis, nivel de estudios e institución.

Aitken, R. (2008) *Explorando el papel de la risa en el lugar de trabajo* . Tesis doctoral. Universidad de Inverclyde.

Denison, F. (2013) *Poesía y sedición* . Tesis de licenciatura. Universidad de Inverclyde.

Si la tesis se consulta en línea:

Nombre del autor, iniciales (año). *Título de la tesis/disertación* . Nivel de estudios. Institución. Disponible en: URL (Consultado: fecha)

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título de la disertación, nivel de estudios, institución y dirección de acceso (dirección del sitio web, fecha de acceso).

Bancroft, TD (2016) *Memoria escalar a corto plazo* . Tesis doctoral. Universidad Wilfrid Laurier. Disponible en: http://scholars.wlu.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=2927&context=etd (Consultado: 24 de marzo de 2017).

## sitio web

Nombre del autor, iniciales (año) *Título de la página web* . Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), nombre de la página web. URL (fecha de consulta).

Brender, A. (2004) *Oradores promueven la educación a distancia ante audiencias en Asia* . Disponible en: www.chronicle.com (Consultado: 12 de noviembre de 2015).

Es posible que descubras que casi no hay nada que registrar o que el contenido que viste anteriormente en el sitio web ya no está disponible. No te preocupes, registra toda la información posible mientras los enlaces sigan disponibles. Si se desconocen los autores de los artículos y recursos del sitio web, registra el nombre del sitio web o de la organización. Por ejemplo:

> El Centro de aprendizaje electrónico (2005) *El aprendizaje electrónico está dando pasos de gigante* , etc.
>
> Centro de Enseñanza Electrónica (2005), “La enseñanza electrónica está dando un gran salto adelante”, etc.

El siguiente ejemplo trata sobre cómo citar una fuente dentro de otra. Por ejemplo, si lee un libro que menciona un artículo de revista y desea citarlo, para citar un artículo de McFarlane de 2004, citado en la página 634 del libro de Barlow de 2007, y también desea mencionar a McFarlane en su texto, primero puede citar el artículo de McFarlane en la sección de referencias a modo de nota al pie, ya que es la fuente que más le interesa, y añadir la frase «citado en». A continuación, siga el formato general de Barlow, como se indica a continuación:

MacFarlane, K. (2004) 'Enfoque alternativo al aprendizaje cognitivo', *Organizational Learning* , 10(2), pp.23-45, citado en Barlow, A. (2007) *Learning Again* . Buckingham: Open University Press, p.634.

Supongamos que ha leído un libro titulado *Classic and Cavalier: *Essays on Jonson and the Sons of Ben** , con diferentes capítulos escritos por distintos autores. Desea registrar los datos de la cita del capítulo escrito por Martin

Elsky en las páginas 31-44. Primero, cite el capítulo y luego indique los datos generales del libro, de la siguiente manera (en este caso, utilice «en» en lugar de «citado en» porque el ensayo aparece en el libro):

Elsky, M. (1982) 'Palabras, cosas y nombres: la poesía y la gramática filosófica de Jonson', en Summers, CJ y Pebworth, TL (eds) *Clásico y caballeroso: ensayos sobre Jonson y los hijos de Ben* . Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, pp.31-44.

Todos los ejemplos de formato anteriores se refieren a fuentes de información comunes que los estudiantes suelen consultar. Sin embargo, los estudiantes que deseen citar y referenciar «objetos» (como obras de arte, exposiciones, fotografías, aplicaciones de software, etc.) también necesitan orientación. En el capítulo 5, se ofrecerán instrucciones detalladas sobre cómo citar estos «objetos» en el texto principal del trabajo y cómo incluirlos correctamente en la bibliografía.

Si bien investigar y citar fuentes es un proceso exigente y mecánico, es una habilidad esencial para cualquier investigador competente. Lo bueno es que es relativamente fácil obtener buenas calificaciones si uno se esfuerza. Basándose en los métodos presentados en el libro *Correct Citations*, el Apéndice A proporciona plantillas y ejemplos del estilo Harvard de uso común.

# plagio

La tecnología está omnipresente en la educación. Es comprensible, e incluso alentador, que los estudiantes utilicen internet para apoyar su investigación académica en las universidades. Un estudiante interesado en el Renacimiento puede acceder a una galería virtual con solo pulsar unas teclas, contemplar obras de Miguel Ángel, Leonardo da Vinci y Rafael, y recibir opiniones de expertos sobre estos maestros. Sin embargo, la misma facilidad con la que los estudiantes pueden copiar y pegar materiales en línea en sus trabajos y presentarlos como propios genera inquietudes sobre la calidad de los cursos: la tecnología y las oportunidades existentes pueden tentar a hacer trampa.

El plagio es un problema en la educación. Los estudiantes que han crecido en la era de internet, sometidos constantemente a evaluación, se han convertido en una generación de aprendices que copian y pegan. Otro factor importante es el auge de las plataformas web de redacción de ensayos a medida. A. Mostrous y B. Kenber informaron en un artículo de 2006 en *The Times * que casi 50.000 estudiantes universitarios del Reino Unido fueron sorprendidos haciendo trampa en un plazo de tres años. Este es un problema grave que requiere atención urgente.

Primero, ¿qué se considera plagio? Es importante destacar que lo que importa es la perspectiva de tu departamento sobre qué constituye plagio, no las opiniones presentadas en este libro. S. Marshall y M. Garry argumentan que muchos estudiantes desconocen qué constituye plagio. Averigua la postura de tu departamento sobre el plagio, incluyendo las consecuencias de hacer trampa. Si no estás seguro de qué constituye plagio, pide a

tu asesor ejemplos que ilustren qué es el plagio y cómo evitarlo.

Definir el plagio no es una actividad académica abstracta. La forma en que una institución juzga qué constituye plagio y qué no, afectará no solo las futuras carreras de los estudiantes —su futuro— sino también la reputación de la institución. La Universidad Northwestern ofrece una definición sencilla de plagio: «Presentar material, en su totalidad o en parte, que no sea completamente obra propia y cuya autoría no esté debidamente atribuida». Un ejemplo típico de esta definición es un estudiante que copia un capítulo completo de un libro, cambia la autoría y luego lo presenta como propio.

Si un estudiante «roba» un fragmento (no un capítulo completo) de una fuente y lo copia palabra por palabra en su propio ensayo sin citar la fuente, ¿se trata de plagio? Por ejemplo:

> La criptografía puede parecer magia, pues requiere operaciones matemáticas extremadamente complejas y el uso de supercomputadoras, y esto sin duda es cierto para los criptoanalistas profesionales. Pero para la gente común que necesita proteger sus datos, la criptografía puede ser una herramienta poderosa, fácil de usar y, a veces, gratuita.

La fuente original del texto se encuentra en línea, pero no se cita y el texto original no está entre comillas. La ausencia de la fuente original y de las comillas implica que el autor es el único autor del texto. Incluso usar solo una pequeña parte del artículo constituye plagio («presentar parte del material»). Del mismo modo, incluso si un estudiante copia una frase textualmente sin citar la fuente,

sigue siendo plagio. Es un hecho: copiar el artículo de otra persona palabra por palabra sin citar la fuente es plagio flagrante.

Entre los tipos de plagio estudiantil se incluyen:

● Copiar el párrafo completo palabra por palabra, por ejemplo:

> No existen soluciones sencillas ni perfectas, ni panaceas para eliminar los riesgos de seguridad de la red. Los peligros y las vulnerabilidades de seguridad aumentan constantemente. Además, las redes son tan vulnerables como su talón de Aquiles: si un factor falla, ya sea intencionalmente o accidentalmente, todos los conectados a la red quedan potencialmente expuestos.

● Copie la oración completa tal cual, por ejemplo:

> La criptografía, si se utiliza correctamente, debería mejorar la seguridad de un entorno.

● Copiar partes de una oración, como por ejemplo:

> También parecen estar en juego objetivos contradictorios: la seguridad se basa en restringir el acceso, mientras que las tecnologías de procesamiento de información colaborativas requieren acceso a cierta información compartida.

● Copiar el texto original —párrafos, oraciones o partes de los mismos— y citar al autor sin usar comillas (dando la ilusión de que lo estás reescribiendo), por ejemplo:

> Las firmas digitales pueden ser una herramienta importante para reducir el fraude en línea, aumentando

> así la confianza del consumidor en las transacciones por internet (Kontogeorgou y Alexiou, 2002). Las firmas digitales posibilitan las transacciones en línea porque cualquier transacción, si es irreversible, está estrechamente vinculada a una persona específica. Las empresas que utilizan firmas digitales son más eficientes —ya que los procesos de transacción en línea se simplifican— y, por lo tanto, más competitivas y atractivas para los consumidores.

De esta forma sabrás que copiar el texto original palabra por palabra sin reconocer plenamente la verdadera fuente es plagio, independientemente de si se trata de una parte de una oración, una oración completa o un párrafo entero.

El plagio también se produce al usar las ideas de otra persona sin reconocer debidamente su fuente. **Reconocer debidamente** la fuente implica citar al autor al usar ideas ajenas; y al usar texto ajeno, se deben citar las ideas del autor y poner el texto original entre comillas.

Si alguien argumenta: «Copiar solo partes de una oración, o incluso una sola oración, no constituye plagio, ¿verdad?», entonces está confundiendo el acto de plagio en sí con la forma en que la institución pretende abordarlo. Si una institución decide ignorar el asunto, es su decisión, pero no puede justificar sus acciones alegando que no hay plagio (a menos que la institución tenga una definición diferente de plagio). Esta decisión se basa únicamente en la falta de seriedad de la institución ante este nivel de plagio. Copiar textualmente sin el debido reconocimiento constituye, sin duda, plagio, y esto depende no de cómo la institución maneje estos casos, sino del grado de plagio detectado durante la revisión de los trabajos de los estudiantes.

Cuando las instituciones definen el plagio como la aparición de « combinaciones **sustanciales** no reconocidas...», implican, en esencia, que cierto grado de plagio es aceptable. En cierto modo, esto es comprensible: ¿acaso acusarías formalmente a un estudiante de copiar una frase? Obviamente no. Pero sí deberías educar a los estudiantes sobre la temeridad y la grave falta académica que esto supone. Sin embargo, esto plantea la cuestión de qué nivel de plagio es aceptable o inaceptable.

Debemos reconocer que es difícil interpretar textos sin ignorar la esencia del original y reescribirlos sin sobrepasar los límites, sobre todo con oraciones cortas. Este es el problema de la reescritura: es fácil cruzar esa línea sin darse cuenta. Por un lado, se puede recibir elogio por una interpretación ingeniosa de la obra de un autor; por otro, se puede ser acusado de plagio. Sin embargo, la reescritura descuidada puede conducir al plagio y no debe fomentarse.

Aunque la redacción y la estructura de las oraciones estén bien adaptadas, sigue habiendo plagio si no se citan las ideas originales. A. Bone subraya que «los estudiantes deben comprender con mucha claridad... dónde se encuentra la línea divisoria entre el plagio y la reescritura».

Otro aspecto del plagio requiere abordar la idea de que solo el plagio **intencional** constituye plagio. La razón es evidente. El Diccionario Conciso de Inglés Oxford registra la etimología latina de "plagiarise" como *plagiarius*, que significa "secuestrador", y define el verbo plagiar como el intento de "apropiarse (de las ideas, obras, invenciones, etc. de otra persona) y presentarlas como propias". Dado que no se puede secuestrar a alguien accidentalmente, esta definición sugiere implícitamente que cuando los estudiantes plagian, se apropian intencionalmente del

trabajo de otra persona y lo presentan como propio. El Consejo de Administradores de Programas de Escritura apoya esta interpretación, definiendo el plagio como "el uso intencional por parte del autor del lenguaje, las ideas u otro material original (no reconocido) de otra persona sin el debido reconocimiento".

Sin embargo, incluir la intención del estudiante en la definición de plagio confunde plagio con motivación estudiantil. Si un estudiante copia varias páginas de texto sin identificar al autor ni usar comillas, se ha producido plagio independientemente de su intención. Las universidades deberían distinguir entre intención y plagio al determinar este último. La intención del estudiante solo debería influir en las decisiones disciplinarias, no en las evaluaciones iniciales. Un trabajo es plagio o no lo es: la motivación del estudiante es irrelevante para tomar esa decisión. El Centro de Educación Jurídica del Reino Unido apoya esta postura, concluyendo que «la opinión generalizada es que la intención no es importante y que la indulgencia debe dirigirse al castigo, no a la definición», y advirtiendo que «de lo contrario, los casos graves de plagio en el último año de universidad podrían justificarse con excusas como "No me di cuenta" o "Simplemente pegué esas tres páginas por accidente"».

Si las instituciones consideran la intención del estudiante como un factor determinante para acusarlo de plagio, los docentes podrían verse influenciados por factores como la simpatía que sienten por el estudiante, su percepción de que es un buen alumno o la creencia de que es improbable que actúe de esa manera. Estas influencias externas podrían exponer a la escuela a críticas, sugiriendo que el estudiante recibe un trato preferencial porque las acusaciones se basan en la percepción que los docentes

tienen del carácter del estudiante, en lugar de en pruebas de plagio.

El Comité de Administradores del Programa de Escritura también ha planteado un punto válido: debe hacerse una distinción entre plagio y citación incorrecta por parte de los estudiantes, ya que esta última no es plagio.

> El intento de un estudiante (aunque sea torpe) de identificar y atribuir el material de una fuente a su autor original, pero que utilice incorrectamente formatos de citación específicos o use comillas (u otras formas) de manera errónea para identificar material de otras fuentes, no se considera plagio. En cambio, se debe considerar que dicho estudiante no ha citado ni registrado correctamente el material de la fuente.

Si un estudiante confunde los formatos de las citas en el texto; comete errores menores al usar las comillas; usa incorrectamente la cursiva para las citas de revistas al compilar referencias; o no registra adecuadamente las fuentes en línea, entonces el error es una redacción incorrecta, no plagio.

Por otro lado, si decides "copiar y pegar" trabajo de Internet sin citar las fuentes, te enfrentarás a acusaciones de plagio, como se muestra en la primera mitad de la Figura 2.1. Citar o interpretar el texto fuente, citar formalmente tus fuentes y actualizar tu bibliografía es una práctica académica fácil y recomendable (segunda mitad de la Figura 2.1).

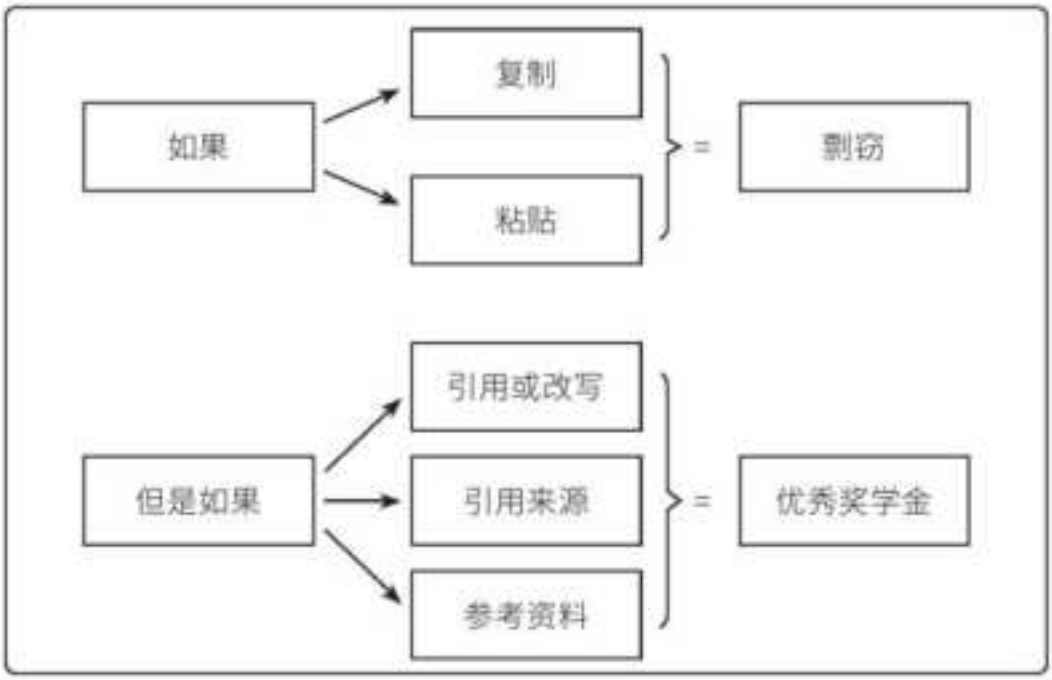



**Figura 2.1 Del plagio a la beca por mérito**

Identificar el plagio no es tan difícil como parece. Si bien el grado de plagio varía, fundamentalmente, copiar el texto original sin citarlo adecuadamente es plagio. La dificultad radica en determinar cuándo se produce una paráfrasis inapropiada. Aunque no se debe fomentar la paráfrasis, es una forma menor de plagio, especialmente cuando se citan las fuentes originales. En tales casos, la solución es la educación, no el castigo.

El plagio es fácil de cometer y de detectar. Es importante saber que muchas universidades utilizan programas de detección de plagio como Turnitin (www.turnitin.com). Los profesores envían los trabajos de los estudiantes a Turnitin, que genera un informe de originalidad en cuestión de minutos, proporcionando un índice de similitud (por ejemplo, 80%) para los textos coincidentes y codificando por colores otras fuentes identificadas. El programa no acusa a los estudiantes de

plagio; esa decisión recae en la institución. Turnitin ha demostrado ser un recurso muy útil para controlar el plagio.

Bigam y M. McCann también utilizan Turnitin como una herramienta educativa más amplia, permitiendo a los estudiantes enviar capítulos de sus trabajos a lo largo del proceso de tesis y revisarlos según los comentarios de Turnitin, sin temor a represalias por parte de la universidad. Los profesores también pueden revisar los trabajos y comentarios de los estudiantes, aprovechando esta oportunidad para analizar casos específicos de posible plagio y ofrecer asesoramiento sobre cuestiones académicas más generales, como el progreso de la tesis, las evidencias para la evaluación crítica, las citas, la gramática, etc. Este enfoque permite tanto a profesores como a estudiantes aclarar cualquier sospecha de plagio antes de entregar el trabajo final sin temor a sanciones. La empresa que proporciona Turnitin ha adoptado un enfoque educativo similar; su sitio web ahora tiene un nombre más accesible: «Feedback Studio».

Esto no significa que la tecnología sea la solución al espinoso problema del plagio; la cuestión es mucho más compleja e involucra la educación del alumnado, normas éticas, aspectos culturales, cuestiones legales, formación del personal, el significado del aprendizaje y el concepto de autoría. Para reducir la tendencia del alumnado a plagiar involuntariamente, el profesorado desempeña un papel crucial: puede informar sobre la normativa universitaria en materia de plagio, qué está permitido y qué no, orientar sobre la reescritura y recalcar la importancia de las citas completas y adecuadas. El profesorado también puede instalar el sistema Turnitin para que el alumnado envíe sus trabajos para su autocorrección, fomentando así que consideren este software una herramienta útil en lugar de

un medio para que la universidad los pille in fraganti. La base de datos de Turnitin es enorme, con más de 600 millones de artículos académicos y 60 mil millones de páginas web indexadas.

¿Qué ocurre si te acusan de plagio?

(1) Obtenga una copia de los procedimientos relacionados con el plagio de su universidad;

(2) Determina la definición de plagio de tu universidad;

(3) Si existen circunstancias atenuantes, deben tomarse en consideración (tales duelo, enfermedad, discapacidad, plagio sin explicación, cuestiones culturales, problemas financieros, mal funcionamiento de la computadora).

(4) Darle una oportunidad justa para defenderse está en consonancia con el principio de justicia natural;

(5) Después de agotar todos los canales internos, como último recurso, si aún no está satisfecho con el manejo del asunto por parte de la universidad, generalmente puede presentar una queja ante un organismo independiente.

Esperamos que esta discusión les ayude a comprender mejor los distintos niveles de plagio. Todo se basa en un principio sencillo: ¡hay que dar crédito a quien lo merece! Para ello, es fundamental citar las fuentes.

# Resumen de puntos clave

**La citación** es una parte importante de la redacción de una tesis de maestría exitosa. Citar es un método académico apropiado porque constituye una prueba evidente de que el conocimiento proviene de fuentes verificables.

※En el ámbito académico se utilizan diferentes tipos de formatos de citación, siendo el más popular **el formato Harvard** , a menudo denominado formato **autor-fecha** .

* **Incluya sus referencias en dos lugares: proporcione un resumen de las fuentes** en el cuerpo principal del documento (por ejemplo, utilizando el formato autor-fecha) y proporcione **detalles completos de las fuentes** en la bibliografía al final del documento.

El uso de terminología latina puede añadir un toque de ingenio a su trabajo, siempre que se utilice adecuadamente. Algunos términos latinos útiles en un trabajo incluyen: et al., ibid., op. cit., viz., inter alia, [sic], ie, eg, etc., vi, y vs.

* **Evite el plagio** . El plagio se produce cuando no se reconoce adecuadamente el uso de las palabras y/o ideas de otra persona.

※ **Para evitar el plagio, cite las fuentes** en el texto principal de su trabajo utilizando paráfrasis o citas directas, y registre **los detalles completos de las referencias** en la sección de Referencias/Bibliografía al final del trabajo.

※ **Como último recurso** : Los estudiantes acusados de plagio y que no estén satisfechos con la gestión del asunto por parte de su institución pueden buscar soluciones ante el censor.

# Capítulo tres: Preparativos antes de escribir

Este capítulo explicará cómo redactar una propuesta de tesis, presentará el uso de plantillas para tesis, aclarará la relación entre tutores y estudiantes, y cómo sacar el máximo provecho de las reuniones con el tutor. Finalmente, resumirá sin reservas los altibajos que experimentan todos los estudiantes que escriben tesis de maestría en algún momento, transmitiendo el mensaje de que se trata de una travesía tanto académica como emocional: ¡prepárense para esta travesía!

# Redactar la propuesta de investigación

Lo primero que debes hacer es redactar una propuesta de tesis. Una buena propuesta de tesis debe lograr lo siguiente:

● Existe un **tema de investigación** ;

● Describa brevemente información general sobre las áreas que le interesan, incluyendo sus razones para centrarse en un aspecto particular de esa disciplina;

**El objetivo general** de la investigación (es decir, la meta que se desea alcanzar). Algunas instituciones suelen adoptar el formato de preguntas de investigación.

● Detalle **los objetivos de investigación específicos que contribuyen a alcanzar los objetivos generales de la investigación** . Asimismo, algunas instituciones prefieren que estos objetivos de investigación específicos se presenten en forma de preguntas.

● Describa cómo llevará a cabo su investigación (esto se llama **metodología de investigación), incluyendo un cronograma** para completar estas tareas de investigación;

**el valor** de la investigación que pretende realizar (convenza a su asesor de que se trata de un área de investigación valiosa).

● Explique si la investigación planteará algún **problema ético** (como la investigación con grupos vulnerables). De ser así, ¿cómo se abordarán estos

problemas de acuerdo con las normas de ética de investigación de la institución? Algunas instituciones suelen completar un formulario aparte sobre ética y presentarlo junto con la solicitud de tesis, mientras que otras incluyen los aspectos éticos en la solicitud.

**Las principales referencias** citadas en la redacción de la propuesta de investigación. Esto puede hacerse en forma de bibliografía (es decir, una lista de todas las referencias citadas explícitamente en el cuerpo principal de la propuesta de investigación) o una bibliografía (es decir, todas las referencias mencionadas explícitamente en el cuerpo principal de la propuesta de investigación y otras referencias que influyeron en su pensamiento).

Tenga en cuenta las palabras «describir brevemente», «definitivo», «detallar», «resumen», «prever», «describir», «explicar» y «enumerar». Estas enfatizan que su informe debe ser un documento conciso, generalmente de una a dos páginas, con un máximo de tres. Casi todas las universidades exigen que los estudiantes completen un formulario formal de propuesta de tesis. El formato del formulario puede variar según la institución, pero la información requerida se ajusta en gran medida a la lista anterior. Algunas instituciones requieren que complete y envíe el formulario en línea; en este caso, suelen proporcionar una plantilla. Otras instituciones requerirán que presente un ensayo estructurado de dos a tres páginas que explique su propuesta de tesis. Otras, en cambio, pueden proporcionar una opción intermedia, como una plantilla en línea que debe completarse, imprimirse, firmarse y entregarse en una oficina designada. El Apéndice B contiene un ejemplo de un formulario típico de propuesta de tesis.

Desde la perspectiva de la institución, la propuesta presentada tiene varias funciones: (1) permite al departamento determinar si su propuesta cumple con las normas académicas de la institución; (2) ayuda al departamento a asignar supervisores; y (3) asegura al departamento que cualquier problema ético causado por el proyecto se resolverá y satisfará a la institución.

## Tema de investigación

La tarea principal de una propuesta de investigación es clarificar qué se desea estudiar, lo cual no es tan sencillo como parece. Primero, es necesario elegir un tema de interés; segundo, hay que centrarse en ciertos aspectos del tema que se consideren dignos de estudio (algunas universidades, sobre todo en ciencias naturales, definen el tema y el enfoque de la investigación); finalmente, es necesario plasmar estas ideas por escrito.

Supongamos que eres estudiante de maestría y quieres elegir el aprendizaje electrónico como tema de tu tesis. Sin embargo, no puedes escribir un trabajo sobre el tema general del aprendizaje electrónico: tu informe debe **centrarse** en un aspecto específico. Por ejemplo, si te interesa investigar cómo se preparan los docentes para los retos del aprendizaje electrónico en un entorno universitario, este es un proyecto adecuado y específico. En cambio, si te interesa "investigar la seguridad informática", usar eso como propuesta de tesis sería demasiado general. Cambiarlo a "Un estudio sobre las vulnerabilidades en la banca en línea y su impacto en la confianza del cliente" estaría más enfocado en el área de investigación.

La clave para definir tu enfoque de investigación consiste en considerar primero un amplio abanico de temas

(aprendizaje electrónico, seguridad informática, drogas, violencia doméstica, gestión del absentismo, etc.) y luego centrarte en un aspecto específico de cada uno. Aun así, no puedes inventarte tu enfoque de investigación. Necesitas consultar información previa para confirmar si se trata de un tema de investigación que merece la pena. Por ejemplo, los informes y artículos publicados pueden destacar que el área elegida requiere más investigación, lo que proporciona evidencia para respaldar tu propuesta de investigación.

El título de tu investigación debe ser conciso y directo, capturando la esencia del estudio. Recuerda abordar el tema en términos generales (p. ej., "gases de efecto invernadero"), luego determinar la dirección general de la investigación (p. ej., "Costos de prevención en la agricultura y la silvicultura del Reino Unido") y combinar ambos aspectos para formar el título (p. ej., "Los costos de la reducción de gases de efecto invernadero en la agricultura y la silvicultura del Reino Unido"). Si lo prefieres, puedes formular el título como una pregunta (p. ej., "¿Cuáles son los costos de la reducción de gases de efecto invernadero en la agricultura y la silvicultura del Reino Unido?"). Si bien no es obligatorio, es común que los estudiantes describan en el título cómo obtuvieron los datos empíricos (p. ej., "El impacto de la cultura de bonos para directivos en el trabajo: un estudio de caso del Royal Bank of Scotland").

Aquí tienes algunos ejemplos que te ayudarán a comprender los tipos de títulos que crean los estudiantes.

1. Vivienda y reasentamiento para personas sin hogar: Análisis y estándares de diseño

2. *Evaluación de equivalencia europea: evaluación del déficit fiscal y del crecimiento económico*

3. Perspectivas sobre la policía comunitaria en zonas rurales

4. Mis experiencias como padre primerizo

De lo general (campo de investigación) a lo específico (enfoque de investigación), es fácil comprender cómo se forman estos títulos. Tomemos como ejemplo el primer título: «Vivienda y reasentamiento de personas sin hogar: análisis y estándares de diseño». El formato del título es ingenioso y conciso: la parte izquierda del guion representa el campo general de investigación (vivienda y reasentamiento de personas sin hogar), y la parte derecha representa el enfoque específico de investigación (análisis y estándares de diseño). Usted también puede utilizar esta técnica.

El ejemplo 2, "Evaluación de la equivalencia europea: evaluación del déficit fiscal y el crecimiento económico", sigue exactamente el mismo patrón que el primer título: el área de estudio está a la izquierda del guion (Evaluación de la equivalencia europea) y el enfoque específico de la investigación está a la derecha del guion (Evaluación del déficit fiscal y el crecimiento económico).

El ejemplo 3 también pasa de lo general a lo específico, pero omite el guion. Este ejemplo —«Perspectivas sobre la policía comunitaria en zonas rurales»— se puede reescribir fácilmente usando guiones sin perder su significado original («Perspectivas sobre la policía comunitaria: Un estudio de caso de zonas rurales»).

El ejemplo 4, «La experiencia de ser padre por primera vez en la relación padre-hijo», también incluye un tema general y una línea de investigación específica (pero el título menciona primero el enfoque específico: la experiencia de ser padre por primera vez). También se puede reformular indicando primero el tema general y luego el enfoque específico de la investigación, separados por un guion, como por ejemplo: «Relación padre-hijo: la experiencia de ser padre por primera vez».

La tabla 3.1 detalla el desarrollo de estos encabezados. Puede comenzar con un tema general y luego abordar enfoques de investigación específicos (p. ej., Ejemplos 1, 2 y 3); o bien, enfatizar primero el enfoque de investigación específico y luego abordar el tema general (p. ej., Ejemplo 4); o bien, usar guiones para separarlos (p. ej., Ejemplos 1 y 2); u omitir los guiones (p. ej., Ejemplos 3 y 4). Estas opciones son personales, pero debe describir tanto el tema general como el enfoque de investigación específico en el encabezado.

Veamos otro título:

> Imagen de marca externa en el sector público: Un estudio de caso del Servicio Nacional de Salud del Reino Unido

En este ejemplo, el tema general (promoción externa de la marca) y el enfoque específico de la investigación (sector público) aparecen antes de los dos puntos, pero el estudiante decidió enfatizar el método de investigación empírica (un estudio de caso del Servicio Nacional de Salud del Reino Unido), desglosándolo por sus componentes. El formato del encabezado es el siguiente:

Tema general + enfoque específico de la investigación: ejemplos específicos

**Tabla 3.1 Temas para la redacción de trabajos**

| 例子 | 一般研究主题领域 | 具体研究重点 | 标题 |
|---|---|---|---|
| 1 | 无家可归者收容安置 | 分析和设计标准 | 无家可归者收容安置——分析和设计标准 |
| 2 | 欧洲等效性测评 | 财政赤字和经济增长评估 | 欧洲等效性测评——财政赤字和经济增长评估 |
| 3 | 社区警务洞察 | 农村地区 | 农村地区社区警务洞察 |
| 4 | 亲子关系 | 初为人父的经历 | 初为人父的亲子经历 |

Seguir cualquiera de los métodos descritos anteriormente le ahorrará mucho tiempo a la hora de formular el tema de su tesis.

# Información general

Tu asesor te preguntará normalmente: "¿Por qué quieres investigar este campo?" (o "¿Qué evidencia sugiere que vale la pena investigar este campo?"). Aquí es donde entra en juego la información de contexto. Al explicar la base teórica de tu propuesta de investigación, le demuestras a tu asesor que has realizado la investigación inicial. Por ejemplo, retomando el aprendizaje electrónico (cómo el profesorado aborda los retos del aprendizaje electrónico), existen estudios contradictorios sobre su desarrollo en las universidades. Algunas publicaciones predicen con entusiasmo que el aprendizaje electrónico se generalizará rápidamente y que el profesorado lo adoptará

sin reservas, mientras que otras cuestionan estas opiniones, acusando al profesorado de basarse en rumores (quizás autopromoción universitaria) para sus experiencias con el aprendizaje electrónico. Por lo tanto, se necesita una investigación adecuada para determinar qué preparativos han realizado realmente los docentes para afrontar estos retos tecnológicos.

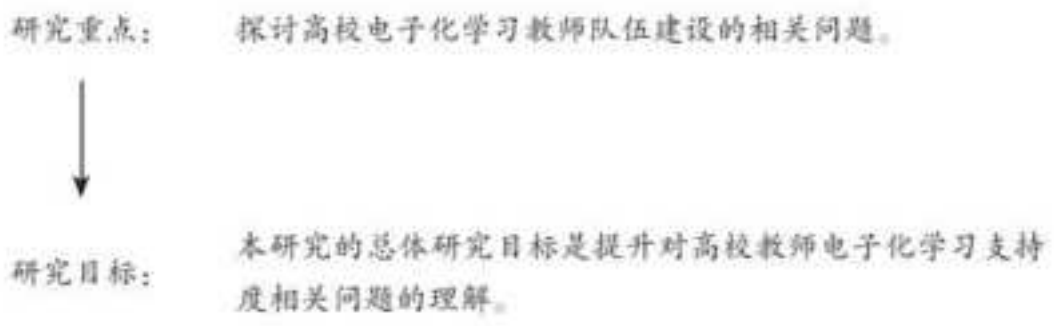
No te extiendas demasiado con la información de contexto; este no es el lugar para realizar una revisión bibliográfica sobre el tema de tu tesis. Tendrás muchas oportunidades para hacerlo en la tesis misma. En cambio, sé conciso y destaca los puntos clave. En esta etapa, debes proporcionar información básica de contexto y respaldarla con bibliografía relevante para demostrar la viabilidad de tu investigación. Solo cuando comiences a escribir la tesis, después de que tu propuesta haya sido aprobada, deberás completar una revisión bibliográfica extensa. Sin embargo, esta investigación de contexto citará una cantidad razonable de bibliografía, y tu propuesta de tesis —desde el título hasta la lista de referencias principales— puede tener de una a tres páginas, o incluso más, según los requisitos de tu institución. La información de contexto formará parte de esta entrega.

En resumen: La información de antecedentes (1) establece el contexto presentando brevemente el campo de investigación (por ejemplo, el aprendizaje electrónico en las universidades), (2) presenta el enfoque del campo que le interesa (por ejemplo, preparar a los docentes para brindar aprendizaje electrónico a los estudiantes) y (3) enfatiza por qué ciertas áreas deberían ser el foco de la investigación (por ejemplo, el crecimiento de la enseñanza digital, el impacto de la falta de preparación de los docentes, la necesidad de una investigación en profundidad

para determinar las opiniones de los docentes sobre el aprendizaje electrónico, etc.).

## Objetivos generales de investigación

A continuación, tras completar la información general, debe clarificar sus objetivos generales de investigación y las **metas específicas** necesarias para alcanzarlos. Ahora bien, centrémonos en los objetivos generales de investigación, que constituyen una descripción general a menudo derivada del enfoque de la investigación. En el ejemplo del aprendizaje electrónico, el enfoque de la investigación consiste en investigar cómo se prepara al profesorado para afrontar los retos del aprendizaje electrónico en un entorno universitario. Los objetivos de la investigación podrían enunciarse de la siguiente manera:




Una forma sencilla de alcanzar los objetivos generales de su investigación es dividir el proceso en pasos simples (Figura 3.1). Comience por definir su área de interés con una palabra clave (por ejemplo, «seguridad electrónica»). A continuación, en el segundo paso, añada otras palabras para expresar con mayor claridad el enfoque de su investigación (por ejemplo, «seguridad electrónica», «vulnerabilidades», «confianza del cliente», «banca en

línea»). Finalmente, en el tercer paso, una estas palabras en una frase (por ejemplo, «Este estudio tiene como objetivo explorar las vulnerabilidades de seguridad electrónica en los servicios de banca en línea y su impacto en la confianza del cliente»). Luego, puede ir un paso más allá y añadir la frase «objetivo general» (que puede abreviar como «objetivo» si lo prefiere) a sus objetivos formales de investigación.

> El objetivo general de este estudio es explorar el impacto de las vulnerabilidades de seguridad electrónica en la banca en línea sobre la confianza del cliente.




**Figura 3.1 Ejemplo 1 de redacción de objetivos generales de investigación**

Supongamos que cambia de opinión y decide escribir un artículo sobre cómo obtener una puntuación alta en una prueba de competencias para profesionales bancarios (en el artículo definirá qué constituye una puntuación alta). Para lograr su objetivo general de investigación, repite el mismo proceso que antes, esta vez centrándose en su nuevo tema (Figura 3.2).




**Figura 3.2 Ejemplo 2 de redacción de objetivos generales de investigación**

Para reiterar, primero resuma su área de investigación con una sola palabra o etiqueta (p. ej., «prueba de aptitud profesional»), luego agregue otras palabras para ayudar a clarificar su enfoque de investigación (p. ej., «puntuaciones altas», «qué se necesita», «sector bancario») y, finalmente, condénselo en una oración (p. ej., «Este estudio investiga

cómo obtener puntuaciones altas en las pruebas de aptitud profesional en el sector bancario»). Finalmente, transfórmelo en una declaración de investigación formal:

> El objetivo general de este estudio es esclarecer los factores determinantes de las altas puntuaciones en las pruebas de competencia profesional bancaria.

Si sigue este proceso, podrá identificar con seguridad sus objetivos generales de investigación. Para su comodidad, se resumen a continuación:

Paso 1: Utilice **una** palabra o etiqueta para resumir su área de investigación;

Paso 2: **Agregue** otras palabras para ayudar a clarificar los antecedentes o el enfoque de la investigación;

Paso 3: **Une estas palabras** para formar una oración;

Paso 4: Transforme esta oración **en** una declaración de investigación formal, como por ejemplo: "El objetivo general de este estudio es...".

Los investigadores profesionales suelen preferir expresar sus objetivos generales de investigación como una única **pregunta de investigación** . Por lo tanto, en lugar de redactar su objetivo general de investigación como «aclarar los factores determinantes para obtener altas puntuaciones en las pruebas de competencia profesional bancaria», podría describir su tarea de investigación de la siguiente manera: «El objetivo principal de este estudio es responder a la pregunta: **En las pruebas de competencia profesional bancaria, ¿qué factores determinan la obtención de altas puntuaciones?** ». De esta forma, su

enfoque de investigación será más claro y estará más motivado para encontrar la respuesta.

La siguiente sección explicará cómo lograr sus objetivos generales de investigación desglosándolos en objetivos de investigación específicos y alcanzables.

## Objetivos específicos de investigación

Ahora debe decidir qué necesita hacer para alcanzar sus objetivos generales de investigación, lo que significa que debe enumerar sus objetivos o subobjetivos específicos. A continuación, se muestra una lista de objetivos de investigación para el artículo sobre aprendizaje electrónico mencionado anteriormente (utilizaremos este ejemplo como referencia a lo largo del libro).

> En el contexto de la educación superior, los objetivos específicos de este estudio son:
>
> 1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;
>
> **Evaluar críticamente** los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;
>
> 3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto a la preparación para el aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

(Aquí, un título de tesis de maestría bastante común sobre aprendizaje electrónico es "Aprendizaje electrónico para docentes y personal de instituciones de educación superior: factores impulsores, obstáculos y modelos o marcos de preparación").

Las palabras en negrita **—aclarar, evaluar, explorar, proponer—** se denominan palabras clave. Los estudiantes tienen a su disposición una amplia gama de palabras clave, como **analizar, evaluar, clasificar, debatir, establecer, explorar, aclarar, investigar, resumir,** etc., que describen el tipo de actividad de investigación que se llevará a cabo para cada objetivo. Por ejemplo, «aclarar» generalmente indica una tarea académica sencilla que no requiere mucha discusión o debate intelectual. En el ejemplo anterior, los estudiantes utilizarán el primer objetivo —aclarar los impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de una solución de aprendizaje electrónico— para prepararse para la investigación (si bien también vincularán los impulsores y los obstáculos con el enfoque de la investigación, es decir, la preparación del profesorado para el aprendizaje electrónico).

Para tus objetivos generales, es importante usar palabras clave que indiquen que estás realizando una investigación académica profunda, como **evaluación crítica, análisis crítico, exploración, investigación y examen** ; términos todos ellos propios del nivel intelectual de una tesis de maestría. Por lo tanto, los objetivos 2 y 3 utilizan las palabras clave « **evaluación crítica»** y **«exploración»** para demostrar a tu supervisor que estos

objetivos constituirán el núcleo de tu investigación. El objetivo 4 utiliza una palabra clave muy neutral: «**proponer** », lo que significa que, como resultado de tu investigación, ofrecerás algunas sugerencias.

Los estudiantes a menudo tienen dificultades para articular sus objetivos generales de investigación y sus objetivos personales relacionados. No es raro que sigan teniendo dificultades con sus objetivos mucho después de haber comenzado su tesis. Durante su primera reunión con su asesor, un estudiante presentó sus objetivos en el siguiente formato:

1. Aclarar...

2. Aclarar...

3. Aclarar...

4. Aclarar...

5. Aclarar...

6. Aclarar...

7. Aclarar...

Incluir la palabra clave «aclarar» en cada objetivo parece implicar que su trabajo es superficial y carece de profundidad de principio a fin. En general, usar «aclarar» es aceptable para objetivos iniciales y sencillos (como proporcionar información general), pero debe evitarse en otros objetivos, aunque existen excepciones. Por ejemplo, si se desea aclarar las causas de un conflicto militar en particular, y esta tarea se considera un área de investigación importante, entonces el uso de la palabra clave «aclarar» es aceptable.

El estudiante mencionado tiene demasiados objetivos específicos (siete en total), lo que puede fragmentar su trabajo o añadirle una carga innecesaria. Lo habitual son cuatro o cinco objetivos. Otro estudiante no especificó sus objetivos de investigación, sino que mencionó vagamente diez cosas que quería hacer en un párrafo largo y confuso. Quería abarcar demasiado. En cualquier caso, debería especificar claramente sus objetivos de investigación.

Si tus objetivos no están redactados en un formato práctico (como una lista numerada), a los lectores les resultará difícil comprender el tema de tu investigación, y ni los revisores ni tú mismo podrán determinar fácilmente si has alcanzado los objetivos planteados al final del documento. Además, si no enumeras ni aclaras tus objetivos de investigación, podrías desviarte del tema más adelante en el proceso de redacción. Un enfoque sólido facilita las cosas para todos: explica tus objetivos de investigación con todo detalle y anótalos en una lista numerada.

Los estudiantes que no saben cómo articular sus objetivos de investigación suelen usar términos vagos (como «hacer», «investigar», «observar» o «aprender») que no son suficientes para indicar el nivel o el tipo de investigación que se llevará a cabo. En la versión final, el uso de terminología vaga dificulta que tanto el estudiante como los revisores determinen si se han alcanzado los objetivos iniciales de la investigación (por ejemplo, cómo evaluará el tutor si se «observó» el área de investigación).

En general, estas son algunas buenas maneras de enumerar tus objetivos:

- Utilice una palabra clave simple (como **explícito, definido, descripción general** , etc.) para su primer

objetivo con el fin de proporcionar información básica sobre su área de investigación.

- Otros objetivos (excluyendo el último objetivo) utilizan palabras clave para la investigación en profundidad (tales como **exploración, evaluación crítica, valoración crítica, examen, análisis, identificación,** etc.).

- El objetivo final utiliza palabras clave que se conectan fácilmente con la conclusión (como **formular, crear, formar, sugerir, proponer, promover,** etc.).

Si ya has transformado tu objetivo general en preguntas de investigación específicas y buscas respuestas, también puedes desglosar esos objetivos en subpreguntas. Las respuestas a estas subpreguntas te ayudarán a responder la pregunta principal de investigación.

El Apéndice C incluye una lista de palabras clave que puede utilizar junto con sus objetivos de investigación.

# Métodos de investigación

Además de la información general, los objetivos generales de la investigación y las metas individuales, la propuesta de investigación también debe incluir información sobre cómo se llevará a cabo la investigación; esto se conoce como **metodología de investigación** . Para la propuesta de investigación, solo necesita proporcionar un esquema que explique cómo realizará la investigación. Por lo general, se les exige a los estudiantes que realicen su investigación de tesis de maestría de una de las siguientes dos maneras:

1. Revisión de la literatura

2. Recopilar datos empíricos

La revisión bibliográfica es un componente fundamental del trabajo. En ella, puede recopilar bibliografía de diversas fuentes (revistas, libros, actas de congresos, etc.) para demostrar su amplio conocimiento del tema, y puede describir y evaluar materiales estrechamente relacionados con su investigación. Sin embargo, en la propuesta de investigación, desde la perspectiva de clarificar los métodos de investigación, es necesario indicar los tipos de bibliografía que se consultarán durante el proceso de investigación. Esto se puede hacer de dos maneras: una es citando tipos generales de bibliografía, como libros, revistas, actas de congresos, informes, etc.; la otra es proporcionando ejemplos de la bibliografía que se utilizará en la investigación. También debe indicar las bases de datos bibliográficas a las que se accederá para respaldar la investigación. Por lo tanto, si su área de investigación es la seguridad informática, podría indicar lo siguiente:

> Esta investigación utilizará una amplia gama de bibliografía, incluyendo referencias a libros, revistas, informes, actas de congresos y publicaciones gubernamentales relevantes. Por ejemplo, se basará en estudios periódicos como los realizados por el Departamento de Comercio e Industria del Reino Unido (DTI) sobre vulnerabilidades de seguridad de la información, Crime Scene Investigation (CSI) o la Federación de Industrias Británicas (FBI) sobre vulnerabilidades de seguridad informática, el Journal *of Information Warfare* y las actas de la Conferencia Europea sobre Guerra de la Información. Cabe destacar que se utilizarán bases de datos bibliográficas como Web of Science, la Biblioteca Digital de la ACM y

ProQuest (Computer and Information Systems Abstracts) para apoyar esta investigación.

Si su investigación no se basa exclusivamente en una revisión bibliográfica (es decir, no es puramente teórica) y tiene previsto recopilar datos para complementarla (situación común en las tesis de máster), debe indicar los métodos de investigación que planea utilizar para llevar a cabo el trabajo empírico (es decir, práctico). Por ejemplo, si sabe que realizará un determinado tipo de experimento, indíquelo. Del mismo modo, si desea comprender un tipo específico de institución (como una universidad), descríbala también. Asimismo, debe explicar claramente cómo piensa recopilar los datos (cuestionarios, entrevistas, etc.), por ejemplo:

Los datos brutos (es decir, los datos empíricos) se recopilarán mediante estudios de caso. Los estudios de caso son estudios realizados en una institución específica (Cohen et al., 2005), lo que permite una investigación exploratoria en profundidad (Yin, 2003). La institución estudiada en este caso es un departamento académico de la Universidad de Inverclyde.

Se recopilarán datos brutos mediante un cuestionario inicial, y algunos grupos objetivo recibirán entrevistas de seguimiento en detalle. Además, se realizarán entrevistas con algunos líderes: los responsables de la implementación del aprendizaje en línea y la capacitación del personal. Al combinar revisiones bibliográficas e investigación empírica, se podrá comparar la teoría y la práctica para crear una descripción integral de la preparación del profesorado y el personal.

El objetivo de este estudio no es resumir la preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje en línea, sino comprender mejor los factores que la constituyen, incluyendo tanto los que la impulsan como los que la dificultan. Por lo tanto, este estudio utiliza estudios de caso para complementar una extensa revisión bibliográfica.

Los capítulos 7 y 8 de este libro exploran diferentes estrategias de investigación y métodos de recolección de datos. El capítulo 7 aborda los métodos de investigación en disciplinas generales, mientras que el capítulo 8 está diseñado específicamente para estudiantes (generalmente de arte y teatro) que necesitan crear obras escritas no tradicionales, como software creativo, obras de arte, partituras musicales, obras de teatro, etc., y luego escribir sobre sus creaciones.

## Elabora un cronograma

La práctica habitual en una propuesta de tesis consiste en estimar el tiempo necesario para cada etapa de la investigación. Para ello, primero enumere las diferentes etapas de la tesis y, a continuación, indique la duración prevista de las actividades en semanas o meses para cada etapa. Por ejemplo, una tesis de máster podría tener una duración prevista de cuatro meses, de junio a septiembre, como se muestra en la Tabla 3.2. Su cronograma puede variar según el período de redacción real, pero el principio es el mismo.

**Tabla 3.2 Cronograma del proyecto (Tesis de maestría, 4 meses)**

| 论文活动 | 持续时间（周） | 月份 |
| --- | --- | --- |
| 阐明总体目标或具体目标 | 2 | 6 月 |
| 文献综述 | 4 | 6 月～7 月 |
| 研究方法 | 2 | 7 月 |
| 数据收集 | 3 | 8 月 |
| 研究结果 | 3 | 8 月～9 月 |
| 结论 | 2 | 9 月 |

Algunas actividades de la tesis pueden solaparse, por lo que los detalles no son tan sencillos como se describen en la Tabla 3.2. Por ejemplo, se puede esperar que el capítulo de revisión bibliográfica se complete en cuatro semanas consecutivas (si su cronograma es el que se muestra en la Tabla 3.2), pero en realidad, usted consultará y utilizará bibliografía en otros momentos fuera de este período. Estas cuatro semanas simplemente le indican a su tutor en qué etapa de su tesis espera completar la parte principal de la revisión bibliográfica y cuánto tiempo estima que durará esta actividad.

Además, la Tabla 3.2 no tiene en cuenta los cambios en los días festivos, algo que conviene considerar al elaborar tu propio horario. Asimismo, rara vez te ciñes estrictamente al horario inicial. Esto no es un error, ya que la vida casi nunca transcurre como queremos. Al planificar actividades, es necesario incluir algunas semanas de tiempo libre para afrontar imprevistos (como gripe, periodos de cansancio, otros proyectos atrasados, tareas domésticas, etc.).

Sin embargo, elaborar un cronograma aproximado para la redacción de tu tesis te ayudará a tener una idea general

de lo que sucederá y cuánto tiempo necesitarás para completar cada elemento de la tesis (como aclarar los objetivos de la investigación, escribir una revisión de la literatura, etc.).

Utilizar gráficos (como los de barras) para mostrar su cronograma hará que su presentación tenga un aspecto más profesional. La figura 3.3 muestra el cronograma de otra tesis de maestría en forma de gráfico de barras.

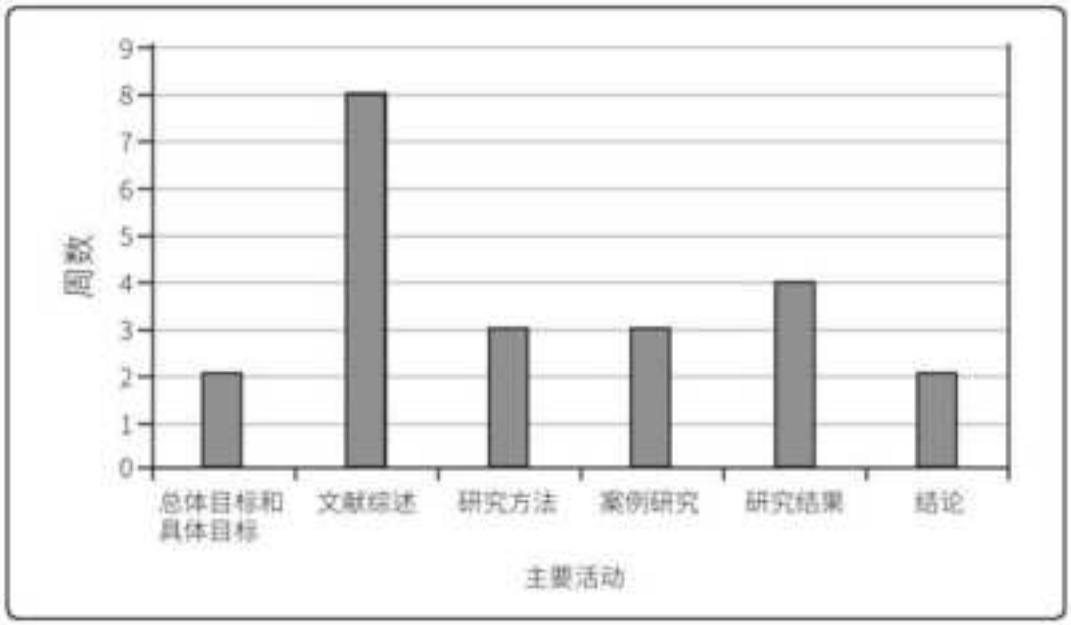



**Figura 3.3 Cronograma de tesis (en semanas)**

Otros tipos de diagramas pueden lograr efectos similares. Por ejemplo, los diagramas de Gantt son una buena manera de representar gráficamente las tareas de investigación. Un diagrama de Gantt es un tipo especial de diagrama de barras donde cada barra representa la duración de cada tarea y, al colocarla en el diagrama, indica el orden de las tareas y la posible superposición. La figura 3.4 muestra un ejemplo de diagrama de Gantt de los

artículos que se deben completar desde septiembre hasta abril del año siguiente.

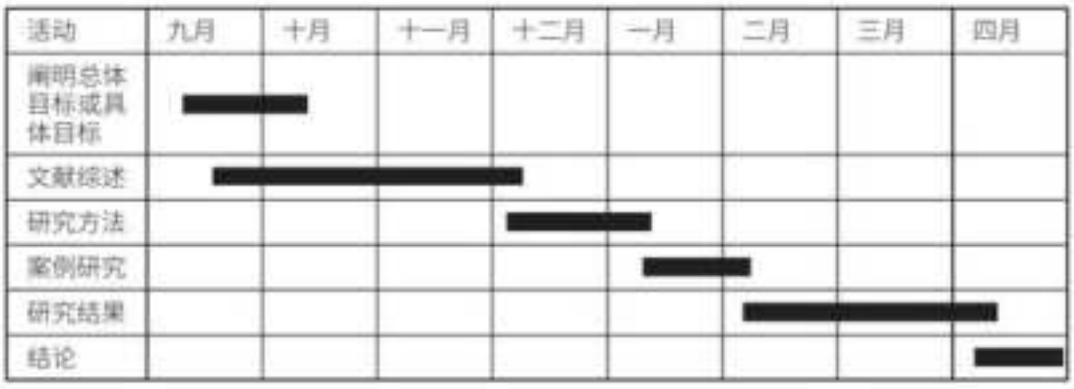



**Figura 3.4 Diagrama de Gantt del cronograma de tesis**

Si eres estudiante de arte o teatro y necesitas crear una obra de arte o una obra de teatro mientras escribes un trabajo relacionado, tus actividades y horario serán diferentes, y es posible que te centres más en el proceso creativo.

Debes aprovechar cada oportunidad, por pequeña que sea, para presentar tu trabajo de la mejor manera posible. Usar tablas y gráficos para ilustrar la información es una forma de que tu trabajo se vea bien y obtengas fácilmente una buena nota. Tu tutor apreciará tu esfuerzo y te considerará un buen estudiante.

El Apéndice D contiene un modelo de propuesta de investigación preescrita, que los estudiantes deben presentar en formato de ensayo estructurado. Si su institución exige que todas las propuestas de investigación se presenten en el formato estándar, simplemente complete las secciones correspondientes de la propuesta con los componentes de un ensayo estructurado. La ventaja de redactar una propuesta de investigación en un formato de

ensayo estructurado y conciso radica en que puede servir como base para la introducción de su tesis.

## estándares éticos

Cuando somos jóvenes, nuestros padres nos enseñan a ser buenas personas. Al crecer, nuestro comportamiento comienza a verse influenciado por otros factores: amigos, religión, leyes nacionales, compañeros de trabajo, espíritu deportivo, etc. Al adoptar una **postura moral sobre nuestro propio comportamiento y el de los demás** , entramos en el mundo de **las normas morales** . Las normas morales son, esencialmente, pautas sobre cómo debemos vivir; a veces aparecen por escrito, como en las leyes nacionales; también pueden manifestarse en ideas filosóficas y sociales tácitas, reflejadas en el comportamiento cotidiano de las personas. Las normas morales no son una ciencia exacta, es decir, no son absolutas. Las personas pueden discrepar, y de hecho suelen hacerlo, sobre si un determinado comportamiento es aceptable. Por ejemplo, los ciudadanos de un país pueden considerar la pena de muerte inmoral, mientras que los de otro país pueden tener una opinión diferente. Del mismo modo, un estudiante puede considerar que hacer trampa es una buena manera de emplear el tiempo, mientras que otro puede argumentar que dicho comportamiento es inmoral. Las normas morales son ahora un concepto universal que influye en muchos aspectos de nuestra vida, desde las finanzas y las compras hasta las cuestiones medioambientales.

**La ética de la investigación** se refiere a la aplicación de un conjunto de principios morales cuando la investigación empírica se centra en participantes humanos. Al diseñar sus propios métodos de investigación empírica

(como centrarse en un grupo de empleados de una empresa), debe considerar cuidadosamente las cuestiones éticas. Su investigación debe cumplir con algunos principios éticos fundamentales (véase la figura 3.5):

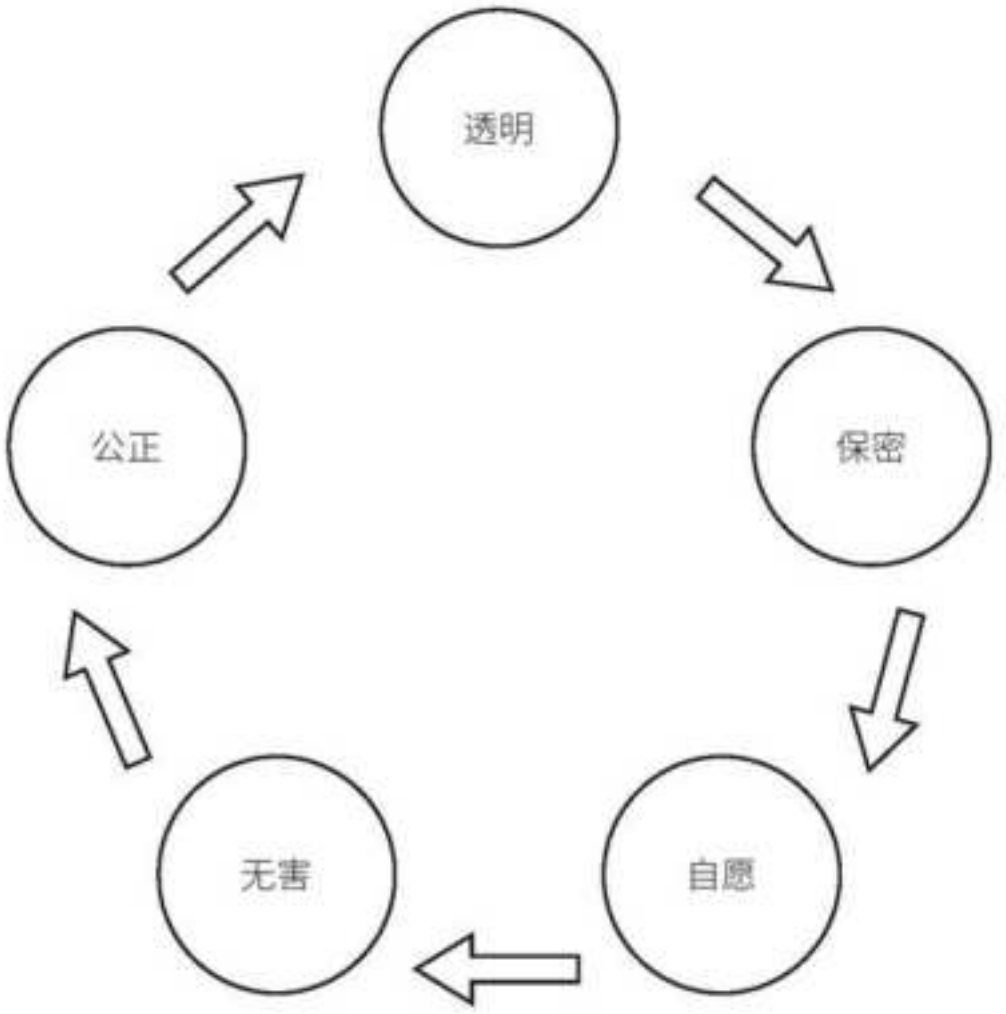
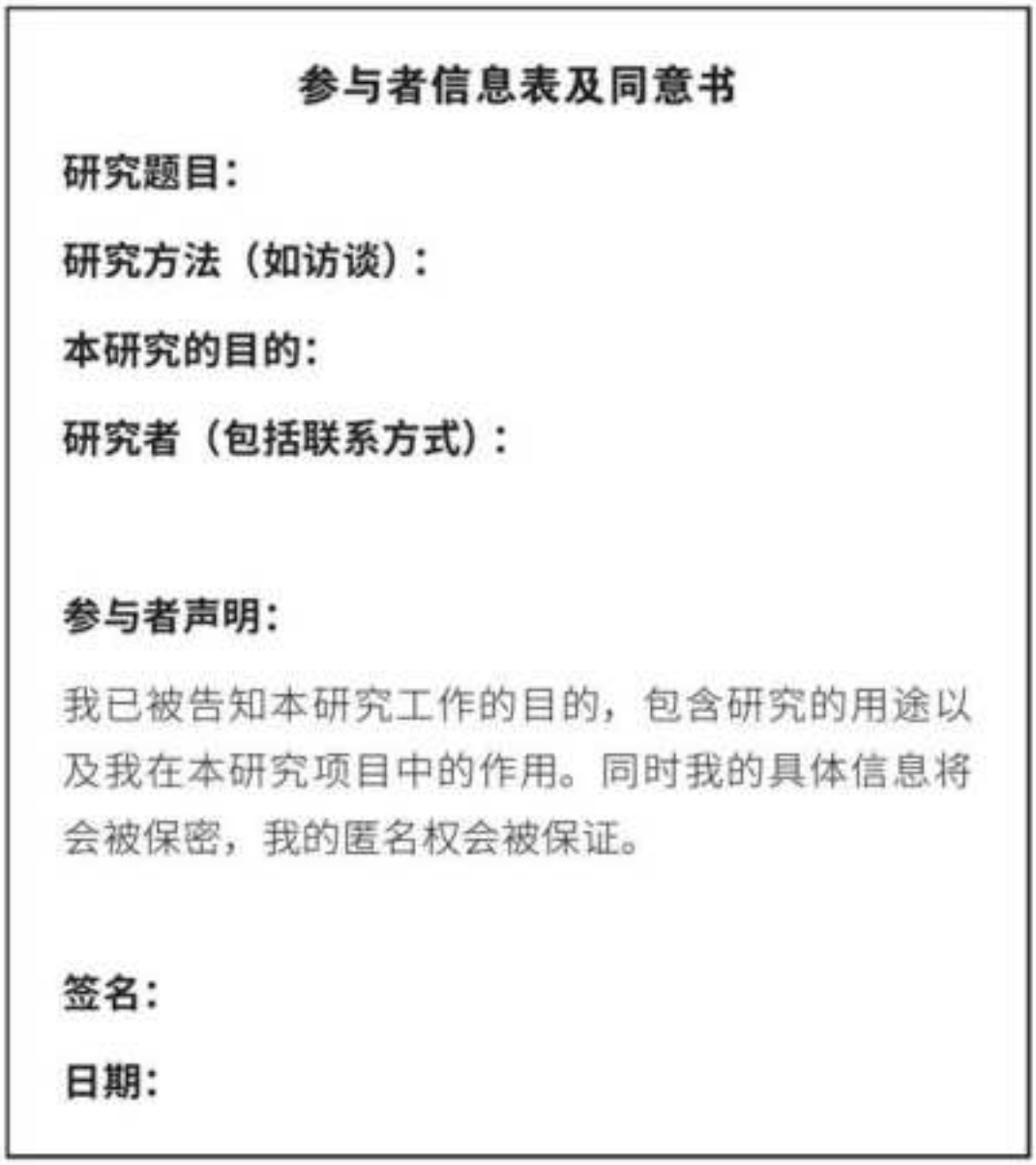



**Figura 3.5 Principios éticos fundamentales**

- **Transparencia:** Debe explicar claramente los objetivos de su investigación a los participantes (p. ej., comprender las perspectivas del personal sobre **las prácticas de inspección** ); cómo se llevará a cabo la investigación preliminar (p. ej., entrevistas); y cómo piensa utilizar los resultados (p. ej., como parte de una tesis de

maestría). Proporcionar a los participantes un formulario de información es una buena práctica y demuestra la profesionalidad de su tesis. Este formulario también puede servir como formulario de consentimiento (Figura 3.6). Los participantes solo darán su consentimiento tras comprender plenamente los objetivos de la investigación, cómo participarán y los posibles impactos en la salud o riesgos; esto se conoce como **consentimiento informado** .



参与者信息表及同意书

研究题目：

研究方法（如访谈）：

本研究的目的：

研究者（包括联系方式）：

参与者声明：

我已被告知本研究工作的目的，包含研究的用途以及我在本研究项目中的作用。同时我的具体信息将会被保密，我的匿名权会被保证。

签名：

日期：

**Figura 3.6 Formulario de información del participante y formulario de consentimiento**

- **Confidencialidad:** Debe respetarse el derecho de los participantes a la confidencialidad y el anonimato. El incumplimiento de esta obligación puede constituir una infracción de la normativa nacional de protección de datos. La divulgación de información personal identificable podría poner en peligro a los participantes.

- **Voluntario:** Los participantes no pueden ser obligados a formar parte del trabajo de investigación y pueden retirarse voluntariamente en cualquier momento.

- **Inofensivo:** Su investigación no debe poner en peligro a los participantes. Es igualmente importante que usted no se ponga en peligro (por ejemplo, si planea entrevistar a consumidores de drogas o delincuentes, debe buscar asesoramiento profesional sobre medidas de seguridad).

- **Imparcialidad:** Si tiene alguna conexión con los participantes de la investigación (como compañeros de clase o familiares), o si se considera que puede tener un sesgo potencial (como cuando realiza un estudio de caso sobre su lugar de trabajo a tiempo parcial), debe declarar dicha relación.

Por lo general, los estudiantes que elaboran una tesis de maestría deben completar un formulario de aprobación ética de la investigación antes de comenzar su investigación preliminar. Según las cuestiones éticas que se planteen, el formulario puede requerir la aprobación del asesor o del departamento, la revisión del comité de investigación de la universidad o la aprobación de un organismo externo como el Servicio Nacional de Salud

(NHS). Las respuestas a las preguntas del formulario de aprobación ética de la investigación determinarán el nivel de aprobación requerido.

Si su investigación implica participación humana, las cuestiones éticas son obvias, y no viola los principios éticos fundamentales de **transparencia, confidencialidad, voluntariedad, inocuidad** y **equidad** , entonces generalmente es aprobada por el supervisor o el departamento.

Si su investigación involucra a «grupos vulnerables» y puede infringir principios éticos fundamentales (por ejemplo, si necesita ocultar la naturaleza de la investigación a los participantes para evitar influir en su comportamiento, o si necesita evitar un peligro físico para usted o para los participantes), debe solicitar orientación y aprobación al comité de ética de la investigación de la universidad, sea cual sea el motivo. La figura 3.7 muestra ejemplos de personas que suelen considerarse «grupos vulnerables» en el contexto de la investigación, como niños, personas con dificultades de aprendizaje o comunicación, personas detenidas o en libertad condicional, personas involucradas en actividades sospechosas o ilegales, etc.

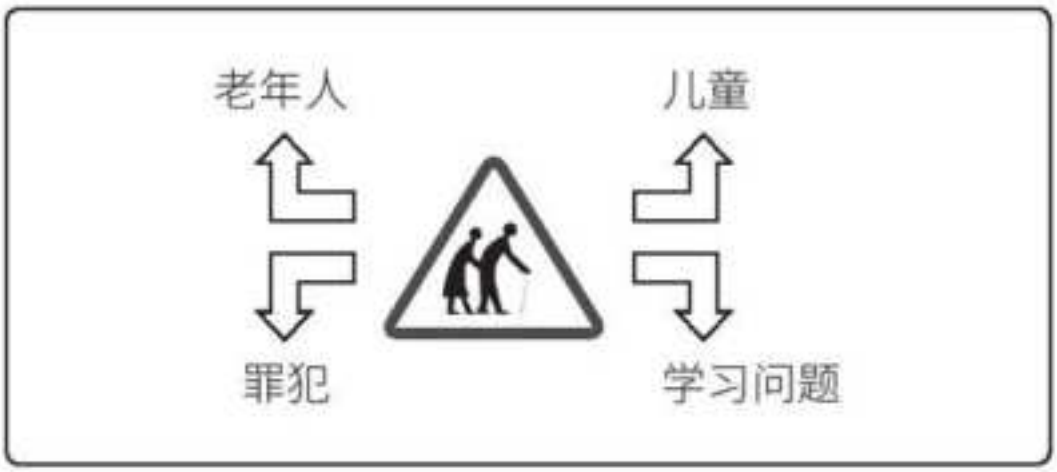


**Figura 3.7 Grupos vulnerables**

# Crea una plantilla de tesis

Una vez aprobada tu propuesta de tesis, puedes crear las páginas de cada capítulo o sección principal. Estas se denominan **plantillas de tesis** . Generalmente, las plantillas incluyen las páginas de capítulo, como se muestra en la Figura 3.8, pero la disposición de los títulos y los capítulos puede variar según las directrices del manual de tesis.

Inicialmente, la mayoría de las páginas estarán en blanco (es decir, con solo uno o dos encabezados). Esto te ayudará a mantener una dirección y disciplina. De hecho, si deseas dividir aún más estas páginas, puedes crear hasta 20 páginas en blanco el primer día de redacción de tu tesis, según tu proyecto. Psicológicamente, esto te motivará. Guarda estas páginas en una carpeta llamada «Tesis». A medida que avances en la redacción de tu tesis, completa cada sección en detalle. En la práctica, esto facilitará que tanto tú como tu tutor puedan ver el progreso de tu tesis de un vistazo.




**Figura 3.8 Plantilla de tesis**

# Mentoría: Roles, Responsabilidades y Reuniones

## Funciones y responsabilidades

Primero, aclaremos la diferencia entre **rol** y **responsabilidad** . Un rol se refiere a la función esperada; por ejemplo, el rol de un profesor es educar, y el de un estudiante es aprender. Los roles y las funciones conllevan responsabilidades. Al escribir la tesis, su director de tesis, al igual que usted, asume un rol y las responsabilidades correspondientes.

En un estudio sobre las experiencias y sentimientos de los mentores, un profesor resumió sucintamente su papel: «Considero que mi función principal es ayudarlos a lograr sus proyectos, en lugar de imponerles nada». Para ayudarte **a completar** tu tesis, tu mentor actuará como tu guía profesional y un asesor crítico. Por lo tanto, puede ser más útil considerar que tu mentor tiene un doble rol: idealmente, es tanto revisor como mentor. Cuando un mentor hace preguntas sobre tu investigación, no es para criticarte, sino para involucrarte en la conversación y así poder ofrecerte sugerencias que se ajusten a tus objetivos.

Las universidades suelen proporcionar a los tutores una lista de responsabilidades de mentoría. Los tutores con experiencia conocen bien sus responsabilidades, y la lista les sirve como un útil recordatorio de las expectativas que la universidad y los estudiantes tienen de ellos. Estas expectativas constituyen el marco básico sobre el que se fundamentan las funciones de mentoría y, por lo general, incluyen las siguientes responsabilidades:

- Proporcione sugerencias sobre el tema de investigación propuesto, los objetivos específicos de la investigación y el cronograma para que pueda completar su trabajo a tiempo;

- Proporcionar orientación sobre los estándares requeridos para la redacción de su tesis;

- Nos reuniremos con usted periódicamente para discutir el progreso de la redacción de su tesis;

- Brindar orientación constructiva;

- Responda a sus preguntas con prontitud;

- Emitir una advertencia si existe riesgo de incumplimiento;

- Tratarte con justicia y respeto.

Como estudiante, ¿qué papel desempeñas en la relación mentor-alumno? Esta es tu tesis, así que eres el protagonista. Tu tarea es escribirla, pero esto no significa que tengas libertad absoluta para hacer lo que quieras. Más que **libertad absoluta** , tienes **libertad positiva** . La libertad absoluta implica ceder la responsabilidad a tu mentor y a ti mismo; la libertad positiva consiste en reafirmar tu papel protagonista dentro del marco establecido: nadie, ni ningún pensamiento, se libera al actuar por su cuenta. Eliminar las restricciones formales es una condición negativa. La libertad positiva no es un estado, sino una acción que implica los métodos y medios para controlar las condiciones. La libertad conlleva responsabilidad, y tu responsabilidad es lograr lo siguiente:

- Familiarícese con las pautas para la redacción académica;

● Discuta y acuerde con su supervisor un tema de tesis adecuado, incluyendo un cronograma para completar todas las actividades de la tesis a tiempo;

● Programe una reunión con su supervisor;

● Reúnase regularmente con su mentor;

● Participar en reuniones de mentoría (debates, preguntas, expresión de opiniones, etc.);

● Entregue su trabajo a su supervisor para su revisión de forma regular;

● Entregar la versión final del trabajo a tiempo;

● Presenta un trabajo basado en los resultados de tu propia investigación.

La dirección de tesis es una relación de colaboración entre tutores y estudiantes. Esta relación se basa en la reciprocidad, y para que funcione, la colaboración es esencial. Para ello, es necesario comprender las funciones y responsabilidades de cada uno. En un discurso pronunciado en 1927 en la Universidad de Boston, Mary Parker Follett escribió un texto titulado «La relación profesor-alumno». Se creía que este discurso, junto con muchos de sus otros escritos, había sido destruido por el fuego tras su muerte, pero fue descubierto y publicado en 1970. Su discurso está lleno de sabiduría, mucha de la cual sigue siendo relevante hoy en día. En él, reiteró la necesidad de superar la relación dominante y subordinada entre profesor y alumno y ofreció su perspectiva sobre cómo construir una relación interactiva y de apoyo mutuo.

Lamento profundamente que muchas personas aún mantengan la idea de que la relación profesor-alumno

es de líder y seguidor, es decir, que el profesor vea su trabajo como una oportunidad para propagar ideas, para intentar que los alumnos acepten sus puntos de vista. Sin embargo, en la mayoría de nuestras universidades, nuestro esfuerzo no consiste en difundir ciertas ideas, sino en cultivar en los alumnos el desarrollo de sus propias opiniones de la mejor manera posible. La tarea del profesor es construir una relación en la que ambas partes puedan participar. En este sentido, como en todas las relaciones interpersonales, hemos abandonado la idea de dominación y el dominio patriarcal freudiano.

Cuando las funciones y responsabilidades de los asesores y estudiantes se documentan en el manual del estudiante, se formaliza un contrato entre la universidad y el estudiante. Algunas universidades utilizan contratos formales de tesis, que requieren las firmas del estudiante, el asesor y el jefe del departamento. Los contratos de dirección de tesis pueden variar en sus detalles, pero todos deben incluir los nombres del asesor y del estudiante, los títulos provisionales, el enfoque de la investigación, el cronograma, las fechas de supervisión, las cláusulas de confidencialidad y las firmas de ambos. También pueden incluir detalles sobre cualquier formación requerida para la tesis. Las funciones y responsabilidades de los asesores y estudiantes pueden quedar reflejadas en el contrato formal. La figura 3.9 muestra un ejemplo de contrato de dirección de tesis.



| 论文指导合同 | |
|---|---|
| 学生姓名： | 导师姓名： |
| 项目： | 其他导师： |
| 暂定标题： | 研究重点： |
| 进度安排： | 技能训练要求： |
| 导师的职责：<br>● 就拟定的研究主题、具体研究目标和活动的进度安排提出建议；<br>● 对预期的工作标准提出指导；<br>● 定期与学生见面，讨论工作进展，并提供建设性的意见；<br>● 及时回答学生的问题；<br>● 当学生论文有不合格的危险时，提出警告；<br>● 公平对待学生，并尊重学生。 | 学生的职责：<br>● 熟悉论文写作的指导方针；<br>● 与导师商定一个合适的研究选题，包括研究活动的进度安排；<br>● 安排与导师见面的时间；<br>● 与导师定期见面；<br>● 参与导师见面会（讨论、提问、发表观点等）；<br>● 定期提交工作供导师审阅；<br>● 按时提交论文终稿。 |
| 学生签名： | 日期： |
| 导师签名： | 日期： |
| 院系主任签名： | 日期： |

**Figura 3.9 Ejemplo de contrato de supervisión de tesis**

# Reunión de mentores

A menudo, los estudiantes no tienen claros sus intereses de investigación durante su primera reunión con el tutor, lo que genera una mala primera impresión. Si bien los tutores pueden ayudar a desarrollar ideas iniciales, no deberían especular sobre tus pensamientos ni formular objetivos de investigación detallados por ti. Si dejas que tu tutor desarrolle tus ideas de investigación, podrías terminar con un plan de investigación que no te apasione. Los estudiantes que realmente aman su investigación y se

enorgullecen de su trabajo tienen más probabilidades de obtener buenos resultados. Debes tomar las riendas de tu plan de investigación y sumergirte en proyectos que comprendas y te interesen. La comprensión y el interés sentarán una base sólida para la redacción de tu tesis. Por estas razones, la mayoría de los tutores suelen dar a los estudiantes total libertad en la selección inicial del tema. Por supuesto, esto no significa que puedas elegir cualquier tema y esperar que valga la pena.

Si sabes aprovechar las oportunidades para reunirte con tu asesor, podrás avanzar mejor en la redacción de tu tesis. Cuando te reúnas por primera vez con tu asesor, prepárate **, lleva preguntas** y sé capaz de explicar con claridad tu área de investigación, los objetivos generales de la investigación y las metas específicas relacionadas, incluyendo las razones por las que elegiste este tema. Además, debes proporcionar un título provisional para tu tesis (el título se puede ajustar a medida que avances en tu trabajo).

Mi tesis se titula ××××, y su objetivo general de investigación es estudiar... para comprender mejor... Quise estudiar este campo porque las revisiones bibliográficas preliminares indican que... Por ejemplo, Burns, en su artículo de 2007 titulado..., argumenta que es necesario...

ejemplo:

> Mi tesis se titula «Investigación sobre algoritmos para la optimización de pruebas de software en entornos móviles». El objetivo principal es investigar la aplicabilidad y la eficacia de los modelos de pruebas de software actuales en entornos móviles, con el fin de identificar defectos y desarrollar un algoritmo mejorado que satisfaga las necesidades de los

> desarrolladores de software para dispositivos móviles. Elegí investigar esta área porque las nuevas tecnologías están surgiendo a un ritmo vertiginoso, cada vez más pequeñas y personalizadas (por ejemplo, tabletas, portátiles, teléfonos inteligentes). Ante esta tendencia, resulta fundamental garantizar que quienes desarrollan nuevas tecnologías móviles utilicen algoritmos de prueba relevantes y eficaces; de lo contrario, la seguridad del producto podría verse comprometida. Algunos investigadores ya han expresado su preocupación por este problema...

Tu asesor considerará los siguientes aspectos de tu plan de investigación inicial: ¿Está bien enfocado tu estudio? ¿Están claramente definidos los objetivos? ¿Son alcanzables estos objetivos dentro del plazo de investigación? Pídele a tu asesor su opinión sobre el tema de tu tesis (al fin y al cabo, también podría ser quien la evalúe): "¿Vale la pena mi tema de investigación?", "¿Están claros mis objetivos de investigación?", "¿Cree que puedo completarla dentro del plazo estipulado?". En otras palabras, "¿Es factible mi plan de investigación?".

Antes de cada reunión, envía un correo electrónico a tu asesor/a informándole sobre el progreso de tu trabajo. De no hacerlo, podría haber un largo silencio durante la reunión, obligándote a esperar pacientemente a que termine de leerlo. Evita también enviar correos electrónicos crípticos que puedan resultar molestos, como aquellos en los que no te identificas o que contienen información íntima inapropiada. Redacta correos electrónicos cordiales, profesionales, informativos y concisos. Tu asesor/a tiene muchos estudiantes a su cargo, así que asegúrate de indicar claramente quién eres y el título de tu trabajo. Si tienes preguntas específicas que quieras abordar antes o durante la reunión, menciónalas en

tu correo electrónico con antelación. Al informar a tu asesor/a sobre tus ideas, tu progreso y tus preguntas específicas por correo electrónico, le das tiempo para prepararse para la reunión.

Cada reunión con tu asesor debe incluir un resumen de tu trabajo más reciente y una solicitud de comentarios específicos (como sugerencias sobre temas relevantes). Sin embargo, evita cometer errores como decir: «¡No encuentro nada sobre esto!». Cada año, los estudiantes se quejan de esto en su primera reunión. Declarar «¡No encuentro nada sobre esto!» solo demuestra pereza y falta de seriedad en la redacción de tu tesis. Si realmente te estás esforzando por encontrar información sobre el tema de tu tesis, al menos dile a tu asesor qué tipo de información buscas y dónde la buscas. Establecer una buena relación de trabajo con tu asesor requiere una participación honesta en el proceso de redacción de la tesis.

Para futuras reuniones con tu asesor, puedes adoptar un enfoque similar: **presentar tus últimos trabajos** y **hacer preguntas** . Si ya has creado una plantilla de tesis (como se mencionó anteriormente), puedes avanzar progresivamente en tu trabajo, lo que permitirá a tu asesor evaluar tu progreso de forma rápida y sencilla. Sin embargo, algunos estudiantes asisten a las reuniones sin presentar ningún trabajo ni hacer preguntas, simplemente esperando a que su asesor les diga qué hacer.

Una reunión con tu tutor no es una entrevista. Tu tutor no te está interrogando; simplemente quiere saber cómo progresa tu trabajo para identificar las áreas donde necesitas ayuda. Esto requiere comunicación mutua. E. Phillips y D. Pugh destacan que «una buena comunicación y una relación armoniosa entre estudiante y tutor son los

factores más importantes en la dirección de tesis». La única manera de empezar a construir una buena relación con tu tutor y comunicarte sobre cuestiones de tesis es asistir a las reuniones con preparación previa.

Las reuniones con tu asesor deben considerarse una oportunidad para comprender su perspectiva sobre tu investigación y buscar soluciones si surgen problemas. Si se gestionan adecuadamente, cada reunión puede mejorar tus calificaciones; de lo contrario, podrías perder puntos. Recuerda: los estudiantes que rara vez asisten a las reuniones con su asesor rara vez aprueban sus trabajos. Además, si no puedes reunirte con tu asesor puntualmente, envíale un correo electrónico con suficiente antelación (no cinco minutos antes de la reunión) explicando tu ausencia. Esto es simplemente una muestra de cortesía, y debes esperar que tu asesor haga lo mismo.

# Un viaje de emociones fluctuantes

Escribir una tesis es como subirse a una montaña rusa. A veces sientes que vuelas hacia el cielo y otras veces que te desplomas hasta el fondo: puede que te frustre la evaluación de tu tutor; o que no encuentres los libros que necesitas en la biblioteca; o que se cancele a última hora una entrevista programada con tu sujeto de investigación; o que tus compañeros vayan mucho más adelantados con sus tesis, lo que te provoca pánico. A veces, tus altibajos emocionales pueden no tener nada que ver con la tesis. Problemas familiares, relaciones interpersonales, tareas domésticas, problemas de salud, preocupaciones sobre el futuro laboral: todos estos pueden ser factores externos que desvíen temporalmente tu investigación.

Es importante que sepas desde el principio que todos los estudiantes experimentan los altibajos del proceso de elaboración de su tesis. John Bigam también superó las mismas dificultades que otros estudiantes, hasta convertirse en el Dr. John Bigam. Todo comienza con la tesis de licenciatura, luego la de maestría y, finalmente, la tesis doctoral. Otros estudiantes se enfrentan a problemas similares, y esto ha sido así desde que se inventaron las tesis, lo cual es reconfortante porque significa que estos problemas son inherentes al proceso de redacción, no a ti. Si la redacción de la tesis de maestría fuera fácil y sin problemas, no tendría el prestigio académico del que goza hoy en día.

Si bien pueden surgir situaciones estresantes durante el proceso de redacción, si la presión se vuelve abrumadora, debes buscar ayuda profesional de inmediato. En tales casos, un médico será tu primera opción. Todas las

universidades cuentan con consejeros capacitados que ofrecen asesoramiento, así que aprovecha estos servicios profesionales. Es beneficioso informar a tu universidad sobre cualquier problema que afecte negativamente la redacción de tu tesis: además de orientarte para que busques ayuda profesional, la universidad se comunicará con tu asesor para ayudarte a retomar el rumbo. Y lo que es más importante, si posteriormente solicitas una prórroga para la entrega de tu tesis, la universidad lo considerará con comprensión. Tu salud es más importante que la redacción de tu tesis: puedes posponerla en cualquier momento, pero no puedes permitirte descuidar tu salud física.

A continuación se presentan algunas preguntas típicas que pueden frustrar a los estudiantes, principalmente relacionadas con la redacción de ensayos, junto con algunos comentarios útiles.

**"No me asignaron el mentor que yo quería."**

La asignación de mentores se basa en la idoneidad y la disponibilidad, no en el favoritismo. Este sistema es más justo que permitir que los estudiantes elijan a sus mentores o viceversa. A veces, los estudiantes pueden sentirse decepcionados o ansiosos con el mentor asignado, pero con el tiempo comprenderán la cuidadosa consideración que implica el proceso de selección. La relación mentor-estudiante requiere entusiasmo y compromiso por ambas partes desde el principio; por lo tanto, es necesario dejar de lado la decepción inicial y esforzarse para que la colaboración funcione. Piensa positivamente y confía en la experiencia de tu mentor.

**Quiero cambiar de asesor.**

Piénsalo bien antes de solicitar un cambio de tutor. Que no te guste tu tutor actual no es una razón válida, ni tampoco que te guste otro. Generalmente, las razones válidas para cambiar de tutor son: (1) tu tutor actual es incompetente; (2) la relación tutor-estudiante se ha deteriorado por completo. Si la razón es la incompetencia, debes explicar que el tutor no está familiarizado con tu área de estudio o carece de la capacidad para guiar tu tesis (por ejemplo, si no entiende bien el proceso de redacción). Si la relación se ha deteriorado irreparablemente, debes aportar pruebas, como una cronología de los hechos, que muestren dónde surgieron los problemas y cómo no se resolvieron de forma satisfactoria, así como el daño total que te causaron. Si se da alguno de los casos (1) o (2), tienes todo el derecho a solicitar un cambio de tutor.

Si estás considerando cambiar de asesor/a, sigue estos pasos con sensatez. Primero, conversa informalmente con tu asesor/a actual e intenta llegar a una solución amistosa (el problema podría deberse a un malentendido). Si esto no funciona, habla informalmente con la persona a cargo de tu proyecto de tesis de maestría (es decir, no te precipites a presentar una queja formal). Si aún así el problema persiste, contacta al jefe del departamento o al coordinador académico para una conversación formal, donde podrás expresar tus inquietudes. Bajo ninguna circunstancia hagas acusaciones personales sin fundamento; sé cortés, profesional y firme. Recuerda que tienes derecho a un/a asesor/a competente y que te apoye.

**"No sé por dónde empezar."**

Crear una plantilla para la tesis es un buen punto de partida (véase la sección «Creación de una plantilla para la tesis» más arriba). Crea un documento de procesamiento de textos para tu tesis y coloca todos los títulos de las

secciones principales en hojas en blanco separadas: Resumen, Agradecimientos, Índice, Introducción, Revisión de la literatura, etc. Imprime este documento electrónico y guárdalo en una carpeta; esto te dará una idea de la estructura y la dirección, y aumentará tu confianza. A continuación, define cuándo y dónde realizarás tu investigación o redacción principal, y luego publica un cronograma de tus actividades de tesis en la pared (por ejemplo, un cuadro), enumerando tus objetivos o preguntas de investigación junto a él. ¡Ya has empezado! Ahora aprende a escribir la introducción (véase el capítulo 4). Programa una reunión con tu tutor con anticipación para hablar sobre tus objetivos de investigación, preguntas, cronograma de actividades y expectativas compartidas. A medida que completes el contenido bajo los títulos de la plantilla de tesis con la ayuda de tu tutor, tu tesis se volverá más sólida y ganarás más confianza.

**"No encuentro ninguna información relacionada con el tema de mi tesis."**

Has estado buscando un libro con el título de tu trabajo en la portada, pero no existe. No busques el título en Google esperando que tu tesis completa quede eclipsada por información perfectamente formateada. Necesitas ampliar tu perspectiva. Por ejemplo, si no encuentras bibliografía sobre los obstáculos del aprendizaje en línea en la universidad, busca materiales relevantes; podrías encontrar un autor que aborde estos obstáculos. A partir de ese material, podrías encontrar otros recursos, y así sucesivamente. Debes explorar dónde se puede encontrar este tipo de información: trabajos de otros estudiantes, bibliotecas departamentales, bases de datos de bibliotecas universitarias, bases de datos de bibliotecas externas, libros, actas de congresos, apuntes de clase, etc.

Durante el proceso de escritura, cita tus fuentes a medida que escribes. Así, crearás rápidamente una base de datos bibliográfica exhaustiva. Al principio, tu progreso puede ser lento, pero pronto dominarás la identificación de la información relevante y dónde buscarla.

**"Estoy recibiendo demasiada información."**

Sé decisivo y conserva solo el material relevante para tus objetivos de investigación (o preguntas de investigación). Si encuentras un libro, un artículo de revista o un artículo en línea interesante pero irrelevante, descártalo de inmediato. No tienes tiempo para distracciones; acostúmbrate a revisar rápidamente la bibliografía para determinar su relevancia y descarta sin contemplaciones todo aquello que sea claramente irrelevante para tus objetivos de investigación. La bibliografía existente (como los obstáculos al aprendizaje electrónico) puede utilizarse para resaltar la coherencia o divergencia de los puntos de vista de los autores, ¡pero debes empezar a escribir en algún momento! Cuando hayas recopilado suficiente información para escribir de forma significativa sobre un aspecto particular de un capítulo en una plantilla de tesis, entonces podrás comenzar a escribir. Por ejemplo, si tu tesis tiene un capítulo titulado «Factores impulsores y obstáculos para el aprendizaje electrónico», puedes empezar a escribir una vez que hayas recopilado material sobre los factores impulsores.

**No sé cuánto debería durar este capítulo.**

Por favor, piense con lógica. La mayor parte de la calificación del ensayo se suele distribuir entre la revisión bibliográfica, la metodología de investigación y el análisis de la evidencia empírica, mientras que la introducción y la conclusión generalmente reciben menos puntos. Si existe

un esquema de calificación formal que detalle la puntuación asignada a cada sección del ensayo, consígalo. Esto le aclarará la ponderación de las calificaciones y le servirá de guía para distribuir el número de palabras. Por ejemplo, si la revisión bibliográfica representa el 25 % de la calificación, asigne aproximadamente el 25 % del total de palabras a la revisión bibliográfica, y así sucesivamente. Consulte el manual de su tesis para comprender las directrices de la universidad y confirme su estrategia de investigación con su tutor. También puede consultar trabajos de años anteriores para hacerse una idea de la distribución del número de palabras.

**"No enviaré mi trabajo a mi asesor hasta que esté perfecto."**

Tu tutor valora el progreso de tu trabajo, no su perfección. Puedes trabajar en la redacción más adelante. Siempre que el trabajo que presentes refleje las expectativas de ambos y permita una conversación constructiva, progresarás. Si esperas a que tu trabajo esté "terminado" para presentarlo, te darás cuenta de que la perfección es una ilusión y de que has perdido una oportunidad crucial para recibir retroalimentación temprana. Los beneficios de la retroalimentación oportuna superan con creces cualquier satisfacción que puedas obtener al completar un capítulo más pulido. Además, puedes trabajar en tu texto en cualquier momento después de reunirte con tu tutor, especialmente tras recibir comentarios sobre tu trabajo en curso.

**"El idioma en el que escribo no es mi lengua materna."**

No te preocupes. Tu universidad ya reconoce que tus habilidades lingüísticas son suficientes para tu programa

de maestría. Miles de personas cuya lengua materna no es el inglés obtienen títulos de maestría cada año. El dominio del inglés (o del idioma nativo de tu universidad en cualquier país) rara vez es la razón principal para reprobar una tesis de maestría; en algunos sistemas de evaluación, las "habilidades lingüísticas" pueden representar solo el 5 % de la calificación total. Además, los tutores son comprensivos con los estudiantes cuya lengua materna no es el inglés. Sin embargo, si tú o tu tutor tienen dudas sobre tus habilidades lingüísticas, compáralas con trabajos anteriores para asegurarte de que cumplen con las expectativas y consulta con tu asesor académico para obtener apoyo adicional.

**Mi supervisor siempre critica mi trabajo.**

¡Esa es la labor de tu asesor! No te lo tomes a pecho. Te enfadarás aún más si tu asesor no te ofrece ninguna crítica y luego rechaza tu trabajo final sin previo aviso. Hay dos razones por las que un asesor podría criticar tu trabajo: (1) para que lo defiendas y luego iniciar un análisis punto por punto; (2) para resaltar las deficiencias de tu trabajo y que tomes medidas correctivas. Responde positivamente al primer tipo de crítica; en cuanto a la segunda, más seria, deberías alegrarte de que tu asesor señale con entusiasmo maneras de mejorar tu trabajo. La crítica puede tener connotaciones negativas, pero en este caso, intenta ver los comentarios de tu asesor como sugerencias útiles.

**"Los trabajos de otros estudiantes están mucho más avanzados."**

No, no es así. Los estudiantes no son los mejores jueces de su propio progreso en la escritura, y mucho menos del de los demás. Debes avanzar al ritmo acordado con tu tutor, uno que se ajuste a tu personalidad y necesidades. Si

tu tutor está satisfecho con tu progreso, tú también deberías estarlo. Recuerda la fábula de la tortuga, lenta pero segura, y la liebre presumida.

**"El asesor de mi compañero me dio un consejo diferente al mío."**

Es probable que tu compañero le dé la misma opinión a su tutor. Ni tú ni tu compañero tengáis por qué preocuparos. El trabajo de tu compañero es diferente al tuyo, así que, lógicamente, los consejos serán distintos. El tutor de tu compañero no calificará tu trabajo. Ignora los consejos que le dieron a tu compañero y sigue los de tu propio tutor.

**"Me falta confianza y tengo baja autoestima."**

Eres tan bueno como los demás estudiantes de tu clase. Es un fenómeno curioso, pero la falta de confianza en la propia capacidad para completar una tesis es común entre estudiantes de posgrado con un alto nivel educativo. Recordamos a un estudiante adulto que constantemente se preguntaba qué pasaría con su tesis; otro que se ponía ansioso incluso ante la más mínima crítica, sobre todo después de reunirse con su tutor. Ambos trabajaron muchísimo, pero sufrían de una persistente falta de confianza en sus capacidades (incluso después de recibir elogios). Ambos destacaron académicamente, y con toda razón. De estudiantes ansiosos a investigadores orgullosos, las radiantes sonrisas en sus rostros durante la graduación reflejaban sus triunfos personales. Estás recorriendo un camino que muchos han recorrido; ellos lo lograron, y tú también lo lograrás.

**"Trabajar de noche me deja agotado."**

Trabajar a tiempo parcial ofrece muchas ventajas para los estudiantes, sobre todo para ganar dinero. Sin embargo, si tu trabajo a tiempo parcial interfiere con tu investigación, deberías plantearte dejarlo. Recuerda que el trabajo es temporal, mientras que tu título te acompañará toda la vida. Si necesitas trabajar a tiempo parcial para mantenerte, o si crees que las ventajas superan con creces los inconvenientes, intenta llegar a un acuerdo con tu empleador que permita un mejor equilibrio entre el trabajo y la investigación. Otra opción es buscar un trabajo a tiempo parcial más adecuado para tu investigación. Por ejemplo, la mayoría de las universidades ofrecen empleos a tiempo parcial para sus estudiantes (consejo estudiantil, departamentos académicos, oficinas internacionales, departamentos deportivos, equipos de networking, desarrollo empresarial, conferencias, oficinas de admisión, oficinas de finanzas, etc.), y los consejos estudiantiles pueden ofrecerte valiosos consejos.

**Mi novio (novia) me quita demasiado tiempo.**

Quizás tu pareja no se da cuenta del esfuerzo que requiere completar una tesis de maestría. Deja claro desde el principio que una maestría es importante para ti y tu futuro profesional, y que necesitas dedicarle tiempo y espacio regularmente a tu investigación para tener éxito. Si no lo entiendes y no puedes llegar a acuerdos razonables, entonces quizás tengas que elegir: ¿tu investigación o tu pareja?

**"Tengo una discapacidad. ¿Cómo puede mi universidad garantizar que no esté en desventaja?"**

Las universidades dan gran importancia a garantizar que los estudiantes no se vean perjudicados en sus estudios y harán todo lo posible por aceptar a estudiantes con

discapacidades físicas, problemas de salud física o mental a largo plazo, o dificultades de aprendizaje. Puedes solicitar ayuda financiera, que se otorga en forma de subsidio por discapacidad según tu discapacidad (no según tus ingresos). Esto puede ayudarte a acceder a software especializado, grabadoras o lectores, papel Braille y cubrir gastos de viaje adicionales. Debes informar a tu universidad de tu discapacidad para que puedas recibir la ayuda que necesitas.

**"No sé cómo llevar a cabo mi propia investigación empírica."**

Primero, familiarícese con las principales estrategias de investigación disponibles (estudios de caso, encuestas, experimentos, investigación-acción, investigación histórica, etc.), incluyendo los métodos de recolección de datos (entrevistas, cuestionarios, observación, etc.). Luego, decida qué estrategia y método de recolección de datos se ajustan mejor a su investigación. Analice estas opciones con franqueza e informalidad con su asesor, revise trabajos previos en su área y observe las opciones elegidas por otros estudiantes (es importante que tenga en cuenta cómo justificaron sus elecciones). Consulte los capítulos 7 y 8 para obtener más detalles.

**"¡Oh no, no encuentro a nadie para entrevistar para mi investigación empírica!"**

Esto podría deberse a que dejaste la evaluación de viabilidad de la recopilación de datos para el último momento, esperando que alguien más compensara tu falta de previsión. Una vez que hayas elegido tu metodología de investigación, debes empezar a organizar la recopilación de datos con detalle. Si quieres entrevistar a la dirección, es poco probable que puedas programar una entrevista

telefónica con una semana de antelación. Acuerda fechas, horarios, plazos y objetivos con suficiente antelación al periodo de recopilación de datos previsto. Recuerda periódicamente a los participantes su contribución a tu investigación empírica, por si no pueden asistir (por ejemplo, debido a una renuncia, carga de trabajo, vacaciones, responsabilidades familiares imprevistas, etc.) y necesitas hacer arreglos alternativos.

**“Mi asesor conoce muchas de mis ideas, así que no necesito escribir cada uno de mis argumentos o ideas en detalle en la versión final del trabajo.”**

No, tienes que escribir. Tu calificación se basa en lo que escribes, no en lo que dijiste en una conversación anterior. El evaluador —generalmente tu tutor— asigna las calificaciones no basándose en la memoria ni en lo que se oye, sino en la evidencia escrita presentada en la versión final de tu trabajo. Si no logras articular completamente tus argumentos o ideas, no obtendrás más puntos.

**"Escribir la tesis me ha agotado; estoy muy cansado."**

Escribir una tesis es un proceso largo. Un paso en falso puede echar por tierra todo tu esfuerzo. El cansancio reduce tu fuerza física y energía, haciéndote más propenso a enfermarte. ¡Tómate un respiro! Siéntate en un café y observa el mundo a tu alrededor, visita una galería de arte, da un paseo por el parque o incluso tómate unas pequeñas vacaciones. Haz algo diferente. ¡Apuntarte a un club de boxeo te ayudará a despejarte! Si estás cansado, necesitas recargar energías.

**"Me alegra que este trabajo esté llegando a su fin; pronto sacaré conclusiones."**

¡No! Una conclusión apresurada disminuirá el valor de tu tesis y afectará negativamente tu calificación final. Dedica tanto esfuerzo y pasión a tu conclusión como a tu introducción. Es decepcionante cuando una película que ha alcanzado un gran éxito termina abruptamente: no cometas el mismo error. Comienza tu tesis de maestría con un lenguaje elegante y conclúyela con un final triunfal. Consulta el capítulo 10 para más detalles.

**"Me estoy quedando sin tiempo para escribir mi tesis."**

Al principio, la mayoría de los estudiantes creen tener tiempo de sobra para terminar sus trabajos. Probablemente tú también lo creas, pero antes de que te des cuenta, el tiempo pasa de "días" a "semanas", luego de "semanas" a "meses", ¡y la fecha límite de entrega se acerca rápidamente! Incluso los mejores estudiantes se sorprenden de lo rápido que puede convertirse una fecha límite lejana en una realidad repentina.

Para minimizar el riesgo de retrasar actividades clave y verse sorprendido por imprevistos, puede crear un cronograma al inicio de la redacción de su tesis. Los tutores suelen detectar un trabajo apresurado a simple vista: la introducción suele estar bien escrita; la revisión bibliográfica es inconsistente en profundidad y enfoque; el capítulo de metodología está mal redactado y resulta poco convincente; el comentario es superficial y carece de análisis detallado (en parte debido a la insuficiencia de investigación empírica); y la conclusión es abrupta y no logra conectar las ideas principales.

**"Tengo tiempo de sobra para terminar mi tesis."**

Véase el contenido anterior: "Me estoy quedando sin tiempo para escribir mi tesis".

**"No pude terminar el trabajo a tiempo, así que tuve que entregarlo tarde."**

Ten cuidado, las entregas tardías no autorizadas serán penalizadas, e incluso algunas universidades podrían otorgar una calificación de cero. Incluso las entregas tardías permitidas serán penalizadas, a menos que la razón del retraso esté fuera de tu control, como un problema de salud. En tales casos, debes solicitar una prórroga lo antes posible y proporcionar la documentación justificativa pertinente. La mala gestión del tiempo no es una excusa válida para las entregas tardías; de lo contrario, el concepto de una fecha límite de entrega formal carecería de sentido y sería injusto para los estudiantes que cumplen con las normas.

Los problemas emocionales mencionados anteriormente no pretenden asustarte ni afectar negativamente tu proceso de redacción de tesis. Al contrario, resaltan los sentimientos reales que podrías experimentar al completarla y transmiten un mensaje crucial: no estás solo/a. Tu tutor/a lo entiende y te apoyará, no solo académicamente. Es una gran fuente de apoyo emocional y, si no puede ayudarte directamente, sabe quién más puede hacerlo. Redactar una tesis de maestría es una experiencia intelectual enriquecedora, pero debes reconocer que a veces necesitas apoyo emocional además del académico.

# Resumen de puntos clave

* La propuesta de tesis incluye **el título de la investigación, información general, objetivos generales de la investigación, objetivos específicos** necesarios para alcanzar los objetivos principales de la investigación, una descripción general de los métodos de investigación, el **tiempo de finalización previsto** , posibles **cuestiones éticas** (incluyendo cómo abordar estas cuestiones) y una lista de los recursos que se utilizarán.

Al redactar el objetivo general de la investigación, utilice una palabra para resumir el tema, añada otras para clarificar el enfoque, una estas palabras en una oración y, finalmente, transforme la oración en un objetivo de investigación formal. Si lo desea, puede reformular el objetivo de investigación formal como una pregunta de investigación.

Además del objetivo general de la investigación, debe enumerar los objetivos específicos que, en su opinión, contribuirán a alcanzar dicho objetivo. Utilice palabras clave ( **específico, evaluar, explorar** , etc.) para comenzar cada objetivo específico; es decir, utilice verbos que indiquen el tipo y la profundidad de la investigación asociada a cada uno. Al igual que con el objetivo principal, puede formular los objetivos específicos como preguntas de investigación.

* Debes describir tus métodos de investigación en tu propuesta de investigación, es decir, cómo llevarás a cabo la investigación (por ejemplo, revisando la literatura relevante, recopilando y analizando datos empíricos).

Incluya un cronograma en su propuesta de investigación, detallando la duración estimada de cada tarea. Puede utilizar una tabla sencilla o un gráfico más atractivo (como un diagrama de barras o un diagrama de Gantt) para ilustrar el cronograma.

Al realizar tu propia investigación, debes demostrar una conducta ética hacia los participantes. Debes adherirte a los cinco principios éticos fundamentales: **transparencia, credibilidad, voluntariedad** (para los participantes), **inocuidad e imparcialidad** , y cumplir con cualquier otro código de conducta establecido por la universidad.

Una plantilla de tesis es una forma eficaz de organizar la estructura de tu tesis, comprender rápidamente su progreso y aportarle dirección y disciplina. Crea una carpeta para guardar tus plantillas y acumúlalas; llévalas contigo cuando te reúnas con tu tutor.

Las reuniones con tu asesor deben ser constructivas; para ello, debes ir preparado con tus ideas y borradores de tu investigación. ¡No dudes en hacer preguntas!

El papel del estudiante es redactar la tesis, y el del tutor es ayudarle a completar esta tarea.

La relación entre estudiantes y mentores se basa en la cooperación y el respeto mutuos, de manera que cada uno pueda desempeñar su papel respectivo y cumplir con sus responsabilidades.

*Un contrato de supervisión de tesis es un contrato legalmente vinculante entre una universidad y un estudiante sobre cómo se llevará a cabo la supervisión.

Redactar un trabajo académico es una experiencia tanto académica como emocional. Prepárate para experimentar altibajos emocionales a lo largo del proceso. Es un camino conocido. Necesitas ajustar tu ritmo, mantener la concentración, demostrar resiliencia, no entrar en pánico ante la adversidad, pero saber cuándo descansar y dónde buscar apoyo adicional.

# Capítulo cuatro: Introducción a la tesis

Este capítulo te enseñará cómo escribir la sección de introducción de un trabajo.

# Estructura general de la introducción

El capítulo introductorio de una tesis suele titularse «Capítulo 1: Introducción». La introducción debe incluir lo siguiente:

- Proporcione información básica de contexto para situar su investigación dentro de un contexto de investigación más amplio;
- Aclarar el enfoque de la investigación;
- Definir claramente los objetivos generales de la investigación y los objetivos específicos de la misma;
- Proporcionar una descripción general de los métodos de investigación y el cronograma de actividades;
- Señalar el valor de la investigación.

Por lo tanto, puede organizar la sección introductoria de la siguiente manera:

**1. Introducción**

1.1 Información general

1.2 Enfoque de la investigación

1.3 Objetivos generales de la investigación y objetivos específicos de la investigación

1.4 Descripción general de los métodos de investigación y el cronograma

## 1.5 Valor de la investigación

Las secciones 1.1 a 1.5 representan un proceso progresivamente detallado, comenzando con información general de antecedentes, luego volviendo al enfoque de la investigación, aclarando los objetivos específicos de la investigación, describiendo los métodos y el cronograma de la investigación y, finalmente, evaluando el valor de la investigación.

Si le resulta más conveniente combinar las secciones que considere apropiadas, puede hacerlo sin problema. También puede elegir si numerar o no los subtítulos, o incluso prescindir de ellos, siempre que se incluya el contenido previsto. Este capítulo describirá y explicará cada uno de los elementos mencionados en la introducción de una tesis. Gran parte del contenido del Capítulo 3 se aplica a este capítulo; por lo tanto, los estudiantes suelen adaptar las partes principales de su propuesta de investigación inicial según los comentarios de sus asesores y luego las reutilizan en la introducción de su tesis. La similitud estructural entre la propuesta de investigación y la introducción de la tesis no es casual, ya que ambas secciones contribuyen a definir el campo de investigación. Este capítulo detallará cada parte de la introducción de la tesis, ilustrando los puntos clave con ejemplos de éxitos y lecciones aprendidas. Tras leer este capítulo, podrá redactar una buena introducción para su propia tesis.

# fondo

Por lo general, adentrarse de lleno en un área de investigación e identificar inmediatamente su enfoque no es una buena estrategia. ¿Por qué? Porque tu asesor (y los revisores externos) querrán saber qué te llevó a estudiar un área en particular, lo que suele implicar identificar lagunas en la investigación existente o revelar problemas que necesitan solución en el campo. Quizás estés examinando un tema desde una perspectiva diferente, o los informes de investigación más recientes indiquen que se necesita más investigación en un área específica de interés. Decidir estudiar un campo simplemente porque te interesa no es suficiente: debes ir más allá y explicar su justificación desde la perspectiva de **las necesidades** o **los beneficios, o ambos.**

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es no leer suficiente información de contexto. Como se mencionó anteriormente, algunos estudiantes, al comenzar a escribir sus trabajos, niegan con la cabeza y declaran a sus tutores que «no encuentran nada» sobre su tema. Tomando como ejemplo el aprendizaje electrónico o la seguridad informática, la conversación suele ser así:

"Hola, Dr. Bigam."

“John, puedes llamarme simplemente John.”

“Bueno, eh, John, no encuentro ninguna información sobre seguridad electrónica.”

"Bien, si no recuerdo mal, Bob, deberías investigar temas como la ciberseguridad y el spam. Por ejemplo, ¿por qué los usuarios de ordenadores siguen viéndose abrumados por el spam a pesar de los avances en la tecnología de ciberseguridad, verdad?"

"bien."

"¿Dijiste que no pudiste encontrar ninguna información sobre seguridad electrónica y spam? ¿Nada en absoluto? ¿Absolutamente nada?"

En ese momento, el Dr. Bigam se dirigió a su ordenador, accedió a la base de datos de la biblioteca universitaria y tecleó "seguridad electrónica y spam". La pantalla se llenó de todo tipo de información. El tutor exclamó: "¡La tecnología es asombrosa!".

No dependas de tu tutor para que busque información de contexto por ti, ya que podrías adoptar este enfoque poco profesional durante todo el proceso de redacción. Puede que pienses que encontrar un tutor "útil" es una buena idea, pero existe un problema potencial: podrías perder puntos por falta de independencia al entregar la versión final. Por lo tanto, si quieres algo más que aprobar y obtener una nota alta, evita depender demasiado de tu tutor para la investigación y la orientación. Esto no significa que no puedas pedirle a tu tutor que te ofrezca consejos relevantes sobre tus materiales o que, ocasionalmente, te oriente en la dirección correcta de la investigación, indicándote artículos o informes relacionados. Sin embargo, hay una línea divisoria entre la orientación y el aprendizaje memorístico; la interferencia

excesiva socava la naturaleza de "investigación independiente" de tu tesis. La retroalimentación detallada es un asunto completamente diferente: comenta tu trabajo de investigación, no proporciona soluciones.

En la introducción, debe presentar las lecturas iniciales que influyeron en su investigación. Acostúmbrese a utilizar el sistema de la biblioteca de su universidad para acceder a bases de datos temáticas internas y externas (consulte la sección «Bases de datos de la biblioteca universitaria» en el capítulo 5). El uso de herramientas de búsqueda sencillas, como Google o Google Académico, también le proporcionará resultados útiles (consulte «Técnicas de búsqueda bibliográfica» en el capítulo 5). Por ejemplo, si su investigación se centra en la seguridad electrónica y el spam, y desea acceder a estadísticas de spam, introduzca «estadísticas de spam»; para acceder a informes de spam, introduzca «informes de spam». Puede añadir el año a su búsqueda para encontrar el material más reciente, como «informes de seguridad electrónica y spam 2017». Del mismo modo, puede intentar averiguar por qué está aumentando el spam introduciendo «fallos de spam», «caducidad de spam» u otros términos relacionados con el mismo tema. Lamentablemente, si bien los motores de búsqueda públicos son muy útiles, pueden generar demasiada información, gran parte de la cual puede ser irrelevante. Si desea limitar su búsqueda a documentos completos, añada «pdf» al final de su consulta, por ejemplo, «seguridad electrónica y spam 2017 pdf». PDF significa Formato de Documento Portátil, lo que indica que se trata de un documento que puede leerse con un programa como Adobe Acrobat. La ventaja de buscar documentos PDF es que suelen ser documentos completos, bien redactados y pueden contener referencias a otras publicaciones o sitios web que pueden ser útiles para la investigación.

Emerald Insight es otra herramienta en línea utilizada en el ámbito académico (http://www.emeraldinsight.com/) que podría resultarte útil. Necesitarás un nombre de usuario y una contraseña para acceder a los artículos almacenados en Emerald Insight. La mayoría de las instituciones de investigación tienen acceso a Emerald Insight; puedes solicitar a tu supervisor el nombre de usuario y la contraseña de tu institución.

Internet es un excelente recurso para aprender rápidamente sobre tu campo de investigación y acceder a informes que de otro modo serían costosos, pero también es importante consultar otros recursos: visita la biblioteca de tu universidad, consulta revistas académicas de prestigio relacionadas con tu investigación, utiliza los recursos de tu departamento, consulta artículos o libros de profesores relevantes para tu tema de investigación, aprende a usar las bases de datos de la biblioteca universitaria y explora las estanterías de tu librería local. En resumen, internet es fantástico, pero una buena investigación requiere el uso de diversos recursos para que sea sólida y creíble.

Una vez que comprenda su tema de investigación y sepa con exactitud qué desea estudiar y por qué, puede comenzar a redactar **la sección de antecedentes de la introducción** . Primero, presente sutilmente su área de investigación general al lector. Es decir, si su investigación se centra en la necesidad de estudiar los tipos de personas que propagan virus en línea, no comenzaría la introducción con: «Es necesario estudiar los tipos de personas que propagan virus en Internet. Este trabajo lo demostrará mediante...». En cambio, es mejor presentar de forma fluida la perspectiva del lector sobre las amenazas a la ciberseguridad: «La ciberseguridad es una preocupación cada vez más importante para todos los usuarios de

Internet (DTI, 2016). Estas amenazas incluyen ataques de denegación de servicio (DoS), sabotaje de redes, spam, virus y el uso fraudulento del correo electrónico...». Observe que la primera oración cita una referencia (en este caso, el Departamento de Comercio e Industria del Reino Unido, DTI). Cuanto antes le deje claro al lector que posee un amplio conocimiento del tema, mejor; lo ideal es hacerlo en el primer párrafo.

Volvamos ahora al ejemplo de aprendizaje electrónico mencionado en el Capítulo 3. El objetivo general de este trabajo es «promover la comprensión de los aspectos relevantes relacionados con la preparación para el aprendizaje electrónico entre el profesorado universitario». El Apéndice E contiene un ejemplo de introducción, que es una versión modificada de la propuesta de investigación del Apéndice D, con algunas adiciones para ajustarse a los subapartados anteriores. Este ejemplo de introducción se puede acortar fácilmente si la extensión es un factor importante. A continuación, nos centraremos en el ejemplo de contexto; por favor, lea esta sección.

La estructura de los antecedentes también es importante. El enfoque específico de este estudio no se determina en la sección de antecedentes de la investigación (es decir, en la sección "Enfoque de la investigación"). En cambio, al ofrecer una descripción general de la enseñanza tradicional y luego mencionar los factores que impulsan el aprendizaje electrónico en el ámbito universitario, se introduce fácilmente al lector en el tema central: el profesorado y el aprendizaje electrónico en la universidad. A continuación, se analiza la evolución de los roles del profesorado y el personal administrativo, y se concluye con la necesidad de que este se prepare para el cambio. Al contextualizar rápidamente el tema de investigación, el

lector comienza a comprender el enfoque de la investigación.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es dedicar **demasiado o muy poco tiempo** a la información general. Generalmente, una o dos páginas son suficientes. Es importante llegar rápidamente al punto principal de la investigación, pero antes, proporcione información básica para sentar las bases y ayudar al lector a comprender el enfoque de su investigación (que definirá a continuación). Recuerde que esta es una introducción básica, así que no dedique demasiado tiempo a la información general, o el lector comenzará a preguntarse qué está investigando realmente. Mantenga la información general concisa y clara; el análisis en profundidad se reserva para el cuerpo principal. La extensión de la sección de información general dependerá del número total de palabras de su trabajo.

En los ejemplos de contexto del Apéndice E se destacan algunos puntos importantes. Las referencias se mencionan en el primer párrafo:

> Las lecciones de Aristóteles, incluidas en las obras de Platón, ejemplifican este método. En este método, los estudiantes aprenden sobre ciertos temas a través de conversaciones y diálogos inspiradores entre profesores y alumnos (Taylor, 1955).

De este modo, el lector podrá comprobar que usted comprende las normas de la práctica académica: cita las opiniones de otros autores para fundamentar las suyas y

demuestra que sabe cómo citar fuentes (en este caso, se utiliza el formato de citación Harvard autor-fecha; consulte el capítulo 2 para obtener más información). En segundo lugar, en los ejemplos de contexto se incluyen citas en el texto, y a continuación se muestran ejemplos de estas distintas formas de presentar la información:

**1. Cita indirecta:**

Las lecciones de Aristóteles están incluidas en las obras de Platón... entre maestro y alumno (Taylor, 1955).

**2. Cita directa:**

Heywood et al. (2004) argumentaron que la mayoría de los estudiantes...

**3. Cita directa insertada en la oración:**

Las universidades también están muy interesadas en utilizar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para la enseñanza a distancia, y Mo y Blodget (2000, p. 104) enfatizan que "la próxima gran aplicación revolucionaria de Internet será la educación".

**4. Citas directas con sangría independiente:**

Ya en 1997, *el* Informe Dearing [3] preveía los beneficios del uso de las TIC en la educación superior:

...Creemos que el uso innovador de las tecnologías de la comunicación y la información tiene amplias perspectivas para mejorar la calidad, la flexibilidad y la eficacia de la educación superior, y los beneficios

potenciales de estas aplicaciones también ampliarán e influirán en las prácticas de aprendizaje, enseñanza e investigación (Dearing, 1997, 13.1).

**5. Citas indirectas múltiples:**

La enseñanza en línea, la enseñanza en red, la enseñanza distribuida, la enseñanza flexible y la enseñanza virtual son términos que se utilizan para describir el uso de la tecnología como herramienta para impartir educación (Salmon, 1998; Jung, 2000; Rosenberg, 2001; Collis y Moonen, 2001).

Tenga en cuenta también que las fechas en la información pueden aparecer como: 1998, 2000, 2001, etc. Sin embargo, al enviar este trabajo, las citas dentro del texto deben ser las más recientes y relevantes.

En la siguiente sección —la sección «Enfoque de la investigación» del ejemplo de introducción— revelará el enfoque real de su investigación, incluyendo la base de la misma y el trabajo específico que pretende realizar. En esta etapa, facilitará el trabajo al estructurar su investigación dentro de un contexto más amplio.

# Enfoque de investigación (Revisión)

Tu supervisor quiere saber dos cosas: (1) el enfoque de tu investigación; y (2) los fundamentos de la misma. Es importante aclarar las áreas que pretendes estudiar y explicar por qué quieres estudiarlas (tendrás más de un área de estudio, ya que tendrás varios objetivos de investigación).

Ofreceremos algunas perspectivas esclarecedoras sobre cómo articular las prioridades de investigación utilizando la sección de ejemplo (Apéndice E), a la que puede consultar ahora. La sección de ejemplo sobre "Prioridades de Investigación" en el Apéndice E enlaza primero con la sección de antecedentes ("Alguna confusión sobre los beneficios del aprendizaje electrónico"). Intente imitar este enfoque, ya que permite que su exposición fluya con naturalidad y mantiene al lector (y a usted mismo) interesado.

# Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es comenzar secciones que no guardan relación con las anteriores. Esto puede desbaratar su argumentación y, lo que es más importante, hacer que se desvíen del tema principal de la investigación. Cuando los tutores leen una nueva sección de un capítulo, si el comienzo no tiene una conexión clara con la parte anterior, se preguntarán: "¿Qué tiene que ver esto con la parte anterior?" o "¿Se ha desviado el estudiante del tema?".

Como se mencionó anteriormente, el ejemplo de la sección "Enfoque de la investigación" comienza con un enlace a la sección de antecedentes ("Cierta confusión sobre los beneficios del aprendizaje electrónico"). En el mismo párrafo, el ejemplo también ilustra la confusión sobre los beneficios del aprendizaje electrónico citando bibliografía, lo que convence al tutor y al revisor (que pueden ser la misma persona) de que el autor es un investigador bien documentado, no alguien que hace afirmaciones infundadas sin aportar pruebas concretas.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes al presentar por primera vez su área de investigación es escribir solo una o dos frases sobre el tema y asumir que ya han justificado su estudio. ¡Esto no es así! Deben convencer al lector de que su área de investigación es valiosa mediante (1) referencias a otras fuentes y (2) la demostración de la necesidad de la investigación. Al completar (1) y (2), también deben perfeccionar sus ejemplos y su análisis para que reflejen sus intereses específicos de investigación.

El segundo párrafo del ejemplo de la sección «Enfoque de la investigación» —«Especialmente los comentaristas sobre el aprendizaje electrónico, quienes advierten que los profesores universitarios necesitan prepararse para el aprendizaje electrónico, transformándose de **figuras de autoridad en el púlpito a mentores a su lado** »— introduce el enfoque principal de la investigación del trabajo estudiantil (es decir, la preparación de los profesores universitarios para el aprendizaje electrónico). El autor aprovecha nuevamente la oportunidad para citar las opiniones de otros autores, algunos directamente y

otros simplemente mediante citas en el texto con la información «autor-fecha».

Una vez que haya explicado su área general de investigación —en este caso, la preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje en línea—, podrá abordar la base teórica de sus objetivos de investigación individuales. Esta es su área general de investigación, que en última instancia formará parte de los objetivos generales de investigación (por ejemplo, «El objetivo general de este estudio es promover la comprensión de los problemas relacionados con la preparación para el aprendizaje en línea entre el profesorado y el personal universitario»).

Independientemente del argumento principal que sustente sus objetivos de investigación específicos, normalmente se alcanza el objetivo general de la investigación al lograr cada uno de esos objetivos específicos. A continuación, se proporcionan ejemplos de objetivos de investigación como referencia:

> En el contexto de la educación superior, los objetivos específicos de este estudio son los siguientes:
>
> 1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;
>
> **una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;
>
> 3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico,

incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Sin embargo, estos objetivos específicos deben presentarse de forma gradual y progresiva. Por lo tanto, no conviene enunciar explícitamente los objetivos generales de la investigación ni los objetivos específicos relacionados al comienzo de la sección de enfoque de la investigación; este enfoque es demasiado simplista. Lo mejor es presentar los objetivos generales y específicos como resultado de un análisis académico. El segundo párrafo de la introducción de ejemplo destaca los objetivos generales, mientras que los párrafos restantes desglosan los objetivos generales de la investigación en objetivos específicos, demostrando además la necesidad de realizar investigación en estas áreas específicas.

Los párrafos tercero y cuarto de la "Introducción" de muestra —"La clave de este estudio es comprender qué tipo de apoyo se necesita..." y "...la importancia de la investigación en el campo del aprendizaje electrónico se está haciendo cada vez más evidente..."— se centran en evaluar la necesidad de modelos y marcos de preparación para el aprendizaje electrónico para el profesorado y el personal, así como la necesidad de determinar las perspectivas del personal docente sobre sus propias experiencias.

El quinto párrafo —"Si el profesorado y el personal no reconocen las ventajas educativas del aprendizaje electrónico..."— demuestra la necesidad de aclarar los factores que impulsan y dificultan el aprendizaje electrónico.

El párrafo final resume sucintamente los puntos clave de la investigación en una sola frase: "Para comprender mejor estas cuestiones relacionadas con la preparación del profesorado y el personal, se necesitan dos actividades principales: revisar la literatura pertinente para identificar los hallazgos de investigación actuales sobre la preparación para el aprendizaje electrónico, incluidos los factores determinantes y los posibles obstáculos; y recopilar datos empíricos sobre la preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje electrónico".

Tenga en cuenta que los términos «objetivos generales de la investigación» y «objetivos específicos de la investigación» no se utilizan en la sección de ejemplo sobre «Enfoque de la investigación»; esto es opcional. Puede usar «Enfoque de la investigación» para describir toda su área de investigación, justificar su validez y especificar el área particular que está investigando, sin preocuparse por el título. En la siguiente sección del capítulo de introducción —«Objetivos generales y objetivos específicos de la investigación»— finalmente utilizará los términos «objetivos de la investigación» y «objetivos específicos de la investigación» para definir su enfoque específico de la investigación.

# Objetivos generales de la investigación y objetivos específicos de la investigación

Esta sección es relativamente sencilla para los estudiantes. En la sección anterior del capítulo de "Introducción" (es decir, "Enfoque de la investigación"), ya deberías haber explicado a tu asesor el área que pretendes investigar y por qué. Esta sección es importante porque te permite traducir tu enfoque de investigación en tareas específicas que los revisores pueden usar para evaluar tu trabajo. Por lo tanto, piensa detenidamente en las tareas que te has propuesto.

El ejemplo de esta sección reitera en primer lugar el objetivo general de la investigación estudiantil («El objetivo general de este estudio es promover la comprensión de los problemas relacionados con la preparación para el aprendizaje electrónico entre el profesorado y el personal universitario»). Por favor, intente adoptar este enfoque.

En la introducción, debe utilizar un lenguaje conciso para enunciar claramente los objetivos de investigación específicos que pretende alcanzar para lograr los objetivos generales de la investigación, como en el ejemplo:

> En el contexto de la educación superior, los objetivos específicos de este estudio son los siguientes:
>
> 1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Si quieres perder puntos, formula objetivos inapropiados, poco claros, vagos e irreales. Puedes lograrlo asegurándote de que el objetivo de investigación real sea irrelevante para el objetivo de investigación establecido, esté expresado de forma vaga (incluyendo palabras clave ambiguas como "ver") y sea irreal (es decir, demasiado ambicioso). Por el contrario, para obtener una puntuación alta en esta sección, debes enumerar objetivos que cumplan los siguientes requisitos:

- Apropiado (es decir, claramente relevante para el contenido de su investigación);

- Céntrese en los puntos clave (es decir, cada objetivo específico es diferente y todos trabajan juntos para ayudarle a alcanzar el objetivo general de la investigación).

- Claridad (es decir, evitar la ambigüedad y utilizar palabras clave concisas, claras y fáciles de entender);

- Factible (es decir, realista y acorde con el cronograma que se puede utilizar para completar la tesis).

Inicialmente, tu tutor evaluará la pertinencia de tus objetivos y su enfoque (o la falta del mismo), incluyendo si

son objetivos. Una vez que entregues tu trabajo, tu tutor también evaluará si has alcanzado tus objetivos de investigación. Por lo tanto, considera cuidadosamente tus objetivos de investigación específicos. Los objetivos de investigación específicos que incluyas le están diciendo a tu tutor: «Esto es lo que voy a hacer en mi trabajo; califícame según estos objetivos. Si incluyo otros objetivos vagos, baja mi calificación».

## sugerencia

▶ Comience cada objetivo con una palabra clave («aclarar», «evaluar», «explorar», «inspeccionar», «investigar», «determinar», «revisar», etc.) para resaltar los puntos clave. El Apéndice C contiene una lista de palabras clave que le pueden resultar útiles.

▶ El primer objetivo específico suele ser simple, como "aclarar" o "explicar", lo que ayuda a contextualizar la investigación ("aclarar el problema de seguridad", "aclarar las razones para fumar", etc.) antes de comenzar la investigación en profundidad en el cuerpo principal del documento.

▶ Otras palabras clave deben indicar la profundidad de la investigación («evaluación crítica», «exploración», etc.), ya que los objetivos correspondientes constituirán la parte principal del trabajo. En el ejemplo anterior, «evaluación crítica» y «exploración» se utilizan en los objetivos 2 y 3, respectivamente; el objetivo 2 implica una revisión exhaustiva de la literatura pertinente, y el objetivo 3 se refiere a la recopilación de datos empíricos.

▶ No te plantees demasiados objetivos: uno o dos son muy pocos, y seis suelen ser excesivos. Un objetivo

contextualiza (p. ej., definir un tema de investigación), otro realiza una revisión bibliográfica exhaustiva, otro lleva a cabo una investigación empírica (es decir, recopila datos brutos, como entrevistas) y el último se centra en formular recomendaciones, sumando un total de cuatro objetivos. Si consideras necesario añadir un objetivo adicional, este suele aparecer en el objetivo 2, donde tienes la oportunidad de identificar dos áreas de investigación principales en la revisión bibliográfica (p. ej., «Análisis de las iniciativas de aprendizaje electrónico y su eficacia en la práctica» o «Evaluación de las amenazas a la seguridad electrónica y las contramedidas»). No existe una regla estricta sobre el número de objetivos permitidos, pero tanto la escasez como el exceso pueden causar problemas; la primera genera ambigüedad y la segunda, un trabajo tedioso.

A continuación se muestra un ejemplo donde se enuncian claramente tanto los objetivos generales de la investigación como los objetivos específicos de la misma.

> El objetivo general de esta tesis es comprender el impacto del cibercrimen en el mundo empresarial en línea, con el fin de orientar futuras investigaciones. Para lograr este objetivo general, se consideran fundamentales los siguientes objetivos específicos.
>
> - **Aclarar** el significado del término "ciberdelito";
>
> - **Explorar** la vulnerabilidad de las organizaciones comerciales ante el cibercrimen;
>
> - **Evaluar críticamente** la efectividad de las medidas preventivas actuales;
>
> - Estudios de casos de delitos cibernéticos **cometidos durante transacciones en línea;**

**Asesoramiento** a las organizaciones empresariales sobre cómo combatir el cibercrimen mediante un marco común de ciberseguridad.

Los objetivos descritos anteriormente son claros, lógicos y proporcionan un marco de desarrollo para la investigación que los estudiantes pretenden realizar. A continuación, los estudiantes pueden justificar la necesidad de cada objetivo y ofrecer información sobre cada área: «El objetivo 1 es esencial porque el término "ciberdelincuencia" puede resultar engañoso... Los objetivos 2 y 3 constituirán el núcleo de la revisión bibliográfica e implicarán investigación en áreas como... El objetivo 4 —la recopilación y el análisis de datos empíricos — brindará a los investigadores la oportunidad de profundizar en instituciones individuales... Finalmente, con base en las conclusiones de la revisión bibliográfica y el análisis de estudios de caso, formular... recomendaciones».

Es posible que tu asesor te pida que desarrolles tu investigación en forma de una pregunta de investigación específica, lo cual es sencillo. Primero, anota tu objetivo general de investigación y luego los objetivos específicos necesarios para alcanzarlo (como se describió anteriormente). A continuación, transforma tu objetivo general en una pregunta de investigación. Finalmente, convierte tus objetivos específicos en subproblemas. Ahora, veamos el ejemplo del objetivo del Apéndice E.

En el contexto de la educación superior, los objetivos específicos de este estudio son los siguientes:

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Una vez que estos objetivos se transforman en problemas, se convierten en:

En el contexto de la educación superior, el objetivo específico de este estudio es responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los factores que impulsan el aprendizaje electrónico? ¿Cuáles son los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico?

2. ¿Qué modelos y marcos pueden utilizarse para ayudar al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje en línea? ¿Cómo ayudan estos modelos y marcos?

3. En lo que respecta a la preparación para el aprendizaje electrónico, incluidos los factores impulsores y los obstáculos para el aprendizaje electrónico, ¿cuáles son las opiniones y prácticas de los participantes?

4. Con base en estas preguntas de investigación, ofreceremos recomendaciones pertinentes sobre la

preparación del profesorado y el personal.

Tenga en cuenta que el Objetivo 4 no se reformula como pregunta, sino que simplemente se añade como resultado. Además, puede combinar libremente la forma de redactar sus objetivos generales de investigación y sus objetivos específicos correspondientes. Por ejemplo, puede describir el objetivo general de la investigación no como una pregunta, sino como una tarea de investigación simple («El propósito de este estudio es investigar...»), y luego formular los objetivos específicos de la investigación como preguntas; sus respuestas abarcarán entonces su objetivo principal de investigación. Alternativamente, puede hacer lo contrario: redactar su objetivo general de investigación como una pregunta que requiere mayor investigación («La pregunta principal que este estudio intenta responder es...»), y luego enumerar las tareas de investigación individuales que considere necesarias para responder a las preguntas sustantivas de investigación («El Objetivo 1 es identificar los impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico; el Objetivo 2 es evaluar críticamente los modelos y marcos relevantes para ayudar al profesorado y al personal a gestionar el aprendizaje electrónico...», etc.). También puede omitir por completo la pregunta de investigación y enumerar únicamente su objetivo general y sus objetivos específicos de investigación. Por seguridad, consulte con su asesor. Las diferentes instituciones y los diferentes departamentos dentro de una misma institución suelen adoptar enfoques diferentes.

No es necesario que vuelvas a demostrar que tus objetivos generales son correctos, pero intenta reiterar la importancia de cada objetivo de la forma más concisa posible, como se muestra en el capítulo de ejemplo (“Es

difícil entender cómo deberían responder los empleados a este desafío si no se comprenden los factores que impulsan el aprendizaje electrónico...").

# Descripción general de los métodos de investigación y el cronograma

Debe aclarar cómo llevará a cabo su investigación, por ejemplo, mediante una revisión bibliográfica y la recopilación de datos empíricos (p. ej., «Este estudio utilizará dos herramientas de investigación principales de forma secuencial: una revisión exhaustiva de la bibliografía pertinente y la recopilación y el análisis de datos empíricos»). En esta etapa, no es necesario explicar en detalle cómo recopilará y analizará los datos empíricos: puede simplemente remitir al lector a la sección posterior sobre métodos de investigación (p. ej., «La sección de Métodos de Investigación contiene detalles sobre las estrategias de investigación y las técnicas de recopilación de datos utilizadas para obtener datos empíricos»). Sin embargo, debe proporcionar una descripción general de información como su estrategia de investigación general (p. ej., estudios de caso), los participantes en la investigación (p. ej., profesorado universitario), los métodos de recopilación de datos (p. ej., entrevistas), etc., y dejar los detalles específicos de sus decisiones de investigación para el capítulo de Métodos de Investigación.

La introducción de ejemplo vincula en primer lugar el objetivo específico con determinadas actividades de investigación:

> Este estudio se basará en una revisión de la literatura relevante (Objetivo 1 y Objetivo 2) y en un estudio de caso a través de la recopilación de datos empíricos (Objetivo 3).

En segundo lugar, los ejemplos identificaron las fuentes de la literatura:

> Los datos secundarios (es decir, las revisiones bibliográficas) provienen principalmente de revistas [como *International Journal *of e-Learning* *], actas de congresos [como *Online Educa*], libros (como Laurillard, 2009) y encuestas recientes. Además, se utilizarán las siguientes bases de datos bibliográficas para apoyar esta investigación: ERIC, ProQuest y JSTOR.

A continuación, se ofrece información sobre cómo llevar a cabo una investigación empírica:

> Los datos brutos (es decir, los datos empíricos) se recopilarán mediante estudios de caso... Las unidades de estudio estarán compuestas por departamentos académicos... Los datos brutos se recopilarán a partir de cuestionarios iniciales dirigidos al profesorado y al personal administrativo, y algunos miembros del grupo objetivo participarán en entrevistas posteriores en profundidad. Además, se entrevistará a algunos líderes —los responsables de la implementación del aprendizaje en línea y la capacitación del personal—.

Incluir un diagrama de barras o un diagrama de Gantt que ilustre las principales actividades de investigación y su duración prevista también será útil para sus lectores. Un diagrama básico es suficiente. El método para crear un diagrama no consiste en enumerar los objetivos, sino en enumerar las partes que componen el documento (como la introducción, la revisión de la literatura, los métodos de investigación, la discusión, las conclusiones y las recomendaciones) y el tiempo estimado para cada actividad (en semanas o meses). La precisión de su cronograma

proyectado no es importante; lo que importa es su comprensión de la necesidad de una planificación estratégica, su perspectiva integral, cómo se relaciona cada tarea con la finalización del documento completo y su estimación razonable del tiempo necesario para completar las partes principales del documento. En otras palabras, lo que está haciendo es exactamente lo que hace un buen investigador: organizar su investigación.

Por supuesto, no puedes inventarte tu horario de la nada: haz una estimación razonable de cuánto tiempo crees que te llevará cada tarea, teniendo en cuenta factores como enfermedades (como un resfriado común), vacaciones, emergencias imprevistas, otros trabajos y días en los que puedas estar cansado. No esperes que tu horario sea tan preciso como un reloj; eso es imposible.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es no empezar sus trabajos a tiempo, procrastinar, poner excusas y prometer siempre que se pondrán a escribir después de cierta hora o evento. No es raro que tengan dificultades con la revisión bibliográfica (¡e incluso que reescriban sus objetivos de investigación!) cuando deberían estar trabajando en la metodología. Al entregar sus trabajos finales, suelen quejarse de que les hubiera gustado tener más tiempo. ¡Si tan solo hubieran escuchado a sus asesores desde el principio!

Si le resulta más conveniente, puede combinar secciones, sobre todo si hay problemas con el límite de palabras. Por ejemplo, las secciones «Enfoque de la investigación» y «Objetivos generales y específicos de la

investigación» se pueden combinar en una sola sección de «Enfoque de la investigación». También puede combinar «Objetivos generales y específicos de la investigación» con «Descripción general de los métodos y el cronograma de investigación» en una sola sección de «Objetivos generales y específicos de la investigación». Estos métodos son válidos, pero si los utiliza, recuerde combinar los elementos principales de cada sección.

# Valor de la investigación

En la sección «Enfoque de la investigación» de la introducción, primero debe explicar por qué realiza esta investigación. Sin embargo, también puede incluir una sección aparte titulada «Valor de la investigación», «Importancia de la investigación», «Beneficiarios de la investigación», «Relevancia de la investigación» o «Valor añadido». Esto permite al lector (quien juzgará el valor de su trabajo) comprender claramente cómo este contribuirá a la investigación en el campo.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Explicar el concepto de «valor añadido» no es difícil, pero los estudiantes suelen pasar por alto la importancia de su trabajo; a menudo solo lo insinúan vagamente. Atrévete. Puedes escribir uno o dos párrafos, o una sección nueva (por ejemplo, «Valor de la investigación»), donde expongas explícitamente el valor de tu trabajo.

¿De qué manera aporta valor tu trabajo? Quizás se deba a que tu área de investigación carece de análisis crítico, a que examinas un problema desde una perspectiva diferente, o a que tu área de investigación es muy demandada o urgente (como cuestiones médicas importantes o problemas actuales de seguridad informática). Debes explicar por qué crees que tu investigación es importante y valiosa (piensa en quién se beneficiará de tu trabajo y cómo revelará preguntas de investigación específicas). Indica claramente por qué tu artículo es importante: «Esta investigación es importante

por varias razones...» o «Esta investigación aporta valor a la investigación actual de múltiples maneras...».

Existen diversas maneras de abordar la cuestión del valor añadido. Puede desglosar la importancia de su investigación en dos aspectos: primero, por qué es importante su revisión bibliográfica; y segundo, por qué es importante su investigación empírica. Al explicar la importancia de la revisión bibliográfica, haga referencia a sus objetivos de investigación específicos y a cómo dicha revisión contribuye a alcanzarlos. Explique también la importancia **general** de la revisión bibliográfica (quizás proporciona una perspectiva coherente que conduce a una comprensión más profunda y basada en el conocimiento de un área temática poco explorada; o bien, responde a una necesidad urgente de resolver un problema, como la investigación médica o la seguridad informática). En segundo lugar, y también en relación con la importancia de la revisión bibliográfica, explique el valor de secciones específicas (como los obstáculos al aprendizaje electrónico); es decir, explique por qué realiza esta revisión bibliográfica, el área que desea revisar y los beneficios que esta investigación académica aporta a la comunidad investigadora y a otros grupos (como el sector empresarial).

Si bien a los estudiantes a veces les resulta difícil justificar una revisión bibliográfica (y por lo tanto tienden a omitirla), les resulta mucho más fácil demostrar el valor de la investigación empírica: tal vez su actividad de investigación empírica específica sea única y proporcione información valiosa sobre el área problemática (aunque la investigación no necesita ser única para ser valiosa); tal vez su investigación empírica complemente el trabajo de otros; o tal vez otros investigadores se quejen de la falta de investigación en su campo y le soliciten que realice

investigaciones en esa área. También puede argumentar a favor del valor de comparar la teoría (es decir, la revisión bibliográfica) y la práctica (es decir, el trabajo empírico). Si es posible, proporcione evidencia que respalde su investigación empírica.

Otra opción es resumir cómo su trabajo aporta valor **mencionando sus objetivos de investigación, ya sea de forma implícita o directa:**

> Esta investigación hará avanzar el campo del aprendizaje electrónico de varias maneras importantes: Primero, proporcionará una revisión crítica de los problemas que rodean la implementación del aprendizaje electrónico (qué factores impulsan el aprendizaje electrónico y cuáles son los obstáculos); segundo, evaluará críticamente los modelos y marcos existentes para apoyar al profesorado y al personal; y tercero, al comprender las perspectivas de diversos participantes sobre las prácticas de aprendizaje electrónico existentes, proporcionará una imagen más rica de este método de enseñanza, lo que permitirá una comparación significativa entre la teoría y la práctica, y una mejor comprensión de los problemas del aprendizaje electrónico en la educación superior, particularmente en la capacitación y preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje electrónico.

Como alternativa, puede simplificar la presentación ofreciendo una visión general que destaque los beneficios generales de su investigación para la comunidad académica (como en el ejemplo de introducción).

> La contribución de esta investigación al tema de la preparación del profesorado en el ámbito del

aprendizaje en línea beneficiará a la comunidad investigadora académica. Los resultados de esta investigación —datos primarios y secundarios— pueden utilizarse para enriquecer los modelos de investigación existentes, en particular los relativos a la preparación del profesorado, así como los marcos y perspectivas sobre dicha preparación, enriqueciendo progresivamente la base de datos de investigación en aprendizaje en línea.

En segundo lugar, están los beneficios para participantes específicos (en este caso, administradores, profesores y estudiantes):

Si bien los resultados de este estudio no son generalizables, la revisión bibliográfica y los estudios de caso empíricos pueden ayudar a los líderes universitarios a identificar posibles problemas en la preparación del personal para el aprendizaje en línea y a reconsiderar cómo preparar al profesorado y al personal administrativo para una plena integración en el aprendizaje en línea. Otros beneficiarios son el propio profesorado y el personal administrativo (que se beneficiarán de las sugerencias que reflejen sus inquietudes sobre cuestiones de apoyo) y, en última instancia, el alumnado. El alumnado tendrá una mejor experiencia si el profesorado y el personal administrativo están mejor preparados para impartir cursos en línea.

Esta investigación potenciará el impacto de un área de la comunicación educativa —el aprendizaje electrónico— que Vermeer (2000, p. 329) criticó por basarse a menudo en un “entusiasmo reciente por el cambio”. Dado que la tecnología se está convirtiendo cada vez más en un elemento central de la educación

superior, esta investigación beneficiará a todos aquellos interesados en garantizar que los educadores capacitados utilicen la tecnología de manera eficaz.

En esencia, destacar el valor o la importancia de la investigación que se pretende realizar ayuda a explicar a los lectores por qué se ha elegido estudiar un tema en particular.

# Más sugerencias

Recuerda que debes aprovechar cada oportunidad para obtener puntos en cada capítulo de tu trabajo. Otra forma de mejorar la introducción es añadir un resumen de cada capítulo al final. Puedes escribir el título de cada capítulo y, una vez finalizado el trabajo, añadir información básica que resuma el tema tratado. Si la introducción de tu trabajo tiene las siguientes secciones: «1.1 Antecedentes», «1.2 Enfoque de la investigación», «1.3 Objetivos generales y específicos de la investigación», «1.4 Descripción general de los métodos y el cronograma de investigación» y «1.5 Valor de la investigación», puedes denominar a esta estructura «1.6 Estructura del esquema». En esta sección, puedes escribir los títulos de los capítulos:

**1.6 Estructura del esquema**

Capítulo 1 Introducción

Capítulo dos: Revisión de la literatura

Capítulo tres: Métodos de investigación

Capítulo cuatro: Resultados del estudio de caso

Conclusión del capítulo 5

Referencias del capítulo seis

Al terminar cada capítulo, anota los temas principales que abarca. Ten en cuenta que no se trata de resumir el contenido de cada capítulo en forma de esquema; simplemente debes exponer al lector las cuestiones principales que se tratan.

Capítulo 1 Introducción

Este capítulo proporciona a los lectores información **general** sobre el impacto del aprendizaje electrónico en los modelos de enseñanza tradicionales en entornos universitarios, incluyendo una explicación de algunos factores impulsores y obstaculizadores, la necesidad de comprender cómo los profesores pueden prepararse para transformarse de **maestros de aula a mentores** , una discusión y justificación del **enfoque de la investigación** , la identificación de los objetivos de investigación **generales** y **específicos** , una descripción general de **los métodos y el cronograma de investigación** , y **el valor de este estudio** .

Capítulo dos: Revisión de la literatura

Capítulo tres: Métodos de investigación

Capítulo cuatro: Resultados del estudio de caso

Conclusión del capítulo 5

Referencias del capítulo seis

Este ejemplo resalta los puntos principales tratados en la sección de introducción del Apéndice E: **información general, enfoque de la investigación, objetivos generales y específicos, descripción de los métodos y el cronograma, y valor de la investigación** . Esta información se obtiene fácilmente de los subtítulos de la sección de ejemplo. De igual manera, una vez completada la revisión bibliográfica, puede volver a la sección de introducción, «Capítulo 1: Introducción», para completar las partes correspondientes del esquema. Esto se logra identificando los temas clave en la revisión bibliográfica,

utilizando los subtítulos creados para dicha sección como base para el esquema.

Tras completar cada capítulo de tu trabajo, vuelve a la introducción para completar las secciones correspondientes del esquema. El Apéndice F contiene un ejemplo completo de esquema. Un esquema no solo facilita la lectura, sino que, aún más importante, puede ayudarte a obtener puntos extra. No es difícil de elaborar y es un paso más para convencer a tu tutor de que eres un estudiante sobresaliente.

Capítulo 1 Introducción

Este capítulo proporciona a los lectores información **general** sobre el impacto del aprendizaje electrónico en los modelos de enseñanza tradicionales en entornos universitarios, incluyendo una explicación de algunos factores impulsores y obstaculizadores, la necesidad de comprender cómo los profesores pueden prepararse para transformarse de **maestros de aula a mentores** , una discusión y justificación del **enfoque de la investigación** , la identificación de los objetivos de investigación **generales** y **específicos** , una descripción general de **los métodos y el cronograma de investigación** , y **el valor de este estudio** .

Capítulo dos: Revisión de la literatura

Este capítulo **define** el término “e-learning”, analiza **el aprendizaje a distancia** (uno de los impulsores del e-learning), aclara **los impulsores del e-learning** (incluida la cobertura generalizada, las fuerzas estratégicas y los beneficios del e-learning para diferentes partes interesadas), explora **los obstáculos al e-learning, evalúa las directrices y los modelos**

de infraestructura de e-learning relacionados con el apoyo a la preparación del profesorado y el personal, y **explica la justificación de la necesidad de datos empíricos** sobre cuestiones de preparación del profesorado y el personal.

Capítulo tres: Métodos de investigación

Capítulo cuatro: Resultados del estudio de caso

Conclusión del capítulo 5

Referencias del capítulo seis

Finalmente, al redactar tu trabajo en inglés, debes decidir qué tiempo verbal usar. Puedes usar el pretérito perfecto simple («Este trabajo investiga...») o, según el desarrollo del mismo, puedes usar un tiempo verbal que refleje la progresión natural de los eventos, como si se tratara del desarrollo de una historia. Por ejemplo, al escribir la introducción del primer capítulo, incluso antes de comenzar la investigación, puedes usar el tiempo verbal apropiado para reflejar este hecho: «Este trabajo investigará...», mientras que después de completar un estudio empírico, puedes usar el tiempo verbal apropiado: «Los resultados de las entrevistas muestran que...». En otras palabras, puedes completar la investigación y luego redactarla en pretérito perfecto simple, o puedes redactarla a medida que avanza, usando un tiempo verbal que se ajuste a la cronología del trabajo y a lo que estás haciendo, harás o ya has hecho. Consulta con tu asesor con antelación, por si tu departamento tiene alguna preferencia.

# Resumen de puntos clave

* La sección de introducción del artículo debe incluir la siguiente información: antecedentes de la investigación, enfoque de la investigación, objetivos generales y específicos de la investigación, una descripción general de los métodos y el cronograma de investigación, y el valor esperado de la investigación.

※ La sección “Antecedentes de la investigación” en la introducción debe situar su campo de investigación dentro de un contexto más amplio, utilizando diversas técnicas de citación directa e indirecta para hacer referencia a la literatura relevante.

La sección «Enfoque de la investigación» en la introducción puede combinarse con la sección de antecedentes de la investigación o ubicarse en una sección aparte. Esta sección define el tema de investigación.

En la sección "Objetivos generales y específicos de la investigación" de la introducción, indique concisamente el enfoque de su investigación, identifique sus principales objetivos y enumere los objetivos específicos necesarios para alcanzarlos. Tanto los objetivos generales como los específicos pueden traducirse en preguntas de investigación.

La sección “Métodos de investigación y descripción general del cronograma de investigación” describe los métodos que utilizará para su investigación, incluido el tiempo estimado necesario para completar las principales tareas de investigación.

※En segundo lugar, debería añadir uno o dos párrafos a la sección anterior para explicar el valor de su investigación, es decir, por qué cree que merece la pena realizarla (desde la perspectiva de los beneficiarios de su investigación).

Finalmente, crea un esquema y complétalo gradualmente a medida que avances en tu trabajo. El esquema destaca las secciones principales de cada capítulo.

# Capítulo 5. Revisión de la literatura

Este capítulo describe los componentes de una revisión de la literatura, explica cómo organizarla, enfatiza la importancia de la evaluación crítica, demuestra cómo la comprensión de las teorías del aprendizaje puede mejorar la calidad de una revisión de la literatura, proporciona orientación sobre cómo recuperar la literatura y dónde encontrarla, e introduce una variante de la revisión de la literatura tradicional: la revisión de antecedentes.

# ¿Qué características definen una buena revisión bibliográfica?

¿Qué consejos se pueden dar para redactar una revisión bibliográfica? Comprender los puntos clave de una revisión bibliográfica será de gran ayuda. Mediante una revisión, podrá identificar quién aborda los temas de su interés, especialmente sus objetivos de investigación, y convencer a su tutor o revisor de que ha leído de forma exhaustiva y profunda, y que posee las habilidades necesarias para comprender y evaluar dicha bibliografía. P. Haywood y E.C. Wragg afirman que una revisión debe demostrar que «el autor ha examinado el trabajo existente en el campo con una observación perspicaz».

Una **buena** revisión bibliográfica tiene las siguientes características:

- Enumera otras investigaciones realizadas **por otros que sean relevantes para tus objetivos de investigación** (¿por qué perder el tiempo hablando de cosas irrelevantes?);

- Presentar el trabajo de otros de **manera clara, atractiva y progresiva** (proporcionar descripciones estructuradas y lógicas); proporcionar evidencia para **una evaluación crítica en profundidad (demostrar que se** pueden formular puntos de vista y respaldarlos con argumentos o evidencia);

- Resalte **los temas relevantes o emergentes** (de lo contrario, ¿qué sentido tiene su revisión bibliográfica?);

● **Citar adecuadamente diversos materiales relevantes** (para demostrar que se ha realizado una lectura exhaustiva y se dominan los métodos de investigación académica correspondientes).

Aquí tenéis algunos elogios de los revisores de trabajos sobre las revisiones bibliográficas de los estudiantes; el tipo de elogios que sin duda querríais ver en la hoja de calificaciones de vuestro propio trabajo:

● La revisión bibliográfica **destaca los puntos clave** ...

● Los argumentos a favor de **la evaluación crítica** son claros...

● La estructura es **lógica** ... **lo que nos lleva** al problema principal...

● ¡Excelente! **Una revisión exhaustiva y perspicaz de la** literatura pertinente, **con citas adecuadas y suficientes** ...

Por el contrario, las revisiones bibliográficas **deficientes** suelen presentar las siguientes (malas) prácticas:

● divagaciones, comentarios irrelevantes (lo que llamamos **"estudiantes que se desvían del tema"** );

● El orden de los puntos de vista es desordenado (a los lectores les resulta difícil seguir la línea de pensamiento de los estudiantes en la discusión);

● Demasiada descripción (ningún intento de presentar un punto de vista, ni argumentos razonables para

respaldarlo);

- El final fue demasiado abrupto y no logró aclarar los principales hallazgos de la investigación;

- Los materiales citados son muy limitados (principalmente sitios web) y los formatos de citación son inconsistentes.

A continuación se presentan los comentarios de los revisores, que destacan las deficiencias obvias en la revisión bibliográfica del estudiante (¡sin duda esperas que estos comentarios no aparezcan en la hoja de calificaciones de tu trabajo!):

- Los estándares citados son demasiado bajos;

- Hay demasiadas descripciones;

- Falta de evaluación crítica;

- Falta de concentración;

- El uso de datos es muy limitado;

- La discusión fue superficial.

Cuando los estudiantes comienzan a escribir revisiones bibliográficas, los problemas más comunes que encuentran son: (1) cómo organizar la revisión; (2) dónde encontrar bibliografía relevante; (3) cómo resumir la bibliografía existente; y (4) cómo citar la bibliografía en la revisión. El punto (4) se trató en el capítulo 2, y los puntos (1) a (3) se tratarán en este capítulo.

Comencemos con la tarea básica de organizar una revisión bibliográfica.

## Revisión bibliográfica sobre organización

Sería un error apresurarse a buscar cualquier bibliografía vagamente relacionada con el tema general de su trabajo. Evite este impulso, ya que le llevará a un vacío bibliográfico y le hará perder un tiempo valioso. En cambio, necesita un enfoque específico y eficaz. Para ello, primero debe identificar qué objetivos de investigación requieren una revisión bibliográfica, organizarla en consecuencia y, a continuación, realizar una búsqueda bibliográfica que aborde dichos objetivos. De esta manera, podrá definir con precisión la bibliografía relevante para su revisión. Estructuralmente, una buena revisión bibliográfica debe comenzar con una breve introducción, seguida de secciones cuyos títulos reflejen los objetivos de investigación específicos y, finalmente, una conclusión que destaque los temas emergentes.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es comenzar de inmediato con la bibliografía consultada sin ninguna explicación, dejando al lector con la duda de cómo se relaciona dicha bibliografía con el objetivo de la investigación. Evite este enfoque precipitado: explique en detalle los temas que va a tratar. Esto le permitirá mantenerse enfocado y darle al lector una idea general de hacia dónde se dirige el contenido.

La introducción a una revisión bibliográfica debe ser concisa y directa, evitando detalles innecesarios. Basta con

informar al lector (tu asesor o revisor) que la revisión abarcará los objetivos y el campo de investigación. Normalmente, una revisión bibliográfica no cubre todos los objetivos. Recuerda destacar el valor de la revisión; esto sirve como referencia para identificar los puntos clave, lo cual es fundamental. Es frecuente que los estudiantes olviden sus objetivos a mitad de la revisión y se desvíen hacia temas interesantes, pero irrelevantes (desperdiciando así espacio en el texto).

El Apéndice G proporciona un buen ejemplo de una introducción a una revisión de la literatura que reitera los objetivos de la investigación, identifica las metas que se abordarán en la revisión de la literatura y reafirma el valor del tema de la revisión de la literatura, situando así la importancia relativa de la revisión de la literatura dentro del marco general del documento.

Como se mencionó anteriormente, un enfoque sencillo y acertado consiste en crear subsecciones dentro de la revisión bibliográfica que reflejen objetivos de investigación específicos, lo que puede ayudar a evitar desviarse del tema principal. Esto dificulta que te apartes del objetivo de tu escrito.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es desviarse del enfoque de investigación previsto. Los supervisores suelen encontrar trabajos desorganizados, divagantes y que no logran captar la atención del lector hacia el objetivo inicial de la investigación. Para evitar este error, puedes crear encabezados de sección basados en tus objetivos de investigación.

Veamos ahora un ejemplo que se centra en cómo estructurar los detalles de un artículo. Retomaremos los objetivos de investigación enumerados en la introducción del Apéndice E más adelante, pero aquí nos centraremos únicamente en la revisión de la literatura.

En el contexto de la educación superior, los objetivos específicos de este estudio son los siguientes:

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Los dos primeros objetivos se abordan en el capítulo de revisión bibliográfica, mientras que el objetivo 3 se logra mediante la recopilación y el análisis de datos empíricos, como estudios de caso. El objetivo 1 se divide en dos secciones relacionadas: los impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para el aprendizaje electrónico. Incluyendo la breve introducción, el capítulo de revisión bibliográfica constará de tres secciones (recuerde comenzar con **la introducción** para que el lector conozca los temas que se tratarán y su relación con los objetivos de

la investigación; consulte el Apéndice G para obtener instrucciones sobre cómo hacerlo).

Si su revisión bibliográfica está numerada como Capítulo 2 (el Capítulo 1 es la introducción), entonces estas tres secciones se pueden numerar de la siguiente manera:

2.1 Introducción

2.2 Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en la educación superior

2.3 Obstáculos para la implementación de programas de aprendizaje electrónico

**Evaluación crítica** de paradigmas y marcos relevantes para ayudar al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico." La sección correspondiente se muestra a continuación, directamente del Objetivo de Investigación 2.4.

2.1 Introducción

2.2 Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en la educación superior

2.3 Obstáculos para la implementación de programas de aprendizaje electrónico

2.4 Modelos o marcos que resultan útiles para el profesorado y el personal

Al vincular claramente los títulos de tus secciones con tus objetivos de investigación, puedes asegurar que tu trabajo esté enfocado y reducir la probabilidad de divagar y desviarse del tema (lo que se traduce en una puntuación más alta).

Finalmente, al final de la revisión bibliográfica, debe resumir destacando los nuevos problemas emergentes (o problemas clave, problemas relacionados, etc.):

2.1 Introducción

2.2 Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en la educación superior

2.3 Obstáculos para la implementación de programas de aprendizaje electrónico

2.4 Modelos o marcos que resultan útiles para el profesorado y el personal

2.5 Resumen y cuestiones emergentes

La figura 5.1 ilustra la conexión entre los objetivos de investigación específicos y la estructura correspondiente de la revisión de la literatura en el ejemplo, con el fin de minimizar las palabras desperdiciadas y el riesgo de "discusiones distraídas" con discusiones irrelevantes.

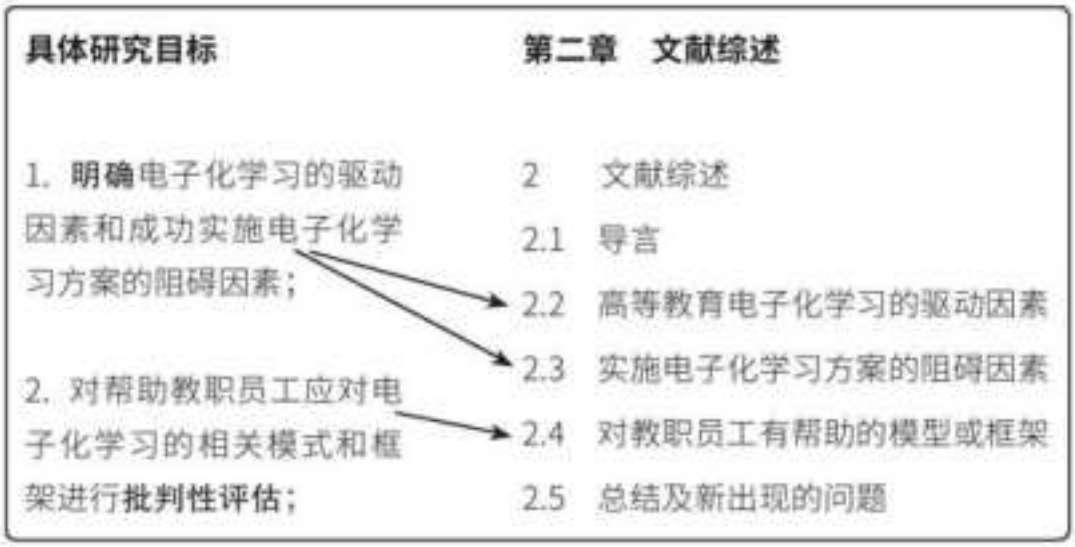


**Figura 5.1. Relación entre los objetivos de la investigación y las subsecciones.**

Puedes añadir otras secciones según lo consideres oportuno. Los trabajos de los estudiantes suelen incluir secciones con definiciones para evitar ambigüedades en la terminología. Por ejemplo, el ejemplo anterior trata sobre el aprendizaje electrónico, por lo que se podría insertar una sección titulada «Definición de aprendizaje electrónico» después de la introducción.

2.1 Introducción

2.2 Definición de aprendizaje electrónico

2.3 Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en la educación superior

2.4 Obstáculos para la implementación de programas de aprendizaje electrónico

2.5 Modelos o marcos que resultan útiles para el profesorado y el personal

2.6 Resumen y cuestiones emergentes

Si su tema es "accesibilidad y diseño web", entonces podría ser conveniente incluir una sección que explique qué entiende por "accesibilidad". De manera similar, si su investigación se centra en "el modernismo y su influencia en el arte contemporáneo", sería mejor tener una sección que defina qué entiende por "modernismo" (o "arte contemporáneo").

Ahora tienes un enfoque muy organizado, preciso y lógico para tu revisión bibliográfica (lo que se traduce en una alta puntuación), evitando rodeos innecesarios. Por

supuesto, una vez que hayas completado tus secciones individuales, podrías crear subsecciones aún más pequeñas dentro de ellas. Por ejemplo, en la sección 2.3 anterior, «Factores impulsores del aprendizaje electrónico en la educación superior», podrías tener un conjunto adecuado de subtítulos como este:

**2.3 Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en la educación superior**

2.3.1 Fuerza motriz inicial: El informe Deere

2.3.2 Impulsores estratégicos del aprendizaje electrónico

2.3.3 Beneficios del aprendizaje electrónico

Al desglosar la revisión bibliográfica, es importante recordar que si cada sección es breve, la revisión parecerá superficial y carecerá de profundidad. Una revisión bibliográfica típica presentada por un estudiante (que rara vez asiste a las reuniones programadas con su tutor) tiene alrededor de 20 secciones. Por lo tanto, procure evitar secciones de solo una o dos oraciones.

**2.2 Objetivos de la investigación**

El objetivo de este estudio es investigar las prácticas actuales en relación con la rentabilidad de la operación de sistemas de información (SI) empresariales en el sector público.

En este caso, deberá eliminar y fusionar algunos subtítulos. Recuerde que, en su revisión bibliográfica, debe esforzarse por convencer a su supervisor de que posee amplios conocimientos y es capaz de realizar comentarios

críticos sobre el trabajo de otros; esto solo se puede demostrar mediante un análisis profundo de cada capítulo. Por supuesto, la mala estructura y los comentarios superficiales no se limitan a las revisiones bibliográficas. A continuación, se presentan algunos formatos generales de estructura y contenido que pueden utilizarse en el capítulo de Metodología de la Investigación.

### 3.2 Filosofía de la investigación

3.2.1 Fenomenología

Dos frases sobre la fenomenología

3.2.2 Positivismo

[Una frase sobre el positivismo]

3.2.3 Filosofía de la investigación

[Dos frases sobre filosofía de la investigación] etc.

Al finalizar la revisión bibliográfica, es posible que desee poder completar las siguientes tareas:

1. Resuma los hallazgos de la revisión de la literatura (esta sección puede utilizar números de proyecto);

2. Destacar temas o cuestiones emergentes;

3. Demuestre la necesidad de la investigación empírica (si tiene la intención de hacerlo).

El Apéndice H ofrece ejemplos de conclusiones para revisiones bibliográficas, basados en ejemplos de aprendizaje electrónico utilizados a lo largo del libro. La extensión de la conclusión de su revisión bibliográfica

puede ajustarse según el número de palabras disponible. Al resumir su propia bibliografía, ¿qué partes de este ejemplo le resultan especialmente útiles y le gustaría incluir en su trabajo?

En primer lugar, resume los hallazgos de la revisión bibliográfica («Investigación sobre literatura relacionada con el aprendizaje electrónico…»). Su revisión bibliográfica puede ser bastante extensa y compleja, por lo que proporcionar un esquema puede ayudar a los lectores a comprender su trabajo. El resumen también sirve como una **nota útil** para ayudarle a mantenerse enfocado y evitar posibles desviaciones.

En segundo lugar, al resumir los resultados de una revisión bibliográfica, asegúrese de destacar los puntos que considere más importantes («La revisión bibliográfica resalta la necesidad de...»). No es necesario repetir argumentos individuales, ya que consumen espacio valioso: simplemente indique los hallazgos en la bibliografía relacionados con sus objetivos de investigación, los cuales se reflejarán en subtítulos. En esencia, se trata de resumir el contenido de cada subtítulo; en este caso, los impulsores, los obstáculos y los beneficios del aprendizaje electrónico para el profesorado y el personal.

Además, si su investigación implica la recopilación y el análisis de datos empíricos, debe explicar la necesidad de dicha investigación empírica en la conclusión de su revisión bibliográfica. Por ejemplo, tal vez la bibliografía consultada expresa preocupación por la falta de investigación empírica en su campo, o que la investigación actual es incompleta en cierta medida («La cuestión clave en el desarrollo del aprendizaje electrónico es...»).

Finalmente, mencione los métodos de investigación en su próximo capítulo para facilitar la transición al lector ("El siguiente paso en este estudio describirá en detalle los métodos utilizados en el estudio...").

Incluir conclusiones, enfatizar la necesidad de investigación empírica (si la está realizando), resaltar los puntos clave y asegurar una transición fluida al siguiente capítulo mejorará la calidad de su trabajo. Puede ajustar la extensión de esta sección según el número de palabras de su trabajo y los ejemplos de conclusiones que se proporcionan en el Apéndice H. Si el número de palabras es un problema, puede concluir con un resumen numerado del proyecto. A continuación, se muestra una versión del resumen numerado del proyecto que corresponde a la versión narrativa del Apéndice H. En comparación con el resumen narrativo del Apéndice H, la versión numerada del proyecto es varios cientos de palabras más corta sin perder el sentido.

La investigación sobre la literatura de aprendizaje electrónico muestra que:

- No existe una definición universalmente aceptada de “aprendizaje electrónico”. Este estudio propone una definición que enfatiza la conectividad, la infraestructura de apoyo y la flexibilidad en el acceso y la difusión.

- Entre los factores estratégicos se incluyen reducciones de costes visibles, acceso a los mercados globales y un aumento en el número de estudiantes.

- Entre los beneficios para profesores y alumnos se incluyen la flexibilidad en la difusión y el acceso, el aprendizaje autodirigido y las oportunidades laborales.

- Entre las barreras para el aprendizaje electrónico se incluyen la resistencia del profesorado y el personal, la preocupación por el absentismo estudiantil, la incapacidad de los estudiantes para adaptarse al aprendizaje autodirigido, la oposición a la globalización, el acceso limitado a dispositivos de apoyo, la infraestructura de apoyo inadecuada y (lo más importante) la insuficiente preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje electrónico.

- Las directrices y los modelos significativos son requisitos previos esenciales para preparar al profesorado y al personal para los entornos de aprendizaje electrónico.

- La mayoría de las guías y modelos prácticos son generales y se basan en resúmenes, con relativamente pocas recomendaciones basadas en investigaciones basadas en evidencia.

- Los datos empíricos sobre cómo el profesorado y el personal se preparan para el aprendizaje electrónico siguen siendo insuficientes, un punto confirmado por la revisión bibliográfica anterior.

Para comprender mejor cómo las universidades abordan los retos del aprendizaje en línea, se llevará a cabo una investigación empírica. En concreto, esta investigación intentará comprender cómo el profesorado y el personal se preparan para el aprendizaje en línea, qué los motiva a hacerlo y, desde una perspectiva más amplia, los factores que impulsan y dificultan los programas de aprendizaje en línea dentro del entorno universitario. La siguiente fase de esta investigación detallará las metodologías empleadas para obtener datos empíricos, incluyendo

estrategias de investigación específicas, técnicas de recolección de datos, selección de la muestra y gestión del rol del investigador.

Una buena revisión bibliográfica requiere profundidad y estructura. Ahora que ya sabes cómo enunciar claramente tus objetivos de investigación en los encabezados de sección para evitar desviarte de ellos, y cómo desarrollar y resumir una revisión bibliográfica, veamos cómo escribir una verdadera revisión. Para que se ajuste al concepto de "revisión", no solo debes **describir** lo que has leído, sino también proporcionar evidencia para una **evaluación crítica** ; de lo contrario, tu revisión bibliográfica sería más apropiada como un informe o resumen bibliográfico que como una revisión bibliográfica propiamente dicha.

# Descripción y evaluación crítica

La citación en el texto requiere que aprendas cómo citar fuentes (ver Capítulo 2), cómo citar correctamente y cómo distinguir entre artículos **que describen** a otros y **que evalúan críticamente** su trabajo.

# Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es citar material abruptamente sin ninguna explicación. He aquí un ejemplo típico:

«La piratería de software puede definirse como la copia, reproducción, uso, fabricación o distribución no autorizadas de productos de software» (Fuente: Microsoft).

"El software pirateado puede definirse como la copia, extracción, uso, fabricación o distribución no autorizadas de productos de software" (Fuente: Microsoft).

¿Hay algún problema con esta cita? Muchos. Primero, la cita en sí es incorrecta: no utiliza el formato Harvard correcto (formato «autor-fecha»); debería escribirse como «(Microsoft, 2004)» en lugar de «(Fuente: Microsoft)». De hecho, al citar una referencia, también se debe indicar el número de página, como «(Microsoft, 2004, p. 12)». Sin embargo, el principal problema de esta cita es que forma una oración independiente, sin ninguna descripción previa que prepare al lector, ni ningún comentario sobre la cita misma. En otras palabras, aparece abruptamente, sin previo aviso ni explicación.

Es importante avisar al lector cuando se va a citar a alguien. Si se va a insertar una cita en una frase, se puede hacer de la siguiente manera:

> Thomson (2005, p. 345) se muestra escéptico ante el aprendizaje electrónico: “Es una gran estafa”.

Si la cita es larga, como por ejemplo de tres líneas o más, se puede presentar al lector como se muestra en el siguiente ejemplo:

> El Informe Deering (1997, p. 202) preveía los beneficios del uso de las TIC en la educación superior:
>
> > Creemos que las aplicaciones innovadoras de las tecnologías de la información y la comunicación tienen amplias perspectivas para mejorar la calidad, la flexibilidad y la eficacia de la educación superior, y que los beneficios potenciales de estas aplicaciones también ampliarán e influirán en las prácticas de aprendizaje, enseñanza e investigación.

Como alternativa, puede incluir la fuente al final de la cita:

> Un influyente informe preveía los beneficios del uso de las TIC en la educación superior:
>
> > ...Creemos que las aplicaciones innovadoras de la tecnología de la comunicación y la información tienen amplias perspectivas para mejorar la calidad, la flexibilidad y la eficacia de la educación superior, y los beneficios potenciales de estas aplicaciones también ampliarán e influirán en las

prácticas de aprendizaje, enseñanza e investigación (Dearing, 1997, p. 202).

Los estudiantes suelen usar citas textuales sin ninguna indicación ni explicación, y luego intentan disimularlo con referencias torpes. Esto solo demuestra al profesor que no saben usar las citas de forma eficaz ni citar correctamente. Existen diversas maneras de citar fuentes, pero es fundamental utilizar las convenciones de citación adecuadas.

El uso excesivo de citas es igualmente perjudicial. Si la revisión bibliográfica de tu trabajo está repleta de citas ajenas, no dejas espacio para tu propia voz. Tu profesor quiere conocer **tus** reflexiones sobre la bibliografía consultada, así que utiliza las citas con moderación y como material complementario a **tus** argumentos. Este es **tu** trabajo, así que hazte **oír** .

En las revisiones bibliográficas, la diferencia entre los buenos estudiantes y los estudiantes promedio o malos radica en que los primeros aportan evidencia de **evaluación crítica en sus trabajos** , mientras que los segundos se centran en **describir** lo que han leído. A continuación, se presentan algunos comentarios típicos (negativos) de los tutores relacionados con las revisiones bibliográficas:

- ¡Demasiada descripción!
- Completamente carente de pensamiento crítico.
- La discusión fue superficial y careció de pensamiento crítico.

- La aceptación acrítica de la literatura pertinente disminuye el atractivo de este interesante argumento.

- Una evaluación inadecuada de los temas clave conduce a una mala calidad de las citas y añade mayor complejidad.

- Los estudiantes se centran en describir el problema, descuidando la argumentación racional.

**¿Evaluación crítica** y **descripción** ? Digamos que has empezado a escribir tu revisión bibliográfica, centrándote en el aprendizaje electrónico, y lo primero que decides hacer es definirlo. Escribes lo siguiente:

> En el prefacio de un informe sobre aprendizaje electrónico (Departamento de Educación y Habilidades, 2003a, p. 1), el Secretario de Educación, Charles Clarke, ofreció la siguiente definición concisa de aprendizaje electrónico: "Si las personas utilizan las tecnologías de la información y la comunicación para enseñar, están utilizando el aprendizaje electrónico". Según esta definición, el uso de Internet como herramienta didáctica cumple con los criterios del aprendizaje electrónico.

El texto anterior posee varias cualidades admirables: su contenido es claro, las citas son apropiadas y están integradas con éxito en el texto principal. Además, el estudiante, mediante un ejemplo, describió su punto de vista sobre Charles Clark como algo que podría considerarse aprendizaje en línea; este pasaje merece una calificación aprobatoria.

Sin embargo, es mejor no limitarse a describir. Para obtener una buena calificación, debe demostrar que puede

ofrecer evaluaciones críticas, lo que P. Heywood y E.C. Legg denominan «perspicacia». Esto no significa que deba comentar el trabajo de otros desde una perspectiva negativa —aunque a veces pueda ser apropiado—, sino que debe presentar su propio punto de vista y respaldarlo con argumentos razonables. Por ejemplo, si un estudiante escribiera el siguiente fragmento (en negrita para ilustrarlo), recibiría una mejor puntuación porque demuestra pensamiento crítico:

> En el prefacio de un informe de investigación sobre aprendizaje electrónico (Departamento de Educación y Habilidades, 2003a, p. 1), el Secretario de Educación, Charles Clark, ofreció una definición concisa de aprendizaje electrónico: «Si las personas utilizan las tecnologías de la información y la comunicación para enseñar, están utilizando el aprendizaje electrónico». Según esta definición, el uso de internet como herramienta didáctica puede considerarse aprendizaje electrónico. **Sin embargo, aunque breve, esta definición no es lo suficientemente específica. Por ejemplo, es difícil pensar en un ejemplo de aprendizaje asistido por tecnología que pueda excluirse de esta definición; en otras palabras, esta definición es demasiado amplia y no ayuda a comprender qué es y qué no es el aprendizaje electrónico.**

Las dos primeras oraciones son idénticas al texto anterior. El texto añadido (desde «Desafortunadamente, la definición…» en adelante) demuestra que este estudiante sabe analizar críticamente el trabajo de otros. No importa si tu tutor está de acuerdo con tus puntos de vista: lo que tu tutor quiere ver es que tienes tus propias opiniones sobre la bibliografía que lees y que puedes fundamentarlas.

Para obtener una buena calificación en una revisión bibliográfica, puedes utilizar las siguientes técnicas:

(a) Describe lo que has leído (demuestra que puedes comprender lo que otros han escrito).

(b) Exprese su opinión sobre lo que ha leído.

(c) Fundamente su punto de vista (realice **una evaluación crítica** ).

A continuación se muestra otro ejemplo que cumple los tres criterios anteriores. Los corchetes se utilizan para indicar dónde aparecen los criterios (a), (b) y (c) en el texto original ( **los símbolos [a], [b] y [c]** no aparecerán en el texto original):

> Algunas definiciones equiparan el aprendizaje electrónico con el aprendizaje basado en internet. Por ejemplo, Thomas (2001, p. 2) **[a]** vincula el aprendizaje electrónico con el aprendizaje basado en internet:
>
> > Las comunidades de aprendizaje actuales se reúnen en el espacio virtual que ofrece internet, intercambiando ideas a nivel global. El aprendizaje en línea es la forma más eficaz que se ha inventado para que las personas adquieran el conocimiento que necesitan, dondequiera que estén y cuando más lo necesiten.
>
> Sin embargo, **[b]** limitar el aprendizaje electrónico al aprendizaje basado en internet puede generar discrepancias al determinar qué constituye un aprendizaje electrónico aceptable. Por ejemplo, **[c]** si una universidad tiene dos grupos de estudiantes cursando un módulo, un grupo aprendiendo desde casa

a través de internet y el otro en el campus, y ambos grupos utilizan el mismo software de aprendizaje electrónico, surgen inconsistencias en la clasificación; un tipo de aprendizaje puede categorizarse como aprendizaje electrónico, mientras que el otro no, porque no se basa en internet. Esto se ve reforzado por el hecho de que el software WebCT (Web Courseware) permite su uso tanto en internet como en el campus, y el 80 % del software se utiliza en la red del campus (Bates, 2001). Esto demuestra que el aprendizaje electrónico puede darse en entornos puramente virtuales, además de formar parte de entornos de enseñanza tradicionales.

Evite la evaluación crítica excesiva. No es necesario evaluar críticamente cada artículo que lea, ni explicar y evaluar el valor de cada cita que utilice. Hacerlo le genera trabajo innecesario, dificulta seriamente el progreso de su trabajo y lo vuelve superficial. A veces puede ser descriptivo, y otras veces puede ir más allá y examinar críticamente la sabiduría convencional. Esta gestión es su responsabilidad, pero cuando se dedica a resolver los problemas centrales de su trabajo, debe realizar evaluaciones críticas.

Al citar el trabajo de otros investigadores, preste atención a la redacción. Si escribe: «Gillingham (2006) **descubrió** ...», indica que acepta su punto de vista; si escribe: «Gillingham (2006) **alega** ...», muestra escepticismo y cuestiona su postura; si escribe: «Gillingham (2006) concluye **...** », indica que adopta una postura neutral. Los verbos que utiliza **—descubrir, afirmar, concluir,** etc.— pueden revelar su verdadera opinión sobre la bibliografía que lee, así que úselos con cuidado. No hay ningún problema en usar verbos afirmativos para indicar que apoya el punto de vista de otra

persona **,** si esa es la impresión que desea transmitir al lector; del mismo modo, no hay ningún problema en usar verbos negativos como «afirmar», «distorsionar», «confundir», etc., si esa es su intención. Sin embargo, cuando los estudiantes describen las fuentes de información que han consultado, suelen repetir los mismos dos o tres verbos una y otra vez, como el neutro «Thomson (2004) **afirma** ...» o el más críptico «Thomson (2004) **piensa** ...» o (peor aún) el vago «Thomson (2004) **dice** ...». La tabla 5.1 ofrece una breve descripción de los distintos verbos disponibles.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Accepts<br>接受 | Asserts<br>断言 | Compares<br>比较 | Convinces<br>说服 | Determines<br>确定 |
| Acknowledges<br>承认 | Assumes<br>假设 | Compiles<br>编译 | Cultivates<br>培养 | Develops<br>开发 |
| Acquiesces<br>默认 | Attempts<br>试图 | Complains<br>控诉 | Dabbles<br>涉猎 | Digresses<br>离题 |
| Adduces<br>引证 | Bombasts<br>夸大 | Concludes<br>得出结论 | Debates<br>辩论 | Dilutes<br>削弱 |
| Admits<br>勉强承认 | Bores<br>使厌烦 | Concocts<br>杜撰 | Debunks<br>揭穿 | Disagrees<br>反对 |

**Tabla 5.1 Introducción a los verbos de uso común**

续 表

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Adopts<br>采用 | Builds<br>构建 | Concurs<br>赞同 | Declares<br>宣布 | Discloses<br>揭露 |
| Advances<br>提升 | Cajoles<br>诱骗 | Confirms<br>证实 | Deduces<br>推断 | Discovers<br>发现 |
| Advises<br>建议 | Calculates<br>计算 | Confuses<br>混淆 | Defends<br>辩护 | Discusses<br>讨论 |
| Advocates<br>提倡 | Captures<br>获取 | Considers<br>认为 | Delves<br>探讨 | Dismisses<br>摒弃 |
| Agrees<br>同意 | Cautions<br>告诫 | Conspires<br>密谋 | Demonstrates<br>展示 | Dispels<br>消除 |
| Alludes<br>暗指 | Challenges<br>质疑 | Constructs<br>构造 | Denies<br>否认 | Dispenses<br>分配 |
| Appears<br>出现 | Clarifies<br>澄清 | Contemplates<br>考虑 | Denounces<br>抨击 | Displays<br>展示 |
| Argues<br>争辩 | Clings<br>坚持 | Contends<br>主张 | Derides<br>嘲弄 | Disputes<br>质疑 |
| Arrives<br>得出 | Clutches<br>紧握 | Contrives<br>促成 | Derives<br>源自 | Dissents<br>持异议 |
| Articulates<br>明确表达 | Comments<br>评论 | Conveys<br>传达 | Desists<br>终止 | |

El Apéndice I es una lista completa de verbos de la que puede elegir los que mejor expresen lo que desea escribir. Esta lista le ayudará a evitar la repetición de palabras repetitivas y tediosas.

El uso correcto de los verbos también contribuye a crear una revisión bibliográfica clara, fluida y persuasiva.

En cuanto a la evaluación crítica, le recomendamos incluir los siguientes excelentes comentarios en su trabajo revisado:

- Excelente. El estudiante no solo describió los temas relevantes, sino que también logró involucrar al lector en un argumento racional. ¡Bien hecho!

- La revisión bibliográfica es impresionante, pues proporciona pruebas claras del uso de datos relevantes y de una evaluación crítica. ¡Sigue así!

- El alumno sabe interpretar el trabajo de otros y ofrecer sus propias opiniones, respaldadas por argumentos claros y lógicos, lo cual es muy encomiable.

¡Por fin te has hecho oír! ¡Tienes toda la razón! Disfruté mucho leyendo este artículo; es conciso, lógico y merece ser publicado. Un artículo excelente.

Si sigues los consejos dados, ¡tú también deberías ser capaz de recibir tales elogios!

Finalmente, para que comprendas la importancia de la evaluación crítica, exploremos la teoría del aprendizaje de Benjamin Bloom. Desarrollada a mediados del siglo XX (1956), esta teoría sigue vigente hoy en día. Pronto descubrirás que los tutores, consciente o inconscientemente, utilizan elementos de esta teoría al evaluar tus trabajos. Comprender esta teoría y su relación con tu trabajo te ayudará a aprovechar sus elementos.

# Teoría del aprendizaje y redacción de tesis

Hay más de una forma de aprender. Por ejemplo, se pueden aprender artes marciales leyendo, viendo videos o escuchando a amigos hablar sobre ellas. Por supuesto, también se puede aprender participando directamente. De igual manera, en el ámbito educativo, existen diferentes maneras en que los estudiantes aprenden. Bloom identificó claramente tres vías principales para el aprendizaje estudiantil: usar...

1. Habilidades cognitivas (el desarrollo de habilidades mentales para adquirir conocimientos)

2. Habilidades emocionales (desarrollo de sentimientos, emociones y actitudes)

3. Desarrollo de habilidades motrices (habilidades operativas y físicas)

Por ejemplo, aprender un arte marcial implicará los tres métodos de aprendizaje: comprender la teoría de las técnicas de las artes marciales ( habilidades **cognitivas** ); desarrollar una actitud positiva hacia el arte marcial elegido ( **habilidades emocionales); y mejorar las habilidades motoras** a medida que se practican las habilidades físicas "en el tatami".

Existe un ciclo simbiótico entre el uso y el desarrollo de estas habilidades: las usas, las desarrollas; y a medida que las desarrollas, las usas mejor. Por ejemplo, si estás aprendiendo a realizar una patada giratoria en Taekwondo (un arte marcial coreano), cuando tu instructor explica el

movimiento, utilizas tus habilidades cognitivas —mentales — para intentar comprender lo que dice. Al intentar ejecutar la técnica con tus habilidades motoras, puedes aplicar el conocimiento recién adquirido sobre la patada giratoria. Mediante la práctica, puedes reflexionar sobre tu desempeño, conectando la teoría con la práctica, lo que significa que cada vez que usas la técnica y reflexionas sobre tu progreso, desarrollas tanto tus habilidades cognitivas como motoras.

Esto se llama **aprendizaje** , y es un proceso activo. Requiere tu participación. ¡Estar medio dormido en un aula no es aprender! Esta teoría sobre el aprendizaje es buena, pero ¿qué tiene que ver con escribir una buena tesis? En tu tesis, se evalúan tus habilidades cognitivas, y debes demostrar a los revisores que posees estas habilidades y las dominas en diferentes niveles. Bloom categorizó diferentes niveles de aprendizaje cognitivo (según su perspectiva), lo que se conoce colectivamente como la "Taxonomía de Bloom del Aprendizaje", como se muestra en la pirámide del aprendizaje en la Figura 5.2.

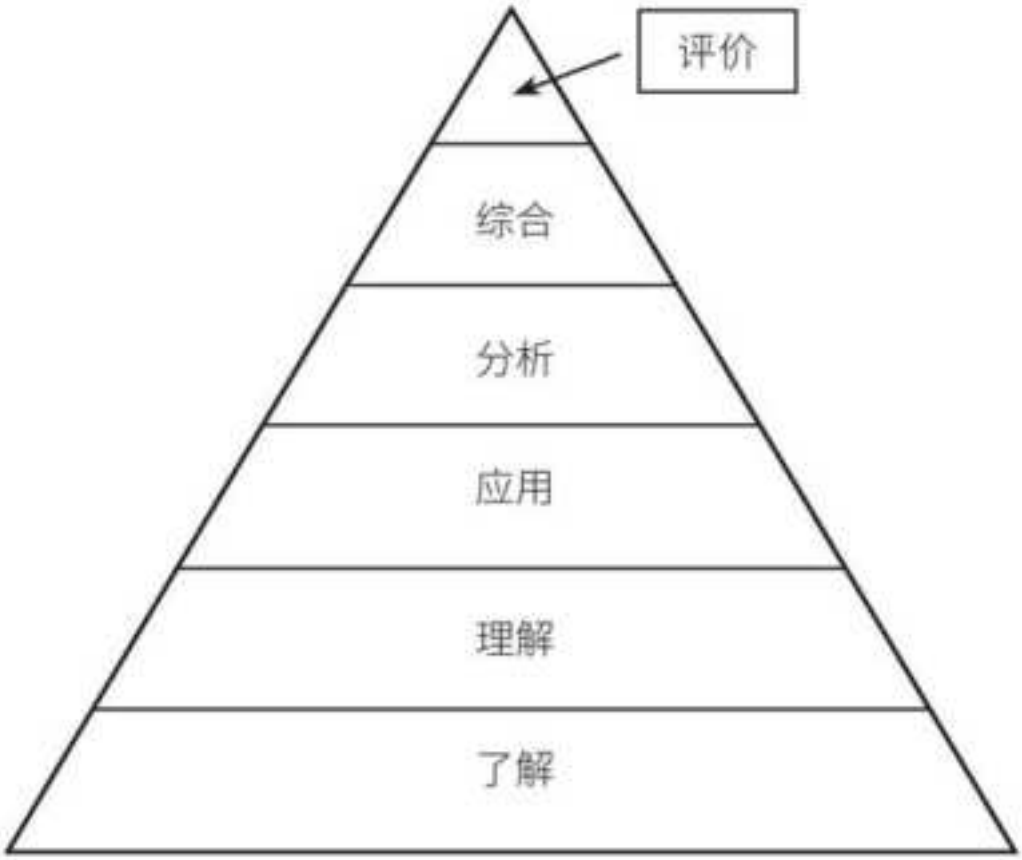



**Figura 5.2 Taxonomía de aprendizaje (cognitivo) de Bloom**

Conectemos este nivel de aprendizaje con su trabajo. Los revisores buscarán evidencia de habilidades cognitivas de alto nivel, como **análisis, síntesis** y **evaluación . Si se limita a habilidades cognitivas** básicas , como **la comprensión ,** obtendrá una baja calificación. En cambio, si demuestra un nivel superior de habilidades cognitivas, obtendrá una calificación más alta. La tabla 5.2 muestra ejemplos de cada habilidad cognitiva en una revisión bibliográfica, del 1 al 6, según su importancia.

## Tabla 5.2 Ejemplos de pruebas de habilidades cognitivas en el documento

| 认知技能 | （文献综述中的）证明 |
| --- | --- |
| 1. 了解 | 重复你在课堂上所听到的东西。写下简单的事实和数字。引用其他作者的话。因此，这属于基本的记忆技能，但没有证据表明你理解了所写的内容。 |
| 2. 理解 | 改写你在课堂上听到或看到的内容。用你自己的话总结材料，表现出简单的理解技能。 |
| 3. 应用 | 接受某人的想法、观点或理论，并给出实例来说明你可以应用这个想法、观点或理论。换句话说，你可以将理论和现实世界联系起来。 |
| 4. 分析 | 把论点分解成几个部分，剖析作者的逻辑，在报告、调查、文章中找出关键问题。 |
| 5. 综合 | 将论文不同部分的论点和讨论的要点结合起来，给读者一个连贯的信息。 |
| 6. 评价 | 结合以上各种认知技能，批判性地评价其他作者的工作，然后通过提出意见并为这些意见辩护来证明你对所读内容的理解能力。 |

La taxonomía de Bloom del aprendizaje se ha actualizado, conservando algunos elementos mientras que otros se han reubicado, fusionado o eliminado explícitamente (Figura 5.3). Esta nueva versión, propuesta por L.W. Anderson y D.R. Krathwohl, reemplaza la habilidad cognitiva básica de comprensión **por la** de memoria **,** enfatizando que esta habilidad es esencialmente una demostración de las capacidades de memoria; **la comprensión** se reemplaza por la de entendimiento, que tiene un **significado esencialmente equivalente** ; **la síntesis** se elimina (integrada en la nueva habilidad de nivel superior **de creación); y se añade una nueva habilidad, la de creación** , si bien no implica

necesariamente la creación de ideas, teorías, etc., propias, sino más bien la integración de ideas en un todo coherente.

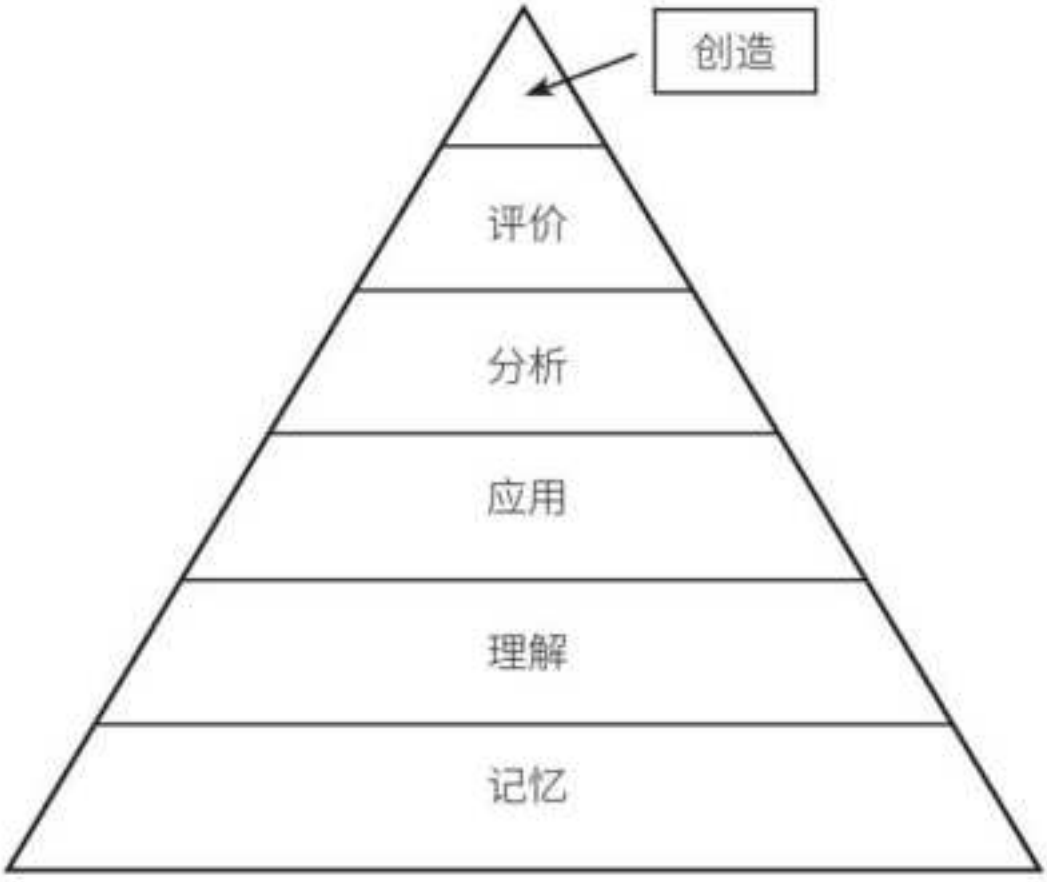



**Figura 5.3 Versión actualizada de la taxonomía cognitiva de Bloom del aprendizaje**

No te preocupes por las sutiles diferencias entre estos dos modelos de aprendizaje: son esencialmente lo mismo, aunque tengan nombres ligeramente distintos. El mensaje clave que debes extraer de estos modelos es el siguiente: si mantienes un bajo nivel de habilidad cognitiva en tu revisión bibliográfica, tu puntuación será baja, mientras que demostrar un alto nivel de habilidad te permitirá presentar evidencia convincente que obtendrá una alta puntuación. Por supuesto, también deberás demostrar

ciertas habilidades de memoria, como citar el trabajo de otros investigadores o recordar las ideas de alguien, pero debes aprovechar las oportunidades para demostrar un alto nivel de capacidad cognitiva aplicando la teoría para analizar lo que has leído mediante ejemplos, sintetizando tus ideas, presentando tu propia perspectiva y respaldándola con argumentos y evidencia. Esto proporciona una revisión crítica, completa y coherente de la literatura relevante para tu objetivo de investigación. La capacidad cognitiva que demuestres en tu revisión bibliográfica también debe reflejarse en otras fases clave del ciclo de vida de la investigación, como las secciones de métodos, hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

En resumen, si bien **la descripción de la literatura** es una actividad necesaria en el Modelo 1, en el Modelo 2 sirve como demostración de **la memorización de habilidades cognitivas básicas (denominada «comprensión»** en el Modelo 1) y, como máximo, como ejemplo de **comprensión** . Al añadir **la aplicación, el análisis y la evaluación** de la literatura (denominados **aplicación, análisis, síntesis y evaluación en el Modelo 1** ), conformando así un proceso «creativo» coherente, se accede al ámbito de **la evaluación crítica** (equivalente a una calificación alta). Por lo tanto, comprender la teoría del aprendizaje de Bloom y la evaluación crítica resulta fundamental para la revisión de la literatura.

# habilidades de búsqueda bibliográfica

Para realizar una revisión bibliográfica, es necesario saber cómo recuperar la literatura. La palabra «literatura» proviene del latín *litteratus* (=letra). Antiguamente, una persona alfabetizada era un «literati», término que se refería a alguien —generalmente un hombre, dadas las limitadas oportunidades educativas para las mujeres en el pasado— que dominaba las obras académicas, aunque hoy en día también tiene una definición más básica: alguien que sabe leer y escribir (analfabeto equivale a alguien que no sabe leer ni escribir). Ser un literati (plural de *litteratus*) significa pertenecer a un grupo de personas con educación superior. «Literalmente » significa interpretar directamente del **texto, es decir, interpretar directamente de la fuente, sin exageraciones ni adornos.**

Los documentos suelen equipararse con material escrito publicado. La obra clásica de D. H. Lawrence, *Hijos y amantes * , es un ejemplo paradigmático. De hecho, constituye un modelo de **documentación de alta calidad** , un libro muy apreciado por su maestría y originalidad estilística (en Francia, este tipo de documentación se denomina «belles lettres», que significa escritura elegante). Sin embargo, los documentos se presentan en diferentes formas y tamaños, y no se limitan a la «escritura elegante». Libros, artículos, informes, publicaciones formales, actas de congresos, documentos, periódicos y enciclopedias se encuadran en la misma definición de documento: todos ellos son material escrito y publicado.

Internet también ha ampliado la definición de literatura. Las versiones digitales de libros impresos ahora aparecen en línea como libros electrónicos, al igual que muchos artículos académicos, informes empresariales y documentos gubernamentales. Desafortunadamente, también existe una gran cantidad de literatura cuestionable en estas plataformas, como blogs, enciclopedias electrónicas, sitios web empresariales y artículos de periódicos electrónicos. Si su revisión bibliográfica se centra en estas últimas fuentes, su trabajo podría considerarse carente de rigor académico.

La recuperación bibliográfica es «una búsqueda sistemática y exhaustiva de todo tipo de literatura publicada para identificar la mayor cantidad posible de entradas relevantes para un tema específico». « **Sistemática»** es una palabra clave en la cita anterior. Al intentar una recuperación bibliográfica, si solo se tiene una idea general de lo que se busca, los resultados también serán aproximados. Es necesario concentrarse y administrar el tiempo con prudencia. Recuperar eficazmente cualquier tipo de literatura, como libros, artículos de revistas, informes, publicaciones formales, ponencias de congresos y tesis, requiere un enfoque estructurado. La figura 5.4 presenta un plan ordenado y organizado para lograr una recuperación de documentos rápida y eficiente.

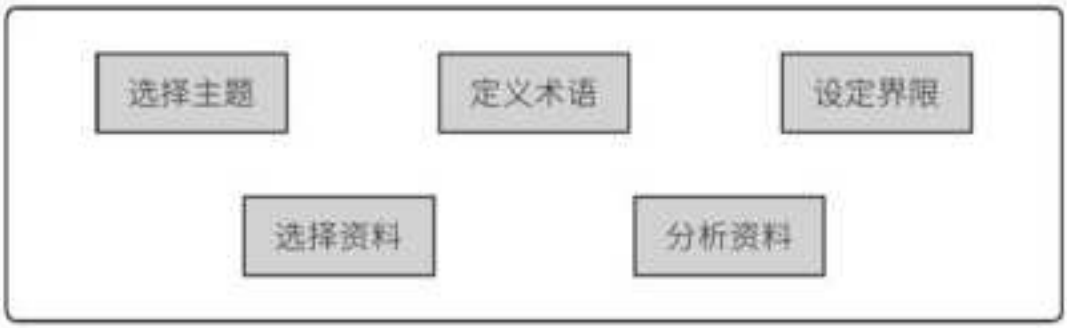


**Figura 5.4 Recuperación sistemática de literatura**

# Seleccionar tema

Pregúntese: ¿Qué desea saber? Anote sus respuestas en la tabla: «Quiero saber...». Evite preguntas generales e inútiles como « **Quiero saber sobre** el aprendizaje electrónico». Divida sus preguntas en módulos fáciles de usar y, a continuación, realice búsquedas bibliográficas para cada módulo. Piense en función **del objeto** y **el tema** , donde el objeto es su área general de investigación (p. ej., aprendizaje electrónico) y el tema es un aspecto específico de ese objeto que desea comprender (p. ej., obstáculos para el aprendizaje electrónico), generando una consulta como « **Quiero saber sobre** los obstáculos para el aprendizaje electrónico». También podría interesarle conocer otros aspectos relacionados con su objeto de investigación, como los beneficios y los costos del aprendizaje electrónico, etc., pero solo puede buscar un tema a la vez al consultar la bibliografía. La tabla 5.3 ofrece más ejemplos.

**Tabla 5.3 Selección de temas**

| 对象 | 主题 | 你想了解什么 |
|---|---|---|
| 立法平等 | 对从业人员的影响 | “我想了解立法平等对从业人员的影响” |
| 退休人员 | 冬季取暖补贴 | “我想了解退休人员使用冬季取暖补贴的百分比” |
| 裁员政策 | 雇主实践 | “我想了解一下雇主的裁员政策” |
| 大学生 | 剽窃 | “我想了解大学里的剽窃情况” |

# Definir términos

Piensa en las palabras que usas: **empleado, jubilado, política, plagio** . ¿Existen otras palabras similares o alternativas que te ayuden a buscar este documento? Puedes usar un diccionario o un tesauro. Por ejemplo, **plagio** es equivalente a **hacer trampa, robar, copiar** ; los términos alternativos no tienen que ser idénticos. También debes considerar la ortografía, especialmente las diferencias entre el inglés británico y el estadounidense, como analizar y analizar, comportamiento y comportamiento, catalogar y catalogar, centro y centro, civilizar y civilizar, colonizar y colonizar, color y color, comercializar y comercializar, enfatizar y enfatizar, flor y flor, gris y gris, trabajo y labor, maximizar y maximizar, metro y metro, nacionalizar y nacionalizar, vecino y vecino, organización y organización, organizar y organización, plagiar y plagiarizar, reconocer y reconocer, sintetizar y sintetizar, teatro y teatro, utilizar y utilizar, visualizar y visualizar, etc.

## Establecer límites

¿Le preocupa el progreso de su investigación? ¿Hasta qué punto desea remontarse en el tiempo? ¿Existen limitaciones geográficas? ¿Necesita limitar su búsqueda a un país específico? Por ejemplo, podría interesarle conocer las prácticas de despido de las empresas estadounidenses durante los últimos 10 años.

## Seleccionar datos

Los materiales que elijas solo serán útiles una vez que hayas (1) definido claramente tu tema, (2) definido la terminología y (3) establecido los límites. Saber exactamente qué buscas te ayudará a seleccionar los

materiales adecuados. Por ejemplo, « **Quiero comprender** el impacto de la legislación sobre igualdad en los profesionales británicos de diversas etnias durante los últimos 5 años» podría llevarte a buscar publicaciones gubernamentales como informes, documentos legales y artículos de revistas especializadas sobre estudios de caso.

# Datos de análisis

La información que obtenga de sus fuentes debe ser **buena** , no **mala** . La buena información se caracteriza por su relevancia, fiabilidad y actualidad. La mala información, en cambio, es irrelevante, poco fiable o está desactualizada. Al evaluar el valor de la información de fuentes como artículos, resulta útil medirla mediante **el método de las 3R que se muestra en la Figura 5.5.**




**Figura 5.5 Calidad de la información: medida mediante el método 3R**

**La información relevante** es aquella que se ajusta a los objetivos de su investigación. A estas alturas, ya debería haber creado un encabezado en la sección de revisión bibliográfica que refleje sus objetivos específicos. Si tiene un encabezado como «Estrategias del Parlamento escocés para abordar la pobreza en Escocia», solo necesita incluir en esa subsección la información que corresponda a dicho encabezado.

**fiable** es aquella que se obtiene de fuentes fidedignas, es decir, materiales autorizados, como libros académicos, artículos revisados por pares y publicaciones gubernamentales, la mayoría de los cuales son accesibles a través de los sistemas de bibliotecas universitarias (más adelante se explicará esto). Esto no significa que deba aceptar todo lo que se afirma en el material; de hecho, conviene cuestionar las implicaciones de cualquier supuesto o predicción subyacente.

El último criterio —la **actualidad—** es flexible. Si investigas eventos de un pasado lejano, como la poesía de la Primera Guerra Mundial, obviamente gran parte de tu información no será reciente. Sin embargo, esto no significa que no puedas incorporar interpretaciones actuales de dicha poesía. Incluso si tu tema de investigación se centra en el presente, como la pobreza en la Escocia moderna, a veces incluir una fuente muy antigua en tu material existente —ya sea para demostrar que tu perspectiva es lo suficientemente antigua o que tienes un conocimiento profundo del desarrollo histórico de tu campo — puede impresionar a tu tutor. Por ejemplo, un estudiante, al comentar sobre las opiniones actuales del rol del profesor, incluyó la siguiente cita: «El mayor servicio que un profesor puede brindar a sus alumnos es aumentar su libertad». ¿De dónde proviene esta cita? Es de un discurso de Mary Parker Follett de 1922 a estudiantes y profesores de la Universidad de Boston, pero no se publicó hasta 1970. Así que quizás deberíamos cambiar el método de las 3R a: relevante, fiable y reciente [¡o realmente antigua!].

En este punto, conviene llevar un registro de los documentos fuente seleccionados: su procedencia, su contenido y cualquier nota que usted o ellos deseen destacar. Puede hacerlo en una hoja en blanco y adjuntarla

a los documentos fuente. Los comentarios que desee incluir deben demostrar su capacidad de análisis crítico. Anotar sus ideas le ayudará a comprender mejor la lectura, y además, dispondrá de un resumen de los puntos clave como nota para su posterior revisión bibliográfica. La Tabla 5.4 proporciona una plantilla que puede adaptar utilizando la técnica que prefiera o su bolígrafo y papel habituales. Recuerde elaborar una bibliografía completa de los documentos fuente: esto facilitará enormemente la elaboración de la bibliografía final. La Tabla 5.5 muestra un ejemplo de una nota completa para registrar, resumir y comentar el material recopilado.

**Tabla 5.4 Memorándum del documento fuente**

| |
|---|
| 参考文献: |
| 总结: |
| 评论: |

**Tabla 5.5 Ejemplo de la versión completa del documento fuente del memorándum**

**参考文献：**

Bothwell, E. (2017) 'Pen and paper beats computers for retaining knowledge', *Times Higher Education Magazine*, 13 February. Available at:https://www.timeshighereducation.com/news/pen-and-paper-beats-computers-retaining knowledge (Accessed: 15 February 2017).

**总结：**

伦敦政治经济学院（LSE）访问学者简·文森特（Jane Vincent）最近对来自 10 个国家的 650 名学生进行了一项调查，题目是《大学环境下纸、笔及数字媒体在阅读与写作中的使用比较》（*Students' use of paper and pen versus digital media in university environments for writing and reading*）。作者的结论是："手写笔记比打字笔记能更好地保存数据。"

**评论：**

不清楚中心论点——纸和笔在保存知识方面比使用技术更好——是如何验证的。文章中没有详细说明测试机制。需要获取完整报告！问题：这份报告是否测试了学生在没有纸笔或技术的情况下，对知识的记忆程度？测试标准是什么？时间跨度是多长？都是同样的学生吗？"知识"是如何定义的？

此外，报告似乎比文章标题所暗示的更为微妙。例如，不同国家的学生有不同的观点（例如，俄罗斯学生更喜欢技术而不是纸张，中国学生更喜欢手写）。即使来自不同国家的学生有相同的偏好，原因有时也不同（例如，中国学生认为他们手写的时候有更多的自由来表达自己，而意大利学生则喜欢纸的手感和味道）。

# Buscar utilizando un motor de búsqueda

Independientemente del buscador que uses, internet es una de las herramientas favoritas de muchos estudiantes, así que conviene saber cómo sacarle el máximo partido. Aquí tienes algunos **consejos útiles** sobre cómo usar

internet para encontrar recursos **relevantes, fiables** y **actualizados .**

**Consejo útil 1:** Los sitios web gubernamentales son recursos valiosos para acceder a estadísticas, informes anuales y documentos de políticas. Para acceder a un sitio web gubernamental específico, simplemente ingrese el nombre del gobierno seguido de "sitio web del gobierno". Algunos ejemplos son el sitio web del gobierno australiano, el sitio web del gobierno indio y el sitio web del gobierno canadiense.

**Consejo útil 2:** Para acceder al ciberespacio de un país específico, independientemente de lo que desee buscar en ese país, puede introducir « **nombre del país en Google** » en su navegador. La tabla 5.6 ofrece algunos ejemplos.

**Tabla 5.6 Enlaces a sitios web en diversos países**

| 国家 | 浏览器输入 | 网址 |
|---|---|---|
| 印度 | 谷歌印度 | http://www.google.co.in/ |
| 墨西哥 | 谷歌墨西哥 | http://www.google.co.mx/ |
| 澳大利亚 | 谷歌澳大利亚 | http://www.google.co.au/ |
| 日本 | 谷歌日本 | http://www.google.co.jp/ |
| 法国 | 谷歌法国 | http://www.google.co.fr/ |
| 加拿大 | 谷歌加拿大 | http://www.google.co.ca/ |

**Consejo útil 3:** Utilice los operadores lógicos AND, OR y NOT.

● **El operador AND.** Si escribes «guerra» AND «poesía» en tu navegador, obtendrás una lista de entradas relacionadas con la poesía de guerra. Para una coincidencia exacta, debes escribir entre comillas lo que buscas, separado por AND. Por ejemplo, si quieres encontrar literatura sobre virus informáticos, escribe «ordenador» AND «virus».

● **El operador OR. «** Guerra» OR «Poesía» mostrará todo el contenido relacionado con la guerra, así como cualquier tema relacionado con la poesía. Usar OR puede ampliar tu búsqueda. Es especialmente útil si quieres buscar un tema que podría aparecer con diferentes grafías o bajo diferentes encabezados.

Comercio electrónico: «Comercio electrónico» O «ecommerce», «Negocios electrónicos» O «ebusiness»; Virus informático: «Virus informático» O «Gusano informático»; Objetivo de investigación: «Objetivo de investigación» O «Fines de investigación»; Experimentos científicos: «Experimentos científicos» O «Ensayos científicos» O «Pruebas científicas». Puede combinar los operadores Y y O; por ejemplo, «'Política ACAS [4] 'Y('despidos' O 'ceses')» generará cualquier política ACAS sobre despidos y cualquier política ACAS sobre ceses. Observe el uso de paréntesis «()» para especificar las condiciones que desea cumplir.

● **El operador NOT (-):** Si desea excluir un elemento, añada un - antes de la palabra que desea excluir. Por ejemplo, al introducir "poemas de guerra" - "Owen" se mostrarán los poemas de guerra, excluyendo los escritos por Owen. Del mismo modo, "deportes" - "fútbol" mostrará todos los deportes excepto el fútbol (sin garantía de éxito).

**Consejo útil 4:** Usa la búsqueda avanzada de Google. Si escribes **"Búsqueda avanzada de Google** " en tu navegador, aparecerá un cuadro de búsqueda avanzada que utiliza los operadores "Y", "O" y "NO", dejando que Google haga el trabajo por ti.

**Consejo útil 5:** Usa Google Books. Si quieres saber qué libros están disponibles sobre tu tema, ve al sitio web de Google Books. Escribe "Google Books" en la barra de direcciones de tu navegador (Google, Firefox, Yahoo, etc.) y haz clic en el enlace **de Google Books** (o introduce la URL correspondiente a tu país, como http://books.google.co.uk, para ir directamente a Google Books).

**Consejo útil 6:** Usa Google Académico. Si buscas materiales académicos, simplemente escribe "Google Académico" en tu navegador. Google Académico es diferente de Google Libros; el primero ofrece libros académicos, artículos de revistas, actas de congresos, PDF, etc., mientras que el segundo se centra en libros. Puedes empezar a buscar el documento que necesitas de inmediato o acceder a las opciones de búsqueda avanzada, que encontrarás en algún lugar de la pantalla. Por ejemplo, en una tableta, podrías encontrarlas bajo el título "Más". Cuando aparezca el cuadro de búsqueda avanzada, verás una opción que permite establecer las fechas de búsqueda a un período específico, por ejemplo, "Mostrar artículos entre... fechas", lo cual es una excelente manera de obtener los materiales más recientes.

**Consejo útil 7:** Busca en sitios web específicos. El sitio web "Divorcio" nytimes.com publica artículos del New *York Times* sobre divorcio, mientras que el sitio web "Irak" abc.net.au recopila la cobertura de ABC sobre Irak. De igual manera, el sitio web "Henri y Matisse"

heraldscotland.com enumera artículos de *The Herald* que mencionan a Henri Matisse.

# Base de datos de la biblioteca universitaria

Google Scholar y otras instituciones son potentes herramientas de búsqueda gratuitas que no deben subestimarse, pero cada universidad cuenta con sus propias bases de datos bibliotecarias a disposición de los estudiantes. Las universidades disponen de una amplia variedad de libros, revistas, actas de congresos y publicaciones periódicas a las que las facultades están suscritas para satisfacer las necesidades de los estudiantes. Por lo tanto, la biblioteca debería ser la primera opción para consultar cualquier bibliografía. Si aún no has cursado una introducción a la bibliografía —que será la más útil—, consultar con un bibliotecario te resultará de gran ayuda; te explicará en detalle cómo encontrar lo que buscas en la biblioteca. Desafortunadamente, el número de libros impresos es limitado y no siempre estarán disponibles cuando más los necesites. Incluso si consigues lo que buscas, el plazo de préstamo suele ser corto. También debes tener en cuenta que, debido a la financiación limitada de los departamentos y bibliotecas universitarias, algunos materiales en las estanterías pueden estar desactualizados.

En la página principal de la universidad, existe la opción de acceder al portal de la biblioteca virtual. Cada universidad tiene su propio nombre para su sistema de biblioteca virtual. Por ejemplo, el sistema de biblioteca virtual de la Universidad de Toronto se llama simplemente Bibliotecas de la Universidad de Toronto (UTL). La Universidad de Toronto cuenta con varias bibliotecas virtuales, de ahí el uso del plural «Bibliotecas». El sistema

de biblioteca virtual de la Universidad de Aberdeen se abrevia como LSC&M, siglas de Biblioteca, Colecciones Especiales y Museos.

Una vez que acceda al sistema de la biblioteca universitaria, verá una variedad de opciones, que incluyen información general sobre la biblioteca (personal, servicios ofrecidos, horarios de apertura, guías de ayuda), el catálogo principal de la biblioteca y materiales específicos por materia.

El catálogo principal mostrará los recursos impresos y electrónicos de la biblioteca. Un buscador integrado permite consultar la colección de la biblioteca y saber cómo acceder a ella. También puede suscribirse a publicaciones en línea; si se trata de libros electrónicos, revistas electrónicas o artículos electrónicos específicos, podrá acceder a ellos de inmediato.

La mayoría de las universidades ofrecen un catálogo claro de materiales relacionados con tu área de estudio. Generalmente, las áreas de investigación se organizan alfabéticamente, por ejemplo, desde Contabilidad hasta Estudios de la Mujer. Al hacer clic en una área, se abre una lista de bases de datos que puedes consultar cuando quieras. Algunas universidades suelen asignar etiquetas más generales a áreas específicas, como Humanidades y Ciencias Sociales, Ciencias e Ingeniería, y Medicina y Veterinaria.

Tu universidad puede ser muy grande, y el sistema de biblioteca en línea puede estar dividido en diferentes bibliotecas para reflejar la situación en los distintos campus. Tu universidad puede tener convenios con universidades vecinas, o incluso más lejanas, para compartir bases de datos bibliotecarias.

Independientemente de la distribución física de la biblioteca universitaria, esta incluye repositorios internos de datos, tanto en línea como físicos, así como accesos a bases de datos externas, por las que la universidad paga cuotas anuales. La universidad decide qué bases de datos alquilar para estudiantes y profesores en función de factores presupuestarios y las recomendaciones de los departamentos académicos. El país donde se ubica la universidad también puede influir en la selección de bases de datos, por ejemplo, en el ámbito jurídico. En general, existe cierto grado de similitud entre las universidades con programas interdisciplinarios.

Por ejemplo, la Biblioteca de la Universidad de Chicago utiliza cuatro bases de datos externas para asignar a los estudiantes a su especialización en educación: ERIC (Centro de Información de Recursos Educativos, la base de datos de educación más grande del mundo), Articles Plus (artículos, libros y reseñas) y Education Index Retrospective (revistas históricas). La Biblioteca de la Universidad de Edimburgo orienta a los futuros docentes mediante el Australian Education Index, el British Education Index, la Education Image Gallery, Education Source y ERIC.

Al igual que con las bases de datos externas específicas de una disciplina, las universidades utilizan cada vez más bases de datos multidisciplinarias externas. JSTOR (http://www.jstor.org), siglas de Journal STORage, con sede en Estados Unidos, es una base de datos multidisciplinaria de artículos académicos utilizada por numerosas universidades de todo el mundo, y ahora también incluye libros electrónicos en su catálogo. Si bien JSTOR se centra en las humanidades y las ciencias sociales, también contiene abundante información sobre otras disciplinas, como se muestra en la Tabla 5.7.

**Tabla 5.7 Clasificación de temas de JSTOR**

| | |
|---|---|
| 研究领域 | 非裔美国人研究、非洲研究、美洲印第安人研究、美洲研究、亚洲研究、英国研究、爱尔兰研究、犹太研究、拉丁美洲研究、中东研究、斯拉夫研究 |
| 艺术 | 建筑与建筑史、艺术与艺术史、音乐、表演艺术 |
| 商业和经济 | 商业、发展研究、经济学、金融、劳动力和雇佣关系、管理和组织行为 |
| 历史 | 历史、科学与技术史 |
| 人文学科 | 目录学、古典研究、电影学、民俗学 |
| 法律 | 犯罪学和刑事司法、法律 |
| 医学和健康相关学科 | 卫生政策、卫生科学、公共卫生 |
| 科学和数学 | 水生科学、天文学、生物科学、植物学及植物科学、化学、发育和细胞生物学、生态学和进化生物学、工程学 |
| 社会科学 | 人类学、考古学、传播学、教育、女权主义和女性研究、地理、国际关系 |

Web of Knowledge es otra base de datos interdisciplinaria con una amplia red de temas: artes y humanidades, ciencias sociales y ciencias (incluida la medicina). De hecho, las universidades pueden elegir entre diversas bases de datos externas, algunas de las cuales se enumeran en la Tabla 5.8.

**Tabla 5.8 Bases de datos electrónicas externas**

| 学科 | 外部数据库 |
| --- | --- |
| 艺术与人文 | 艺术与建筑全文数据库（EBSCO）、现代艺术参考书目（ProQuest）、人文艺术文献索引、英国人文索引（ProQuest）、人文文摘（EBSCO）、MLA 国际参考书目、社会服务文摘、SocINDEX、ASSIA |
| 商业与经济学 | 商业资源全文数据库（EBSCO）、Emerald、FAME、经济学人回溯期刊全文资料库、KeyNote、材料贸易档案、Mintel 报告、Osiris |
| 教育 | ERIC、澳大利亚教育索引（ProQuest）、英国教育索引（ProQuest）、教师参考中心（EBSCO） |
| 环境 | 环境文摘（ProQuest）、环境工程文摘、环境影响报告书、污染文摘 |
| 人力资源 | "Croner-i" 人力资源 |
| 法律 | CANS 咨询须知、Lawtel、律商图书馆、海因在线、HUDOC、Max Planck 国际公法百科全书、牛津学术专著在线（法律） |
| 医药保健 | 科克伦图书馆、MEDLINE、PubMed、EMBASE: Excerpta Media、Sc-opus、CINAHL、PsycINFO、Web of Knowledge、Amadeo、临床试验（美国国家健康研究所）、NICE、ScienceDirect、社会保障在线 |
| 多学科 | JSTOR、JISC、ZETCO、Web of Knowledge |
| 科学与工程学 | 生物医学中心、化学数据库服务、科学指引数据库、科学文献索引、SciFinder、Scitation、Scopus、MathSciNet、Web of Science、ACM Digital Library、Cern Document Server、Inspec、SPIRES-HEP、计算机与信息系统文摘（ProQuest）、IEEE Electronic Library、Compendex、工程研究数据库、工程材料文摘数据库、环境工程文摘数据库 |

En resumen, usar un buscador conocido como Google tiene dos ventajas atractivas: es gratuito y fácil de usar. Además, los estudios de caso más recientes están disponibles en línea. La desventaja radica en la generalidad de la información que se muestra en pantalla: ¿es

relevante, fiable y actual? Por otro lado, las bases de datos recomendadas por las bibliotecas universitarias no se ofrecen al azar: se seleccionan para satisfacer las necesidades de los departamentos académicos, por lo que la generalidad de las bases de datos proporcionadas suele estar garantizada. Puedes usar tanto internet como las bibliotecas universitarias, pero es recomendable optar por estas últimas.

No existen atajos para aprender; los materiales no aparecerán mágicamente: hay que buscarlos. Puedes introducir diversas palabras clave en tu navegador; también puedes acudir a la biblioteca de la universidad para consultar trabajos anteriores, leer revistas especializadas, obtener actas de congresos recientes relacionadas con tu tema y consultar las referencias proporcionadas en las clases y los apuntes de los seminarios. Los materiales que necesitas no aparecerán todos a la vez; en cambio, descubrirás que una fuente te lleva a otra, un autor a otro, un artículo menciona a otro, y así sucesivamente. Recopilar bibliografía es un proceso acumulativo que requiere paciencia y perseverancia.

# Información general

En la mayoría de los casos, si citas «cosas» —como programas informáticos, esculturas y obras escénicas—, teatro, música, espectáculos de luces, escenografías, etc., en lugar de literatura tradicional (libros, artículos, etc.), quizá prefieras llamar a tu revisión bibliográfica « **revisión de antecedentes»** . Una revisión de antecedentes es una variante de la revisión bibliográfica.

¿Cuál es la diferencia entre una revisión de antecedentes y una revisión bibliográfica? Ambas pueden utilizar recursos académicos tradicionales, como libros y artículos de revistas especializadas. Ambas pueden abordar **temas como fotografías, edificios, artesanías, música, teatro o software** , pero la diferencia radica en su importancia: si la parte teórica de tu trabajo se centra en el uso de información académica tradicional (como libros, artículos, etc.), es mejor realizar una revisión bibliográfica; en cambio, si tu objetivo principal es analizar los elementos en sí mismos (como código de software, obras de arte, representaciones, partituras, etc., como paso previo a la creación de los tuyos), aunque también puedes consultar bibliografía tradicional, una revisión de antecedentes podría describir mejor la tarea. Si tienes alguna pregunta, consulta con tu asesor. La estructura general de tu trabajo seguirá siendo la misma; la diferencia es que antes tenías una revisión bibliográfica y ahora tienes una revisión de antecedentes (Figura 5.6).




**Figura 5.6 Estructura de un artículo que incluye una revisión de antecedentes**

La sección de introducción está dirigida a estudiantes de disciplinas prácticas que requieren la creación de algo, como software, arte u obras teatrales. Antes de crear su propio trabajo, pueden sentirse más cómodos situándolo en el contexto de otras obras, utilizando una introducción en lugar de una revisión bibliográfica. Los estudiantes que realizan este tipo de investigación práctica también necesitan un capítulo de metodología de investigación adaptado a su enfoque. Por lo tanto, el capítulo de metodología de investigación de la disciplina general podría modificarse de «Capítulo 3: Métodos de Investigación» a «Capítulo 3: Métodos de Investigación: Enfoque Práctico» (véase el Capítulo 8).

Los títulos de los capítulos en la Figura 5.6 no son fijos; puede adaptarlos a su tema de investigación. Por ejemplo, el título genérico «Capítulo Cuatro: Resultados» podría ser «Capítulo Cuatro: Un análisis de las nuevas formas musicales en * *Un tranvía llamado deseo* *». De igual modo, podría crear un título más descriptivo para «Capítulo Tres:

Introducción», como «Capítulo Tres: Introducción: La aplicación de la música en el teatro». Recuerde también que el resumen (o conclusión) de su trabajo debe comenzar antes del «Capítulo Uno: Introducción».

**Ejemplo 1: Ciencias de la Computación - Desarrollo de Software**

Supongamos que eres estudiante de desarrollo de software en un departamento de informática. En tu trabajo, decides mejorar un software gratuito y de acceso público diseñado para aumentar el tráfico y el uso de Twitter. Antes de crear y probar tu propio trabajo, podrías optar por una revisión de antecedentes en lugar de una revisión bibliográfica tradicional (dado que la mayor parte de la bibliografía que consultarás no es tradicional) para contextualizar tu propuesta dentro de un marco más amplio, como el del código de software.

Al igual que en una revisión bibliográfica, la revisión de antecedentes se estructura en torno a los objetivos de investigación relacionados con la discusión teórica. Por ejemplo, supongamos que se tienen los siguientes tres objetivos de investigación:

1. Explique el papel del software libre en el desarrollo de software;

2. Una evaluación crítica del software libre diseñado para su uso en Twitter;

3. Desarrollar y probar prototipos de software gratuitos para aumentar el uso de Twitter.

El objetivo 3 es una actividad práctica que se realizará después del capítulo sobre métodos de investigación. Los

objetivos 1 y 2 son actividades intelectuales basadas en el estudio del código de software y otra bibliografía (como informes y artículos), conformando así el contenido principal de la revisión de antecedentes, estructurada de la siguiente manera:

**Capítulo dos: Información general**

1.1 Introducción

1.2 El papel del software libre en el desarrollo de software

1.3 Evaluación del software libre de Twitter

1.4 La necesidad de promover el software gratuito de Twitter para aumentar su uso

1.5 Conclusión y cuestiones emergentes

Al final de su argumentación principal, conviene incluir una breve introducción que explique el propósito de la revisión de antecedentes y el objetivo de investigación que se abordará (apartado 2.1), concluyendo con una idea o pregunta clave (apartado 2.5). Los títulos utilizados para los objetivos 1 y 2 en las secciones 2.2 y 2.3 articulan específicamente los objetivos de investigación establecidos, lo que ayudará a evitar **que los estudiantes se desvíen del tema** . Se añade un apartado adicional (2.4) para aclarar que el desarrollo de software previsto puede subsanar las deficiencias identificadas, demostrando así que el trabajo previsto es correcto.

En su revisión de antecedentes, aún debe replicar las buenas prácticas demostradas en las revisiones de literatura tradicionales; es decir, esperamos que lo haga

para demostrar un alto nivel de capacidad cognitiva. Sí, coloque el código o programa de software elegido en otros entornos de desarrollo, describa la funcionalidad de cada pieza de software, pero aproveche esta oportunidad —no solo para describir— para evaluar críticamente el software. Exprese sus opiniones al respecto, indique dónde presenta fallas y cómo puede mejorarse; en otras palabras, describa, cite, comente y justifique sus comentarios.

Las referencias constituirán la base de su revisión bibliográfica, ya que se trata de una tesis de maestría. Para las citas en el texto, puede utilizar el mismo enfoque que al realizar una revisión bibliográfica. Al citar «objetos» en lugar de literatura tradicional en su revisión de antecedentes, puede indicar sus nombres, autores y fechas de publicación conocidas. A continuación, se presentan algunos ejemplos de citas en el texto con formato Harvard para resaltar estos puntos:

> El software antivirus AVG (AVG Technologies, 2017) afirma proporcionar protección de carga completa.
>
> Civilization VI (Firaxis, 2016) es la última versión de un juego que ha tenido una gran cantidad de seguidores desde su lanzamiento en 1999.
>
> Newton es una aplicación para Android desarrollada por Cloudburst (2016) que permite a los usuarios acceder a todas sus direcciones de correo electrónico a través de un único punto de contacto.

A continuación se muestra el formato Harvard, con un ejemplo que ilustra cómo crear una entrada relacionada con software en las referencias al final de un documento:

Autor (año de publicación) Título (Versión) [Formato, ej. Programa informático, Aplicación móvil, Videojuego, Xbox 360]. Distribuidor: lugar de distribución.

Autor (Año de publicación) Título (Versión) [Formato, como programa informático, aplicación móvil, videojuego, Xbox 360]. Editor: Lugar de publicación.

Si se trata de software electrónico:

Autor/editor (año de publicación) Título (Versión) [Formato ej. Programa informático, Aplicación móvil, Videojuego, Xbox 360]. Disponible en: URL (Descargado: fecha).

Autor o editor (Año de publicación) Título (Versión) [Formato, como programa para PC, aplicación móvil, videojuego, Xbox 360]. Dirección de descarga: URL (Fecha de descarga: Fecha).

como:

GT Technologies (2017) AVG antivirus (gratis) [Aplicación móvil]. Disponible en: http://www.avg.com/gb-en/antivirus-for-android (Descargado: 14 de marzo de 2017).

**Ejemplo 2: Arte**

En este ejemplo, supongamos que eres estudiante de escultura en una escuela de arte y quieres estudiar el papel de la escultura pública en el fomento del nacionalismo romántico. Decides incluir un elemento teórico (una revisión de la escultura y su aplicación en el nacionalismo romántico) y un elemento práctico (la creación de una escultura que refleje el nacionalismo romántico escocés) en

tu trabajo. Optas por escribir una revisión de antecedentes en lugar de una revisión bibliográfica, ya que te centrarás principalmente en el tema central —en este caso, la escultura— en lugar de en la literatura tradicional, aunque puedes hacer referencia a libros y artículos de arte de fuentes tradicionales. Podrías tener cuatro objetivos de investigación:

1. Defina el término "nacionalismo romántico";

2. Una visión general del papel histórico de la escultura en el nacionalismo romántico;

3. Crear una escultura que refleje el nacionalismo romántico escocés;

4. Evalúe la reacción del público ante la escultura desde la perspectiva del sentimiento nacionalista romántico.

La revisión de antecedentes está estructurada de la siguiente manera, abarcando los objetivos 1 y 2 mencionados anteriormente:

**Capítulo dos: Información general**

2.1 Introducción

2.2 Definición de nacionalismo romántico

2.3 El papel histórico de la escultura en el nacionalismo romántico

2.4 Conclusión y cuestiones emergentes

Aquí tienes algunos ejemplos de cómo citar obras de arte en una revisión de antecedentes (o revisión

bibliográfica, si lo prefieres). Recuerda mencionar el nombre de la obra (en este caso, una obra de arte), su autor y el año conocido de su creación.

*El David* de Miguel Ángel , creado entre 1501 y 1504, es un excelente ejemplo de escultura clásica del Renacimiento.

El David de Miguel Ángel, creado entre 1501 y 1504, es un ejemplo primordial de la escultura clásica durante el Renacimiento.

La pieza de video y escultura de Rottenberg, 'NoNoseKnows' (2015), se centra en el proceso de transformación.

La obra de video y escultura de Rothenberger, “Nadie lo sabe” (2015), se centra en el proceso de transformación.

Lo extraño de *La terraza de un café por la noche de Van Gogh* , pintada en 1888, es la ausencia del color negro en una escena nocturna.

Lo extraño del cuadro de Van Gogh "Terraza de café por la noche", pintado en 1888, es que no hay nada negro en la escena nocturna.

A continuación se muestra un formato de ejemplo para crear entradas de citas para obras de arte en una sala de exposiciones. El Apéndice A incluye otros formatos para otros casos, como arte público y catálogos de exposiciones.

## Obras de arte en la sala de exposiciones

Artista (año) *Título* [Medio] Nombre de la galería, Ciudad.

Nombre del artista (Año) [Forma del material], Nombre de la sala de exposiciones, Ciudad.

como:

Rembrandt, van R. (1642) *La ronda de noche* [Óleo sobre lienzo]. Rijkmuseum, Ámsterdam.

Si navegas por internet:

Artista(año) *Título* [Medio]Disponible en: URL(Consultado: fecha).

Nombre del artista (Año) [Formato del material] Dirección de acceso: URL (Hora de acceso: Fecha).

como:

Rembrandt, van R. (1642) *La ronda de noche* [Óleo sobre lienzo]. Disponible en: https://www.rijksmuseum.nl/en/search/objects?q=Rembrandt+&p=1&ps=12&st=-OBJECTS&ii=2#/SK-C-5, 2 (Consultado: 10 de abril de 2007).

Nota: Si se desconoce la fecha exacta de creación, utilice "nd" (sin fecha) para representar el año, o "c." (circa) para representar un año aproximado si la fuente proporciona una fecha aproximada, como se muestra en el siguiente ejemplo:

Botticelli, A. (s.f.) El *nacimiento de Venus* [Témpera sobre lienzo]. Galería Ufflzi, Florencia.

Rembrandt, van R. (c. 1628) *Autorretrato* [Óleo sobre tabla]. Rijkmuseum, Ámsterdam.

**Ejemplo 3: Estudios de teatro**

En este ejemplo, supongamos que eres estudiante de teatro y tu tema de investigación es la aplicación de la música en el teatro. Has identificado la tesis central como (a) una revisión académica de la aplicación de la música en el teatro; y (b) un elemento experimental en el que pretendes componer música adicional para una escena determinada de una obra famosa con el fin de modificar las expectativas y la experiencia del público.

También puedes escribir una revisión bibliográfica para cubrir el apartado (a) mencionado anteriormente, sin que esto afecte al contenido del trabajo. Asimismo, puedes optar por escribir una revisión de antecedentes, ya que la mayor parte del tiempo analizarás partituras, aunque también harás referencia a obras de teatro, artículos y libros sobre música en el teatro.

La estructura de su revisión de antecedentes se ajustará estrechamente a sus objetivos de investigación. Supongamos además que tiene cuatro objetivos de investigación:

1. Explica el efecto de la música en el estado de ánimo y la atmósfera;

2. Analizar críticamente la aplicación de la música en el teatro;

3. En una obra de teatro famosa, componer una pieza musical para una escena importante que cambie las expectativas y la experiencia del público;

4. Evaluar la reacción del público a la escena del objetivo 3.

Los objetivos 1 y 2 se abordarán en la revisión de antecedentes, que puede estructurarse de la siguiente manera:

**Capítulo dos: Información general**

2.1 Introducción

2.2 La influencia de la música en las emociones y la atmósfera

2.3 La aplicación de la música en el teatro

2.4 Conclusión y cuestiones emergentes

Ejemplos de información de contexto citada en textos chinos:

La música es el actor invisible en una obra de teatro (Biggam, 2017).

*Un* viajante captura perfectamente el estado psicológico de Willy Loman (Beckford dir, 2017).

Tennessee Williams fue muy selectivo con el uso de la música en sus obras, como lo demuestra Un tranvía llamado deseo (1947).

El siguiente es el formato para crear múltiples entradas relacionadas con el teatro en su bibliografía.

# Drama (formato libro)

Apellido del dramaturgo, iniciales (año) *Título de la obra* . Editor. Lugar de publicación: Editorial.

Apellido del dramaturgo, nombre (iniciales en mayúsculas), título de la obra (año). Guionista. Lugar de publicación: Editorial.

como:

Beckett, S. (2006) *Esperando a Godot* . Edición de Knowlson, J. Londres: Faber and Faber.

Cuando citas una línea o escena específica de un guion, puedes citar una ubicación específica en el texto, al igual que cuando citas un libro, por ejemplo:

> Al hacer que Estragón declare "no hay nada que hacer", Beckett (2006, p. 1) establece inmediatamente un tono misterioso y filosófico para toda la obra.

Además, si bien al crear entradas para la bibliografía se puede determinar la posición de una entrada del guion según la escena, el campo y el número de línea, esto puede resultar problemático si se analizan varias escenas del mismo. Por lo tanto, un método más sencillo consiste en citar los detalles como referencias textuales, manteniendo las entradas de la bibliografía lo más simples posible, siguiendo el formato dramático general mencionado anteriormente.

# Espectáculos teatrales en vivo

*Título de la obra* del dramaturgo (Año de representación) Dirigida por nombre del director [Lugar de representación.Fecha de visualización].

**El título de la obra** fue escrito por el "dramaturgo" (año de la representación) y dirigida por el "nombre del director" [lugar de la representación, fecha de la visualización].

como:

*The Steamie* de Tony Roper (2013) Dirigida por Tony Roper [Teatro Eastwood Park, Escocia. 23 de octubre de 2013].

## Partituras

Compositor (Año) *Título* . Información adicional. Lugar de publicación: editor.

Nombre del compositor (año). Información adicional. Lugar de publicación: Editorial.

como:

Chopin, F. (2009) *Mazarkus* . Edición de Carl Mikuli. Nueva York: Dover Publications.

## Actuación en directo (clásica)

Compositor (Año de interpretación) Título. Interpretado por nombre de la orquesta dirigido por nombre del director [Lugar de interpretación.Fecha de la visita].

Nombre del compositor (año de la interpretación). Interpretado por "Nombre de la orquesta" y dirigido por "Nombre del director" [Lugar. Fecha de visualización].

como:

Korngold, EW (2017) Interpretado por la Orquesta Sinfónica Escocesa dirigida por John Wilson [City Halls, Glasgow.16 de marzo de 2017].

No es obligatorio elegir entre una revisión de antecedentes y una revisión bibliográfica tradicional. Los estudiantes de informática, artes y teatro pueden seguir realizando una revisión bibliográfica siempre que no afecte a sus tesis. Si bien algunos de sus materiales pueden aparecer en formatos académicos tradicionales (como libros y artículos), la mayor parte de sus escritos tratarán sobre lo que pueden ver, sentir u oír (como programas informáticos, obras de arte y representaciones). Por lo tanto, prefieren incluirlos en la revisión de antecedentes en lugar de en la revisión bibliográfica.

Esto no significa abandonar los consejos de este capítulo sobre cómo redactar una revisión bibliográfica; al contrario, son los mismos. Aún es necesario organizar la revisión de antecedentes en torno a los objetivos de la investigación y comprender la diferencia entre la evaluación descriptiva y la crítica, centrándose en la presentación de la evidencia en esta última. También es necesario saber cómo citar, incluso si las fuentes principales son programas informáticos, escenas de películas, obras de arte, obras de teatro o partituras musicales. Asimismo, es fundamental comprender que la taxonomía de Bloom puede ayudar a identificar habilidades cognitivas específicas —conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación— para mejorar la revisión, y también es necesario enfatizar los principios fundamentales de la escritura experiencial.

# Resumen de puntos clave

* En su revisión bibliográfica, deberá demostrar que ha llevado a cabo una investigación exhaustiva sobre los trabajos existentes en el campo.

Una buena revisión bibliográfica debe centrarse en los objetivos de su investigación, demostrar la amplitud y profundidad de sus lecturas y presentar evidencia que respalde su **evaluación crítica.**

Para evitar desviarse del enfoque de su investigación, cree subtítulos en su revisión bibliográfica que los vinculen claramente con sus objetivos de investigación.

※ Escriba una breve introducción a su revisión de la literatura para que el lector conozca sus objetivos de investigación, los temas que abordará y cómo se relacionan con sus objetivos de investigación.

Describir la investigación de otros es una habilidad básica para los estudiantes de pregrado, pero los de maestría no solo deben ser capaces de describirla, sino también de realizar evaluaciones críticas. Evaluación crítica = descripción (de algo) + opinión (sobre algo) + razones para defender la propia opinión.

Utiliza las citas para respaldar tu texto, no para sustituir tus propias palabras. Recuerda citar correctamente y ofrece comentarios si lo consideras pertinente.

El Apéndice I contiene una amplia variedad de verbos, como recibir, adquirir, expresar, inferir, etc., para ayudarle

a describir las obras de otros autores.

El aprendizaje incluye el desarrollo de habilidades cognitivas (estados mentales), habilidades afectivas (sentimientos y emociones) y habilidades motrices (habilidades físicas).

* Para lograr buenos resultados, es necesario demostrar en la escritura los siguientes altos niveles de habilidades cognitivas: **análisis, síntesis** y **evaluación** (según la taxonomía de aprendizaje de Bloom) o **análisis, evaluación** y **creación** (actualizada por Anderson y Krasworth).

※ En su revisión bibliográfica, resuma sus principales hallazgos, relaciónelos con sus objetivos de investigación y vincúlelos con el capítulo sobre sus métodos de investigación.

**Técnicas de búsqueda bibliográfica** . Elija su tema, defina la terminología, establezca los límites, seleccione las fuentes apropiadas y analice los datos. La bibliografía que seleccione debe ser **relevante, fiable y reciente** . Por lo tanto, las bases de datos de las bibliotecas universitarias deben ser su primera opción.

※Una revisión de antecedentes es una alternativa a una revisión de literatura, diseñada para estudiantes que escriben **principalmente** sobre “cosas” (como software, obras de arte o estudios dramáticos) en lugar de literatura tradicional (libros, artículos, etc.).

* Las habilidades y conocimientos académicos necesarios para realizar una revisión de antecedentes son los mismos que los necesarios para realizar una revisión de la literatura.

# Capítulo seis: Descripción general del sistema

Este capítulo está dirigido a quienes deben redactar **revisiones sistemáticas** en lugar de **revisiones bibliográficas** . En él se analizan en detalle los pasos de una revisión sistemática, incluido el uso de protocolos útiles como PICO (Formato de Recuperación de Literatura en Medicina Basada en la Evidencia) y AMSTAR (Herramienta de Evaluación de la Calidad de la Metodología de Revisión Sistemática).

# ¿Qué es una revisión del sistema?

En el contexto de las tesis de maestría, a los estudiantes de medicina se les suele exigir que realicen **revisiones sistemáticas** en lugar **de revisiones bibliográficas** . Dada la naturaleza potencialmente personalizada de la selección de la literatura, las revisiones bibliográficas —a veces llamadas **revisiones descriptivas en el ámbito médico—** son objeto de críticas: la literatura seleccionada puede ser arbitraria, sesgada, obsoleta, de alcance limitado, carecer de credibilidad o no ser representativa. Una de las principales críticas a las revisiones bibliográficas es que sus hallazgos son difíciles de aplicar a otros estudios similares. Por ejemplo, dos investigadores podrían realizar revisiones bibliográficas sobre el mismo tema, pero estadísticamente, es improbable que seleccionen las mismas fuentes, las presenten en el mismo orden, les den el mismo peso, las interpreten de la misma manera o lleguen a los mismos resultados. En última instancia, la credibilidad de las revisiones bibliográficas se cuestiona a menudo debido a la falta de protocolos de revisión por pares fiables. En el sector sanitario, las decisiones que podrían afectar a la salud humana son imprudentes si se basan en fuentes de publicación sin restricciones. En ámbitos donde la vida es un riesgo y se requiere una inversión financiera sustancial, también necesitamos métodos más rigurosos y fiables.

En campos como la medicina y la enfermería, se publica anualmente un gran número de artículos de investigación empírica, lo que dificulta mantenerse al día con las últimas investigaciones. Por lo tanto, se necesita un método que permita resumir los hallazgos clave de la

investigación sobre un tema específico, de manera que resulte fiable para los responsables políticos, los profesionales del sector y el público en general. Por ejemplo, cuando los responsables políticos, como el Secretario de Salud del Reino Unido o el Ministro de Salud y Envejecimiento de Australia, desean tomar la mejor decisión sobre el uso de fármacos antihipertensivos, consultan con asesores de investigación. El proceso sigue el siguiente orden: (a) se lleva a cabo un proyecto de investigación inicial para determinar si se debe utilizar un tratamiento en particular; (b) se realiza una revisión sistemática de la literatura científica existente en el área de interés; y (c) se determina si se ha completado la revisión sistemática y se analizan los resultados.

¿Qué es una revisión sistemática? M. Egger et al. la definen como «un resumen bien definido, reproducible y actualizado de los efectos de las intervenciones sanitarias». Además de resumir los hallazgos clave de la investigación sobre la eficacia de fármacos o tratamientos específicos, las revisiones sistemáticas también se utilizan para examinar la viabilidad y la justificación de las intervenciones o actividades médicas, como cuando una intervención deja de ser aplicable a un paciente con ciertas creencias religiosas. Una revisión sistemática busca recopilar los hallazgos de investigación para brindar a los revisores y lectores interesados una comprensión más completa. Por ejemplo, si se recopilaran los casos de síndrome de muerte súbita del lactante (SMSL) de diferentes países, la peligrosa práctica de acostar a los bebés boca abajo para dormir se habría discontinuado hace mucho tiempo. La figura 6.1 ilustra los pasos clave de una revisión sistemática.

Un recurso valioso para las revisiones sistemáticas es la Colaboración Cochrane (http://www.cochrane.org/), una organización sin ánimo de lucro con sede en el Reino

Unido. Publican una base de datos exhaustiva de revisiones sistemáticas sobre atención sanitaria y políticas de salud en la Biblioteca Cochrane. Al consultar estas revisiones, podrá comprender mejor qué es una revisión y cómo redactarla.

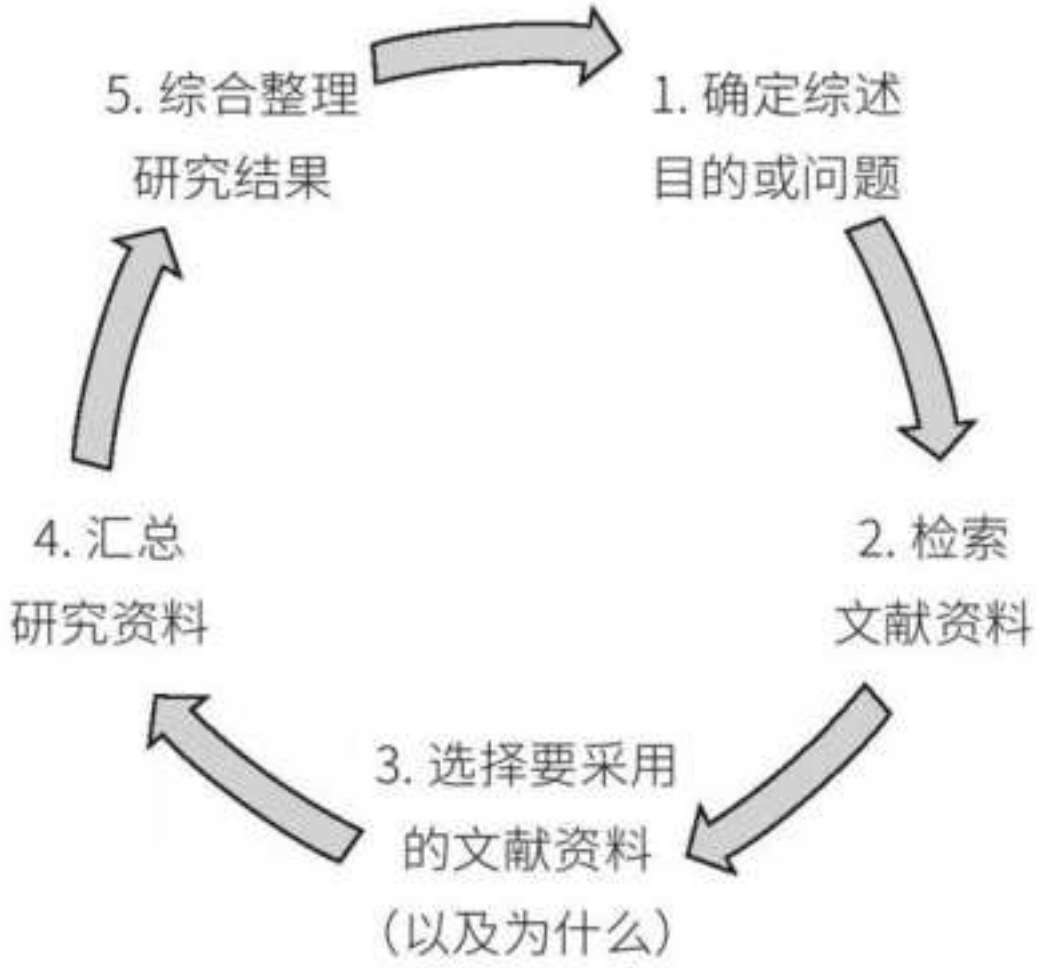



**Figura 6.1 Pasos de una descripción general del sistema**

Si bien las revisiones sistemáticas se asocian generalmente con la atención sanitaria, actualmente se utilizan en otras disciplinas como la criminología, la educación y las ciencias sociales. En estos campos, la formulación de políticas es crucial, por lo que las revisiones bibliográficas tradicionales no son adecuadas para la toma

de decisiones políticas. Las revisiones sistemáticas también aparecen en áreas de investigación inesperadas. Por ejemplo, L. Sauve et al. publicaron una revisión sistemática en 2007 sobre las diferencias entre juegos y simulaciones.

La literatura incluida en una revisión sistemática se somete a un riguroso proceso de selección; cualquier investigación que no cumpla con los criterios de selección se rechaza automáticamente, independientemente de su origen. De esta manera, las revisiones sistemáticas se ganan la confianza de la comunidad investigadora y de los responsables políticos.

# Pasos de una revisión sistemática

Para garantizar su credibilidad y fiabilidad, una revisión sistemática debe someterse a un proceso formal que incluye: (a) definir el propósito o la pregunta de la revisión; (b) buscar la literatura; (c) seleccionar la literatura que se utilizará (y por qué); (d) recopilar los resultados de los diversos estudios para responder a la pregunta de investigación inicial; y (e) sintetizar los resultados (por ejemplo, heterogeneidad, calidad, posibles sesgos). A continuación, analizaremos en detalle cada paso de una revisión sistemática.

## Paso 1: Determinar el propósito o la pregunta de la revisión

Una revisión sistemática debe ser transparente y estar bien documentada. Esta transparencia y atención al detalle se demuestran desde el principio al definir **el propósito de la revisión sistemática** , es decir, su objetivo. Este puede presentarse como una **afirmación** o como una **pregunta** , aunque a menudo se presenta como una afirmación. Un ejemplo de objetivo de revisión es el siguiente:

> El objetivo era evaluar la eficacia del tratamiento clínico para el retinoblastoma en niños (McDaid et al., 2005).

> El objetivo era evaluar la eficacia y seguridad de los bifosfonatos para mejorar la densidad mineral ósea, reducir las fracturas y mejorar la función clínica en pacientes con osteogénesis imperfecta (Phillipi et al., 2008).

El objetivo era determinar la eficacia clínica y la seguridad de la reanimación cardiopulmonar con compresión-descompresión activa (ACT) comparándola con la reanimación cardiopulmonar estándar (Lafuente-Lafuente y Melero-Bascones, 2004).

Una reseña puede tener más de un propósito. El siguiente ejemplo fue propuesto por VJ Postie y J Wildgoose en 2010.

1. El objetivo era evaluar los efectos de una dieta temprana baja en fenilalanina en pacientes con fenilcetonuria;

2. El objetivo es evaluar los posibles efectos de la relajación mental o la abstinencia de alimentos sobre la inteligencia, los resultados neuropsicológicos y la mortalidad, el crecimiento y el desarrollo, el estado nutricional, el comportamiento alimentario y la calidad de vida.

Una revisión puede tener un objetivo general y un número considerable de subobjetivos. Por ejemplo, el objetivo general podría ser "evaluar la evidencia de los efectos positivos y negativos de una estrategia nacional de fluoración en la prevención de la caries dental", lo cual a su vez puede desglosarse en objetivos específicos más manejables y alcanzables:

**Objetivo 1:** ¿Cuál es el efecto de la fluoración del agua potable sobre la incidencia de caries dentales?

**Objetivo 2:** Si los datos demuestran que la fluoración del agua tiene efectos beneficiosos, ¿cuáles son los efectos de utilizar intervenciones y estrategias alternativas?

**Objetivo 3:** ¿La fluoración del agua conduce a una reducción de la caries dental entre diferentes grupos sociales y ubicaciones geográficas, resultando así en equidad?

**Pregunta 4:** ¿Tiene la fluoración del agua algún efecto negativo?

**Pregunta 5:** ¿Existe alguna diferencia en la efectividad de la fluoración natural y artificial del agua?

Si tiene dificultades para formular su pregunta de investigación (enunciado), puede probar PICO, un programa diseñado para ayudar a los investigadores médicos a identificar sus preguntas de investigación. Desarrollado por el Centro para la Eficacia Clínica (CCE) del Instituto Monash, PICO significa grupo de pacientes, intervención, comparación o control y resultado. Comprender estos elementos al formular su pregunta le dará a su revisión sistemática un buen comienzo. Usar PICO requiere práctica, pero vale la pena el esfuerzo. El principal beneficio de usar PICO es que le permite concentrar sus esfuerzos en los elementos que considera esenciales para su investigación, lo que facilita la búsqueda de estudios para incluir en su revisión. El enfoque estructurado para usar PICO consiste en hacerse las preguntas que se presentan en la Tabla 6.1.

La tabla 6.1 presenta las siguientes preguntas generales que surgen de los ejemplos generados por PICO:

En las zonas rurales, entre los niños menores de 5 años (sujetos), ¿es menor la incidencia de malaria (pronóstico) cuando se utilizan mosquiteros tratados con insecticida (intervención) que cuando se utilizan mosquiteros no tratados (control)?

**Tabla 6.1 Aplicaciones PICO**

| 问题 | 例子 |
|---|---|
| What is your **P**atient group/setting?<br>你的患者群体或环境是什么？ | Children under the age of five living in a rural setting<br>生活在农村地区的 5 岁以下的儿童 |
| What is the **I**ntervention under question?<br>所涉干预措施是什么？ | Use of insecticide-treated bed nets<br>使用经杀虫剂处理的蚊帐 |
| **C**ompared to what?<br>与什么对照？ | Bed nets that have not been treated<br>未经处理的蚊帐 |
| What **O**utcome is being tested?<br>测试的预后是什么？ | Lower malaria prevalence rates<br>疟疾患病率降低 |

# Paso 2: Proceso de búsqueda bibliográfica

Tras definir los objetivos de su investigación, ahora debe considerar dónde encontrar estudios que se ajusten a su pregunta de revisión. Intente mantener una mentalidad abierta y evite centrarse únicamente en revistas de su interés, investigadores reconocidos o publicaciones occidentales. Si sigue la ruta de publicación convencional, es probable que caiga en trampas desde el principio, introduciendo diversos sesgos en su revisión sistemática, como el **sesgo lingüístico** (que favorece las publicaciones en inglés), **el sesgo de publicación** (que favorece ciertas revistas) y **el sesgo de selección** (que favorece a ciertos investigadores). ¿Dónde puede encontrar investigaciones para incluir en una revisión? Una base de datos popular es PubMed (https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed), un sitio web estadounidense que facilita el acceso a citas,

resúmenes y textos completos de investigaciones biomédicas en la base de datos MEDLINE. La tabla 6.2 enumera algunas bases de datos y recursos útiles.

**Tabla 6.2 Recursos útiles para la investigación en atención médica**

| 资源 | 网站 |
|---|---|
| PubMed | http://www.nvbi.nlm.nih.gov/pubmed/ |
| 科克伦图书馆 | http://www.cochranelibrary.com |
| 循证医学中心 | http://www.cebm.net/ |
| 评价与传播中心 | http://www.york.ac.uk/inst/crd/ |
| 系统综述和执行报告循证护理中心图书馆 | http://journals.lww.com/jbisrir/pages/default.aspx |
| 印度临床试验登记处 | http://ctri.nic.in/Clinicaltrials/login.php |

Si su revisión sistemática no trata sobre intervenciones sanitarias sino sobre educación, delincuencia y derecho, o bienestar social, entonces Campbell Collaboration (https://www.campbellcollaboration.org) resultará un recurso de primer nivel que merece la pena visitar.

No se limite a los materiales **publicados** ; intente encontrar literatura gris, como investigaciones que no se han publicado formalmente en revistas con revisión por pares. La literatura gris abarca documentos de trabajo, informes gubernamentales, documentos institucionales, estudios de mercado, actas de reuniones, documentos técnicos y trabajos en curso, como investigaciones doctorales. Incluso existe un sitio web sobre cómo utilizar

la literatura gris: Greynet International (http://www.greynet.org).

**En este paso de la revisión sistemática, debe indicar la fuente de la investigación que está revisando.** He aquí un ejemplo de L. Morrison y J. Agnew:

> Se revisaron los registros de ensayos clínicos del grupo Cochrane de Fibrosis Quística y Trastornos Genéticos, incluidas las referencias identificadas mediante búsquedas exhaustivas en bases de datos electrónicas, búsquedas manuales en revistas especializadas y actas de congresos. También se realizaron búsquedas en PubMed y en los registros de congresos importantes. El registro de búsqueda más reciente para ensayos clínicos sobre fibrosis quística data de noviembre de 2008.

# Paso 3: ¿Qué bibliografía seleccionar (y por qué)?

La búsqueda en bases de datos en línea y la consulta de revistas impresas para decidir qué estudios deben incluirse en una revisión sistemática no deben basarse en sesgos personales o políticos, sino en un proceso de selección objetivo. A continuación, se presenta un enfoque sistemático que le ayudará a decidir qué estudios deben incluirse y cuáles deben excluirse:

1. ¿Cumple este estudio con todos los elementos de su pregunta u objetivo de revisión? De no ser así, exclúyalo inmediatamente. Por muy distinguidos que sean los autores o por excelente que sea el trabajo, si no contribuye a responder su pregunta de revisión, es inútil. Anote los

estudios que excluya y las razones de su decisión; esto le ayudará a evitar sesgos al excluir cierta bibliografía.

2. ¿Es razonable la metodología de investigación? De no ser así, no incluya este estudio en su revisión. Si la metodología empleada no se describe claramente en la bibliografía, desde la pregunta de investigación inicial (y sus componentes) hasta las técnicas de recopilación y análisis de datos, el estudio es metodológicamente cuestionable. Para determinar si esto es cierto, pregúntese: "¿Es reproducible este estudio?". Si la respuesta es no, significa que los autores no han explicado claramente cómo lo llevaron a cabo. Además, ¿se basa este estudio en un ensayo controlado aleatorizado (ECA) en términos de prioridad de la evidencia? Los resultados de los ECA son más fiables que los de los estudios de caso. Evans ofrece un resumen conciso de la jerarquía de prioridad de la evidencia, abordando las intervenciones médicas no solo en términos de efectividad, sino también de idoneidad y viabilidad. Los ECA ocupan el primer lugar en la prioridad de la evidencia en las revisiones sistemáticas (véase la Tabla 6.3). Excluya automáticamente cualquier estudio que se encuentre en la categoría "muy baja" de Evans. Sin embargo, no se puede descartar un estudio simplemente por ser de baja calidad —como un estudio no aleatorizado —, pero sí es fundamental reconocer sus limitaciones y ser cauteloso al utilizar sus resultados. Cabe destacar que las revisiones sistemáticas se encuentran en la cima de la jerarquía de evidencia de Evans, y con razón: son superiores a los estudios individuales porque incluyen la mejor investigación disponible y porque el proceso de revisión sistemática en sí mismo debe ser científicamente riguroso.

3. ¿Busca estudios basados en datos cuantitativos o cualitativos? Intente evitar estudios mixtos, como los

estudios de caso cualitativos en ensayos controlados aleatorios, porque es extremadamente difícil agregar y procesar resultados de investigación de diferentes tipos de datos.

4. ¿Quién financia la investigación? Esta pregunta puede parecer irrelevante, sobre todo si la investigación se alinea con los objetivos derivados del marco PICO y es metodológicamente rigurosa. Sin embargo, si la investigación está financiada por un tercero y los resultados pueden implicar intereses creados en el ámbito comercial, personal o político, entonces los resultados podrían estar sesgados, aunque no necesariamente.

**Tabla 6.3 Nivel de evidencia prioritaria de Evans**

| | 有效性 | 适当性 | 灵活性 |
|---|---|---|---|
| 高 | • 系统综述<br>• 多中心参与的研究 | • 系统综述<br>• 多中心参与的研究 | • 系统综述<br>• 多中心参与的研究 |
| 中 | • 随机对照试验<br>• 观察性研究 | • 随机对照试验<br>• 观察性研究<br>• 解释性研究 | • 随机对照试验<br>• 观察性研究<br>• 解释性研究 |
| 低 | • 有显著结果的非受控试验<br>• 研究前后的对比<br>• 非随机对照试验 | • 描述性研究<br>• 焦点小组 | • 描述性研究<br>• 行动研究<br>• 研究前后的对比<br>• 焦点小组 |
| 极低 | • 描述性研究<br>• 病例研究<br>• 专家意见<br>• 方法有缺陷的研究 | • 专家意见<br>• 病例研究<br>• 方法有缺陷的研究 | • 专家意见<br>• 病例研究<br>• 方法有缺陷的研究 |

Su trabajo debe indicar claramente los criterios que ha elegido, como por ejemplo “Criterios de selección: Ensayos

controlados aleatorios de dispositivos oscilantes en pacientes con fibrosis quística en comparación con cualquier otra forma de fisioterapia", y proporcionar literatura real que cumpla con los criterios de selección, así como ejemplos de literatura que se excluyó y las razones del incumplimiento.

## Paso 4: Resumir la investigación

Una vez que haya reducido el número de estudios para que cumplan con sus criterios de selección y su metodología sea la adecuada, puede intentar sintetizar los resultados de estudios independientes pero relacionados para formarse una opinión sobre la eficacia o viabilidad de una intervención concreta, o incluso sobre si la intervención es apropiada. Esto se denomina síntesis de la evidencia o etapa de síntesis de la evidencia.

Resumir los resultados de diferentes estudios es más fácil decirlo que hacerlo. En primer lugar, si los resultados de un estudio se basan en datos de un ensayo controlado aleatorizado cuantitativo y los de otro, en datos de un estudio observacional cualitativo, combinarlos en una única puntuación global es inapropiado y puede resultar engañoso. Esto significa que la primera decisión que debe tomar antes de resumir los datos de varios estudios se refiere al tipo de datos: ¿cualitativos o cuantitativos? El tipo de datos con el que trabaja determina cómo contrastará los datos de los diferentes estudios. Si los datos de cada estudio son cualitativos, deberá realizar una metasíntesis. En cambio, si los datos de cada estudio son cuantitativos, puede utilizar un metaanálisis [5] o resúmenes narrativos: utilice el primero si los datos son homogéneos (es decir, la misma población, con los mismos criterios de selección y

métodos de diseño) y el segundo si los datos son heterogéneos (es decir, poblaciones, criterios de selección o métodos de diseño diferentes).

La metasíntesis aplicada a datos cualitativos es similar a la revisión crítica en revisiones bibliográficas, pero con la ventaja adicional de que los estudios revisados se seleccionan cuidadosamente para cumplir con los protocolos de revisión por pares. El metaanálisis aplicado a datos cuantitativos implica la obtención de una puntuación total mediante técnicas estadísticas tradicionales. Si los datos de diferentes estudios cuantitativos no son homogéneos, resumirlos para obtener una puntuación estadística única y fiable resulta una tarea compleja y difícil. En tales casos, se suele utilizar un resumen narrativo: una discusión sobre la solidez de la evidencia en el tema en cuestión, que aborda la intervención, la viabilidad y la pertinencia. Por lo tanto, la metasíntesis es similar a un resumen narrativo, pero la primera se aplica a estudios cualitativos y el segundo a estudios cuantitativos no homogéneos. La figura 6.2 describe el proceso de síntesis de la evidencia.

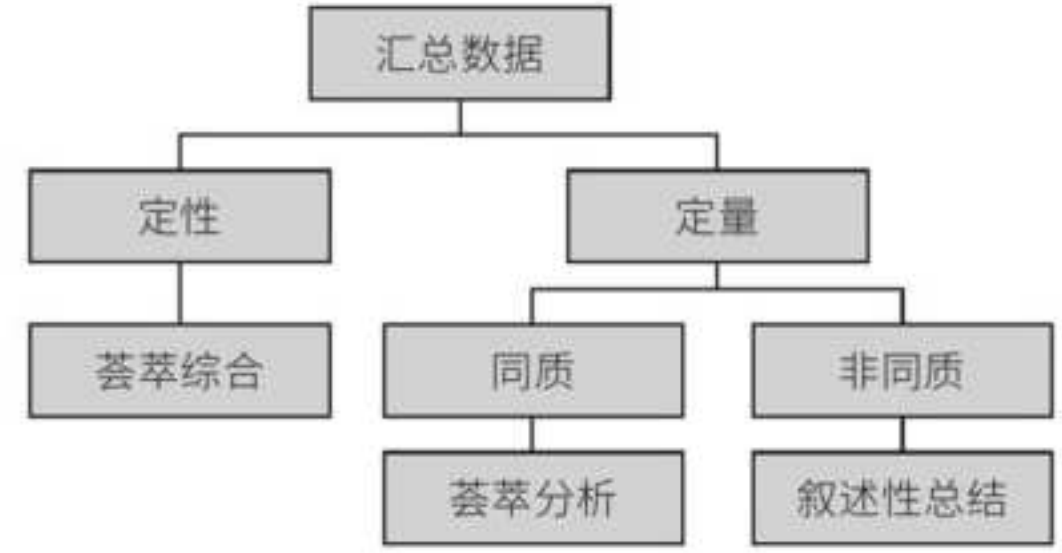


**Figura 6.2 Resumen de datos: Evidencia combinada**

# Paso 5: Resumir y organizar los resultados de la investigación

Este es el paso final de la revisión sistemática, y usted deberá:

1. Explique los resultados de su síntesis basándose en la pregunta de revisión inicial;

2. Aclarar las limitaciones de la revisión;

3. Señale la importancia práctica de los resultados de la investigación.

En cualquier caso, si está seguro de que la pregunta inicial de la revisión tiene una respuesta clara, indíquela directamente (si el tratamiento fue eficaz o ineficaz, si la intervención fue apropiada o inapropiada, etc.). Por otro lado, si la evidencia de su estudio de síntesis es indeterminada, también debe indicarlo con sinceridad. Es importante que sitúe su investigación en el contexto de otros estudios del mismo campo (Figura 6.3), comparando sus resultados con los estudios empíricos específicos que observó y con otras revisiones sistemáticas.

Toda investigación tiene fallos, ya sea un estudio específico o una revisión sistemática de varios estudios. Ninguna investigación es perfecta, y pretender serlo solo genera críticas. La autoinflación no es exclusiva de las celebridades: a veces, los investigadores dejan que la fama y la fortuna nublen su juicio intelectual. Sea transparente sobre cualquier sesgo o deficiencia en su trabajo, reconociendo y resistiendo peligros como exagerar las

fortalezas y el impacto de sus resultados. Por ejemplo, los datos utilizados pueden no ser homogéneos, o puede que dependa demasiado de estudios observacionales, ignore la literatura gris o se centre en estudios publicados por una sola fuente. Identificar cualquier fallo en su investigación ayudará a los lectores a comprender mejor su valor.

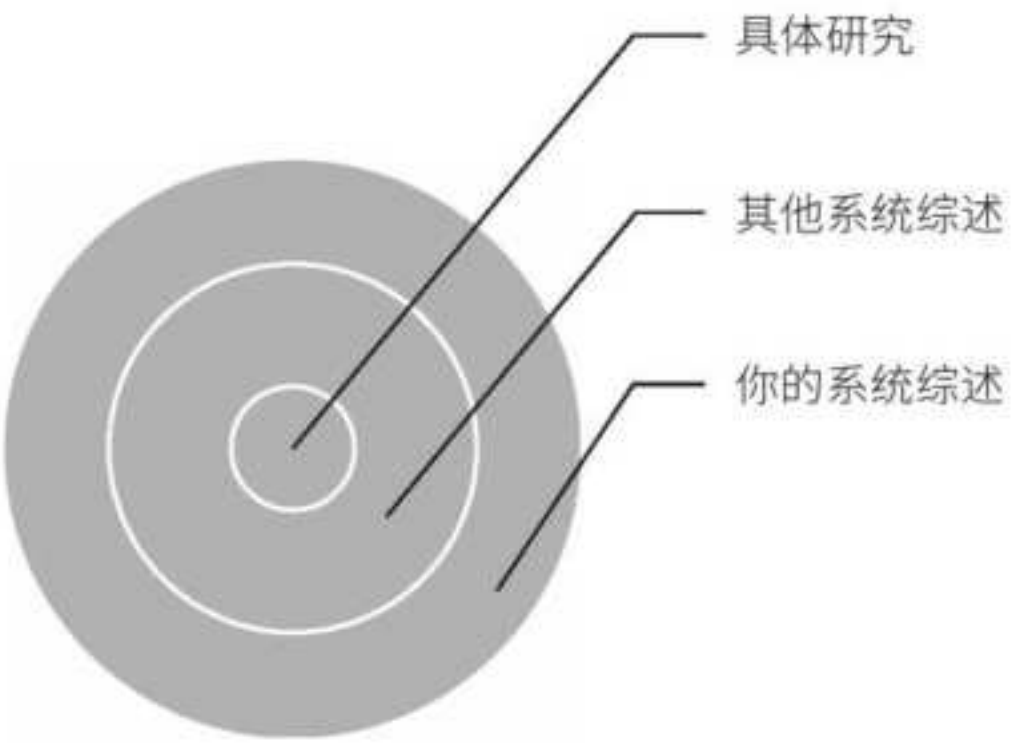



**Figura 6.3 Comparación de los resultados de la investigación con otros estudios o revisiones sistemáticas**

Finalmente, ¿cuál es la relevancia práctica de su investigación? ¿Tiene algún impacto en la atención al paciente? ¿Influirá en las políticas y prácticas sanitarias? ¿Apunta a una nueva línea de investigación? De ser así, determine el impacto práctico de su investigación.

# AMSTAR: Escala de revisión sistemática

¿Cómo saber si una revisión sistemática es académicamente exhaustiva? Una forma es compararla con una escala reconocida para revisiones sistemáticas. Existen muchas escalas similares, pero la Herramienta de Medición para Evaluar Revisiones (AMSTAR), desarrollada por B. Shea et al., es una herramienta cada vez más popular. Esta herramienta se basa en 11 preguntas (Tabla 6.4), cada una diseñada para evaluar de forma acumulativa la calidad metodológica de la revisión sistemática.

**Tabla 6.4 Escala AMSTAR**

| AMSTAR 量表 | |
|---|---|
| 问题 1 | 是否提供了“先验”设计？ |
| 问题 2 | 是否有重复的研究选择和数据提取？ |
| 问题 3 | 是否进行了全面的文献检索？ |
| 问题 4 | 是否将出版状态（如灰色文献）作为了纳入标准？ |
| 问题 5 | 是否提供了选定和排除的研究清单？ |
| 问题 6 | 是否提供了所选研究的基本特点？ |
| 问题 7 | 是否评估和记录了所选研究的科学质量？ |
| 问题 8 | 所选研究的科学质量是否被适当地用于形成结论？ |
| 问题 9 | 综合研究结果的方法是否恰当？ |
| 问题 10 | 是否评估了发表偏倚的可能性？ |
| 问题 11 | 是否说明了利益冲突的情况？ |
| | 以上各个问题的备选答案：是、否、不清楚、未采用。 |

Shea et al. proporcionaron más información para ayudarle a responder cada pregunta de su escala:

**Pregunta 1: ¿Se proporcionó un diseño a priori?** La pregunta de investigación y los criterios de selección deben determinarse antes de realizar la revisión.

**Pregunta 2: ¿Existen selecciones de investigación y extracciones de datos duplicadas?** Debería haber al menos dos revisores externos independientes y debería establecerse un procedimiento de consulta para resolver las discrepancias.

**Pregunta 3: ¿Se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva?** Se deben consultar al menos

dos fuentes electrónicas. El informe debe incluir el año y la base de datos utilizada (p. ej., Central, EMBASE y MEDLINE). Deben indicarse las palabras clave y, cuando sea posible, describirse los métodos de búsqueda. Todas las búsquedas deben complementarse con la consulta de contenido actual, revisiones, libros de texto, registros especializados o expertos en el campo de investigación específico, y con un resumen de las referencias encontradas en la investigación.

**Pregunta 4: ¿Se incluyó el estado de publicación (p. ej., literatura gris) en los criterios de inclusión?** Los autores deben indicar que buscan informes, independientemente del tipo de publicación. Asimismo, deben explicar si excluyeron algún informe de la revisión sistemática en función del estado de publicación, el idioma u otros motivos.

**Pregunta 5: ¿Se proporciona una lista de los estudios seleccionados y excluidos?** Debería proporcionarse una lista de los estudios seleccionados y excluidos.

**Pregunta 6: ¿Se proporcionan las características básicas de los estudios seleccionados?** Los datos originales de los estudios sobre participantes, intervenciones y resultados deben presentarse en un formato resumido, como tablas. Debe indicarse el rango de características analizadas en todos los estudios (p. ej., edad, raza, sexo, datos socioeconómicos, estado de la enfermedad, duración, gravedad u otras enfermedades).

**Pregunta 7: ¿Se evaluó y documentó la calidad científica de los estudios seleccionados?** Deben proporcionarse los métodos de evaluación a priori (p. ej., ¿los autores seleccionaron únicamente estudios con

aleatorización, doble ciego, controlados con placebo o con ocultamiento de la asignación como criterios de selección para los estudios de validez?). Para otros tipos de estudios, deben indicarse elementos alternativos pertinentes.

**Pregunta 8: ¿Se utiliza adecuadamente la calidad científica de los estudios seleccionados para extraer conclusiones?** El análisis y la revisión de los resultados de la investigación deben tener en cuenta el rigor de los métodos y la calidad científica de los resultados, y esto debe indicarse claramente al formular recomendaciones.

**Pregunta 9: ¿Es apropiada la metodología para sintetizar los resultados de la investigación?** Para los resultados agrupados, deben realizarse pruebas para asegurar que los estudios sean sintetizables, evaluando su homogeneidad (p. ej., la prueba de chi-cuadrado para la homogeneidad, $\chi^2$ ) . Si existe heterogeneidad, debe utilizarse un modelo de efectos aleatorios y considerarse la pertinencia clínica de la síntesis (es decir, si la síntesis está justificada).

**Pregunta 10: ¿Se evaluó la posibilidad de sesgo de publicación?** La evaluación del sesgo de publicación debe combinar ayudas gráficas (como gráficos de embudo u otras pruebas disponibles) con pruebas estadísticas (como las pruebas de regresión de Egger).

**Pregunta 11: ¿Se abordan los posibles conflictos de interés?** Las posibles fuentes de financiación deben reconocerse claramente en la revisión sistemática y en los estudios seleccionados.

Las preguntas de la Tabla 6.4 tienen como objetivo garantizar que su revisión sistemática sea de alta calidad.

Úselas en su trabajo para demostrar a su asesor y revisores (que pueden ser la misma persona) que comprende qué constituye una buena revisión sistemática y que se ha esforzado al máximo por cumplir con los protocolos profesionales, respetando el límite de palabras y el tiempo establecidos.

# Resumen de puntos clave

Una revisión sistemática es un estudio exhaustivo de investigaciones preliminares que evalúa la efectividad, la pertinencia o la viabilidad de una intervención a partir de diversos estudios. Su uso es común, aunque no exclusivo, en el ámbito de la salud. Las revisiones sistemáticas deben cumplir con los protocolos de revisión por pares.

Los pasos principales de una revisión sistemática son: (1) Determinar la pregunta u objetivo de la revisión; (2) Desarrollar un procedimiento de búsqueda de literatura; (3) Seleccionar la literatura que se utilizará (y por qué); (4) Resumir los datos de cada estudio para dar una puntuación general o una visión resumida, cuando corresponda; y (5) Sintetizar los resultados de la investigación.

*PICO es un conjunto de protocolos que ayudan a formular preguntas o descripciones para la revisión. PICO significa Grupo de pacientes/entorno, Intervención, Comparación y Resultado.

* Evite los diferentes tipos de sesgo en las búsquedas bibliográficas: sesgo lingüístico, sesgo de publicación y sesgo de selección.

La forma de **resumir los datos** —lo que se denomina síntesis de evidencia— depende del tipo de datos que se resumen: si los datos son cualitativos, se debe utilizar la metasíntesis **;** si los datos son cuantitativos y homogéneos, **se debe utilizar el metaanálisis** ; si los datos son cuantitativos y no homogéneos, se **debe utilizar la síntesis descriptiva** .

※ **Resumir y organizar los resultados de la investigación** significa que debe (1) referirse a las preguntas de revisión y otros estudios para explicar sus resultados; (2) aclarar las limitaciones de su investigación; y (3) enfatizar el impacto potencial de sus resultados.

AMSTAR es un protocolo desarrollado profesionalmente, una escala de 11 preguntas utilizada para evaluar la calidad metodológica de las revisiones sistemáticas. AMSTAR significa «Herramienta de Medición para Evaluar Revisiones».

# Capítulo siete: Métodos de investigación en disciplinas generales

Este capítulo aborda los métodos de investigación en diversas disciplinas. Si recopilas tus propios datos, deberás explicar tu metodología. La mayoría de los estudiantes de maestría emplean métodos de investigación tradicionales en sus tesis, incluyendo estrategias de investigación (estudios de caso, encuestas, etc.) y métodos de recolección de datos (cuestionarios, entrevistas, etc.). Sin embargo, si creas algo con tus propias manos —como un guion, una escultura, una pieza musical o incluso un programa informático—, el Capítulo Ocho es para ti. No obstante, si realizas investigación aplicada, te beneficiarás de la lectura de este capítulo, ya que también cubre métodos de recolección de datos que podrías utilizar y ofrece consejos generales para escribir un capítulo sobre métodos de investigación.

# ¿Por qué escribir sobre métodos de investigación?

¿Cuál es la importancia del capítulo sobre métodos de investigación? Si desea recopilar sus propios datos —es decir, realizar su investigación empírica—, debe explicar al lector cómo piensa llevar a cabo el proceso. Si no lo hace, sus resultados no serán fiables. Abundan los casos de trabajos estudiantiles que fracasan por no proporcionar información sobre sus sujetos de investigación —quiénes **, cuándo, dónde y por qué—** y por no incluir sus cuestionarios, lo que obliga al supervisor a adivinar las preguntas planteadas y sus motivos. Una investigación que carece de información crucial sobre los métodos empleados y las razones para realizarla es peor que una investigación inútil y poco fiable. Proporcionar al lector información clara y explícita sobre estas cuestiones es fundamental para que, si lo desea, pueda replicar su investigación. Por lo tanto, la información que proporcione al lector (su supervisor o revisor) sobre sus métodos de investigación será altamente estructurada y detallada, reflejando la meticulosidad de un trabajo de investigación fiable.

Incluso si no planea recopilar datos brutos y basarse exclusivamente en fuentes secundarias, como una revisión bibliográfica, para obtener los resultados de su investigación, necesitará un capítulo, o al menos una sección importante, que explique sus métodos de investigación. En este caso, deberá indicar claramente la procedencia de la bibliografía (libros, artículos de revistas, informes gubernamentales, internet), haciendo hincapié en la bibliografía particularmente relevante para sus objetivos de investigación y justificando la validez de las fuentes

secundarias seleccionadas. Sin embargo, en una tesis de maestría típica, los estudiantes realizan una revisión bibliográfica (o una revisión similar, como una revisión de antecedentes o una revisión sistemática) y recopilan y analizan sus propios datos. Este capítulo se centrará en este último caso, donde, además de redactar una revisión bibliográfica, también deberá recopilar y analizar sus propios datos empíricos. Por lo tanto, el capítulo sobre métodos de investigación que escriba tratará sobre cómo recopilar y analizar sus datos empíricos. (Nota: Para ahorrar espacio y evitar reescribir la "revisión de la literatura, la revisión de antecedentes o la revisión sistemática", solo proporcionaremos una referencia para la "revisión de la literatura", pero el mismo consejo se aplica a las revisiones de antecedentes y a las revisiones sistemáticas).

Demasiados estudiantes parecen preferir **la ambigüedad** , mostrándose reacios a revelar su metodología de investigación, lo que provoca que sus capítulos de métodos de investigación sean a menudo la peor parte de sus proyectos. De hecho, el capítulo de métodos de investigación es más eficaz que cualquier otro para diferenciar entre estudiantes de alto rendimiento y estudiantes promedio/bajos: los estudiantes de alto rendimiento tienen conocimientos sólidos y no temen brindar información clara sobre su investigación, incluyendo la justificación de sus métodos; los estudiantes promedio/bajos claramente no comprenden el capítulo en su totalidad, y sus trabajos están plagados de jerga oscura y, con frecuencia, de afirmaciones contradictorias.

En los trabajos de los estudiantes, el capítulo de métodos de investigación suele tener muchas subsecciones, entre ellas las siguientes:

- Introducción
- Estrategia de investigación
- Recopilación de datos
- Marco de recopilación de datos
- Limitaciones y posibles problemas

La tabla 7.1 destaca los tipos de preguntas que los revisores considerarán al leer el capítulo de métodos de investigación.

**Tabla 7.1 Comentarios de los revisores sobre el capítulo de métodos de investigación**

| 研究方法 | 待解决的问题 |
| --- | --- |
| 导言 | 你的实证研究的具体**研究目标是什么**？你**为什么**需要自己收集数据？是否有任何迹象表明你将如何**组织**你的章节？ |
| 研究策略 | 你的总体研究策略是**什么**？［如案例研究、调查、实验、历史研究、行动研究、扎根理论（grounded theory）、民族志研究（ethnographic research），或其他］**为什么**你选择了这个研究策略？你打算**如何**抽样你的目标人群？**为什么**你选择了这种方法？ |
| 数据收集 | 你打算**如何**收集这些数据？（如问卷调查、访谈、观察、组织报告等）**为什么**要这样收集数据？ |
| 数据分析框架 | 收集了数据之后，你打算做什么？换句话说，你将**如何**分析研究结果？ |
| 局限性和潜在问题 | 你认为你的实证研究有什么**局限性或问题**？（如你所选择的策略的局限性，或在接触研究对象时存在问题）你是否遇到过**信度**和**效度**的问题？（换句话说，你所做的研究选择是否**适当**，你的工作是否**可信**？） |

Como puedes ver, hay muchas preguntas de «qué» y «por qué»: estas son clave para completar una sección sólida de metodología de investigación. Indica claramente los métodos que utilizas, tu estrategia general de investigación, los métodos específicos de recopilación y análisis de datos, y el «por qué» lo haces de esta manera. Combinar tus respuestas a las preguntas de «qué» y «por qué» te permitirá obtener una buena calificación.

Con suerte, ahora ya tienes las habilidades necesarias para escribir la introducción de un capítulo. Introducir tu capítulo sobre métodos de investigación te resultará mucho más fácil entonces.

● En primer lugar, recuérdele a su supervisor sus objetivos de investigación específicos (esto también le ayudará a mantenerse en el tema).

● En segundo lugar, permítanme mencionar el objetivo de investigación relacionado con la sección de métodos de investigación: "Uno de los valores de este estudio se relaciona con el objetivo 3: ... es una oportunidad para estudiar las estrategias de aprendizaje electrónico y su implementación".

A continuación, recuerde al lector la necesidad de su investigación y mencione su revisión bibliográfica: «Los objetivos 1 y 2 se pueden completar en la revisión bibliográfica preliminar». Incluya los beneficios potenciales de su investigación: «El objetivo 3 impulsa esta investigación un paso más allá... al comparar la teoría con la práctica, la investigación se perfeccionará aún más...»

● Finalmente, en el capítulo de Métodos de Investigación, describa los temas que abordará: "Este capítulo detallará las estrategias de investigación empleadas para abordar las preguntas de investigación mencionadas anteriormente, así como los métodos de recopilación y análisis de datos, incluyendo..."

El Apéndice J comienza con un ejemplo de introducción a la sección de Métodos de Investigación, pero su sección puede ser más corta o más larga, dependiendo de la cantidad de palabras que tenga y de lo que quiera escribir.

Ahora veamos las demás partes que componen la sección de métodos de investigación: **estrategia de investigación, recopilación de datos, marco de análisis de datos, limitaciones y posibles problemas** . Comencemos con la estrategia de investigación.

# Estrategia de investigación

En el capítulo sobre métodos de investigación, la razón principal por la que muchos estudiantes obtuvieron calificaciones inferiores al promedio fue que no comprendieron el significado de las estrategias de investigación, o no explicaron por qué utilizaron una estrategia de investigación en particular, o eligieron una estrategia que no era adecuada para su investigación.

# Errores comunes que cometen los estudiantes

Dedican la mayor parte de su tiempo a debatir estrategias de investigación, pero prestan poca atención a las estrategias que eligen y, lo que es más importante, a por qué eligieron dichas estrategias.

Primero, debe detallar **cómo piensa** llevar a cabo su investigación; es decir, qué estrategias planea emplear para completar su estudio empírico. Por ejemplo, suponga que le preocupa la cantidad de estudiantes de posgrado en ciencias que obtienen bajas calificaciones en sus trabajos y desea saber por qué. Inicialmente, podría realizar una revisión bibliográfica para averiguar qué opinan otros investigadores sobre el tema. Suponga además que su revisión bibliográfica revela la necesidad de datos empíricos, no de testimonios indirectos; o quizás exista alguna investigación empírica, pero se centra en las perspectivas del profesorado en lugar de las del alumnado, y usted cuestiona el pensamiento de este último grupo. Decide realizar usted mismo alguna investigación práctica para abordar esta deficiencia. Sin embargo, para ello,

necesita desarrollar un enfoque general para llevar a cabo la investigación: su estrategia de investigación.

Además de desarrollar tus propias estrategias de investigación, puedes elegir entre muchas, como estudios de caso, encuestas, etnografía e investigación-acción. Utilizar un enfoque de ensayo y error es recomendable, ya que suele gozar de prestigio académico (aunque esto no impide que los investigadores debatan las ventajas de un método frente a otro). Lo que debes hacer es elegir el método que mejor se adapte **a tu** investigación. Retomando el ejemplo del trabajo estudiantil: podrías elegir un programa de maestría en ciencias en una universidad, realizar un estudio de caso y entrevistar a una muestra de estudiantes que reprobaron sus trabajos para determinar sus perspectivas sobre las razones de su fracaso.

Ahora, hagamos un paréntesis para esbozar algunas estrategias de investigación que tanto los investigadores profesionales como usted pueden utilizar al realizar investigaciones empíricas.

## Estudios de caso

**Un estudio de caso** consiste en el análisis de ejemplos de un tipo específico de cosa. Por ejemplo, la Universidad de Oxford es un ejemplo paradigmático de una universidad antigua; de igual modo, Ryanair es un ejemplo clásico de una aerolínea de bajo coste. L. Cohen y L. Manion describen los estudios de caso de la siguiente manera:

> Los investigadores que realizan estudios de caso suelen observar las características de una sola unidad: un niño, una clase, una escuela o una comunidad. El propósito de esta observación es explorar y analizar en

profundidad los diversos fenómenos que constituyen el ciclo de vida de dicha unidad.

Los estudios de caso son populares entre los estudiantes, probablemente porque les resulta más fácil centrar su investigación en una institución o parte de ella. Al emplear este enfoque, los estudiantes suelen utilizar entrevistas como método principal o único de recolección de datos, aunque los más innovadores también emplean diversos métodos, como cuestionarios, entrevistas individuales y grupales. Su objetivo no es solo obtener un trabajo exhaustivo, sino también lograr mejores calificaciones.

Los estudios de caso pueden basarse en un único caso o en varios (es decir, más de un caso). Si decide realizar más de un estudio de caso, recuerde utilizar la misma metodología de investigación para cada uno; de lo contrario, será difícil comparar los diferentes casos. Por ejemplo, supongamos que desea comprender cómo perciben el plagio distintas universidades de una misma ciudad. Tomemos como ejemplo Glasgow, Escocia, donde hay tres universidades: la Universidad de Glasgow, la Universidad de Strathclyde y la Universidad Caledonian de Glasgow. Cabe mencionar que estos estudios de caso no tienen por qué realizarse en la misma zona geográfica. Estas tres universidades constituyen su estudio de caso múltiple, y usted decide recopilar los siguientes datos para cada una durante los últimos tres años: (a) el número de estudiantes acusados formalmente de plagio; (b) el número de estudiantes declarados culpables de infracciones; y (c) las medidas disciplinarias adoptadas contra los estudiantes. Sin embargo, el principal motivo para realizar estudios de caso es profundizar **en** algunos problemas contemporáneos —en este caso, el plagio—, lo que generalmente se entiende como entablar un diálogo significativo con estas entidades

estudiadas. Por lo tanto, necesitas un método para recopilar datos que permita obtener respuestas detalladas. Puedes optar por entrevistar a dos grupos en cada universidad —estudiantes y profesorado— y diseñar entrevistas estructuradas para recabar sus perspectivas sobre el plagio en las universidades. Si conviene realizar un estudio de caso único o un estudio basado en varios casos es una cuestión que debes considerar (tras consultar con tu asesor, por supuesto).

Una vez que haya decidido si realizará un estudio de caso único o varios, deberá considerar qué **tipo** de estudio de caso se ajusta mejor a sus objetivos de investigación. Existen tres tipos (Figura 7.1): **explicativo, descriptivo y exploratorio** .

**explicativos** buscan comprender por qué suceden las cosas. Un ejemplo sería entrevistar y observar a una muestra de usuarios de Twitter para intentar explicar el atractivo de las redes sociales. El fenómeno a estudiar son las redes sociales, y Twitter constituye un único estudio de caso. Si se mencionan otras redes sociales como YouTube, Facebook, etc., se pueden realizar varios estudios de caso.

**descriptivos** se centran en generar una descripción completa de un fenómeno (como una organización o un evento) dentro de un contexto amplio. Los estudios de caso descriptivos no intentan responder preguntas causales.

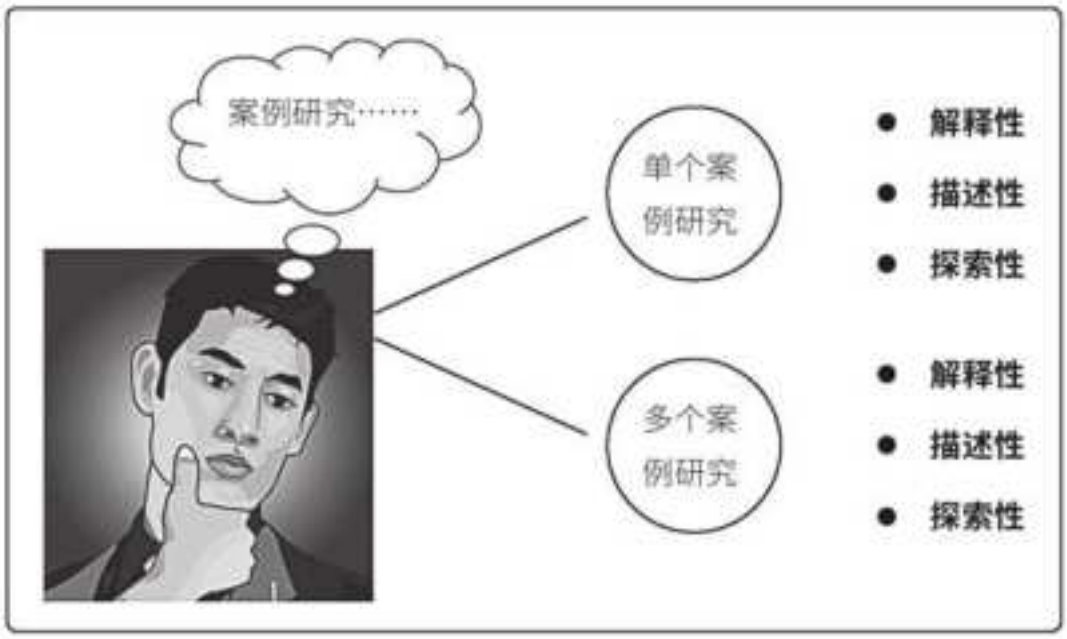



**Figura 7.1 Tipos de estudios de caso**

Su función principal es proporcionar una comprensión más profunda de los fenómenos. Por ejemplo, supongamos que desea estudiar los sindicatos, específicamente para comprender a fondo el trabajo de sus representantes. Usted elige un tipo de sindicato en particular —en este caso, el Sindicato de Universidades y Colegios (UCU)— y describe sus actividades diarias dentro de una universidad: su formación, las reuniones a las que asisten, su labor social y su filosofía de gestión, entre otros. La clave de la investigación descriptiva reside en definir claramente el alcance de la investigación desde el principio, dónde comienza y dónde termina la descripción. Para cualquier estrategia de investigación, debe explicar su **fundamento** y **contenido** : por qué utiliza estudios de caso descriptivos y qué está describiendo.

**exploratorios** son poco comunes en los trabajos estudiantiles y están estrechamente relacionados con la investigación preliminar. Suelen servir como preludio a

estudios posteriores de mayor envergadura, con el propósito principal de identificar hipótesis o preguntas de investigación para futuras investigaciones. Si bien los estudios de caso exploratorios suelen ser incompletos por su naturaleza, pueden ofrecer información valiosa para futuras investigaciones.

Los estudiantes que escriben trabajos académicos casi siempre dan por sentado que su investigación es **un** estudio exhaustivo de diversos fenómenos, pero **no es** así. La investigación basada en la indagación es ideal para muchos trabajos estudiantiles, y no deberías descartarla a la ligera. Dentro de tus limitaciones de tiempo, te permite establecer objetivos realistas, investigar un tema con una profundidad razonable y generar ideas para futuras investigaciones. La investigación basada en la indagación no significa que puedas elegir un tema genérico (como las aerolíneas de bajo coste) y estudiar todo lo relacionado con ese campo: no, aún necesitas centrarte en un área específica (por ejemplo, «Un estudio exploratorio del servicio al cliente de las aerolíneas de bajo coste»).

Al redactar el capítulo sobre métodos de investigación, generalmente no es necesario explicar el tipo de estudio de caso (interpretativo, descriptivo o exploratorio) por una sencilla razón: el propósito y los objetivos relacionados de la investigación deberían dejarlo más claro. Sin embargo, no está de más aclarar la naturaleza del estudio de caso, ya que esto le permitirá al profesor comprobar que se comprende bien la teoría que lo sustenta. Si se realizan varios estudios de caso, entonces sí será necesario incluir esta información.

## investigación

Una **encuesta** es una selección representativa de un grupo específico, como por ejemplo, una encuesta a 30 universidades del Reino Unido o a 200 empresas minoristas de Europa. Se puede realizar una encuesta de varias maneras: entrevistas personales, entrevistas telefónicas, cuestionarios enviados por correo postal (o manuscritos), cuestionarios por correo electrónico (es decir, enviar cuestionarios como archivos adjuntos), mediante software de encuestas en línea o encuestas grupales (reunir al grupo objetivo para que complete el cuestionario en conjunto, como un grupo de compañeros de clase; una opción práctica, que ahorra tiempo y con una alta tasa de respuesta).

**Las entrevistas individuales** requieren mucha información tanto para el entrevistador como para el entrevistado, pero la ventaja es que las respuestas suelen ser más completas que las obtenidas por otros métodos. Las encuestas pueden ser laboriosas; por lo tanto, los estudiantes a menudo prefieren los cuestionarios a las entrevistas a grupos de muestra. Algunos aspectos clave a considerar al diseñar una encuesta son:

● ¿A quién quiero encuestar? Tu público objetivo debe ser fácilmente identificable (líderes emprendedores, usuarios de tabletas, estudiantes endeudados, hackers informáticos, etc.).

¿Cuántas personas necesito encuestar? Esto depende de varias variables, como el tamaño de la población objetivo, factores geográficos, el tipo de encuesta que se desea utilizar, la facilidad para contactar a la población objetivo y la tasa de respuesta esperada. En caso de duda, consulte con su asesor o revise trabajos anteriores de estudiantes que hayan utilizado cuestionarios.

- ¿Es fácilmente accesible el público objetivo? Recuerda que tienes que terminar un artículo y, a medida que avances en tu investigación empírica, la fecha de entrega se acercará cada vez más, así que sé realista al definir tu público objetivo.

¿Qué debo preguntarles? Sus preguntas deben estar directamente relacionadas con los objetivos de su investigación. En otras palabras, formule preguntas que ayuden a responder a sus objetivos o preguntas de investigación. Facilite a los participantes la tarea de clasificar sus preguntas en temas que reflejen sus objetivos de investigación. Indíqueles cuáles son estos temas, ya sea durante las entrevistas individuales o proporcionando títulos apropiados en el cuestionario.

¿Cómo debo preguntarles? Esta pregunta tiene dos aspectos: qué técnicas usar (entrevistas personales, cuestionarios por correo electrónico, etc.) y cómo estructurar las preguntas. Si tiene la oportunidad de realizar entrevistas personales y dispone del tiempo necesario, hágalo sin duda. Si le resulta más fácil enviar un correo electrónico a los participantes sin comprometer la calidad de su trabajo, envíe un cuestionario como archivo adjunto (o un enlace a una encuesta en línea). Si la ubicación es un problema, pero aún desea realizar entrevistas personales, puede hacerlas por teléfono o, mejor aún, mediante VoIP, que combina voz y video. El formato de las preguntas depende del tipo de investigación que realice: cualitativa o cuantitativa. La investigación cualitativa se centra en preguntas abiertas, mientras que la cuantitativa tiende a usar preguntas cerradas. Por lo tanto, el tipo de preguntas que formule (abiertas o cerradas) depende de si necesita datos cualitativos, cuantitativos o ambos. En cualquier caso, evite centrarse demasiado en la cantidad de preguntas. Más preguntas no siempre es

mejor. ¡Demasiadas preguntas pueden dificultar que las personas completen su encuesta!

## etnografía

La etnografía, originaria de la antropología, es el estudio de las personas en su entorno natural; en esencia, es el estudio de **la cultura** . Por ejemplo, el estudio de las tribus amazónicas puede considerarse investigación etnográfica. Los investigadores etnográficos registran pacientemente sus observaciones y luego intentan interpretar los datos. Su trabajo es arduo, pues requiere no solo paciencia, sino también trabajar en condiciones adversas. Los investigadores etnográficos tradicionales son verdaderamente admirables. Sin embargo, la etnografía contemporánea tiene un significado más amplio, pues se refiere al estudio de cualquier cultura, ya sea antigua o moderna. Un ejemplo de etnografía moderna es el estudio de la cultura de las pandillas.

El trabajo de campo —el registro de observaciones diarias— es fundamental para la investigación etnográfica. Cada vez que salga a reunirse, observar o comunicarse con sus sujetos de investigación, debe haber determinado previamente cómo registrar los eventos del día. No confíe en su memoria. Debe tomar notas de lo que vea; estas notas constituirán la base de su evidencia y análisis. ¿Qué información debe registrar? La fecha, la hora y el lugar son importantes. También es útil anotar el propósito de la salida de campo (por ejemplo, Propósito: Observar un día en la vida del mendigo Tom). Debe describir los eventos y anotar sus primeras impresiones, opiniones o sentimientos. Puede utilizar el diseño estándar que se muestra en la Figura 7.2.




**Figura 7.2 Tabla de registros de campo etnográficos**

Hoy en día, registrar información es mucho más fácil. Se puede usar un teléfono móvil, una videocámara o una cámara para obtener evidencia de audio y video, incluyendo informes en directo. También se puede pedir prestada o comprar una pequeña grabadora digital. La ventaja de una grabadora digital es que los participantes en la investigación pueden percibirla como menos intrusiva que la evidencia fotográfica o de video. Un enfoque innovador consiste en aprovechar la portabilidad y versatilidad de las tabletas: usar una aplicación para almacenar observaciones o comentarios escritos; usar otra aplicación para obtener comentarios de voz; acceder a internet para consultar cualquier información necesaria; conectarse al correo electrónico para contactar con colegas

o mentores y pedir consejo; incluso se puede guardar el documento en el procesador de textos de la tableta y actualizarlo directamente durante una pausa para el café. Además, existen herramientas de software etnográfico especializadas para almacenar y analizar datos cualitativos, como E6 (http://www.qualisresearch.com).

Los estudiantes principiantes no deberían intentar realizar investigaciones etnográficas sin la guía de un mentor experimentado.

# Investigación experimental

**La investigación experimental** suele ser el ámbito de los científicos que intentan verificar una hipótesis (es decir, una teoría) mediante algún tipo de experimento. Los científicos primero definen el problema; luego proponen una hipótesis; y finalmente, realizan un experimento para verificar si la hipótesis es correcta. Los investigadores experimentales suelen dominar el uso de herramientas y técnicas estadísticas.

Una hipótesis es una teoría propuesta por el investigador; puede ser la del propio investigador o la de otra persona. Las hipótesis deben enunciarse de forma clara e inequívoca; por ejemplo:

> Supuesto: Inglaterra recibe más precipitaciones que Escocia.

Esta es la teoría predominante. Los científicos suelen usar abreviaturas para referirse a las teorías propuestas por los investigadores, como H0 , también conocida como "hipótesis nula".

H0 : Inglaterra recibe más precipitaciones que Escocia.

La teoría alternativa se denomina H1 . ¿Por qué se llama hipótesis **alternativa** ? Porque la teoría propuesta es una alternativa a la teoría opuesta, que predomina hasta que la evidencia la refuta.

H1 : Inglaterra no recibe más precipitaciones que Escocia.

Estas dos teorías o hipótesis son mutuamente excluyentes, y solo una puede persistir después de que los investigadores hayan realizado experimentos. Sin embargo, la hipótesis nula **siempre se pone a prueba** ; es la teoría prioritaria y sigue siendo la dominante a menos que existan pruebas que demuestren su invalidez o insostenibilidad.

Aquí hay dos ejemplos más sobre la hipótesis alternativa (H1 ) y la hipótesis nula (H0 ) . La hipótesis nula es la teoría que los investigadores pretenden refutar y que será reemplazada por una nueva teoría, la teoría alternativa:

Ejemplo 1

H1 : Coca-Cola y Coca-Cola Light no tienen sabor diferente.

H0 : Coca-Cola y Coca-Cola Light tienen sabores diferentes.

Ejemplo 2

H1 : Los niños criados en entornos de clase trabajadora y de clase media tienen diferentes niveles de inteligencia.

H0 : No hay diferencia en los niveles de inteligencia entre los niños criados en entornos de clase trabajadora y de clase media.

Los procedimientos científicos utilizados para realizar investigaciones experimentales pueden representarse de manera más formal mediante el proceso de siete etapas que se muestra en la Tabla 7.2.

1. En la primera etapa, escriba su teoría alternativa H1 y la teoría H0 que está probando.

2. En la segunda etapa, determine el tamaño de la muestra. Este debe ser lo suficientemente grande como para realizar una inducción estadísticamente significativa. Seleccione cuidadosamente la población de la muestra: si le interesan los votantes y solo selecciona estudiantes como sujetos, solo podrá generalizar sobre los estudiantes que votaron, no sobre todos los votantes. Además, si los sujetos se seleccionan aleatoriamente, el experimento es más fiable y minimiza el sesgo.

3. En la tercera fase, cree grupos de control y experimentales. Nuevamente, estos indicadores deben seleccionarse aleatoriamente y, cuando sea posible, se debe realizar un experimento de simple ciego o de doble ciego. Un experimento de simple ciego se realiza cuando los participantes desconocen a qué grupo pertenecen; un experimento de doble ciego se realiza cuando ni los participantes ni los investigadores saben qué grupo recibió el agente causal. Los grupos de control y experimentales son esencialmente iguales, con la única excepción de que el grupo experimental utiliza una variable que los investigadores creen que causará una diferencia: **el agente causal** .

4. A continuación, debe determinar la frecuencia de muestreo de sus sujetos de prueba: ¿por minuto, por hora, por día o por mes? El período de muestreo depende del tipo de experimento.

5. Siga los pasos establecidos para realizar el experimento...

6. ...Luego utilice métodos estadísticos apropiados para analizar los datos.

7. Finalmente, decide si aceptas o rechazas la opinión predominante, es decir, la hipótesis nula H0 . Si tus resultados respaldan el rechazo de la hipótesis nula, entonces tu teoría alternativa H1 se acepta y, a su vez, se convierte en la hipótesis nula para los demás. El objetivo de la investigación experimental es reemplazar continuamente una hipótesis nula (la teoría predominante) por una mejor.

**Tabla 7.2 Plan de Investigación Experimental**

| 阶段 | 活动 |
|---|---|
| 1 | 说明备择假设 $H_1$ 和原假设 $H_0$ |
| 2 | 确定样本组 |
| 3 | 指定对照组和实验组 |
| 4 | 创建抽样程序 |
| 5 | 完成实验 |
| 6 | 分析原始数据 |
| 7 | 接受或拒绝原假设 |

# investigación histórica

**La investigación histórica** , como su nombre indica, se refiere principalmente a eventos ocurridos en un pasado lejano, como las condiciones de vida de los soldados durante la Primera Guerra Mundial, pero también puede abarcar eventos recientes como el desarrollo de internet. La investigación histórica guarda cierta similitud con la investigación etnográfica, ya que requiere habilidades de observación e interpretación; sin embargo, en la investigación histórica, los sujetos de estudio suelen encontrarse en archivos, vídeos y otros documentos, en lugar de en la vida real. Podría decirse que la investigación histórica se asemeja a la novela policíaca, con la diferencia de que todos los sospechosos (generalmente) están muertos. Cuando los historiadores investigan eventos recientes, surge una pregunta: ¿están realizando investigación histórica o investigación contemporánea?

La principal dificultad para quienes intentan comprender el pasado radica en que este ya no existe. Su tarea consiste simplemente en reconstruir los fragmentos para formar una narrativa coherente. Por lo tanto, tienen dos objetivos: encontrar las piezas adecuadas y contar una historia verosímil. Los investigadores históricos denominan a estos fragmentos «documentos», que pueden incluir una variedad de fuentes primarias y secundarias: manuscritos, libros, mapas, grabaciones, fotografías, películas, documentos gubernamentales, etc.

En la investigación histórica, las fuentes primarias provienen principalmente de los archivos del período estudiado; las fuentes secundarias se refieren a documentos creados posteriormente por otros sobre el mismo período, incluyendo declaraciones escritas, películas de archivo, periódicos y diarios. Las fuentes secundarias también incluyen documentales, artículos de investigación, libros e informes. Tanto las fuentes primarias como las

secundarias se pueden encontrar en bibliotecas, archivos gubernamentales, sociedades históricas e internet. El Instituto de Historia (http://www.history.ac.uk), perteneciente a la Universidad de Londres, es una excelente fuente de información para la investigación histórica.

Una buena investigación histórica requiere dominio de varias habilidades académicas básicas, como la historia oral (por ejemplo, recopilar testimonios orales), las "habilidades digitales" (búsqueda de fuentes, organización de documentos/datos, manejo de internet, etc.), la evaluación del valor de las fuentes primarias y secundarias (ubicarlas en su contexto histórico y comprender los posibles sesgos), el análisis textual (por ejemplo, el dominio del software de análisis NVivo para gestionar datos cualitativos), la comprensión de los paradigmas interpretativos históricos (por ejemplo, el marxismo y el psicoanálisis) y la capacidad de sintetizar estas fuentes en una narrativa convincente.

A pesar de las dificultades inherentes a la investigación histórica, es la más interesante de todas las estrategias de investigación.

## Investigación-acción

**La investigación-acción** parte de un problema que requiere solución o mejor comprensión, y se lleva a cabo generalmente en el entorno laboral del investigador. Los docentes pueden realizar investigación-acción para mejorar su enseñanza. Por ejemplo, si los estudiantes tienen dificultades para comprender una asignatura, el docente define el problema, planifica estrategias para resolverlo (como hacer la clase más atractiva, incorporar el debate o

realizar actividades grupales), implementa la solución propuesta y evalúa los resultados. La clave para comprender la investigación-acción reside en reconocer desde el principio que los investigadores no son meros observadores, sino también participantes; es decir, forman parte de su propio trabajo de investigación y su participación puede influir en los resultados. Escribir sobre los propios proyectos de investigación puede plantear problemas de objetividad y la tentación de destacar los logros personales en los resultados.

Para ganarse la confianza de la comunidad investigadora, la investigación-acción, si bien se centra en la resolución de problemas, sigue los procedimientos de investigación establecidos: clarificar los objetivos, revisar la bibliografía pertinente, aplicar la investigación, analizar los resultados y extraer conclusiones. Algunos estudiantes intentan lo que consideran investigación-acción, pero omiten los aspectos de investigación, dejando como resultado un proyecto basado en trabajo de investigación, en lugar de un estudio completo y riguroso.

La investigación-acción se centra en fomentar el cambio, especialmente en entornos educativos y organizacionales. Su esencia radica en el concepto de autorreflexión o investigación autorreflexiva. Mientras que la mayoría de los investigadores estudian a otros, los investigadores-acción se estudian a sí mismos. La investigación-acción no es simplemente un proceso de definir un problema, planificar soluciones, implementar las soluciones propuestas y evaluar los resultados; es también un compromiso con la solución de un problema, como se resume claramente en el modelo de investigación-acción de E. Stringer (Figura 7.3):




**Figura 7.3 Modelo de investigación-acción de Stringer**



看： 观察并记录背景信息、需要解决的问题，以及参与者的角色和活动。例如，如果你怀疑你所在机构的论文指导可以得到改进，你可以注意论文写作过程中的指导类型（面对面、电子邮件等）、指导的地点和频率，包括指导活动和明显的问题（如学生难以与导师联系并及时得到反馈）。

想： 这可以让你更细致地思考问题，并确定解决方案，例如，你可以建议使用移动技术来改进论文指导。

做： 将你的解决方案付诸实践，并评价结果。

La investigación-acción es una actividad incremental. A menudo, las soluciones propuestas solo son parcialmente efectivas o solo responden parcialmente a la pregunta, lo que significa que los investigadores-acción necesitan una o dos iteraciones más para llegar a conclusiones satisfactorias. Como estudiante de maestría, no tendrás la oportunidad de intentar resolver un problema repetidamente. En realidad, solo realizarás investigación-acción una vez: observar, pensar y actuar. Esto no debería desanimarte. El examen consiste en cómo completas una tesis, no en cómo debes resolver un problema específico. Siempre que sigas el proceso y ofrezcas sugerencias sobre qué más se debe hacer (si es que hay algo) y cómo hacerlo, no tendrás problemas.

# Teoría fundamentada

**La teoría fundamentada** es una teoría difícil de aplicar en la práctica, y solo los estudiantes más seguros de sí mismos se atreven con ella. Requiere apartarse del procedimiento habitual de un proyecto de investigación: comenzar con un enfoque de investigación claramente definido, comprender las perspectivas de otros sobre la pregunta de investigación mediante la revisión de la literatura, realizar la propia investigación, discutir los resultados, extraer conclusiones, etc. En cambio, la teoría fundamentada resulta algo caótica porque no se parte de un objetivo de investigación claramente definido; en su lugar, la teoría se desarrolla a medida que se avanza, siguiendo la dirección de la investigación.

En la teoría fundamentada, primero se tiene una idea general del área de investigación de interés, luego se realiza investigación empírica, seguida de la consulta de la literatura considerada relevante para la investigación en curso, y luego, con base en lo leído, se avanza al siguiente paso del trabajo práctico, y así sucesivamente. Se alterna entre el trabajo empírico y las revisiones bibliográficas hasta desarrollar una teoría sólida basada en la investigación propia, pero influenciada por las citas bibliográficas pertinentes. En otras palabras, la relación entre la revisión bibliográfica y la investigación propiamente dicha no es continua, sino simbiótica e interdependiente. Es inherentemente exploratoria, lo que significa que es necesario saber cuándo detener la investigación, de lo contrario se prolongará indefinidamente. Esto se asemeja a la relación entre un artista y una pintura: las ideas del artista influyen en lo que pinta, y lo pintado influye en las ideas del artista, pero en

algún momento, el artista debe dejar el pincel, pues de lo contrario corre el riesgo de arruinar la obra de arte.

Por cierto, algunos profesores y estudiantes se refieren a las estrategias de investigación mencionadas —estudios de caso, encuestas, etc.— como ejemplos de **métodos de investigación** («El método de investigación que utilizaré es un estudio de caso...»), equiparando así las estrategias con los métodos. Si bien esto es correcto, a veces resulta confuso. Su estrategia general de investigación es solo uno de **los métodos que utilizará para llevar a cabo su investigación** . También debe abordar otros métodos en su trabajo, incluyendo **los métodos de recolección de datos** y los que planea utilizar para analizarlos. Por ello, este capítulo de su trabajo suele titularse «Métodos de Investigación», para reflejar que escribirá sobre diversos métodos (estrategias de investigación, métodos de recolección de datos, marcos de análisis de datos, etc.) relacionados con la realización de su investigación empírica. De lo contrario, lógicamente, si equipara los métodos de investigación con las estrategias de investigación y titula su capítulo «Métodos de Investigación», entonces solo tendría que escribir sobre un estudio de caso, una encuesta o algo similar, lo cual es claramente erróneo, ya que también debe explicar cómo piensa recopilar y analizar sus datos. Por lo tanto, en lugar de escribir “El método de investigación que se utilizará **es un estudio de caso...”, es mejor escribir “La estrategia de investigación** que se utilizará es un estudio de caso...” o “El método de investigación relacionado con la estrategia de investigación será un estudio de caso...”, en lugar de “El método de investigación...”.

## Investigación cuantitativa e investigación cualitativa

Algunos investigadores clasifican erróneamente las estrategias de investigación en dos categorías opuestas: cuantitativa y cualitativa. Los estudiantes también suelen cometer este error. En pocas palabras, la primera, "cuantitativa", se refiere a la investigación que implica números y mediciones, como la cantidad de fumadores en la Quinta Avenida de Nueva York en un momento dado, la tasa de aprobación de las tesis de los estudiantes en la London School of Economics o el porcentaje de personas que se desplazan al trabajo en un medio de transporte específico en Bombay. Los cálculos numéricos pueden ser mucho más complejos que la simple obtención de información cuantitativa. Por ejemplo, podrían implicar el cálculo de la probabilidad de que una persona en una profesión determinada fallezca antes de jubilarse. Gran parte de la investigación científica que implica el procesamiento de datos cuantificables se suele clasificar como investigación cuantitativa.

Por otro lado, la investigación **cualitativa** se relaciona con la investigación exploratoria en profundidad (como indagar por qué los estudiantes eligen un módulo específico para estudiar) y tiene el potencial de generar respuestas de alta calidad. NK Denzin y YS Lincoln consideran que la investigación cualitativa implica estudiar «elementos del entorno natural e intentar comprender o explicar fenómenos a partir de los significados que las personas les atribuyen».

En general, la investigación cuantitativa responde a preguntas del tipo «cómo», mientras que las preguntas del tipo «por qué» se reservan para la investigación cualitativa. Claro que, en la práctica, pocos investigadores profesionales y estudiantes de tesis recopilan y analizan únicamente datos cuantitativos o cualitativos; suelen combinarlos. Los estudiantes pueden estar interesados en

preguntas cuantitativas, como cuántos estudiantes de posgrado eligieron un módulo como parte de un curso, el número de estudiantes que aprobaron el examen del módulo, y en preguntas cualitativas (como por qué los estudiantes eligieron el módulo en primer lugar, y por qué les gustó o no). Las preguntas que combinan enfoques cuantitativos y cualitativos son comunes en la vida cotidiana: alguien podría preguntarte si asistirás a una fiesta este fin de semana, lo que requiere una respuesta cuantitativa de sí o no, pero también podría pedirte tu opinión sobre la fiesta, lo que requiere una respuesta cualitativa.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es equiparar **la estrategia de investigación** con la investigación cuantitativa o cualitativa. Muchos creen que su estrategia determina si su investigación es cuantitativa o cualitativa. Por ejemplo, suelen asociar las encuestas con la investigación cuantitativa y los estudios de caso con la cualitativa. Si bien los estudios de caso generalmente **se asocian con** la investigación cualitativa y las encuestas **con** la cuantitativa, no siempre es así. El carácter cuantitativo o cualitativo de una investigación empírica no lo determina la estrategia empleada —estudio de caso, encuesta, experimento, investigación-acción, etc.— sino la combinación de los objetivos específicos de la investigación, la estrategia y los métodos de recolección de datos.

Supongamos que decide realizar un estudio de caso sobre una universidad en París (como la Universidad de París). Los estudios de caso suelen asociarse con

investigaciones exploratorias en profundidad, por lo que un estudio de caso sobre la Universidad de París debe ser cualitativo, ¿verdad? No necesariamente. Si su estudio de caso busca identificar problemas relacionados con las tasas de aprobación —como el número de estudiantes que aprueban cada examen de unidad, las tasas de progreso a lo largo de diferentes cursos y años, incluyendo el número de admisiones directas— y desea recopilar datos mediante cuestionarios cerrados, entonces la naturaleza de esta investigación es cuantitativa, ya que el objetivo de la investigación es relevante para la pregunta (cuántos **estudiantes** aprobaron cada examen de unidad, etc.). Dado que los cuestionarios limitan las oportunidades para obtener respuestas exploratorias en profundidad, a menudo generan respuestas cuantitativas (6 personas dicen esto, 4 personas dicen aquello, etc.). Por otro lado, también podría realizar una encuesta sobre las universidades francesas, pero en lugar de centrarse en cuántos estudiantes reprobaron los exámenes de unidad, podría centrarse en por qué reprobaron y recopilar datos mediante entrevistas. La naturaleza exploratoria del "por qué" de la investigación y el uso de entrevistas (que ofrecen oportunidades para profundizar en las preguntas) proporcionan evidencia de que la investigación es principalmente cualitativa.

Por lo tanto, no indique en su trabajo que realiza una investigación cuantitativa o cualitativa simplemente por la estrategia de investigación elegida. Una estrategia de investigación, en sí misma, no puede ser cualitativa ni cuantitativa; es una combinación de la estrategia, los objetivos y los métodos de recolección de datos. Estos últimos le ayudarán a determinar si su investigación es cuantitativa o cualitativa. Al explicar por qué eligió un enfoque cuantitativo o cualitativo, mencione no solo la estrategia, sino también los objetivos y los métodos de recolección de datos. No descarte la posibilidad de que su

investigación sea tanto cuantitativa como cualitativa. Si es necesario, explique qué partes son principalmente cuantitativas y cuáles cualitativas.

## Métodos de muestreo

Tanto si tu investigación es cuantitativa como cualitativa, no puedes recopilar datos de toda la población objetivo, como todos los clientes habituales de Marks & Spencer. En este caso, necesitas recopilar datos de tu propia muestra de clientes, como una muestra de clientes habituales de Marks & Spencer. Los métodos de muestreo incluyen: muestreo aleatorio simple, muestreo estratificado, muestreo por conglomerados, muestreo sistemático, muestreo por cuotas y muestreo por conveniencia.

## Métodos de muestreo

El **muestreo aleatorio** es una selección completamente aleatoria de un grupo. Por ejemplo, si se quiere saber cómo vota la gente en unas elecciones locales, probablemente no se preguntaría a todos los habitantes del pueblo (porque sería demasiado caro y quizás imposible de hacer en el tiempo previsto), sino que se optaría por detenerse y preguntar al azar a algunas personas en la calle. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la muestra (la calle donde se realiza la encuesta, el momento en que se lleva a cabo, el número de personas a las que se pregunta, etc.) suele ser objeto de críticas por su posible sesgo. Cuando a los políticos no les gustan los resultados de una encuesta, tienden a criticar el método de muestreo utilizado. No obstante, realizar un muestreo aleatorio puede ayudar a reducir el sesgo.

**El muestreo aleatorio simple** es una variante del muestreo aleatorio. En el muestreo aleatorio, no es necesario que todos los miembros del grupo tengan la misma probabilidad de ser seleccionados. Por ejemplo, si se toma una muestra un sábado por la tarde, muchos aficionados podrían estar viendo el partido de su equipo de fútbol favorito durante el periodo de muestreo, y sus probabilidades de ser incluidos en la muestra son bajas. Sin embargo, en el muestreo aleatorio simple, cada muestra debe tener la misma probabilidad de ser seleccionada. Si el tamaño de la muestra es demasiado grande como para garantizar que todos tengan la misma probabilidad de ser seleccionados, la muestra puede estar significativamente sesgada.

▶ **El muestreo estratificado** consiste en dividir la muestra objetivo en estratos identificables y luego extraer muestras de diferentes grupos. Por ejemplo, los estudiantes que asisten a una clase podrían dividirse en varios estratos: "hombres" y "mujeres", o "estudiantes que abandonaron los estudios" y "estudiantes de primer año de mediana edad", y se podrían extraer muestras de cada estrato.

**El muestreo por conglomerados consiste en dividir la muestra objetivo en varias partes, grupos o estratos, y luego seleccionar aleatoriamente muestras de cada conglomerado. A diferencia** del muestreo estratificado, el muestreo por conglomerados toma muestras directamente de cada conglomerado y luego selecciona aleatoriamente muestras dentro de cada uno. Esto es bastante fácil de entender, como se ilustra en el siguiente ejemplo: Si se desea investigar la salud de los pollos en Escocia, revisar la salud de cada pollo es costoso y requiere mucho tiempo. Por lo tanto, se decide utilizar diferentes regiones de Escocia (Strathclyde, Hyland, Grenland, South Lanarkshire) como conglomerados y luego

seleccionar aleatoriamente subconjuntos de estas regiones para reducir el número de conglomerados que requieren atención. Dentro de estos conglomerados, se seleccionan aleatoriamente áreas con pollos y se visitan para su inspección. Es importante asegurarse de que el tamaño de los conglomerados sea comparable, por lo que se recomienda fusionar algunos conglomerados al inicio del estudio antes de seleccionar aleatoriamente los conglomerados que se estudiarán en detalle.

▶ **El muestreo sistemático** consiste en extraer muestras de un grupo objetivo a intervalos de tiempo o distancias iguales. Por ejemplo, seleccionar un nombre de cada cinco en una lista o un registro de cliente de cada diez en la base de datos informática de un cliente.

**El muestreo** por cuotas no implica un muestreo aleatorio y no permite determinar si los resultados representan a un grupo más amplio, lo que lo hace susceptible a críticas. El muestreo que no implica un muestreo aleatorio a veces se denomina muestreo no probabilístico. En el muestreo por cuotas, el tipo y el número de unidades de muestreo, es decir, la selección por cuotas, están predeterminados. Si en la calle le preguntan qué cereal de desayuno prefiere o cómo votará en las próximas elecciones, probablemente sea víctima de un muestreo por cuotas; fue seleccionado porque es uno de los «5 hombres mayores», «10 mujeres jóvenes» o «15 profesionales» que figuran en su lista de selección.

**El muestreo** por conveniencia es otro método de muestreo no probabilístico, también conocido como muestreo no aleatorio. Como su nombre indica, se implementa por su conveniencia para los investigadores. Podrías decidir entrevistar a tus compañeros de clase para tu tesis por conveniencia; de igual manera, podrías

entrevistar a empleados de tus antiguos trabajos y mantener el contacto con ellos. Esto no significa que los resultados de tu investigación carezcan de valor, aunque deben interpretarse con cautela (si la muestra no se selecciona aleatoriamente, es difícil demostrar su representatividad). El muestreo por conveniencia se utiliza a menudo en la investigación exploratoria, y las ideas y perspectivas que proporciona pueden conducir a estudios más detallados y representativos. Si te interesa la investigación exploratoria y no pretendes que tus hallazgos representen a un grupo más amplio, entonces el muestreo por conveniencia es perfectamente aceptable para las tesis estudiantiles.

En 1948, el Chicago Daily Tribune *anunció* que «Dewey ha derrotado a Truman». George Gallup utilizó el muestreo por cuotas para predecir el resultado de las elecciones presidenciales estadounidenses de 1948. Mediante este método —que, como sabemos, difícilmente produce resultados representativos— Gallup predijo que Truman perdería ante Dewey. Al día siguiente, los principales periódicos publicaron titulares anunciando la victoria de Dewey. De hecho, como la historia ha demostrado, sucedió lo contrario: Truman ganó las elecciones. Gallup abandonó rápidamente el uso del muestreo por cuotas para predecir los resultados electorales y, tras aquel bochornoso incidente, comenzó a realizar entrevistas por todo el país utilizando el muestreo por conglomerados. Tras ganar las elecciones, se le pidió a Truman que comentara el titular «Dewey derrota a Truman», a lo que respondió: «Eso es por escribir un libro». Tenía razón, porque, efectivamente, está escrito en ese libro.

En 2007 se publicó otra encuesta polémica con el titular * *The Herald* *: «El Partido Laborista lidera la nueva encuesta, pero el 50% está indeciso». El titular afirmaba

que el Partido Laborista Escocés había derrotado claramente al Partido Nacional Escocés (SNP) en las próximas elecciones parlamentarias escocesas y se haría con el control del Parlamento. Esta encuesta contradecía todas las anteriores sobre intención de voto, que mostraban al SNP con una ventaja significativa. *The Herald* detalló la metodología de muestreo utilizada:

> La encuesta se realizó por teléfono entre el 22 y el 27 de marzo, con una muestra aleatoria de 1000 adultos en Escocia. Se controlaron las cuotas por región, edad, sexo y nivel socioeconómico, y los resultados se ponderaron para garantizar una representatividad equilibrada. El margen de error es de ±3 %.

Sin embargo, es probable que esta encuesta sea objeto de numerosas críticas. En primer lugar, el hecho de que el 50% de los encuestados afirmara no haber decidido aún cómo votar en las próximas elecciones socava seriamente la credibilidad de la encuesta (o, más precisamente, cualquier afirmación de «representación equilibrada» basada en ella). McLeod comentó en una entrevista con The Times: «El hecho de que hasta el 50% de los encuestados no haya tomado una decisión, y que la encuesta haya sido realizada por una organización sin una trayectoria clara en sondeos políticos, pone en entredicho su validez». Además, parece haberse utilizado el muestreo por cuotas para recabar las intenciones de voto («Esta encuesta fue sometida a... control de calidad»). En el muestreo por cuotas, el proceso de selección depende del criterio humano y, por lo tanto, es susceptible a sesgos. Si bien el muestreo por cuotas resulta atractivo para las organizaciones por su coste relativamente bajo y su facilidad de implementación, estas ventajas prácticas pueden no ser suficientes para compensar la principal debilidad metodológica inherente a

este tipo de encuestas: la falta de credibilidad de los resultados.

El tamaño de la muestra es crucial en la investigación cuantitativa, sobre todo si se pretende que los resultados sean representativos de una población mayor. En general, cuanto mayor sea el tamaño de la muestra, más representativos serán los resultados. Entrevistar a dos estudiantes y hacerles solo tres preguntas a cada uno reduce la probabilidad de que sus asesores consideren que los resultados representan a una población mayor. Existen herramientas de software estadístico que permiten determinar el tamaño de la muestra con distintos grados de **confianza** . El sitio web Survey System (http://www.surveysystem.com) ofrece una calculadora para determinar el tamaño de la muestra con diferentes **niveles de confianza** . Para usar esta calculadora, es necesario comprender los términos «nivel de confianza» e «intervalo de confianza». A continuación, se cita el texto del sitio web (http://www.surveysystem.com/sscalc.htm):

> El intervalo de confianza, también conocido como margen de error, es el valor positivo o negativo que se suele indicar en los resultados de las encuestas de prensa o televisión. Por ejemplo, si se utiliza un intervalo de confianza del 4,47%,...
>
> La muestra proporciona la respuesta, por lo que puede estar "seguro" de que el 43% (47-4) y el 51% (47+4) del número total de personas a las que se les hizo la pregunta en ese momento elegirían esta respuesta.
>
> El nivel de confianza indica la certeza que tienes sobre tus resultados. Se expresa como un porcentaje, que representa el porcentaje real de personas que

eligieron la respuesta dentro de un intervalo de confianza. Un nivel de confianza del 95 % significa que tienes un 95 % de certeza; un nivel de confianza del 99 % significa que tienes un 99 % de certeza. La mayoría de los investigadores utilizan un nivel de confianza del 95 %.

Si no te sientes cómodo utilizando métodos estadísticos, opta por la investigación cualitativa. Generalmente puedes usar estudios de caso, cuestionarios abiertos o entrevistas semiestructuradas. Sin embargo, aún debes demostrar que tu muestreo es correcto.

## Positivismo y fenomenología

A veces, los investigadores se dejan llevar por la terminología, sustituyendo **el positivismo por** la investigación cuantitativa, **el interpretativismo** o **la fenomenología** por la investigación cualitativa, en lugar de utilizar términos **tanto cuantitativos** como **cualitativos** para describir la naturaleza de su investigación. Cuando los profesores imparten metodología de la investigación, a veces reiteran la necesidad de incorporar esta terminología. Desafortunadamente, los estudiantes a veces no comprenden el significado de estos nuevos términos e imitan a sus profesores con resultados desastrosos. Ven que sus profesores utilizan estos términos y, por lo tanto, se sienten obligados a utilizarlos también en sus trabajos. Si no entiendes estos términos, ¿por qué usarlos? Esto solo evidencia tu ignorancia y conlleva calificaciones más bajas. A los profesores les frustra ver a los estudiantes insistir en utilizar términos que claramente no entienden en sus trabajos (porque creen que eso es lo que el profesor quiere ver). ¡No lo hagas! Si tienes dudas sobre la terminología de investigación, pregunta a tu

profesor. Su trabajo es ayudarte. Es mejor demostrar tu ignorancia durante el proceso de redacción que después de la entrega final: lo primero solo te hace perder una calificación hipotética, mientras que lo segundo te hace perder una real.

No obstante, se proporcionarán explicaciones de los términos **positivismo** e **interpretativismo** , o fenomenología, por si considera necesario utilizarlos en su trabajo. Los investigadores con **una visión positivista** del mundo creen que la realidad es objetiva, independiente del observador y, por lo tanto, medible y predecible. Medir la temperatura de fusión de diferentes tipos de metales se enmarca dentro de la investigación positivista (ya que la fusión del metal no se ve afectada por la observación humana). Lo que los investigadores positivistas afirman es que su tipo de investigación (la investigación empírica) no se ve afectada por el comportamiento humano impredecible y, por consiguiente, sus resultados son más fiables (por ejemplo, un metal determinado se funde a una temperatura determinada, y punto). La investigación empírica es muy común en los campos científicos (matemáticas, física, química, etc.), pero menos frecuente en los estudios artísticos (como la sociología, la historia, la historia del arte, etc.), dado que estos últimos generalmente implican la participación y la observación humanas, y se ven influenciados por ellas. El énfasis en los datos cuantificables es la razón por la que se equipara la investigación empírica con la investigación cuantitativa, pero estos dos conceptos, aunque similares, no son exactamente lo mismo (por ejemplo, proporcionar cuestionarios a los estudiantes para obtener datos cuantitativos es un ejemplo de investigación cuantitativa, pero no de investigación **empírica** , porque las respuestas al cuestionario dependen de la participación humana y, por lo tanto, están influenciadas por las personas).

Por otro lado, los investigadores **interpretativos** ven el mundo desde una perspectiva completamente diferente. La investigación interpretativa postula que existen múltiples explicaciones igualmente válidas de la realidad, y que estas explicaciones dependen del momento y las circunstancias en que se elaboran (es decir, dependen del **tiempo** y **el contexto** ). Los estudiantes, al aceptar los supuestos ontológicos asociados con el interpretativismo o el constructivismo —que existen múltiples realidades que dependen del tiempo y el contexto—, optarán por realizar sus investigaciones utilizando métodos cualitativos para comprender las ideas que las personas generan dentro de ese contexto. Por ejemplo, si su investigación se centra en entrevistar a estudiantes sobre sus asesores, está realizando una investigación interpretativa: los estudiantes ofrecerán una amplia gama de opiniones, algunas elogiando al asesor, otras criticándolo, y expresando diversas razones por las que les agrada o no. La naturaleza impredecible de la investigación interpretativa implica que los estudiantes que inicialmente elogiaron a sus asesores podrían cambiar de opinión tras suspender un trabajo, al igual que aquellos que no simpatizaban con sus asesores pero cambiaron de opinión tras obtener una buena calificación. Un colega realizó un estudio entrevistando a estudiantes de primero a tercero de carrera para comprender cómo realizaban los trabajos en grupo. Empleó un enfoque interpretativo en su investigación porque le interesaban las explicaciones de los estudiantes sobre sus experiencias de trabajo en grupo, y reconoció que estas explicaciones cambiarían a medida que avanzaran en sus estudios, es decir, dependerían del tiempo y del contexto. Para los investigadores interpretativos, la participación y la observación humanas, así como el contexto y la cronología de los eventos, son cruciales para la investigación. Debido a su énfasis en la interpretación humana de los eventos, la

investigación interpretativa se identifica correctamente como investigación cualitativa.

**fenomenológica** es simplemente un término técnico para la investigación interpretativa, que se centra en las perspectivas individuales sobre los acontecimientos. La fenomenología tiene una sólida base filosófica; los filósofos fenomenológicos, al igual que sus sucesores, se interesaron por el mundo visto a través de los ojos de los demás (es decir, la experiencia subjetiva). Algunos investigadores dividen la investigación fenomenológica en dos categorías: una que **describe** los acontecimientos y otra que intenta **describirlos** y **explicarlos** . En la mayoría de los casos, se acepta como investigación fenomenológica la segunda: ¿qué valor tiene simplemente describir lo que sucedió cuando se puede explicar por qué sucedió? La interpretación de los datos cualitativos puede ser imperfecta, pero al menos será valiosa para intentar suscitar un debate más profundo o determinar la dirección de futuras investigaciones.

Algunos podrían argumentar que los investigadores empíricos creen que su investigación es más fiable porque no está influenciada por el factor humano; una idea errónea e ilusoria. En primer lugar, los investigadores empíricos se equivocan con frecuencia. Por ejemplo, hubo un tiempo en que los científicos creían que la Tierra era plana, que el sol giraba a su alrededor, que los aviones se estrellarían constantemente y que los misiles fallarían; las previsiones económicas basadas en modelos cuantitativos a menudo resultaban erróneas; y así sucesivamente. Otra perspectiva es que, incluso en la investigación empírica, la influencia humana es inevitable. Una vez que se toman las medidas y se obtienen los resultados, estos requieren interpretación humana. Los científicos a menudo discrepan sobre cómo interpretar los mismos datos de investigación (como el

calentamiento global). Es bien sabido que sus interpretaciones de los datos de investigación suelen basarse en lo que mejor sirve a sus intereses profesionales, o a sus intereses políticos y económicos. Por ejemplo, R. Dinwoodie informó que el director de la División de Servicios de Información (ISD), la agencia que proporciona estadísticas de salud para Escocia, lamentó:

> Las interpretaciones independientes, neutrales y honestas de los datos estadísticos a menudo se pierden entre interpretaciones opuestas... Por un lado, los medios de comunicación y la oposición política se centran en temas e interpretaciones negativas. El Ejecutivo escocés (el órgano político gobernante) y los ministros, naturalmente, insisten en resaltar cualquier aspecto positivo... Nos resulta difícil mantener la neutralidad al publicar datos estadísticos, especialmente dado que la mayoría de los datos se recopilan... principalmente con el patrocinio del Ejecutivo (el órgano político gobernante).

Esto no significa que la investigación explicativa sea más fiable o, en cierta medida, «mejor» que la investigación positivista. Ambos tipos de investigación son útiles y tienen su lugar. Ambos tipos de investigación tienen fallos porque los seres humanos somos propensos a equivocarnos.

## Demuestra la racionalidad de la estrategia de investigación.

Después de determinar la estrategia de investigación que mejor se adapte a sus objetivos de investigación, ahora tiene dos cosas que hacer: Primero, describir la estrategia de investigación y demostrar a su asesor que comprende la

estrategia elegida; segundo, explicar por qué este enfoque es el más adecuado para sus necesidades de investigación.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es elegir primero una estrategia de investigación (encuesta, estudio de caso, estudio histórico, etc.) y luego intentar ver si se ajusta a sus objetivos. Esto es empezar la casa por el tejado. Lo que se debe hacer es considerar primero la pregunta u objetivo principal de la investigación y, a continuación, determinar qué estrategia se adapta mejor a las necesidades. En resumen, utilice **una encuesta cuando busque perspectivas representativas; una estrategia experimental** si le interesa la causalidad; **la investigación histórica** para eventos pasados; **estudios de caso** para investigaciones en profundidad; y así sucesivamente.

Por supuesto, algunas consideraciones prácticas pueden influir en la elección de la estrategia de investigación, ya que la realidad es que los estudiantes a menudo no disponen de mucho tiempo para realizar su investigación empírica. Por lo tanto, si bien podrías decidir encuestar a 50 empleadores mediante entrevistas, lo que potencialmente proporcionaría evidencia para un excelente estudio empírico, sé realista: ¿Tienes tiempo para realizar una encuesta de este tipo mediante entrevistas? ¿Puedes contactar a todos los participantes de tu investigación? ¿Tienes tiempo para analizar todos los datos? En resumen, ¿estás siendo poco realista o demasiado ambicioso? Las consideraciones prácticas pueden formar parte de la justificación para la elección de tu estrategia de investigación y métodos de recolección de datos.

Analicemos los objetivos de investigación del paradigma de aprendizaje electrónico identificados anteriormente en este libro como ejemplo de cómo seleccionar y validar una estrategia de investigación particular:

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Los objetivos 1 y 2 mencionados anteriormente pueden abordarse primero en la revisión bibliográfica. El objetivo 3 («Explorar las perspectivas y prácticas de los participantes») es un objetivo práctico que requiere investigación empírica. ¿Qué estrategias de investigación debemos adoptar para lograr este objetivo? ¿Cómo podemos demostrar que esta elección es correcta? La palabra clave para este objetivo es «exploración», lo que implica la necesidad de una investigación exploratoria en profundidad sobre las perspectivas y prácticas de los participantes. Suponiendo que haya decidido que un estudio de caso es la mejor manera de lograr el objetivo 3, en la sección «Estrategias de investigación» de su capítulo de Metodología de la Investigación, indique claramente: (a)

qué estrategia de investigación ha decidido utilizar; (b) su comprensión de dicha estrategia; y (c) las razones para elegir esa estrategia. M. Saunders et al. destacaron la importancia de demostrar la relevancia de la estrategia de investigación elegida para su trabajo: «Lo que importa no es el nombre de la estrategia, sino si es adecuada para la investigación que se está llevando a cabo». A continuación se presentan las respuestas a algunas preguntas específicas sobre los métodos de investigación empírica mencionados (de la sección «Estrategias de investigación» del Apéndice J). En el ejemplo siguiente, se pueden observar [a], [b] y [c]. [a] se refiere al texto que identifica la estrategia de investigación utilizada, [b] al texto que la describe y [c] al texto que explica por qué se eligió dicha estrategia.

**[a]** La estrategia de investigación utilizada para realizar investigación empírica es el estudio de caso. ¿Qué es un estudio de caso? ¿Por qué es adecuado para esta investigación? **[b]** Cohen y Manion (1995, p. 106) describen el estudio de caso de la siguiente manera:

> Los investigadores de casos suelen observar las características de una sola unidad (como un niño, una clase, una escuela o una comunidad). El propósito de esta observación es explorar y analizar en profundidad los diversos fenómenos que constituyen el ciclo de vida de la unidad.

Según esta definición, los estudios de caso implican la observación minuciosa del comportamiento de un grupo en circunstancias específicas. **[c]** Mediante el enfoque de estudio de caso, este investigador dedicó tiempo y esfuerzo a aspectos específicos del aprendizaje electrónico en una institución de educación superior, promoviendo así una exploración profunda de

la respuesta de la universidad al aprendizaje electrónico. **[b]** Sin embargo, existen algunas opiniones divergentes sobre qué constituye un estudio de caso. Por ejemplo, RKYin (2003, p. 13) define un estudio de caso de manera diferente:

"El estudio de caso es una forma de investigación empírica"

● Investigar fenómenos contemporáneos en la vida real, especialmente

● Cuando el límite entre el fenómeno y el fondo no está claro.

entonces.....

Mediante la definición anterior, Yin intenta diferenciar los estudios de caso de otras estrategias de investigación. Argumenta que **la investigación experimental** separa deliberadamente los fenómenos del contexto; **la investigación histórica** , si bien integra fenómenos y contexto, suele abordar eventos no contemporáneos; **y la investigación por encuesta** puede investigar tanto fenómenos como contexto simultáneamente, pero carece de la profundidad de análisis propia de los estudios de caso. En la definición de Yin, los estudios de caso constituyen un estudio exhaustivo de los fenómenos, un punto que no se explicita (las definiciones de Cohen y Manion definen claramente la profundidad de la investigación, es decir, **la exploración y el análisis en profundidad** ), aunque su libro *Case *Study Research* * indica claramente que reconoce que los estudios de caso son una tarea laboriosa y meticulosa. **[c]** Este estudio profundiza en el fenómeno del aprendizaje electrónico

en su contexto actual (es decir, el entorno universitario). Sin embargo, la frontera entre el aprendizaje electrónico y el entorno universitario no está clara en este caso. Por ejemplo, una revisión de la literatura muestra claramente que el significado del término «aprendizaje electrónico» es ambiguo; además, es difícil separar el aprendizaje electrónico dentro de las instituciones de enseñanza y aprendizaje. Y, ya sea a través de la docencia o la investigación, el enfoque principal de la universidad —la frontera (si la hay) entre el aprendizaje electrónico y el aprendizaje tradicional— no está **clara** .

Para complementar...

**[b]** y **[c]** Si bien este estudio cumple con la segunda condición de Yin **—que el límite entre fenómeno y contexto no está claro—** , parece que dicha condición enfatiza más una visión interpretativa o constructivista del mundo que la exigencia de que la complejidad del entorno sea una condición necesaria para utilizar estudios de caso como estrategia de investigación (en cualquier caso, el entorno universitario es complejo, pues incorpora las perspectivas de diferentes participantes y grupos de interés). Por lo tanto, tanto la descripción sencilla pero útil de los estudios de caso de Cohen y Manion como la definición condicional de Yin se alinean con el propósito de los investigadores de explorar un fenómeno contemporáneo en el ámbito universitario: el aprendizaje electrónico.

Conclusión...

**[c]** El enfoque de estudio de caso proporciona enfoque y profundidad a la investigación, partiendo de

la premisa de que la realidad solo puede comprenderse a través de la construcción social y la interacción, y que los fenómenos estudiados se dan en contextos complejos. Estos aspectos de la estrategia de estudio de caso se alinean perfectamente con el Objetivo 3 de este estudio: profundizar en las perspectivas y prácticas de los participantes respecto a la preparación para el aprendizaje en línea, incluyendo los factores que la impulsan y la dificultan, y centrarse en el análisis de una unidad específica (el profesorado y el personal administrativo que se preparan para un curso de aprendizaje en línea en particular), reconociendo que la universidad es un entorno complejo que requiere incorporar las opiniones del profesorado y el personal administrativo al contexto y obtener información de otros participantes.

Tenga en cuenta que los ejemplos del Apéndice J también mencionan críticas a la estrategia de investigación elegida: «Las estrategias de estudio de caso no están exentas de críticas...». Es conveniente analizar las críticas a la estrategia de investigación que utilice. Recuerde que ninguna estrategia de investigación es perfecta.

En esencia, lo que debes recordar es que debes **definir la estrategia elegida y explicar por qué satisface las necesidades de tu investigación** . Solo así los revisores sabrán que comprendes la estrategia elegida y, aún más importante, las razones para su elección (de nuevo, esta es la pregunta de «qué» y «por qué» que abordaste en el capítulo de Metodología de la Investigación). Al exponer tus razones, asegúrate de citar la bibliografía pertinente: esto demuestra tu amplitud de conocimientos y te brinda otra oportunidad para mostrar tus habilidades de análisis crítico. Por supuesto, la extensión de tu respuesta

dependerá del tipo de trabajo que estés escribiendo y del límite de palabras establecido.

## Problemas de fiabilidad (y validez)

¿Tu investigación empírica es fiable? ¿Es válida? ¿Cuál es la diferencia entre ambas? Si tu tesis de maestría requiere una defensa oral, es probable que los revisores planteen preguntas sobre fiabilidad y validez. Esto significa que debes estar preparado para refutar las acusaciones de que tu investigación es inválida o poco fiable. Incluso si no tienes una defensa oral, los revisores esperarán que abordes cuestiones de fiabilidad y validez en tu tesis. Para mayor seguridad, añade uno o dos párrafos explicando por qué tu investigación es válida y creíble.

¿Qué constituye una investigación empírica **válida** ? Una investigación válida es aquella que la comunidad investigadora acepta. ¿Cómo sabemos qué acepta la comunidad investigadora? La investigación que la comunidad investigadora —académicos y profesionales dedicados a la investigación— aprueba se basa en estrategias de investigación y métodos de recolección de datos probados y contrastados (que se abordarán más adelante); en métodos de análisis de datos **apropiados para la investigación** (que también se abordarán más adelante); y en una correcta implementación de todos estos elementos. Por lo tanto, si utiliza una encuesta como estrategia de investigación y esta resulta apropiada (es decir, si lo ha demostrado con éxito), entonces está avanzando hacia una investigación válida. De igual manera, si utiliza métodos de recolección de datos relevantes para alcanzar sus objetivos de investigación (como cuestionarios; consulte el ejemplo de cuestionario en el Apéndice K), entonces está demostrando la validez de su

investigación. Si analiza los datos recopilados de manera relevante para su investigación, entonces está obteniendo resultados de investigación válidos. En otras palabras, **la investigación válida** está relacionada con la investigación empírica: desde la elección de la estrategia general de investigación hasta la recolección y el análisis de datos, los métodos y técnicas de investigación utilizados deben ser apropiados para estas actividades en cierta medida.

He aquí un ejemplo hipotético de investigación que podría ser criticado por inválido: Desea comprender la opinión pública sobre la invasión occidental de Irak en 2003 y espera que sus opiniones sean representativas de la población general. Realiza un estudio de caso sobre personal administrativo de reclutamiento. Este estudio sería inválido porque el grupo objetivo —el personal administrativo de reclutamiento— no puede representar a la población general. Además, un cuestionario sería más apropiado. Anhela tener conversaciones profundas con adultos mayores para comprender cómo se les cuida en sus últimos años y decide basar sus conclusiones en un cuestionario. Este estudio también sería inválido porque los cuestionarios, por muy detallados que sean, no son adecuados para lograr el objetivo de "conversaciones profundas": las entrevistas serían más apropiadas, o una combinación de cuestionarios y entrevistas sería mejor. La **validez de** una investigación radica en la idoneidad de las decisiones que se toman en las estrategias de investigación y los métodos de recopilación y análisis de datos.

¿Qué constituye una investigación empírica **fiable** ? La base de una investigación fiable es el concepto de «confianza»: ¿son fiables sus resultados? Su trabajo puede ser válido, pero no fiable. Es decir, puede emplear estrategias adecuadas para su investigación (como estudios de caso), utilizar métodos de recolección de datos que

considere relevantes (como entrevistas, documentos de muestra) y emplear métodos apropiados para analizar los datos recopilados, pero su investigación aún puede carecer de fiabilidad. ¿Por qué? Si entrevistó a los sujetos de su investigación, pero no conservó los registros de las entrevistas, su investigación puede considerarse poco fiable. Si no especifica quiénes son los sujetos y cuándo se realizaron las entrevistas, su investigación también puede no superar las pruebas de fiabilidad. Alternativamente, para obtener resultados de investigación fiables, el mejor enfoque es proporcionar a los revisores detalles de su investigación empírica en el cuerpo principal o en el apéndice del artículo: dónde realizó la investigación (es decir, la ubicación), a quiénes estudió (es decir, información sobre la muestra) y demostrar qué hizo con el grupo de muestra (por ejemplo, experimentos, preguntas de entrevista, etc.) y qué encontró (por ejemplo, resultados experimentales, registros de entrevistas, etc.). Yin señala que la solución a la confiabilidad es "tomar tantas medidas factibles como sea posible y realizar la investigación como si alguien te estuviera observando desde atrás", lo cual es un excelente consejo.

El sesgo también puede afectar la credibilidad de tu investigación. Por ejemplo, si afirmas que tus resultados representan a una población mayor, pero tu muestra no es aleatoria, entonces tus resultados (como el ejemplo anterior de que "Dewey venció a Truman") carecen de credibilidad. De manera similar, las entrevistas como método de recolección de datos son problemáticas porque los participantes a veces dan respuestas que aprueban o presentan una imagen positiva de sí mismos para complacer al entrevistador. H. Gavron reconoce el problema de eliminar el sesgo, especialmente en las entrevistas: "Es difícil entender cómo se puede eliminar por completo, pero ser consciente del problema y practicar el

autocontrol constantemente ayuda". Incluso la simple observación no está exenta de sesgo: al intentar comprender lo que vemos, nos vemos influenciados por nuestros propios sesgos, experiencias y opiniones personales. Philip y Pew coinciden: "Nunca existe una observación completamente imparcial".

Por lo tanto, la investigación **de validez** se centra en cómo se recopilan y analizan los datos empíricos, es decir, las estrategias y técnicas empleadas, como encuestas y entrevistas. La investigación **de confiabilidad** , por otro lado, se enfoca en la necesidad de documentar la evidencia, demostrando que la investigación se llevó a cabo de manera justa y objetiva. Si su supervisor o revisor externo le pregunta sobre la validez de su investigación, deberá responder considerando aspectos como la idoneidad de sus estrategias de investigación, la relevancia de sus métodos de recolección de datos y la adecuación de su análisis de datos. Si se le pregunta sobre la confiabilidad de su investigación, mencione la evidencia documentada, como detalles sobre la selección del sitio y el muestreo, ejemplos de cuestionarios, transcripciones de entrevistas, etc., y las medidas justas y objetivas que tomó, como la aleatorización de los participantes. También puede demostrar que utilizó estrategias y métodos efectivos y apropiados para sus participantes, que cuenta con registros detallados de su plan de investigación (como las personas entrevistadas, las preguntas formuladas, etc.) y su implementación (como cuestionarios completados, registros, etc.), y que tomó medidas para eliminar sesgos en su trabajo (como la aleatorización de los participantes). En otras palabras, si bien la investigación de validez no prueba que su investigación sea confiable, puede mejorar la confiabilidad de su investigación cuando se combina con otras pruebas de confiabilidad.

Otro argumento sobre la fiabilidad tiene que ver con la experiencia del investigador. Las empresas con una larga trayectoria de investigación fiable, como Ernst & Young o PricewaterhouseCoopers, tienen más probabilidades de que sus investigaciones sean aceptadas como trabajos fiables debido a su experiencia en el campo. Del mismo modo, muchos mentores cuentan con un historial de publicaciones, lo que a su vez aumenta la fiabilidad de sus futuras investigaciones. Si bien como estudiante es improbable que tu producción investigadora sea similar a la de tu mentor o una gran empresa, puedes afirmar que cualquier curso sobre metodología de la investigación, con la debida atención, te ayudará a producir trabajos de investigación considerados fiables. Si, por ejemplo, escribes un artículo y lo presentas en una conferencia, sin duda puedes decir que tu trabajo, en su resumen, ha sido reconocido por tus colegas y se espera que reciba una buena acogida.

# Recopilación de datos

## ¡Prepárense, prepárense, prepárense!

Una vez que haya seleccionado y validado su estrategia de investigación (estudio de caso, investigación-acción, etc.), deberá utilizarla para determinar y explicar **dónde** y **cómo** recopilar los datos. Los métodos de recopilación de datos incluyen diversas técnicas: muestreo (ya mencionado), datos secundarios (como informes de empresas), observación, entrevistas y cuestionarios. Los investigadores pueden utilizar más de un método. El uso de varios métodos permite triangular **los resultados** . La triangulación se produce al utilizar diferentes fuentes de datos para obtener una variedad de perspectivas (estas perspectivas son especialmente útiles en la investigación cualitativa), lo que proporciona una visión más completa o una "descripción densa". Si le pregunta a un estudiante qué esperaba de un examen reciente, la respuesta podría ser "Me fue muy bien"; sin embargo, si revisa los resultados del tribunal examinador, podría descubrir que el estudiante apenas aprobó; y ver el examen del estudiante y leer los comentarios del examinador permite comprender mejor dónde obtuvo y dónde perdió puntos. La triangulación puede ser laboriosa, pero también tiene sus ventajas.

La preparación es fundamental para una recopilación de datos exitosa: asegúrese de obtener la opinión de su asesor sobre la metodología de investigación propuesta; si el tiempo lo permite, organice y realice un experimento piloto; consulte con los participantes de su encuesta; y dedique el tiempo suficiente para recopilar datos empíricos

y redactar los resultados. Lamentablemente, cuando se les pide a los estudiantes que recopilen y analicen sus propios datos, a menudo no disponen del tiempo necesario, lo cual se refleja en los resultados finales: apresurados, confusos, superficiales e imprecisos.

Si desea entrevistar a los participantes de su investigación, planifique las preguntas con antelación. Puede imponer una estructura rígida a la entrevista siguiendo estrictamente las preguntas preestablecidas, o bien añadir flexibilidad al proceso mediante un cuestionario semiestructurado. Es decir, puede comenzar la entrevista con un número determinado de preguntas preestablecidas, pero estar dispuesto a que la conversación evolucione y a profundizar en ella a medida que surjan nuevas preguntas y se presenten pistas relevantes.

Las entrevistas cualitativas emplean un enfoque semiestructurado, utilizando preguntas **abiertas** para fomentar respuestas significativas. Se introducen preguntas abiertas porque los participantes no están sujetos a formatos de respuesta específicos. Algunos ejemplos de preguntas abiertas son:

- En ese caso, ¿cuáles cree que son los beneficios del aprendizaje electrónico?

¿Por qué te inscribiste en este curso?

- ¿Cuál es su opinión sobre la pena de muerte?

- ¿Qué problemas tuviste durante tu viaje en tren?

- ¿Cuál es su estado civil?

- ¿Cómo defines la felicidad?

La otra cara de las preguntas abiertas es que pueden resultar difíciles de responder para quienes las reciben. Podrían intentar dar una "respuesta" para dar una buena impresión y complacer, o simplemente decir lo primero que se les ocurra. ¿Cuántas veces te han hecho una pregunta abierta, has dado una respuesta rápida y luego has sentido que era insuficiente y no reflejaba lo que realmente pensabas o querías expresar?

**cerradas** son una alternativa a las preguntas abiertas. Se utilizan cuando se desea obtener un tipo específico de respuesta a un número limitado de respuestas, por ejemplo:

Por favor, indique su género.

hombres y mujeres_____

¿Cuál de las siguientes opciones refleja su opinión sobre la pena de muerte?

1. Apoyar la pena de muerte _____

2. Oponerse a la pena de muerte _____

3. No importa_____

Puedes añadir la opción "Otro (especifique)" dentro de la misma entrevista o cuestionario, o incluso dentro de la misma pregunta, para combinar preguntas abiertas y cerradas. Véase más abajo:

¿Qué problemas tuviste durante tu viaje en tren?

Superpoblación_____

Retraso del tren_____

Caro

No me siento lo suficientemente cómodo

Otro (especifique):

Si su investigación es principalmente cuantitativa y utiliza cuestionarios para recopilar datos, asegúrese de que las preguntas sean precisas y adecuadas para su posterior análisis con software. SPSS es un paquete estándar de análisis de datos que los estudiantes pueden usar para realizar investigaciones cuantitativas. Aunque SPSS significa Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, sus aplicaciones no se limitan a la investigación en ciencias sociales. Los paquetes estadísticos como SPSS se basan en conjuntos de datos o archivos que usted crea, los cuales se extraen de los cuestionarios completados; por lo tanto, sus cuestionarios deben completarse teniendo en cuenta el proceso de análisis de datos.

Por favor, introduzca su edad:

Género: Masculino _____ Femenino _____

Requisitos:

Licenciado en Ciencias_____

Formación académica

Escuela_____

Otro (especifique): _____

Puede trabajar a la inversa, imaginando que está introduciendo tipos de archivos de datos desde un paquete de software estadístico seleccionado, como se muestra en

la Tabla 7.3 (donde M = masculino, F = femenino, 0 = título universitario, 1 = certificado de finalización de estudios, 2 = acreditación escolar, 3 = otro). A continuación, puede resolver el problema de la creación del cuestionario de datos:

**Tabla 7.3 Ejemplos de codificación de archivos de datos**

| 年龄 | 性别 | 学历 |
|---|---|---|
| 19 | M | 0 |
| 23 | F | 2 |
| 30 | M | 2 |
| 18 | M | 3 |
| 20 | F | 1 |
| ..... | | |

No esperes avanzar si no estás preparado para la investigación empírica que vas a comenzar. Dedica tiempo suficiente a escribir un capítulo sobre tus métodos de investigación. Consulta con tu asesor sobre tu plan de recolección y análisis de datos, y pregúntale si considera que tus métodos de recolección de datos son apropiados. Desarrolla un cuestionario o plan de entrevistas exhaustivo. Pregúntate si tus respuestas a estas preguntas, sean las que sean, te ayudarán a alcanzar tus objetivos de investigación específicos (es decir, si tus preguntas son relevantes). Diseña el proceso de recolección de datos, entrevista a los participantes y date tiempo suficiente para analizar los resultados.

## ¿Qué datos se están recopilando? ¿Por qué?

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Cuando los estudiantes escriben sobre los métodos de recolección de datos que pretenden usar en la investigación empírica, a menudo son vagos respecto a qué hacen y por qué, centrándose en cambio en proporcionar a los lectores una lista árida de técnicas de recolección de datos que cualquier investigador podría usar. Esto resulta aburrido para los lectores y, si se califica, no les reportará muchas notas.

En la sección de recopilación de datos del capítulo de Métodos de Investigación, debe explicar «qué» está haciendo y «por qué» lo está haciendo. La parte del «qué» a menudo se puede dividir convenientemente en preguntas de «dónde» y «cómo», con la siguiente justificación para cada pregunta:

1. Determine dónde se recopilarán los datos. Por ejemplo, personas que salen de un centro comercial, aficionados en un estadio de fútbol, empleados de algunas empresas, ratones en un laboratorio o cualquier otro lugar. Si se trata de un muestreo, describa el método de muestreo (muestreo aleatorio, muestreo estratificado, muestreo por conveniencia, etc.), incluyendo el tamaño de la muestra (tamaño de muestra para experimentos, empresas, personas, etc.).

2. Determine cómo recopilará los datos. Esto se refiere a los métodos que utilizará para recopilarlos. Debe identificar y describir los métodos de recopilación de datos

que empleará, como entrevistas, observaciones, cuestionarios, pruebas, etc. Puede incluir el método de muestreo y el tamaño de la muestra en esta sección, en lugar de en la primera sección anterior.

3. **Explique** el razonamiento detrás de los puntos 1 y 2.

Como evidencia del punto 2, "¿Cómo recopilará los datos?", si tiene la intención de recopilar datos a través de cuestionarios o entrevistas, debe incluir una copia de las preguntas de la encuesta o entrevista en el apéndice al final de su documento.

Algunos estudiantes prefieren no titular esta sección «Recopilación de datos», sino dividirla en dos partes: una titulada «Recopilación de datos: Selección del sitio y muestreo» (u otro título que describa el lugar de recogida de datos) y la otra titulada «Métodos de recopilación de datos», que abordan los puntos 1 y 2 respectivamente, mientras que el punto 3 se trata en ambas partes. La sección de ejemplo sobre Métodos de investigación del Apéndice J sigue este formato.

Independientemente del nombre que le des a la sección de recopilación de datos, lo fundamental es proporcionar suficiente detalle para que los lectores puedan replicar tu investigación (si lo desean). De esta manera, la información que proporciones sobre tu trabajo empírico será clara y transparente, evitando así posibles comentarios en la revisión, como: «No se sabe con certeza cuántas empresas incluyó este estudiante en la muestra», «El estudiante no explicó por qué se utilizó el cuestionario como método principal de recopilación de datos» o «El estudiante no proporcionó una copia del cuestionario, por lo que las preguntas formuladas siguen siendo un misterio».

Tomemos como ejemplo un estudio de caso sobre aprendizaje electrónico para ilustrar cómo documentar la información sobre la investigación empírica que se pretende realizar. En la sección de muestra del Apéndice J, Métodos de Investigación, se relacionan las dos subsecciones completas: «Recopilación de datos: selección del sitio y muestreo» y «Métodos de recopilación de datos». Puede consultar los detalles de estas subsecciones cuando lo desee, pero por ahora nos centraremos en los puntos clave.

Este estudio empírico sobre el aprendizaje electrónico se basa en un estudio de caso en una universidad, con una muestra de docentes para alcanzar el Objetivo de Investigación 3 («Explorar las perspectivas y prácticas de los participantes sobre el aprendizaje electrónico, incluyendo los factores que lo impulsan y lo dificultan»). Por lo tanto, el título es «Recopilación de datos: Selección del sitio y la muestra». Si su trabajo empírico difiere, deberá usar un título distinto. Si planea visitar varias empresas, es decir, más de una ubicación, modifique el título en consecuencia, por ejemplo, «Recopilación de datos: Sitios y selección de la muestra».

¿Qué debe incluir la sección "Recopilación de datos: Selección de sitios y muestreo"? ¿Cómo debe registrarse esta información? Primero, **indique la procedencia de los datos** ; el caso de estudio elegido y su justificación, incluyendo el **tamaño de la muestra** (número de participantes) y el método de muestreo. Si investiga el comportamiento de los cangrejos en varias playas, indique las playas (es decir, los lugares de investigación) de las que tomará la muestra, incluyendo el número de cangrejos, y explique los motivos de su elección (por ejemplo, por qué eligió esa playa y por qué tantos cangrejos). Si planea enviar cuestionarios a empresas sobre medidas de

seguridad electrónica, indique qué empresas (o qué tipos de empresas, si los participantes solicitan anonimato), el número de cuestionarios y por qué eligió esas empresas específicas (puede que las haya elegido al azar). Si desea entrevistar a estudiantes de un año determinado de una carrera universitaria, proporcione información básica sobre la universidad, la carrera y el año, el número de estudiantes, el método de muestreo y por qué eligió estudiantes de esa universidad, carrera y año.

La sección sobre «Recopilación de datos: selección del sitio y muestreo» emplea el mismo enfoque de «qué» y «por qué» descrito anteriormente: se identifica y justifica el caso de estudio seleccionado (una universidad); se elige un departamento dentro del caso de estudio como foco principal del estudio y se explica la justificación, incluyendo el tamaño de la muestra; se describe y justifica el tipo de muestreo utilizado (muestreo por conveniencia en este caso); se identifican otros participantes que formaron parte del caso de estudio y se justifica su participación; se elabora una tabla resumen para ilustrar la selección del sitio y el muestreo. Toda esta transparencia aumenta la fiabilidad del estudio. En el Apéndice J se proporciona una explicación detallada de esto.

Estudios de caso seleccionados:

> El estudio de caso se lleva a cabo en la Universidad de Inverclyde (IU). Este estudio no es exhaustivo y no abarca todos los programas de aprendizaje electrónico de la universidad. Para obtener resultados significativos, este estudio sería muy laborioso y potencialmente interminable (por ejemplo, dado que la investigación se extiende de un departamento a otro, o incluso entre diferentes departamentos; nuevos cursos semipresenciales de aprendizaje electrónico pueden

aparecer repentinamente, mientras que otros pueden desaparecer rápidamente).

razón:

La Comisión Europea (2002, p. 5) lamentaba: "Sin embargo, hasta la fecha (las soluciones de aprendizaje electrónico)..."

Los participantes más exitosos siguen siendo aquellos con una larga trayectoria. Esta afirmación se ve respaldada por la revisión bibliográfica, que señala que muchos proyectos de aprendizaje electrónico provienen de instituciones académicas líderes como Oxford, Cambridge y el MIT. La Universidad de Inverclyde, una universidad relativamente nueva en el Reino Unido, es conocida por sus políticas de inclusión social. Estudiar sus estrategias de aprendizaje electrónico y los problemas de implementación, en particular los relacionados con la participación y la preparación del personal, ofrecería la oportunidad de obtener datos valiosos de una universidad que no es ni una institución tradicional ni de gran tradición, sino una que surgió relativamente hace poco debido a la desaparición de las divisiones binarias en la educación superior.

Departamentos seleccionados en el estudio de caso (incluido el tamaño de la muestra):

La investigación se centrará en un departamento de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS), específicamente en ocho profesores involucrados en la preparación de materiales didácticos para la plataforma Blackboard de los cursos de posgrado en chino sobre *Negocios Electrónicos* , Gestión del

Conocimiento *y* Gestión *de Sistemas de Información* . Esto proporcionará un enfoque específico y viable para la investigación, permitiendo a los profesores ofrecer comentarios detallados sobre sus preparativos para el aprendizaje en línea.

Razones para elegir este departamento:

El estudio titulado « *El posgrado internacional: desafíos para* la educación superior británica» planteó la cuestión del potencial del uso de nuevas tecnologías para la docencia de posgrado internacional, pero reveló que la evidencia empírica sobre la digitalización del profesorado de posgrado internacional se basaba en gran medida en rumores. Elegir un curso de posgrado en el Departamento X ofrece una valiosa oportunidad para obtener información a partir de datos empíricos sobre cómo el profesorado del Departamento X está preparado para abordar el aprendizaje digital y cómo está preparado para afrontar los desafíos que supone trabajar con estudiantes (y personas) de diversas culturas.

Determinar el tipo de muestreo que se utilizará y demostrar que es el adecuado:

Se utilizó un muestreo por conveniencia para seleccionar los cursos de pregrado y posgrado. Esto resultó conveniente dado que el investigador era un estudiante que realizaba la investigación en dicha universidad. Por lo tanto, los participantes no fueron seleccionados aleatoriamente y, en consecuencia, no se puede afirmar que se obtengan perspectivas representativas de la comunidad universitaria en general. En cambio, este estudio se centra en comprender de manera profunda y cualitativa el tema

de la preparación para el aprendizaje en línea. Una revisión bibliográfica indica que el aprendizaje en línea es un área de creciente interés dentro de la comunidad universitaria, por lo que los resultados de este estudio serán significativos para quienes se enfrentan a problemas similares de preparación del personal. Otra razón para utilizar el muestreo por conveniencia fueron las limitaciones de tiempo y la facilidad de acceso a los participantes.

Identificar a otros participantes como parte del estudio y justificar su inclusión:

Para lograr una perspectiva tridimensional del aprendizaje electrónico en la Universidad de Inverclyde, se requiere la participación de otros investigadores en este estudio. Centrarse únicamente en el profesorado del Departamento X solo ofrece una perspectiva bidimensional: sus experiencias y opiniones. Para obtener una perspectiva más completa, es necesario ampliar el alcance del estudio e incluir a docentes de otros departamentos. Se debe incluir a quienes participan en la formación del profesorado en aprendizaje electrónico. Asimismo, se debe incluir a líderes influyentes y bien informados dentro de la organización (Marshall y Rossman, 1989). La Figura J.1 ilustra el modelo del marco de la unidad de investigación, destacando que, si bien las perspectivas de liderazgo son importantes, el núcleo de este estudio es la perspectiva del profesorado.

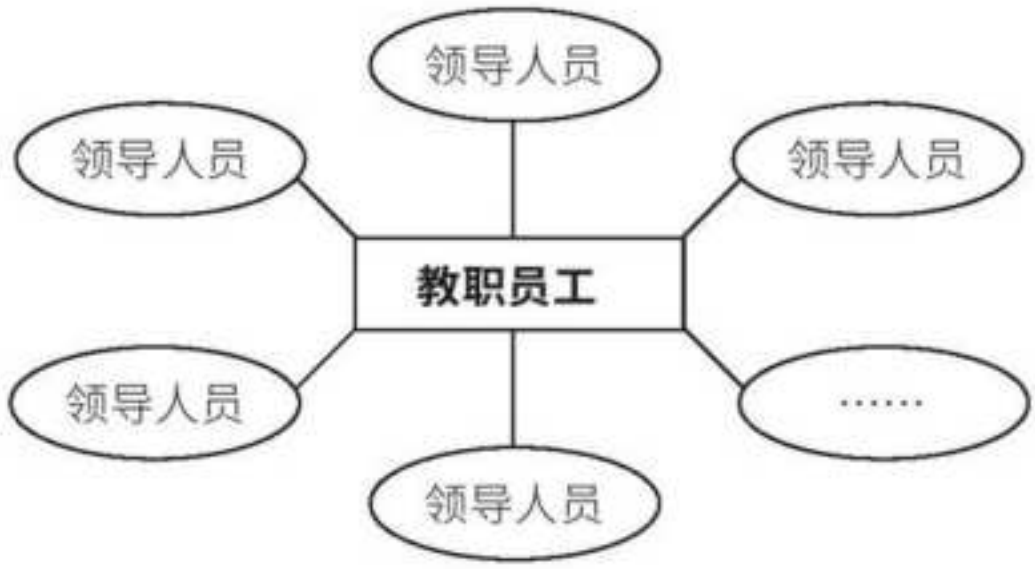



**Figura J.1 Estudio de caso: Modelo de marco de la unidad de investigación de la Universidad de Inverclyde**

Para comprender cómo las escuelas o universidades perciben el aprendizaje electrónico, el Decano de la Escuela de Negocios de Inverclyde participará en el estudio de caso; asimismo, el Presidente y el Vicerrector también participarán para explorar el aprendizaje electrónico desde una perspectiva estratégica. El Vicerrector a cargo de Servicios de Aprendizaje e Información también forma parte de este estudio, ya que desempeña un papel crucial en el logro de los objetivos estratégicos relacionados con el uso de las TIC. Dado que el Departamento X se encuentra dentro de la Escuela de Negocios de Inverclyde, también se incluirá a colegas de la Facultad de Comunicación y Tecnologías de la Información (responsables directos de fomentar y apoyar los programas de aprendizaje electrónico en la Escuela de Negocios de Inverclyde).

Se puede profundizar en la comprensión del aprendizaje electrónico involucrando a quienes, en la Universidad de Inverclyde, están mejor posicionados para implementar prácticas docentes: los jefes de la Unidad de Práctica Académica (UPA) y los miembros del Equipo de Enseñanza y Aprendizaje (EEEA). De hecho, los datos empíricos provienen de docentes involucrados en la preparación del aprendizaje electrónico, miembros del equipo de apoyo a la innovación en aprendizaje electrónico y personal que desempeña un papel específico en la orientación y las estrategias de práctica docente. Además, para obtener una visión más amplia de la administración, se recopilarán datos del Jefe del Departamento X, el Decano de la Facultad de Negocios de Inverclyde y el Rector y Vicerrectores.

Esto dio como resultado una tabla resumen que ilustra la selección de sitios y el muestreo para los estudios de caso:

La figura J.2 ilustra el grupo de participantes que constituyen la unidad del estudio de caso de aprendizaje electrónico de la Universidad de Inverclyde.

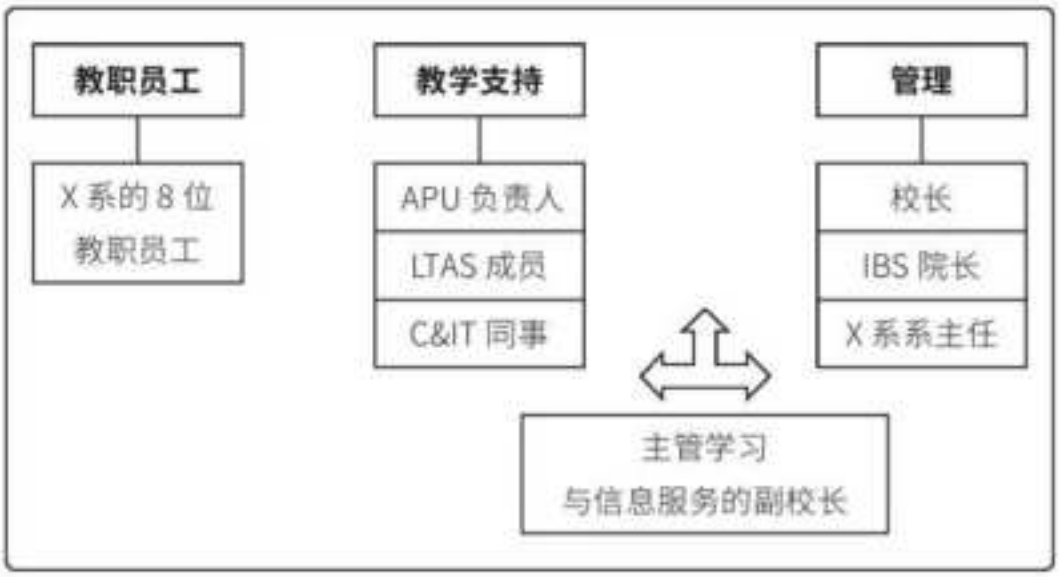



**Figura J.2 Unidades de investigación en la Universidad de Inverclyde**

Ahora debe comenzar a explicar **cómo** recopilará los datos de sus fuentes, es decir, identificar y justificar sus métodos de recolección de datos (entrevistas, cuestionarios, etc.). Evite el error común de simplemente enumerar los beneficios generales de los métodos que piensa utilizar; intente explicar la relevancia o el beneficio de **los** métodos elegidos para **su** investigación. En otras palabras, indique claramente el tipo de métodos de recolección de datos que utilizará, quiénes participarán en cada método y justifique su elección. Por ejemplo, si planea enviar cuestionarios a los participantes de su investigación por correo electrónico, indíquelo y explique por qué utiliza el correo electrónico en lugar de entrevistas. Si le interesa entrevistar a empleados de una empresa, anótelo y explique cómo organizará las entrevistas, por ejemplo, si serán estructuradas o semiestructuradas. Indique quiénes participarán en estas entrevistas y cómo le ayudarán a recopilar los datos necesarios para completar su investigación empírica.

El siguiente es un extracto de la sección "Métodos de recopilación de datos" del capítulo de muestra sobre métodos de investigación de aprendizaje electrónico en el Apéndice J, que ilustra los puntos mencionados anteriormente: [a] aclarar su método principal de recopilación de datos; [b] indicar quién debe ser responsable de qué método y tipo de pregunta; y [c] demostrar que su elección es correcta.

> **[a]** Los datos cualitativos se obtendrán principalmente mediante entrevistas. **[c]** Esto brindará oportunidades para entablar conversaciones en profundidad con los participantes sobre temas relacionados con el aprendizaje electrónico. **[a]** Para establecer un marco para las entrevistas y centrarse en temas específicos que se discutirán con los diferentes participantes, se prepararán preguntas con antelación, pero los entrevistadores estarán abiertos a nuevas preguntas y seguirán diferentes indicaciones relevantes según la situación. **[c]** Las entrevistas cualitativas utilizarán preguntas estructuradas y preguntas abiertas para fomentar respuestas significativas, como por ejemplo: «Si cree que el aprendizaje electrónico tiene beneficios, ¿cuáles son esos beneficios?» (Patton, 1990).
>
> **[b y c]** Entrevistar a diferentes personas (p. ej., directores, profesorado, personal de LTAS, etc.) permitirá comparar las respuestas y fomentar diversas perspectivas sobre temas similares de aprendizaje electrónico, como los motivos de participación, los obstáculos percibidos y el apoyo de personal necesario. Por ejemplo, las preguntas se centrarán principalmente en cuestiones estratégicas relacionadas con el aprendizaje electrónico para el vicerrector y el decano de la facultad de negocios, mientras que el jefe del

Departamento X, aunque recibirá preguntas sobre cuestiones estratégicas, abordará principalmente cuestiones de implementación relacionadas con los objetivos estratégicos, incluido el apoyo a la formación del profesorado. Siempre que sea posible, las entrevistas se grabarán por dos motivos: para garantizar que el análisis de datos se base en una grabación precisa (p. ej., transcripción) y para que los entrevistadores puedan centrarse en las entrevistas.

A continuación se ofrece información detallada sobre los entrevistados...

**[b]** Se entrevistará a las siguientes personas:

1. El Presidente y el Vicepresidente de la Universidad de Inverclyde (IU)

2. Subdirector honorario a cargo de los Servicios de Aprendizaje e Información

3. Miembros del equipo e-LISU

4. Jefe de la Unidad de Práctica Académica (UPA)

5. Decano de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS)

6. Jefe del Departamento X

7. Miembros del equipo del Programa de Evaluación del Aprendizaje y la Instrucción (LTAS)

8. Compañeros de Comunicaciones y Tecnologías de la Información (C&TI)

9. Personal docente y administrativo del Departamento X: Impartir cursos de Maestría en Gestión de Comercio Electrónico a estudiantes chinos y participar en el equipo docente que desarrolla materiales y módulos de enseñanza para el uso de Blackboard.

Incluyendo los beneficios de seleccionar a los participantes mencionados anteriormente:

[c] Al seleccionar participantes del aprendizaje electrónico de entre aquellos involucrados en la toma de decisiones estratégicas (1, 2, 4, 5), aquellos responsables de brindar capacitación docente (2 y 3), personal involucrado en brindar soporte de TI (2 y 5) y aquellos que brindan asesoramiento pedagógico (3, 4, 7, 8), y al seleccionar un departamento con experiencia reciente en la implementación de estrategias de aprendizaje electrónico (6 y 9), se espera mejorar la comprensión del aprendizaje electrónico y guiar mejor el proceso de aprendizaje electrónico, como ayudar a desarrollar factores para mejorar la instrucción, para apoyar a quienes implementan el aprendizaje electrónico: docentes y personal.

Si utiliza datos secundarios (como registros de empresas), indique claramente qué datos secundarios utilizará y por qué:

Como parte del análisis, también se recopilarán datos secundarios de documentos universitarios y materiales didácticos del profesorado. Estos datos secundarios provendrán de diversos documentos y materiales:

- Planificación estratégica universitaria

- Plan del año académico 2002/03-2005/06 de la Escuela de Negocios de Inverclyde

- Planificación estratégica de la Serie X

- Programa de Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación (LTAS) 2000-2004

- Programa de aprendizaje electrónico para unidades de práctica académica

Los datos secundarios, combinados con los datos de las entrevistas, ayudarán a proporcionar una imagen detallada del aprendizaje electrónico universitario, facilitando las comparaciones entre los objetivos establecidos de las universidades/escuelas de negocios/departamentos y las perspectivas del personal en todos los niveles dentro de la organización.

Finalmente, debes indicar al lector en qué apéndice colocarás tus preguntas y datos brutos, por ejemplo:

El Apéndice A proporciona preguntas estructuradas para el profesorado y el personal; el Apéndice B proporciona transcripciones reales de entrevistas con el profesorado y el personal; el Apéndice C proporciona preguntas y registros de entrevistas para líderes.

Una forma práctica y económica de recopilar datos cualitativos (y a menudo preferida por los estudiantes) es mediante **grupos focales** . En lugar de entrevistar a las personas individualmente en un entorno formal e incómodo como una oficina, los grupos focales ofrecen la oportunidad de reunir a varias personas, generalmente en un ambiente relajado, para que expresen sus opiniones sobre cualquier tema que se desee tratar. El énfasis en captar las opiniones

de las personas implica que la investigación con grupos focales es de naturaleza fenomenológica y se relaciona con la investigación cualitativa. Sin embargo, obtener datos de un grupo focal no es fácil. Es necesario planificar los temas de discusión con antelación, decidir cómo recopilar los datos, prestar atención al flujo de la conversación (permitiendo que los demás aporten sus opiniones), saber cuándo terminar la discusión y hacer todo lo posible por minimizar los sesgos. En este último punto, es fácil controlar inadvertidamente lo que se quiere que digan las personas mediante las preguntas que se formulan y las reacciones verbales y faciales de los participantes. Esto puede distorsionar lo que se observa, o como lo expresa Heisenberg [6] : «No observamos la naturaleza misma, sino partes de la naturaleza que se revelan por la forma en que formulamos las preguntas». Tal vez la objetividad absoluta sea una falacia y nunca pueda alcanzarse, como afirma G. Zukav:

> La «realidad» es lo que creemos que es verdad. Lo que creemos que es verdad es lo que pensamos. Nuestras creencias se basan en nuestras percepciones. Nuestras percepciones dependen de lo que buscamos. Lo que buscamos depende de lo que pensamos. Nuestros pensamientos dependen de nuestras percepciones. Nuestras percepciones determinan lo que creemos. Lo que creemos determina lo que consideramos verdad. Lo que consideramos verdad es nuestra realidad.

La visión de Zukav sobre la objetividad, aunque quizás demasiado mundana, enfatiza que no es necesario caer en prejuicios deliberados, sino más bien hacer todo lo posible para minimizar los prejuicios accidentales.

Al participar en un grupo focal, en realidad estás participando en una forma de investigación-acción. No eres un participante pleno porque no respondes a las preguntas que planteaste. Al mismo tiempo, no puedes considerarte un observador neutral, ya que haces preguntas, guías la discusión, interrumpes debates, invitas a otros a hablar y, sin querer, expresas acuerdo o desacuerdo (un ligero ceño fruncido, una sonrisa discreta, reírte de un chiste, negar con la cabeza ante un participante que debate, etc.). De hecho, tu sola presencia afecta la dinámica del grupo, y las preguntas que formulas influyen en la naturaleza y el tono de las respuestas de los demás miembros. Quizás sería más preciso describirte como un **observador participante** , es decir, alguien que encuentra en los grupos focales una dinámica que lo involucra en una investigación cualitativa exploratoria y profunda (como los estudios de caso).

Recuerde que tiene cierta flexibilidad para estructurar el capítulo sobre métodos de investigación. Puede usar una subsección dentro del capítulo para resumir la información sobre la selección del sitio/muestreo y los métodos de recolección de datos (por ejemplo, «Recopilación de datos»), o puede subdividir esta sección según sea necesario. En otras palabras, no es obligatorio separar secciones **sobre dónde** y **cómo** se recopilaron los datos (por ejemplo, Apéndice J). Es fundamental proporcionar información detallada y clara.

Es importante destacar que la extensión del ejemplo en el Apéndice J no indica la cantidad de texto que debe escribir; depende totalmente del tipo de trabajo que esté redactando y del número de palabras disponible. No obstante, la pregunta de investigación que debe abordarse y los principios para redactar su respuesta son los mismos.

# marco de análisis de datos

Después de haber revelado cómo recopiló los datos de su investigación, deberá explicar cómo pretende analizarlos.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es recopilar datos sin un plan previo sobre cómo analizarlos. El resultado inevitable es que rápidamente se confunden sobre los siguientes pasos, una sensación que se hace evidente al acercarse la fecha de entrega final de su trabajo.

Una vez que tengas tus datos empíricos, debes **describirlos** y **analizarlos** (aunque puedes hacerlo simultáneamente) para obtener lo que llamas tus "hallazgos empíricos". En realidad, los resultados generales de tu investigación son una combinación de la revisión bibliográfica y los hallazgos empíricos; a esto se le conoce como **síntesis de la investigación** , que combina los principales hallazgos de la revisión bibliográfica con los del estudio empírico. Sin embargo, primero debes aclarar cómo analizarás tus datos empíricos. Esto se puede lograr definiendo **un marco de análisis de datos.**

Sin embargo, antes de generar un marco de este tipo, es necesario comprender la diferencia entre **la descripción** y **el análisis de datos** . Supongamos que se envió una encuesta y 100 personas la completaron. Se comienza describiendo los resultados de la pregunta 1, que dice: "¿Le gusta el Primer Ministro (británico) (sí/no)?" Se

cuenta cuántas personas respondieron "sí" y cuántas respondieron "no". El resultado podría describirse como: "El 82% de los encuestados dijo que no le gustaba el Primer Ministro". (En un nivel más simple, describir los datos brutos podría implicar algunas condiciones previas, como transcribir las grabaciones de las entrevistas y tomar notas de las instituciones que realizaron las entrevistas recientemente). Interpretar esta afirmación no es tan sencillo y es poco probable que se logre con solo analizar los resultados de una pregunta. En cambio, el análisis suele ser un proceso acumulativo que se basa en las respuestas a un gran número de preguntas y en la comparación de las conclusiones con las de revisiones bibliográficas relevantes. Por ejemplo, si parte de la misma encuesta muestra que la mayoría de la gente se opuso a la invasión británica de Irak en 2003, se podría comenzar a analizar las razones de la impopularidad del Primer Ministro desde la perspectiva de la guerra de Irak. En otras palabras, al combinar los resultados de las encuestas, se pueden interpretar de forma significativa los datos recopilados. La descripción de los datos es un paso necesario antes del análisis. La descripción es relativamente sencilla e incluye indicar directamente los hallazgos, mientras que el análisis conduce a la interpretación, que generalmente requiere contrastar la descripción de los datos con los resultados de la revisión bibliográfica.

Si desea analizar datos cuantitativos, puede aprovechar la potencia del software de análisis estadístico. Por ejemplo, puede usar tablas de contingencia sencillas y modelos gráficos básicos para mostrar información estadística fundamental (lo que le permite describir sus datos empíricos) y optimizar el uso de funciones más avanzadas como correlación y regresión estadística, pruebas de hipótesis y análisis de series temporales (que le proporcionan evidencia para respaldar un análisis

detallado). La tabla 7.4 enumera algunas de las herramientas y métodos estadísticos que puede utilizar. La estadística descriptiva puede ayudarle a presentar sus datos cuantitativos en un formato manejable.

**Tabla 7.4 Ejemplos de métodos estadísticos en la investigación cuantitativa**

| 描述性统计 | 高级统计数据 |
| --- | --- |
| 概括统计量（平均数、中位数、众数、范围、集中趋势、标准差、方差） | 学生的 t 检验<br>卡方检验<br>方差分析（ANOVA） |
| 制表（简单制表和交叉制表） | 回归分析<br>相关关系 |
| 图形（柱状图、饼状图、折线图、多系列折线图） | Fisher 最小显著性差异法<br>时间序列分析 |

En el contexto de los trabajos estudiantiles, los marcos de análisis de datos suelen ser sencillos. Volvamos al estudio de caso del aprendizaje electrónico para ilustrar lo fácil que es establecer y explicar un marco de análisis de datos (los datos de este estudio de caso se relacionan con la investigación cuantitativa). Los datos brutos de este estudio de caso provinieron principalmente de dos fuentes: (1) entrevistas con miembros del profesorado que prepararon materiales de aprendizaje electrónico para el programa de maestría; y (2) entrevistas con líderes. Estas personas influyen en el aprendizaje electrónico en la Universidad de Inverclyde y determinarán su rumbo. ¿Cómo analizamos estos dos conjuntos de datos? Un enfoque para analizar los datos cualitativos de las entrevistas consiste en dividir primero el material de la entrevista en subconjuntos **temáticos fácilmente identificables** y luego comparar las respuestas a las

preguntas de cada conjunto de temas. Por ejemplo, si algunas preguntas de las entrevistas se relacionan con los "factores determinantes del aprendizaje electrónico", los datos de ese tema en particular se describirán como una unidad separada y se analizarán. De igual modo, si otro conjunto de preguntas se centra en los «obstáculos para el aprendizaje electrónico», se pueden comparar las respuestas de los participantes a ese tema, y así sucesivamente. Sin embargo, en ocasiones, es necesario contrastar las respuestas de las personas a diferentes preguntas para obtener una comprensión más completa del significado de los datos.

La forma en que recopile sus datos influirá en la facilidad de su análisis posterior. Por lo tanto, si pretende analizar datos por tema dentro de su área de estudio, incorpore estos temas en sus cuestionarios o entrevistas iniciales, utilizando encabezados apropiados como «Vulnerabilidades de seguridad informática», «Impacto de las vulnerabilidades de seguridad», «Contramedidas», «Recomendaciones para gobiernos» y «Recomendaciones para otras empresas». El Apéndice K proporciona un ejemplo de cuestionario que ilustra cómo categorizar las preguntas de investigación por tema: este ejemplo tiene seis temas, cada uno con un encabezado claro. Por ejemplo, el primer tema, «Factores impulsores del aprendizaje electrónico», consta de preguntas relacionadas con este tema.

**Tema: Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en las instituciones de educación superior**

Pregunta 1A

El documento de planificación estratégica de la escuela menciona las metas y los objetivos del aprendizaje electrónico.

¿Sabes cuáles son estas metas y objetivos?

Pregunta 2A

El programa 2002/3-2005/6 de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS) también mencionó las metas y los objetivos del aprendizaje electrónico.

¿Sabes cuáles son estas metas y objetivos?

Pregunta 3A

¿Por qué crees que los administradores universitarios quieren que los profesores participen en el aprendizaje electrónico?

Pregunta 4A

¿Qué beneficios crees que ofrece el aprendizaje electrónico a los estudiantes?

Pregunta 5A

¿Qué beneficios crees que ofrece el aprendizaje electrónico a los profesores?

La estructura general del cuestionario de muestra se basa en los temas indicados en los títulos de los capítulos, con el objetivo de facilitar las tareas de análisis de datos:

**Tema: Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en las instituciones de educación superior**

(pregunta)

**Tema: Obstáculos**

(pregunta)

Tema: Preparación

(pregunta)

**Tema: Infraestructura de tecnología de la información**

(pregunta)

**Tema: Motivación del profesorado y del personal**

(pregunta)

**Tema: Reflexión y dirección futura**

(pregunta)

Al preparar los métodos de recolección de datos, es útil reflexionar sobre el diseño de cuestionarios o entrevistas desde la perspectiva de su impacto en el análisis posterior de los datos. Agrupar las preguntas relevantes bajo encabezados apropiados, como se muestra arriba, facilitará el análisis de datos.

Volviendo al ejemplo del aprendizaje electrónico, explicar a quienes lean o revisen su trabajo que el análisis de los datos de las entrevistas con docentes y directivos girará en torno a los temas principales es un buen punto de partida. Por lo tanto, estos temas deben enunciarse claramente al lector:

Para asegurar que las entrevistas se centren en los objetivos principales de este estudio y faciliten el análisis de los datos cualitativos, se organizarán por temas. Estos temas reflejan tanto los objetivos generales como los específicos del estudio y se corresponden con las principales áreas identificadas en la revisión bibliográfica: **factores impulsores, factores limitantes, preparación, infraestructura de TI, motivación del profesorado y reflexiones sobre** las conclusiones y las futuras líneas de investigación del aprendizaje electrónico en la educación superior. Es importante destacar que los temas no se tratan como categorías independientes, sino que están interrelacionados. Todos los temas pueden agruparse bajo el título «Preparación para el aprendizaje electrónico». Por ejemplo, las preguntas sobre la motivación del profesorado abordan específicamente qué motiva o inhibe su participación en el aprendizaje electrónico; de forma similar, la infraestructura de TI aborda el soporte informático disponible para los entornos de aprendizaje electrónico. El objetivo de estos temas es ayudar a los entrevistadores y a los participantes a centrar su atención y facilitar el análisis de las transcripciones.

Si lo desea, también puede indicar el alcance o el tipo de preguntas a los participantes:

Además, para demostrar la profundidad y el enfoque de la investigación, se presentarán al profesorado y al personal las siguientes preguntas: cuatro factores impulsores, cinco factores obstaculizadores, dos cuestiones relativas a la infraestructura de tecnología de la información, cinco preguntas motivacionales, tres preguntas sobre reflexión y direcciones futuras, y más de 30

subpreguntas, incluidas las relativas a la preparación. La tabla J.1 presenta una lista detallada de preguntas para el profesorado, el personal y los directivos, incluidas las subpreguntas de cada tema. Se ha añadido un tema adicional —estrategias de aprendizaje electrónico— para que los directivos reflexionen sobre su papel en el desarrollo estratégico y la difusión del aprendizaje electrónico.

## Tabla J.1 Estudios de caso: Número de temas y preguntas

| 主题 | 教师问题 | 领导人员问题 |
|---|---|---|
| X. 电子化学习策略 | — | 10 |
| A. 驱动因素 | 5 | 4 |
| B. 阻碍因素 | 5 | 6 |
| C. 准备工作 | 33 | 12 |
| D. 信息技术基础设施 | 2 | 6 |
| E. 教师动机 | 6 | 3 |
| F. 反思及未来方向 | 3 | 4 |

El uso de gráficos es una forma eficaz de transmitir información resumida y agrega información especializada (como la Tabla J.1 en el Apéndice J).

Si bien los ejemplos de aprendizaje electrónico explican que las preguntas de la entrevista se analizarán por tema (factores determinantes, obstáculos, etc.), existe una cuestión más amplia que considerar: la metodología general de análisis de datos. En el ejemplo del aprendizaje electrónico, esto implica recopilar datos de entrevistas,

describirlos (es decir, transcripciones, textos breves sobre las declaraciones de los entrevistados) y, posteriormente, interpretarlos (lo que equivale al análisis). H. Wolcott denomina a este enfoque un proceso de **descripción, análisis** e **interpretación** , mientras que M.B. Miles, A.M. Huberman y J. Creswell enfatizan que dicho método no es lineal e implica repetición y reflexión.

Si es posible, utilice nuevamente un gráfico o tabla como breve introducción a su metodología de análisis de datos. Véase el Apéndice J.

La figura J.3 ilustra gráficamente el proceso iterativo de **descripción, análisis** e **interpretación de los datos recopilados** (Wolcott, 1994), en particular los métodos utilizados para analizar los datos obtenidos de estudios de caso con el fin de extraer y comprender los temas emergentes. Sin embargo, el análisis de datos cualitativos no es una actividad lineal; requiere un enfoque iterativo para adquirir y comprender temas y patrones (Miles y Huberman, 1984; Creswell, 1997).

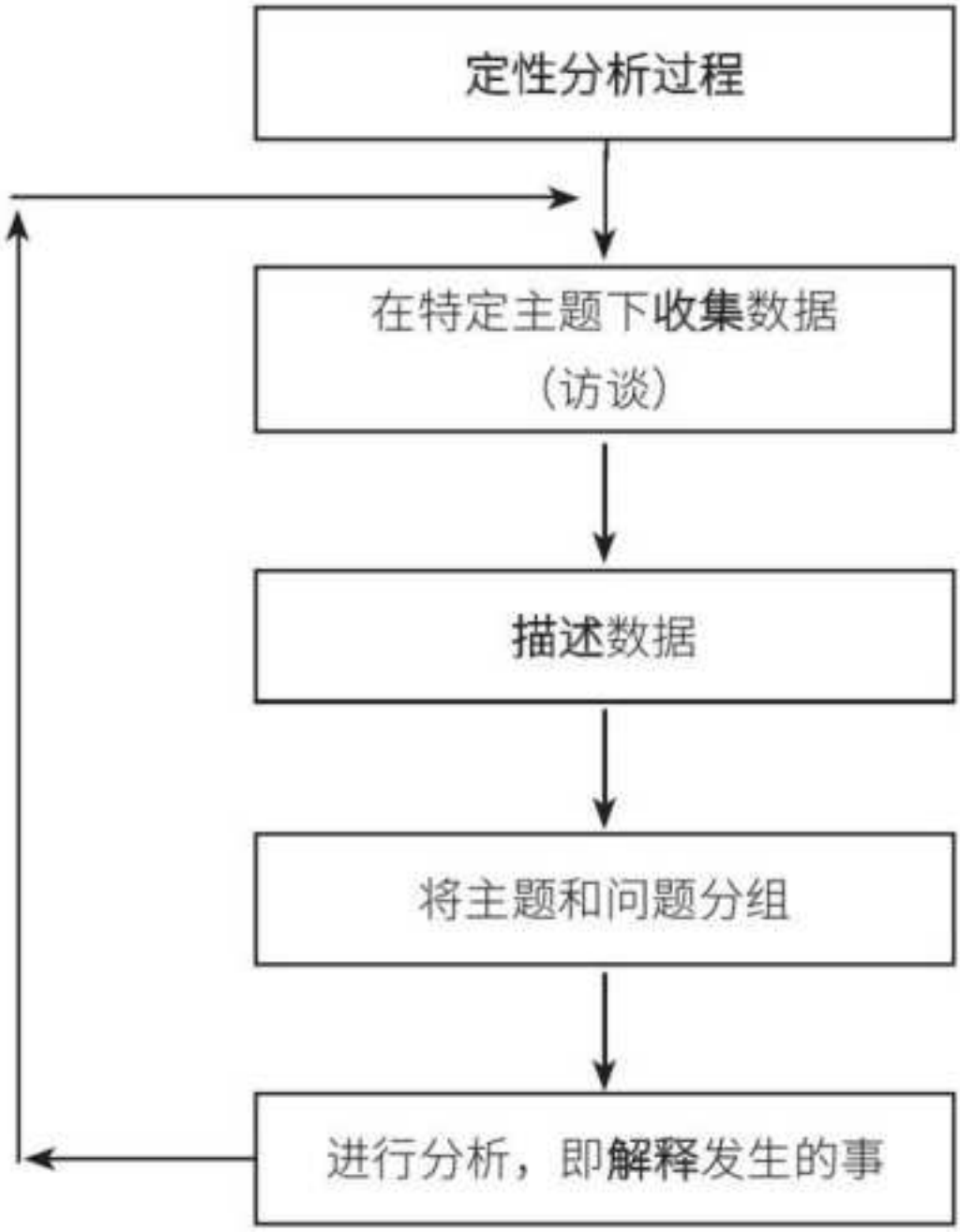



**Figura J.3 Proceso de análisis de datos cualitativos del estudio de caso de la Universidad de Inverclyde.**

También puede plantear cualquier pregunta sobre cómo se recopilan los datos, desde la transcripción hasta las cuestiones de protección de datos, la toma de notas, la

dependencia de la memoria, etc., como se ilustra en el ejemplo del aprendizaje electrónico:

> En este estudio de caso, la forma de registrar las entrevistas fue una preocupación fundamental. Tomar notas mientras los entrevistados hablaban era una opción sencilla; sin embargo, el inconveniente de tener que hacerlo era que les impedía prestar suficiente atención, pudiendo pasar por alto comentarios y matices clave, y requiriendo explicaciones, resúmenes y evaluaciones posteriores, lo que en última instancia hacía que este método fuera inadecuado. En cambio, todas las entrevistas fueron transcritas. Esta actividad resultó laboriosa, pero los datos resultantes ayudaron a los investigadores a recopilar una gran cantidad de datos cualitativos. Entre las principales ventajas se encontraban la posibilidad de centrar la atención en el proceso de la entrevista y, lo que es más importante, de capturar todo lo que dijeron los entrevistados. Dado que cada entrevista se organizó según los temas mencionados (factores determinantes, obstáculos, etc.), cada transcripción no generó una gran cantidad de transcripciones verbales, sino que se agruparon según temas y subtemas predeterminados, lo que facilitó la fase de análisis. Un último apunte sobre la transcripción: todas las entrevistas fueron transcritas. Como sugirieron A. Strauss y J. Corbin, «cuanto más, mejor». Los investigadores decidieron adoptar un enfoque prudente y transcribir todas las entrevistas.

El análisis de datos rara vez implica descripciones y análisis aislados de subpreguntas dentro de un grupo temático; es decir, analizar primero el tema A, luego el tema B, luego el tema C, y así sucesivamente. Para obtener una perspectiva más completa, a menudo es necesario contrastar los datos de los participantes, vinculando datos

de diferentes grupos (o, en este caso, "temas"), añadiendo significado acumulativo mediante un proceso iterativo, especialmente en el contexto de trabajos estudiantiles, comparando las descripciones y análisis de los datos brutos con las conclusiones de una revisión bibliográfica. Por lo tanto, si dispone de datos brutos sobre "barreras para el aprendizaje en línea", el análisis de estos resultados implica no solo comprender lo que los participantes le dijeron sobre un tema específico, sino también lo que le dijeron sobre otros temas relacionados, lo que le permitirá comprender mejor sus perspectivas y compararlas con las barreras para el aprendizaje en línea en una revisión bibliográfica. En otras palabras, está comparando sus datos brutos en diferentes niveles. En la sección de metodología de investigación, puede informar a su tutor cómo analizará los datos recopilados.

Una parte fundamental de este estudio consistió en analizar los datos del caso práctico, comparar las perspectivas de los diferentes participantes y reflexionar sobre los hallazgos a partir de las conclusiones de la revisión bibliográfica. La figura J.3 se ha actualizado (figura J.4) para ilustrar este importante proceso reflexivo.

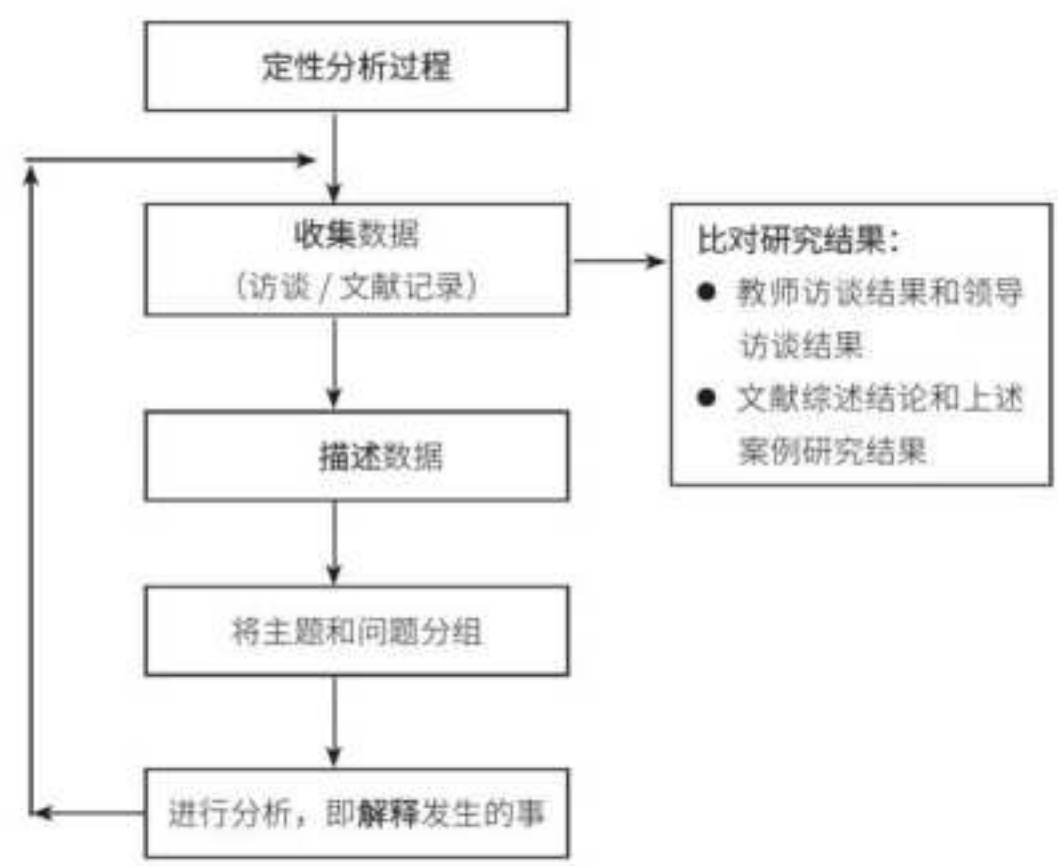



**Figura J.4 Proceso de análisis de datos cualitativos del estudio de caso de la Universidad de Inverclyde.**

Aunque creas que tu tabla no necesita explicación, inclúyela para el lector. Esto ayuda a aclarar cualquier malentendido y demuestra a tu tutor que comprendes claramente el marco de análisis de datos. A continuación se muestra un resumen de la Figura J.4 (ten en cuenta que este resumen finaliza con una cita, aprovechando esta oportunidad para reforzar el rigor académico de tu enfoque de análisis de datos):

> En cuanto al análisis, se adoptará un enfoque doble: primero, se describirán y analizarán los resultados de los estudios de caso de docentes; segundo, se describirán y analizarán los resultados de

> los estudios de caso de liderazgo, comparando no solo los resultados de liderazgo, sino también los del profesorado. En la segunda etapa, además de comparar los resultados de los estudios de caso de liderazgo y docentes, se compararán las conclusiones de las revisiones bibliográficas pertinentes con los resultados de los estudios de caso para evitar la evaluación redundante de dichas conclusiones. Este paradigma de análisis cualitativo refleja esencialmente las prácticas comunes en el manejo de datos cualitativos. RC Bogdan y SK Biklen (1982, p. 145) lo describen de forma más sucinta como «procesar datos, organizarlos, dividirlos en unidades manejables, sintetizarlos para encontrar patrones, descubrir lo importante, lo que se debe aprender y decidir qué compartir».

Los estudiantes utilizan constantemente gráficos y tablas inexplicables en sus trabajos. Peor aún, los insertan sin mencionarlos en el texto. En tales casos, estos gráficos y tablas ni siquiera cuentan con el respaldo de los propios estudiantes, carecen de sentido y, por lo tanto, no reciben calificación o incluso pueden ser penalizados.

Existen muchos métodos para el análisis de datos; esta sección describe únicamente un enfoque **temático** y utiliza un caso práctico de aprendizaje electrónico como ejemplo para ilustrar los puntos clave. Los factores importantes que debe considerar son:

1. Debes explicar al lector cómo piensas analizar tus datos.

2. La forma en que implemente sus métodos de recopilación de datos afectará su análisis de datos, por lo que considere cuidadosamente cómo diseñar entrevistas, cuestionarios, experimentos, etc.

3. Su marco de análisis de datos debe incluir **la descripción de los datos** y **el análisis de datos posterior** .

4. La comparación de los resultados de los datos, junto con las conclusiones de las revisiones bibliográficas pertinentes, ayudará a generar análisis que sean más significativos para los datos empíricos.

5. Recuerda utilizar gráficos/tablas para ilustrar tus métodos de análisis de datos, y no olvides explicar tus gráficos/tablas.

# Limitaciones y problemas potenciales

En cualquier nivel, es muy raro que los investigadores no reconozcan las limitaciones de su trabajo. Por ejemplo, en un artículo publicado en *Women *in Management Review* por S. Ogden et al.* , los autores reconocieron las limitaciones del uso de estudios de caso como estrategia de investigación, pero también argumentaron que estos estudios pueden generar experiencias personales valiosas que justifican su validez.

> Dada la complejidad y la sensibilidad de este tema de investigación, se empleó el método de estudio de caso (Yin, 1994). Si bien este método, por su naturaleza, carece de muestreo probabilístico, lo que implica que los resultados no pueden generalizarse, estos hallazgos aportan experiencias y perspectivas valiosas y detalladas de personas que trabajan en el sector. El análisis de estos datos contribuye a comprender mejor las limitaciones y los facilitadores para el desarrollo profesional de las mujeres en los servicios financieros contemporáneos.

De igual modo, ningún artículo está exento de problemas o limitaciones en cierta medida, así que no intentes engañar a los revisores. Por otro lado, a los revisores no les interesan todos los problemas que encuentres al escribir tu artículo (desde fallos evidentes en la guía hasta tu incapacidad inicial para encontrar bibliografía relevante). Si incluyes "Limitaciones y Problemas Potenciales" (o como prefieras llamarlo) en tu capítulo de Metodología, los revisores querrán ver limitaciones y problemas relevantes para tu trabajo empírico, no cuestiones generales. Demuestra cierto grado

de madurez investigadora ante posibles críticas sobre cómo llevaste a cabo tu investigación empírica. Por supuesto, no te excedas, o podrías arruinar tu buena investigación.

Como se mencionó anteriormente, en la sección "Limitaciones y posibles problemas", debe centrarse en cuestiones relevantes para la investigación empírica, en lugar de para todo el documento. Estas cuestiones suelen girar en torno a la estrategia de investigación elegida, los métodos de recolección de datos, incluyendo la selección adecuada de la ubicación y el tamaño de la muestra, y el análisis de los datos recopilados.

## Preguntas sobre las que puedes reflexionar

¿Cuáles son las críticas conocidas a la estrategia de investigación que he elegido? (Si lees la bibliografía sobre la estrategia de investigación que has elegido, inevitablemente encontrarás críticas; toda estrategia de investigación tiene sus defensores y detractores, ¡algunos más vehementes que otros!).

¿Existen deficiencias en mis métodos de recopilación de datos? (Por ejemplo, ¿por qué utilizo un cuestionario cuando las entrevistas podrían proporcionarme resultados más significativos? Tal vez no pueda contactar con los sujetos de su investigación, o su dispersión geográfica haga que visitarlos sea poco práctico).

¿Es mi muestra lo suficientemente grande? (Por ejemplo, existen críticas sobre el tamaño insuficiente de las muestras en experimentos, cuestionarios o

entrevistas, pero como estudiante, no tienes tiempo. Este podría ser parte de tu razonamiento).

¿Será criticada mi investigación por falta de validez? (En otras palabras, ¿he demostrado con éxito que mis métodos de investigación son adecuados para alcanzar los objetivos/problemas de la investigación?)

¿Es fácil acusarme de falta de fiabilidad en mi investigación empírica? (Es decir, ¿he proporcionado suficientes detalles para demostrar que realicé el estudio y que mis resultados son creíbles, como por ejemplo información sobre la ubicación y la selección de la muestra, las muestras del cuestionario, los esfuerzos para reducir el sesgo, etc.?)

¿Se pueden generalizar mis hallazgos empíricos? (¿Y si no se pueden?)

¿Qué medidas tomé para asegurar que la investigación empírica fuera lo más justa e imparcial posible? (Por ejemplo, si conoce a los sujetos de la investigación, como compañeros de clase a quienes podría entrevistar, ¿qué mecanismos tiene para garantizar que sus opiniones sobre ellos y las opiniones de ellos sobre usted no afecten los resultados de su investigación?)

Es importante identificar los problemas potenciales y demostrar cómo los abordas. Evita simplemente enumerarlos; **en cambio** , identifica las limitaciones y los posibles problemas de tu investigación y **explica** cómo eliminas o minimizas esos riesgos. Los estudiantes excelentes destacan en esto porque tienen la seguridad de defender su trabajo incluso cuando identifican deficiencias.

Para ayudar a clarificar las limitaciones y los posibles problemas relacionados con su metodología de investigación, a continuación se justificarán dichos problemas con un ejemplo empírico extraído de un artículo sobre aprendizaje electrónico. En primer lugar, se reconoce que los estudios de caso —una estrategia de investigación elegida para la investigación práctica— presentan limitaciones, ya que los estudios de caso individuales no pueden generalizarse. Sin embargo, para justificar los estudios de caso, el autor apela a la **relevancia** en lugar de **a la generalización como su objetivo** .

> Este estudio presenta limitaciones, entre ellas, problemas relacionados con la realización de un estudio de caso en un entorno donde participan tanto estudiantes como personal docente y administrativo. Los resultados no pueden generalizarse a un mayor número de áreas de investigación. De hecho, ni siquiera son representativos de toda la universidad estudiada: si bien se entrevistó a líderes clave y se revisaron documentos estratégicos, los estudios de diferentes equipos de programas dentro de la institución que se preparan para el aprendizaje en línea podrían arrojar resultados distintos. Se ha discutido y abordado la validez de los estudios de caso (es decir, estudios que normalmente no pueden generalizarse inductivamente). Este investigador emplea una estrategia de investigación probada que prioriza la **relevancia** sobre **la universalidad** , aunque algunos sostienen que la universalidad, si bien no es inmediata, puede aumentar gradualmente con el tiempo a medida que se realizan más estudios de caso empíricos. Este investigador sacrificó la universalidad inmediata en aras de la profundidad.

A continuación, analizaremos la fiabilidad de la investigación:

**problemas de fiabilidad** , sobre todo cuando las entrevistas son el método principal de recopilación de datos. En primer lugar, los resultados del estudio de un único caso no pueden generalizarse de inmediato. En segundo lugar, el método de recopilación de datos en sí mismo presenta inconvenientes: las entrevistas se basan en opiniones personales, lo que las hace propensas a sesgos e imprecisiones. Aún más problemático resulta cómo los investigadores pueden mantener **la objetividad al entrevistar a colegas en su propio entorno laboral** .

En cuanto a la fiabilidad de los estudios de caso, Yin (2003, p. 38) señala que el enfoque para lograr la fiabilidad en un estudio de caso consiste en "tomar tantas medidas como sea posible y realizar el estudio como si alguien te estuviera observando desde atrás". Esta investigación cumple con los requisitos de las pruebas de fiabilidad, detallando la idoneidad de la estrategia del estudio de caso, los métodos de recolección de datos utilizados, las ubicaciones seleccionadas, los tipos de entrevistados y los métodos de análisis de datos.

Además, se proporcionó un registro de transcripción completo. Este estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque altamente estructurado, abierto, transparente y meticuloso, empleando estrategias de investigación y métodos de recolección de datos eficaces en este campo para mejorar la fiabilidad.

En segundo lugar, está el problema de la parcialidad:

Cuando los participantes pueden mostrar sesgos o tener mala memoria, recurrir a las entrevistas como fuente principal de datos es crucial para garantizar que los investigadores aborden el problema no solo a través de los resultados de uno o dos participantes, sino mediante una combinación de fuentes. Primero, se recomienda entrevistar a un equipo docente que esté preparando un nuevo curso. Recabar opiniones de varias personas que imparten el mismo curso sobre los mismos temas garantiza que los investigadores no dependan de uno o dos participantes para obtener datos clave. Segundo, se recomienda entrevistar a personas ajenas al curso para eliminar aún más las opiniones potencialmente incorrectas o distorsionadas y situar las opiniones del profesorado en un contexto más amplio, reduciendo así las posibilidades de sesgo y desinformación. Tercero, las preguntas de la entrevista son amplias y detalladas, y algunas de las mismas preguntas se abordan en diferentes temas, como los obstáculos para el aprendizaje en línea. Esto brinda a los participantes la oportunidad de considerar los temas en diferentes contextos y examinar la coherencia de sus perspectivas. Cuarto, la documentación se utiliza como medio para comprender los objetivos del aprendizaje en línea de la universidad y los problemas de implementación, y se compara con las respuestas de las entrevistas. Es importante reconocer que los seres humanos no son máquinas y que cometer errores es inherente a la naturaleza humana, ya sea al expresar sesgos ocasionales o al recordar errores con honestidad. Sin embargo, la mayoría de los encuestados responderán a las preguntas de la entrevista de manera profesional y competente. No obstante, al emplear los pasos descritos anteriormente, se espera minimizar los sesgos y la desinformación.

Si los sujetos de su investigación son personas conocidas, como colegas, amigos estudiantes o empleados, debe estar preparado para la posibilidad de que su trabajo esté sesgado. Los resultados de muestra de los estudios de caso de aprendizaje electrónico se basan principalmente en entrevistas con personas conocidas por el investigador. Esto se reconoce abiertamente en la discusión que sigue, pero además, el investigador explica cómo pretende lograr la objetividad, garantizando así la fiabilidad de sus hallazgos.

> Entrevistar a colegas puede plantear problemas de objetividad. Si bien realizar estudios de caso en el lugar de trabajo ofrece la ventaja de acceder a los sujetos de investigación, también presenta inconvenientes. Una gestión inadecuada puede obstaculizar la investigación y poner en riesgo la relación entre investigadores y participantes. Una posible preocupación es: "¿Cómo puede un colega, al participar en una investigación, evitar verse influenciado por ideas preconcebidas sobre las opiniones de sus colegas y utilizar dichas ideas preconcebidas al interpretar las transcripciones de las entrevistas?". Para minimizar esta influencia, los investigadores emplearán las siguientes estrategias: Los investigadores no asistirán a ningún taller de aprendizaje en línea del Departamento X hasta que todas las entrevistas se hayan completado y transcrito, para evitar expresar directa o indirectamente sus opiniones sobre el aprendizaje en línea o adquirir las opiniones de los sujetos de investigación; después de la transcripción, los nombres de las personas relevantes se reemplazarán por nombres en clave como Profesor A, Profesor B y Supervisor A; se establecerá un intervalo de tiempo deliberado entre la transcripción y el análisis de la misma para reducir aún más la posibilidad de sesgo al analizar las opiniones de los

> participantes. Además, cuando sea posible, las transcripciones de los participantes se editarán para eliminar las opiniones identificables. Esto ayudará a disipar cualquier preocupación que los encuestados puedan tener sobre sus transcripciones y les permitirá una mayor libertad de expresión.

En lo que respecta al tema de la fiabilidad, los investigadores están trabajando para mitigar la preocupación de que, durante las entrevistas, a sus colegas les resulte difícil verlo como un investigador y no solo como un colega:

> Otro problema relacionado con la objetividad es que, en comparación con los investigadores que consideran a sus colegas actuales como sujetos de investigación, a estos últimos les puede resultar más difícil ver al investigador como alguien ajeno a su círculo. Los investigadores son conscientes de este riesgo e intentan mitigarlo aclarando su rol, asegurándose de que los participantes comprendan el propósito de la investigación, el uso de los datos recopilados y cómo pueden contribuir a ella. De hecho, el hecho de que el Departamento X reconozca al investigador como alguien que ha publicado en el campo puede, en cierta medida, granjearle el respeto y la confianza de sus colegas.

Como puede ver, lo que debe hacer es estar abierto a las limitaciones conocidas de sus métodos de investigación (estrategias de investigación elegidas, selección de sitios y muestreo, problemas de recolección de datos, etc.) y a problemas relacionados, como la objetividad de sus hallazgos. Los problemas mencionados anteriormente no representan todos los problemas que puede encontrar en el trabajo empírico. Por ejemplo, si no está familiarizado con

la realización de investigación empírica, como la mayoría de los estudiantes que comienzan su tesis de maestría, puede tener razones para decir que carece de experiencia en el campo y de habilidades prácticas (como realizar entrevistas, diseñar cuestionarios y analizar datos), lo que puede limitar su investigación empírica. Si este es su primer intento de escribir una tesis, será una experiencia de aprendizaje en la que puede cometer errores y, con suerte, aprender de ellos. Sin embargo, no debe permitir que se le considere incompetente. Explicar cómo participó en cursos sobre métodos de investigación, los valiosos consejos de su mentor, sus propias lecturas académicas y los experimentos piloto apropiados pueden ayudar a mitigar esta aparente incompetencia.

Otro posible obstáculo que puede impedirle realizar con éxito un trabajo empírico es la dificultad para contactar a los sujetos de investigación. La solución podría estar en gestionar el tiempo dedicado a la investigación propiamente dicha y mantener un contacto regular con aquellos a quienes desea estudiar. Muchos estudiantes no se dan cuenta de lo rápido que pasa el tiempo y, ingenuamente, dejan la investigación empírica para el último momento, sin considerar la posibilidad de que sus sujetos de investigación estén demasiado ocupados para reunirse.

Es común que los estudiantes se quejen de no tener suficiente tiempo, sobre todo al acercarse las fechas de entrega, lo que suele evidenciar falta de planificación y previsión. Año tras año, los tutores han visto a innumerables estudiantes de distintos niveles abandonar sus trabajos de fin de grado en una etapa en la que, como mucho, pueden aspirar a aprobar. Planifica tu trabajo desde el principio; cíñete a las etapas clave previstas en la

medida de lo posible; trabaja en tu trabajo de fin de grado cada semana; y mantente en contacto con tu tutor.

En cuanto a tu trabajo empírico planificado, intenta mantener el contacto con los participantes desde el momento en que aceptan colaborar hasta que hayas utilizado sus datos; de lo contrario, podrían olvidarse por completo de ti. No es raro que los estudiantes acudan a sus tutores desanimados, quejándose de que quienes aceptaron ser entrevistados hace tres meses ya no están disponibles o han cambiado de opinión. No dejes tu trabajo empírico al azar: planifícalo. Prevé tiempo suficiente para afrontar imprevistos.

Finalmente, y aunque ya se mencionó, vale la pena repetirlo: el tiempo verbal que uses suele ser a tu elección. Por ejemplo, puedes escribir «Se entrevistará a 8 empleados» en futuro o «Se ha entrevistado a 8 empleados» en pasado. Como siempre, consulta con tu mentor.

# Resumen de puntos clave

En el capítulo sobre metodología de investigación, describa los métodos que utilizó para llevar a cabo su investigación y, aún más importante, explique por qué los eligió. Un marco adecuado debería incluir: estrategia de investigación, técnicas de recolección de datos, métodos de análisis de datos y el reconocimiento de las limitaciones de su investigación.

**estrategia** de investigación se refiere a la metodología empleada a lo largo de la investigación empírica. Existen numerosas estrategias probadas, como los estudios de caso, los cuestionarios, la investigación etnográfica, la investigación experimental, la investigación histórica, la investigación-acción y la teoría fundamentada. Es necesario **determinar** la estrategia de investigación, **describirla** y **explicar** por qué es adecuada para la investigación en cuestión.

El tipo de investigación **(cuantitativa** , **cualitativa** o una combinación de ambas) depende no solo de la estrategia de investigación elegida, sino también de la combinación de dicha estrategia, los objetivos de la investigación y las técnicas de recopilación de datos.

El muestreo es el proceso de seleccionar una parte de la población objetivo. Algunos métodos **de muestreo** que se pueden utilizar son: muestreo aleatorio simple, muestreo estratificado, muestreo por conglomerados, muestreo sistemático, muestreo por cuotas y muestreo por conveniencia.

positivista es objetiva, independiente del observador, medible y predecible. En cambio, la investigación **explicativa** o **fenomenológica** sostiene que existen múltiples explicaciones para los fenómenos, y que estas explicaciones dependen del tiempo y el contexto **.**

Su investigación debe ser válida y **fiable** . La validez se refiere a la idoneidad de sus estrategias de investigación y a los métodos que elija para la recopilación y el análisis de datos, que sean relevantes para sus objetivos de investigación. **La fiabilidad** se refiere a la credibilidad de sus resultados, la cual se logra mediante la transparencia en la implementación de su investigación.

En la sección de métodos de recolección de datos, debe explicar de dónde obtendrá los datos (campo de fútbol, empleados de varias empresas u otros lugares), el tamaño de la muestra (número de experimentos/empresas/personas), el método de muestreo (aleatorio, estratificado, por cuotas, por conveniencia, etc.) y cómo extraerá los datos (entrevistas, observaciones, cuestionarios, pruebas, etc.). También debe demostrar que sus elecciones son correctas.

**El marco de análisis** de datos es una descripción general de cómo se espera analizar los datos recopilados.

Identifique las limitaciones y los problemas potenciales que encontró en su investigación y explique qué medidas ha tomado para reducir estas limitaciones y problemas potenciales.

# Capítulo 8 Métodos de investigación en las disciplinas de las artes escénicas

Este capítulo aclara el público objetivo, explica la necesidad de redactar específicamente una estrategia de investigación, incluyendo métodos relevantes de recopilación y análisis de datos, para satisfacer las necesidades de los "artistas" como investigadores, y permite a los estudiantes de "artistas" como investigadores comprender el proceso de redacción de un capítulo sobre métodos de investigación para sus trabajos.

# ¿Para quién está escrito este capítulo?

Este capítulo está dirigido principalmente a «artistas» que necesitan comentar su propia obra y a quienes se les pide que escriban un capítulo sobre sus métodos de investigación. El sitio web Dictionary.com (http://www.dictionary.com/browse/artist) define «artista» de la siguiente manera:

> 1. Cualquier persona que se dedique a la creación artística regida principalmente por estándares estéticos.
>
> 2. Personas que se dedican a la creación **artística** , especialmente pintores o escultores.
>
> 3. Personas cuyas industrias o profesiones requieren conocimientos de diseño, dibujo, pintura, etc., como los artistas comerciales.
>
> 4. Personas que se dedican a **las artes escénicas** , como actores, músicos o cantantes; artistas de masas; mimos; bailarines.

Este capítulo se basa en la siguiente definición de «artista»: persona que se dedica a la creación o interpretación de bellas artes. Sin embargo, aunque las bellas artes suelen asociarse con formas de arte más evidentes (como la pintura y la escultura), en este capítulo la definición se amplía para incluir todo tipo de expresiones artísticas creativas: pintura, escultura, bordado y tejido, videoarte, cerámica, poesía, música, etc. Por lo tanto, este capítulo está dirigido a estudiantes de bellas **artes** (según

la definición anterior) y **artes escénicas** que deben crear una obra (pintura, escultura, obra de teatro, partitura musical, danza, etc.) y escribir sobre ella en el marco de una tesis de maestría.

Aunque este capítulo se centra principalmente en los artistas, los estudiantes de informática que crean software, aplicaciones o vídeos, así como aquellos que deben desarrollar sus propias creaciones, también encontrarán información relevante. De hecho, los ámbitos tradicionales del desarrollo informático y tecnológico se han extendido más allá del arte y el teatro, lo que a veces dificulta la distinción entre ciencia y arte. El consejo de este capítulo sobre metodología de investigación —que la creación es fundamental para los resultados de la investigación— también se aplica a la doble función de creación y revisión que surge en diversos procesos de desarrollo de software.

# investigación basada en la práctica

Durante más de un siglo, el enfoque general de la investigación ha consistido en elegir una de un conjunto definido de estrategias de investigación (experimentos, estudios de caso, encuestas, etnografía, etc.), seguida de la selección de un método de recolección de datos (pruebas, cuestionarios, entrevistas, etc.) de una lista predefinida, y la obtención de resultados cuantitativos, cualitativos o una combinación de ambos. Otros métodos de investigación, como la teoría fundamentada y la investigación-acción, así como otros métodos de recolección de datos, como la observación participante y tipos específicos de reflexión, se han incorporado a la lista de estrategias, pero todos ellos se han desarrollado dentro del marco de la investigación académica tradicional.

Pero los profesores de arte y teatro también quieren investigar y animar a sus alumnos a hacerlo. ¿Por qué no? Tienen mucho que decir sobre su obra, así que dejémoslos que lo digan. Desafortunadamente, la comunidad académica no sabe cómo abordar la labor de quienes crean arte y teatro y desean documentarlo, y los profesores de arte y teatro se muestran igualmente reticentes al estudiar sus creaciones (una pintura, una escena teatral, una pieza musical, etc.).

Aquí, la cuestión fundamental reside en reconocer que las estrategias de investigación tradicionales no son adecuadas para quienes desean crear y escribir su obra de forma crítica. Por ejemplo, ¿qué estrategia de investigación puede ayudar a un estudiante de arte a crear una pintura? ¿Un estudio de caso único? No necesariamente; el estudiante podría crear varias versiones de una misma

pintura. ¿Múltiples estudios de caso? Tampoco necesariamente; estas versiones podrían aparecer en diferentes medios con distintos propósitos. ¿Una encuesta? ¿Acaso una pintura no es una encuesta? ¿Un experimento? Imposible; si bien la pintura tiene elementos experimentales, el estudiante podría estar utilizando técnicas artísticas probadas que se ajusten mejor a sus habilidades. ¿Investigación-acción? No del todo; el estudiante podría no estar intentando resolver un problema. Y así sucesivamente.

Los estudiantes de arte se enfrentan al mismo reto: buscan un método para recopilar datos que les permitan analizar críticamente las obras de arte. Los cuestionarios pueden ser útiles, pero no son el método habitual para evaluar pinturas. ¿Entrevistas? El mismo problema. ¿Análisis textual? Una pintura no es un texto. Y así sucesivamente.

El problema es que los estudiantes de arte **pueden** usar una o dos estrategias de investigación o métodos de recolección de datos tradicionales si realmente lo necesitan, pero usarlos como método principal de investigación para crear una obra de arte es como pedirle a un futbolista que juegue en pantuflas. Es posible, e incluso podría marcar un gol, pero es una combinación extraña.

Las dificultades que enfrentan los pintores al utilizar métodos de investigación académica general para elucidar y evaluar su obra también se presentan en otros artistas, desde escultores hasta tejedores. Los artistas de performance, como bailarines, actores y músicos, se esfuerzan igualmente por aplicar estrategias y técnicas de investigación a su trabajo, lo que lo inclina más hacia el reduccionismo cuantitativo o el análisis textual que hacia el arte performativo. Incluso los estudiantes de desarrollo de

software se esfuerzan por alinear sus modelos de desarrollo y protocolos de prueba con los paradigmas de investigación académica general.

Lo que todos estos estudiantes tienen en común es que están creando algo: una pintura, una danza, una pieza musical, una escena teatral, etc. El acto mismo de crear algo es sumamente significativo; de hecho, es parte integral de la investigación: «No es algo opcional». Además, los estudiantes deben plasmar sus creaciones con rigor académico, lo cual plantea desafíos particulares. Estos estudiantes requieren orientación, pero los métodos de investigación de las disciplinas generales, por supuesto, no satisfacen sus necesidades.

Los investigadores en el campo de las artes creativas y escénicas han reconocido este problema y, desde la década de 1960, han logrado avances significativos en el desarrollo de estrategias alternativas de metainvestigación para satisfacer las necesidades de los estudiantes. En resumen, la práctica actualmente aceptada entre los estudiantes de arte y teatro consiste en crear una «obra de arte» como resultado principal de su investigación, acompañada de una reflexión crítica. Sin embargo, en todo desarrollo intelectual, persiste la cuestión de cómo denominar esta estrategia de investigación, e incluso los propios artistas siguen debatiéndola. Los siguientes ejemplos ilustran la búsqueda continua de una nomenclatura adecuada:

- L. Cindy denomina a esta metaestrategia «investigación basada en la práctica» y la define de forma sencilla: la investigación se basa en la práctica si las actividades creativas contribuyen al conocimiento. El término «actividades» se refiere, en un sentido amplio, a objetos físicos (como pinturas), representaciones (como la danza), obras escritas (como obras de teatro), sonido

(como obras musicales), obras digitales (como vídeos) o software (como programas informáticos), entre otros.

- R. Nelson prefiere el término "Práctica como Investigación" (PCI), y escribe que la PCI se produce siempre que "la práctica es el método clave de indagación, y a nivel artístico, una práctica (escritura creativa, danza, partitura o interpretación musical, teatro o performance, exposición visual, cine u otra práctica cultural) se presenta como evidencia sustancial de una indagación temprana".

- B. Haseman utilizó el término “investigación performativa”: “Este artículo propone que la 'investigación performativa' representa una visión según la cual la práctica es la actividad de investigación primaria, en lugar de simplemente realizar la práctica, y considera los resultados materiales de la práctica como la forma más importante de resultado de la investigación”.

Todos los términos mencionados anteriormente se refieren a lo mismo: el "artista" es a la vez practicante e investigador. A veces se introducen y utilizan otros términos, pero en ocasiones estos se emplean para referirse a algo distinto, lo que puede resultar confuso. **La investigación basada en la práctica** es un buen ejemplo. A continuación, se presentan dos definiciones diferentes de investigación basada en la práctica. La primera puede utilizarse indistintamente con los términos "investigación basada en la práctica", PaR e "investigación basada en el desempeño"; la segunda definición es bastante diferente:

**Definición 1**

C. Rust et al.: "Las prácticas profesionales o creativas en arte, diseño o arquitectura desempeñan un papel importante en la investigación."

## Definición 2

El Centro de Creatividad y Cognición afirma: «Si bien la investigación basada en la práctica está muy extendida, sus características aún requieren consenso entre los diversos campos de investigación en los que se utiliza». Para mayor complicación, los términos «basado en la práctica» y «orientado a la práctica» se utilizan a menudo indistintamente. De hecho, podemos distinguir diferentes tipos de investigación con elementos prácticos fundamentales, cuyas diferencias se pueden resumir de la siguiente manera: si una actividad creativa es la base de la contribución al conocimiento, entonces la investigación está **basada en la práctica** . Si la investigación conduce principalmente a nuevas perspectivas sobre la práctica, entonces está **orientada a la práctica** .

En el primer ejemplo, los autores del informe de revisión profundizaron en la definición de «investigación basada en la práctica» para respaldar la idea de que la investigación impulsada por la práctica se refiere a la investigación que implica la creación de una artesanía y la recepción de comentarios críticos: «...un diseño o una obra de arte puede proporcionar nuevas perspectivas... conocimientos relacionados con las artesanías...». En el segundo ejemplo, la investigación impulsada por la práctica se considera claramente diferente de la investigación basada en la práctica. Argumentan que la investigación impulsada por la práctica es aquella influenciada por la práctica, pero que no implica la creación de artesanías. Los historiadores del arte, las enfermeras o los contadores que realizan investigaciones en arte, enfermería o contabilidad entran en esta categoría. ¡Aún más desconcertante es que quienes participan en la investigación en el ámbito de la salud a menudo se refieren a su investigación como

investigación basada en la práctica o investigación de la práctica basada en la evidencia!

No te preocupes por los nombres que uses en tu investigación. Este capítulo parte de la base de que estás creando una técnica y ofrecerá reflexiones críticas sobre ese trabajo. Independientemente de los términos genéricos que uses para describir tu estrategia de investigación —«investigación basada en la práctica», «investigación basada en el desempeño» o «investigación impulsada por la práctica»—, siempre que indiques claramente al lector la naturaleza de tu investigación (técnica + comentario), estará completa.

La estructura del artículo (la sección escrita presentada) es similar a la de un trabajo universitario típico en una disciplina académica general:

Capítulo 1 Introducción

Capítulo dos: Resumen de antecedentes (o revisión de la literatura, si eso es lo que está escribiendo)

Capítulo tres: Métodos de investigación

Capítulo 4. Resultados de la investigación y discusión

Conclusión del capítulo 5

Este libro abarca cómo redactar una introducción, una revisión bibliográfica y una reseña de antecedentes, así como métodos de investigación generales en diversas disciplinas. La siguiente sección ofrece sugerencias sobre cómo escribir un capítulo sobre métodos de investigación para quienes crean artesanías y solicitan evaluaciones de su trabajo.

# Métodos de investigación en escritura

En primer lugar, puede sugerir el siguiente título para el capítulo de métodos de investigación:

- Metodología de investigación: Investigación basada en la práctica
- Metodología de investigación: Utilizar la práctica como método de investigación
- Metodología de investigación: Estudios performativos
- Metodología de investigación: Investigación orientada a la práctica

El título no importa, siempre y cuando comprendas qué significa **investigación basada en la práctica, orientada a la práctica e investigación basada en el desempeño** . Como alternativa, puedes optar por un enfoque más sencillo y titular el capítulo «Métodos de investigación». Independientemente del título, tu capítulo debe abordar tres áreas principales: estrategia de investigación, métodos de recolección de datos y cómo piensas analizar tu trabajo y los datos relacionados (quizás ya hayas incorporado comentarios de otros).

Suponemos que se ciñe a esta sencilla opción: titularlo «Capítulo tres: Métodos de investigación» y colocarlo después de «Capítulo uno: Introducción» y «Capítulo dos: Antecedentes (o Revisión de la literatura)». Puede estructurar este capítulo del mismo modo que otras disciplinas:

3.1 Introducción

3.2 Estrategia de investigación

3.3 Métodos de recopilación de datos

3.4 Marco de análisis

3.5 Limitaciones y problemas potenciales

Dado que este tipo de ensayo creativo o crítico es mucho más breve que los trabajos académicos típicos, deberá adaptar su texto en consecuencia. Por lo tanto, puede que le resulte más conveniente presentar este capítulo como un ensayo corto sin subtítulos formales. No obstante, deberá seguir argumentando los puntos previstos en las secciones 3.1 a 3.5.

Capítulo tres: Métodos de investigación

(Escriba una breve introducción...)

(Escriba la estrategia de investigación...)

(Anota cómo recopilar datos sobre el trabajo...)

(Escriba cómo analizar estos datos...)

(Tenga en cuenta las limitaciones de la investigación...)

Tu estrategia de investigación, los métodos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos se denominan en conjunto métodos de investigación. Ahora veamos cómo redactar las distintas secciones del capítulo sobre métodos de investigación.

# Escribe una breve introducción

A estas alturas, ya debería saber cómo escribir una breve introducción para este capítulo. En este caso, recuerde al lector sus objetivos de investigación y resuma los temas que se tratarán en este capítulo. Por ejemplo:

> Los objetivos específicos de este estudio son los siguientes:
>
> 1.....
>
> 2.....
>
> 3.....
>
> 4.....
>
> Los objetivos 2 y 3 se refieren a la creación de una obra de cerámica y su evaluación (si procede). Este capítulo describirá las estrategias de investigación que contribuyen al logro de estos objetivos. En concreto, se analizarán las estrategias de investigación utilizadas y se explicarán los detalles de la creación y la crítica de la obra, incluyendo los métodos de recopilación y análisis de datos. Asimismo, se abordarán las limitaciones de esta investigación.

## Estrategias de investigación para la redacción

Los estudiantes que redactan trabajos académicos generales tienen a su disposición numerosas estrategias de investigación: estudios de caso, experimentos, estudios históricos, investigación-acción, etc. (véase el capítulo 7). Esto presenta ventajas e inconvenientes: si bien nunca les faltarán estrategias de investigación, deben proceder con

cautela y elegir la más adecuada para su investigación. Por otro lado, su estrategia de investigación ya está definida. Su estrategia de investigación es **PaR** (a modo de ejemplo, utilizaremos este término de forma consistente, aunque se pueden usar otros indistintamente). Completar este capítulo sobre métodos de investigación debería ser sencillo, bastando con responder a las siguientes preguntas: «Qué», «Por qué», «Cómo» y «Dónde».

¿Cuál es tu estrategia de investigación? ¿Por qué quieres usarla? Tu estrategia de investigación es PaR (o similar), pero debes describirla para demostrar que la comprendes. Puedes consultar una definición de investigación basada en la práctica (esto demuestra que has leído extensamente sobre el tema).

> Este estudio emplea una estrategia de investigación denominada «Investigación Basada en la Práctica» (IBP). ¿Qué es la IBP? Alguien la define como «____». La característica principal de la IBP es que requiere...

Es importante no excluir automáticamente una estrategia de investigación general (EIG) de tu estrategia de investigación principal (EIP) solo porque no reconozcas el arte de las estrategias de investigación en otras disciplinas. Adopta la que mejor se adapte a ti. Por ejemplo, podrías querer realizar experimentos con cerámica a diferentes temperaturas de horno, creando una pieza artesanal, identificando así la EIP como tu estrategia de investigación principal, pero esta se complementará con otra estrategia: la investigación experimental. De igual manera, si quieres demostrar el impacto de la música en una obra de teatro, puedes elegir escenas clave de obras famosas e introducir música para modificar la percepción del público. Por ejemplo, en *Un tranvía llamado deseo*, podrías usar música cómica durante el diálogo de Stanley y

Blanche. Por lo tanto, estarás utilizando dos estrategias de investigación, una moderna y otra tradicional: la EIP y los estudios de caso. Si utilizas otra estrategia de investigación para validar la EIP, también debes explicar cuál es.

La respuesta a la pregunta del «por qué» también es obvia. Utilizas PaR debido a la naturaleza de tu investigación (es decir, los objetivos de investigación que planteas). Por lo tanto, en función de tus objetivos de investigación, el uso de PaR está justificado.

> Este trabajo de investigación es consistente con la definición de PaR... Para lograr el objetivo de investigación 2, se crearán los siguientes artefactos... Esto refleja la definición de PaR... Mientras tanto, comentar sobre los artefactos ya creados (objetivo de investigación 3) requiere la recopilación y el análisis de datos que coincidan con el proceso de creación.

Si dispone de otras estrategias, explique si su uso es apropiado (consulte el Capítulo 7 para obtener una explicación de las estrategias de investigación tradicionales).

No confunda la Investigación-Acción (I-A), la Investigación Basada en la Práctica, la Investigación Guiada por la Práctica, la Investigación Performativa y otro tipo de actividad investigadora: la Investigación-Acción. La coexistencia de los términos « **acción»** e **«investigación** » en sus nombres sugiere una similitud de propósito con **la Investigación** Basada en **la Práctica** , **la Investigación** Guiada por **la Práctica** y **la Investigación Performativa. Para comprender el propósito de la Investigación-Acción y sus diferencias con la I-A y métodos similares** , lo mejor es consultar un artículo de Kurt Lewin, fundador de la Investigación-Acción.

En 1946, Lewin escribió un artículo titulado «Investigación-acción y problemas de las minorías». Su objetivo era utilizar una forma de ingeniería social, a la que denominó «investigación-acción», para mejorar las relaciones intergrupales, especialmente en beneficio de quienes solían encontrarse en desventaja en el ámbito laboral y en la sociedad en general. En sus propias palabras, su idea se caracterizaba «como investigación en gestión social o ingeniería social... un estudio comparativo de las condiciones y los efectos de diversas formas de acción social y de la investigación que conduce a la acción social». Consistía en organizar talleres para «afrontar el problema y resolverlo de verdad» con el fin de mejorar las relaciones intergrupales. La persona que dirigía el taller debía poseer conocimientos relevantes de gestión social o ingeniería social, participar en la resolución de problemas y observar el impacto del taller (es decir, desempeñaría el papel de «observador participante»). Cada página del artículo de Lewin reitera el deseo de reparar las relaciones intergrupales.

> “Asistencia en el ámbito de las relaciones intergrupales” (p.34);
>
> “La investigación social debería ser una de las tareas principales del trabajo práctico para mejorar las relaciones intergrupales” (p.35).
>
> “Mejorar las relaciones intergrupales” (p.36);
>
> “Una investigación fáctica sobre las relaciones intergrupales” (p.37).
>
> “Dedicado a mejorar las relaciones intergrupales” (p.38);

“Mejorar las relaciones intergrupales” (p.39);

“Liderar la mejora a largo plazo en el campo de las relaciones intergrupales” (p.40).

“Los participantes tienen la capacidad de lograr los cambios esperados” (p.41);

“En el ámbito de las relaciones intergrupales... establecer equipos profesionales eficientes y de élite con profesionales” (p.42).

"La estrecha integración de la acción, la formación y la investigación ha abierto enormes posibilidades en el campo de las relaciones intergrupales" (p.43).

"Resultados de la investigación sobre las relaciones intergrupales" (p.44);

"Con el fin de mejorar las relaciones intergrupales" (p.45);

"Investigación social a gran escala sobre las relaciones intergrupales..." (p.46).

El progreso social no es un requisito previo para la investigación en la práctica artística, ni tampoco lo son la mejora de las relaciones intergrupales, la necesidad de resolver problemas o la realización de talleres. Si bien la investigación-acción amplía su alcance para incluir a cualquier grupo, no solo a minorías desfavorecidas, sigue girando en torno a la idea de resolver problemas en beneficio de ese grupo mediante alguna forma de actividad grupal. El "artista" como investigador no debería estar limitado por estas condiciones. Por otro lado, si su trabajo busca mejorar la situación de un grupo en particular (sea cual sea su definición) y observa el impacto de su trabajo

en ese grupo para resolver problemas, ya sea total o parcialmente, entonces puede decirse que está utilizando dos tipos de estrategias de investigación: la investigación basada en la práctica y la investigación-acción.

**¿Cómo** crearás tu obra? **¿Por qué** la estás creando? ¿ **Dónde** la crearás? La clave en esta etapa es proporcionar suficientes detalles para que quienes estén a tu nivel puedan replicar bien tu trabajo (esto no significa que puedan crear la misma pintura, escultura, danza, obra de teatro, música, vídeo, videojuego, etc.). Por ejemplo:

> Se creará una pequeña escultura de pulpa de madera con forma de ballena jorobada, la cual se dejará pudrir en la playa. Dentro de su vientre se colocará una cinta de casete con el llanto de un bebé. La escultura se construirá como se muestra a continuación. La Figura 1 muestra el diseño y las dimensiones de la ballena. La escultura se colocará en la playa descrita a continuación... El propósito de esta obra es... Se eligió una pequeña ballena, en lugar de un caballo u otro animal, porque se ajusta al objetivo del artista.

## Métodos de recopilación de datos de escritura

Para comentar sobre tu obra de arte, sea cual sea, necesitas recopilar datos sobre ella. De nuevo, las preguntas importantes son "¿qué?" y "¿por qué?".

¿Qué métodos de recolección de datos utilizará? ¿Por qué utilizar estos métodos? Existen muchas maneras de recopilar datos sobre artesanías. Nada le impide utilizar métodos tradicionales y establecidos, como entrevistas,

cuestionarios y grupos focales. La investigación basada en la práctica suele estar vinculada a la investigación cualitativa. Por lo tanto, se suele priorizar el uso de preguntas abiertas sobre las cerradas. Estas preguntas abiertas ayudan a responder dos cuestiones fundamentales: ¿ **Cómo percibo mi trabajo? ¿Cómo lo perciben los demás?** El objetivo es documentar sus pensamientos y sentimientos sobre el trabajo. Los datos sobre pensamientos y sentimientos generalmente se obtienen mediante la observación y la conversación, ya sea informal o formal. Si utiliza la observación y la conversación, necesita una manera de documentar lo que observa en su investigación y las reacciones de los demás. Los protocolos de documentación incluyen: diarios, grabaciones de audio, fotografías, videos, bocetos, notas adhesivas, notas, registros de expresiones faciales, formularios de comentarios de visitantes, etc. Asimismo, nada le impide combinar métodos de recolección de datos tradicionales y no tradicionales (por ejemplo, entrevistas formales y notas adhesivas). Debes determinar quién utilizará qué métodos de recopilación de datos (incluido tú mismo) y justificar tus elecciones. Por ejemplo:

> Se recopilarán datos de diversas fuentes utilizando distintas tecnologías. Las opiniones del «artista» sobre su obra se registrarán en un diario y se transcribirán mediante grabación de audio. Esto permitirá registrar de inmediato las observaciones individuales in situ. Se realizará una sesión de discusión informal con estudiantes para recabar las perspectivas de sus compañeros en un entorno seguro y distendido. Se les pedirá que debatan cuestiones específicas (por ejemplo, ¿qué creen que pretende lograr este «artista»?). Los temas específicos de las sesiones de la sesión de discusión se detallan en el apéndice. Las

transcripciones anónimas de las reuniones de la sesión de discusión también están disponibles en el apéndice.

Se realizarán dos entrevistas formales semiestructuradas entre el artista y el ambientalista: una antes y otra después de la creación de la obra. Se eligió a un ambientalista porque la obra constituye una evaluación del medio ambiente. Estas entrevistas, previas y posteriores a la creación, ayudarán a comprender las expectativas del ambientalista respecto a la obra y su perspectiva tras su creación. El formato semiestructurado permite realizar entrevistas centradas y, al mismo tiempo, brinda al entrevistado la oportunidad de expresarse. Las preguntas que se formularán, junto con la transcripción de las entrevistas, se encuentran disponibles en el apéndice.

Si estás desarrollando una aplicación de software, un programa informático, un videojuego o un producto similar, es probable que en tu análisis emplees métodos de recopilación de datos más tradicionales, así como técnicas de autorreflexión propias de la investigación aplicada. Tu principal interés reside en comprobar si la aplicación, las instrucciones de codificación y los vídeos funcionan según lo previsto, lo que te permitirá obtener datos sustanciales al probar tu trabajo en diferentes niveles y etapas. Los desarrolladores de software cuentan con protocolos de prueba bien establecidos, que las universidades suelen poner a disposición de los estudiantes.

## Escribir un análisis de artesanías

Aquí se describe un enfoque general para analizar el trabajo empírico. En los trabajos de diversas disciplinas, el método común consiste en **describir** los datos recopilados,

**interpretar** su contenido y comparar los resultados con los de una revisión bibliográfica. Esta etapa final se denomina **síntesis** . Este proceso acumulativo de **descripción, interpretación y síntesis** conforma una evaluación integral, similar a la investigación basada en la práctica. Cabe destacar que no se analizan solo los datos, sino los datos sobre el propio trabajo; esto implica que, junto con el artefacto, tanto la perspectiva propia como la de otros sobre el mismo requieren una argumentación crítica. Para abordar esta dualidad, los investigadores que trabajan en la práctica suelen emplear un proceso de reflexión dual:

1. Reflexiona sobre tus acciones;

2. Reflexiona después de actuar.

En el trabajo artístico real, la reflexión durante la creación de obras de arte suele darse cuando se deben tomar decisiones cruciales; es entonces cuando **surge la reflexión sobre la acción** . Puede que reflexiones sobre diferentes conceptos de diseño o que tengas que cambiar tu enfoque debido a limitaciones de recursos. En esos momentos, puedes aprovechar la oportunidad para registrar tus elecciones y decisiones, incluyendo las razones que las fundamentan.

Puedes utilizar diversas herramientas para registrar tu proceso de pensamiento, como diarios, grabadoras, bocetos y fotografías. La figura 8.1 muestra a un estudiante de posgrado en arte reflexionando sobre su idea para un saco de dormir tejido en acción.

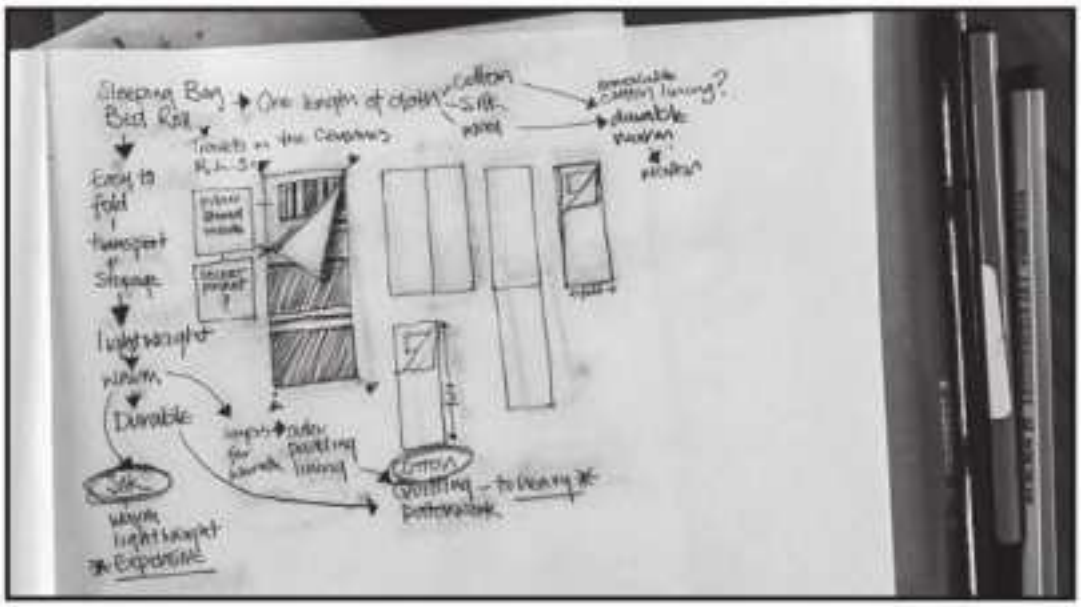



**Figura 8.1 Ejemplo de reflexión durante la acción**

Al reflexionar sobre una obra después de haberla creado, se reflexiona **sobre el proceso** . La figura 8.2 muestra una obra terminada, basada en la figura 8.1. La reflexión sobre una obra terminada puede incluir las observaciones personales del artista o sus reflexiones sobre las opiniones de otros.



**Figura 8.2 Ejemplo de una artesanía terminada**

Al comparar los resultados de la investigación empírica con los de una revisión bibliográfica o de antecedentes, se obtiene un análisis exhaustivo. La figura 8.3 describe el marco general para la investigación basada en la práctica, así como otros marcos igualmente eficaces.

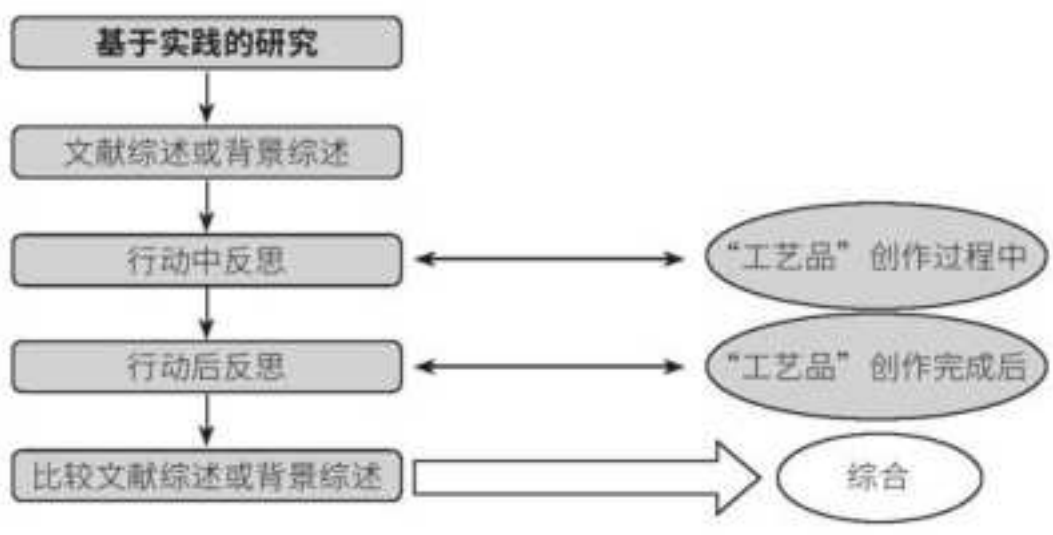



**Figura 8.3 Marco de investigación y análisis basado en la práctica**

La fase 1 —la revisión bibliográfica o de antecedentes— se suele completar antes de comenzar la investigación empírica. La fase 2, «Reflexión en la acción», se desarrolla durante el proceso creativo, y sus resultados se presentarán en el capítulo sobre hallazgos de la investigación. Las fases 3 (Reflexión posterior a la acción) y 4 (Comparación con los resultados de la revisión bibliográfica o de antecedentes de la fase 1 del modelo) también se introducirán en este capítulo. Todo ello permitirá a los lectores comprender a fondo el proceso de investigación basada en la práctica, desde su desarrollo hasta su creación.

Otro modelo de investigación práctica podría consistir en abandonar por completo la idea de registrar las reflexiones durante la acción; es decir, crear primero una obra de arte y luego reflexionar sobre ella (Figura 8.4). Esto es totalmente factible, y las limitaciones de tiempo, según el tipo de creación, podrían orientarlo en esta dirección. Sin embargo, la oportunidad de revelar el proceso de pensamiento, es decir, de reflexionar durante la acción, aporta una riqueza y una perspectiva valiosas, a menudo bien recibidas en las artes creativas, ya que el proceso creativo en sí suele considerarse tan importante como el producto final. Además, si bien registrar las reflexiones durante la acción puede parecer laborioso, en realidad facilita mucho la elaboración del trabajo escrito final: los pensamientos previos quedarán registrados con precisión y a mano. En cualquier caso, será necesario comparar los resultados de la investigación práctica con los de la revisión bibliográfica o la revisión de antecedentes.

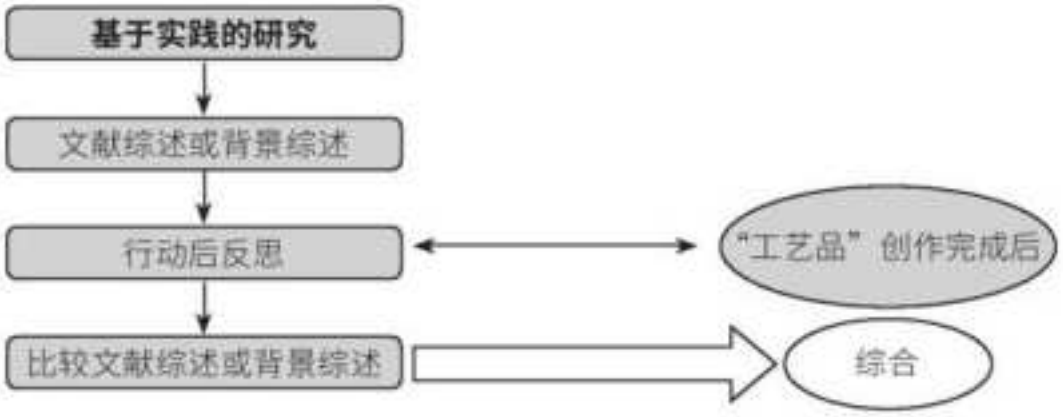



**Figura 8.4 Otro marco de investigación y análisis basado en la práctica**

Antes de ofrecer consejos sobre cómo completar la parte final de su trabajo —escribir sobre las limitaciones y los posibles problemas de su investigación— es necesario hacer un paréntesis y proporcionar una comprensión más profunda de las implicaciones de la **práctica reflexiva** para que pueda aplicarla a su investigación de manera consciente.

La reflexión no es un concepto nuevo. John Dewey creía que existen dos modos de pensar: el pensamiento casual y el pensamiento cuidadoso, este último solo alcanzable mediante la reflexión. Definió la reflexión como «un pensamiento activo, sostenido y cuidadoso sobre cualquier creencia o forma de conocimiento asumida, basado en las razones que la sustentan y las conclusiones a las que tiende a derivar». Para Dewey, el aprendizaje se logra al afrontar los problemas desafiando las creencias existentes. Esto se consigue reflexionando sobre las propias experiencias y, a partir de las lecciones aprendidas, planificando la siguiente: «Por lo tanto, la función del pensamiento reflexivo es transformar la confusión, la duda, el conflicto o cualquier tipo de perturbación experimentada en un estado de claridad, coherencia, estabilidad y armonía». Sus ideas

se desarrollaron específicamente para animar a los docentes a reflexionar sobre sus experiencias en el aula, para que, a través de la reflexión, se convirtieran en mejores docentes.

Respecto al aprendizaje a partir de la experiencia, la visión de D.A. Kolb es similar a la de Dewey: «El aprendizaje es el proceso de creación de conocimiento mediante la transformación de la experiencia». Sin embargo, Kolb va un paso más allá, desarrollando un modelo de cuatro etapas que denomina **ciclo de aprendizaje experiencial** (Figura 8.5). El aprendizaje se produce una vez completadas las cuatro etapas del ciclo.

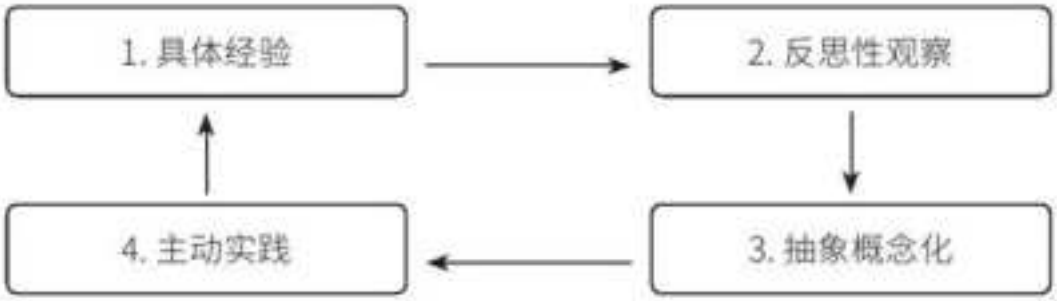



**Figura 8.5 Ciclo de aprendizaje experiencial de Cooper**

**1. Experiencia específica:** El alumno se involucra en una nueva experiencia.

**2. Observación reflexiva:** Los individuos reflexionan sobre sus propias experiencias, especialmente en lo que respecta a las expectativas y las situaciones inusuales.

**3. Conceptualización abstracta:** convertir la experiencia en un concepto nuevo más concreto.

**4. Práctica activa:** Aplica el nuevo concepto a tu próxima experiencia específica.

Si bien Dewey y Kolb defendieron el concepto de **metacognición** (pensar sobre el pensamiento) para mejorar la práctica, su teoría postula que la reflexión es un proceso de aprendizaje incremental que ocurre después de una experiencia o antes de la siguiente. D. A. Schön, al combinar la reflexión posterior a la práctica con la reflexión durante la práctica, propuso el concepto de reflexión en la práctica, denominándolas respectivamente «reflexión post-acción» y «reflexión en la acción». A continuación se presentan las ideas de Schön sobre la reflexión en la acción:

> Existe un fenómeno desconcertante, inquietante o interesante que un individuo intenta abordar. Al tratar de comprenderlo, también reflexiona sobre los entendimientos implícitos en su comportamiento: entendimientos que revelará, criticará, reorganizará e incorporará en su próxima acción.

La sugerencia de Dewey y Cooper de reflexionar entre experiencias encuentra un lugar natural en la investigación científica: experimentar un problema, reflexionar sobre qué salió mal, hacer ajustes, intentarlo de nuevo, etc. Claramente, la «reflexión en la acción» de Schön complementa la «reflexión después de la acción» y es particularmente adecuada para quienes se dedican a las artes creativas. En estas artes, la reflexión es una actividad flexible e intuitiva que se utiliza para afrontar situaciones inciertas y en desarrollo. Las diferencias entre los dos modelos de reflexión de Schön se muestran en la Tabla 8.1.

**Tabla 8.1 Modelo de reflexión de Schön**

| 行动中反思 | 行动后反思 |
| --- | --- |
| 思考“当下”的事情 | 事后思考 |
| 思考做什么 | 思考下次做什么 |
| 当时、当地做决定 | 下次做决定 |

Al reflexionar sobre tus acciones, no es necesario que reflexiones sobre cada detalle. Lo más acertado es centrarse en los eventos clave relacionados con tu proceso creativo. La figura 8.6 muestra un sencillo método de dos etapas que puedes usar para registrar tus ideas.

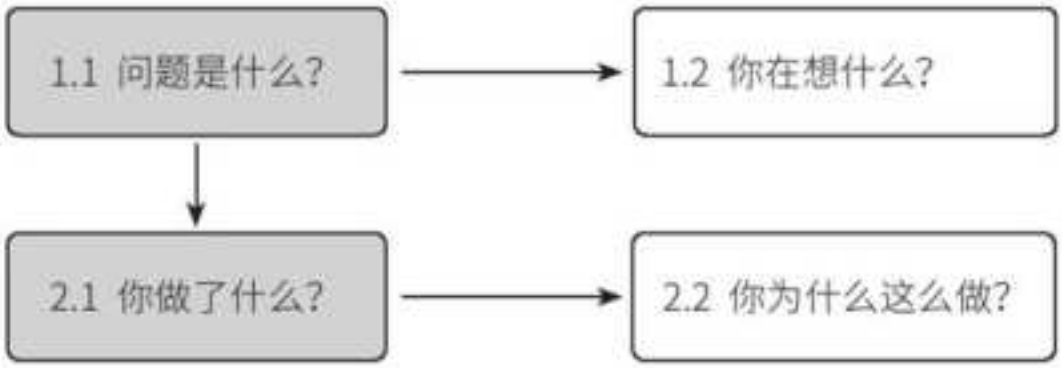



**Figura 8.6 Plan de reflexión posterior a la acción**

La forma en que registres tus reflexiones durante la acción depende de ti. Puedes usar un diario, notas adhesivas, bocetos con anotaciones (p. ej., Figura 8.1), documentos de procesamiento de textos, diarios, blogs, fotos, videos, grabaciones o cualquier método que te resulte conveniente. La Tabla 8.2 proporciona una plantilla de ejemplo que refleja el plan de reflexión posterior a la acción de la Figura 8.6 e incluye una pregunta para comprender cómo te sentiste en ese momento. Los factores que influyen en tu decisión pueden provenir del consejo de tu mentor, los comentarios de tus compañeros, lo que ves y lees, tu propio razonamiento o cuestiones prácticas (como limitaciones de tiempo o acceso a recursos).

Si utiliza la Tabla 8.2 o una similar para registrar reflexiones **durante el proceso creativo** , los datos de dicha tabla le servirán como método de recopilación de datos al aplicar las reflexiones **posteriores al proceso** a su escritura. En otras palabras, las reflexiones durante el proceso creativo cumplen una doble función: primero, sirven como una herramienta analítica rápida para ayudarle a reflexionar sobre el momento presente y así avanzar en la creación de su obra; segundo, los datos registrados durante las reflexiones durante el proceso creativo pueden servir como referencia para las reflexiones posteriores al proceso creativo al revisar su trabajo.

**Tabla 8.2 Registro de reflexión durante la acción**

| 日期 | 行动中反思 |
| --- | --- |
| 问题是什么? | |
| 你在想什么? | |
| 你感觉怎么样? | |
| 你做了什么? | |
| 为什么你要这么做? | |

Si estás desarrollando software, tu reflexión sobre tus acciones probablemente incluirá un protocolo de prueba de software estándar que uses con frecuencia, y tomarás decisiones basadas en sus resultados.

Recuerda que la reflexión posterior a la acción, a diferencia de la reflexión durante la acción, se produce después de haber creado la manualidad. En el contexto de un ensayo, la reflexión posterior a la acción se centra principalmente en la manualidad creada. La tabla 8.3 ofrece una plantilla para reflexionar sobre la creación de la manualidad. Puedes añadir otras preguntas según sea

necesario, pero la tabla 8.3 proporciona un buen punto de partida.

**Tabla 8.3 Plan de reflexión posterior a la acción**

| 工艺品:《工艺品名称》 | 行动后反思 |
|---|---|
| 你想达到什么目的? | |
| 你做到了吗? | |
| 你对你完成的作品有什么看法? | |
| 别人对你的工艺品有什么看法? | |
| 有什么相同的和不同的意见? | |
| 你的感觉是什么? | |
| 影响最终产品的关键因素是什么? | |
| 事后看来,你学到了什么?有哪些好的和不好的方面?你会有什么不同的做法? | |

Es posible que hayas creado tu obra sin pedir la opinión de los demás y que luego hayas reflexionado sobre ella. Aunque es poco probable, es una posibilidad. Incluso sin un grupo de discusión formal ni cuestionarios, tu profesor te dará su opinión sobre tu trabajo, y también pueden surgir opiniones espontáneas en conversaciones informales con tus compañeros o con el público.

Para una evaluación integral, es decir, para una valoración exhaustiva y profunda de su trabajo, debe comparar los resultados de la investigación sobre sus creaciones artesanales con lo que escribió en su revisión bibliográfica o revisión de antecedentes.

## Limitaciones de la escritura y posibles problemas

Es necesario abordar estas cuestiones. En el contexto de los artistas como investigadores, los proyectos de investigación basados en la práctica pueden ser criticados por su excesiva subjetividad, dado que las formas de arte creativo son producidas y evaluadas por sus propios creadores. Por lo tanto, los resultados de la investigación son susceptibles a sesgos personales. Si bien esto es cierto, no disminuye el valor de la investigación basada en la práctica. Como investigadores, los artistas pueden recurrir, con razón, a los dos pilares fundamentales de toda investigación creíble: **la fiabilidad y la validez** , así como a la defensa de la indiferencia. Todas las estrategias de investigación, los métodos de recopilación de datos y los métodos analíticos están sujetos a una u otra crítica, y la investigación basada en la práctica no es una excepción.

Una estrategia de investigación eficaz, independientemente de sus limitaciones inherentes, es la que mejor se adapta a un tipo de investigación específico. La investigación basada en la práctica, donde un artista crea y comenta sobre su oficio, es una estrategia eficaz para los artistas porque es la única diseñada para satisfacer sus necesidades como investigadores.

Todas las estrategias de investigación tienen limitaciones inherentes. Por ejemplo, los resultados de un estudio de caso no pueden generalizarse, la investigación histórica no puede reconstruir completamente el pasado y la investigación experimental solo puede responder a preguntas de hipótesis, no a preguntas de causa y efecto. Las limitaciones no invalidan una estrategia de investigación; lo que la invalida es la falta de fiabilidad y validez. Aún no se ha inventado una estrategia de investigación perfecta y universal.

Una limitación inherente a la investigación basada en la práctica es que, si bien puede responder a las preguntas de «qué», «por qué» y «cómo», solo puede abordar una obra individual de un «artista» o una obra colaborativa de un grupo de «artistas». En términos de validez, el hecho de que el «artista» y el crítico sean la misma persona resulta irrelevante. Los investigadores que emplean estrategias de investigación tradicionales suelen criticar su propio trabajo sin reparo alguno. Por ejemplo, los investigadores-acción podrían proponer una solución a un problema, probarla con un grupo de personas y luego comentar los resultados; los científicos podrían diseñar un experimento, llevarlo a cabo y comentarlo; y así sucesivamente. Si la independencia es un criterio clave para validar una estrategia de investigación, entonces toda investigación requeriría que alguien diseñara el método, alguien lo implementara y alguien lo comentara. Esto no sucede. Existen comentaristas independientes a posteriori, y sus opiniones expertas son bienvenidas. Si bien el campo de la investigación basada en el arte y la performance aún se encuentra en sus primeras etapas en comparación con otros paradigmas de investigación, no faltan voces expertas igualmente independientes.

Todos los métodos de recolección de datos tienen sus limitaciones. Los cuestionarios carecen de la profundidad de las respuestas que ofrecen las entrevistas cualitativas; las entrevistas consumen mucho tiempo y dependen de las reacciones de los participantes; las observaciones son subjetivas y están influenciadas por el tiempo y el lugar; los datos de las pruebas están limitados por el nivel de la prueba en sí; y así sucesivamente. La investigación basada en la práctica se fundamenta en: (a) la propia práctica (pinturas, danzas, obras musicales, etc.); (b) datos sobre la práctica (desde la perspectiva del artista y otros); y (c) reflexiones sobre el tema de investigación y los datos

(reflexiones durante y después de la acción). Los productos son el resultado habitual de otras investigaciones (como misiles, nuevos fármacos, nuevos modelos, etc.); los datos sobre estos temas de investigación, provenientes de investigadores y otros, generalmente se aceptan como información válida; la reflexión es una herramienta que los investigadores tradicionales han utilizado durante siglos. Las reflexiones durante y después de la acción son métodos apropiados para la recolección y el análisis de datos, ya que así es como los artistas llevan a cabo su trabajo.

La reflexión durante y después de la acción puede simplificarse en listas de verificación, donde se resumen mecánicamente cuestiones predefinidas. El problema no radica en la predefinición de las cuestiones —de hecho, esa es la esencia de una buena planificación— sino en las respuestas a las mismas, o en su ausencia. Al registrar con honestidad y apertura nuestros pensamientos y sentimientos, y al reflexionar críticamente, podemos evitar teorías simplistas y carentes de fundamento.

● En el campo de la investigación, es práctica habitual lograr una estrategia analítica integral comparando los resultados empíricos con los resultados de los objetivos/temas de investigación establecidos y las revisiones de la literatura/antecedentes.

Toda investigación, no solo los estudios prácticos de arte y teatro, es susceptible a sesgos personales. Ignorarlo implica imponer a los investigadores un modelo idealizado de persona perfecta, un modelo que no existe en otros ámbitos de la sociedad. Internet está plagado de ejemplos de pseudociencia basados en sesgos. Los sesgos en la investigación también pueden deberse a la incompetencia, más que a prejuicios personales. La incompetencia es

inherente al ser humano y no constituye un factor en ninguna metodología de investigación.

● La investigación fiable es aquella en la que se puede confiar. Para ganarse la confianza, cada paso clave del proceso de investigación debe ser transparente, demostrando así que la investigación se llevó a cabo efectivamente y permitiendo que otros la repliquen. Todos los proyectos de investigación deben superar las pruebas de fiabilidad, y la investigación basada en la práctica no es una excepción: las actividades de investigación deben documentarse y explicarse en detalle.

Además de convencer a los lectores de la fiabilidad y validez de su investigación —que ha empleado metodologías **adecuadas** y que la investigación es **transparente—** , también debe enfatizar las limitaciones de su proyecto y las posibles áreas problemáticas. Más importante aún, debe explicar cómo abordará estos problemas. Esto es lo que hacen los excelentes investigadores. Por ejemplo, ¿es el tiempo un factor limitante? Lo que desea hacer y el tiempo del que dispone son dos cosas completamente distintas. ¿Es el acceso a los recursos un problema? ¿Son los participantes de su investigación personas que conoce (por ejemplo, compañeros de clase que evalúan su trabajo)? Si es así, ¿cómo lo percibirán como investigador en lugar de como un amigo al que quieren complacer?

El último punto mencionado conlleva un peligro mayor: quedar atrapado en el propio ego. Esto toca la esencia de la crítica tradicional basada en la investigación práctica: su propia naturaleza y la dificultad de superar el reto de criticar la propia obra. La solución reside en no considerarse simplemente un artista, sino un artista-investigador. Reconozca esta dualidad de roles y actúe en

consecuencia. Usted es un verdadero **observador participativo** y debe estar a la altura de ese título: su faceta artística se **involucra en** el desarrollo de una obra y **en la observación** de su resultado; de igual modo, su faceta de investigador se **involucra en** el diseño de métodos de investigación (la selección de estrategias, la recopilación de datos y los métodos para analizar la obra y sus datos) y en la observación de los resultados **.** Al mismo tiempo, para mantener un equilibrio entre las perspectivas profesional y personal, tenga en cuenta los conceptos de validez y fiabilidad (véase arriba).

También se podría decir que, incluso al registrar los detalles de las reflexiones durante y después de una acción, conviene formular las preguntas de esta manera para animar al artista a verse a sí mismo como un observador participante. Por ejemplo, las preguntas para las reflexiones durante una acción no se dirigen al artista personalmente, sino a su rol como investigador: "¿Cuál es el problema?" en lugar de "¿Cuál es **mi** problema?"; "¿Qué estabas **pensando** ?" en lugar de "¿Qué estaba **pensando** en ese momento?"; etc. Las preguntas para las reflexiones posteriores a una acción en la Tabla 8.3 también adoptan este enfoque habitual: "¿Qué querías **lograr** ?" en lugar de "¿Qué **quería** lograr?"; "¿ **Lo conseguiste** ?" en lugar de "¿ **Lo** conseguí?"; etc.

En resumen, aborde las limitaciones y los posibles problemas de su investigación, tanto generales como específicos de su proyecto. Asegúrese de delinear sus soluciones. Es posible que termine siguiendo el camino que todos los investigadores han recorrido: el diseño y la implementación de la investigación implican concesiones. Acepte que las limitaciones y los problemas son el precio

que se paga, con el tiempo y los recursos disponibles, para crear lo que desea crear.

# Resumen de puntos clave

Un artista que desee crear y comentar una obra artesanal puede emplear métodos de investigación fiables y válidos. El término «artista» se interpreta ampliamente como cualquier persona involucrada en la creación de una obra artesanal. «Obra artesanal» también abarca, en un sentido amplio, cualquier forma de arte, como la pintura, la danza, la música, las escenas teatrales, el vídeo y las aplicaciones informáticas.

**Las estrategias de investigación** de los artistas reciben diferentes nombres: Práctica como Investigación (PCI), Investigación basada en la práctica, Investigación orientada a la práctica e Investigación performativa. Sin embargo, estos términos pueden usarse indistintamente si se cumplen los dos criterios siguientes: (1) El artista crea una forma de arte; (2) El artista la comenta.

**Los métodos de recopilación** y análisis de datos que prefieren los artistas se basan en el pensamiento crítico conocido como reflexión. Existen dos tipos de **reflexión: la reflexión durante la acción** y **la reflexión posterior a la acción** . La reflexión durante la acción se produce durante el proceso creativo y consiste en recopilar datos sobre el problema actual y tomar medidas inmediatas (es decir, una respuesta rápida). La reflexión posterior a la acción se produce tras la creación de la obra y es un medio para comprender el trabajo finalizado, teniendo en cuenta las lecciones aprendidas.

El **diario de investigación durante la actividad** es una herramienta eficaz para registrar ideas y sensaciones clave durante el proceso creativo. **El plan de reflexión**

**posterior a la actividad** consta de varias preguntas de resumen y es una herramienta eficaz para reflexionar después de crear la manualidad.

Un modelo común para la investigación basada en la práctica incluye: (1) situar la técnica propuesta en un contexto amplio mediante una revisión bibliográfica o un análisis de antecedentes; (2) reflexionar sobre el proceso durante la creación de la técnica; (3) reflexionar sobre el proceso una vez finalizada la técnica; y (4) comparar el trabajo con las conclusiones de la revisión bibliográfica o del análisis de antecedentes. La etapa final consiste en lograr **la síntesis** .

Todas las estrategias de investigación y los métodos de recopilación y análisis de datos tienen limitaciones inherentes. La investigación basada en la práctica no es una excepción.

※ Se deben utilizar métodos de investigación de disciplinas generales para aumentar el valor.

**Los estudios** de validez son aquellos adecuados para tipos específicos de proyectos de investigación. **Los estudios de fiabilidad** son aquellos que generan confianza. La fiabilidad se logra mediante la transparencia en el proceso de investigación.

Para los investigadores que realizan investigación aplicada, el capítulo sobre métodos de investigación debe identificar y evaluar las estrategias de investigación, así como los métodos de recolección y análisis de datos elegidos. Además, se deben identificar y abordar las limitaciones y los posibles problemas. Si bien todas las estrategias de investigación y los métodos de recolección y análisis de datos tienen limitaciones, y la investigación

aplicada no es la excepción, los estudiantes deben esforzarse por lograr confiabilidad y validez en su investigación para respaldar los métodos elegidos.

# Capítulo nueve: Redacción de los resultados de la investigación

Este capítulo se divide en dos partes. La primera, «Resultados de investigación de tesis de maestría en disciplinas generales», está dirigida a estudiantes que han realizado tesis de maestría en disciplinas generales, es decir, aquellos que han utilizado métodos de investigación tradicionales, como estudios de caso, encuestas, estudios experimentales, cuestionarios y entrevistas. La segunda parte, «Resultados de investigación de tesis de maestría en disciplinas de artes escénicas», está dirigida a artistas que han llevado a cabo investigación basada en la práctica, es decir, artistas que han creado una forma de arte como pintura, escultura, danza o música y han reflexionado sobre su obra.

# Resultados de investigación de tesis de maestría en disciplinas generales

Los trabajos académicos suelen incluir una extensa revisión bibliográfica seguida de una investigación empírica con métodos sofisticados. Los estudios de caso con cuestionarios estructurados y entrevistas son un ejemplo de este enfoque. Redactar los resultados de la investigación es una tarea necesaria y, en gran medida, un proceso mecánico. El trabajo se simplifica considerablemente si se diseña un método de antemano para analizar los resultados. Llegados a este punto, ya debería haber completado las tres primeras etapas del trabajo, incluida la investigación empírica, y ahora puede redactar los resultados empíricos.

**Capítulo 1 Introducción**

**Capítulo dos: Revisión de la literatura**

**Capítulo tres: Métodos de investigación**

Capítulo cuatro: Resultados de la investigación

Capítulo 5 Conclusiones y recomendaciones

# Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común que cometen es omitir por completo el análisis de datos en el capítulo de métodos de investigación. Como resultado, cuando se enfrentan a los datos, ¡no saben cómo procesarlos!

Para **el** capítulo de resultados, asígnele un título sencillo. Si realizó un estudio de caso, podría escribir «Resultados: Resultados del estudio de caso»; o si realizó una encuesta, «Resultados: Resultados de la encuesta». Sería aún mejor titular este capítulo «Resultados de la encuesta: Descripción, análisis y síntesis», ya que esto identifica el tipo de investigación empírica realizada, como el segundo ejemplo anterior, que es una encuesta, y además informa al lector sobre los tres tipos principales de actividad intelectual en los que participará:

1. Describa brevemente los resultados de la investigación;

2. Comente lo que descubrió;

3. Análisis exhaustivo de los datos empíricos y los resultados de la revisión de la literatura (es decir, la sección de síntesis).

Si usted, al igual que uno o más estudiantes, simplemente titula su capítulo «Capítulo Cuatro: Resultados» —el cuarto capítulo después de la introducción, la revisión de la literatura (o revisión de antecedentes) y la metodología— está perdiendo una gran oportunidad para presentar los puntos principales de su investigación. Un mejor enfoque consiste en utilizar el título para recordar al lector su estrategia de investigación principal (estudio de caso) y las actividades académicas que encontrará a lo largo de su trabajo.

**Capítulo cuatro: Resultados del estudio de caso: descripción, análisis y síntesis**

Aunque el título de este capítulo pueda dar la impresión de que el contenido se centra exclusivamente en

sus hallazgos empíricos, no es así. Si bien es necesario presentar los datos recopilados, también es preciso comparar los resultados empíricos con los hallazgos de una revisión bibliográfica u otras categorías similares; de lo contrario, ¿qué sentido tiene la revisión bibliográfica previa?

Escriba una breve introducción a su capítulo. A estas alturas, ya debería poder redactar la introducción de cada capítulo con bastante fluidez. Primero, [a] recuerde al lector su **punto de partida** ; luego, [b] describa brevemente cómo piensa **presentar** sus hallazgos empíricos. También debería [c] situar su investigación empírica en un **contexto más amplio** . Por ejemplo, si sus datos provienen de un estudio de caso de una institución, entonces, como en el ejemplo del estudio de caso sobre aprendizaje electrónico, puede proporcionar información general sobre dicha institución.

**[a] Este capítulo revela** los resultados del estudio de caso descrito en el Capítulo 3, Metodología de Investigación... Este estudio se centra en dos grupos de participantes: miembros del profesorado del Departamento X de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS) de la Universidad de Inverclyde (IU), que participaron recientemente en la preparación de materiales didácticos para un entorno de aprendizaje en línea; y aquellos miembros del Departamento X de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS) de la Universidad de Inverclyde (IU) que influyen en la implementación del aprendizaje en línea, es decir, el equipo directivo... [b] **El estudio de caso se llevó a cabo de forma altamente estructurada** . En primer lugar, se describieron temáticamente los resultados del profesorado... La recopilación de datos empíricos para este estudio se basó en el estudio de caso con el fin de analizar problemas reales dentro de un contexto

determinado. Antes de describir y analizar los resultados del estudio de caso, se esbozan aspectos relevantes de la Universidad de Inverclyde **para contextualizar el estudio. [c]** ... Este estudio se realizó en el contexto de estos desarrollos, autoconciencias y aspiraciones. Cabe reconocer que las universidades son instituciones complejas, y lo anterior no pretende **explicar** ni describir exhaustivamente el funcionamiento o la cultura de la Universidad de Inverclyde, sino simplemente contextualizar el estudio...

Al mismo tiempo, indique a los lectores **en qué apéndice** pueden encontrar evidencia de sus entrevistas, experimentos y respuestas a cuestionarios, como se muestra en el ejemplo anterior: «Los registros de entrevistas para el profesorado y el personal se encuentran en el Apéndice B; los registros de entrevistas para los líderes se encuentran en el Apéndice C». A continuación, se muestran ejemplos de introducciones mal redactadas a los resultados de la investigación:

> **1. Introducción al capítulo**
>
> Este capítulo analizará los resultados de este estudio, que incluirán las opiniones de gerentes y otro personal en el terreno, así como de aquellos afectados por las decisiones políticas.

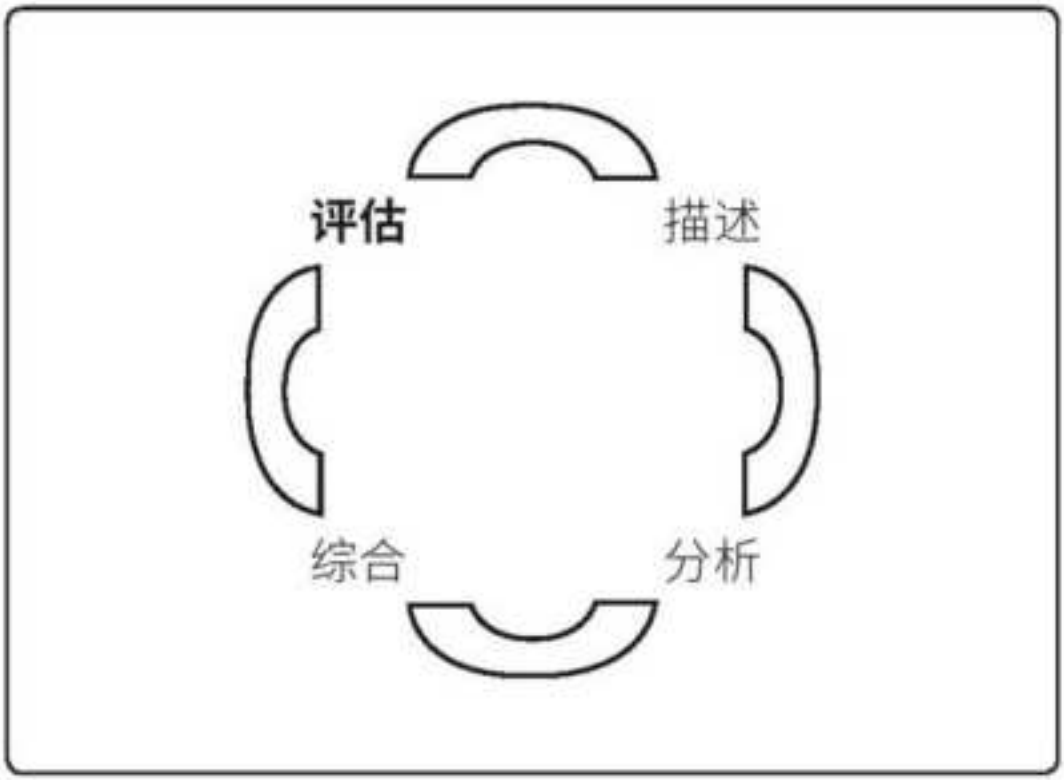
Esta introducción presenta varias deficiencias que conviene evitar. Es demasiado breve y carece de información relevante. No menciona la estrategia de investigación ni las técnicas de recolección de datos (una descripción completa no es necesaria; basta con una o dos frases que recuerden al lector cómo se llevó a cabo la investigación). Tampoco indica cómo el estudiante abordó la sección de redacción. La frase «Estos hallazgos incluirán

opiniones de gerentes del sector...» se refiere a: ¿a qué gerentes? ¿Qué temas son relevantes? ¿Quiénes son las demás personas? ¿En qué sectores? ¿Qué decisiones políticas? Además, no es necesario añadir «Capítulo» al título; «4.1 Introducción» es suficiente.

El núcleo del capítulo sobre los resultados de la investigación empírica girará en torno a tareas como **la descripción** (sus datos empíricos), **la discusión o análisis** (su descripción) y **la síntesis** (comparación de sus resultados empíricos con las conclusiones de la revisión bibliográfica). Vale la pena reiterar la descripción de este proceso que hacen Bogdan y Bakren: «Procesar los datos, organizarlos, dividirlos en unidades manejables, sintetizarlos para encontrar patrones, descubrir qué es importante, qué se debe aprender y decidir qué se quiere comunicar». A menos que haya intentado este proceso de aplicación del conocimiento —descripción → análisis → síntesis— no podrá evaluar el valor de sus resultados de investigación.

Si recuerdas la Taxonomía de Bloom, estás evaluando si posees las habilidades cognitivas que describe en la pirámide del aprendizaje (comprensión → comprensión → aplicación → análisis → síntesis → evaluación). Cuanto más alto sea tu nivel en la pirámide, mayor será tu puntuación. Tu objetivo final es demostrar que puedes **evaluar** los hallazgos de la revisión bibliográfica y la investigación empírica que has leído. Antes de analizarlos, debes describir tus datos empíricos, luego analizarlos y, finalmente, sintetizar los resultados de la investigación empírica y la revisión bibliográfica. Solo así podrás valorar los resultados de la investigación y determinar si se han alcanzado los objetivos específicos, logrando así los objetivos generales. La evaluación de los objetivos generales debe incluirse en el capítulo de conclusiones, no

en este capítulo. La Figura 9.1 ilustra la periodicidad de la redacción de los resultados de la investigación empírica, que culmina en una etapa (generalmente el capítulo de conclusiones) donde se autoevalúan los hallazgos generales.




**La figura 9.1 describe, analiza y sintetiza el proceso de elaboración de una evaluación.**

Si ya has completado la descripción, el análisis y la síntesis (dejando la evaluación general para el capítulo de conclusiones), es recomendable incluir un resumen de tus hallazgos. Incluso si no tienes suficiente espacio para esta sección, puedes optar por resumir tus hallazgos en el capítulo de conclusiones. Esto es útil porque, si los resumes en este capítulo, tendrás que reiterarlos al presentar las conclusiones y recomendaciones en el capítulo final. Si tienes suficiente espacio, puedes escribir ambas secciones

sin problema; si estás cerca del límite de palabras, planifica estratégicamente e incluye el resumen de tus hallazgos en el capítulo de conclusiones.

Supongamos que realizó un estudio de caso. Para darle una estructura significativa a su "Capítulo Cuatro: Hallazgos", que le recuerde las tareas que podría necesitar completar, podría:

Capítulo cuatro: Hallazgos – Resultados del estudio de caso

4.1 Introducción

4.2 Resultados de la investigación: Descripción y análisis de los resultados

4.3 Resultados de la investigación exhaustiva y revisión de la literatura

4.4 Conclusión

Existen otras estructuras, pero esto depende de la cantidad de texto que tengas. Por ejemplo, si has entrevistado a algunos miembros del personal y otros han rellenado un cuestionario, tendrás que ajustar la estructura en consecuencia para que sea más clara:

Capítulo cuatro: Hallazgos – Resultados del estudio de caso

4.1 Introducción

4.2 Resultados de la investigación: Entrevistas

4.3 Resultados de la investigación: Encuesta mediante cuestionario

4.4 Resultados de la investigación exhaustiva y revisión de la literatura

4.5 Conclusión

Como alternativa, puede optar por sintetizar los resultados durante el proceso, lo cual es más conveniente que esperar hasta la etapa 4.4. Esto significa que describirá y analizará los resultados de las entrevistas en la etapa 4.2 y luego los comparará con los de la revisión bibliográfica; en la etapa 4.3 describirá y analizará los resultados del cuestionario y, tras compararlos con los de las entrevistas, los comparará con los de la revisión bibliográfica. En otras palabras, no se requiere una sección de síntesis aparte. Usted decide si sintetiza los resultados durante el proceso o si lo deja para una sección posterior.

Para demostrar la practicidad de **la descripción, el análisis** y **la síntesis de datos** , retomaremos el estudio de caso sobre el aprendizaje electrónico, en el que se entrevistó a dos grupos de personal universitario (docentes y administrativos) sobre esta modalidad. En las primeras etapas de la presentación de los resultados de los cuestionarios o las entrevistas, a menudo solo se recibe información básica, lo que dificulta la comprensión profunda, como se ilustra en las siguientes preguntas y respuestas de la entrevista:

**Pregunta 1A**

Los documentos de planificación estratégica de la universidad mencionan el público objetivo y los objetivos del aprendizaje electrónico. ¿Sabes cuáles son?

**respuesta**

De los ocho miembros del equipo del proyecto, siete respondieron «No lo sé», y un miembro del personal contestó: «Bueno, para ser sincero, no lo sé. Sé vagamente que existen algunos factores que impulsan el aprendizaje en línea, pero no tengo claros los detalles». Por lo tanto, nadie sabía cuáles eran los objetivos estratégicos ni las métricas relevantes para el aprendizaje en línea en la universidad.

Solo al analizar en profundidad el informe se pueden demostrar habilidades cognitivas que van más allá de la mera descripción. Supongamos que a ambos grupos de empleados se les pregunta: En su opinión, ¿cuáles son las razones para que las universidades promuevan entornos de aprendizaje electrónico? Como muestra el ejemplo siguiente, las primeras secciones de los resultados empíricos contienen inevitablemente numerosas descripciones básicas de los resultados, elaboradas mediante la comparación de datos empíricos.

**Pregunta 3A**

En su opinión, ¿cuáles son las razones para que las universidades promuevan el aprendizaje electrónico?

**respuesta**

Tres miembros del profesorado lo consideraron una medida para ahorrar costes. Dos miembros del profesorado creían que el interés de la universidad por el aprendizaje en línea respondía a la competencia y podría tratarse simplemente de un fenómeno superficial. Otros dos miembros del profesorado ofrecieron razones para combinar eficazmente los recursos con la imagen de la universidad. Un miembro del personal administrativo tenía una opinión positiva,

pues creía que la administración universitaria no pretendía que el aprendizaje en línea sustituyera los modelos de comunicación tradicionales, sino que los complementara, y que existía potencial para iniciativas de desarrollo profesional dirigidas a quienes no podían asistir a cursos presenciales tradicionales.

Las opiniones del profesorado y del personal se resumen a continuación:

De los ocho encuestados, solo uno consideró las intenciones de la administración totalmente positivas. La mayoría sospechaba que la administración había introducido el aprendizaje en línea para ahorrar costes, «quedar bien» o ambas cosas. Solo un empleado afirmó explícitamente que la intención de la administración universitaria era «mejorar simultáneamente la experiencia del alumnado».

En segundo lugar, podemos describir las respuestas de los líderes a la misma pregunta. En esta etapa, es posible que solo proporcionemos descripciones breves, las cuales analizaremos y sintetizaremos posteriormente. Tenga en cuenta que la numeración de las preguntas puede variar; la pregunta 3A está dirigida al profesorado y al personal administrativo, y la pregunta 2X a los líderes, ya que la cantidad y el tipo de preguntas pueden variar según el grupo. Por lo tanto, la introducción podría ser similar a la siguiente:

**Pregunta 2X**

En su opinión, ¿cuál es la razón fundamental para promover el aprendizaje electrónico en el entorno universitario?

**respuesta**

Un entrevistado respondió brevemente: «No lo sé, pero sé de qué se tratan las escuelas de negocios». Otro, que no respondió directamente a la pregunta, dijo: «Las escuelas tienen buenas razones para mirar hacia el futuro en cuanto a su rumbo y cómo el aprendizaje en línea puede desempeñar un papel de apoyo», pero añadió: «Las escuelas aún no han considerado cómo integrar el aprendizaje en línea en todo el sistema educativo». Un miembro del personal opinó que «no existe un modelo escolar general» y que hay muchas opiniones al respecto. Subrayó que esta era solo su opinión personal y conjeturó que las razones por las que las escuelas promueven el aprendizaje en línea están relacionadas con la libertad de elección de los estudiantes en cuanto a «métodos, tiempo y lugar de aprendizaje», y, de hecho, también con la flexibilidad de acceso y difusión.

El informe continúa con el contenido básico, intercalado con numerosas citas de apoyo...

Los cuatro líderes expusieron entonces sus razones para implementar el aprendizaje electrónico en las universidades. Uno especuló que se debía a la "eficacia del aprendizaje", pero sospechaba que las razones tenían más que ver con la eficiencia, en particular, liberar a los docentes de sus tareas de enseñanza para que pudieran dedicarse a la investigación y la consultoría. Otro sugirió que las razones podrían estar relacionadas con la eficiencia, afirmando: "Puedo darles una razón", a saber, hacer que las universidades sean más rentables al mejorar la calidad y reducir los costos. Sin embargo, manifestó explícitamente su desacuerdo con este razonamiento y, por el contrario,

la relación entre calidad y costo sigue siendo la misma: "Creo que todas las evidencias hasta la fecha sugieren que la relación entre calidad y costo permanece inalterada; en otras palabras, si se utiliza el aprendizaje electrónico, si se invierte en él, se mejorará la calidad, pero también aumentarán los costos... En realidad, no creo eso".

Los otros dos citaron dos razones comunes detrás del impulso de la universidad hacia el aprendizaje electrónico: primero, para competir con otras universidades que ofrecen aprendizaje electrónico ("factores competitivos, necesidad de llegar a un mercado global más amplio" y "mantener cierta presencia en comparación con otras universidades"), y segundo, para cumplir el objetivo de la universidad de aumentar la accesibilidad ("aumentar las oportunidades de llegar a áreas más remotas" y "ampliar nuestra inclusión y accesibilidad").

La descripción se irá ampliando paso a paso y los datos se contrastarán...

Un empleado explicó la estrategia de aprendizaje electrónico del Sistema Inteligente de Edificios (IBS):

> Como mecanismo de difusión, esperamos implementar Blackboard de forma continua año tras año. Ya contamos con un módulo de tres niveles, que se implementará el próximo año. Esta es la primera parte de la estrategia, lanzada junto con este marco. En segundo lugar, planeamos extenderlo a todos los módulos con el tiempo. En tercer lugar, nuestro plan es profundizar nuestra participación en entornos virtuales de aprendizaje

(EVA) y aprendizaje en línea mediante el desarrollo continuo de nuestros empleados.

En esencia, el plan del IBS consiste primero en migrar los módulos de primer año de licenciatura a Blackboard en la plataforma virtual de aprendizaje (VLE); posteriormente se migrarán los módulos de segundo año, seguidos por los de tercer año (junto con los de maestría) y, finalmente, los de cuarto año. Actualmente, los módulos de primer y segundo año de licenciatura ya están disponibles en Blackboard, mientras que la implementación de los módulos de tercer año y de maestría (en el momento de la entrevista) está prevista para el primer semestre del año académico 2003-2004.

Otro miembro del personal explicó que el Departamento X no cuenta con un programa de aprendizaje en línea, pero está implementando el Programa de Evaluación del Aprendizaje y la Enseñanza (LTAS) de la universidad. "Este tipo de programa de evaluación define claramente este aspecto del aprendizaje en línea, y, como saben, este enfoque de transferir la responsabilidad del aprendizaje a los estudiantes también es muy sutil". Añadió que, si bien el Departamento X no tiene un programa de aprendizaje en línea, sus planes incluyen "muchos objetivos específicos relacionados con el aprendizaje en línea" y está creando un grupo de trabajo sobre aprendizaje en línea. Además de las actividades mencionadas, el Departamento X también está implementando el programa de aprendizaje en línea del IBS.

Aunque la descripción anterior es bastante simple y carece de análisis, se han añadido citas para complementar

y respaldar este proceso. Al describir datos brutos, especialmente opiniones sobre un tema, resulta valioso resumir la información, sobre todo si se quieren destacar los siguientes puntos clave:

> Ningún miembro del personal indicó conocer los motivos que impulsaban a la universidad a promover el aprendizaje en línea. Un encuestado afirmó directamente no saberlo, otro ofreció una sugerencia sin especificar su razonamiento, y otros cinco manifestaron explícitamente tener opiniones personales sobre posibles razones. Dos miembros del personal sugirieron que los motivos podrían estar relacionados con el uso eficiente de los recursos (uno sospechaba que se trataba de una razón no declarada por la universidad, mientras que otro discrepaba de la lógica de dicha razón); dos miembros del personal creían que podría tener que ver tanto con la competitividad como con las oportunidades para los estudiantes, y uno de ellos afirmó que esta razón se relaciona con la libertad de elección de los estudiantes. Incluso cuando los encuestados ofrecieron posibles razones, sus recomendaciones variaron.

Desde gráficos descriptivos sencillos (como gráficos de barras y tablas) hasta análisis estadísticos más complejos, se pueden utilizar diversas herramientas y técnicas para describir y analizar resultados empíricos. Todo depende del tipo de datos disponibles y de cómo se desee procesarlos. Si la investigación es cualitativa, bastará con utilizar herramientas temáticas (como ejemplos en estudios de caso) y herramientas descriptivas básicas; si es principalmente cuantitativa, se utilizarán herramientas cuantitativas para la medición y el análisis.

Una vez que haya recopilado una descripción detallada, puede enriquecer su trabajo con comentarios perspicaces, como un análisis. Ahora, puede aprovechar esta oportunidad para demostrar sus habilidades analíticas comentando los puntos de vista presentados por estos dos grupos. En este ejemplo, el análisis se realiza mediante referencias cruzadas. La sección de análisis se resalta en negrita para mayor claridad.

También se formularon preguntas similares al profesorado y al personal administrativo. Tres docentes creían que se trataba de una medida de ahorro de costes; dos, que el principal motivo de la adopción del aprendizaje en línea eran sus competidores (quizás un fenómeno superficial); dos, que estaba relacionado con el uso eficiente de los recursos y la imagen de la universidad; y uno, que buscaba mejorar la experiencia de aprendizaje del alumnado. **Las respuestas de directivos y docentes indicaron que ni la dirección ni el profesorado llegaron a un consenso sobre las razones de la adopción del aprendizaje en línea por parte de la universidad. Sin embargo, algunas sugerencias coincidieron con las de grupos similares, como la competitividad, la reducción de costes o la mejora de la eficiencia; pero los directivos también plantearon el concepto de accesibilidad (que el profesorado no mencionó), mientras que este último se mostró menos receptivo a las razones que impulsaban la adopción del aprendizaje en línea por parte de la universidad. Cabe destacar que, si bien cinco de los ocho docentes citaron la reducción de costes o la mejora de la eficiencia como razones para el deseo de la universidad de adoptar el aprendizaje en línea, solo dos directivos consideraron las razones relacionadas**

**con la reducción de costes o la mejora de la eficiencia.**

En la práctica, al analizar los datos empíricos, los comentarios que se proporcionan se fundamentan en las citas de dichos datos. Finalmente, se pueden revisar las conclusiones de la revisión bibliográfica sobre los factores que impulsan el aprendizaje electrónico para combinar la teoría con la práctica, lo que aporta mayor profundidad y una mejor comprensión.

La revisión bibliográfica destaca varios factores que impulsan el aprendizaje electrónico, siendo los principales la necesidad de mejorar **la calidad, la flexibilidad y la eficacia** (relación calidad-precio) de la comunicación educativa, todos ellos relacionados con el objetivo gubernamental de aumentar significativamente el número de estudiantes (Dearing, 1997; Jung, 2000; Farell, 2001; Epic, 2002; Departamento de Educación y Habilidades, 2008). Solo un encuestado (un docente) mencionó la mejora de la calidad como factor determinante, mientras que otros directivos y docentes enfatizaron la flexibilidad de la comunicación (tanto dentro como fuera del campus), la reducción de costes o el uso eficiente de los recursos como las principales motivaciones para la adopción del aprendizaje electrónico en la Universidad de Inverclyde.

> Al introducir nuevas tecnologías en el entorno educativo, el objetivo principal debe ser mejorar la experiencia de aprendizaje del alumnado, es decir, elevar la calidad de la enseñanza. De hecho, el Consejo Escocés de Financiación de la Educación Superior (SHEFC) advirtió en 2003 sobre los riesgos de introducir el aprendizaje electrónico como medida de reducción de costes, señalando que los cursos en línea podían costar hasta seis veces más que los cursos

tradicionales. Asimismo, un informe del Instituto para el Desarrollo de Recursos Humanos (CIPD) (Sloman y Rolph, 2003) se hizo eco de la opinión del SHEFC, afirmando que las universidades se llevarían una decepción si creían que el aprendizaje electrónico les ahorraría costes automáticamente.

Cabe destacar que, en las entrevistas mencionadas, fueron principalmente el profesorado y el personal administrativo, y no los directivos, quienes consideraron el aprendizaje electrónico como una actividad destinada a reducir costes o mejorar la eficiencia. Esto podría reflejar un punto planteado en la revisión bibliográfica anterior: que una estrategia de aprendizaje electrónico es importante no solo para comunicar la orientación del aprendizaje electrónico dentro de las universidades, sino también para explicar la justificación de su uso, disipando así posibles malentendidos.

Un estudiante que investigaba a los adultos mayores y sus opiniones sobre las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.) describió cómo redactar un capítulo de resultados, abordando paso a paso las necesidades de descripción, análisis y síntesis. Su capítulo de resultados tiene una estructura sencilla:

Capítulo cuatro: Resultados del estudio de caso: descripción, análisis y síntesis

4.1 Introducción

4.2 Resultados de la investigación

4.2.1 Grupo de discusión 1

### 4.2.2 Grupo de discusión 2

### 4.2.3 Grupo de discusión 3

## 4.3 Resumen de los resultados de la investigación

La introducción a los resultados de la investigación repasa el protocolo de investigación y los métodos de recolección de datos: un estudio de caso con tres grupos focales de adultos mayores residentes en el mismo centro comunitario. Para mayor claridad, el autor reitera la justificación del estudio: esclarecer sus opiniones y el uso que hacen de las redes sociales. También proporciona información general sobre el centro comunitario. Cada grupo focal va seguido de una subsección: Grupo Focal 1, Grupo Focal 2 y Grupo Focal 3, que reflejan los objetivos específicos de la investigación.

Tema 1 (Objetivo de investigación 1): Aclarar los términos “personas mayores” y “redes sociales”.

Tema 2 (Objetivo de investigación 2): Uso y opiniones de los adultos mayores sobre las redes sociales.

Tema 3 (Objetivo de investigación 3): Barreras para el uso de las redes sociales.

Como se esperaba, el breve informe sobre los resultados del Grupo Focal 1 fue principalmente descriptivo e incluyó un análisis básico. Al escribir sobre los resultados del Grupo Focal 2, el estudiante comenzó describiendo la discusión grupal y cada uno de sus temas de investigación. Sin embargo, ofreció un análisis más significativo, ya que este resultado podía compararse con los del Grupo Focal 1. Al escribir sobre el Grupo Focal 3,

describió sus resultados y los comparó con los de los Grupos Focales 1 y 2. Al finalizar el informe sobre el Grupo Focal 3, el estudiante había descrito y analizado los resultados de su estudio de caso de manera bastante completa y concisa. Posteriormente, abordó la síntesis de los resultados de su investigación empírica y las conclusiones de la revisión bibliográfica, que también constituía su tema u objetivo de investigación. Además, añadió una sección final donde enumeró sus principales hallazgos. Los tipos de actividades académicas que aparecen en este ejemplo se muestran en la Tabla 9.1.

**Tabla 9.1 Actividades académicas en la escritura estudiantil**

| 4.2 研究结果 | 主要活动 | 活动累积 |
|---|---|---|
| 4.2.1 焦点小组 1 | 报告组 1 的结果 | →描述 |
| 4.2.2 焦点小组 2 | 报告组 2 的结果 | →描述 |
| | + | |
| | 比较组 1 和组 2 的结果 | = 分析 |
| 4.2.3 焦点小组 3 | 报告组 3 的结果 | →描述 |
| | + | |
| | 比较组 1、组 2 和组 3 的结果 | = 分析 |
| | + | |
| | 比较组 1、组 2、组 3 的结果和文献综述 | = 综合 |

Este estudiante podría adoptar un enfoque ligeramente diferente al redactar los resultados de su investigación: podría insertar una sección aparte que compare los hallazgos generales del grupo focal con los resultados de la revisión de la literatura (resaltados en negrita):

Capítulo cuatro: Resultados del estudio de caso: descripción, análisis y síntesis

4.1 Introducción

4.2 Resultados de la investigación

4.2.1 Grupo de discusión 1

4.2.2 Grupo de discusión 2

4.2.3 Grupo de discusión 3

**4.3 Resultados de la investigación exhaustiva y revisión de la literatura**

4.4 Resumen de los resultados de la investigación

Como alternativa, podría comparar los resultados de cada grupo focal con las conclusiones de la revisión de la literatura (Tabla 9.2).

**Tabla 9.2 Otro método de escritura**

| 4.2 研究结果 | 主要活动 | 活动累积 |
|---|---|---|
| 4.2.1 焦点小组 1 | 报告组 1 结果 | = 描述 + 分析 |
| | 与文献综述比较 | = 综合 |
| 4.2.2 焦点小组 2 | 报告组 2 结果 | = 描述 + 分析 |
| | 与组 1 结果比较 | = 分析 |
| | 与文献综述比较 | = 综合 |
| 4.2.3 焦点小组 3 | 报告组 3 结果 | = 描述 + 分析 |
| | 与组 1 和组 2 结果比较 | = 分析 |
| | 与文献综述比较 | = 综合 |

El momento adecuado para comparar los resultados empíricos con las conclusiones de una revisión bibliográfica es una decisión personal.

Como puede observar, en cada etapa de descripción, análisis y síntesis, usted proporciona un informe detallado de sus resultados. Este es un proceso extenso, pero es esencial si desea justificar su investigación.

Puedes resumir los resultados de tu investigación en uno o dos párrafos, o bien proporcionar una lista de los puntos clave. Independientemente del formato que elijas, aquí tienes algunos consejos para redactar un resumen:

● Describa su resumen en una frase (use la palabra "resumen" para dejar claro que se trata de un resumen). Por ejemplo: "En resumen, los puntos clave de este estudio empírico son los siguientes."

Cada sección de resultados debe resumir los puntos principales en una o dos frases. Sin embargo, si las secciones principales son extensas, como en el ejemplo de aprendizaje electrónico, puede utilizar otras frases de resumen que considere apropiadas. En el ejemplo de aprendizaje electrónico, el capítulo de resultados tiene cinco secciones: 4.1 Introducción; 4.2 Resultados: Entrevistas; 4.3 Resultados: Encuesta; 4.4 Síntesis de resultados y revisión de la literatura; 4.5 Conclusión. Puede omitir las secciones 4.1 y 4.5 y proporcionar tres secciones centrales que deben resumirse: resultados de las entrevistas, resultados de la encuesta y una comparación de estos dos resultados con la revisión de la literatura.

● Resuma su último argumento en una frase. Esto es opcional, especialmente si su resumen está en formato de lista.

Como alternativa, al resumir todo el trabajo de investigación, puede optar por dejar las conclusiones en la sección de conclusiones, combinando las conclusiones de la revisión de la literatura y los estudios empíricos con las conclusiones de cada objetivo de investigación, como se muestra en el Capítulo 10.

# Resultados de investigación de tesis de maestría en artes escénicas

Redactar los resultados de una investigación en una tesis de artes escénicas comparte muchas similitudes con la redacción de los resultados de una tesis de maestría académica general. Aún necesitará un título, una introducción, material que desee desarrollar (en este caso, algunas de sus propias creaciones) y una conclusión (aunque también puede aparecer en la sección de conclusiones). Todo esto requiere una **descripción precisa de los resultados de la investigación, un análisis** para el lector, su perspectiva sobre los hallazgos y una **síntesis exhaustiva** que compare su investigación empírica con los resultados de una revisión de antecedentes o una revisión bibliográfica. Supongamos que ha realizado una revisión de antecedentes en lugar de una revisión bibliográfica, aunque no hay diferencia en las técnicas de redacción de los resultados de la investigación. A estas alturas, debería haber completado las tres primeras etapas de la tesis y haber logrado un avance significativo en lo que se propuso crear.

**Capítulo 1 Introducción**

**Capítulo dos: Información general**

**Capítulo tres: Métodos de investigación**

Capítulo cuatro: Resultados de la investigación

Capítulo 5 Conclusiones y recomendaciones

Suponiendo que **los resultados de su investigación** correspondan al Capítulo Cuatro, su estructura general puede ser aproximadamente la siguiente:

Capítulo cuatro: Resultados de la investigación

4.1 Introducción

4.2 Resultados de la investigación: descripción y análisis de los resultados

4.3 Resumen de los resultados de la investigación y antecedentes

4.4 Resumen (Opcional, puede incluirse en la conclusión)

Supongamos además que la artesanía que creaste es un saco de dormir tejido (el saco de dormir mencionado en el Capítulo 8), y que los resultados de tu investigación incluyen dos aspectos: tu propia perspectiva sobre tu creación y las opiniones expresadas por otros (independientemente de cómo se expresen). Ahora podemos agregar detalles más significativos a tu título y subtítulos:

Capítulo cuatro: Resultados de la investigación – Sacos de dormir tejidos

4.1 Introducción

4.2 Una reflexión crítica sobre los sacos de dormir tejidos: la perspectiva de un artista

4.3 Reflexiones críticas sobre los sacos de dormir tejidos: perspectivas de otros

4.4 Resumen de los resultados de la investigación y antecedentes

4.5 Resumen (Opcional, puede incluirse en la conclusión)

Como alternativa, puede omitir la sección 4.4 y reflexionar sobre la descripción general de los antecedentes después de escribir las secciones 4.2 y 4.3:

Capítulo cuatro: Resultados de la investigación – Sacos de dormir tejidos

4.1 Introducción

4.2 Una reflexión crítica sobre los sacos de dormir tejidos: la perspectiva de un artista

4.3 Reflexiones críticas sobre los sacos de dormir tejidos: perspectivas de otros

4.4 Resumen (Opcional, puede incluirse en la conclusión)

Recuerde que existen dos herramientas principales (presentadas en el Capítulo 8) que pueden ayudarle a reflexionar: un registro **de reflexión en acción** para anotar sus pensamientos y sentimientos en momentos importantes del proceso creativo real, y un plan **de reflexión posterior a la acción** (esencialmente una lista de preguntas directas) para ayudarle a reflexionar sobre lo que finalmente creó.

Ahora, analicemos cada paso del "Capítulo Cuatro: Resultados de la Investigación - Tejido de Sacos de Dormir" y su contenido para que sepas cómo hacerlo. Si lo prefieres, puedes omitir los requisitos de estructura formal

y evitar los subtítulos numerados, pero aun así cubrir el contenido.

**4.1 Introducción** . La introducción a **los resultados de la investigación** es sencilla. En resumen, informe al lector de lo que encontrará en este capítulo y aproveche para recordarle cómo piensa describir, analizar y sintetizar su trabajo, incluyendo las perspectivas de otros. Incluya cualquier información de contexto que considere útil para comprender mejor este capítulo. A continuación, un ejemplo de introducción:

> Este capítulo presenta los resultados de un trabajo de investigación basado en la práctica: una reflexión sobre la creación de sacos de dormir por parte de “artistas”. Esto se alinea con el objetivo de investigación 3 de este trabajo: evaluar las técnicas artesanales descritas en el objetivo de investigación 2 a través de la reflexión crítica.
>
> Esta reflexión se dividirá en tres etapas. Primero, el "artista" reflexionará críticamente sobre su propia obra; luego, se presentarán y discutirán las opiniones expresadas por otros; finalmente, se discutirán las opiniones del "artista" y de los demás junto con una descripción general del contexto.
>
> El esquema de reflexión posterior a la acción descrito en la metodología de investigación se utilizará en las fases 1 y 2. Durante el proceso de creación, se llevó un registro de los eventos clave mediante el diario de reflexión posterior a la acción descrito en el capítulo de Metodología de Investigación. Las entradas del diario se incluyen en el apéndice. Los datos de estos diarios se utilizarán para la reflexión posterior a la acción. Las notas visuales realizadas durante el proceso

de creación (Apéndice...) [incluidas las fotografías (Apéndice...)] también se utilizarán como apoyo a la reflexión posterior a la acción.

Se recabaron otras opiniones sobre las artesanías mediante un grupo de discusión. Los temas tratados se enumeran en el apéndice...

**4.2 Reflexión crítica sobre los sacos de dormir tejidos: la perspectiva de un artista** . Si utiliza el esquema de reflexión posterior a la acción descrito en el capítulo 8 (tabla 8.3, que se reproduce a continuación como referencia) para guiar su reflexión crítica, puede responder a cada pregunta y proporcionar comentarios detallados. El texto en negrita resalta las preguntas que debe abordar en la sección de resultados.

**Tabla 8.3 Plan de reflexión posterior a la acción**

| 工艺品:《工艺品名称》 | 行动后反思 |
|---|---|
| 你想达到什么目的? | |
| 你做到了吗? | |
| 你对你完成的作品有什么看法? | |
| 别人对你的工艺品有什么看法? | |
| 有什么相同的和不同的意见? | |
| 你的感觉是什么? | |
| 影响最终产品的关键因素是什么? | |
| 事后来看，你学到了什么? 有哪些好的和不好的方面? 你会有什么不同的做法? | |

Si llevaste un registro de reflexión durante el proceso creativo para analizar tus acciones, puedes usar la información de ese registro como un testimonio de tus pensamientos y sentimientos en ese momento. Esta información puede servir para responder algunas de las

preguntas planteadas en la Tabla 8.3, el plan de reflexión posterior a la acción. Para tu comodidad, a continuación se incluye un ejemplo de registro de reflexión (Tabla 8.2). También puedes incluir bocetos y fotografías de tu trabajo en tu análisis.

**Tabla 8.2 Registro de reflexión durante la acción**

| 日期 | 行动中反思 |
|---|---|
| 问题是什么? | |
| 你在想什么? | |
| 你感觉怎么样? | |
| 你做了什么? | |
| 为什么你要这么做? | |

**Aplica el proceso de descripción-análisis.** Primero, describe la actividad y tus ideas principales sobre ella, utilizando un diario de reflexión, fotos, bocetos, notas, etc., según corresponda. Luego, comenta críticamente estas descripciones. Es decir, comienza con preguntas básicas de «qué» y luego profundiza con preguntas de «por qué»: ¿ **Qué empecé a hacer? ¿Por qué lo hice así? ¿Qué creé finalmente? ¿Cómo lo creé? ¿Por qué lo hice de esa manera? ¿Logré mis objetivos? ¿Por qué pensé así? ¿Cambiaron mis ideas con el tiempo? ¿Por qué?** Y así sucesivamente. Son estas explicaciones las que distinguen la reflexión crítica del simple recuerdo. Verás que la lista de preguntas en un programa de reflexión posterior a la acción es el punto de partida para la reflexión crítica. Una vez que te familiarices con el proceso, añadirás o ajustarás preguntas para adaptarlas a situaciones específicas. Al comentar cómo otros perciben tu trabajo, utiliza el mismo proceso **de descripción-análisis** para crear otro relato detallado.

**4.3 Reflexión crítica sobre el tejido de sacos de dormir: perspectivas de otros.** Explique al lector cómo obtuvo las perspectivas de otras personas. Si utiliza el programa de reflexión posterior a la acción (Tabla 8.3) como herramienta de reflexión, deberá responder a las dos preguntas siguientes del programa:

- ¿Qué opinan los demás de tus artesanías?

- ¿Cuáles son las similitudes y diferencias de opinión?

Proporcione las explicaciones y la información de contexto que considere pertinentes. Si otras personas expresaran sus opiniones durante el proceso creativo de su obra, ¿cómo respondería? ¿Qué impacto tendrían en su trabajo? También podría abordar una pregunta como "¿Cómo se siente?" a la luz de las opiniones de los demás.

Asegúrate de seguir **utilizando** el proceso de descripción y análisis. Empieza con preguntas descriptivas básicas y luego analiza las respuestas. **¿Qué opinan los demás de tu trabajo? ¿Han ofrecido explicaciones para sus ideas? ¿Cómo interpretas estas opiniones o explicaciones? ¿Por qué piensas así? ¿En qué se diferencian sus opiniones de la tuya? ¿A qué crees que se debe esto?** Y así sucesivamente.

En la siguiente sección, podrá completar el ciclo de tres pasos de **descripción, análisis y síntesis** , comparando todos los puntos de vista o explicaciones con la descripción general de antecedentes anterior.

**4.4 Síntesis de los resultados de la investigación y revisión de antecedentes.** En este punto, reflexionará sobre sus opiniones acerca del trabajo y las de otros (si las

hubiera) en conjunto con la revisión de antecedentes. Deberá considerar dos conjuntos de preguntas:

**similitudes** entre la información proporcionada en la descripción general, su trabajo, su perspectiva sobre su trabajo y las perspectivas de otros sobre su trabajo?

**Cuáles son las diferencias** entre la información proporcionada en el resumen de antecedentes, su trabajo, su perspectiva sobre su trabajo y las perspectivas de otros sobre su trabajo?

Es posible que deba considerar algunos aspectos prácticos. Por ejemplo, la descripción general podría suponer que está utilizando recursos profesionales con el apoyo de un equipo de expertos experimentados para crear esta "artesanía", pero sus decisiones de diseño deben modificarse para ajustarse a las limitaciones de tiempo y recursos.

**Nota importante:** En lugar de dejar la descripción general para el final, como se muestra en esta sección, puede referirse a ella al describir y analizar sus propias perspectivas, y luego describir y analizar cómo otros perciben su trabajo. Como artista, es posible que encuentre este enfoque integrado más natural.

**4.5 Conclusión.** A continuación, se presenta un ejemplo de resumen para un saco de dormir tejido. Cabe destacar que este documento introduce la conclusión con una frase: «En resumen, los principales hallazgos de esta investigación práctica —la réplica del tejido beduino tradicional en un contexto moderno— son los siguientes», y resume cada sección principal de la sección de hallazgos. En el ejemplo del saco de dormir tejido, la sección de

hallazgos consta de cinco secciones: 4.1 Introducción, 4.2 Reflexión crítica sobre los sacos de dormir tejidos: la perspectiva del «artista», 4.3 Reflexión crítica sobre los sacos de dormir tejidos: perspectivas de otros, 4.4 Síntesis de hallazgos y revisión de antecedentes, y 4.5 Conclusión. Sin embargo, se podrían eliminar las secciones 4.1 y 4.5, dejando tres secciones de comentarios de resumen: la perspectiva del «artista» sobre el saco de dormir tejido terminado; las perspectivas de otros (en este caso, el grupo de discusión); y una comparación de estas dos perspectivas con la revisión de antecedentes.

> En resumen, los principales hallazgos de esta investigación práctica —la réplica del tejido beduino tradicional en un contexto moderno— son los siguientes: Este saco de dormir tejido resulta exitoso tanto a nivel práctico como artístico. Los materiales y las técnicas empleadas son correctos, si bien se utilizó un telar de alfombras en lugar del tradicional telar beduino de suelo, lo que dio como resultado un artículo de viaje práctico con un atractivo estético gracias a sus llamativas rayas, su color rojo terroso y sus borlas tradicionales. Sin embargo, las consideraciones prácticas, en particular las limitaciones de tiempo y peso, obligaron a realizar cambios en el diseño. Por ejemplo, fue necesario eliminar las capas decorativas, así como las conchas y las monedas. El grupo de estudio se centró en el diseño más que en la función, elogiando la habilidad artística empleada y los resultados estéticos. Solo después de que se les explicara la naturaleza del tejido beduino comenzaron a considerar esta artesanía como una obra de arte y un artículo práctico. Por lo tanto, el creador se aseguró de incluir un breve comentario sobre el propósito práctico del tejido beduino junto al saco de dormir tejido.

Como alternativa, puedes guardar el resumen para la sección de conclusiones, que servirá para conectar todos los elementos.

Todo lo que hagas en tu tesis te llevará a la sección de conclusiones: las conclusiones y recomendaciones. En esta sección, resumirás tu investigación, destacarás los principales hallazgos y ofrecerás recomendaciones pertinentes. Esto significa que la sección de conclusiones es crucial, ya que es donde captas la esencia de tu investigación y logras lo que tu asesor llama "cierre cíclico". Por lo tanto, no subestimes su importancia; es una parte integral de tu tesis.

# Resumen de puntos clave

※ Cree un capítulo adecuado con un título que indique claramente la naturaleza de su investigación: “Resultados del estudio de caso: descripción, análisis y síntesis”, “Resultados de la encuesta: descripción, análisis y síntesis”, “Resultados de la investigación: tejido de sacos de dormir” o “Resultados de la investigación: escalas”, etc.

Escriba una breve introducción que resuma el contenido de este capítulo y describa cómo analizará sus hallazgos, agregando información útil y situando sus hallazgos en un contexto más amplio.

※ Si está escribiendo un artículo en una disciplina académica general, utilice el proceso de **descripción-análisis-síntesis** para presentar sus datos empíricos de manera incremental y proporcionar descripciones ricas.

**La descripción** es un proceso sencillo que incluye un informe básico de los resultados empíricos y un registro de la secuencia de eventos (quién dijo qué, etc.).

※ **El análisis** es una interpretación acertada de la descripción anterior.

**La síntesis** se produce cuando se comparan los hallazgos empíricos con las conclusiones de una revisión de la literatura u otros hallazgos similares (como una revisión de antecedentes).

Si está escribiendo un trabajo práctico que incorpora alguna forma de arte, presente su perspectiva sobre su práctica, considere las perspectivas de otros (si las hay) y

conéctelas con la revisión de antecedentes (o revisión bibliográfica). Utilice adecuadamente planes de reflexión posteriores a la acción y registros de reflexión durante la acción. Continúe empleando **el proceso descriptivo-analítico-sintético** para construir una visión integral de los resultados de su investigación.

* Para resumir los resultados de su investigación, debe proporcionar un comentario resumido sobre cada sección principal, ya sea en un párrafo separado o como una lista de puntos clave.

# Capítulo Diez: Resumen de la Tesis

Este capítulo ilustra, mediante ejemplos, el arte de implementar resúmenes periódicos en sus trabajos.

# Elementos contenidos en la conclusión

En pocas palabras, **la síntesis periódica** es como envolver tu trabajo con un lazo muy bonito. Existe una técnica para lograr la síntesis periódica, la cual te presentaremos en este capítulo.

A estas alturas, es posible que estés agotado y que te aterre la sola idea de tener que escribir un trabajo. Además, puede que estés concentrado en los exámenes, planeando las vacaciones o buscando trabajo. La tentación de escribir rápidamente una conclusión breve, entregar el trabajo y deshacerte de él es fuerte. Resiste esta tentación, por muy atractiva que parezca. Es en esta etapa cuando necesitas dar el último empujón y entregar un final impecable. Si tu conclusión está llena de divagaciones incoherentes y fragmentadas, darás a los revisores la clara impresión de que careces de las habilidades necesarias para escribir una conclusión aceptable o de que has perdido el interés en tu investigación. La conclusión es la pieza final del rompecabezas del trabajo, y tu asesor o revisor espera que contenga algo significativo.

¿Qué debe incluir la conclusión? ¡Mucho, la verdad! Estos son los requisitos mínimos que debe contener:

- Objetivo de la investigación: Resumen de los resultados y conclusiones de la investigación

- Recomendaciones

Omitir cualquiera de estos elementos te costará puntos. Un estudiante perderá muchos puntos si la conclusión no

resume la investigación, no presenta conclusiones fundamentadas o no señala futuras líneas de investigación. Por lo tanto, inclúyelos todos para evitar perder puntos, demostrando disciplina y organización —es decir, un enfoque basado en la investigación— para completar con éxito tu trabajo.

Un punto más: Para la mayoría de las tesis de maestría, no es necesario aportar **nuevos conocimientos** , por lo que generalmente se puede ignorar este requisito (excepto para los estudiantes de doctorado). Para los estudiantes de doctorado (una opción que se puede considerar después de obtener la maestría), una conclusión estándar podría tener la siguiente estructura:

- Objetivo de la investigación: Resumen de los resultados y conclusiones de la investigación
- Recomendaciones
- Contribución al conocimiento

Además, independientemente del tipo y nivel del trabajo, incluir una sección de autorreflexión puede aportar un valor añadido. Como en la mayoría de los capítulos, conviene comenzar con una breve introducción. La estructura de un trabajo sólido es la siguiente:

Introducción

Objetivo de la investigación: Resumir los hallazgos de la investigación y extraer conclusiones.

sugerencia

[Contribución al conocimiento (opcional)]

Autorreflexión

Si bien la sección entre corchetes —Contribuciones al conocimiento— está destinada a estudiantes de doctorado, como estudiante de maestría, usted también puede generar nuevo conocimiento, en cuyo caso asegúrese de incluir una sección sobre "Contribuciones al conocimiento". Sin embargo, tenga en cuenta que este es un caso muy raro para estudiantes que no cursan un doctorado.

Si no abordaste las limitaciones de tu trabajo en el capítulo "Métodos de investigación", puedes colocarlo aquí para tener un capítulo de conclusión completo (ver Figura 10.1):

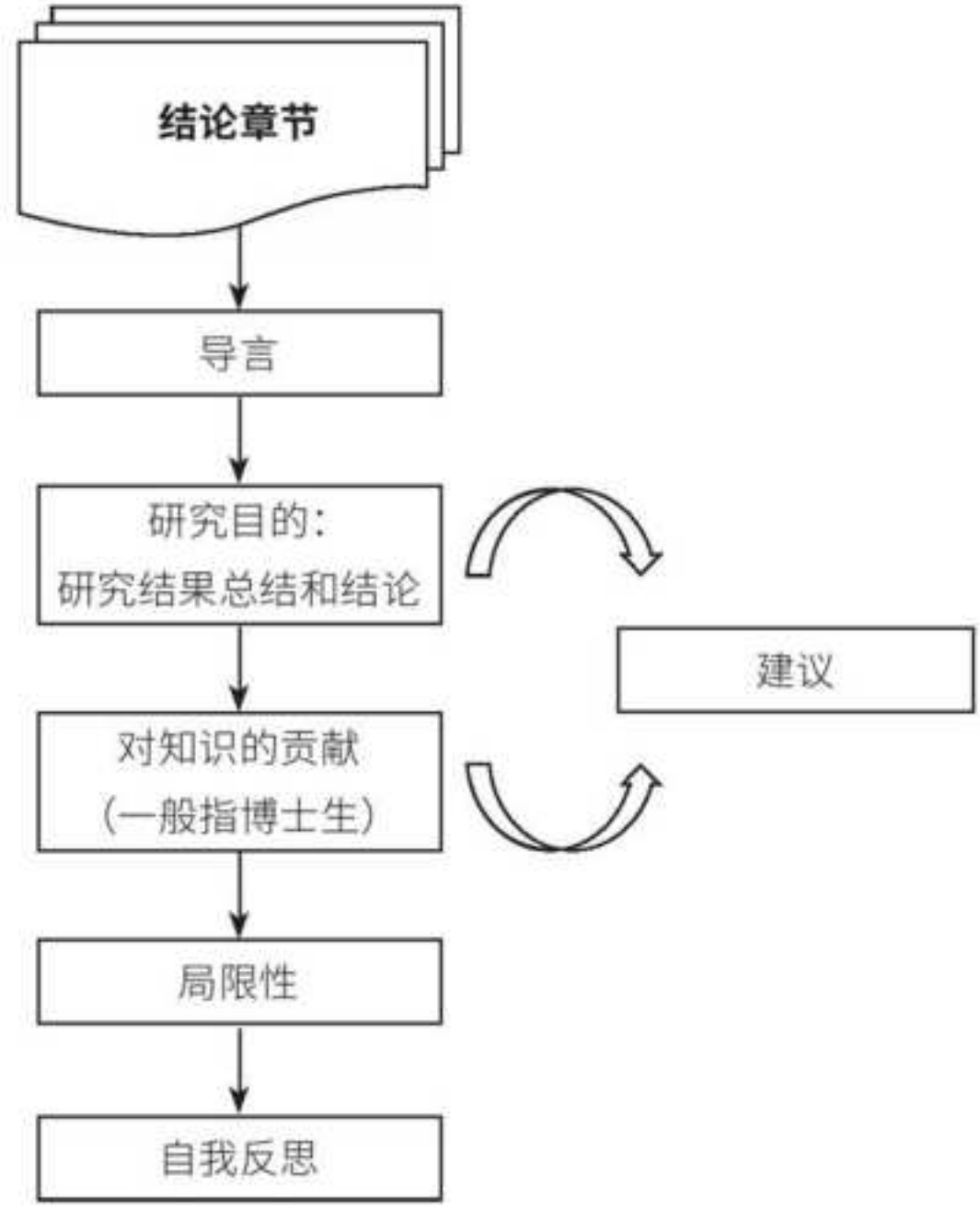



**Figura 10.1 Estructura del capítulo de conclusiones**

Introducción

Objetivo de la investigación: Resumen de los resultados y conclusiones de la investigación

sugerencia

[Contribución al conocimiento (opcional)]

limitación

Autorreflexión

Como alternativa, puede incluir las limitaciones en la sección «Objetivos de la investigación: resumen de resultados y conclusiones» o en la sección «Recomendaciones», o bien combinar algunas de las secciones anteriores (como «Hallazgos y conclusiones, recomendaciones» o «Contribución al conocimiento y autorreflexión»), sobre todo si su trabajo está cerca del límite de palabras. En general, se trata de decisiones personales. Este capítulo ofrece sugerencias sobre cómo redactar estas secciones. La sección «Limitaciones» ya se trató en el capítulo de Metodología de la Investigación y no se repetirá aquí.

# Objetivo de la investigación: Resumir los hallazgos y conclusiones de la investigación.

Antes de resumir los resultados de su investigación, conviene comenzar con una breve introducción al inicio de la conclusión. Antes de la primera sección, «Objetivos de la investigación: Resumen de resultados y conclusiones», recuerde al lector sus objetivos iniciales y explique qué pretende abarcar en el capítulo de conclusiones. Utilice un lenguaje claro y conciso. Primero, recuerde al lector su objetivo general y los objetivos específicos que se pretenden alcanzar para lograrlo: «El objetivo general de este estudio es profundizar en nuestra comprensión de..., y los objetivos específicos son...». A continuación, enumere sus objetivos, por ejemplo:

> El objetivo general de esta investigación es profundizar en la comprensión del aprendizaje electrónico en la educación superior, especialmente en lo relativo a la preparación del profesorado y el personal. Los objetivos específicos de esta investigación en el contexto de la educación superior son:
>
> 1. Identificar los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;
>
> 2. Realizar una evaluación crítica de los modelos y marcos relevantes que ayuden al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. Explorar las opiniones y prácticas de los participantes con respecto a la preparación para el aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. Ofrecer sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

A continuación, indique las secciones que abarcará su conclusión. En esta etapa, no es necesario que describa el contenido de dichas secciones; simplemente informe al lector de qué se tratan, por ejemplo:

El capítulo final revisa los objetivos de investigación mencionados, resume los resultados del estudio, ofrece conclusiones específicas para cada objetivo y presenta recomendaciones para futuras investigaciones. Cabe destacar que este capítulo explica la contribución de esta investigación al desarrollo del aprendizaje electrónico. Además, incluye una sección que reflexiona sobre la implementación del proceso de investigación. Mediante este enfoque integral, los investigadores buscan generar resúmenes periódicos.

Redactar la sección "Objetivos de la investigación: Resumen de resultados y conclusiones" es una tarea sencilla. Solo necesitas responder a dos preguntas simples:

1. Si realizó tanto una revisión de la literatura o una revisión de antecedentes (u otras revisiones similares) como una investigación empírica, ¿qué hallazgos fueron relevantes para sus objetivos de investigación específicos?

2. ¿A qué conclusión llegaste?

No es necesario que te extiendas en todos los detalles y análisis intrincados como en la revisión bibliográfica y la recopilación de datos. No, en esta etapa puedes dejar de lado tus habilidades argumentativas. El propósito de la conclusión es informar, no persuadir: **informa** al lector sobre tus hallazgos, conclusiones, limitaciones de la investigación y recomendaciones, en lugar **de convencerlo** .

En la sección "Objetivos de la investigación: Resumen de resultados y conclusiones", se resume el trabajo realizado para alcanzar cada objetivo de investigación. Al final de cada resumen, se presenta una conclusión sobre la investigación. Las "Conclusiones" deben utilizarse como puntos clave de los hallazgos para **cada objetivo** . Por lo tanto, al redactar los hallazgos del primer objetivo, se debe presentar un **punto clave** : el descubrimiento relevante para dicho objetivo. A continuación, se redactan los puntos clave de los demás objetivos de la misma manera: se resumen los hallazgos para cada objetivo, finalizando cada uno con un punto clave. La estructura de la sección "Objetivos de la investigación: Resumen de resultados y conclusiones" puede adoptar la siguiente forma ("→Resumen de resultados" y "→Conclusiones" no son subtítulos; forman parte del contenido del apartado " **Objetivo de investigación 1", etc.):**

**Objetivo de investigación 1**

→Resumen de los resultados de la investigación

→Conclusión

**Objetivo de investigación 2**

→Resumen de los resultados de la investigación

→Conclusión

**Objetivo de investigación 3**

→Resumen de los resultados de la investigación

→Conclusión

...

Por ejemplo, si usted es el investigador de un estudio de caso sobre aprendizaje electrónico, ¿ha identificado los factores que impulsan el aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico (Objetivo 1)? Si ha realizado una revisión bibliográfica e investigación empírica, ¿cuáles fueron sus hallazgos? ¿Qué patrones y marcos de referencia investigó para ayudar al profesorado y al personal a adaptarse al aprendizaje electrónico (Objetivo 2)? ¿Cuáles fueron sus conclusiones? De igual manera, ¿cuáles fueron las perspectivas y prácticas de los participantes con respecto a la preparación para el aprendizaje electrónico (Objetivo 3)? Si su objetivo de investigación es formular recomendaciones a través de su trabajo, como el Objetivo 4 en el ejemplo de aprendizaje electrónico («Formular recomendaciones sobre cuestiones de preparación del profesorado y el personal»), este objetivo se abordará en la sección de recomendaciones del capítulo de conclusiones.

Como se mencionó anteriormente, una forma práctica de procesar el resumen es crear un encabezado independiente dentro del capítulo "Objetivos de la investigación: Resumen de resultados y conclusiones" para cada objetivo específico de la investigación, y luego resumir los resultados relacionados con esos objetivos bajo cada

encabezado, concluyendo con las conclusiones pertinentes. Esta estructura, relevante para ejemplos de aprendizaje electrónico, podría ser la siguiente:

**5. Conclusión**

(Importación breve)

5.1 Objetivos de la investigación: Resumen de los resultados y conclusiones de la investigación

5.1.1 Objetivo de investigación 1: Factores impulsores y obstáculos para el aprendizaje electrónico

→Resumen

→Conclusión

5.1.2 Objetivo de investigación 2: Modelo y marco

→Resumen

→Conclusión

5.1.3 Objetivo de investigación 3: Perspectivas y prácticas de los participantes

→Resumen

→Conclusión

Para enriquecer el objetivo de investigación 1 mencionado anteriormente y proporcionar una explicación práctica de su estructura:

**5.1.1 Objetivo de investigación 1: Factores impulsores y obstáculos para el aprendizaje**

**electrónico**

La literatura señala las principales razones por las que las universidades participan en el aprendizaje electrónico:

- Presión externa del gobierno para dar cabida a más estudiantes;
- Vías de acceso más amplias;
- Métodos de transmisión flexibles;
- Competencia;
- Entrar en el mercado global;
- Utilizar los recursos de forma racional;
- Beneficios intrínsecos para profesores y alumnos (mejora del entorno educativo).

Sin embargo, la investigación empírica sugiere que, en la práctica, la situación no es tan clara. Los responsables de implementar el aprendizaje en línea en las universidades (el equipo directivo) pueden no tener una visión colectiva definida sobre por qué deberían introducirlo. Además de ser percibidos por los potenciales estudiantes como «modernos» y diferentes de la competencia, el profesorado puede tener ideas erróneas sobre por qué sus instituciones deberían adoptar el aprendizaje en línea (como por ejemplo, como una medida de reducción de costes, algo que la dirección niega rotundamente). Este malentendido puede verse aún más complicado por la exigencia de integrar el aprendizaje en línea en el entorno docente

sin debate ni explicación de los motivos al profesorado, como ilustra este estudio de caso.

Próximo...

En el estudio de caso, los líderes creían que el principal beneficio del aprendizaje en línea para el profesorado y el personal administrativo era permitirles convertirse en profesionales reflexivos, mientras que estos últimos no veían ningún beneficio, se mostraban preocupados o eran cautelosos. Ambos grupos identificaron beneficios similares para los estudiantes —acceso flexible—, pero el profesorado y el personal administrativo no percibían estos beneficios como alcanzables. Claramente, pueden surgir diferencias significativas entre la teoría y la práctica, y entre los distintos participantes, con respecto a los impulsores y beneficios del aprendizaje en línea. Los líderes tenían una visión positiva del impacto del aprendizaje en línea, mientras que el profesorado y el personal administrativo que debían implementarlo se mostraban escépticos ante las perspectivas de la dirección.

En resumen:

**[Conclusión 1]**

**La falta de comunicación es la raíz de la confusión que rodea el deseo de las universidades de incorporar el aprendizaje electrónico a su entorno y las opiniones contradictorias de los distintos participantes sobre sus beneficios.**

A continuación, analizaremos las conclusiones relativas a los obstáculos para el aprendizaje electrónico...

La revisión bibliográfica destaca numerosos obstáculos que pueden dificultar las iniciativas de aprendizaje electrónico, como el temor a un fracaso costoso, una infraestructura de TI inadecuada, la oposición a la educación a distancia derivada de la globalización, la precariedad laboral, los derechos de propiedad intelectual y la percepción de un progreso lento. Sin embargo, el principal obstáculo identificado en la bibliografía es la falta de formación docente para el profesorado y el personal administrativo.

En este estudio de caso, los principales obstáculos para la participación del profesorado y el personal administrativo en el aprendizaje en línea fueron la insuficiente capacitación **y** el tiempo requerido. Si bien el profesorado y el personal administrativo participantes contribuyeron al entorno de aprendizaje semipresencial, sus conocimientos y experiencia no dependían de programas de capacitación a largo plazo, sino de un sólido apoyo al aprendizaje en línea. Otros obstáculos incluyeron la forma en que se implementó el aprendizaje en línea, el escepticismo sobre las intenciones de la administración y la falta de confianza en el soporte de las tecnologías de la información. Sin embargo, un factor clave que dificultó el entusiasmo y la participación del profesorado y el personal administrativo en el aprendizaje en línea fue la expectativa de que participaran en iniciativas de aprendizaje en línea sin reducir su carga de trabajo, al tiempo que desempeñaban sus responsabilidades habituales como la docencia, la evaluación, la tutoría, la investigación y el trabajo en comités.

En resumen:

**[Conclusión 2]**

**Los dos principales obstáculos que impiden que el profesorado y el personal participen voluntariamente en proyectos de aprendizaje electrónico son la falta de formación reglada en aprendizaje electrónico y la falta de tiempo para aprender el contenido del aprendizaje electrónico y preparar los materiales didácticos pertinentes.**

A continuación, repita el proceso anterior para cada objetivo de investigación: resuma los resultados de su revisión bibliográfica y los estudios empíricos, y concluya con una o varias conclusiones, como se muestra en el ejemplo anterior. Si lo desea, puede incluir una conclusión importante adicional, como en el último párrafo de la sección «Objetivos de la investigación: Resultados y conclusiones», para ofrecer una revisión exhaustiva de su investigación. También puede presentar una conclusión inesperada que no tenía previsto estudiar, pero que surge a lo largo de su investigación.

Este estudio también reveló otra conclusión inesperada: **si bien las autoridades en aprendizaje electrónico no han llegado a un consenso sobre su definición, la falta de esta a nivel local y universitario dificulta un debate significativo sobre el aprendizaje electrónico en sí.** La revisión bibliográfica indica que las definiciones de aprendizaje electrónico varían ampliamente, sin que exista una definición consistente. Algunas autoridades en el campo creen que cualquier intento de proporcionar una definición absoluta es imposible, utilizando frases como «como dejar a una jauría de gatos sueltos» o «pulgas en una cabeza calva», lo cual puede ser razonable. Sin embargo, en los estudios de caso, los investigadores utilizaron repetidamente frases como «bueno, depende de la comprensión que se tenga del

aprendizaje electrónico». Esto sugiere que la falta de una definición de aprendizaje electrónico puede constituir un obstáculo inicial para avanzar en el debate, y que la definición no es una actividad académica abstracta irrelevante para las cuestiones prácticas. Si bien puede que no sea importante para las universidades determinar una definición concreta de aprendizaje electrónico, el estudio mencionado demuestra que el aprendizaje electrónico necesita una definición.

Como alternativa, podría aprovechar esta oportunidad para recordar a los lectores que, si bien su investigación es sólida, también tiene algunas limitaciones, por lo que debe situarse en el siguiente contexto:

> Estas conclusiones deben servir de advertencia. Se basan en una revisión exhaustiva de la literatura pertinente y en un estudio de caso, por lo que solo son relevantes para estas dos fuentes. No podemos generalizar que las conclusiones de este estudio se apliquen automáticamente a todas las demás instituciones de educación superior. Más bien, este estudio aboga por el concepto de relevancia.
>
> Los resultados de este estudio atraerán el interés de otros investigadores e instituciones interesadas en el aprendizaje electrónico y contribuirán gradualmente al avance de diversas áreas de investigación dentro de este campo.
>
> El final es el siguiente...
>
> Otra limitación es que este estudio aún no ha explorado las opiniones de los estudiantes sobre el aprendizaje electrónico. Los datos de investigación empírica enriquecerían aún más este estudio, pero

también se desviarían del enfoque de la investigación y podrían generar una carga de trabajo excesiva (si bien sería de gran beneficio para la investigación, implicaría una gran cantidad de decisiones de liderazgo y aumentaría significativamente la carga de trabajo).

sugerencia

Por lo general, los asesores quieren saber qué sugerencias has hecho en tu investigación. Es bastante inusual que hayas terminado tu tesis sin ofrecer sugerencias sobre cuáles crees que deberían ser los siguientes pasos, y esto podría resultar en una calificación más baja. Sin embargo, algunas universidades no exigen que los estudiantes ofrezcan sugerencias sobre sus hallazgos de investigación, así que consulta las normas de tu universidad y confirma con tu asesor si esto es obligatorio.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es ocultar sus recomendaciones en una o dos frases dentro de un párrafo poco claro. Si a los revisores les cuesta encontrarlas, corres el riesgo de perder puntos. Puedes incluir una sección completa titulada «Recomendaciones» en la conclusión, o combinar párrafos que describan el impacto de tu investigación. Sin embargo, recuerda que si uno de los objetivos de la investigación menciona explícitamente la formulación de recomendaciones, como el Objetivo 4 en el estudio de caso de aprendizaje electrónico («Recomendaciones sobre cuestiones de preparación del profesorado»), lo mejor es dedicar una sección aparte con un título apropiado a tus recomendaciones.

Puede ofrecer dos conjuntos de sugerencias: (1) sugerencias sobre la evidencia presentada en su investigación; y (2) sugerencias para futuras investigaciones. Si su trabajo trata sobre cómo los gobiernos toman la decisión de entrar en guerra con otros países —basándose en un estudio de caso de la invasión británica de Irak en 2003—, su conclusión es que hubo una falta de atención al proceso democrático y a la evidencia concreta de la necesidad de la guerra. Podría sugerir entonces que se establezcan procedimientos adecuados en el futuro para garantizar que los parlamentos desempeñen un papel clave antes de una declaración de guerra, y que este proceso incluya la recopilación y el análisis independientes de cualquier dato relacionado con la decisión. En cuanto a futuras investigaciones, podría sugerir que otros investigadores analicen por qué algunos países decidieron no entrar en guerra bajo la misma presión.

Una forma de formular recomendaciones es vincularlas con las conclusiones previas, conectándolas así con cada uno de los objetivos específicos de la investigación. Por ejemplo, si se desea formular recomendaciones basadas en un estudio de caso de aprendizaje electrónico, se deben analizar las conclusiones de cada objetivo de investigación y, posteriormente, formular recomendaciones para cada una de ellas. Si se utiliza este método, es fundamental que el lector conozca las conclusiones para que no tenga que buscarlas en el documento. En referencia a las conclusiones del objetivo 1 del estudio de caso de aprendizaje electrónico, se pueden formular las siguientes recomendaciones pertinentes:

> La Conclusión 1 señala que **la falta de comunicación es la raíz de la confusión en torno a los motivos por los que las universidades desean**

**incorporar el aprendizaje electrónico a sus entornos y las diferentes percepciones de sus beneficios entre los distintos actores.** La primera recomendación de la Conclusión 1 es que la dirección debe articular claramente sus razones para introducir el aprendizaje electrónico, los factores externos que influyen en la decisión de su institución de participar, los beneficios para el profesorado y el alumnado y, lo que es más importante, garantizar que las estrategias de aprendizaje electrónico sean claras, razonables (en cuanto a su fundamento) y se comuniquen a los responsables de integrar el aprendizaje electrónico en el entorno de aprendizaje: el profesorado y el personal administrativo. Asimismo, se recomienda explicar los beneficios de las recomendaciones, en lugar de simplemente proporcionar a los lectores una lista de sugerencias sin explicación, a menos que se considere que las recomendaciones son evidentes y no requieren explicación. La explicación de las recomendaciones anteriores es la siguiente:

Esta recomendación ofrece varias ventajas. En primer lugar, el liderazgo comprenderá de forma colectiva por qué el aprendizaje en línea es importante para la universidad y qué beneficios aporta a toda la institución, el profesorado y el alumnado. Esto les permitirá obtener con mayor facilidad el apoyo de todo el personal. Independientemente del resultado, comunicar esta teoría al profesorado y al personal aclarará cualquier malentendido que puedan tener sobre las intenciones de la universidad y ayudará a evitar interpretaciones especulativas. Además, la estrategia de aprendizaje en línea de la universidad debe tener un título claro y fácil de encontrar, ya sea en el sitio web o en los documentos de planificación estratégica de la universidad, en lugar de estar oculta

tras objetivos vagos como «desarrollo del campus». De hecho, la estrategia, los principios y los beneficios del aprendizaje en línea deben visualizarse y comunicarse a la administración y al profesorado.

Usted tiene derecho a clasificar las sugerencias de la siguiente manera:

La conclusión 2 sugiere que, para incentivar la participación del profesorado y el personal administrativo en el aprendizaje en línea, se deben ofrecer incentivos basados en el tiempo dedicado a la investigación y el desarrollo de materiales didácticos en línea. Además, y esto es fundamental, considerando las deficiencias en la educación y la capacitación señaladas en las conclusiones 2 y 3, se recomienda que el profesorado y el personal administrativo reciban una formación pedagógica estructurada y significativa, diseñada específicamente para prepararlos para integrar el aprendizaje en línea en su docencia. Esta formación debe abarcar temas como los beneficios del aprendizaje en línea y consejos prácticos sobre la transición entre los roles de docente y estudiante (incluyendo la infraestructura de apoyo y la orientación sobre la viabilidad).

Siempre que sea posible, presenta tus sugerencias en forma gráfica y no olvides explicarlas (un error común entre los estudiantes). Por ejemplo:

Estas recomendaciones se presentan en el diagrama de la Figura 10.2. Este diagrama ilustra la esencia de las conclusiones y recomendaciones, enfatizando que cada recomendación está interconectada para proporcionar un marco razonable que las universidades puedan adoptar, preparando a su

profesorado y personal para el aprendizaje en línea. En primer lugar, las universidades deben desarrollar su estrategia de aprendizaje en línea, la cual debe ser accesible e incluir la definición de "aprendizaje en línea" de la universidad, detalles de los enfoques propuestos (por ejemplo, voluntario, semipresencial, etc.) y la justificación de la participación de la universidad en el aprendizaje en línea. En segundo lugar, esta estrategia debe comunicarse a todos los puestos directivos, permitiéndoles participar en la definición de la dirección del aprendizaje en línea. Posteriormente, la estrategia debe comunicarse al profesorado y al personal. A continuación, el profesorado y el personal deben recibir formación en aprendizaje en línea. Esta investigación indica que el profesorado y el personal de aprendizaje en línea requieren dos tipos de formación: formación técnica sobre las plataformas de software utilizadas y las competencias informáticas necesarias, y formación sobre el aprendizaje en línea propiamente dicho. Existe evidencia sustancial de que la capacitación técnica predomina, mientras que la capacitación pedagógica en aprendizaje electrónico para el profesorado se descuida en gran medida, y debería asignarse tiempo para que el profesorado participe en actividades de aprendizaje electrónico.

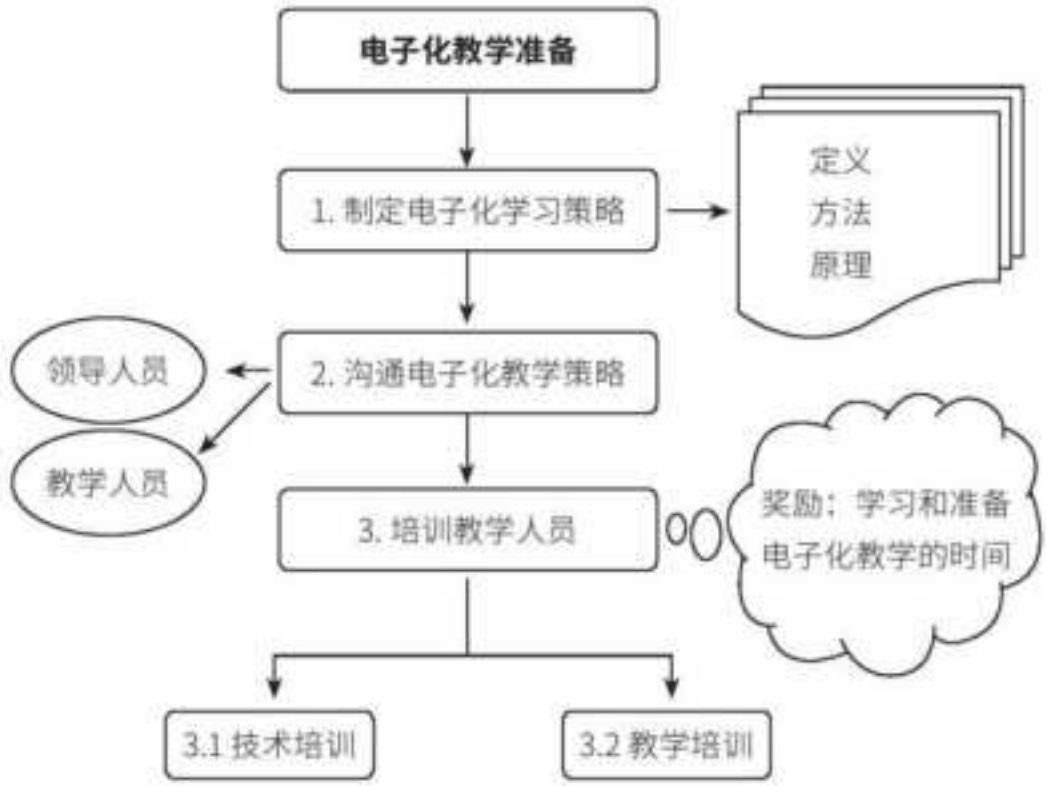



**Figura 10.2 Modo de preparación para el aprendizaje electrónico**

Las sugerencias anteriores son ejemplos del primer tipo de consejo, derivado de los resultados específicos de su investigación. Recuerde que también puede ofrecer sugerencias más generales basadas en posibles vías para futuras investigaciones. Para dominar este tipo de consejo, pregúntese: «Si tuviera que aconsejar a alguien —un estudiante— interesado en resolver los problemas que dejé sin resolver, ¿cómo le sugeriría que continuara mi investigación?». De esta forma, se plantea el segundo tipo de consejo: sugerencias para futuras investigaciones. No es necesario que se explaye sobre este tipo de consejo; una o dos frases bastarán [por ejemplo: «Si bien este trabajo se ha investigado exhaustivamente, existen otras áreas de investigación relacionadas que pueden ayudarnos a comprender el cibercrimen (si su área de investigación es el cibercrimen). Por ejemplo, futuras investigaciones

podrían centrarse en áreas solo mencionadas brevemente en este trabajo, como los avances legislativos y tecnológicos en el contexto del cibercrimen...»].

Finalmente, quizá quieras ofrecer algunos consejos sobre cómo implementar tus sugerencias específicas, que también es una pregunta común en las defensas de tesis:

> Otra recomendación implica la implementación del modelo de preparación para el aprendizaje electrónico propuesto. La cultura institucional puede influir en el desarrollo del personal y en su aceptación del modelo. Por ejemplo, este estudio muestra que algunos docentes se resisten al cambio, otros lo aceptan y otros se muestran escépticos pero interesados en el aprendizaje electrónico. De igual manera, los líderes presentan diferentes características respecto a las cuestiones de desarrollo docente: algunos creen que la participación en el aprendizaje electrónico forma parte de la labor docente y que no deberían ser recompensados por ello, mientras que otros creen que sí deberían serlo. Desde las opiniones sobre las estrategias de aprendizaje electrónico hasta sus beneficios y las cuestiones de motivación, estas características o **tendencias** , reflejadas en diversos temas, pueden indicar las diferentes posturas culturales de los participantes. Para aumentar la probabilidad de una adopción exitosa del modelo, sería productivo reexaminar la universidad estudiada y, utilizando un marco de comportamiento organizacional, intentar identificar y definir los detalles de las diversas culturas que operan en la Universidad de Inverclyde. Al comparar intencionalmente las características culturales con un marco de comportamiento creíble, se puede obtener una comprensión formal de la cultura de una institución, lo que permite implementar el modelo

propuesto de una manera que se adapte a las diversas culturas dentro de la institución.

Para reflejar la importancia de las recomendaciones en sus tesis de maestría, los estudiantes suelen titular el capítulo final «Conclusiones y recomendaciones», en lugar de simplemente «Conclusión». Independientemente del título del capítulo de conclusiones, los elementos clave que merecen elogio en la sección de recomendaciones incluyen:

● Formular recomendaciones basadas en los resultados de la investigación;

● Explique su sugerencia;

● Presente la información en forma de gráfico cuando sea conveniente;

● Ofrezca sus sugerencias sobre cómo implementar sus recomendaciones.

La figura 10.3 puede ayudarle a recordar estos puntos clave.

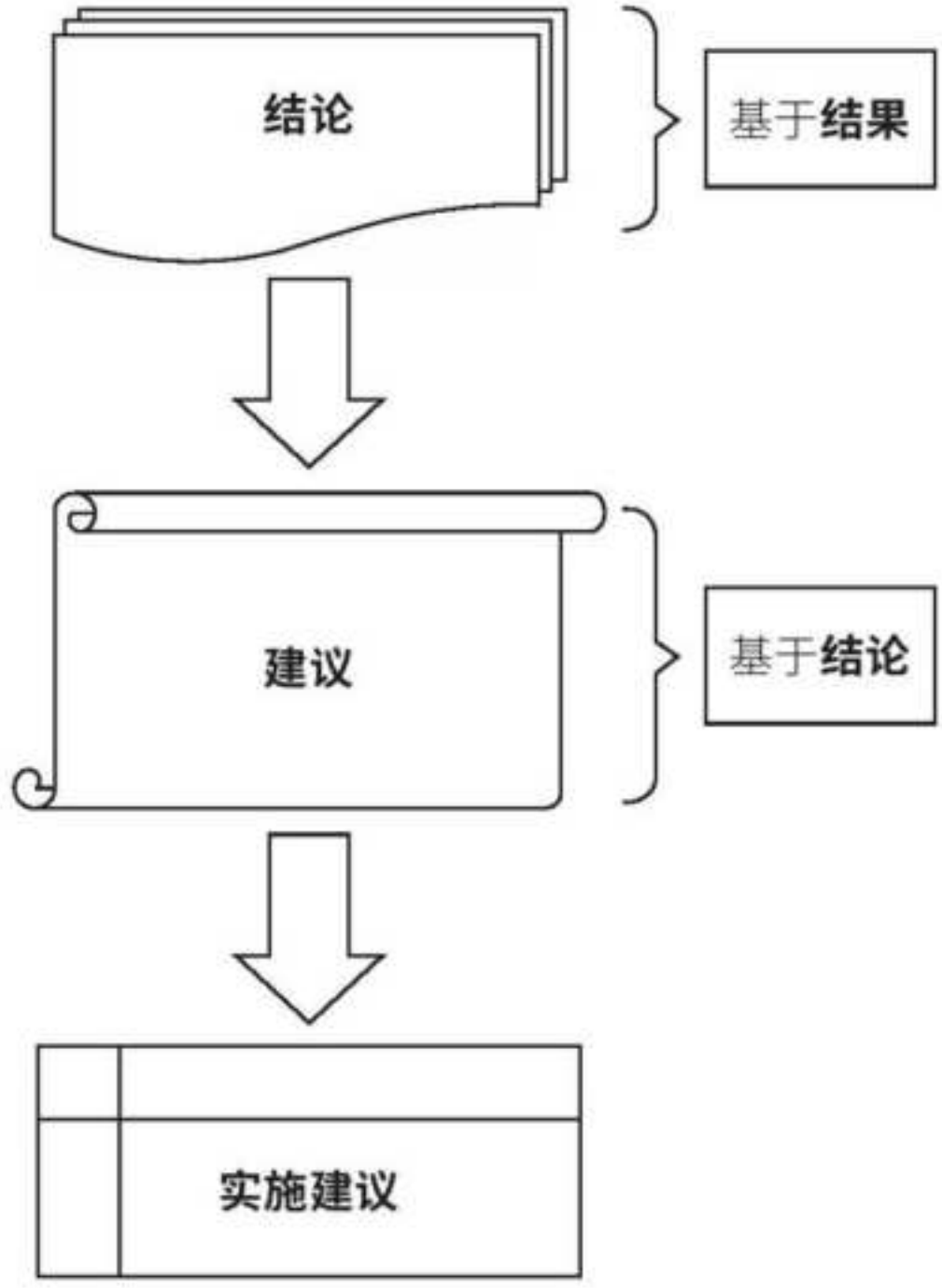



**Figura 10.3 Relación entre conclusiones y recomendaciones**

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es ofrecer sugerencias inesperadas, es decir, sugerencias que tienen poca o ninguna relación aparente con los resultados de la investigación. Seguir los consejos anteriores debería ayudarle a evitar este error.

# Contribución al conocimiento

Los estudiantes de posgrado en ciencias, humanidades y filosofía deben responder preguntas sobre cómo su investigación **contribuye al conocimiento** . Estas exigencias suelen reservarse para una categoría específica de estudiantes: el programa de doctorado. Si estás cursando un doctorado, te enfrentarás a la pregunta: ¿cómo contribuye tu investigación al avance del conocimiento existente? Si estás cursando una maestría, pero deseas elevar tu investigación al nivel doctoral, o si crees que tu investigación de maestría fue excepcional, debes saber cómo responder a la pregunta: "¿Qué hace que tu investigación sea diferente?". Una forma de abordar esto es incluir una sección en el capítulo final que explique específicamente cómo tu trabajo contribuye al campo x, y o z. "Contribución al conocimiento" es un título excelente, pero ¿cómo se aborda esta pregunta?

Analicemos qué significa "contribución al conocimiento". Este concepto implica realizar una contribución **original** al saber. Ya sea por el tema de estudio, la metodología, el problema específico que se resuelve, la perspectiva desde la que se aborda una disciplina en particular, o la elucidación de un tema poco estudiado, el trabajo posee un carácter único. Realizar la misma investigación, del mismo modo, y llegar a las mismas conclusiones que otros no puede considerarse una contribución (única) al conocimiento.

Sin embargo, la investigación **completamente** original es prácticamente imposible. En cierto modo, el trabajo original, por muy lejano que parezca, debe mucho al pasado. Incluso la investigación del renombrado físico

Albert Einstein sobre la relatividad se basó en los logros de grandes investigadores. Puede que se espere que inventes una nueva rama de la física o que descubras el sentido de la vida; no te preocupes. Aquí tienes algunos consejos sobre cómo contribuir al conocimiento de forma exitosa: explica cómo se compara tu investigación con la de otros en tu campo, destacando así lo que hace que tu trabajo **sea diferente** .

Sé audaz y no intentes evadir las preguntas sobre tus contribuciones. Responde con seguridad a preguntas como: "¿Cómo contribuye esta investigación al conocimiento? ¿En términos de...?". Puedes buscar contribuciones originales al conocimiento en dos áreas: tu revisión bibliográfica o de antecedentes y la investigación empírica. Por ejemplo, si en tu revisión bibliográfica o de antecedentes exploraste un aspecto de un área temática importante que ha sido descuidado, abordado superficialmente o tratado de forma inadecuada hasta ahora, y tu estudio detallado de fuentes secundarias revela nuevas perspectivas, entonces puedes reivindicar una contribución original al conocimiento. En este caso, por favor indica lo siguiente:

> La revisión bibliográfica reveló que la aplicación del aprendizaje electrónico en la educación está fragmentada y que existe una grave carencia de investigación exhaustiva sobre las prácticas de aprendizaje electrónico. Este estudio corrige este desequilibrio de varias maneras valiosas. En primer lugar, la revisión bibliográfica examina críticamente las teorías del aprendizaje electrónico en universidades relevantes, incorporando comentarios sobre directrices y marcos de referencia útiles para ayudar al profesorado y al personal a prepararse para el aprendizaje electrónico. La información obtenida de esta revisión contribuye a la educación y profundiza el

> debate sobre los factores que impulsan y dificultan el aprendizaje electrónico (en muchos casos, la bibliografía enumera acríticamente estos factores, pero no ofrece una interpretación más completa y basada en la investigación). En segundo lugar...

Sin embargo, su principal contribución al conocimiento puede residir en su investigación empírica. Si bien no es inusual, las revisiones bibliográficas o de antecedentes no suelen ser fuentes comunes de contribuciones originales. Si sus experimentos, encuestas, estudios de caso, investigación-acción, etc., son únicos, entonces puede realizar una contribución original al conocimiento. Incluso si realiza la misma investigación que otros, aún puede hacer una contribución original. Por ejemplo, supongamos que investigadores anteriores encuestaron sobre la deuda estudiantil. Supongamos además que esta investigación se llevó a cabo en Estados Unidos. Usted utilizó las mismas preguntas de encuesta o muy similares, pero su población objetivo fueron estudiantes británicos. Su investigación comparó los resultados de los dos grupos, generando nuevo conocimiento. En términos sencillos, incluso si concibe un estudio de caso desde cero, diseña sus propias preguntas y elige una población objetivo específica, estadísticamente, es imposible que otros realicen **exactamente la** misma investigación que usted. Por lo tanto, si su trabajo empírico es único, explique por qué, como se muestra en el siguiente ejemplo:

> Este estudio empírico es único: ningún otro investigador ha llevado a cabo una investigación tan exhaustiva en la Universidad de Inverclyde, entrevistando a directivos sobre sus estrategias de aprendizaje electrónico y a profesorado sobre su preparación para el aprendizaje electrónico, incluyendo preguntas sobre los factores que lo impulsan y lo

obstaculizan. La falta de datos empíricos que respalden la investigación teórica se considera una deficiencia importante en gran parte de la literatura actual sobre aprendizaje electrónico. En este sentido, este estudio ofrece un análisis profundo de dos perspectivas clave sobre el aprendizaje electrónico, provenientes de participantes universitarios de otras instituciones, lo que permite la retroalimentación de la práctica a la teoría. El valioso material proporcionado es, sin duda, convincente. En un estudio de caso sobre aprendizaje electrónico, los temas que abordan en conjunto son únicos, incluyendo estrategias, factores impulsores, obstáculos, preparación, infraestructura de TI, motivación del profesorado y perspectivas futuras. Estos hallazgos contribuyen a la comprensión de los problemas relacionados con estos temas y brindan a otros investigadores perspectivas únicas de dos grupos distintos de participantes universitarios.

Además de las revisiones bibliográficas o de antecedentes y el trabajo de investigación propiamente dicho, otra fuente de evidencia que respalda su contribución al conocimiento se encuentra en su propuesta. Es probable que su propuesta difiera de las anteriores en algunos aspectos. Por ejemplo, si ha desarrollado un modelo o paradigma que, en su opinión, puede resolver un problema previamente identificado, entonces dicho modelo o paradigma se convierte en parte de su contribución original al conocimiento. Supongamos que, en el ejemplo de un estudio de caso de aprendizaje electrónico, en la sección de la propuesta surgen dos modelos: uno es un marco de capacitación didáctica sobre el contenido y el otro es un modelo de preparación para el aprendizaje electrónico que describe estrategias. Estos modelos podrían considerarse contribuciones significativas al conocimiento.

El estudio concluye con un modelo específico de aprendizaje electrónico —un **modelo de preparación para el aprendizaje electrónico y un marco de capacitación docente—** que describe las acciones necesarias para fomentar la participación activa del profesorado y el personal en iniciativas de aprendizaje electrónico. Esto abarca desde el desarrollo de estrategias claras de aprendizaje electrónico, la definición de este concepto, la clarificación de las razones para su introducción y la justificación del uso de los métodos, hasta la comunicación de estas estrategias a directivos y profesorado, así como la importancia de impartir capacitación docente en áreas específicas. De hecho, a partir de una investigación exhaustiva, se ha creado un marco integral para la preparación para el aprendizaje electrónico. Se trata de un estudio muy exitoso, que transita de la teoría a la práctica y viceversa, ofreciendo numerosos puntos clave de aprendizaje y contribuyendo significativamente al conocimiento existente.

Para demostrar tu contribución al conocimiento, un enfoque generalmente aceptado consiste en identificar el trabajo de otros investigadores y cómo el tuyo se basa en el suyo. Sin embargo, también es importante destacar en qué se diferencia tu trabajo:

> ¿Cómo contribuye esta investigación al conocimiento? Hasta ahora, el trabajo de otros investigadores se ha centrado en... En cambio, esta investigación se diferencia en varios aspectos... En comparación con los logros alcanzados hasta la fecha, la importancia de este trabajo radica en...

Antes de la defensa de tu tesis (si la vas a realizar), conviene asistir a una conferencia (si no puedes asistir, intenta familiarizarte con las actas) y obtener la evidencia

más reciente que respalde la necesidad de tu investigación. Por ejemplo:

> En la reciente Conferencia Internacional sobre Multimedia/Hipermedia Educativa (Ed-Media) de 2004 (a la que asistieron investigadores de este proyecto), F. Zellweger (2004, p. 161) lamentó la amplia difusión de rumores sobre cómo utilizar el aprendizaje electrónico en la educación superior, pero señaló que «aún falta conocimiento científico sistemático». La falta de investigación sistemática sobre el aprendizaje electrónico en la educación superior sigue siendo preocupante, pero, como se mencionó anteriormente, este estudio emplea un enfoque de investigación altamente estandarizado y estructurado para obtener información sobre el aprendizaje electrónico, lo que constituye una contribución importante y única a su comprensión en la educación superior. A medida que más investigadores utilicen métodos basados en la investigación para el aprendizaje electrónico, rara vez encontraremos opiniones expresadas por investigadores como Zellweger.

Finalmente, si publicas tu investigación en una revista o en una ponencia de congreso, eso en sí mismo demuestra que has contribuido al conocimiento.

> Además, las publicaciones derivadas de estos estudios también han contribuido al campo del aprendizaje electrónico, ya que la oportunidad de publicar y debatir sobre temas de aprendizaje electrónico con colegas no solo propició debates productivos, sino que también facilitó el acceso a la investigación a otros investigadores. El comité organizador de la conferencia consideró esto una contribución a la comunidad académica del aprendizaje

electrónico. Estas publicaciones se enumeran a continuación...

Como puedes ver, abordar la redacción sobre tus contribuciones al conocimiento no es tan difícil como parecía inicialmente. Básicamente, analiza qué hace que tu revisión bibliográfica o de antecedentes sea única o diferente de las demás; observa cómo tu trabajo empírico contribuye al conocimiento; y considera tus sugerencias para realizar contribuciones. En resumen, examina otras investigaciones en tu campo y observa en qué se diferencia tu contribución. Si tienes publicaciones de las que enorgullecerte, ¡tu trabajo ya ha obtenido reconocimiento académico!

# Autorreflexión

**La autorreflexión** es una forma de **reflexión posterior a la acción** (véase el capítulo 8). La reflexión posterior a la acción consiste en tu perspectiva sobre algo que has hecho, pero también puede implicar aceptar las opiniones expresadas por otros. El enfoque de la autorreflexión está en ti, no solo en lo que has creado o desarrollado: incluye la reflexión sobre el proceso de escritura en ese contexto.

¿Cómo reflexionas sobre las actividades que se han convertido en parte integral de tu vida? En tu trayectoria académica, experimentas una variedad de emociones contradictorias, desde la presentación de tu propuesta hasta la redacción de la conclusión: la emoción de comenzar un gran proyecto de investigación; la ansiedad de intentar comprender el campo; el placer de leer el trabajo de investigadores más experimentados; la confusión ante la abundancia de material; la frustración de seguir ciegamente a otros; la satisfacción de construir tus propias ideas y argumentos; la dificultad de tener que descartar el trabajo irrelevante posteriormente; y el alivio de terminar el capítulo final. Pánico, orgullo, aburrimiento, entusiasmo... hay muchas palabras que pueden usarse para describir cómo te sientes al completar un artículo, pero un beneficio más práctico podría ser reflexionar sobre las lecciones aprendidas.

Incluya una sección titulada «Autorreflexión» en el capítulo final para demostrar a los revisores que, si bien escribió este trabajo con fines académicos, también representó una experiencia de aprendizaje para usted. Si su texto se acerca al límite de palabras y la sección de

autorreflexión no es obligatoria, puede incorporarla ingeniosamente en el apéndice (el material del apéndice generalmente no se incluye en el recuento de palabras) para que los lectores sepan dónde encontrarla.

Intenta recordar cómo superaste las dificultades en las diferentes etapas del proyecto. Esta parte será más fácil si llevaste un diario. Al revisar las distintas etapas de la tesis, puedes centrarte en dos preguntas: "¿Qué consejos darías a otros estudiantes?" y "Si tuvieras que realizar esta investigación de nuevo, ¿qué harías diferente?".

Sé honesto, pero sé justo contigo mismo y con los demás; de lo contrario, no tiene sentido. Por ejemplo, si tu trabajo empieza mal, puedes decirlo directamente y explicar por qué:

> Este proyecto de investigación no tuvo un comienzo fácil. El tema inicial era el aprendizaje electrónico y la gestión del conocimiento. El investigador tenía una idea vaga de la relación entre ambos y una visión poco clara de los problemas de la gestión del conocimiento en el aprendizaje electrónico. Posteriormente, se escribió un capítulo completo comparando las definiciones de conocimiento propuestas por investigadores y filósofos de la gestión del conocimiento a lo largo de la historia (como Descartes y Locke). Sin embargo, el campo de investigación carecía de suficiente enfoque y entusiasmo. Por lo tanto, este trabajo se abandonó y se inició un nuevo tema de investigación desde cero.

No olvides dar consejos a los futuros estudiantes:

> El primer consejo es elegir un tema que realmente te interese. Los intereses académicos de este investigador están profundamente arraigados en la

> educación, y el aprendizaje electrónico es un área con importantes implicaciones para la enseñanza. Combinar estos intereses con la investigación en aprendizaje electrónico presenta una perspectiva apasionante. Por lo tanto, el enfoque de la investigación se ha reorientado para alinearse con intereses genuinos en la enseñanza, en lugar de centrarse en lo que parece plausible e innovador.

Los escenarios anteriores ilustran una situación común entre los estudiantes: la dificultad inicial para encontrar un tema de investigación. Otra área donde los estudiantes enfrentan desafíos importantes es el capítulo sobre métodos de investigación. Esta es una parte difícil de la tesis para muchos, pero es crucial para su trabajo empírico. A veces, el problema radica en los conceptos utilizados en la enseñanza de métodos de investigación, como términos como «fenomenología», «positivismo» y «ontología», que son demasiado abstractos y confunden fácilmente a los estudiantes; o en decidir si los métodos utilizados para recopilar y analizar datos son realmente adecuados para su investigación, como se describe a continuación:

> El capítulo inicial sobre métodos de investigación estaba desequilibrado, ya que se centraba demasiado en detallar cómo llevar a cabo la investigación y muy poco en demostrar la validez de las decisiones tomadas. Es necesario un equilibrio, pero esto se pasó por alto en dicho capítulo. A veces, los investigadores están tan inmersos en su trabajo que no se dan cuenta de fallos evidentes. Haz caso a tu mentor. Una técnica útil que se sugiere es tomarse unos días de descanso, volver al trabajo, seleccionar una página al azar, intentar determinar cómo justificarías tu redacción y, a partir de ahí, comprobar si has abordado la discusión relacionada con el texto seleccionado de esa manera.

No toda investigación implica argumentación, pero estos ejercicios resultan muy entretenidos si el objetivo es simplemente mejorar el proceso de escritura.

Es importante recordar a los estudiantes que la investigación no es un proceso sencillo y que a veces las cosas pueden salir mal.

Los estudios de caso requieren una planificación meticulosa. Esto incluye no solo determinar la estructura temática y el alcance de la entrevista (en función de las preguntas de la revisión bibliográfica), sino también considerar cómo analizar los datos. Aun con un plan de este tipo, conviene estar preparado para pequeños contratiempos. Por ejemplo, durante la transcripción, podría descubrir que algunas respuestas de los entrevistados a ciertas preguntas han desaparecido de la grabación. O que el equipo de grabación se detuvo durante la entrevista, pero nadie se percató. En ese caso, debe reconocer el error y repetir esa parte de la entrevista.

De igual modo, un artículo no siempre sigue una estructura lineal continua, donde la introducción se completa secuencialmente, seguida de una revisión bibliográfica o de antecedentes, y luego los métodos de investigación, etc. En realidad, las distintas partes de un artículo suelen desarrollarse de forma iterativa, incluso dentro de una misma sección. A continuación se ofrece una descripción detallada:

Al abordar los obstáculos del aprendizaje en línea, encontrará un artículo interesante relacionado con la sección sobre la definición de aprendizaje en línea. Por lo tanto, incluso si su investigación se encuentra en una etapa avanzada o si considera que la sección anterior

está completa, le recomendamos que la relea. Si bien esto requiere tiempo y, en algunos casos, implica una revisión profunda del enfoque, resulta beneficioso, mantiene el trabajo actualizado y lo mantiene al día.

También puedes recordar a los lectores las limitaciones de tu trabajo, como puedes ver, pero no es necesario que dediques todo tu tiempo a hablar de los problemas que encuentras o de lo que percibes como limitaciones. También puedes indicar a los demás qué tipo de trabajo sería mejor.

La estructura analítica previamente establecida —que consiste en comparar primero las respuestas del profesorado y el personal, luego las respuestas de los líderes, después las respuestas de los líderes con las del profesorado y el personal, y finalmente comparar estos dos conjuntos de datos con los resultados de la revisión bibliográfica— permite a los investigadores centrarse en el proceso en lugar de en las personas, lo que ayuda a minimizar el posible sesgo cuando los entrevistadores entrevistan a personas que conocen.

Un consejo útil es no restarle importancia a los resultados de tu investigación. Los estudiantes suelen ser reacios a alardear de sus investigaciones, y los tutores a menudo leen la sección de conclusiones, que no menciona los resultados. Por lo tanto, la investigación se subestima, ofreciendo solo conclusiones preliminares. Aunque los estudiantes hayan realizado una excelente investigación, siguen siendo reacios a expresar sus contribuciones de forma positiva. A veces, consideran que el autoelogio es absurdo, vergonzoso o incluso descortés, subestimando así sus logros. La gente no espera que te alabes a ti mismo de forma inapropiada, pero puedes y debes defender con confianza y valorar tu buena investigación.

La investigación es una disciplina, pero solo puede llevarse a cabo con verdadera convicción en un área de interés. Escribir una tesis es un exigente reto intelectual, pero también debería ser una experiencia gratificante. Si hay un último consejo para quienes se plantean emprender una investigación similar, es que no existen atajos. Requiere trabajo arduo y un pensamiento riguroso, pero los resultados son motivo de orgullo. O, parafraseando a Nick, un personaje rebelde del *Rey Enrique VI de Shakespeare* , citando con orgullo el proverbio «Cumple con tu deber» al defender su oficio. George —su compañero rebelde— responde: «Lo has hecho, pues nada representa mejor la valentía que la firmeza».

# Resumen de puntos clave

※Una sección de conclusiones completa debe incluir las siguientes subsecciones: Introducción; Objetivos de la investigación; Resumen de los resultados y conclusiones de la investigación; Recomendaciones; Contribución al conocimiento (generalmente solo para estudiantes de doctorado); Limitaciones; Autorreflexión.

* En la introducción, ayude al lector a recordar con mayor claridad los objetivos de su investigación y explique brevemente el contenido de la sección de conclusiones.

※ En la sección “Objetivos de la investigación: Resumen de resultados y conclusiones”, responda a las siguientes preguntas: “Como resultado de una revisión de la literatura o una revisión de antecedentes y una investigación empírica (si ha realizado ambas), ¿qué considera relevante para sus objetivos de investigación?” y “¿A qué conclusiones llegó?”. Es decir, para cada objetivo de investigación, informe al lector sobre los hallazgos resumidos y proporcione una perspectiva sobre los resultados de su investigación.

Sus conclusiones se basan en los resultados de su investigación, y sus recomendaciones se fundamentan en dichas conclusiones. Sus **recomendaciones** se dividirán en dos categorías: aquellas relacionadas con sus conclusiones y aquellas que requieren investigación adicional. Explique sus recomendaciones; si lo considera conveniente, puede utilizar un diagrama o una tabla para resumirlas. Finalmente, proporcione sugerencias sobre cómo implementar sus recomendaciones.

Por lo general, no se exige a los estudiantes de maestría que realicen contribuciones al conocimiento. Sin embargo, si lo hace, incluya una sección en su conclusión titulada « **Contribución al conocimiento** » y considere su contribución desde dos perspectivas: las conclusiones de su revisión bibliográfica o de antecedentes y los resultados de su investigación empírica. Resalte su contribución comparándola con el trabajo de otros investigadores.

En **la** sección de Limitaciones, defina su investigación en función de las limitaciones que haya identificado. Por ejemplo, es posible que no pueda generalizar sus hallazgos (si es así); que no haya tenido tiempo para realizar una investigación más profunda; o que haya tenido acceso limitado a los participantes en su estudio. No es obligatorio crear una sección específica de Limitaciones; basta con mencionarlas en las conclusiones. Puede transformar sutilmente algunas de las limitaciones en sugerencias (por ejemplo, este estudio reveló información valiosa del personal sobre el aprendizaje en línea; por lo tanto, se recomienda realizar entrevistas con estudiantes desde una perspectiva más amplia).

※ En **la autorreflexión** , considere dos preguntas: "¿Qué consejo le daría a otros estudiantes?" y "¿Si tuviera que realizar esta investigación de nuevo, qué enfoques diferentes adoptaría?"

# Resumen del capítulo once

Este capítulo le enseñará cómo escribir un resumen, destacando los elementos esenciales que un resumen debe incluir a través de ejemplos de buenas y malas prácticas.

# ¿Qué es un resumen?

**resumen** es **un elemento esencial** de la tesis. Si bien es obligatorio, no necesariamente se evalúa formalmente. Este capítulo parte de la base de que se requiere un resumen para la tesis y que este es evaluable; sin embargo, primero conviene determinar si la universidad lo exige y qué ponderación tiene en la calificación final.

El resumen es lo primero que un lector encuentra en tu tesis; es una síntesis de tu trabajo y suele aparecer después de la portada y los agradecimientos. Debe capturar de forma concisa la esencia de la investigación. Algunas instituciones distinguen entre resúmenes **descriptivos** e **informativos** : el primero se centra en la estructura del documento más que en su contenido y, por lo tanto, tiene un valor limitado; mientras que el segundo proporciona un resumen conciso del trabajo del investigador. Los resúmenes informativos son habituales en las tesis de máster y, por consiguiente, son el tema de este capítulo.

Lamentablemente, los estudiantes suelen tratar los resúmenes (informativos) como análisis retrospectivo. El desconocimiento de qué es un resumen y cómo redactarlo socava aún más sus esfuerzos por producir un resumen competente, a pesar de que Sanders et al. afirman que "redactar un buen resumen es difícil"; de hecho, obtener una buena calificación en esta sección es relativamente fácil.

Al igual que otras partes de tu trabajo, la redacción del resumen requiere habilidad. Un buen resumen generalmente incluye los siguientes cuatro elementos:

1. Una descripción del problema o cuestión que está investigando, que demuestre la necesidad de la investigación;

2. Sus métodos de investigación;

3. Sus resultados o hallazgos;

4. Sus principales conclusiones y recomendaciones.

Es importante que el resumen no exceda un párrafo ni una página. Algunas instituciones también exigen el uso de cursiva. A continuación, se analizarán en detalle todos estos aspectos que conforman un resumen. Asimismo, conviene tener en cuenta las preferencias del comité de revisión y del profesor que lo evaluará.

# Cómo escribir un resumen

Si tu resumen requiere una evaluación formal, puede que solo valga un máximo de 10 puntos, pero es fácil obtener una buena nota y también perder puntos por errores tontos. Los estudiantes suelen obtener bajas calificaciones en sus resúmenes porque desconocen qué es un resumen o cómo redactarlo. Al estudiar los siguientes ejemplos de resúmenes que no cumplen con los criterios de evaluación, podrás comprender qué debe incluir un resumen:

1. Una descripción del problema o cuestión que está investigando, que demuestre la necesidad de la investigación;

2. Sus métodos de investigación;

3. Sus resultados o conclusiones;

4. Sus principales conclusiones y recomendaciones.

**Ejemplo 1 (Resumen sobre delitos cibernéticos)**

**resumen**

Este artículo analiza el impacto negativo del cibercrimen en el mundo empresarial actual. **El cibercrimen** es un problema de seguridad informática emergente que se ha desarrollado rápidamente, lo que ha limitado su reconocimiento generalizado y la consiguiente toma de medidas. A pesar de la gran cantidad de herramientas que intentan proteger a las organizaciones de las intrusiones cibernéticas, las

investigaciones existentes indican que las vulnerabilidades de seguridad electrónica son frecuentes. Además, la legislación sobre cibercrimen avanza a la par del ritmo de las brechas en la seguridad informática, lo que incluso crea más obstáculos para quienes intentan combatir este delito.

En una escala de 10 puntos, este resumen recibirá 1 o 2 puntos por las siguientes razones:

El resumen solo indica vagamente que el área de investigación está relacionada con el cibercrimen, sin especificar **a qué** área se refiere el artículo, aunque sí menciona la motivación de la investigación: el continuo aumento de los ciberataques contra organizaciones. Por lo tanto, este resumen no cumple con el primer requisito para los estudiantes al escribir resúmenes: identificar el área de investigación y su motivación.

● Peor aún, se perdieron puntos que deberían haberse ganado fácilmente porque otros aspectos que deberían haberse abordado en el resumen —como los métodos de investigación (por ejemplo, las estrategias de investigación y los métodos de recopilación de datos), las conclusiones y las recomendaciones— no se trataron adecuadamente.

● De hecho, este resumen es bastante vacío y carece de información significativa.

A continuación se muestra el resumen mejorado (para mayor claridad, los elementos clave del resumen aparecen en negrita y entre corchetes; no aparecerán en la versión final):

**resumen**

[Motivación] El cibercrimen —el delito informático — es una preocupación cada vez más grave en el mundo empresarial. A pesar de las iniciativas gubernamentales como la norma BS7799 y el aumento de las ventas de soluciones de software como el antivirus, los ciberataques siguen en aumento. **[Enfoque de la investigación]** Este artículo se centra en evaluar la eficacia de las medidas actuales de prevención del cibercrimen y en comprender mejor por qué las organizaciones siguen siendo vulnerables a los ciberataques. **[Metodología de la investigación]** Este artículo pretende alcanzar estos dos objetivos de investigación mediante una extensa revisión bibliográfica e investigación práctica. La investigación práctica incluyó un estudio de caso de la empresa ×××, concretamente entrevistas semiestructuradas con personal clave de seguridad informática. **[Resultados]** Este estudio arrojó varias conclusiones importantes: encuestas recientes confirman un aumento significativo de la incidencia del cibercrimen, su impacto en las empresas y los tipos de cibercrimen (virus, piratería informática, spam, robo de identidad, fraude, problemas de privacidad, cibersabotaje, etc.); las organizaciones carecen de conocimientos especializados en seguridad para abordar el cibercrimen, por lo que dependen demasiado de las tecnologías existentes; las empresas desconocen las recomendaciones gubernamentales sobre cómo abordar los problemas de seguridad en Internet. Los gobiernos y las fuerzas del orden de todos los niveles suelen abordar el cibercrimen de forma local, careciendo de soluciones integrales para la asignación de recursos. **[Conclusión]** La principal conclusión de este estudio es que los métodos actuales para combatir el cibercrimen son deficientes, ya que carecen de un

enfoque integral y se centran, en cambio, en un enfoque local, limitado y basado en software. Además, la falta de comunicación entre los actores clave a nivel local, nacional e internacional dificulta el desarrollo de la seguridad. **[Recomendación]** Este estudio aboga por un enfoque multifacético para reducir la incidencia del cibercrimen. Este enfoque debe tener en cuenta los modelos de evaluación de riesgos, la gestión e implementación de las políticas corporativas locales (incluidos los recursos adecuados y las políticas de censura), la necesidad de apoyo a la infraestructura global y medidas para fortalecer las redes de comunicación.

Tenga en cuenta que todas las características que se esperan de un buen resumen —el enfoque de la investigación, la motivación, los métodos, los resultados y las conclusiones o recomendaciones— se encuentran en la versión mejorada. Asimismo, tenga en cuenta que puede comenzar con la motivación y luego determinar el enfoque específico de su investigación.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es comenzar a redactar sus resúmenes desde cero sin considerar el contenido de su trabajo finalizado. Esto es imprudente, ya que se puede obtener información sobre la motivación, el enfoque, los métodos, los hallazgos y las conclusiones/recomendaciones de la investigación consultando las secciones relevantes y resumiendo las partes pertinentes del trabajo para incorporarlas al resumen. Por ejemplo, al resumir el **enfoque de la investigación en el resumen** , conviene volver a la

introducción, identificar los objetivos específicos de la investigación, resumirlos en una o dos frases e incluir esta conclusión en el resumen. Se debe hacer lo mismo con las demás partes del resumen. A menudo, los estudiantes pierden puntos en sus resúmenes sin darse cuenta al omitir contenido del trabajo o, peor aún, al contradecirse.

**Ejemplo 2 (Resumen sobre el tema de la piratería de software)**

**resumen**

El objetivo de este proyecto es estudiar el impacto de la piratería de software en las empresas modernas. Con la omnipresencia de internet en hogares y empresas, las diversas formas de piratería de software parecen inevitables. Por ello, muchas organizaciones se esfuerzan por prevenir su propagación. Esto plantea la siguiente pregunta: ¿es la piratería de software un problema solucionable, o deben las organizaciones aceptar que seguirá existiendo?

Este proyecto aborda estos desafíos; sin embargo, es posible resolver el problema de la piratería de manera estratégica y rentable.

Del mismo modo, como se muestra en el Ejemplo 1, este es un resumen deficiente que solo obtendría 2 o 3 puntos de un máximo de 10. ¿Por qué?

- En primer lugar, aunque el área de investigación está claramente definida ("El propósito de este proyecto es...") y se destaca la importancia de este trabajo ("A medida que Internet se convierte en un fenómeno omnipresente"), el resumen no define el método de investigación.

● Además, no está claro si la afirmación que comienza con "por lo tanto" representa una opinión personal o se basa en resultados de investigación.

● Del mismo modo, ¿la última frase (...es posible) se basa en las conclusiones de la investigación o en una opinión personal inventada de la nada?

● ¿Cuáles son las recomendaciones específicas de este estudio? Dicha vaguedad será penalizada.

La siguiente es una versión revisada, que incluye los elementos principales del resumen (enfoque de la investigación, motivación detrás de la investigación, cómo se llevó a cabo la investigación, resultados y conclusiones o pasos futuros):

> **resumen**
>
> **[Enfoque de la investigación]** Esta tesis tiene como objetivo investigar el alcance y la naturaleza de la piratería de software, centrándose en tres tipos que afectan actualmente a las empresas: la piratería de software de aplicaciones, la piratería musical y la piratería cinematográfica. **[Motivación]** La tecnología moderna, especialmente el uso de internet, ha proporcionado nuevos canales para la piratería de software, lo que hace que esta investigación sea urgente. **[Métodos de investigación]** Este proyecto de investigación se basa en una revisión bibliográfica y una encuesta realizada a una institución en Escocia. **[Resultados]** Los resultados de la encuesta muestran que la piratería de software ha aumentado y que los diferentes tipos de piratería tienen mercados distintos. Por ejemplo, la piratería de software de aplicaciones afecta a las empresas, mientras que la piratería musical

afecta a los jóvenes. Aunque existe cierta superposición, las soluciones correspondientes también difieren. **[Conclusión]** La principal conclusión de este estudio es que la piratería de software es tanto un problema delictivo como un problema cultural. **[Recomendaciones]** La clave de la solución reside en fomentar la conciencia ética.

**Palabras clave:** piratería de software; piratería musical; piratería cinematográfica; moralidad; cultivo

Tenga en cuenta que el resumen incluye una sección de «Palabras clave», lo cual es una buena práctica: ayuda a los lectores a comprender rápidamente el tema de su investigación y le da un toque de profesionalismo, lo que le permitirá obtener la aprobación de su supervisor. Procure no utilizar más de cinco palabras clave o términos, ya que esto puede confundir al lector.

**Ejemplo 3 (Resumen sobre el plagio)**

Aquí tenéis un buen ejemplo de resumen plagiado, aunque la sección de "Motivación" es un poco extensa:

**resumen**

**[Motivación]** En la era digital, el plagio es cada vez más frecuente en las universidades, y los altos cargos administrativos y académicos deben colaborar para comprender cómo abordar este problema. El término «plagio» suele ser vago, lo que genera malentendidos sobre qué constituye una práctica aceptable o inaceptable. Asimismo, en el ámbito docente, el profesorado puede carecer de las habilidades necesarias para detectar el plagio. A nivel institucional, los procedimientos pueden carecer de

consistencia y coherencia, lo que podría dar lugar a reclamaciones de trato injusto por parte del alumnado. **[Enfoque de la investigación]** Este artículo propone una definición factible de plagio, explora los métodos de plagio estudiantil, explica cómo detectar este comportamiento e introduce un modelo formal para gestionar los casos de presunto plagio. **[Metodología de la investigación]** La metodología de la investigación incluyó una extensa revisión bibliográfica sobre el plagio y la recopilación y el análisis de datos empíricos. Estos últimos se basaron en una encuesta a miembros del profesorado de 10 universidades del Reino Unido, realizada mediante un cuestionario estructurado a través de la plataforma Monkey Survey Network. **[Hallazgos o Conclusiones]** Los resultados de este estudio indican que el término «plagio» se malinterpreta con frecuencia, que internet es un medio clave para el plagio y que la clave de los esfuerzos contra el plagio reside en la necesidad de un enfoque coherente y uniforme en todas las universidades. **[Recomendaciones]** Este artículo propone un enfoque basado en la sensibilización del personal y en módulos de formación.

**Palabras clave:** plagio; plagio electrónico; fraude; software antiplagio; biblioteca de documentos

¿Qué hace que este resumen sea bueno? Contiene todos los elementos de un resumen completo:

- Proporciona una descripción del problema o cuestión, en este caso el plagio, incluyendo “la demostración de la necesidad de la investigación” (un problema creciente, la falta de comprensión del personal sobre cómo abordarlo).

- Se determinó el método de investigación seleccionado (revisión de la literatura + encuesta al personal de 10 universidades).

- Expone las conclusiones de la investigación (confusión en torno al término plagio, el uso de internet que fomenta el plagio, etc.).

- Señala la dirección a seguir en el futuro (utilizando módulos de capacitación y concientización de los empleados).

- Por último, se añadieron palabras clave para potenciar la sensación de profesionalidad.

Tenga en cuenta que puede combinar los resultados y las conclusiones de la investigación si lo considera conveniente, como se muestra en el ejemplo anterior.

**Ejemplo 4 (Resumen de "Investigación basada en la práctica: Bordado y tejido")**

A continuación se presenta un excelente resumen de un estudio práctico en el que un artista creó un artículo artesanal; en este caso, un saco de dormir tejido. El texto en negrita se incluye para facilitar la lectura y no aparece en el resumen final.

**resumen**

[Motivación] El/La artista se inspira en las tradiciones textiles beduinas (ya extintas), en particular en los colores, las líneas horizontales marcadas y las borlas y cintas decorativas utilizadas en la confección de artículos como tiendas de campaña, alfombras y bolsas de almacenamiento, con el objetivo de replicar

esta forma de arte utilitaria en un contexto moderno. **[Enfoque de la investigación]** El objetivo de este trabajo es crear un saco de dormir moderno y práctico de estilo beduino que también pueda considerarse una obra de arte en sí mismo. **[Metodología de la investigación]** Se realizó una revisión bibliográfica sobre la artesanía propuesta, combinando la literatura sobre el tejido beduino con artículos relevantes encontrados en galerías y tiendas de artículos de camping. Se adoptó un enfoque práctico, ya que era el más adecuado para los objetivos del/de la artista de crear y analizar la obra. Los datos relevantes sobre la obra se basaron en la observación personal, diarios reflexivos durante el proceso y debates grupales con otros/as artistas, utilizando el protocolo de diarios reflexivos durante el proceso como base para la reflexión crítica. La reflexión crítica se logró mediante técnicas descriptivas, analíticas y sintéticas, lo que resultó en una descripción exhaustiva e incremental. **[Hallazgos o Conclusiones]** Los principales hallazgos de este estudio indican que el arte como herramienta y la herramienta como arte pueden integrarse con éxito; las artesanías antiguas pueden replicarse hasta cierto punto para mejorar la conciencia y las habilidades de las personas; sin embargo, cuando estos diferentes aspectos se combinan y superponen en cierta proporción, se convierten en tareas distintas pero interconectadas que pueden llevarse a cabo. **[Recomendaciones]** La principal lección aprendida de este estudio es que los artistas deben encontrar un equilibrio entre las emociones e intenciones del diseño y las realidades actuales, teniendo en cuenta las limitaciones críticas de tiempo y recursos.

**Palabras clave:** tejido beduino; saco de dormir; el «artista» como investigador; reflexión crítica

Este es un buen resumen porque abarca todos los elementos esenciales: motivación, enfoque de la investigación, métodos de investigación, resultados o conclusiones y recomendaciones. Los párrafos son concisos, claros, coherentes y fluidos. Cabe destacar que las recomendaciones se centran más en las lecciones aprendidas y ofrecen consejos generales a otros investigadores: «¡Recuerden las limitaciones de tiempo y recursos!». Esto es perfectamente aceptable, sobre todo en la investigación aplicada, donde las obras de arte, independientemente de su forma, son creadas y analizadas críticamente por el propio investigador.

La siguiente sección proporciona una plantilla de resumen para ayudarle a redactar su resumen.

# Plantilla abstracta

A modo de recordatorio, hemos creado una **plantilla para el resumen** que destaca los elementos clave que debe incluir: la pregunta de investigación, la necesidad de la investigación, la metodología, los resultados y las recomendaciones. Consulte esta plantilla al redactar su propio resumen para no omitir los elementos cruciales que impresionarán a su asesor o revisor.

> **resumen**
>
> Este estudio se centra **en el campo de...** Esta investigación es de gran importancia para... Los métodos de investigación utilizados en este trabajo **incluyen** ... Los resultados de este estudio **proporcionan evidencia de...** La principal conclusión de **este estudio** es... Este trabajo recomienda...
>
> **Palabras clave:** a; b; c; d; e

Para mayor claridad, intenta limitar tu resumen a un párrafo y no más de una página; generalmente, un tercio de una hoja A4 es suficiente. Las guías para tesis universitarias incluso especifican un límite de palabras para el resumen. Si tu resumen comienza a abarcar varios párrafos, el verdadero peligro es que te enfrasques en una escritura fragmentada e incoherente en lugar de concentrarte en lo que realmente importa: escribir un resumen. Como sugieren las plantillas para resúmenes, mantenerlo dentro de un solo párrafo te ayudará a escribir un resumen claro, coherente y conciso.

Puede que al principio te parezca difícil escribir resúmenes, y no estás solo; incluso profesores e investigadores universitarios a veces tienen dificultades con esto. Normalmente, presentan trabajos de investigación a congresos para difundir sus hallazgos recientes a la comunidad científica. Como parte de su presentación, deben incluir un resumen que sintetice su trabajo. Sin embargo, para que sus trabajos sean aceptados, primero deben ser revisados por revisores: otros académicos de confianza del comité organizador del congreso. Uno de los criterios para evaluar los trabajos presentados es la calidad del resumen. Al evaluar el trabajo completo, los revisores también suelen evaluar la calidad del resumen. A veces, los trabajos se devuelven con comentarios como «el resumen no es lo suficientemente detallado», «no explica el tipo de investigación utilizada en el trabajo» o «el resumen debería exponer claramente los principales hallazgos». Los revisores, aunque no lo hagan conscientemente, utilizan intuitivamente la plantilla de resumen mencionada anteriormente al evaluar la calidad de un resumen. Por ejemplo, aquí tienes un resumen (el tema se ha modificado para evitar la identificación) y los comentarios del revisor:

> **resumen**
>
> Este artículo describe los esfuerzos realizados en entornos empresariales para aplicar la tecnología como un recurso medible, escalable y coordinado para empleadores, empleados y clientes en diferentes ubicaciones geográficas. Al aprovechar los servicios y agentes de red en el ámbito del comercio electrónico, podemos reutilizar esta funcionalidad de manera flexible y eficiente. De esta forma, numerosos proveedores de servicios y contenido pueden contribuir al desarrollo de una comunidad empresarial integrada,

basada en la tecnología y a gran escala, lo que se traduce en sistemas informáticos más satisfactorios y reconocidos.

**Palabras clave:** Internet; intercambio de recursos; tecnología; servicios de red; proxy

**Comentarios de los revisores (relacionados con el resumen): El resumen es demasiado corto (poco más de 100 palabras). Debe explicar los métodos de investigación** utilizados y describir brevemente **los resultados de su investigación** (consulte el sitio web de la conferencia para obtener orientación sobre cómo redactar resúmenes).

Como puede ver, incluso el profesorado e investigadores universitarios pueden tener dificultades para redactar resúmenes. Al escribir el resumen de su artículo, asegúrese de que responda a las siguientes preguntas:

- ¿He determinado el enfoque de mi investigación?
- ¿He explicado la motivación o el motivo de este estudio?
- ¿Expliqué cómo realizar la investigación?
- ¿He resumido los resultados o hallazgos de mi investigación?
- ¿Incluye mis principales conclusiones y recomendaciones?

Si sigues la plantilla del resumen, es decir, si has abordado los temas mencionados anteriormente, entonces

tu resumen debería evitar errores comunes y convertirse en un aspecto destacado de tu trabajo.

# Resumen de puntos clave

※ Un resumen informativo (a veces también llamado resumen) es un resumen de su trabajo.

En el resumen, debe: identificar el enfoque de su investigación; enunciar los principios básicos de su investigación; revelar sus métodos de investigación; enunciar sus principales resultados o conclusiones de la investigación; y, cuando corresponda, desarrollar las direcciones o recomendaciones de la investigación.

Escriba un resumen en cursiva.

※ Al final del resumen, enumere en una línea aparte las cinco palabras clave que mejor describan la esencia de su trabajo.

※ Para ayudarle a redactar su resumen, utilice la siguiente plantilla de resumen como guía:

> **resumen**
>
> Este estudio se centra en **el campo de...** Esta investigación es de gran importancia para... Los métodos de investigación utilizados **en este trabajo incluyen** ... Los resultados de este estudio **proporcionan evidencia de...** La principal conclusión de este estudio es... Este trabajo recomienda...
>
> **Palabras clave:** a; b; c; d; e

# Capítulo Doce: Defensa de la Tesis, Criterios de Evaluación de la Tesis y Resumen de la Experiencia

El capítulo final ofrece consejos sobre cómo defender una tesis y comprender el sistema de calificación, y proporciona un resumen de las lecciones aprendidas desde la redacción del resumen hasta la conclusión de la tesis en forma de memorándum.

# Preparación para la defensa de la tesis

Si tienes suerte, una vez que termines de escribir y entregues tu trabajo para su evaluación, tu participación en el proceso de escritura habrá concluido. Sin embargo, algunas instituciones también exigen que los estudiantes realicen un examen oral, es decir, una defensa de tesis. Un error común entre los estudiantes es no estar preparados. De hecho, muchos se sorprenden incluso ante las preguntas más sencillas, como «Linda, ¿por qué elegiste este tema?» o «Joseph, ¿puedes resumir tu investigación en una frase?». Esta sección te guiará sobre cómo prepararte para la defensa de tu tesis.

**La defensa de una tesis** es un examen oral. Los estudiantes pasan muchas noches en vela preocupados por su defensa. Para mejorar tu desempeño y aumentar tus posibilidades de éxito, puedes hacer lo siguiente:

● Antes de la defensa de tu tesis, divide tu trabajo en secciones manejables. Enumera cada capítulo, desde la introducción hasta la conclusión, utilizando una hoja A4 por capítulo para facilitar las revisiones. Otra forma de resumir tu tesis es mediante mapas mentales, profundizando al máximo en los detalles (consulta la sección «Habilidades de comunicación» del Capítulo 1, «Desarrollo de las "habilidades digitales"»).

● Anota quiénes consideras las figuras clave en tu campo de investigación e identifica su importancia en qué áreas (utilizando una o dos citas memorables). Si no puedes hablar de los autores citados como figuras clave en tu trabajo, parecerás incompetente. ¡A un estudiante de

posgrado que mencionaba con frecuencia el libro de un autor en particular le pidieron que dijera el color de la portada durante el examen oral!

● Anticípese a las preguntas y prepare las respuestas. No se preocupe, la mayoría de las preguntas son bastante sencillas. Los revisores no son sus enemigos; están genuinamente interesados en lo que usted tiene que decir. Si bien siempre habrá una o dos preguntas extrañas, no es difícil predecir el tipo de preguntas que le harán. Estas preguntas suelen basarse en la estructura de su trabajo, así que prepare una hoja en blanco para cada capítulo y piense en las preguntas que podrían formularse. A continuación se muestran algunas preguntas típicas recurrentes:

(1) En una frase, describa de qué trata su investigación.

(2) ¿Qué te motivó a realizar esta investigación?

(3) ¿Por qué vale la pena leer este libro?

(4) ¿Puede explicarnos sus objetivos de investigación?

(5) Dijiste que fulano tiene un determinado punto de vista. ¿Estás seguro?

(6) ¿Quién crees que es la figura principal en este campo?

(7) No estoy de acuerdo con su interpretación de cierto modelo...

(8) Tus referencias son demasiado antiguas. ¿Por qué no utilizas materiales más recientes?

(9) ¿De verdad crees que tu método de investigación empírica es la única forma de investigar? ¿No cuentan otros métodos?

(10) Explique los procedimientos que utiliza para garantizar la aleatoriedad de la encuesta.

(11) No puedes afirmar que tu estudio de caso es representativo, ¿verdad?

(12) ¿Por qué deberíamos confiar en su investigación?

(13) Conoces a las personas que entrevistaste, por lo tanto tu investigación debe estar sesgada, ¿verdad?

(14) Usted creó esta obra de arte, y su opinión sobre lo que hizo seguramente estará sujeta a críticas sesgadas, ¿verdad?

(15) ¿Puede explicarnos cómo analiza los datos empíricos?

(16) ¿Cree que ha alcanzado sus objetivos de investigación?

(17) No estoy seguro de si su conclusión proviene de su trabajo empírico...

(18) ¿Cuál cree que es la importancia práctica de su investigación?

(19) ¿Podría detallar sus recomendaciones, especialmente cómo ve su implementación?

(20) ¿Cuáles son los beneficios de su investigación?

(21) Si tuviera que volver a realizar esta investigación, ¿qué haría de manera diferente?

(22) ¿Por qué cree que debería aprobarse este estudio?

(23) Entonces, ¿cuál crees que es tu contribución al conocimiento?

(24) ¿Por qué deberíamos otorgarle un título de Maestría en Ciencias o Maestría en Filosofía?

● No interrumpa cuando los jueces hagan preguntas. Espere con cortesía y paciencia a que terminen. De hecho, anote la pregunta en cuanto surja; esto le dará tiempo para pensarla y los jueces percibirán que se toma sus preguntas en serio. No se apresure al responder. Después de anotarla, respire hondo antes de empezar. La paciencia es fundamental durante la presentación; interrumpir a los jueces y apresurar las respuestas no le beneficiará.

● Si tienes alguna pregunta que no entiendas, simplemente dilo. Cuando no estés seguro de qué significa una pregunta, pide a quien la revise que la reformule o la amplíe. Esto requiere seguridad, ¡pero no le pidas que repita todas las preguntas! Si una pregunta es difícil de responder, admite con naturalidad: «¡Es una buena pregunta!». Tu comentario aliviará la tensión. Si tienes suerte, quien la revise podría darte algunas pistas sobre cómo responderla.

Por otro lado, si hay una pregunta que no puedes responder o te cuesta convencer al revisor sobre un punto en particular, acepta una perspectiva diferente (aunque la pregunta no sea fundamental para tu trabajo), reconoce tu error y sigue adelante. Si crees que el revisor tiene razón,

puedes ser directo, pero piénsalo bien antes de ceder. Estás ahí para defender tu trabajo, y los revisores están evaluando si puedes hacerlo. Así que, ¡defiende, defiende, defiende! Si cedes con demasiada facilidad en los puntos de vista ajenos, te criticarán fácilmente por escribir bien y de forma persuasiva, pero por ser débil en tu defensa oral del trabajo. Solo cede cuando estés realmente de acuerdo con el revisor. Defiende tu trabajo con firmeza, pero si la situación se torna tensa y no quieres ceder, permite que se expresen opiniones diferentes.

Antes de la defensa, los revisores leerán tu tesis con atención. Registrarán sus primeras impresiones, incluyendo si tu tesis debería aprobar (no verás estos comentarios). También anotarán puntos específicos para revisar. Al entrar en la sala de defensa, es posible que los revisores ya piensen que tu tesis debería aprobar, lo que significa que si suspendes, ¡será tu responsabilidad! Peor aún es que tu tesis sea considerada insuficiente o casi insuficiente desde el principio: si bien no es imposible, es muy difícil aprobar la defensa.

Las preguntas de los revisores no siempre siguen un orden lineal, comenzando por la introducción, luego la revisión de la literatura o los antecedentes, seguida de la metodología, etc. Si tienen preguntas específicas, las dirigirán hacia esas áreas, probablemente en orden de importancia. Por ejemplo, si han identificado de antemano que tienen preguntas sobre ciertos aspectos de la sección de conclusiones, el primer conjunto de preguntas probablemente se centrará en esas áreas, así que prepárese para diferentes enfoques.

● Identifique a sus revisores. Si son revisores externos, busque en línea sus intereses de investigación y publicaciones recientes. Esto le permitirá comprender

mejor sus perspectivas sobre su campo de investigación (dado que son sus revisores, tienen experiencia en su área). Por ejemplo, si su investigación se centra en el aprendizaje electrónico y usted señala varios obstáculos en su artículo, pero un revisor adopta una postura diferente en un artículo publicado recientemente, debería estar preparado, y mejor preparado, para responder a posibles desacuerdos.

Recuerda: los revisores no son tus enemigos, ni tú eres el suyo. Quieren que apruebes y serán los primeros en felicitarte si tu trabajo cumple con los estándares aceptables. Te hacen preguntas incisivas no porque no quieran calificar tu trabajo, sino porque, como guardianes de los estándares académicos, su deber es convencerte de que: (1) este es tu trabajo; (2) puedes defenderlo; y (3) eres un investigador cualificado según los estándares universitarios y nacionales.

**las defensas simuladas** . Tu asesor u otros profesores intentarán replicar una defensa real invitándote a defender tu trabajo, generalmente dos o tres semanas antes de la defensa formal. Por lo general, depende del estudiante decidir si solicita una defensa simulada. Es una actividad valiosa, y el ambiente es relajado; las preguntas y debates que se generan pueden plantear cuestiones que no habías considerado antes. Por ejemplo, en una defensa simulada, a un estudiante se le preguntó sobre su estrategia de investigación; no había proporcionado suficiente evidencia para respaldar las entrevistas de los grupos focales y no había tenido tiempo de revisar su trabajo antes de la defensa formal. La misma pregunta surgió durante la defensa formal con respecto a la falta de una explicación detallada de la situación de los grupos focales en su investigación empírica. Sin embargo, como se le advirtió con anticipación en la defensa simulada y se preparó para este enfoque, su respuesta fue inmediata, firme, detallada y

completa, obteniendo la aprobación unánime de los revisores. Esta es la ventaja de las defensas simuladas.

La defensa puede ser una experiencia estresante, pero, aunque parezca mentira, también puede ser gratificante. Si te preparas a fondo con antelación, a pesar de los nervios, disfrutarás de la experiencia, ya que te permite presentar tu trabajo a los evaluadores, algo de lo que debes sentirte orgulloso y estar preparado para defender. La figura 12.1 ilustra los preparativos que debes realizar antes de la defensa y las buenas prácticas que debes seguir durante la misma. En resumen, comprende tu trabajo (mediante un resumen); anticipa las preguntas relevantes para cada sección de tu tesis; encuentra las respuestas a estas preguntas; solicita una defensa simulada; y durante la defensa real, anota las preguntas y respóndelas con calma (piensa en las preguntas que te harán). Finalmente, defiende lo que has escrito en tu tesis, ¡y sé cortés!

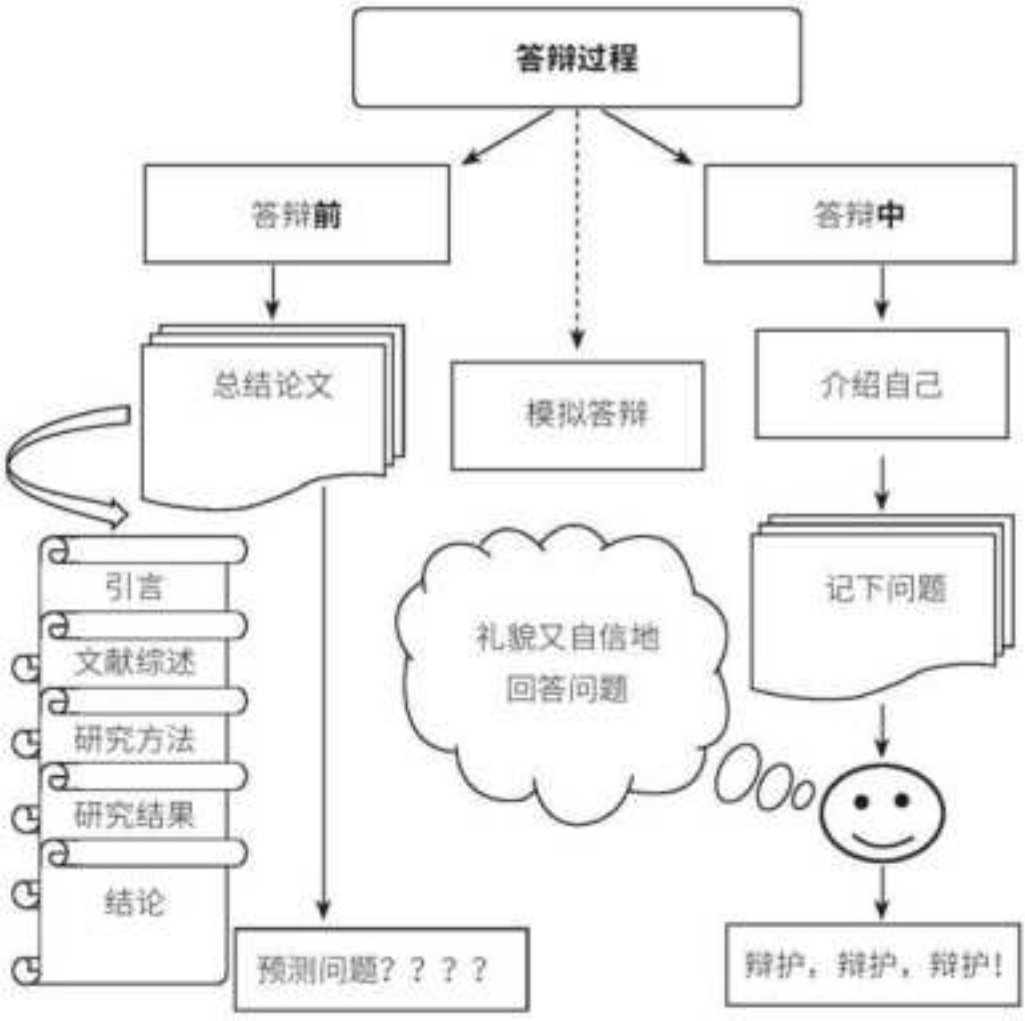



**Figura 12.1 Sugerencias de defensa**

## esquema de calificación de trabajos

Cuando los revisores comienzan a calificar tu trabajo, suelen referirse a un «criterio de evaluación». Existen varias razones para utilizar un criterio de evaluación. Primero, ¿en qué se basa el criterio personal de un revisor para otorgar una calificación aprobatoria (por ejemplo, «85%») o inferior a un estudiante? Segundo, un criterio de evaluación establece directrices que todo el profesorado puede utilizar para evaluar los trabajos de los estudiantes, lo que garantiza la coherencia metodológica y un trato justo para todos. Tercero, un criterio de evaluación permite a las instituciones mantener registros de los trabajos de los estudiantes, incluyendo la justificación de la calificación, de modo que los revisores externos puedan comprobar que la evaluación y el trabajo cumplen con los estándares de la universidad. Cuarto, un criterio de evaluación ayuda a los estudiantes a comprender cómo evaluar su propio trabajo.

## Errores comunes que cometen los estudiantes

Un error común entre los estudiantes es no consultar el sistema de evaluación al redactar sus trabajos, lo cual es una tontería. Se trata de comprobar si el trabajo cumple con los estándares predefinidos, así que ¿por qué ignorarlos o simplemente mencionarlos superficialmente?

¿Qué es un sistema de calificación? Un sistema de calificación generalmente asocia un rango específico de puntuaciones con los estándares de desempeño esperados. En su forma más simple, un sistema de calificación equivale

a un rango de puntuaciones de aprobado/suspenso (Tabla 12.1).

**Tabla 12.1 Esquema general de puntuación**

| 评分区间（%） | 结果 |
|---|---|
| 70+ | 优秀（Distinction） |
| 60 ~ 69 | 良好（Very good pass） |
| 50 ~ 59 | 合格（Pass） |
| 40 ~ 49 | 基本合格（Bare pass） |
| 0 ~ 39 | 不合格（Fail） |

Los criterios de calificación de la Tabla 12.1 presentan muchas variaciones. Por ejemplo, la Facultad de Ingeniería e Informática de la Universidad de Sussex (http://www.wussex.ac.uk/ei/internal/forstudents/informatics/masters/dissertations/markingcriteriamsceasy) considera el rango de 60 a 69 como "bueno" en lugar de "excelente", y el rango de 30 a 49 como "insatisfactorio" (Tabla 12.2).

**Tabla 12.2 Esquema general de calificaciones – Universidad de Sussex**

| 评分区间（%） | 结果 |
| --- | --- |
| 70+ | 优（Excellent） |
| 60 ~ 69 | 良（Good） |
| 55 ~ 59 | 中（Satisfactory） |
| 50 ~ 54 | 中下（Borderline） |
| 30 ~ 49 | 差（Fail） |

De igual modo, otras instituciones pueden tener sistemas de calificación diferentes. Generalmente, las puntuaciones superiores a 70 se dividen en dos categorías de excelente, mientras que las puntuaciones en el rango de 60 a 69 se clasifican como buenas (Tabla 12.3).

**Tabla 12.3 Esquema general de puntuación: Refinamiento de la puntuación**

| 评分区间（%） | 结果 |
| --- | --- |
| 80+ | 特别优秀（Outstanding Distinction） |
| 70 ~ 79 | 优秀（Distinction） |
| 60 ~ 69 | 良好（Merit） |
| 50 ~ 59 | 合格（Pass） |
| 40 ~ 49 | 基本合格（Bare pass） |
| 0 ~ 39 | 不合格（Fail） |

Lo que en una universidad se considera "Distinción Sobresaliente", en otra puede ser "Distinción Brillante" o incluso "Distinción Excepcional". De igual manera, lo que en una institución se considera "Aprobado con lo mínimo" puede ser "Aprobado con mérito" o "Aprobado por los pelos". Si bien existen diferencias entre rangos y

categorías, las instituciones educativas suelen especificar el significado de "sobresaliente", "aprobado" y otros términos. En efecto, definen los estándares necesarios para obtener una calificación dentro de un rango específico. Las calificaciones altas (70 o más) generalmente se describen con términos como "autorizado", "de excelente calidad", "pensamiento crítico independiente", "excelente comprensión y análisis" y "coherente y convincente". Los trabajos que son "sobresalientes en todos los aspectos" y "publicables" probablemente obtengan una calificación superior a 90. Los estándares específicos para aprobar deberían estar disponibles en el manual de ensayos y en el sitio web del departamento. No hay justificación para mantener en secreto los diferentes criterios de aprobación (y reprobación).

Además **del esquema de calificación** , también existe una hoja de evaluación. Cuando su supervisor califique su tesis, generalmente deberá completar esta hoja. En comparación con el esquema de calificación, la hoja de evaluación es más detallada. Por ejemplo, el ejemplo de hoja de evaluación en el Apéndice L asigna la puntuación más alta (sobre 100 puntos) a cada sección principal de una tesis académica general: Objetivos generales y específicos (10 puntos), Revisión de la literatura (15 puntos), Metodología (15 puntos), Resultados y discusión (20 puntos), Conclusiones y recomendaciones (15 puntos), Referencias (5 puntos), Resumen (10 puntos) y Estructura y calidad de la redacción (10 puntos).

Otras instituciones pueden utilizar rúbricas de puntuación diferentes que permiten a los revisores calificar cada sección del documento sobre 100, pero con ponderaciones diferentes según la importancia de cada puntuación individual (ver ejemplo en la Tabla 12.4).

**Tabla 12.4 Tabla de puntuación ponderada**

| 评审项目 | 分数（%） | 权重 | 加权分数 |
|---|---|---|---|
| 摘要、引言 | _____ | 0.1 | _____ |
| 文献综述 | _____ | 0.2 | _____ |
| 研究方法 | _____ | 0.2 | _____ |
| 研究结果 / 讨论 | _____ | 0.3 | _____ |
| 结论 | _____ | 0.1 | _____ |
| 参考文献、展示 | _____ | 0.1 | _____ |
| | | 总分（满分 100） | _____ |

Cada sección se calificará sobre 100 puntos, y luego se multiplicará por su ponderación respectiva para obtener la calificación final de cada sección. Por lo tanto, en este caso, si un estudiante obtiene un 70 % en Metodología de la Investigación, y la ponderación de esta sección es de 0,2 (lo que significa que la Metodología de la Investigación representa el 20 % de la calificación del ensayo), entonces la calificación final para esa sección será 70 × 0,2 = 14, y así sucesivamente. La Tabla 12.5 muestra un ejemplo completo de la tabla de ponderación de puntuación que se presenta en la Tabla 12.4.

**Tabla 12.5 Tabla de puntuación ponderada (Versión completa)**

| 评审项目 | 分数（%） | 权重 | 加权分数 |
|---|---|---|---|
| 摘要，引言 | 66 | 0.1 | 66×0.1=6.6 |
| 文献综述 | 60 | 0.2 | 60×0.2=12 |
| 研究方法 | 70 | 0.2 | 70×0.2=14 |
| 发现/讨论 | 76 | 0.3 | 76×0.3=22.8 |
| 结论 | 76 | 0.1 | 76×0.1=7.6 |
| 参考文献、展示 | 68 | 0.1 | 68×0.1=6.8 |
| | | 总分（满分 100） | 69.8=70 |

La Escuela de Ciencias de la Computación de Manchester, perteneciente a la Universidad de Manchester, adopta un modelo similar, con una ponderación más flexible basada en los requisitos específicos del programa de maestría.

Las hojas de calificación de trabajos escritos vienen en diversas formas y tamaños, pero independientemente de su estructura, todas tienen algunos elementos comunes: un lugar para escribir el nombre del estudiante (generalmente en la parte superior de la página), un área específica para anotar la calificación del trabajo del estudiante (y la puntuación máxima que se puede obtener en cada área), un espacio para anotar la puntuación real (incluida la puntuación total real) y una sección para los comentarios del revisor.

Analicemos con más detalle la hoja de calificaciones completada en el Apéndice M, que se reproduce aquí en una versión reducida (véase la Figura 12.2). Observe las dos columnas diferentes para "Puntuación Total": 85% (esquina inferior derecha de la hoja de calificaciones) y "Puntuación Final": 87% (esquina superior derecha de la

hoja de calificaciones). ¿Por qué ocurre esto? Porque su trabajo no puede ser calificado por un solo revisor. Para garantizar la coherencia en la calificación, es práctica común que dos revisores califiquen el mismo trabajo como método de verificación y equilibrio. El trabajo de Pat Houston recibió calificaciones diferentes porque un revisor, el Dr. John Bigam, le otorgó un 85%, mientras que otro revisor [en este caso, el Dr. Alan Hogarth] le otorgó una calificación diferente. El hecho de que la calificación del estudiante aumentara del 85% al 87% indica que el Dr. Alan Hogarth otorgó una calificación más alta que el Dr. John Bigam, aunque no de forma evidente. Además, ambos habían acordado la calificación que se le daría al estudiante. Si los revisores no pueden resolver sus diferencias, se consultará a un revisor externo o a un tercero.

**学生姓名：** 帕特·休斯顿

评审 1： 约翰·比加姆博士
评审 2： 艾伦·霍加斯博士　　最终得分：**87%**

| 项目 | 可得最高分 | 实际分数 |
|---|---|---|
| 1. 研究目标 | 10 | 10 |
| 2. 文献综述 | 15 | 11 |
| 3. 研究方法 | 15 | 12 |
| 4. 研究结果和讨论 | 20 | 17 |
| 5. 结论和建议 | 15 | 12 |
| 6. 参考文献 | 5 | 5 |
| 7. 摘要 | 10 | 10 |
| 8. 书写的结构和质量 | 10 | 8 |
| | 100 | 总分：**85%** |

**Figura 12.2 Ejemplo de hoja de puntuación completada**

Independientemente del sistema de calificación de tu escuela, al entregar tu trabajo final, pregúntate qué puntuación le darías. Evaluar tu trabajo, ya sea una sección o la versión final, es un ejercicio valioso. Puedes usar métodos cuantitativos directos, pensando en la puntuación que **crees** que merece tu trabajo ("Creo que este trabajo merece 65 puntos"), modelos cualitativos ("El trabajo **es bueno** ; creo que mi puntuación debería ser de 50 a 59 puntos"), o un esquema de calificación más general ("El trabajo debería estar entre 60 y 69 puntos porque todo mi trabajo cumple con este estándar"). De esta manera, pensarás como un evaluador, comparando tu trabajo con criterios establecidos. Incluso puedes pedirles a tus amigos que "califiquen" tu trabajo e intercambiar puntuaciones con ellos, entregándose mutuamente una hoja de evaluación completa con comentarios.

Obtener buenas calificaciones no es una ciencia compleja; requiere esfuerzo y comprender las expectativas. **Las** secciones de resumen, referencias, objetivos generales y objetivos específicos son relativamente fáciles de puntuar. Si dominas la redacción de resúmenes, sigues los formatos de referencia y sabes cómo articular tus objetivos generales y metas específicas relevantes, deberías obtener buenas calificaciones en estas tareas, tal como lo hizo Pat Houston en la tabla de calificaciones. Los estudiantes pierden puntos en todas estas secciones porque desconocen el procedimiento y simplemente intentan adivinar cómo completar cada tarea.

En cuanto a **la revisión bibliográfica (o revisión de antecedentes)** , la puntuación se basa principalmente en la amplitud y profundidad de la investigación, la cual se relaciona con sus objetivos generales y específicos. Debe

ser tanto descriptiva como una evaluación crítica de la literatura pertinente. Respecto a **los métodos de investigación** , puede obtener una buena puntuación explicando y demostrando que sus decisiones de diseño fueron adecuadas para su investigación. Las puntuaciones **de los hallazgos y la discusión** se centran principalmente en su capacidad para analizar la revisión bibliográfica (o revisión de antecedentes) y los hallazgos empíricos relevantes para sus objetivos de investigación. Sus **conclusiones** deben proporcionar un resumen periódico; es decir, debe resumir los resultados, ofrecer comentarios finales, brindar recomendaciones y revisar su trabajo (desde una perspectiva crítica, a partir de las lecciones aprendidas o ambas).

Al comenzar tu tesis, haz una copia de la rúbrica de evaluación que utilizará tu director/a, junto con cualquier comentario que la acompañe. Asegúrate de comprenderla y úsala como lista de verificación para garantizar que has marcado todas las opciones correctas al escribir tu tesis ("¿He demostrado la necesidad de mi investigación?", "¿Están mis objetivos de investigación claramente definidos y son factibles?", "¿Es mi revisión de la literatura exhaustiva y críticamente evaluada?", etc.). Cuando te reúnas con tu director/a, hazle las mismas preguntas ("¿Crees que tengo razones suficientes para realizar esta investigación?", "¿Consideras que mis objetivos de investigación están claramente definidos y son factibles?", etc.). Antes de entregar la tesis completa, revisa cuidadosamente la rúbrica de evaluación para asegurarte de no haber cometido ninguna omisión perjudicial (un colega recordó el caso de un estudiante que, sin darse cuenta, olvidó entregar la bibliografía).

Por último, en cuanto a los sistemas de evaluación de tesis, si no existe un sistema o criterios de evaluación

establecidos, es perfectamente razonable consultar con el departamento sobre cómo los revisores evalúan las tesis y garantizar la coherencia en la metodología. De lo contrario, podrían enfrentarse a acusaciones de que sus métodos de evaluación son demasiado subjetivos y, por lo tanto, inherentemente injustos.

# Resumen de la experiencia en la redacción de tesis

«La preparación es clave para el éxito». Este libro describe todo lo necesario para completar un trabajo académico, destacando los errores comunes que cometen los estudiantes y que los tutores han observado año tras año. Para facilitar la memorización, las dos tablas siguientes resumen esta información:

- Tabla 12.6 Redacción de tesis: resumen **de las lecciones aprendidas**

- Tabla 12.7 Redacción de ensayos: lecciones **que se pueden evitar**

Las tablas 12.6 y 12.7 analizan, respectivamente, las experiencias y lecciones aprendidas en las etapas típicas de la elaboración de una tesis, incluyendo la propuesta de investigación, el resumen, la introducción, la revisión bibliográfica o de antecedentes, la metodología, los resultados y la discusión, y la conclusión. Asimismo, las tablas mencionan los formularios de defensa y evaluación de la tesis.

Al completar tu tesis, deberás considerar varios aspectos, desde elegir un tema que te apasione hasta crear una plantilla inicial (para tener una idea general de qué esperar), aprovechar al máximo las reuniones con tu tutor y llevar un registro del número de palabras. Lo más importante es que escribir la tesis debe ser una experiencia gratificante, una oportunidad para demostrar tus habilidades, pero requiere un gran esfuerzo. Es un viaje de conocimiento que exige tu participación activa, y pocos lo

completan. Recordatorios previos sobre los errores comunes que debes evitar, junto con las habilidades necesarias para completar el proceso de redacción de la tesis, te darán la confianza para emprender este largo y arduo camino.

**Tabla 12.6 Redacción de tesis: resumen de las lecciones aprendidas**

| 阶段 | 可借鉴的经验总结 |
| --- | --- |
| 开题报告 | — 提供关于研究主题的背景资料<br>— 证明研究的必要性<br>— 确定总体研究目标和具体研究目标<br>— 概述你的研究方法<br>— 估计论文各阶段的持续时间<br>— 填写学术伦理知情同意书或国民医疗服务体系（NHS）同类材料<br>— 恪守核心道德准则：透明、保密、自愿参与、不伤害参与者（或自己）、公正 |
| 摘要 | — 最后写！<br>— 澄清你要调查的问题或议题<br>— 概述你是如何进行研究的（即你的研究方法）<br>— 陈述你的主要发现或结论<br>— 表明你的建议<br>— 加上关键词<br>— 只写一段文字，而不是一篇文章！<br>— 使用摘要模板！ |
| 引言 | — 提供与开题报告类似的明确结构：<br>→ 背景信息 |

续 表

| 阶段 | 可借鉴的经验总结 |
| --- | --- |
| | → 研究重点 |
| | → 总体目标和具体目标 |
| | → 概述研究方法和进度安排 |
| | → 研究价值 |
| | → 论文的大纲结构 |
| | — 表明获取信息的主动性 |
| | — 提出明确和可实现的研究目标 |
| | — 强调研究的价值和必要性 |
| 文献综述或背景综述 | — 告知读者你的研究目标 |
| | — 让读者了解你打算涵盖的主题 |
| | — 开展有意义的讨论，提供批判性评价的证据（提出观点，论证观点） |
| | — 广泛使用各种资源（网站、期刊、书籍、报告等） |
| | — 避免论文**走弯路**（专注于你的研究目标） |
| | — 总结主要结论并强调新出现的问题 |
| | — 提供实证研究的相关性（和理论基础） |
| 系统综述 | — 使用 PICO 架构你的研究问题 |
| | — 遵循域文斯优先证据分级，找出与研究问题有关的文献 |
| | — 利用在线资源（如 MEDLINE） |
| | — 说明筛选文献的理由 |
| | — 汇总数据 |
| | — 把研究结果置于广阔背景中 |
| | — 使用 AMSTAR 量表 |
| 一般学科的研究方法 | — 确定并描述你的研究策略（案例研究、民意调查、扎根理论、实验研究等） |
| | — 证明你所选择的研究策略符合你的研究需要 |
| | — 确定、描述和证明你的数据收集技术（访谈、问卷调查、文件、观察、实验种类等） |
| | — 解释你将如何获取数据，并说明你的样本大小 |

续 表

| 阶段 | 可借鉴的经验总结 |
| --- | --- |
| | — 解释如何分析收集的数据（数据分析框架） |
| | — 概述研究的局限性或潜在问题（但也要解释你的论文为什么是有信度和效度的） |
| 基于实践的研究方法 | — 总结以上内容，如有可能，使用图表 |
| | — 和上述一般学科的研究方法一样，但侧重于以实践为基础的研究策略［也称为以实践作为研究（PaR），实践主导的研究和行动研究］，以及相关的数据收集和分析技术（如行动中反思日志和行动后反思协议） |
| 研究结果和讨论 | — 保持简洁：描述数据，分析数据，并与文献综述或背景综述的结果进行比较 |
| | — 检查你的分析框架（如果你有的话！） |
| | — 以具体研究目标为重点，避免走弯路 |
| | — 总结主要实证结果 |
| | — 将（非机密的）实证研究证据（问卷调查、访谈记录或笔记、实验结果等）放在附录中 |
| 结论 | — 提醒读者你最初的研究目标 |
| | — 归纳文献综述或背景综述和实证研究中（与研究目标相关）的发现 |
| | — 从研究结果中得出主要结论 |
| | —（关于研究目标的）建议，包含实施的想法 |
| | — 包括自我反思（研究局限性、经验教训和对他人的建议） |
| 论文答辩 | — 在答辩之前，总结论文各章节，以便修改 |
| | — 预测问题（并准备问题）： |
| | → 初步问题（如研究重点、研究的必要性等） |
| | → 文献综述或背景综述方面（范围、深度、角度、资料范围、相关性、你对其他人所说的话的理解） |
| | → 研究方法和数据收集技术（相关的、合理的、清楚的解释？） |

续 表

| 阶段 | 可借鉴的经验总结 |
| --- | --- |
| | → 你如何分析实证工作 |
| | → 你的结论（经证实的？）和相关建议 |
| | — 做一次模拟答辩 |
| | — 记下评审的问题 |
| | — 慢慢回答问题 |
| | — 为你的论文辩护！ |
| 评分方案 | — 弄清楚你的论文是如何评分的 |
| | — 写论文时把它作为你的检查清单（你的研究目的明确吗？你是否展示了批判性评价的证据？等等） |
| | — 得到易得的分数（摘要、论文结构、参考文献、研究目的） |
| | — 确保你知道论文中什么能使你得到高分 |
| | — 提交之前，试着先给自己评分！ |

**Tabla 12.7 Redacción de ensayos: lecciones que se pueden evitar**

| 阶段 | 可避免的教训总结 |
| --- | --- |
| 开题报告 | — 缺乏学科重点 |
| | — 模糊的研究目的（目标过大） |
| | — 不切实际的研究进度安排 |
| | — 没有证明研究的必要性 |
| | — 没有填写研究道德同意书 |
| | — 忽视了核心道德准则：**透明**、**保密**、**自愿**参与、**不伤害**参与者（或自己）、**公正** |
| 摘要 | — 在不知道自己打算做什么的时候就写了 |
| | — 进行小型文献综述或背景综述（这里不适合） |
| | — 没有提供论文的基本信息 |
| | — 写成一篇文章（这是**摘要**，不是文章） |

续 表

| 阶段 | 可避免的教训总结 |
| --- | --- |
| 引言 | — 不重视背景阅读 |
| | — 过于依赖导师的研究思路 |
| | — 各小节之间缺乏连贯性 |
| | — 关于论文价值没有令人信服的理由（或没有理由！） |
| 文献综述或背景综述 | — 结构混乱 |
| | — 肤浅，只有概要的小节（列表、简单的描述、讨论的缺乏） |
| | — 几乎完全倒重于网络资源 |
| | — 没有提供或证明自己的观点（即缺乏批判性评价） |
| | — 思维缺乏拓展 |
| | — 引用方式不一致 |
| | — 剽窃论文 |
| | — 没有研究方向 |
| | — 与研究目标没有明显的相关性 |
| | — 没有证据表明实证研究的必要性 |
| | — 结尾突兀，与下一部分（研究方法）没有明显的联系 |
| 系统综述 | — 研究问题模糊 |
| | — 文献检索过程要无章法 |
| | — 发表偏倚 |
| | — 集中在质文新优先证据分级的最低层次（非控制的试验、专家意见等） |
| | — 数据汇总不恰当 |
| | — 未将研究结果置于广阔背景中 |
| 一般学科的研究方法 | — 花大量篇幅描述整个研究领域的策略（案例研究、民族志研究、实验研究、民意调查等） |
| | — 没有说明已选研究策略的合理性 |
| | — 对定性或定量的研究性质存在误解 |
| | — 引入了没有解释的哲学术语 |
| | — 对收集数据的不同方式（问卷调查、访谈等）进行长篇大论 |
| | — 缺乏关于如何和在何处收集数据或获取数据，以及打算如何做的详细说明 |

续 表

| 阶段 | 可避免的教训总结 |
| --- | --- |
| | — 在研究方法或特定项目方面假装不存在需要解决的研究局限或潜在问题 |
| 基于实践的研究方法 | — 胡扯与研究方法无关的问题<br>— 没有解释研究策略的本质，比如它是什么、为什么要使用它、你打算创作什么、你将如何创作、为什么你要创作它<br>— 缺乏收集数据的手段和地点，以及获得数据后打算做什么的说明<br>— 在研究方法或特定项目方面假装不存在需要解决的研究局限或潜在问题 |
| 研究结果和讨论 | — 使用非结构化、混乱的方法来分析收集的数据，或使用不恰当的分析技术或滥用技术！<br>— 不经过任何有意义的讨论就得出结论<br>— 没有将你的研究结果或讨论与你的研究目的或文献综述或背景综述相联系 |
| 结论 | — 没有修改研究目标以证明是否实现（作为文献综述或背景综述和实证研究的结果）<br>— 没有将结论（如果有的话）与文献综述或背景综述和实证研究的结果相联系<br>— 没有总结你的研究<br>— 没有对进一步的研究提出建议<br>— 把你的工作又当成了文献综述<br>— 结尾突兀 |
| 论文答辩 | — 没有预测到明显的问题<br>— 匆忙做出回答<br>— 与评审争论（专业上的分歧和粗鲁行为是有区别的）<br>— 回答过于简短<br>— 回答问题时没有提到论文（你提交的论文正在经受检验，所以给出答案时一定要提到自己的论文） |
| 评分方案 | — 忽视让你得分的内容 |

# Apéndice A: Formato de citación Harvard (con ejemplos)

La siguiente plantilla de citación se basa en el formato de citación Harvard recomendado en el libro superventas "Correct Citations".

## obra de arte

### Obras de arte en la sala de exposiciones

Artista (año) *Título* [Medio].Nombre de la galería, Ciudad.

Nombre del artista (año de creación), título de la obra [material/forma]. Nombre del lugar de exposición, ciudad.

Rembrandt, van R. (1642) *La ronda de noche* [Óleo sobre lienzo]. Rijkmuseum, Ámsterdam.

Si navegas por internet:

Artista (año) *Título* [Medio]Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del artista (Año de creación) Título de la obra [Formato del material] Dirección de acceso: Sitio web (Hora de acceso: Fecha).

Rembrandt, van R. (1642) *La ronda de noche* [Óleo sobre lienzo]. Disponible en: https://www.rijksmuseum.nl/en/search/objects?q=Rembrandt+&p=1&ps=12&st=OBJECTS&ii=2#/SK-C-5,2 (Consultado: 10 de abril de 2007).

## Exposición temporal

*Título de la exposición* (año) [Exposición].Lugar de la exposición.Fecha(s) de la exposición.

Nombre de la exposición (Año de la exposición) [Exposición]. Lugar de la exposición. Fechas de la exposición.

*NoNoseKnows* (2015) [Exposición]. Glasgow International 2016, Tramway Gallery. 8-25 de abril de 2016.

Si navegas por internet:

*Título de la exposición* (año) [Exposición]. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre de la exposición (Año de la exposición) [Exposición]. Dirección de acceso: Sitio web (Hora de acceso: Fecha).

*Una visión del mundo: John Latham* (2017) [Exposición]. Disponible en: http://www.serpentinegalleries.org/exhibitions-events/world-view-john-latham (Consultado: 19 de marzo de 2017).

## Obras de arte en espacios públicos

*Artista* (año) *Título* [Medio]. Localidad, Ciudad.

Nombre del artista (año de creación). Título de la obra [forma material]. Localidad, ciudad.

Niki de Saint Phalle (1996) *Tímpano* [Mosaico de espejos]. Galería de Arte Moderno de Glasgow, Escocia.

## Catálogo de la exposición

Autor (año) *Título de la exposición* . Lugar de la exposición, fecha(s) de la exposición[Catálogo de la exposición].

Autor (año de publicación). Nombre de la exposición. Lugar y fechas de la exposición [Catálogo de la exposición].

Humphrey, P. (2012) *La esencia de la belleza: 500 años de arte italiano* . Exposición celebrada en la Galería de Arte y Museo Kelvingrove, Glasgow, del 6 de abril al 12 de agosto de 2012 [Catálogo de la exposición].

# Artículos en línea

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo'. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), "Título del artículo". Dirección de acceso: URL (fecha de acceso).

Haseman, B. (2006) 'Un manifiesto para la investigación performativa'. Disponible en: http://eprints.qut.edu.au/3999/1/3999_1.pdf (Consultado: 12 de enero de 2017).

# libros

Apellido del autor, iniciales (año) *Título del libro* . Edición si no es la primera. Lugar de publicación: Editorial.

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título del libro, edición, lugar de publicación y editorial.

Neville, C. (2016) *La guía completa para citar y evitar el plagio* . 3.ª ed. Londres: Open University Press.

## Capítulos del libro

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', en Nombre del editor (eds) Título del libro. Lugar de publicación: Editorial, página (s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), «Título del artículo», nombre del editor, título del libro. Lugar de publicación: editorial, páginas inicial y final.

Elsky, M. (1982) 'Palabras, cosas y nombres: la poesía y la gramática filosófica de Jonson', en Summers, CJ y Pebworth, TL (eds) Clásico y caballero: ensayos sobre Jonson y los hijos de Ben. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, pp.31-44.

# libros electrónicos

Apellido del autor, iniciales (año) *Título del libro* . Edición, si no es la primera. Disponible en: URL (Descargado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título del libro, edición y dirección de acceso: URL (fecha de acceso).

Taylor, M. y Mayled, J. (2009) *Filosofía de la religión de OCR* . Disponible en: https://www.amazon.co.uk/OCR-Philosophy-Religion-AS-A2/dp/0415468248 (Descargado: 18 de marzo de 2017).

# Películas en los cines

*Título de la película* (Año). Dirigida por [Nombre del director]. Lugar de distribución: distribuidor.

Título de la película (año) Nombre del director [película]. Lugar de estreno: Distribuidora.

*King: La Isla Calavera* (2017). Dirigida por Jordan Vogt-Roberts [Película]. California: Warner Bros.

# Música clásica

## Partituras

Compositor (Año) *Título* . Información adicional. Lugar de publicación: editorial.

Nombre del compositor (año de composición) y título de la partitura. Información adicional. Lugar de publicación: Editorial.

Chopin, F. (2009) *Mazarkus* . Edición de Carl Mikuli. Nueva York: Dover Publications.

Si lo obtienes en línea:

Compositor (Año) *Título* . Información adicional. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del compositor (año). Título de la partitura. Información adicional. Dirección de acceso: URL (Hora de acceso: fecha).

Kratz, T. (2016). *Alegría* . Para piano. Disponible en: https://www.kratz/joy (Consultado: 14 de mayo de 2017).

## Actuación en directo

Compositor (Año de interpretación) *Título* . Interpretado por nombre de la orquesta dirigido por nombre del director [Lugar de interpretación.Fecha de la visita].

Nombre del compositor (año de la interpretación). Título de la obra. Nombre del director de orquesta y nombre de la orquesta que dirige la obra. [Lugar de la interpretación. Fecha de visualización].

Korngold, EW (2017) Interpretado por la Orquesta Sinfónica Escocesa dirigida por John Wilson [City Halls, Glasgow.16 de marzo de 2017].

# Informe de la empresa

Nombre del autor o de la empresa (Año) *Título* . Lugar de publicación: editorial.

Nombre del autor o de la empresa (año) Título. Lugar de publicación: Editorial.

Tesco (2016) *Informe estratégico* . Londres: Addison Group.

Si navegas por internet:

Autor/Empresa (Año) *Título* . Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Autor/Empresa (Año) Título. Dirección de acceso: URL (Hora de acceso: Fecha).

Tesco (2016) *Informe estratégico* . Disponible en: https://www.tescoplc.com/media/264194/annual-report-2016.pdf (Consultado: 10 de octubre de 2017).

# Artículos de conferencia

Apellido del autor, iniciales (año), título del artículo, *título de la conferencia* , lugar, fechas de la conferencia. Lugar de publicación: editorial, página(s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), «Título del artículo», nombre del congreso, lugar, fechas del congreso. Lugar de publicación: editorial, páginas inicial y final.

Bloom, J. (2017) 'Picasso se vuelve azul', *Directamente de la boca del artista* , Instituto de Arte, Falkirk, 2-3 de marzo de 2015. Londres: Artbooks, pp.36-40.

Si navegas por internet:

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Título de la conferencia* , lugar, fechas de la conferencia, página(s) si están disponibles. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año), "Título del artículo", nombre de la conferencia, lugar, fecha de la conferencia, números de página inicial y final. Dirección de acceso: URL (fecha y hora de acceso).

Conole, G., Oliver, M., Isroff, K. y Ravenscroft, A. (2004) 'Abordando cuestiones metodológicas en la investigación del aprendizaje electrónico', *Actas de la Conferencia de Aprendizaje en Red* , Universidad de Lancaster, Reino Unido, 5-7 de abril. Disponible en: www.sef.ac.uk/nlc/Proceedings/Symposa4.htm (Consultado: 2 de octubre de 2004).

O (usando et al):

Conole, G. et al. (2004) 'Abordando cuestiones metodológicas en la investigación del aprendizaje electrónico', *Actas de la Conferencia de Aprendizaje en Red* , Universidad de Lancaster, Reino Unido, 5-7 de abril. Disponible en: www.sef.ac.uk/nlc/Proceedings/Symposa4.htm (Consultado: 2 de octubre de 2004).

# Publicaciones gubernamentales

Apellido del autor, iniciales (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editorial.

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), nombre de la publicación, lugar de publicación: editor.

Goulding, A. y Cavanagh, B. (2013) *Cargos denunciados en virtud de la Ley de Comportamiento Ofensivo en el Fútbol y Comunicaciones Amenazantes*

*(Escocia) en 2012-2013* , Edimburgo: Investigación Social del Gobierno Escocés.

Si navegas por internet:

**Apellido del autor, iniciales (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editorial. Disponible en: URL (Consultado: fecha).**

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año), nombre de la publicación, lugar de publicación: editorial. Dirección de acceso: sitio web (fecha de acceso).

Sosenko, F., Livingstone, N. y Fitzpatrick, S. (2013) *Panorama general de la provisión de ayuda alimentaria en Escocia, Edimburgo:* Investigación Social del Gobierno Escocés. Disponible en: http://www.gov.scot/Resource/0044/00440458.pdf (Consultado: 23 de julio de 2016).

Si se desconoce el autor, pero el departamento gubernamental está al tanto de su existencia:

Nombre del departamento (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editor.

Nombre del departamento (año) Nombre de la publicación, lugar de publicación: editor.

Servicios Analíticos de Justicia (2013) *Un examen de la evidencia de sectarismo en Escocia* , Edimburgo: Investigación Social del Gobierno Escocés.

Si navegas por internet:

Nombre del departamento (año) *Título de la publicación* , Lugar de publicación: Editorial. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del departamento (año), nombre de la publicación, lugar de publicación: editor. Dirección de acceso: sitio web (hora de acceso: fecha).

División de Salud y Bienestar Animal (2013) *Promoción de la tenencia responsable de perros en Escocia: microchip y otras medidas* , Edimburgo: APS Group Scotland. Disponible en: http://www.gov.scot/Resource/0044/00441549.pdf (Consultado: 14 de marzo de 2014).

# Artículos de revistas

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Nombre de la revista* , número de volumen (número de ejemplar), página(s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre de la revista, número de volumen (número de ejemplar) y números de página inicial y final.

Burns, E. (1994) 'Activos de información, tecnología y organización', *Management Science* , 40(12), pp. 645-662.

Si navegas por internet:

Apellido del autor, iniciales (año), «Título del artículo», *Nombre de la revista* , número de volumen (número de ejemplar), página(s) si están disponibles. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre de la revista, número de volumen (número de ejemplar), números de página inicial y final. Dirección de acceso: URL (fecha y hora de acceso).

Gwatipeda, J. y Barbier, EB (2013) 'Regulación ambiental de una externalidad de contaminación global en un entorno de comercio bilateral: el caso del calentamiento global, China y los EE. UU.', *Economics* , 2013 (60), págs. 1-43. Disponible en: http://www.economics-ejournal.org/economics/discussionpapers/2013-60 (Consultado: 18 de agosto de 2014).

# Materiales de plantilla

Nombre del tutor (Año) 'Título'. Número de módulo: título del módulo. Disponible en: URL (Acceso: fecha).

Nombre del instructor (Año de creación) "Título". Número de plantilla: Título de la plantilla. Dirección de descarga: URL (Hora de descarga: Fecha).

Roe, K. (2017) 'Notas'. P101: Poesía. Disponible en: https://www.clyde.ac.uk/notes (Consultado: 3 de mayo de 2017).

# Artículo periodístico

Apellido del autor, iniciales (año) 'Título del artículo', *Nombre del periódico* , día y mes de publicación, página(s).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre del periódico, fecha de publicación, número de página.

Riddell, P. y Webster, P. (2006) 'El apoyo al Partido Laborista se encuentra en su nivel más bajo desde 1992', *The Times* , 9 de mayo, pág. 2.

Si se desconoce el autor, utilice el nombre del periódico:

*Nombre del periódico* (año) 'Título del artículo', día y mes de publicación, página(s).

Nombre del periódico (año de publicación), "Título del artículo", fecha de publicación, número de página.

*The Indian Agra News* (2007) 'Huellas de carbono y globalización económica', 18 de abril, pág. 4.

Si navegas por internet:

Apellido del autor, iniciales (año), «Título del artículo», *Nombre del periódico* , día y mes de publicación. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), "Título del artículo", nombre del periódico, fecha de publicación. Dirección de acceso: URL (hora de acceso: fecha).

McArdle, H. (2013) 'Funcionarios dicen que el nuevo puente de Forth está en marcha según lo previsto', *The Herald* , 30 de diciembre. Disponible en: http://www.heraldscotland.com/news/13138238.Officials_say_new_Forth_bridge_on_schedule/ (Consultado: 30 de diciembre de 2013).

Si se desconoce el autor, utilice el nombre del periódico:

*Nombre del periódico* (año), título del artículo, día y mes de publicación. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del periódico (Año de publicación), "Título del artículo", Fecha de publicación, Número de página. Dirección de acceso: Sitio web (Hora de acceso: Fecha).

*The Herald* (2013) 'Funcionarios dicen que el nuevo puente de Forth está en marcha según lo previsto', 30 de diciembre. Disponible en: http://www.heraldscotland.com/news/13138238.Officials_say_new_Forth_bridge_on_schedule/ (Consultado: 30 de diciembre de 2013).

# foto

Fotógrafo (Año) *Título* [Fotografía]. Lugar de publicación: editor.

Nombre del fotógrafo (año de la toma) Título [Fotografía]. Lugar de publicación: Editor.

Eisenstaedt, A. (1945) El beso [Fotografía]. Nueva York: Life.

Si navegas por internet:

Fotógrafo (Año) *Título* [Fotografía]. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del fotógrafo (Año de la toma) Título [Foto]. Dirección de acceso: URL (Hora de acceso: Fecha).

Eisenstaedt, A. (1945) *El beso* [Fotografía]. Disponible en: http://100photos.time.com/photos/kiss-vj-day-times-

square-alfred-eisenstaedt (Consultado: 27 de mayo de 2017).

# drama

## formato de script

Apellido del dramaturgo, iniciales (año) *Título de la obra* . Editor. Lugar de publicación: Editorial.

Apellido y nombre del dramaturgo (iniciales en mayúsculas) (Año de creación) **Título de la obra** . Editor. Lugar de publicación: Editorial.

Beckett, S. (2006) *Esperando a Godot* . Edición de Knowlson, J. Londres: Faber and Faber.

## Actuación en directo

*Título de la obra* del dramaturgo (Año de representación) Dirigida por nombre del director [Lugar de representación. Fecha de la función].

Título de la obra (año de estreno) Nombre del director [Lugar de estreno. Fecha de visionado].

*The Steamie* de Tony Roper (2013) Dirigida por Tony Roper [Teatro Eastwood Park, Escocia. 23 de octubre de 2013].

# Emisión de radio

*Título del programa de radio* (Año) Emisora, fecha.

Nombre del programa de radio (año de emisión), emisora de radio, fecha.

*Bob Harris Domingo* (2017) BBC Radio 2, 19 de marzo de 2017.

# redes sociales

## blog

Autor (Año de publicación en el sitio) 'Título del artículo', *Título del sitio* , fecha de publicación. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del autor (Año de publicación en el sitio web) "Título del artículo", Nombre del sitio web, Fecha de publicación. Dirección de acceso: URL (Hora de acceso: Fecha).

Snowdon, K. (2012) 'Rescatando leones: una entrevista exclusiva con Captured in Africa', *Kate on conservation* , 28 de abril de 2016. Disponible en: https://kateconservation.wordpress.com/2016/04/28/rescuing-lions-an-exclusive-interview-with-captured-in-africa/ (Consultado: 27 de abril de 2017).

## Facebook

*Título* (Año de publicación de la página) [Facebook] fecha de publicación. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Título (Año de publicación) [Facebook] Fecha de publicación. URL (Fecha de consulta: Fecha).

*Universidad de Liverpool* (2017) [Facebook] 20 de marzo. Disponible en: https://www.facebook.com/UniversityofLiverpool/ (Consultado: 22 de marzo de 2017).

## Gorjeo

Autor (Año del tuit) [Twitter] fecha de publicación. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del autor (año de publicación) [Twitter] Fecha de publicación. Dirección de acceso: URL (hora de acceso: fecha).

Obama, B. (2017) [Twitter] 8 de marzo. Disponible en: https://mobile.twitter.com/BarackObama?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor (Consultado: 22 de marzo de 2017).

## tubería de petróleo

Nombre del autor del póster (Año de publicación del vídeo) *Título del vídeo* . Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Nombre del póster (Año de lanzamiento del vídeo) Título del vídeo. Dirección de acceso: URL (Fecha de acceso).

Newspoliticsinfo (2015) *Último discurso de Martin Luther King: «He estado en la cima de la montaña»* . Disponible en: https://m.youtube.com/watch?v=Oehry1JC9Rk (Consultado: 14 de enero de 2016).

# Software (programas informáticos, aplicaciones móviles, videojuegos, etc.)

Autor (año de publicación) *Título* (Versión) [Formato, p. ej., programa informático, aplicación móvil, videojuego, Xbox 360]. Distribuidor: lugar de distribución.

Nombre del autor (Año de publicación) Título (Versión) [Formato, por ejemplo, programa informático, aplicación móvil, videojuego, juego para 360]. Editor: Lugar de publicación.

Arkane Studios (2017) *Prey* [PS4]. Bethesda Softworks: Rockville, Maryland.

Si se trata de software electrónico:

Autor/editor (año de publicación) *Título* (Versión) [Formato, p. ej., Ordenador]

[Programa, aplicación móvil, videojuego, Xbox 360]. Disponible en: URL (Descargado: fecha).

Nombre del autor/editor (Año de publicación) Título (Edición) [Formato, por ejemplo, programa informático, aplicación móvil, videojuego, juego 360]. Dirección de acceso: URL (Hora de acceso: Fecha).

AGT Technologies (2017) *AVG antivirus* (gratis) [Aplicación móvil]. Disponible en: http://www.avg.com/gb-en/antivirus-for-android (Descargado: 14 de marzo de 2017).

# programas de televisión

*Título* (Año de emisión) Canal, fecha.

Nombre del programa (Año de emisión), Canal, Fecha.

*Doctor Who* (2014) BBC One, 15 de abril de 2014.

Si se trata de un episodio específico de una serie de televisión:

'Título del episodio' (Año) *Título de la serie* , Número de serie, número de episodio, Canal, fecha.

"Título de la serie de televisión" (año), título de la serie de televisión, número de la serie de televisión, número de la serie de televisión, canal, fecha de emisión.

'La inversión Zygon' (2015) *Doctor Who* , temporada 9, episodio 8, BBC One, 13 de noviembre de 2015.

# disertación

Nombre del autor, iniciales (año) *Título de la tesis/disertación* . Nivel de titulación. Institución.

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título de la tesis, nivel de estudios e institución.

Aitken, R. (2008) *Explorando* el papel de la risa en el lugar de trabajo. Tesis doctoral. Universidad de Inverclyde.

Si navegas por internet:

Nombre del autor, iniciales (año) *Título de la tesis/disertación* . Nivel de titulación. Institución. Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula (año de publicación), título de la disertación, nivel de estudios, institución y dirección de acceso (dirección del sitio web, fecha de acceso).

Bancroft, TD (2016) *Memoria escalar a corto plazo* . Tesis doctoral. Universidad Wilfrid Laurier. Disponible en: http://scholars.wlu.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=2927&context=etd (Consultado: 24 de marzo de 2017).

## sitio web

Nombre del autor, iniciales (año) *Título de la página web* . Disponible en: URL (Consultado: fecha).

Apellido del autor, primera letra mayúscula del nombre (año de publicación), nombre de la página web. URL (fecha de consulta).

Brender, A. (2004) *Oradores promueven la educación a distancia ante audiencias en Asia* . Disponible en: www.chronicle.com (Consultado: 12 de noviembre de 2015).

Si no hay autor, utilice el nombre del sitio web o el nombre de la organización.

# Apéndice B. Formularios típicos para propuestas de investigación

## Propuesta de tesis de maestría, Universidad XXXX

Nombre del estudiante:

Identificación del estudiante (número de matrícula):

Proyecto (programa):

Departamentos:

Título provisional:

Objetivo/pregunta general de la investigación:

Objetivos específicos de la investigación:

Antecedentes de la investigación (contextualice su investigación):

Valor de la investigación (¿Por qué vale la pena realizar su investigación?):

¿Cómo piensas lograr tu objetivo general de investigación?

Plan de investigación (proporcionar un cronograma de actividades):

Referencias principales (¿Qué literatura clave influyó en la elección de su tema de investigación?):

¿Esto plantea alguna cuestión de ética académica? En caso afirmativo, complete el formulario de propuesta ética.

Por favor, complete e imprima una copia y entréguela en la Oficina de Admisiones de Posgrado.

Firma del estudiante y fecha:

Firma y fecha del supervisor [firmado y fechado (supervisor, si se conoce)]:

# Apéndice C: Objetivos de la investigación y palabras clave

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Analyse<br>分析 | Determine<br>确定 | Generate<br>产生 | Outline<br>概述 | Solve<br>解决 |
| Apply<br>应用 | Develop<br>开发 | Highlight<br>强调 | Prescribe<br>规定 | Sort<br>分类 |
| Appraise<br>评价 | Devise<br>设计 | Identify<br>识别 | Prioritise<br>优先考虑 | Specify<br>详细说明 |
| Assess<br>评估 | Diagnose<br>诊断 | Illuminate<br>阐明 | Probe<br>调查 | Standardise<br>标准化 |
| Calculate<br>计算 | Differentiate<br>区分 | Illustrate<br>举例说明 | Process<br>调查 | State<br>声称 |
| Categorise<br>归类 | Discern<br>识别 | Implement<br>实施 | Produce<br>生产 | Streamline<br>简化 |
| Clarify<br>澄清 | Discover<br>发现 | Improve<br>改善 | Progress<br>进步 | Study<br>研究 |
| Classify<br>分类 | Distinguish<br>区分 | Indicate<br>表明 | Prove<br>证明 | Synthesise<br>综合 |
| Collate<br>核对 | Establish<br>建立 | Integrate<br>整合 | Quantify<br>量化 | Tabulate<br>制表 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Compare<br>比较 | Estimate<br>估计 | Invent<br>发明 | Query<br>查询 | Test<br>测试 |
| Construct<br>构建 | Evaluate<br>评价 | Investigate<br>调查 | Recommend<br>建议 | Trace<br>追溯 |
| Contrast<br>对比 | Examine<br>检查 | Itemise<br>逐项说明 | Reconstruct<br>重构 | Transform<br>转换 |
| Create<br>创建 | Execute<br>实行 | Judge<br>判断 | Refine<br>完善 | Translate<br>翻译 |
| Critique<br>批评 | Expand<br>拓展 | Justify<br>证明 | Reform<br>改革 | Underline<br>强调 |
| Demonstrate<br>展示 | Experiment<br>实验 | List<br>列举 | Reveal<br>揭示 | Understand<br>理解 |
| Derive<br>推究 | Explain<br>解释 | Locate<br>定位 | Review<br>综述 | Unite<br>联合 |
| Describe<br>描述 | Explore<br>探索 | Measure<br>测量 | Scrutinise<br>核对 | Use<br>使用 |
| Design<br>设计 | Fix<br>组织 | Modify<br>修改 | Show<br>说明 | Validate<br>证实 |
| Detect<br>检测 | Formulate<br>拟定 | Organise<br>组织 | Simplify<br>简化 | Verify<br>核实 |

# Apéndice D Ejemplo de propuesta de investigación

## Propuesta de investigación, Universidad de Inverclyde

**Nombre del estudiante:** Joseph Broggs

**Especialización/Año:** Maestría en Educación (2014/2015)

**Título de la tesis:** La preparación del profesorado y el personal universitario para el aprendizaje electrónico: factores impulsores, obstáculos y un modelo/marco de preparación

# 1.1 Antecedentes

Los métodos tradicionales de enseñanza en colegios e instituciones de educación superior incluyen clases presenciales, seminarios, tutorías, tutorías individuales y prácticas de laboratorio, todo ello reforzado mediante el autoaprendizaje. En los últimos 20 años, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha enriquecido las posibilidades de los estudiantes para ampliar sus conocimientos, como refleja la popularidad de las clases basadas en plataformas digitales, las bases de datos de bibliotecas digitales, las tecnologías móviles como tabletas y teléfonos móviles, internet y la gestión de

entornos virtuales de aprendizaje (EVA). Cuando las TIC se utilizan para facilitar el autoaprendizaje, se suele denominar «aprendizaje electrónico». El aprendizaje electrónico es actualmente una estrategia fundamental para los colegios e instituciones de educación superior, como demuestra la inversión en EVA como WebCT, Blackboard y Moodle [8] (OLTF, 2011).

Sin embargo, la preparación del profesorado y el personal para contribuir de manera significativa a los entornos de aprendizaje en línea es un tema de gran preocupación (Salmon, 2011; Thuraya et al., 2014). De hecho, ya en 1997, Deiring destacó en su informe (1997, p. 36) que «muchos académicos carecen de la formación y la experiencia necesarias para utilizar las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas pedagógicas». En los últimos años, con el desarrollo tecnológico, la preocupación por la formación del personal ha ido en aumento, ya que los nuevos métodos de enseñanza han transformado a los docentes de **meros transmisores de conocimientos** a **mentores** (Laurillard, 2009; MacKeogh y Fox, 2009; Slade y Readman, 2013). T. Mayes y S. De Freitas (2013, p. 28) reconocen que «colocar a los estudiantes empoderados en el centro del proceso de diseño con apoyo tecnológico afecta, obviamente, el rol de los educadores», y que las universidades necesitan desarrollar métodos de enseñanza que permitan al profesorado y al personal administrativo cerrar la brecha entre la teoría y la práctica. La crítica a los modelos o marcos de formación del profesorado y del personal administrativo constituirá el núcleo de este estudio.

La participación del profesorado y el personal administrativo es crucial para el éxito del aprendizaje en línea en la educación superior (Dyment y Downing, 2013).

Si no perciben los beneficios del aprendizaje en línea, pueden mostrarse reacios a participar en nuevos programas, independientemente de la calidad de sus programas de formación. D. Schneckenberg (2009), utilizando la motivación de los empleados como ejemplo, argumenta la necesidad de comprender las barreras para la participación activa en el aprendizaje en línea. L.A. Tomei (2006) destaca el impacto negativo del aprendizaje en línea en la carga de trabajo del profesorado y el personal administrativo. Por lo tanto, como parte de la investigación sobre la preparación del profesorado y el personal administrativo para el aprendizaje en línea, es esencial dilucidar los factores que impulsan el aprendizaje en línea en la educación superior (y cómo comunicarlos al profesorado y al personal administrativo) y las principales barreras para su participación.

Dadas las inquietudes sobre la capacitación del personal, es necesario realizar investigaciones exploratorias sobre cómo el profesorado y el personal administrativo pueden prepararse para el aprendizaje en línea. Además, el rápido ritmo del cambio tecnológico implica que los estudiantes ya no dependen exclusivamente de la enseñanza presencial; por lo tanto, las instituciones de educación superior deben adaptarse a este panorama educativo en constante evolución. Si no se garantiza que el profesorado y el personal administrativo estén bien preparados para afrontar los retos del mundo digital en evolución, se verán afectadas negativamente las experiencias de aprendizaje de los estudiantes y el logro de las estrategias fundamentales del aprendizaje en línea. Las instituciones académicas que dominen las metodologías de aprendizaje en línea beneficiarán por igual a los altos directivos, al profesorado y a los estudiantes.

## 1.2 Objetivos de la investigación

El objetivo principal de este estudio es profundizar en la comprensión de los problemas relacionados con la preparación del profesorado y el personal de educación superior para ayudar a los estudiantes con el aprendizaje en línea. Concretamente, en el ámbito de la educación superior, los objetivos de la investigación son:

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

## 1.3 Métodos de investigación y cronograma

Este estudio se basará en una revisión de la literatura pertinente (Objetivos 1 y 2) y en datos empíricos recopilados mediante estudios de caso (Objetivo 3). Los datos secundarios (es decir, la revisión de la literatura) provendrán principalmente de revistas (p. ej., *International Journal of e-Learning*), actas de congresos (p. ej., *Online Education*), libros (p. ej., Laurillard, 2009) y encuestas o informes publicados [p. ej., Walker et al.,

2012: «Encuesta sobre el aprendizaje mejorado con tecnología en la educación superior en el Reino Unido»]. Además, se utilizarán las siguientes bases de datos bibliográficas: ERIC, ProQuet y JSTOR.

Los datos brutos (es decir, los datos empíricos) se recopilarán mediante estudios de caso. Los estudios de caso son investigaciones realizadas en una institución específica (Cohen et al., 2005), lo que permite una investigación exploratoria en profundidad (Yin, 2003). La institución estudiada en este caso es un departamento académico de la Universidad de Inverclyde.

Se recopilarán datos brutos mediante un cuestionario inicial, y algunos grupos objetivo recibirán entrevistas de seguimiento en detalle. Además, se realizarán entrevistas con algunos líderes: los responsables de la implementación del aprendizaje en línea y la capacitación del personal. Al combinar revisiones bibliográficas e investigación empírica, se podrá comparar la teoría y la práctica para crear una descripción integral de la preparación del profesorado y el personal.

El objetivo de este estudio no es resumir la preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje en línea, sino comprender mejor los factores que la constituyen, incluyendo tanto los que la impulsan como los que la dificultan. Por lo tanto, este estudio utiliza estudios de caso para complementar una extensa revisión bibliográfica.

La tabla D.1 muestra el cronograma previsto para la propuesta de esta tesis: desde la determinación de los objetivos iniciales de la investigación hasta la presentación de la tesis.

**Tabla D.1 Lista detallada del progreso de la tesis**

| 论文工作 | 持续时间（周） | 月份 |
|---|---|---|
| 阐明总体目标或具体目标 | 2 | 6 月 |
| 文献综述 | 4 | 6 月～7 月 |
| 研究方法 | 2 | 7 月 |
| 数据收集 | 3 | 8 月 |
| 研究结果 | 3 | 8 月～9 月 |
| 结论 | 2 | 9 月 25 日 |

En la sección de métodos de investigación de la tesis se presentarán todos los detalles de los métodos de investigación utilizados en este estudio, incluyendo la justificación de los métodos elegidos.

# 1.4 Beneficiarios de este estudio

La contribución de esta investigación al tema de la preparación del profesorado en el ámbito del aprendizaje en línea beneficiará a la comunidad investigadora académica. Los resultados de esta investigación —datos primarios y secundarios— pueden utilizarse para enriquecer los modelos de investigación existentes, en particular los relativos a la preparación del profesorado, así como los marcos y perspectivas sobre dicha preparación, enriqueciendo progresivamente la base de datos de investigación en aprendizaje en línea.

Si bien los resultados de este estudio no son generalizables, la revisión bibliográfica y los estudios de

caso empíricos pueden ayudar a los líderes universitarios a identificar posibles problemas en la preparación del personal para el aprendizaje en línea y alentar a la administración a reconsiderar cómo preparar al profesorado y al personal para una plena participación en el aprendizaje en línea. Esta investigación, al menos, potenciará el impacto de un área de la comunicación educativa —el aprendizaje en línea— que Vermeer (2000, p. 329) criticó por depender a menudo del «entusiasmo reciente por el cambio». Dado que la tecnología se está convirtiendo cada vez más en un elemento central de la educación superior, esta investigación beneficiará a todos aquellos interesados en garantizar que la tecnología sea utilizada eficazmente por educadores capacitados: altos directivos, estudiantes y profesorado.

## 1.5 Ética

Este estudio no plantea problemas éticos que requieran la aprobación de un comité de ética universitario. Como parte del estudio, se entrevistará a miembros del profesorado. Sin embargo, de conformidad con los principios de protección de datos, sus respuestas serán anónimas. No se utilizará información que permita la identificación sin autorización expresa.

## 1.6 参考文献

Cohen, L, Manion, L y Morrison, K. (2005) *Métodos de investigación en educación* . 5.ª ed. Londres: Routledge.

Dearing, R. (1997) *La educación superior en la sociedad del aprendizaje* (Informe Dearing). Londres: HMSO.

Dyment, J. y Downing, J. (2013) 'Enmarcando el compromiso de los formadores de docentes en un entorno en línea', *Revista Australiana de Formación Docente* , 38(1), págs. 138-149.

Laurillard, D. (2009) 'Los desafíos pedagógicos de las tecnologías colaborativas', *Revista Internacional de Aprendizaje Colaborativo Asistido por Computadora* , 4(1), págs. 5-20.

MacKeogh, K. y Fox, S. (2009) 'Estrategias para incorporar el aprendizaje electrónico en las universidades tradicionales: impulsores y barreras', *Revista electrónica de aprendizaje electrónico* , 7(2), págs. 147-154.

Mayes, T. y De Freitas, S. (2013) 'Aprendizaje mejorado con tecnología', en Beetham, H y Sharpe, R. (eds) *Repensando la pedagogía para la era digital* . Nueva York: Routledge, pp. 17-30.

OLTF (2011) *Colaborar para competir: aprovechar la oportunidad del aprendizaje en línea para la educación superior del Reino Unido* . Londres: Consejo de Financiación de la Educación Superior para Inglaterra (HEFCE).

Salmon, G. (2011) *Moderación electrónica* . 3.ª ed. Nueva York: Routledge.

Schneckenberg, D. (2009) 'Comprender las barreras reales para la innovación mejorada con tecnología en la educación superior', Investigación Educativa, 51(4), pp, 411-424.

Slade, C. y Readman, K. (2013) 'Investigación y desarrollo en la educación superior: el lugar del

aprendizaje y la enseñanza', *Sociedad de Investigación y Desarrollo de Educación Superior de Australasia* , 36, págs. 404-413.

Thuraya K., Cri nela P. y Abdussalam E. (2014) 'Tendencias y cuestiones políticas para la implementación del aprendizaje electrónico en las universidades libias', *Revista Internacional de Comercio, Economía y Finanzas* , 5(1), págs. 105-109.

Tomei, LA (2006) 'El impacto de la enseñanza en línea en la carga docente: cálculo del tamaño ideal de la clase para los cursos en línea', *Journal of Technology and Teacher Education* , 14(3), pp. 531-541.

Vermeer, R. (2000) 'Revisión del aprendizaje basado en Internet: una introducción y un marco para la educación superior y los negocios', *Computers & Education* , 35(4), pp. 327-333.

Walker, R., Voce, J. y Ahmed, J. (2012) *Estudio del aprendizaje mejorado con tecnología para la educación superior en el Reino Unido* . Oxford: UCISA.

Yin, RK (2003) *Investigación de estudio de caso: diseño y métodos* . 3.ª ed. Thousand Oaks, CA: Sage.

**Firma del estudiante:** Joseph Broggs

**Fecha:** 15 de abril de 2014

# Apéndice E: Ejemplo de introducción

## Capítulo 1 Introducción

### 1.1 Antecedentes

Durante milenios, los métodos de enseñanza tradicionales se han basado en la premisa fundamental de que tanto el profesor como el alumno deben estar presentes simultáneamente para que se produzca el aprendizaje. Las lecciones de Aristóteles, recogidas en las obras de Platón, ejemplifican este enfoque. En este método, el conocimiento sobre un tema específico se imparte mediante el diálogo: un mecanismo de intercambio educativo entre profesor y alumno (Taylor, 1955). Sin embargo, pocas universidades cuentan con los recursos suficientes para respaldar la enseñanza individualizada como un modelo generalizado de difusión educativa. En cambio, los métodos comunes consisten en cursos, seminarios o tutorías, y algunas prácticas de laboratorio, cada uno de los cuales implica instrucción y debate presenciales.

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se utilizan con frecuencia para apoyar los paradigmas de enseñanza tradicionales. Por ejemplo, el profesorado y el personal administrativo utilizan la tecnología para preparar e impartir clases y para realizar tareas administrativas. Haywood et al. (2004) sostienen que los estudiantes ingresan a la universidad con altas

expectativas, esperando tener acceso a la tecnología moderna. Las universidades también han actuado con rapidez, adquiriendo plataformas de software especializadas para impartir cursos educativos sin limitaciones de tiempo ni lugar (Farrell, 2001), y como enfatizan M. Moe y H. Blodget (2000, p. 104), «la próxima gran aplicación de Internet será la educación».

La enseñanza en línea, la enseñanza en red, la enseñanza distribuida, la enseñanza flexible y la enseñanza virtual son términos que se utilizan para describir la enseñanza que emplea la tecnología como medio de difusión educativa (Salmon, 1998; Britain y Liber, 1999; Jung, 2000; Collis y Moonen, 2001; Rosenberg, 2001). Otro término más común es el aprendizaje electrónico (Ryan, 2001; Sloman y Rolph, 2003). P. Tealle et al. (1999, p. 14) instaron a las universidades a adoptar la enseñanza en línea, en particular la educación a distancia, advirtiendo que «la opción de retirarse ya no es posible». Ya en 1997, el Informe Dearing preveía los beneficios del uso de las TIC en la educación superior.

> ...Creemos que las aplicaciones innovadoras de la tecnología de la comunicación y la información tienen amplias perspectivas para mejorar la calidad, la flexibilidad y la eficacia de la educación superior, y los beneficios potenciales de estas aplicaciones también ampliarán e influirán en las prácticas de aprendizaje, enseñanza e investigación (Dearing, 1997, 13.1).

Es fácil encontrar ejemplos de universidades que se han sumado a la iniciativa de desarrollar el aprendizaje en línea. FutureLearn, una empresa privada de la Open University, ofrece cursos en línea gratuitos y de alta calidad. La red de socios y miembros educativos de FutureLearn es extensa e incluye instituciones de

renombre como la Universidad Jiao Tong de Shanghái, el Trinity College de Dublín, la Universidad de Auckland, la Universidad de Glasgow, el British Council, la Biblioteca Británica y el Museo Británico. El Departamento de Evaluación y Reforma Docente del Centro de Tecnología de la Enseñanza de la Universidad de Texas en Austin también apoya con entusiasmo el concepto de aprendizaje en línea mediante la creación de un "Aula Mundial" virtual, que proporciona materiales didácticos gratuitos a quienes estén interesados. Asimismo, estas personas pueden aportar nuevos materiales si lo desean.

Sin embargo, los avances tecnológicos plantean desafíos reales cada vez más serios a los modelos de enseñanza tradicionales (Collis y Moonen, 2001; Laurillard, 2002). Por ejemplo, Tomey (2006) destaca el impacto del aprendizaje en línea en la carga de trabajo del profesorado y advierte que el tamaño ideal de una clase virtual debería ser de 12 estudiantes. A. Jones et al. (2004) señalan que los estudiantes de aprendizaje en línea esperan que los profesores respondan a sus preguntas con prontitud, en un plazo máximo de 48 horas. Hodges (2004) argumenta que los profesores que imparten formación en línea deberían integrar la tecnología para motivar la participación de los estudiantes en los cursos virtuales. Asimismo, deberían recibir formación para abordar cuestiones como el aumento de la carga de trabajo, los tiempos de respuesta y los métodos de motivación en línea, especialmente durante la transición de los entornos de enseñanza tradicionales a los nuevos entornos que utilizan tecnologías de aprendizaje en línea.

El entorno de aprendizaje en línea está transformando el rol del profesorado universitario, que está aprendiendo a ser instructor y facilitador en lugar de ser la principal fuente de conocimiento. G. Salmon (2000) destaca que este

cambio exige nuevas habilidades en los entornos de enseñanza tradicionales, como la gestión del tiempo, el seguimiento del proceso de aprendizaje del alumnado y la adaptación de los métodos de enseñanza a las necesidades de los estudiantes en el aprendizaje en línea.

## 1.2 Enfoque de la investigación

Las ventajas del aprendizaje electrónico aún no están claras. Se han planteado serias dudas sobre los posibles obstáculos para su correcta implementación. Por ejemplo, se han expresado preocupaciones sobre el absentismo estudiantil (Flood, 2002), la infraestructura inadecuada para el aprendizaje electrónico (Cowan, 2004) y la necesidad de garantizar que el software de aprendizaje electrónico satisfaga las necesidades de los estudiantes con discapacidad (UK eUniversities Worldwide, 2003). Una encuesta europea sobre la calidad del aprendizaje electrónico realizada por J. Massey (2002) reveló que solo el 1 % de los encuestados calificó positivamente la calidad de los cursos en línea, incluyendo profesores de educación superior, profesores de formación profesional, administradores de educación superior y formación profesional, y tutores privados, mientras que el 61 % la calificó negativamente.

Los expertos en aprendizaje electrónico, en particular, advierten que el profesorado universitario debe prepararse para ello, **transformándose de meros transmisores de conocimientos en mentores** . El Informe Deering (1997, 13.2) afirma directamente que «el concepto de experiencia en la educación superior necesita una revisión radical» y lamenta la falta de experiencia de muchos académicos en el uso de las TIC como herramienta educativa. D. Laurillard (2001) señala que se requieren nuevas habilidades para

abordar el nuevo enfoque educativo del aprendizaje electrónico. R. Straub (2002), director de eLearning Solutions y presidente del Grupo Europeo de la Industria del Aprendizaje Electrónico, se queja de que «el aprendizaje electrónico **no se ha** integrado en nuestra vida cotidiana, ni en escuelas, ni en empresas, ni en universidades», y cita la falta de «formación profesional para el profesorado» y la falta de adopción de «nuevos métodos de enseñanza» como las principales razones de esta situación.

La clave de esta investigación reside en comprender qué tipo de apoyo se necesita para ayudar a los docentes **a transitar de ser figuras carismáticas en el estrado a mentores en su día a día** . Este apoyo puede servirles para prepararse para el aprendizaje en línea y para sugerir mejoras a los marcos de apoyo existentes. Por lo tanto, comprender cómo se preparan los docentes para el aprendizaje en línea y sus perspectivas sobre sus experiencias de preparación constituye un valioso campo de investigación que puede aportar a la comunidad de investigación en aprendizaje en línea. La crítica de los modelos o marcos de preparación docente, incluyendo las perspectivas de los docentes sobre sus propias experiencias, será un eje central de esta investigación.

Su importancia se hace cada vez más evidente a medida que otros investigadores lamentan la falta de investigación en el campo del aprendizaje electrónico. Vermeer (2000, p. 329) se queja de la escasez de investigación sobre la experiencia del profesorado de aprendizaje electrónico, y señala que muchos comentarios son de oídas y provienen en gran medida del "entusiasmo reciente por el cambio". Coppola et al. (2001, p. 96) argumentan firmemente que "la investigación sobre la experiencia docente es absolutamente necesaria". En la

lejana Nueva Zelanda, donde los profesionales encuentran que "su progreso se ve limitado por la falta de investigación disponible sobre aprendizaje electrónico", el país prioriza "más investigación sobre la eficacia y los fundamentos teóricos del aprendizaje electrónico" (Ministerio de Educación, 2004, p. 1).

Es poco probable que el profesorado y el personal administrativo que no reconocen las ventajas educativas del aprendizaje en línea participen en programas de este tipo, independientemente de la naturaleza profesional de sus cursos de formación. Schneikenberg (2009), utilizando la motivación de los empleados como ejemplo, ilustra la necesidad de comprender las barreras que dificultan su participación en el aprendizaje en línea. Por lo tanto, como parte de la investigación sobre la preparación del profesorado y el personal administrativo para el aprendizaje en línea, resulta significativo clarificar los factores que impulsan este tipo de aprendizaje en la educación superior (y cómo comunicarlos al profesorado y al personal administrativo) y las principales barreras que dificultan su participación.

Para comprender mejor estas cuestiones relacionadas con la preparación del profesorado y el personal, se necesitan dos actividades principales: revisar la literatura pertinente para identificar los hallazgos de investigación actuales sobre la preparación para el aprendizaje electrónico, incluidos los factores determinantes y los posibles obstáculos; y recopilar datos empíricos sobre la preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje electrónico.

## 1.3 Objetivos generales de la investigación y objetivos específicos

# de la investigación

El objetivo general de esta investigación es fomentar la comprensión de los problemas relacionados con la preparación para el aprendizaje en línea entre el profesorado y el personal universitario. En el contexto de la educación superior, los objetivos específicos de esta investigación son:

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Sin comprender los factores que impulsan el aprendizaje en línea ni las posibles barreras estratégicas y personales que lo dificultan, es difícil saber cómo deberían abordarlo los empleados; algunos predicen un crecimiento exponencial del aprendizaje en línea, mientras que otros expresan inquietudes. Dada la complejidad de ambas perspectivas, es crucial clarificar los factores que lo impulsan y las barreras (Objetivo 1). Mejorar la preparación del personal para el aprendizaje en línea requiere comprender y evaluar las directrices existentes que apoyan las necesidades del personal y los estudiantes (Objetivo 2). Si bien la teoría es importante, comprender

realmente la preparación del personal para el aprendizaje en línea y explorar sus experiencias y perspectivas es esencial (Objetivo 3). El objetivo final de este documento es ofrecer recomendaciones basadas en los resultados de la investigación (Objetivo 4).

## 1.4 Descripción general de los métodos de investigación y el cronograma de investigación

La metodología de investigación de este estudio se basa en una revisión de la literatura relevante (Objetivos 1 y 2) y en datos empíricos recopilados mediante estudios de caso (Objetivo 3). Los datos secundarios (es decir, la revisión de la literatura) provienen principalmente de revistas (p. ej., *International Journal of e-Learning*), actas de congresos (p. ej., *Online Education*), obras de referencia (p. ej., Laurillard, 2002) y encuestas recientes. Además, se utilizarán las siguientes bases de datos bibliográficas para apoyar esta investigación: ERIC, ProQuet y JSTOR.

Los datos brutos (es decir, datos empíricos) se recopilarán mediante un estudio de caso. Un estudio de caso consiste en el análisis de una institución específica (Cohen et al., 2005), lo que permite una investigación exploratoria en profundidad (Yin, 2003). En este caso, el estudio de caso comprende un departamento académico de la Universidad de Inverclyde. Los datos brutos se recopilarán a partir de un cuestionario inicial, y posteriormente se realizarán entrevistas detalladas a algunos miembros del grupo objetivo. Además, se entrevistará a algunos líderes: los responsables de la implementación del aprendizaje electrónico y la capacitación del personal. Al combinar una revisión bibliográfica con la investigación empírica, se podrá

comparar la teoría y la práctica para crear una descripción integral de la preparación del profesorado y el personal.

El objetivo de este estudio no es resumir la preparación del profesorado y el personal para el aprendizaje en línea, sino comprender mejor los factores que la constituyen, incluyendo tanto los que la impulsan como los que la dificultan. Por lo tanto, este estudio utiliza estudios de caso para complementar una extensa revisión bibliográfica.

La tabla E.1 muestra el cronograma previsto para el inicio de esta tesis: desde la determinación de los objetivos iniciales de la investigación hasta la presentación de la tesis.

## Tabla E.1 Lista detallada del progreso de la tesis

| 论文工作 | 持续时间（周） | 月份 |
|---|---|---|
| 阐明总体目标或具体目标 | 2 | 6 月 |
| 文献综述 | 4 | 6 月～7 月 |
| 研究方法 | 2 | 7 月 |
| 数据收集 | 3 | 8 月 |
| 研究结果 | 3 | 8 月～9 月 |
| 结论 | 2 | 9 月 25 日 |

En la sección de métodos de investigación de la tesis se presentarán todos los detalles de los métodos de investigación utilizados en este estudio, incluyendo la justificación de los métodos elegidos.

# 1.5 Valor de la investigación

La contribución de esta investigación al tema de la preparación del profesorado en el ámbito del aprendizaje en línea beneficiará a la comunidad investigadora académica. Los resultados de esta investigación —datos primarios y secundarios— pueden utilizarse para enriquecer los modelos de investigación existentes, en particular los relativos a la preparación del profesorado, así como los marcos y perspectivas sobre dicha preparación, enriqueciendo progresivamente la base de datos de investigación en aprendizaje en línea.

Si bien los resultados de este estudio no son generalizables, la revisión bibliográfica y los estudios de caso empíricos pueden ayudar a los líderes universitarios a identificar posibles problemas en la preparación del personal para el aprendizaje en línea y a reconsiderar cómo preparar al profesorado y al personal administrativo para una plena integración en el aprendizaje en línea. Otros beneficiarios son el propio profesorado y el personal administrativo (que se beneficiarán de las sugerencias que reflejen sus inquietudes sobre cuestiones de apoyo) y, en última instancia, el alumnado. El alumnado tendrá una mejor experiencia si el profesorado y el personal administrativo están mejor preparados para impartir cursos en línea.

Esta investigación potenciará el impacto del aprendizaje electrónico, un área de la comunicación educativa que Vermeer (2000, p. 329) criticó por basarse a menudo en el "entusiasmo reciente por el cambio". Dado que la tecnología se está convirtiendo cada vez más en un elemento central de la educación superior, esta investigación beneficiará a todos aquellos interesados en

garantizar que los educadores capacitados utilicen la tecnología de manera eficaz.

El siguiente capítulo (Capítulo 2) comenzará examinando el significado del término “e-learning” y explorando la literatura relevante para los objetivos de este estudio.

# Apéndice F: Ejemplo de esquema de capítulo

## Estructura del esquema

### Capítulo 1 Introducción

Este capítulo proporciona a los lectores información **general** sobre el impacto del aprendizaje electrónico en los modelos de enseñanza tradicionales en entornos universitarios, incluyendo una explicación de algunos factores impulsores y obstaculizadores, la necesidad de comprender cómo los profesores pueden prepararse para transformarse de **maestros de aula a mentores** , una discusión y justificación del **enfoque de la investigación** , la identificación de los objetivos de investigación **generales** y **específicos** , una descripción general de **los métodos y el cronograma de investigación** , y **el valor de este estudio.**

### Capítulo dos: Revisión de la literatura

Este capítulo define el término “e-learning”, analiza **el aprendizaje a distancia** (uno de los impulsores del e-learning), aclara **los impulsores del e-learning** (incluida la cobertura generalizada, las fuerzas estratégicas y los beneficios del e-learning para diferentes partes interesadas), explora **los obstáculos al e-learning,**

**evalúa las directrices y los modelos** de infraestructura de e-learning relacionados con el apoyo a la preparación del profesorado y el personal, y explica **la justificación de la necesidad de datos empíricos sobre cuestiones de preparación del profesorado y el personal** .

## Capítulo tres: Métodos de investigación

Este capítulo describe y ejemplifica **la estrategia de investigación** (estudio de caso) y las **técnicas de recolección de datos empíricos empleadas** (con especial énfasis en las entrevistas estructuradas), proporcionando información detallada sobre la **ubicación y la muestra, así como el marco analítico** para los datos cualitativos. Además, se analizan **las limitaciones** de la metodología de investigación desde la perspectiva de la validez y la confiabilidad, y **los posibles problemas** en la implementación del estudio de caso de la Universidad de Inverclyde.

## Resultados del estudio de caso del capítulo 4: Profesorado y personal; líderes

Este capítulo presenta los resultados del estudio de caso. En primer lugar, se analizan **los resultados de las entrevistas con el profesorado** (los temas incluyen: factores determinantes, obstáculos, preparación, infraestructura de TI, motivación docente, reflexión y perspectivas futuras). En segundo lugar, se analizan **los resultados de las entrevistas con los líderes** , principalmente la alta dirección, quienes influyen en la

dinámica y la dirección del aprendizaje electrónico dentro de la institución de investigación. La sección sobre los hallazgos de los líderes incluye **análisis y síntesis** : se comparan y sintetizan los resultados empíricos de ambos grupos de participantes del proyecto (profesorado y líderes), y posteriormente se comparan con los resultados de la revisión bibliográfica. Por lo tanto, este capítulo describe, analiza y sintetiza los resultados de la investigación empírica y los resultados de la revisión bibliográfica.

# Conclusión del capítulo 5

Este capítulo revisa los objetivos generales y específicos de esta investigación. Los hallazgos se resumen en función de cada objetivo establecido. **Las conclusiones se vinculan con los objetivos de la investigación y, a partir de ellas, se formulan recomendaciones.** También se destacan las limitaciones de la investigación. Es importante señalar que se aborda la cuestión de la implementación de las recomendaciones **de gestión** . Asimismo, se aclara **la contribución de este estudio al conocimiento** . Finalmente, una sección **de autorreflexión** ofrece a los lectores reflexiones sobre el proceso de realización de este trabajo.

# Referencias del capítulo seis

Este capítulo enumera las fuentes mencionadas en el estudio en orden alfabético, utilizando el formato de citación Harvard (formato autor-fecha).

# Apéndice G: Ejemplo de introducción a una revisión bibliográfica

## Introducción a la revisión de la literatura

Esta revisión bibliográfica explora cuestiones clave en torno a los factores que impulsan los entornos de aprendizaje electrónico en los departamentos universitarios, los obstáculos para una implementación exitosa del aprendizaje electrónico y las directrices que pueden ayudar al profesorado a abordar problemas específicos. La investigación de esta revisión se centra en los objetivos 1 y 2 (el tercer objetivo se logrará mediante la recopilación y el análisis de datos empíricos, mientras que el objetivo final —el objetivo 4— se deriva de los hallazgos de los objetivos 1, 2 y 3).

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

Al explorar la literatura en las áreas antes mencionadas, esta investigación contribuirá significativamente a evaluar las fuerzas estratégicas que impulsan la participación universitaria en el aprendizaje electrónico y a evaluar sus beneficios para el profesorado y el alumnado.

De igual manera, este estudio investigará las barreras que dificultan la participación universitaria en el aprendizaje en línea, tales como obstáculos personales y sociales, la resistencia a la globalización, la infraestructura estudiantil inadecuada y la necesidad de apoyo docente. Es importante destacar que este estudio también evaluará la relevancia de las directrices de apoyo docente para la preparación del profesorado en el aprendizaje en línea. En efecto, el valor de estudiar la literatura en estas áreas radica en proporcionar un análisis y una discusión significativos de manera estructurada para fomentar una comprensión crítica de los problemas relacionados con la preparación del profesorado.

El cuerpo principal de la conclusión busca ofrecer una comprensión crítica de los aspectos clave para que los lectores comprendan mejor estos campos, así como un enfoque y una justificación claros para realizar investigación empírica en el ámbito del aprendizaje electrónico en la educación superior. En primer lugar, se examinará la definición del término «aprendizaje electrónico» como punto de partida adecuado. A continuación, se explorará el fenómeno educativo conocido como «educación a distancia» —que muchos consideran una aplicación evidente del aprendizaje electrónico— para

ayudar a los lectores a comprender los factores que impulsan y dificultan su adopción.

# Apéndice H: Ejemplo de conclusión de la revisión bibliográfica

## Problemas emergentes y la necesidad de investigación empírica

Una revisión de la literatura sobre aprendizaje electrónico indica que se trata de un campo complejo y en constante evolución. En primer lugar, no existe una definición universalmente aceptada de aprendizaje electrónico. Este artículo propone una definición que enfatiza la conectividad, la infraestructura de apoyo y la flexibilidad en el acceso y la difusión.

A pesar de los numerosos impulsores estratégicos (reducciones de costos visibles, acceso a mercados globales, aumento del número de estudiantes, etc.) y los beneficios educativos potenciales para el profesorado y el alumnado (como la flexibilidad en la difusión y el acceso, el aprendizaje autodirigido, las oportunidades laborales, etc.), se han identificado varios obstáculos que pueden influir en las universidades y el profesorado a la hora de considerar la adopción del aprendizaje electrónico: la resistencia del profesorado, la preocupación por el absentismo estudiantil, la oposición a la globalización, la incapacidad del alumnado para adaptarse al aprendizaje autodirigido, el acceso limitado a dispositivos de apoyo, la infraestructura de apoyo inadecuada y (lo más importante) la insuficiente

preparación del profesorado para el aprendizaje electrónico.

La revisión bibliográfica destaca la necesidad de una infraestructura adecuada para apoyar al profesorado y al personal administrativo. Existe preocupación por la posibilidad de que las universidades no capaciten a su personal o carezcan de guías de referencia sobre cómo apoyar su desarrollo profesional y la gestión del aprendizaje en línea. Una revisión de las guías y modelos de infraestructura de apoyo al aprendizaje en línea aclara que contar con guías útiles es un requisito indispensable para preparar al profesorado y al personal administrativo para el aprendizaje en línea. Sin embargo, si bien estas guías y modelos son útiles hasta cierto punto, a menudo se centran exclusivamente en las necesidades del alumnado o, al ofrecer consejos al profesorado y al personal administrativo sobre la preparación para el aprendizaje en línea, son principalmente generales y se basan en resúmenes, con relativamente pocas recomendaciones fundamentadas en la experiencia del profesorado y el personal administrativo.

Un aspecto clave del aprendizaje en línea en las universidades es que las recomendaciones sobre futuras líneas de actuación deben basarse en la investigación. Lamentablemente, los datos empíricos sobre los métodos de formación del personal universitario son escasos. En otras palabras, se necesita constantemente información empírica sobre cómo el profesorado y el personal se preparan para el aprendizaje en línea, y la revisión bibliográfica anterior respalda esta afirmación.

Para comprender mejor cómo las universidades abordan los retos del aprendizaje en línea, se llevará a cabo una investigación empírica. En concreto, esta investigación

intentará identificar cómo el profesorado y el personal se preparan para el aprendizaje en línea, sus motivaciones para hacerlo y, desde una perspectiva más amplia, los factores que impulsan y dificultan el desarrollo de cursos de aprendizaje en línea dentro del entorno universitario. La siguiente fase de esta investigación detallará las metodologías empleadas para obtener los datos empíricos, incluyendo las estrategias de investigación, las técnicas de recolección de datos, el muestreo y la gestión del rol del investigador.

# Apéndice I: Lista completa de verbos de uso común

| | | | |
|---|---|---|---|
| Accepts<br>接受 | Acknowledges<br>承认 | Acquiesces<br>默认 | Adduces<br>引证 |
| Admits<br>承认 | Adopts<br>采用 | Advances<br>提升 | Advises<br>建议 |
| Advocates<br>提倡 | Agrees<br>同意 | Alludes<br>暗指 | Appears<br>出现 |
| Argues<br>争论 | Arrives at<br>得出 | Articulates<br>清楚表达 | Asserts<br>断言 |
| Assumes<br>假设 | Attempts<br>尝试 | Bombasts<br>夸大 | Bores<br>使厌烦 |
| Builds<br>构建 | Cajoles<br>诱骗 | Calculates<br>计算 | Captures<br>获取 |
| Cautions<br>告诫 | Challenges<br>质疑 | Clarifies<br>澄清 | Clings<br>坚持 |
| Clutches<br>掌握 | Comments<br>评论 | Compares<br>比较 | Compiles<br>编译 |
| Complains<br>控诉 | Concludes<br>得出结论 | Concocts<br>杜撰 | Concurs<br>赞同 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Confirms<br>证实 | Confuses<br>混淆 | Considers<br>认为 | Conspires<br>密谋 |
| Constructs<br>构造 | Contemplates<br>考虑 | Contends<br>主张 | Contrives<br>促成 |
| Conveys<br>表达 | Convinces<br>说服 | Cultivates<br>培养 | Dabbles<br>涉猎 |
| Debates<br>辩论 | Debunks<br>揭穿 | Declares<br>宣布 | Deduces<br>推断 |
| Defends<br>辩护 | Delves<br>探讨 | Demonstrates<br>展示 | Denies<br>否认 |
| Denounces<br>抨击 | Derides<br>嘲弄 | Derives<br>源于 | Desists<br>终止 |
| Determines<br>确定 | Develops<br>开发 | Digresses<br>离题 | Dilutes<br>削弱 |
| Disagrees<br>反对 | Discloses<br>揭露 | Discovers<br>发现 | Discusses<br>讨论 |
| Dismisses<br>摒弃 | Dispels<br>消除 | Dispenses<br>分配 | Displays<br>展示 |
| Disputes<br>质疑 | Dissects<br>剖析 | Dissents<br>持异议 | Distils<br>提炼 |
| Distinguishes<br>区分 | Distorts<br>歪曲 | Diverges<br>有分歧 | Diverts<br>转移 |
| Dodges<br>躲避 | Drags<br>拖动 | Drifts<br>逐渐变化 | Earns<br>赢得 |
| Eases<br>简化 | Echoes<br>回应 | Effaces<br>消除 | Effects<br>影响 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Effuses<br>吐露 | Elaborates<br>详尽阐述 | Elucidates<br>阐明 | Embarks<br>从事 |
| Embellishes<br>美化 | Embraces<br>拥抱 | Emphasises<br>强调 | Employs<br>运用 |
| Enables<br>使能 | Enchants<br>使迷住 | Endears<br>使受喜爱 | Endorses<br>支持 |
| Engages<br>从事 | Engineers<br>设计制造 | Enlightens<br>启发 | Enthrals<br>迷惑 |
| Entices<br>诱使 | Enunciates<br>阐明 | Epitomises<br>代表 | Equates<br>使等同 |
| Erects<br>架设 | Errs<br>犯错 | Eschews<br>避免 | Espouses<br>支持 |
| Establishes<br>建立 | Evaluates<br>评估 | Evangelises<br>传道 | Evokes<br>唤起 |
| Exaggerates<br>夸大 | Excels<br>擅长 | Exhibits<br>展示 | Expands<br>扩展 |
| Explains<br>解释 | Explores<br>探索 | Expresses<br>表达 | Expunges<br>除去 |
| Extricates<br>摆脱 | Fabricates<br>制造 | Faces<br>面对 | Fails<br>未能 |
| Falters<br>衰退 | Favours<br>偏好 | Fawns<br>奉承 | Feigns<br>伪装 |
| Ferments<br>孕育 | Fiddles<br>对……做手脚 | Fields<br>应对 | Finds<br>寻找 |
| Fluctuates<br>波动 | Forges<br>缔造 | Forms<br>形成 | Formulates<br>构想 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fortifies<br>巩固 | Frees<br>解放 | Fulfils<br>满足 | Fusses<br>小题大做 |
| Gambles<br>冒险 | Gathers<br>集中 | Gauges<br>计算 | Generates<br>生成 |
| Gets<br>得到 | Gilds<br>镀金 | Gives<br>给予 | Glides<br>掠过 |
| Glorifies<br>赞美 | Grafts<br>舍污 | Grapples<br>努力解决 | Grasps<br>把握 |
| Grates<br>使人烦躁 | Grinds<br>研磨 | Gropes<br>摸索 | Guesses<br>猜测 |
| Hampers<br>妨碍 | Handles<br>处理 | Hankers<br>渴望 | Has<br>有 |
| Hatches<br>策划 | Hedges<br>拐弯抹角 | Helps<br>有利于 | Heralds<br>预示 |
| Hesitates<br>犹豫 | Highlights<br>强调 | Hijacks<br>劫持 | Hikes<br>上涨 |
| Hinders<br>阻碍 | Holds<br>持有 | Identifies<br>识别 | Ignores<br>忽略 |
| Illuminates<br>阐释 | Illustrates<br>举例说明 | Imagines<br>想象 | Imbues<br>灌输 |
| Imparts<br>透露 | Impedes<br>妨碍 | Impels<br>促使 | Impinges<br>侵犯 |
| Implants<br>灌输 | Implicates<br>牵涉 | Implies<br>暗示 | Implores<br>祈求 |
| Imposes<br>迫使 | Impregnates<br>浸透 | Impresses<br>使意识到 | Improves<br>改善 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Impugns<br>置疑 | Imputes<br>把……归咎于 | Incites<br>煽动 | Inclines<br>倾向于 |
| Includes<br>包含 | Inculcates<br>反复灌输 | Indicates<br>表明 | Induces<br>诱使 |
| Indulges<br>沉湎 | Infers<br>推断 | Infests<br>充斥 | Inflames<br>使……恶化 |
| Inflates<br>膨胀 | Inflicts<br>使遭受打击 | Influences<br>影响 | Informs<br>告知 |
| Infringes<br>违背 | Inhibits<br>抑制 | Injects<br>添加 | Inquires<br>查询 |
| Insinuates<br>暗射 | Insists<br>坚持 | Inspects<br>检查 | Inspires<br>激励 |
| Instigates<br>鼓动 | Instructs<br>指导 | Insults<br>侮辱 | Integrates<br>整合 |
| Intends<br>打算 | Interferes<br>干涉 | Interjects<br>插话 | Interprets<br>解释 |
| Intertwines<br>紧密相联 | Interweaves<br>交织 | Intimates<br>暗示 | Introduces<br>介绍 |
| Intrudes<br>侵入 | Inundates<br>泛滥 | Invalidates<br>使作废 | Inveighs<br>痛骂 |
| Invents<br>发明 | Investigates<br>调查 | Invigorates<br>鼓舞 | Invites<br>邀请 |
| Involves<br>涉及 | Irritates<br>激怒 | Iterates<br>重申 | Joins<br>结合 |
| Jostles<br>争夺 | Jumps<br>激增 | Justifies<br>证明 | Juxtaposes<br>并列 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Knows<br>知道 | Kowtows<br>唯命是从 | Labours<br>努力做 | Lacerates<br>严厉抨击 |
| Lags<br>落后于 | Laments<br>痛惜 | Lampoons<br>讥讽 | Lances<br>突然剧烈起来 |
| Lapses<br>失效 | Lauds<br>赞美 | Launches<br>发起 | Lays<br>铺设 |
| Leads<br>导致 | Leans<br>倾向于 | Learns<br>得知 | Lectures<br>训斥 |
| Lends<br>给予 | Lets<br>让 | Links<br>链接 | Litters<br>使凌乱 |
| Livens<br>使兴奋 | Loads<br>负担 | Lobs<br>瞒骗 | Locates<br>位于 |
| Loiters<br>耽搁 | Looks<br>看上去 | Lurches<br>突然兴奋或失望 | Magnifies<br>扩大 |
| Maintains<br>维护 | Makes<br>制作 | Maligns<br>中伤 | Maltreats<br>虐待 |
| Manages<br>管理 | Manifests<br>体现 | Marks<br>注意 | Marvels<br>感到惊叹 |
| Massages<br>美化（事实） | Masters<br>掌握 | Mauls<br>袭击 | Means<br>意味着 |
| Measures<br>估量 | Meddles<br>干涉 | Mediates<br>调解 | Mentions<br>提及 |
| Merges<br>合并 | Merits<br>应得 | Militates<br>产生影响 | Milks<br>趁机牟利 |
| Minces<br>细分 | Miscalculates<br>错误判断 | Misfires<br>不起作用 | Misinforms<br>误传 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Misinterprets<br>曲解 | Misjudges<br>错认 | Misleads<br>误导 | Misrepresents<br>不实报道 |
| Misses<br>漏掉 | Mistakes<br>弄错 | Misunderstands<br>误解 | Misuses<br>误用 |
| Mitigates<br>平息 | Mixes<br>混合 | Moans<br>抱怨 | Mocks<br>嘲笑 |
| Models<br>复制 | Modifies<br>修改 | Modulates<br>调节 | Motivates<br>促使 |
| Moulds<br>塑造 | Mounts<br>增长 | Moves<br>移动 | Muddles<br>混淆 |
| Mulls<br>仔细考虑 | Muses<br>沉思 | Musters<br>召集 | Nags<br>发牢骚 |
| Names<br>命名 | Narrates<br>叙述 | Needs<br>需要 | Negates<br>否定 |
| Neglects<br>忽视 | Negotiates<br>协商 | Niggles<br>吹毛求疵 | Notes<br>记录 |
| Notices<br>注意 | Nullifies<br>使无效 | Nurtures<br>培育 | Obeys<br>遵守 |
| Obfuscates<br>使困惑 | Objects<br>反对 | Obliges<br>迫使 | Obliterates<br>覆盖 |
| Obscures<br>使费解 | Observes<br>观察 | Obsesses<br>使痴迷 | Obstructs<br>阻碍 |
| Obtains<br>获得 | Occupies<br>占据 | Offends<br>冒犯 | Offers<br>提供 |
| Omits<br>遗漏 | Oozes<br>充满 | Operates<br>操作 | Opposes<br>反对 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Oppresses<br>压迫 | Opts<br>选择 | Ordains<br>规定 | Organises<br>组织 |
| Oscillates<br>动摇 | Ostracises<br>排斥 | Outlines<br>概括 | Outwits<br>（智力上）胜过 |
| Overawes<br>使敬畏 | Overcomes<br>克服 | Overindulges<br>纵容 | Overlooks<br>忽视 |
| Overreaches<br>不自量力 | Overreacts<br>反应过度 | Overworks<br>工作过度 | Pads<br>覆盖 |
| Paints<br>描绘 | Panders<br>迎合 | Panics<br>惊慌失措 | Papers<br>贴壁纸 |
| Parables<br>比喻 | Paraphrases<br>释义 | Participates<br>参加 | Peddles<br>兜售 |
| Pens<br>写 | Penetrates<br>渗透 | Peppers<br>一直困扰 | Perceives<br>觉察到 |
| Percolates<br>渗入 | Perfects<br>完善 | Performs<br>执行 | Permeates<br>扩散 |
| Permits<br>允许 | Perpetrates<br>犯（罪） | Perpetuates<br>延续 | Perseveres<br>坚持 |
| Persists<br>坚持 | Personifies<br>体现 | Persuades<br>说服 | Pervades<br>遍及 |
| Perverts<br>误用 | Pierces<br>穿透 | Pilfers<br>偷窃 | Pillories<br>抨击 |
| Pinions<br>束缚 | Pioneers<br>倡导 | Placates<br>安抚 | Places<br>放置 |
| Plans<br>计划 | Plods<br>艰难前行 | Plucks<br>拖拽 | Plugs<br>封堵 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Plummets<br>大幅下跌 | Plunders<br>掠夺 | Plunges<br>骤降 | Poaches<br>盗用 |
| Points<br>指出 | Pollutes<br>污染 | Ponders<br>深思 | Pontificates<br>自以为是地谈论 |
| Populates<br>居住于 | Portends<br>预示 | Portrays<br>描绘 | Poses<br>引起 |
| Positions<br>使处于 | Possess<br>持有 | Postures<br>故作姿态 | Praises<br>赞扬 |
| Prances<br>阔步行走 | Prattles<br>闲扯 | Preaches<br>宣扬 | Precedes<br>先于 |
| Precipitates<br>加速<br>（坏事的发生） | Predicts<br>预测 | Pre-empts<br>预先制止 | Prefers<br>更倾向于 |
| Prejudices<br>歧视 | Prepares<br>准备 | Prescribes<br>规定 | Presents<br>展示 |
| Preserves<br>保存 | Presses<br>按压 | Presumes<br>假定 | Pretends<br>假装 |
| Prevails<br>盛行 | Prevaricates<br>闪烁其词 | Prevents<br>防止 | Probes<br>探究 |
| Processes<br>处理 | Proclaims<br>宣布 | Procures<br>取得 | Prods<br>催促 |
| Produces<br>生产 | Professes<br>宣称 | Proffers<br>提议 | Profiles<br>概述 |
| Profits<br>获益 | Profligates<br>挥霍 | Progresses<br>前进 | Proliferates<br>猛增 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Promotes<br>促进 | Prompts<br>促使 | Pronounces<br>宣布 | Propagates<br>传播 |
| Proposes<br>提议 | Propounds<br>提出 | Proscribes<br>宣布禁止 | Prostrates<br>使无能为力 |
| Protests<br>抗议 | Provides<br>提供 | Provokes<br>引发 | Publishes<br>发布 |
| Puffs<br>喘气 | Pulverises<br>粉碎 | Pursues<br>追求 | Pushes<br>推动 |
| Postulates<br>假定 | Puts<br>安置 | Qualifies<br>符合 | Quantifies<br>量化 |
| Quarrels<br>吵架 | Queries<br>查询 | Questions<br>质疑 | Quibbles<br>斤斤计较 |
| Quotes<br>引用 | Radiates<br>放射 | Rages<br>发怒 | Raises<br>提升 |
| Rallies<br>召集 | Rambles<br>漫读 | Rants<br>咆哮 | Rates<br>评估 |
| Rationalises<br>使合理化 | Raves<br>热烈谈论 | Reaches<br>到达 | Reacts<br>回应 |
| Realises<br>实现 | Reasons<br>推理 | Reassures<br>使安心 | Rebels<br>背叛 |
| Rebuffs<br>拒绝 | Rebukes<br>指责 | Rebuts<br>反驳 | Recants<br>公开宣布放弃 |
| Receives<br>接受 | Reciprocates<br>回应 | Recites<br>背诵 | Reckons<br>认为 |
| Recognises<br>认识 | Recommends<br>建议 | Reconciles<br>使和解 | Reconsiders<br>重新考虑 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Reconstructs<br>重建 | Records<br>记录 | Recreates<br>再创造 | Rectifies<br>纠正 |
| Redeems<br>兑换 | Redresses<br>纠正 | Reduces<br>减少 | Refers<br>参考 |
| Reflects<br>反映 | Reforms<br>改革 | Refrains<br>避免 | Refuses<br>拒绝 |
| Reiterates<br>重申 | Rejects<br>拒绝 | Relapses<br>倒退 | Relates<br>关联 |
| Relents<br>缓和 | Relies<br>依赖 | Relishes<br>喜爱 | Remains<br>保持 |
| Remarks<br>评论 | Remedies<br>改正 | Reminds<br>提醒 | Removes<br>除掉 |
| Renders<br>提供 | Repairs<br>补救 | Repeats<br>重复 | Repels<br>排斥 |
| Repents<br>后悔 | Replies<br>回复 | Reports<br>报道 | Represents<br>代表 |
| Reprimands<br>谴责 | Reproaches<br>训斥 | Repudiates<br>拒绝 | Repulses<br>击退 |
| Requests<br>申请 | Requires<br>需要 | Rescinds<br>废除 | Rescues<br>援救 |
| Researches<br>研究 | Resembles<br>类似 | Resents<br>憎恨 | Resists<br>抵抗 |
| Resolves<br>解决 | Resorts<br>凭借 | Respects<br>尊重 | Responds<br>响应 |
| Restricts<br>限制 | Retains<br>保持 | Retracts<br>撤销 | Retreats<br>退却 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Retrieves<br>找回 | Reveals<br>揭示 | Reviews<br>综述 | Revises<br>修订 |
| Revokes<br>取消 | Resolves<br>解决 | Rids<br>扫除 | Ridicules<br>嘲笑 |
| Rues<br>后悔 | Ruminates<br>沉思 | Sabotages<br>蓄意破坏 | Salvages<br>挽回 |
| Samples<br>采样 | Sanctions<br>准许 | Satirises<br>讽刺 | Satisfies<br>满足 |
| Savages<br>激怒 | Schemes<br>计划 | Scintillates<br>闪烁 | Scorns<br>蔑视 |
| Scrambles<br>争夺 | Scrapes<br>削去 | Scrutinises<br>仔细查看 | Searches<br>搜索 |
| Secures<br>保护 | Seems<br>似乎 | Sees<br>看见 | Seizes<br>抓住 |
| Selects<br>选择 | Sacrifices<br>牺牲 | Sends<br>派送 | Senses<br>意识到 |
| Separates<br>分离 | Serves<br>服务 | Sets<br>放置 | Settles<br>解决 |
| Shapes<br>塑造 | Shares<br>分享 | Shies<br>避开 | Shines<br>发光 |
| Shirks<br>逃避 | Shocks<br>使震惊 | Shoulders<br>肩负 | Shows<br>显示 |
| Shrinks<br>收缩 | Shroods<br>遮蔽 | Shuns<br>避开 | Shuts<br>关闭 |
| Shifts<br>转变 | Signals<br>表示 | Signifies<br>说明 | Simplifies<br>简化 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Simulates<br>模仿 | Sinks<br>下沉 | Sketches<br>简述 | Skims<br>浏览 |
| Skips<br>略过 | Skirts<br>绕开 | Slams<br>猛烈拜击 | Slanders<br>诋毁 |
| Slants<br>倾斜 | Slays<br>杀害 | Slights<br>轻视 | Slings<br>速送 |
| Slips<br>摆脱 | Slots<br>投放 | Smears<br>诽谤 | Smothers<br>抑制 |
| Snubs<br>冷落 | Softens<br>减轻 | Solicits<br>征求 | Solidifies<br>巩固 |
| Solves<br>解决 | Sorts<br>分类 | Sources<br>从……获得 | Sparks<br>触发 |
| Spearheads<br>带头做 | Speculates<br>推测 | Spends<br>花费 | Spins<br>旋转 |
| Spoils<br>破坏 | Spots<br>注意到 | Spouts<br>滔滔不绝地说 | Spreads<br>传播 |
| Squabbles<br>争吵 | Squanders<br>浪费 | Squares<br>收买 | Stands<br>处于 |
| Starts<br>开始 | States<br>声明 | Stiffens<br>僵住 | Stimulates<br>刺激 |
| Stirs<br>激发 | Stops<br>停止 | Strafes<br>炮轰 | Strains<br>拉紧 |
| Strays<br>偏离 | Strengthens<br>加强 | Stresses<br>强调 | Stretches<br>延伸 |
| Strives<br>奋斗 | Structures<br>建造 | Struts<br>炫耀 | Studies<br>研究 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Stumbles<br>失误 | Subjects<br>使顺从 | Submits<br>提交 | Subscribes<br>订阅 |
| Substantiates<br>证实 | Subverts<br>颠覆 | Succeeds<br>成功 | Succumbs<br>屈服 |
| Suffers<br>遭受 | Surffices<br>满足 | Suggests<br>暗示 | Summarises<br>总结 |
| Supplants<br>取代 | Supplies<br>提供 | Supports<br>支持 | Supposes<br>假设 |
| Suppresses<br>抑制 | Surmises<br>推测 | Surmounts<br>超越 | Surpasses<br>超过 |
| Surrounds<br>围绕 | Surveys<br>调查 | Suspects<br>怀疑 | Sustains<br>支撑 |
| Sways<br>使动摇 | Symbolises<br>象征 | Sympathises<br>同情 | Synthesises<br>综合 |
| Tabulates<br>列表显示 | Taints<br>污染 | Takes<br>取走 | Talks<br>讨论 |
| Tarnishes<br>玷污 | Taunts<br>奚落 | Teases<br>嘲笑 | Teeters<br>摇晃 |
| Tempers<br>缓和 | Tempts<br>诱惑 | Tends<br>趋向 | Terminates<br>终止 |
| Testifies<br>证明 | Tests<br>测试 | Thanks<br>感谢 | Theorises<br>理论化 |
| Thrives<br>繁荣 | Thrusts<br>猛推 | Tirades<br>长篇大论 | Toils<br>跋涉 |
| Tolerates<br>容忍 | Touches<br>触及 | Traces<br>追溯 | Tracks<br>跟踪 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Transcends<br>超出 | Transforms<br>使改观 | Transgresses<br>违反 | Transmits<br>传输 |
| Traverses<br>横越 | Treats<br>对待 | Tricks<br>欺骗 | Tries<br>尝试 |
| Triumphs<br>征服 | Trivialises<br>使显得琐碎 | Trumpets<br>鼓吹 | Trumps<br>打败 |
| Trifles<br>玩忽 | Tweaks<br>微调 | Typifies<br>代表 | Unburdens<br>卸下 |
| Undercuts<br>削价竞争 | Underestimates<br>对……认识不足 | Undergoes<br>经历 | Underlines<br>强调 |
| Undermines<br>逐渐削弱<br>（信心、权威等） | Underrates<br>低估 | Understands<br>理解 | Understates<br>轻描淡写 |
| Undertakes<br>承担 | Undervalues<br>轻视 | Unearths<br>发掘 | Unfolds<br>展开 |
| Unifies<br>统一 | Unites<br>联合 | Unloads<br>退出 | Unlocks<br>揭开 |
| Unravels<br>崩溃 | Untangles<br>理清 | Unties<br>打开 | Unveils<br>揭幕 |
| Unwinds<br>放松 | Upholds<br>维持 | Upsets<br>使烦恼 | Urges<br>呼吁 |
| Uses<br>使用 | Utilises<br>利用 | Validates<br>确认 | Values<br>重视 |
| Vents<br>发泄 | Ventures<br>尝试 | Verges<br>濒临 | Views<br>认为 |

续 表

| | | | |
|---|---|---|---|
| Vilifies<br>诽谤 | Vindicates<br>批准 | Violates<br>违反 | Vituperates<br>责骂 |
| Vocalizes<br>发声 | Voices<br>表达 | Volunteers<br>志愿 | Wades<br>艰难完成 |
| Waffles<br>发表模棱两可的观点 | Wallows<br>沉溺 | Wanders<br>徘徊 | Wants<br>想要 |
| Warms<br>变暖 | Warrants<br>授权 | Wastes<br>浪费 | Wavers<br>摇摆 |
| Waxes<br>打蜡 | Weaves<br>编织 | Welcomes<br>欢迎 | Wheedles<br>哄骗 |
| Whines<br>哀鸣 | Whittles<br>削减 | Wills<br>愿意 | Winds<br>曲折而行 |
| Wishes<br>希望 | Withdraws<br>停止提供 | Withers<br>消失 | Withstands<br>承受 |
| Witnesses<br>目睹 | Wobbles<br>失去信心 | Wonders<br>想知道 | Works<br>奏效 |
| Wrenches<br>使痛苦 | Wrestles<br>摔跤 | Wriggles<br>蠕动 | Wrings<br>拧 |
| Writes<br>写 | Yanks<br>猛拉 | Yearns<br>渴望 | Yields<br>让步 |
| Zaps<br>打击 | Zings<br>严厉批评 | Zips<br>快速移动 | |

# Apéndice J: Ejemplo de capítulo sobre métodos de investigación

- ◎ Introducción
- ◎ Estrategia de investigación
- ◎ Recopilación de datos: Selección del sitio y muestreo
- ◎ Métodos de recopilación de datos
- ◎ Marco de análisis de datos
- ◎ Limitaciones y problemas potenciales

## Métodos de investigación

### Introducción

En el contexto de la educación superior, este estudio plantea varios objetivos interrelacionados:

1. **Identificar** los factores impulsores del aprendizaje electrónico y los obstáculos para la implementación exitosa de programas de aprendizaje electrónico;

**una evaluación crítica** de los modelos y marcos relevantes que ayudan al profesorado y al personal a afrontar el aprendizaje electrónico;

3. **Explorar** las opiniones y prácticas de los participantes con respecto al aprendizaje electrónico, incluidos los factores que lo impulsan y lo dificultan;

4. **Ofrecer** sugerencias sobre el trabajo de preparación para el profesorado y el personal.

El valor de esta investigación reside en el objetivo 3: explorar las oportunidades de las estrategias de aprendizaje electrónico y sus aplicaciones prácticas en un campo específico. Si bien ha generado un debate y una demanda considerables, el uso y la investigación del aprendizaje electrónico en la comunidad universitaria en general aún se encuentran en sus primeras etapas. Por lo tanto, la oportunidad de recabar información de los diversos participantes del proyecto es significativa no solo para la investigación general sobre el aprendizaje electrónico, sino también para comprender mejor las cuestiones relativas a la formación del personal.

Los objetivos 1 y 2 se han abordado en la revisión bibliográfica; el objetivo 3 profundizará en esta investigación mediante la recopilación y el análisis de datos empíricos obtenidos en una universidad. Es importante destacar que, si bien el estudio empírico se centra en recopilar datos sobre las respuestas del profesorado y el personal administrativo a la formación en aprendizaje electrónico, también recabará datos de otros participantes del programa sobre los factores que impulsan y dificultan el aprendizaje electrónico en el ámbito universitario. Esto permitirá explorar por qué las universidades se involucran en el aprendizaje electrónico y qué perciben los

participantes como obstáculos. Al comparar la teoría con la práctica —es decir, al comparar los hallazgos de la revisión bibliográfica con la realidad— los investigadores obtendrán una comprensión más integral de los problemas en la implementación del aprendizaje electrónico, lo que les permitirá aportar conocimientos útiles al aprendizaje electrónico en entornos universitarios.

Este capítulo detallará las estrategias de investigación empleadas para abordar los problemas de investigación mencionados, así como los métodos utilizados para la recolección de datos (incluyendo la selección del sitio y el muestreo) y los métodos analíticos que se utilizarán. Además, los lectores conocerán las complejas limitaciones y problemas potenciales relacionados con las estrategias de investigación elegidas y su implementación.

## Estrategia de investigación

La estrategia de investigación utilizada para llevar a cabo la investigación empírica es el estudio de caso. ¿Qué es un estudio de caso? ¿Por qué es adecuado para esta investigación? Cohen y Manion (1995, p. 106) describen el estudio de caso de la siguiente manera:

> Los investigadores de casos suelen observar las características de una sola unidad: un niño, una clase, una escuela o una comunidad. El objetivo de esta observación es explorar y analizar en profundidad los diversos fenómenos que constituyen el ciclo de vida de la unidad.

Según esta definición, los estudios de caso implican la observación minuciosa del comportamiento de un grupo en circunstancias específicas. Mediante el método de estudio

de caso, este investigador centró su tiempo y esfuerzo en aspectos concretos del aprendizaje electrónico en una institución de educación superior, profundizando así en el análisis de la respuesta de la universidad al aprendizaje electrónico. Sin embargo, existen algunas discrepancias sobre qué constituye un estudio de caso. Por ejemplo, Yin (2003, p. 13) lo define de otra manera:

> "El estudio de caso es una forma de investigación empírica"
>
> ● Investigar fenómenos contemporáneos en la vida real, especialmente
>
> ● Cuando el límite entre el fenómeno y el fondo no está claro.

Mediante la definición anterior, Yin intenta diferenciar los estudios de caso de otras estrategias de investigación. Argumenta que **la investigación experimental** separa deliberadamente los fenómenos del contexto; **la investigación histórica** , si bien integra fenómenos y contexto, suele abordar eventos no contemporáneos; **y la investigación por encuesta** puede investigar tanto fenómenos como contexto simultáneamente, pero carece de la profundidad de análisis propia de los estudios de caso. En la definición de Yin, los estudios de caso son estudios exhaustivos de fenómenos, un punto que no se explicita (las definiciones de Cohen y Manion definen claramente la profundidad de la investigación, es decir, **la exploración y el análisis en profundidad** ), aunque su libro *Estudios de caso* indica claramente que reconoce que los estudios de caso son una tarea minuciosa y que requiere mucho tiempo. Este estudio profundiza en el fenómeno del aprendizaje electrónico en su contexto actual (es decir, el entorno universitario). Sin embargo, la frontera entre el

aprendizaje electrónico y el entorno universitario no está clara aquí. Por ejemplo, una revisión de la literatura muestra claramente que el significado del término «aprendizaje electrónico» es ambiguo; además, es difícil separar el aprendizaje electrónico dentro de las instituciones de enseñanza y aprendizaje. Y, ya sea a través de la docencia o la investigación, el enfoque principal de la universidad —la frontera (si la hay) entre el aprendizaje electrónico y el aprendizaje tradicional— no está **clara** .

Si bien este estudio cumple con la segunda condición de Yin —que **el límite entre fenómeno y contexto no está claro—** , parece que dicha condición enfatiza más una visión interpretativa o constructivista del mundo que la exigencia de que la complejidad del entorno sea una condición necesaria para utilizar estudios de caso como estrategia de investigación (en cualquier caso, el entorno universitario es complejo, pues contiene las perspectivas de diferentes participantes y grupos de interés). Por lo tanto, tanto la descripción sencilla pero útil de los estudios de caso que ofrecen Cohen y Manion como la definición condicional de Yin se alinean con el propósito de los investigadores de explorar un fenómeno contemporáneo en el ámbito universitario: el aprendizaje electrónico.

El enfoque de estudio de caso proporciona enfoque y profundidad a la investigación, partiendo de la premisa de que la realidad solo puede comprenderse a través de la construcción social y la interacción, y que los fenómenos estudiados se desarrollan en contextos complejos. Estos aspectos de la estrategia de estudio de caso se alinean perfectamente con el Objetivo 3 de este estudio: profundizar en las perspectivas y prácticas de los participantes respecto a la preparación para el aprendizaje en línea, incluyendo los factores que la impulsan y la dificultan, y centrarse en el análisis de una unidad

específica (el profesorado y el personal administrativo que se preparan para un curso de aprendizaje en línea en particular), reconociendo que la universidad es un entorno complejo que requiere incorporar las opiniones del profesorado y el personal administrativo al contexto y recabar la opinión de otros participantes.

Este estudio comparará los hallazgos de la revisión bibliográfica con los resultados del estudio de caso. Sanders et al. (2000, p. 92) argumentan que el método de estudio de caso se alinea con este objetivo: «Creemos que los estudios de caso son un método valioso para explorar las teorías existentes y, al mismo tiempo, generar nuevas hipótesis». Si bien el resultado esperado de este estudio no es un nuevo conjunto de hipótesis, cabe destacar que la comparación de las teorías existentes, encontradas en la revisión bibliográfica, con el comportamiento de una institución permitirá comprender mejor, en lugar de generar «nuevas hipótesis», lo que ayudará a las universidades a abordar los desafíos del aprendizaje en línea. Específicamente, los resultados de este estudio de caso se compararán con los hallazgos de la revisión bibliográfica, centrándose en los impulsores y obstáculos del aprendizaje en línea, así como en los problemas de preparación del personal.

La estrategia del estudio de caso no está exenta de críticas y presenta algunas limitaciones que deben abordarse. En primer lugar, los investigadores han reconocido la dificultad del razonamiento inductivo basado en un único estudio de caso (Adelman et al., 1977; Borg, 1981), donde se elige una universidad para estudiar diversos aspectos del aprendizaje electrónico. J. Bell (2005, p. 11) comenta que «los críticos del método de estudio de caso han señalado que... la inducción no siempre es posible...».

Los estudios de caso empleados en este trabajo, a su vez, utilizan el concepto de **relevancia** . Otras instituciones, al abordar el contexto de los estudios de caso, encontrarán problemas similares a los descritos en esta obra y podrán aprender de sus hallazgos. Por ejemplo, M. Bassey (1981, p. 85) defiende firmemente el concepto de «relevancia», argumentando que «la relevancia de los estudios de caso es más importante que su universalidad».

No esperamos que los resultados de este estudio sean representativos de todas las universidades que implementan el aprendizaje electrónico. Con el tiempo, otros investigadores realizarán más estudios de caso, y los logros de la comunidad académica del aprendizaje electrónico se revisarán y desarrollarán gradualmente. JMB Nunes y MA McPherson (2002, p. 24) destacaron la contribución de los estudios de caso a la comunidad investigadora. En su revelador estudio de caso sobre un programa de maestría en Gestión de TI, reconocieron la dificultad del razonamiento inductivo a partir de un solo caso: «Es importante considerar si se puede derivar una teoría de un solo caso», pero también creían que esta perspectiva no disminuía los resultados de su investigación ni su contribución al conocimiento. A medida que se realizaran más investigaciones, la base de conocimientos en su área de interés se expandiría gradualmente, contribuyendo así al conocimiento. Además, si los resultados de un estudio de caso implican un trabajo sustancial (como la revisión de la literatura relevante), esto puede demostrar que la contribución al conocimiento también es significativa y valiosa para la comunidad investigadora en general.

Yin argumenta que las críticas a los estudios de caso basadas en su incapacidad para generalizar son severas. Considera que la misma crítica puede aplicarse a otros

tipos de investigación. Por ejemplo, escribe (2003, p. 10): «Sin embargo, en un experimento se planteó la misma pregunta: "¿Cómo se puede generalizar a partir de un solo caso?"». Su conclusión es que la generalización generalmente se logra mediante experimentos repetidos, y la generalización de los estudios de caso también requiere estudios de caso repetidos. Esta es la intención y la expectativa del investigador: que los resultados de este estudio se utilicen para contribuir de forma incremental al sistema de conocimiento del campo del aprendizaje electrónico, y que puedan generalizarse oportunamente a medida que se implementen otras investigaciones.

Otra crítica a los estudios de caso radica en su validez como metodología de investigación dentro de la comunidad científica. Si bien reconocen la necesidad de estudiar las directrices para el aprendizaje electrónico de los empleados, G. Conole et al. (2004) señalaron que la investigación relacionada con el aprendizaje electrónico a menudo estaba mal definida, carecía de fundamento teórico y confundía los estudios de caso con evidencia anecdótica. Favorecían la investigación que produjera resultados universalmente aplicables, considerándola así «más auténtica». Su interpretación implícita de los estudios de caso era que carecían de rigor académico, siendo apenas superiores a la evidencia anecdótica. Esto constituye una mala interpretación de la naturaleza de los estudios de caso, ignorando su uso generalizado en campos como la investigación educativa. Yin argumenta que dicha crítica confunde los estudios de caso con la enseñanza basada en casos. Esta última, utilizada en el ámbito académico para ilustrar un punto, si bien es útil para enfatizar cuestiones contextuales específicas para los estudiantes, no es tan rigurosa como los primeros y es fácilmente criticada por sesgo. Finalmente, Yin atribuye esta mala interpretación de los estudios de caso a dos factores: la dificultad para

comprenderlos y la dificultad para implementarlos. Para comprender los estudios de caso, es necesario intentar comprender los elementos que los constituyen, así como sus fundamentos filosóficos, ya mencionados. Argumentó que realizar estudios de caso puede ser laborioso, lo que lo convierte en una opción poco atractiva para los investigadores. Cinco estadísticos, entre ellos DC Hoaglin et al. (1982, p. 134), reconocieron las ventajas del método de estudio de caso en sus investigaciones, pero también admitieron la dificultad de comprenderlo o implementarlo, lo que lo sometió a críticas injustificadas.

> La mayoría cree que puede elaborar un estudio de caso, y casi todos creemos que podemos comprenderlo. Dado que ninguna de estas dos afirmaciones es cierta, el estudio de caso recibe un reconocimiento inmerecido.

Para desmentir las acusaciones de (a) falta de comprensión de la naturaleza de los estudios de caso y (b) negligencia o falta de claridad en el diseño y la aplicación de estrategias de estudio de caso, los investigadores llevaron a cabo cuatro tareas. Primero, analizaron abiertamente la naturaleza y los fundamentos filosóficos de los estudios de caso y los relacionaron con la esencia de esta investigación; segundo, adoptaron métodos eficaces de recolección de datos empíricos; tercero, emplearon métodos de análisis de datos estructurados y metódicos; y cuarto, proporcionaron una descripción detallada de los métodos de recolección y análisis de datos aplicados a este estudio empírico, garantizando la transparencia y la apertura a la revisión.

## Recopilación de datos: selección del sitio y muestreo

El estudio de caso se lleva a cabo en la Universidad de Inverclyde. Este estudio no es exhaustivo y no abarca todos los programas de aprendizaje electrónico de la universidad. Para obtener resultados significativos, este estudio sería muy extenso y podría prolongarse indefinidamente (por ejemplo, al abarcar diferentes facultades o departamentos; podrían surgir nuevos cursos híbridos de aprendizaje electrónico, mientras que otros podrían desaparecer rápidamente).

El Comité de la Comunidad Europea (2002, p. 5) señaló que «sin embargo, los participantes más exitosos hasta la fecha (en iniciativas de aprendizaje electrónico) siguen siendo aquellos con una larga trayectoria». La revisión bibliográfica respalda esta afirmación, ya que muchos proyectos de aprendizaje electrónico provienen de instituciones académicas líderes como Oxford, Cambridge y el MIT. La Universidad de Inverclyde, una universidad relativamente nueva en el Reino Unido, es reconocida por sus políticas de inclusión social. Estudiar sus estrategias de aprendizaje electrónico y los problemas de implementación, en particular los relacionados con la participación y la preparación del personal, ofrecería la oportunidad de obtener datos importantes de una universidad que no es ni tradicional ni de ladrillo rojo, sino una creada relativamente hace poco debido a la desaparición de la división binaria en la educación superior.

La investigación se centrará en un departamento de la Escuela de Negocios de Inverclyde, específicamente en ocho profesores involucrados en la preparación de materiales didácticos para la plataforma Blackboard de los cursos de posgrado en chino sobre comercio electrónico, gestión del conocimiento y gestión de sistemas de información. Esto proporcionará un enfoque específico y viable para la investigación, permitiendo a los profesores

ofrecer comentarios detallados sobre sus preparativos para el aprendizaje en línea.

Un informe de 1999 titulado «Estudiantes de posgrado internacionales: retos para la educación superior en el Reino Unido» planteó la cuestión del potencial del uso de nuevas tecnologías para la docencia de posgrado internacional, pero reveló que la evidencia empírica sobre la digitalización del profesorado de posgrado internacional era, en gran medida, «informal». Elegir un curso de posgrado en el Departamento X ofrece una excelente oportunidad para comprender, a partir de datos empíricos, cómo el profesorado del Departamento X está preparado para participar en el aprendizaje digital y cómo está preparado para afrontar los retos de trabajar con estudiantes (y personas) de diversas culturas.

Se utilizó un muestreo por conveniencia para seleccionar los cursos de pregrado y posgrado. Esto resultó conveniente dado que el investigador era un estudiante que realizaba la investigación en dicha universidad. Por lo tanto, los participantes no fueron seleccionados aleatoriamente y, en consecuencia, no se puede afirmar que se obtengan perspectivas representativas de la comunidad universitaria en general. En cambio, este estudio se centra en comprender de manera profunda y cualitativa el tema de la preparación para el aprendizaje en línea. Una revisión bibliográfica indica que el aprendizaje en línea es un área de creciente interés dentro de la comunidad universitaria, por lo que los resultados de este estudio serán significativos para quienes se enfrentan a problemas similares de preparación del personal. Otra razón para utilizar el muestreo por conveniencia fueron las limitaciones de tiempo y la facilidad de acceso a los participantes.

Para lograr una perspectiva tridimensional del aprendizaje electrónico en la Universidad de Inverclyde, se requiere la participación de otros investigadores en este estudio. Centrarse únicamente en el profesorado del Departamento X solo ofrece una perspectiva bidimensional: sus experiencias y opiniones. Para obtener una perspectiva más completa, es necesario ampliar el alcance del estudio e incluir a docentes de otros departamentos. Se debe incluir a quienes participan en la formación del profesorado en aprendizaje electrónico. Asimismo, se debe incluir a líderes influyentes y bien informados dentro de la organización (Marshall y Rossman, 1989). La Figura J.1 ilustra el modelo del marco de la unidad de investigación, destacando que, si bien las perspectivas de liderazgo son importantes, el núcleo de este estudio es la perspectiva del profesorado.

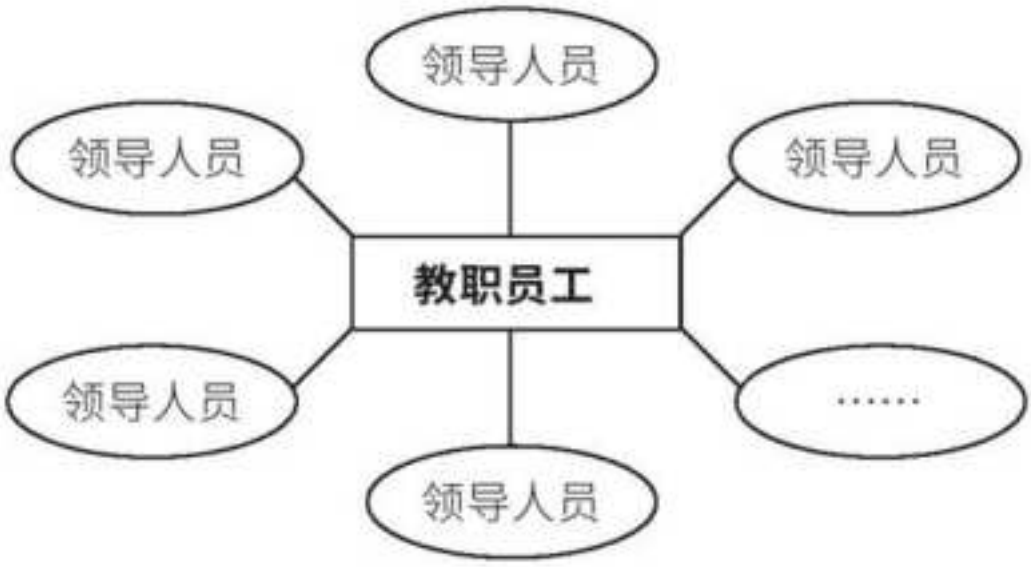



**Figura J.1 Estudio de caso: Modelo de marco de la unidad de investigación de la Universidad de Inverclyde**

Para comprender cómo las escuelas o universidades perciben el aprendizaje electrónico, el Decano de la Escuela de Negocios de Inverclyde participará en el estudio

de caso; asimismo, el Presidente y el Vicerrector también participarán para explorar el aprendizaje electrónico desde una perspectiva estratégica. El Vicerrector a cargo de Servicios de Aprendizaje e Información también forma parte de este estudio, ya que desempeña un papel crucial en el logro de los objetivos estratégicos relacionados con el uso de las TIC. Dado que el Departamento X se encuentra dentro de la Escuela de Negocios de Inverclyde, también se incluirá a colegas de la Facultad de Comunicación y Tecnologías de la Información (responsables directos de fomentar y apoyar los programas de aprendizaje electrónico en la Escuela de Negocios de Inverclyde).

Una comprensión más amplia del aprendizaje electrónico puede profundizarse aún más al involucrar a quienes, en la Universidad de Inverclyde, están mejor posicionados para implementar prácticas docentes: los jefes de las unidades de práctica académica y los miembros de los equipos docentes. De hecho, los datos empíricos provienen del profesorado y el personal involucrados en la preparación del aprendizaje electrónico, los miembros del equipo de apoyo a la innovación en el aprendizaje electrónico y el personal que desempeña un papel específico en la orientación y las estrategias de práctica docente. Además, para obtener una comprensión más amplia de la administración, se recopilaron datos del jefe del Departamento X, el decano de la Facultad de Negocios de Inverclyde y el rector y los vicerrectores. La figura J.2 ilustra el grupo de participantes que conforma la unidad de estudio de caso sobre aprendizaje electrónico de la Universidad de Inverclyde.

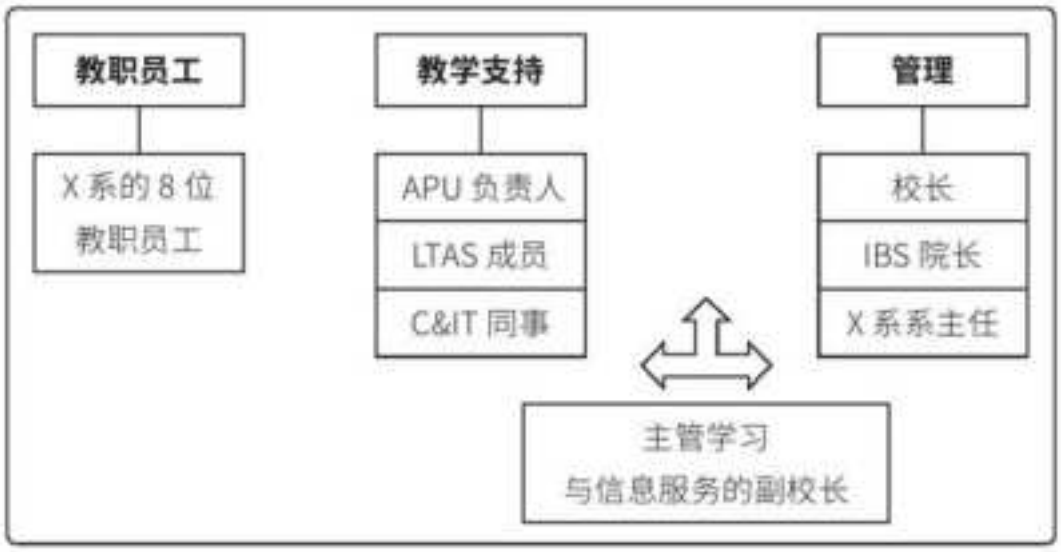



**Figura J.2 Unidades de investigación en la Universidad de Inverclyde**

# Métodos de recopilación de datos

Elegir el método para recopilar datos empíricos es tan importante como elegir la estrategia de investigación adecuada. Este estudio busca principalmente datos cualitativos. Por lo tanto, si bien los cuestionarios enviados por correo postal o electrónico son útiles para recopilar datos cuantitativos, no satisfacen la necesidad del investigador de obtener información detallada del personal sobre sus experiencias y perspectivas respecto al aprendizaje en línea. Esto dificulta que el investigador compare sus hallazgos de manera significativa con las conclusiones de una revisión bibliográfica. La falta de datos cualitativos provenientes de estudios de caso debilita considerablemente la eficacia de cualquier recomendación o estrategia sobre cómo ayudar al profesorado y al personal a prepararse para el aprendizaje en línea.

Los datos cualitativos se obtendrán principalmente mediante entrevistas. Esto permitirá entablar

conversaciones en profundidad con los participantes sobre temas relacionados con el aprendizaje electrónico. Para establecer un marco para las entrevistas y centrarse en temas específicos a tratar con los diferentes participantes, se prepararán preguntas con antelación, pero los entrevistadores estarán abiertos a nuevas preguntas y seguirán las indicaciones pertinentes según la situación. Las entrevistas cualitativas utilizarán preguntas estructuradas y abiertas para fomentar respuestas significativas, como por ejemplo: «Si cree que el aprendizaje electrónico tiene beneficios, ¿cuáles son esos beneficios?» (Patton, 1990).

Entrevistar a diferentes personas (p. ej., directores, profesorado, personal de LTAS, etc.) permitirá comparar las respuestas y fomentar diversas perspectivas sobre temas similares de aprendizaje electrónico, como los motivos de participación, los obstáculos percibidos y el apoyo de personal necesario. Por ejemplo, las preguntas dirigidas al vicerrector y al decano de la facultad de negocios se centrarán principalmente en cuestiones estratégicas relacionadas con el aprendizaje electrónico, mientras que el jefe del Departamento X, si bien recibirá preguntas sobre asuntos estratégicos, abordará principalmente cuestiones de implementación relacionadas con los objetivos estratégicos, incluido el apoyo a la formación del profesorado. Siempre que sea posible, las entrevistas se grabarán por dos motivos: para garantizar que el análisis de datos se base en una grabación precisa (p. ej., transcripción) y para que los entrevistadores puedan centrarse en las entrevistas.

Se entrevistará a las siguientes personas:

1. El Presidente y el Vicepresidente de la Universidad de Inverclyde (IU)

2. Subdirector honorario a cargo de los Servicios de Aprendizaje e Información

3. Miembros del equipo e-LISU

4. Jefe de la Unidad de Práctica Académica (UPA)

5. Decano de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS)

6. Jefe del Departamento X

7. Miembros del equipo del Programa de Evaluación del Aprendizaje y la Instrucción (LTAS)

8. Compañeros de Comunicaciones y Tecnologías de la Información (C&TI)

9. Profesorado y personal del Departamento X (que imparten cursos de Maestría en Gestión de Comercio Electrónico a estudiantes chinos y el equipo docente involucrado en el desarrollo de materiales didácticos y módulos para el uso de Blackboard).

Al seleccionar a los participantes del aprendizaje electrónico de entre aquellos involucrados en la toma de decisiones estratégicas (1, 2, 4, 5), los responsables de brindar capacitación docente (2 y 3), el personal involucrado en brindar soporte de TI (2 y 5) y aquellos que brindan asesoramiento pedagógico (3, 4, 7, 8), y al seleccionar un departamento con experiencia reciente en la implementación de estrategias de aprendizaje electrónico (6 y 9), se espera mejorar la comprensión del aprendizaje electrónico y guiar mejor el proceso de aprendizaje electrónico, como ayudar a desarrollar factores para mejorar la instrucción, para apoyar a quienes implementan el aprendizaje electrónico: docentes y personal.

Como parte del análisis, también se recopilarán datos secundarios de documentos universitarios y materiales didácticos del profesorado. Estos datos secundarios provendrán de diversos documentos y materiales:

- Planificación estratégica universitaria
- Plan del año académico 2002/03-2005/06 de la Escuela de Negocios de Inverclyde
- Planificación estratégica de la Serie X
- Programa de Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación (LTAS) 2000–2004
- Programa de aprendizaje electrónico para unidades de práctica académica

Los datos secundarios, combinados con los datos de las entrevistas, ayudarán a proporcionar una imagen detallada del aprendizaje electrónico universitario, facilitando las comparaciones entre los objetivos establecidos de las universidades/escuelas de negocios/departamentos y las perspectivas del personal en todos los niveles dentro de la organización.

El Apéndice A proporciona preguntas estructuradas para el profesorado y el personal; el Apéndice B proporciona transcripciones reales de entrevistas con el profesorado y el personal; el Apéndice C proporciona preguntas y registros de entrevistas para líderes.

## marco de análisis de datos

Para asegurar que las entrevistas se centren en los objetivos principales de este estudio y faciliten el análisis

de los datos cualitativos, se organizarán por temas. Estos temas reflejan tanto los objetivos generales como los específicos del estudio y se corresponden con las principales áreas identificadas en la revisión bibliográfica: **factores impulsores, factores que dificultan, preparación, infraestructura de TI, motivación del profesorado y reflexiones sobre las conclusiones y las futuras líneas de investigación del aprendizaje electrónico en la educación superior.** Es importante destacar que los temas no se tratan como categorías independientes, sino que están interrelacionados. Todos los temas pueden agruparse bajo el título «Preparación para el aprendizaje electrónico». Por ejemplo, las preguntas sobre la motivación del profesorado abordan específicamente qué motiva o inhibe su participación en el aprendizaje electrónico; de forma similar, la infraestructura de TI aborda el soporte informático disponible para los entornos de aprendizaje electrónico. El objetivo de estos temas es ayudar a los entrevistadores y a los participantes a centrar su atención y facilitar el análisis de las transcripciones.

Además, para demostrar la profundidad y el enfoque de la investigación, se presentarán al profesorado y al personal las siguientes preguntas: cuatro factores impulsores, cinco factores obstaculizadores, dos cuestiones relativas a la infraestructura de tecnología de la información, cinco preguntas motivacionales, tres preguntas sobre reflexión y direcciones futuras, y más de 30 subpreguntas, incluidas las relativas a la preparación. La tabla J.1 presenta una lista detallada de preguntas para el profesorado, el personal y los directivos, incluidas las subpreguntas de cada tema. Se ha añadido un tema adicional —estrategias de aprendizaje electrónico— para que los directivos reflexionen sobre su papel en el

desarrollo estratégico y la difusión del aprendizaje electrónico.

## Tabla J.1 Estudios de caso: Número de temas y preguntas

| 主题 | 教师问题 | 领导人员问题 |
|---|---|---|
| X. 电子化学习策略 | – | 10 |
| A. 驱动因素 | 5 | 4 |
| B. 阻碍因素 | 5 | 6 |
| C. 准备工作 | 33 | 12 |
| D. 信息技术基础设施 | 2 | 6 |
| E. 教师动机 | 6 | 3 |
| F. 反思及未来发展方向 | 3 | 4 |

Para cada tema, los participantes recibirán preguntas tanto abiertas como cerradas. Por ejemplo, bajo el tema principal de “Factores que impulsan el aprendizaje electrónico en la educación superior”, se preguntará al profesorado y al personal administrativo sobre su comprensión de los documentos de planificación estratégica de la universidad, el plan del IBS para el año académico 2002/03–2005/06, por qué creen que la administración desea que el profesorado y el personal administrativo participen en el aprendizaje electrónico y qué beneficios creen que el aprendizaje electrónico aportará a los estudiantes y al profesorado.

La figura J.3 ilustra gráficamente el proceso iterativo de **descripción, análisis e interpretación de los datos**

**recopilados** (Wolcott, 1994), en particular los métodos utilizados para analizar los datos obtenidos de estudios de caso con el fin de extraer y comprender los temas emergentes. Sin embargo, el análisis de datos cualitativos no es una actividad lineal; requiere un enfoque iterativo para adquirir y comprender temas y patrones (Miles y Huberman, 1984; Creswell, 1997).

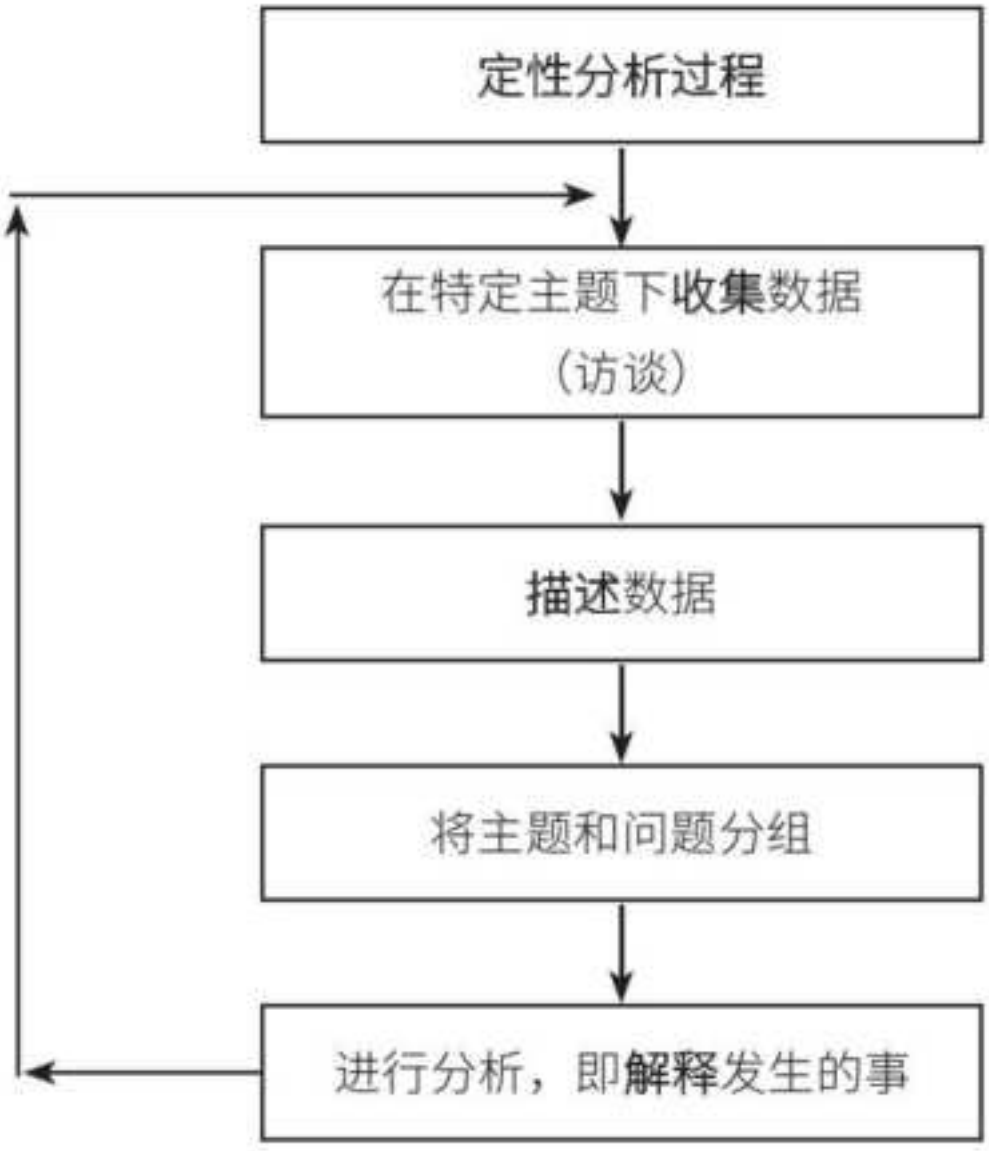


**Figura J.3 Proceso de análisis de datos cualitativos del estudio de caso de la Universidad de Inverclyde.**

En este estudio de caso, la forma de registrar las entrevistas fue una preocupación fundamental. Tomar notas mientras los entrevistados hablaban era una opción sencilla; sin embargo, el inconveniente de tener que hacerlo era que les impedía prestar suficiente atención, pudiendo pasar por alto comentarios y matices clave, y requiriendo explicaciones, resúmenes y evaluaciones posteriores, lo que en última instancia hacía que este método fuera inadecuado. En cambio, todas las entrevistas fueron transcritas. Esta actividad resultó laboriosa, pero los datos resultantes ayudarían a los investigadores a recopilar una gran cantidad de datos cualitativos. La principal ventaja radicaba en la posibilidad de centrar la atención en el proceso de la entrevista y, lo que es más importante, de capturar todo lo que dijeron los entrevistados. Dado que cada entrevista se organizó según los temas mencionados (factores determinantes, obstáculos, etc.), cada transcripción no generaría una gran cantidad de notas verbales, sino que se agruparía según temas y subtemas definidos, facilitando así la fase de análisis. En definitiva, con respecto a la transcripción: todas las entrevistas fueron transcritas. Como sugirieron Strauss y Corbin, «cuanto más, mejor». Los investigadores decidieron adoptar un enfoque prudente y transcribir todas las entrevistas.

Una parte fundamental de este estudio consistió en analizar los datos del caso práctico, comparar las perspectivas de los diferentes participantes y reflexionar sobre los hallazgos a partir de las conclusiones de la revisión bibliográfica. La figura J.3 se ha actualizado (figura J.4) para ilustrar este importante proceso reflexivo.

En cuanto al análisis, se adoptará un enfoque doble: primero, se describirán y analizarán los resultados de los estudios de caso de docentes; segundo, se describirán y analizarán los resultados de los estudios de caso de liderazgo, comparando no solo los resultados de liderazgo, sino también los del profesorado. En la segunda etapa, además de comparar los resultados de liderazgo y del profesorado, se compararán las conclusiones de las revisiones bibliográficas pertinentes con los resultados de los estudios de caso para evitar la evaluación redundante de dichas conclusiones. Este paradigma de análisis cualitativo refleja esencialmente las prácticas comunes en el manejo de datos cualitativos, que Bogdan y Bykron (1982, p. 145) describen de forma más concisa como «procesar datos, organizarlos, dividirlos en unidades manejables, sintetizarlos para encontrar patrones, descubrir lo importante, lo que se debe aprender y decidir qué se quiere comunicar».

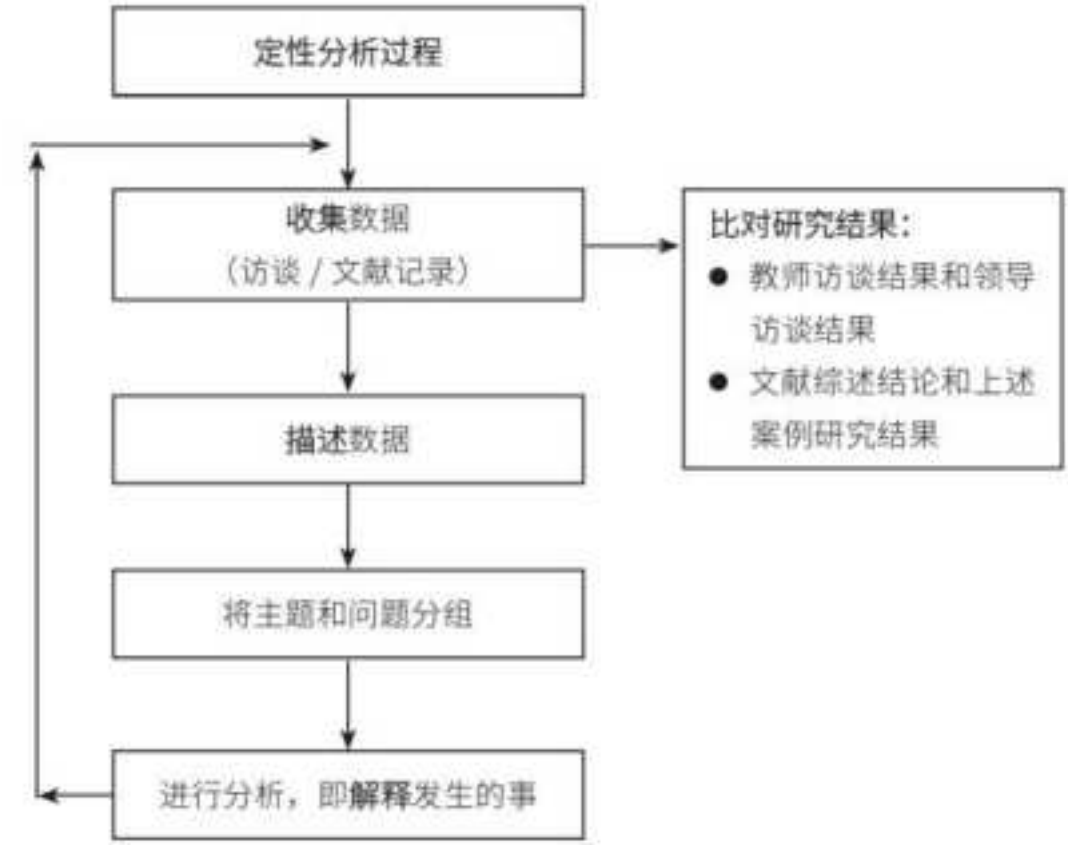



**Figura J.4 Proceso de análisis de datos cualitativos del estudio de caso de la Universidad de Inverclyde.**

# Limitaciones y problemas potenciales

Los resultados de este estudio no pueden generalizarse a un mayor número de áreas de investigación. De hecho, ni siquiera son representativos de toda la universidad estudiada: si bien se entrevistó a líderes clave y se revisaron documentos estratégicos, los estudios de diferentes equipos de programa dentro de la institución que se preparan para el aprendizaje en línea podrían arrojar resultados distintos. Se han analizado y abordado los problemas de validez de los estudios de caso (es decir,

estudios que generalmente no pueden generalizarse inductivamente). Este investigador utiliza una estrategia de investigación probada que prioriza la **relevancia** sobre **la universalidad** , aunque algunos sostienen que la universalidad, si bien no es inmediata, puede aumentar gradualmente con el tiempo a medida que se implementan más estudios de caso empíricos. Este investigador sacrificó la universalidad inmediata en aras de la profundidad de la investigación.

**problemas de fiabilidad** , sobre todo cuando las entrevistas son el método principal de recopilación de datos. En primer lugar, los resultados del estudio de un único caso no pueden generalizarse de inmediato. En segundo lugar, el método de recopilación de datos en sí mismo presenta inconvenientes: las entrevistas se basan en opiniones personales, lo que las hace propensas a sesgos e imprecisiones. Aún más problemático resulta cómo los investigadores pueden mantener **la objetividad al entrevistar a colegas en su propio entorno laboral** .

En cuanto a la fiabilidad de los estudios de caso, Yin (2003, p. 38) señala que el enfoque para lograr la fiabilidad en un estudio de caso consiste en «tomar tantas medidas como sea posible y realizar la investigación como si alguien te estuviera observando». Esta investigación cumple con los requisitos de las pruebas de fiabilidad, detallando la idoneidad de la estrategia del estudio de caso, los métodos de recolección de datos utilizados, las ubicaciones seleccionadas, los tipos de entrevistados y los métodos de análisis de datos. Además, se proporciona una transcripción completa. Este estudio se llevó a cabo con un enfoque altamente estructurado, abierto, transparente y meticuloso, empleando estrategias de investigación y métodos de recolección de datos eficaces en este campo para mejorar la fiabilidad.

Cuando los participantes pueden mostrar sesgos o tener mala memoria, utilizar entrevistas como fuente principal de datos resuelve el problema, ya que garantiza que los investigadores no dependan únicamente de los resultados de uno o dos participantes, sino de diversas fuentes. En primer lugar, se entrevista a un equipo docente que prepara un nuevo curso. Recabar opiniones de varias personas que imparten el mismo curso sobre los mismos temas asegura que los investigadores no dependan de uno o dos participantes para obtener datos clave. En segundo lugar, entrevistar a personas ajenas al curso elimina aún más la dependencia de opiniones que podrían ser incorrectas o estar distorsionadas, y sitúa las opiniones del profesorado en un contexto más amplio, reduciendo así las posibilidades de sesgo y desinformación. En tercer lugar, las preguntas de la entrevista son amplias y detalladas, y algunas de las mismas preguntas se abordan sobre diferentes temas, como los obstáculos para el aprendizaje en línea. Esto brinda a los participantes la oportunidad de considerar los temas en diferentes contextos y examinar la coherencia de sus perspectivas. En cuarto lugar, la documentación se utiliza para comprender los objetivos del aprendizaje en línea de la universidad y los problemas de implementación, y se compara con las respuestas de las entrevistas. Es importante reconocer que los seres humanos no son robots y que cometer errores es natural, ya sea al expresar sesgos ocasionales o al recordar errores con honestidad. Sin embargo, la mayoría de los encuestados responderán a las preguntas de la entrevista de manera profesional y competente. No obstante, al adoptar los pasos descritos anteriormente, se espera minimizar cualquier sesgo o desinformación.

Entrevistar a colegas puede plantear problemas de objetividad. Si bien realizar estudios de caso en el lugar de trabajo ofrece la ventaja de acceder a los sujetos de

investigación, también presenta inconvenientes. Una gestión inadecuada puede obstaculizar la investigación y poner en riesgo la relación entre investigadores y participantes. Una posible preocupación es: "¿Cómo puede un colega, al participar en una investigación, evitar verse influenciado por ideas preconcebidas sobre las opiniones de sus colegas y utilizar dichas ideas preconcebidas al interpretar las transcripciones de las entrevistas?". Para minimizar esta influencia, los investigadores emplearán las siguientes estrategias: Los investigadores no asistirán a ningún taller de aprendizaje en línea del Departamento X hasta que todas las entrevistas se hayan completado y transcrito, para evitar expresar directa o indirectamente sus opiniones sobre el aprendizaje en línea o adquirir las opiniones de los sujetos de investigación; después de la transcripción, los nombres de las personas relevantes se reemplazarán por nombres en clave como Profesor A, Profesor B y Supervisor A; se establecerá un intervalo de tiempo deliberado entre la transcripción y el análisis de la misma para reducir aún más la posibilidad de sesgo al analizar las opiniones de los participantes. Además, cuando sea posible, las transcripciones de los participantes se editarán para eliminar las opiniones identificables. Esto ayudará a disipar cualquier preocupación que los encuestados puedan tener sobre sus transcripciones y les permitirá una mayor libertad de expresión.

Otro aspecto importante es entrevistar a los miembros del profesorado del Departamento X. Estos profesores son colegas de los investigadores, y si bien es casi seguro que se les contactará para realizar entrevistas, colaborar con ellos para avanzar en la investigación también implica una responsabilidad para los investigadores. Estos deben tratar a sus colegas como sujetos de investigación, no solo como colegas; este cambio de rol requiere comunicación con el profesorado. Relacionado con este cambio de rol está la

necesidad de ganarse la confianza de los sujetos de investigación respecto al uso de los datos. Las entrevistas deben documentarse siempre que sea posible para facilitar un análisis preciso. Es comprensible que los profesores se sientan incómodos al expresar públicamente sus opiniones; para fomentar un diálogo franco y abierto, sus nombres se mantendrán confidenciales, si fuera necesario.

Para evitar citar a personas que pudieran incomodar a los participantes o, peor aún, generar controversia o conflictos internos, no se citará a personas específicas sin su autorización previa. Como se mencionó anteriormente, al analizar las transcripciones, el profesorado y el personal se identificarán como Profesor A, Profesor B, etc., y los líderes como Líder A, Líder B, etc.

Otro problema relacionado con la objetividad es que, en comparación con los investigadores que consideran a sus colegas actuales como sujetos de investigación, a estos últimos les puede resultar más difícil ver al investigador como alguien ajeno a su círculo. Los investigadores son conscientes de este riesgo e intentan mitigarlo aclarando su rol, asegurándose de que los participantes comprendan el propósito de la investigación, el uso de los datos recopilados y cómo pueden contribuir a ella. De hecho, el hecho de que el Departamento X reconozca al investigador como alguien que ha publicado en el campo puede, en cierta medida, granjearle el respeto y la confianza de sus colegas.

Este capítulo proporciona la base teórica y los detalles operativos de las estrategias utilizadas en el estudio, señala las limitaciones de la investigación e ilustra métodos para minimizar posibles críticas. El siguiente capítulo —Resultados del estudio de caso— contextualizará la investigación en la Universidad de Inverclyde y,

posteriormente, analizará los resultados del estudio de caso.

# Apéndice K Ejemplo de cuestionario

**Técnicas de recolección de datos: Entrevistas estructuradas (profesores y personal administrativo)**

Entrevistador:

ID del encuestado:

fecha:

tiempo:

Lugar:

Gracias por su participación. Esta entrevista trata sobre mi tesis de maestría, «Aprendizaje electrónico en la educación superior». El objetivo de esta entrevista es comprender su perspectiva sobre el aprendizaje electrónico en la Universidad de Inverclyde.

**A. Tema: Factores determinantes del aprendizaje electrónico en la educación superior**

Pregunta 1A

El documento de planificación estratégica de la escuela menciona las metas y los objetivos del aprendizaje electrónico.

¿Sabes cuáles son estas metas y objetivos?

Pregunta 2A

El programa 2002/3–2005/6 de la Escuela de Negocios de Inverclyde (IBS) también mencionó las metas y los objetivos del aprendizaje electrónico.

¿Sabes cuáles son estas metas y objetivos?

Pregunta 3A

¿Por qué crees que los administradores universitarios quieren que el profesorado y el personal participen en el aprendizaje electrónico?

Pregunta 4A

¿Qué beneficios crees que ofrece el aprendizaje electrónico a los estudiantes?

Pregunta 5A

¿Qué beneficios cree que ofrece el aprendizaje electrónico al profesorado y al personal administrativo?

**B. Tema: Obstáculos**

Pregunta 1B

¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor tu reacción al aprendizaje electrónico?

- Apasionado
- Interesado
- No seguir

- No me interesa
- Preocupaciones

Por favor, proporcione más detalles.

Pregunta 2B

¿Crees que el aprendizaje en línea tiene alguna desventaja para los estudiantes? Si es así, ¿cuáles son?

Pregunta 3B

¿Considera que la formación en línea presenta alguna desventaja para el profesorado y el personal administrativo? De ser así, ¿cuáles son?

Pregunta 4B

En general, ¿le preocupa o teme que la formación en línea en su departamento tenga algún impacto (tasa de aprobados, exclusión social, dependencia tecnológica, seguridad laboral, disminución del poder)? Si es así, ¿cuáles son sus principales preocupaciones?

Pregunta 5B

¿Existen factores que le impidan participar en el aprendizaje en línea? De ser así, ¿qué métodos recomendaría para superar estos obstáculos?

**C. Tema: Preparación**

Pregunta 1C

¿Te consideras preparado para el aprendizaje en línea? Si no, ¿por qué?

Pregunta 2C

¿Cree que el profesorado y el personal necesitan habilidades o talentos especiales para desenvolverse en el aprendizaje en línea? Si es así, ¿qué habilidades o talentos se necesitan?

Pregunta 3C

¿Crees que los estudiantes necesitan habilidades o talentos especiales para desenvolverse en el aprendizaje en línea? Si es así, ¿qué habilidades o talentos se necesitan?

Pregunta 4C

¿Sabes cómo se preparan los estudiantes para el aprendizaje en línea?

Pregunta 5C

¿Cómo crees que los estudiantes de la Universidad de Inverclyde se adaptarán al aprendizaje en línea? ¿Qué impacto crees que tendrá el aprendizaje en línea en los estudiantes en el campus?

Pregunta 6C

Blackboard, una plataforma de aprendizaje virtual, se utiliza para preparar cursos de comercio electrónico para estudiantes de posgrado en el mercado chino. Esta serie de cursos de posgrado sirve como caso de estudio para metodologías de aprendizaje semipresencial.

(a) ¿Qué factores le impulsarían a colocar el material en la pizarra?

(b) ¿Qué factores te impedirían hacer esto?

(c) ¿Colocarías los materiales en la pizarra? (¿Y por qué?)

Si usted quisiera:

En el mismo curso, ¿en qué se diferenciarán sus materiales (contenido y presentación) de los materiales tradicionales que se proporcionan a los estudiantes de esta escuela?

Pregunta 7C

(i) Su departamento ha invitado a varios ponentes para hablar sobre el aprendizaje electrónico:

(a) ¿Son estos talleres obligatorios o voluntarios?

b) ¿Ha asistido a alguno de estos talleres? Si no, ¿por qué? ¿Qué factores le harían querer asistir?

Si participas,

¿Por qué participas?

¿Cuánto duran estos seminarios?

—¿Qué les parecieron estos talleres (especialmente lo que aprendieron)?

—¿El seminario se centrará en el aprendizaje electrónico dentro de la escuela y en el aprendizaje a distancia?

¿Tienes algún buen modelo para adoptar? ¿Qué opinas de estos modelos?

(ii) La escuela ofrece cursos de aprendizaje electrónico:

(a) ¿Estos cursos son obligatorios o voluntarios?

b) ¿Has asistido a estos cursos? Si no, ¿por qué? ¿Qué factores te motivarían a asistir?

Si participas,

—¿Qué cursos has realizado? ¿Por qué los realizaste?

—¿Qué opinas de estos cursos (especialmente de lo que aprendiste)?

—¿Existen diferencias entre estos cursos, tanto presenciales en el campus como a distancia?

¿Tienes algún buen modelo para adoptar? ¿Qué opinas de estos modelos?

—¿Confía actualmente en el entorno propicio para la promoción del aprendizaje electrónico?

Pregunta 8C

¿Existe un marco de orientación para el aprendizaje electrónico que ayude al profesorado y al personal a prepararse para esta modalidad?

**D. Tema: Infraestructura de tecnología de la información**

Pregunta 1D

¿Qué opina del sistema de soporte informático actual? (¿Está satisfecho con él?)

Pregunta 2D

¿Cree que los sistemas de soporte informático existentes son suficientes para mejorar los entornos de aprendizaje electrónico? Si no, ¿por qué?

**E. Tema: Motivación del profesorado y del personal**

Pregunta 1E

¿Cree usted que el profesorado y el personal administrativo deberían ser recompensados por hacer accesibles sus entornos de aprendizaje en línea? En caso afirmativo:

¿Qué recompensa crees que es más apropiada?

—Si ya existen incentivos, ¿cuáles son los incentivos que se ofrecen actualmente para desarrollar programas de aprendizaje electrónico?

Pregunta 2E

Además de tus responsabilidades actuales, ¿el desarrollo de un programa de aprendizaje electrónico te exige algún trabajo adicional?

Pregunta 3E

¿Qué factores le motivarían a participar o a seguir participando? ¿Qué factores le motivarían a no participar?

Pregunta 4E

¿Crees que la práctica de la escuela de animar al profesorado y al personal a participar en el aprendizaje electrónico es alentadora o contraproducente? ¿Por qué?

Pregunta 5E

¿Cree que es necesario incentivar al profesorado y al personal administrativo para que participen en el aprendizaje en línea? En caso afirmativo:

¿Cómo podemos motivar a los empleados a participar en el aprendizaje electrónico?

**F. Tema: Reflexión y Dirección Futura**

Pregunta 1F

¿Cómo calificaría el progreso general del aprendizaje electrónico en su departamento?

Pregunta 2F

¿Qué factores considera cruciales para la implementación exitosa del aprendizaje electrónico?

Pregunta 3F

Como profesor universitario, ¿cómo cree que las realidades de la docencia han cambiado su rol? ¿Este cambio es para mejor o para peor?

# Apéndice L. Formulario de revisión de ejemplo

## Esquema de evaluación del MBA [Universidad de Barra]

Nombre del estudiante: _____

Revisor 1: _____

Reseñador 2: _____ Puntuación final: _____

| 评分项目 | 可得最高分 | 得分 |
|---|---|---|
| 研究目标 | 10 | ____ |
| 文献综述 | 15 | ____ |
| 研究方法 | 15 | ____ |
| 研究结果和论证 | 20 | ____ |
| 结论和建议 | 15 | ____ |
| 参考文献 | 5 | ____ |
| 摘要 | 10 | ____ |
| 书写的结构和质量 | 10 | ____ |
| | 100 | 总分：____ |

**Comentarios:**

# Apéndice M: Ejemplo de formulario de revisión de artículos

## Esquema de evaluación del MBA [Universidad de Barra]

**Nombre del estudiante:** Pat Houston

Revisor 1: Dr. John Bigam

Juez 2: Puntuación final del Dr. Allen Hogarth: 87%

| 评分项目 | 可得最高分 | 得分 |
|---|---|---|
| 1. 研究目标 | 10 | 10 |
| 2. 文献综述 | 15 | 11 |
| 3. 研究方法 | 15 | 12 |
| 4. 研究结果和论证 | 20 | 17 |
| 5. 结论和建议 | 15 | 12 |
| 6. 参考文献 | 5 | 5 |
| 7. 摘要 | 10 | 10 |
| 8. 书写的结构和质量 | 10 | 8 |
| | 100 | 总分：85% |

**Comentarios:**

Este es un excelente trabajo que demuestra una clara comprensión tanto de la teoría como de la práctica, especialmente:

- Los objetivos de la investigación son claros y factibles;

- El resumen y el formato de citación Harvard se utilizan correctamente;

- Los métodos utilizados en la investigación empírica son apropiados y las explicaciones son claras y razonables;

- El argumento sigue un marco analítico claro, lo que permite una interesante comparación entre la teoría y la práctica;

- El capítulo final ofrece un excelente resumen del estudio, reexamina los objetivos iniciales de la investigación, presenta conclusiones lógicas y ofrece sugerencias perspicaces para futuras investigaciones.

En cuanto a las áreas de mejora, la revisión bibliográfica dedicó demasiado tiempo y esfuerzo a la definición, descuidando algunos estudios recientes particularmente relevantes. Aun así, el esfuerzo fue impresionante y el estudiante merece elogios.

[1] Los requisitos de extensión para las disertaciones en el Reino Unido difieren ligeramente de los de China. En China, las tesis de maestría suelen requerir entre 20 000 y 50 000 palabras. Para diferenciar entre ambos sistemas y garantizar la precisión y coherencia del texto, en este libro, al abordar los requisitos de extensión, se conserva la terminología del autor y se traduce como «...palabras». Se recomienda a los lectores consultar los requisitos de extensión de su propia universidad al redactar sus tesis. —Nota del traductor

[2] En el Reino Unido, los másteres impartidos, a diferencia de los másteres de investigación, constituyen un tipo diferente de titulación. Los másteres impartidos incluyen clases magistrales, seminarios, prácticas, tutorías individuales y estudio independiente. Los estudiantes presentan varios trabajos o informes de investigación según lo requieran los profesores, y algunas asignaturas requieren exámenes finales. La calificación se basa en los trabajos y exámenes, y los estudiantes obtienen créditos al finalizar el programa. Los másteres de investigación son similares a la investigación doctoral en el Reino Unido; se trata de proyectos de investigación completamente independientes, y la calificación se basa en el informe final de investigación. Si el progreso de la investigación satisface a la universidad, los estudiantes pueden solicitar continuar su investigación doctoral. Por lo tanto, la investigación de un máster puede considerarse parte de la investigación doctoral. —Nota del traductor

[3] El Informe Deering es un documento importante en la historia del desarrollo de la formación profesional en el Reino Unido. Recomienda integrar las cualificaciones profesionales nacionales generales con la formación académica y estipula que las habilidades comunicativas, las tecnologías de la información y las aplicaciones digitales son las tres competencias clave principales, mientras que la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la gestión del autoaprendizaje son las tres competencias clave generales. —Nota del traductor

[4] Servicio de Asesoramiento, Conciliación y Arbitraje (Reino Unido) – Asistencia a empleados y empleadores en la resolución de conflictos. —Nota del traductor

[5] El metaanálisis, método para recopilar, combinar y analizar estadísticamente los resultados de diferentes estudios, es un componente fundamental y una herramienta de investigación esencial de la medicina basada en la evidencia. Su principal objetivo es presentar una visión más objetiva y completa de los resultados de investigaciones previas. Los investigadores no realizan investigación original, sino que sintetizan y analizan los resultados obtenidos en estudios anteriores. —Nota del traductor

[6] Werner Heisenberg (1901-1976), físico alemán, uno de los fundadores de la mecánica cuántica y figura representativa de la «Escuela de Copenhague». —Nota del traductor

[7] Los beduinos son árabes nómadas que viven en el desierto, principalmente en los vastos desiertos y páramos de Asia occidental y el norte de África, y se organizan en clanes y tribus como su unidad básica. —Nota del traductor

[8] Moodle (Entorno de Aprendizaje Dinámico Modular Orientado a Objetos) es un paquete de software para crear cursos o sitios web en línea. Es popular entre educadores de todo el mundo y es una herramienta para crear sitios web dinámicos para estudiantes. —Nota del traductor