

I. ARA SINAV SORULARI

1. A, evine hırsız girdiğinden bahisle 18.11.2020 tarihinde İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunur. Aynı gün savcılık tarafından soruşturma açılır. 20.11.2020 tarihinde adli kolluk görevlisi B, olaya ilişkin bilgi almak amacıyla A'nın komşuları D ve E ile görüşür. 23.11.2020 tarihinde F, A'ya; D'nin telefonda biriyle konuşurken, senin evine hırsızlık yapmaya girdiğini itiraf ettiğini duydum der. 23.11.2020 tarihinde A, savcılığa başvurarak durumu anlatır. 24.11.2020 tarihinde savcılık D hakkında yakalama kararı çıkarttırır. Ancak evinde olmadığı tespit edilen D, kolluk kuvvetlerinin çalışması neticesinde 01.12.2020 tarihinde yakalanarak savcılığa götürülür ve ifadesi alınır. İfadesinin ardından da serbest bırakılır.

Olaya göre D hangi tarihte şüpheli sıfatını kazanmıştır?

- A. 18.11.2020
- B. 20.11.2020
- C. 23.11.2020
- D. 24.11.2020**
- E. 01.12.2020

2. Hırsızlık, mala zarar verme ve konut dokunulmazlığını ihlâl suçlarından dolayı hakkında yakalama kararı çıkarılan K, polisin çalışması sonucunda yakalanarak savcılığa götürülür. Ardından savcılık tarafından gözaltı kararı verilir. İfadesinin alınmasından sonra tutuklanmak üzere sulh ceza hâkimliğine sevk edilir. Hâkim tarafından yapılan sorgu neticesinde tutuklama kararı verilmesi üzerine K, tutukevine gönderilir.

Olaya göre K'ye hakkındaki iddialar ilk olarak ne zaman bildirilmelidir?

- A. Yakalandığı anda.**
- B. Savcılığa getirildiği anda.
- C. Gözaltı kararı verildiği anda.
- D. İfade işleminden önce.
- E. Sorgu işleminden önce.

3. Aşağıdakilerden hangisi şüpheli sıfatını hiç kazanmamıştır?

- A. Cumhuriyet savcısı tarafından yeterli delil elde edilemediği için hakkında kovuşturmayla yer olmadığı kararı verilen V,
- B. Hukuki uyuşmazlık olduğu gerekçesiyle Cumhuriyet savcısı tarafından hakkında soruşturmaya yer olmadığı kararı verilen S,**
- C. Cumhuriyet savcısı tarafından hakkında kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verilen F,

D. Cumhuriyet savcısı tarafından kovuşturma imkânı bulunmadığı gerekçesiyle hakkında kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilen Ü,

E. Cumhuriyet savcısı tarafından hakkında hazırlanan iddianamenin mahkemece iadesine karar verilen Y,

4. Müdafin dosya inceleme yetkisi ile ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A. Müdafin bilirkişi raporlarını inceleme yetkisi kısıtlanamaz.

B. Müdafî soruşturma evresinde vekâletnamesi olmasa dahi tarafın ve kendisinin imzaladığı belge ibrazı ile dosya içeriğini inceleyebilir.

C. Müdafin dosya içeriğini inceleme veya belgelerden örnek alma yetkisi kovuşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecekse savcı emriyle kısıtlanabilir.

D. Müdafin dosya inceleme ve belge örneği alma hakkı yalnızca bazı suçlardan dolayı yürütülen soruşturmalar açısından kısıtlanabilir.

E. Müdafin keşif raporlarını inceleme yetkisi kısıtlanamaz.

5. Cumhuriyet savcısı/Mahkeme tarafından gerçekleştirilen aşağıdaki işlemlerden hangisinde hukuka aykırılık yoktur?

A. Örgüt faaliyeti çerçevesinde suç işleyen Ö'yü savunmak için altı avukat dosyaya vekâletname sunar. Ancak mahkeme, duruşmada en çok üç avukat hazır bulunabileceğinden bahisle sadece üç vekâletnameyi kabul eder.

B. Vekâlet sözleşmesi kapsamında sanığın savunmasını üstlenen ünlü ceza avukatı C, üst üste iki duruşmaya katılmadığından mahkeme, başka bir müdafî görevlendirilmesi için baroya yazı yazarak oturumun ertelenmesine karar verir.

C. Kasten öldürme suçundan yapılan yargılama sonucunda mahkûmiyet kararı veren mahkeme, kararı baro tarafından görevlendirilen müdafîye tefhim etmesine rağmen ayrıca kararın sanığa tebliğine de karar vermiştir.

D. İştirak hâlinde işlenen yağma suçundan dolayı yürütülen soruşturmada şüpheli A, aılıktan ölmek için suçu işlediklerini; şüpheli B ise A'nın zorlamasıyla suça katıldığını söyler. Bunun üzerine Cumhuriyet savcısı baroya yazı yazarak A ve B'yi savunması için avukat F'nin görevlendirilmesini sağlar. Ardından da şüphelileri tutuklamaya sevk eder.

E. Cumhuriyet savcısı, mala zarar verme suçundan dolayı yürütülen soruşturma kapsamında kolluğun müdafî hazır bulunmaksızın şüphelinin ifadesini alma işlemini iptal eder ve kolluğa şüphelinin müdafisini hazır bulundurarak yeniden ifade alma işlemini yapmaları için talimat verir.

6. Soruşturmayı yürüten savcının tarafsız olmadığını iddia eden müşteki, hangi hukuki yola başvurabilir?

A. Cumhuriyet savcısının reddini Başsavcılıktan isteyebilir.

B. Cumhuriyet savcısının reddini Sulh Ceza Hakimliğinden isteyebilir.

C. Cumhuriyet savcısının reddini isteyemez, Başsavcılığa durumu bildirerek savcının değiştirilmesini talep edebilir.

D. Cumhuriyet savcısının reddini isteyemez, durumu eğer kamu davası açılırsa mahkeme aşamasında bir savunma argümanı olarak kullanabilir.

E. Cumhuriyet savcısının reddini hakim reddine ilişkin hükümlere göre kıyasen isteyebilir.

7. A, akşam iş çıkışı evine giderken, sokakta kar maskeli B, A'nın yanına yaklaşarak ona bir tokat atar ve gözden kaybolur. Ertesi gün A, olayı anlatan bir dilekçe hazırlayıp Cumhuriyet savcılığına verir. Cumhuriyet savcısı C, dilekçede failin kim olduğuna dair herhangi bir bilgi bulunmadığından bahisle soruşturma açılmasına yer olmadığına karar verir.

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

A. C'nin kararı doğrudur. Çünkü savcılığa verilen dilekçe hukuka uygun olarak düzenlenmemiştir.

B. C'nin kararı doğru değildir. Çünkü savcılığa verilen dilekçe hukuka uygun olarak düzenlenmemekle birlikte bu durumda C'nin kovuşturmaya yer olmadığı kararı vermesi gerekirdi.

C. C'nin kararı doğru değildir. Çünkü savcılığa verilen dilekçe şikâyet niteliğinde olup şikâyet dilekçesinde failin kimliğine ilişkin bilgi bulunması şart değildir.

D. C'nin kararı doğru değildir. Çünkü C, dilekçenin verilmesi üzerine doğrudan soruşturma başlatmalı ancak soruşturma sonucunda failin bulunmaması hâlinde soruşturmanın durmasına karar vermeliydi.

E. C'nin kararı doğrudur. Çünkü savcılığa verilen dilekçe şikâyet niteliğinde olup şikâyet süresi fiilin ve failin öğrenildiği tarihten itibaren başlayarak altı aydır. Oysa A, failin kim olduğunu bilmediğinden A'nın şikâyet hakkı henüz doğmamıştır.

8. Aşağıdaki bilgiler ile ilkeler arasında bir gereklilik ilişkisi olduğu düşünüldüğünde eşleştirmelerden hangisi **yanlıştır**?

A. Soruşturma işlemlerinin Cumhuriyet savcısı ve onun yardımcısı konumundaki adli kolluk tarafından yürütülmesi → Soruşturmanın resmiliği ilkesi

B. Cumhuriyet savcısının soruşturma sonunda yeterli şüphe elde etmesi hâlinde iddianame düzenlemesi → Soruşturma işlemlerinde yazılılık ilkesi

C. Dosyayla ilgisi olmayan kişilere soruşturma dosyasını inceleme ve belge örneği alma yetkisinin tanınmaması → Soruşturmanın gizliliği ilkesi

D. Cumhuriyet savcısının şahsi cezasızlık sebebinin varlığı hâlinde kovuşturmaya yer olmadığı kararı vermesi → Soruşturma mecburiyeti ilkesi

E. Cumhuriyet savcısının sözlü emirlerini en kısa sürede yazılı hale getirmesi → Soruşturma işlemlerinde yazılılık ilkesi

9. Cumhurbaşkanına hakaret suçunun işlendiğini ihbar suretiyle öğrenen Cumhuriyet savcısı aşağıdakilerden hangisini yapmalıdır?

(TCK m.299: (f.1) “Cumhurbaşkanına hakaret eden kişi bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır”. (f.2) “Suçun alenen işlenmesi hâlinde, verilecek ceza altıda biri oranında artırılır”. (f.3) “Bu suçtan dolayı kovuşturma yapılması, Adalet Bakanının iznine bağlıdır.”

A. Doğrudan soruşturma işlemlerine başlamalıdır.

B. Sadece kaybolma riski olan delilleri toplamakla sınırlı olarak soruşturma işlemlerini yapmalıdır.

C. Hiçbir soruşturma işlemi yapmamalı ve Adalet Bakanlığına yazı yazarak soruşturmaya başlama izni istemelidir.

D. Suçun soruşturulması için ihbar yeterli olmadığından, soruşturmaya yer olmadığı kararı vermelidir.

E. Adalet Bakanı talepte bulunana kadar hiçbir soruşturma işlemini yapmamalıdır.

10. I. Gümrük muhafaza görevlisi

II. Köy korucusu

III. Polis

IV. Jandarma

V. Orman muhafaza görevlisi

VI. İnfaz koruma görevlisi

VII. Sahil güvenlik görevlisi

Yukarıdakilerden hangileri 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda adli kolluk görevlisi olarak sayılmıştır?

A. I, III ve IV

B. I, II, III, IV

C. III, IV, V ve VI

D. I, III, IV ve VII

E. I, II, III, IV, VII

11. Adli kolluk görevlisi P, işyerine giderken sokakta A'nın B'ye bıçakla saldırdığını görür.

Olaya göre P, aşağıdakilerden hangisini yapmalıdır?

A. A'yı etkisiz hâle getirip ifadesini aldıktan sonra Cumhuriyet savcısına haber vermelidir.

B. Olaya hiç müdahale etmemeli doğrudan Cumhuriyet savcısına haber vermelidir.

C. A'yı etkisiz hâle getirip olay yerinin güvenliğini sağladıktan sonra Cumhuriyet savcısına haber vermelidir.

- D. A'yı etkisiz hâle getirip soruşturma işlemlerini yaptıktan sonra hazırladığı soruşturma dosyasını Cumhuriyet savcısına sunmalıdır.
- E. Adli kolluk görevlisi olduğu için henüz tamamlanmamış suça müdahale etmemeli, hemen idari kolluk görevlilerine haber vermelidir.

12. Aşağıdakilerden hangisi Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre adli kolluk görevlisidir veya adli kolluk görevlisi olarak kabul edilir?

- A. Köy karakolunda nöbet tutan jandarma J
- B. Karla kaplı dağda kurşuna dizilmiş hâlde bulunan yaşlı köy sakinine ait cansız bedeninin taşınmasında jandarmaya yardım eden köy korucusu K**
- C. Gece sokakta devriye gezen polis memuru D
- D. Kuşadası sahiline yanaşan botun park etmesine yardımcı olan sahil güvenlik personeli P
- E. Ormanda kaçak kesim yapıp yapılmadığını kontrol etmek için dolaşan orman muhafaza memuru M

13. A'ya ait işyerini benzin dökerek yaktığı iddiasıyla aranan B, kolluk görevlisi C tarafından yakalanarak karakola getirilmiştir. Ardından C, "A'ya ait işyerini yakan kundakçı C yakalandı ve karakola getirildi" şeklinde bir tutanak tutarak durumdan Cumhuriyet savcısı P'yi haberdar eder ve P'nin talimatı ile B'nin ifadesini alır.

Olaya göre kolluk görevlisi C aşağıdaki ilkelerden hangisine aykırı hareket etmiştir?

- A. Kolluğun Cumhuriyet savcısının yardımcısı olması ilkesi.
- B. Soruşturma makamlarının tarafsızlığı ilkesi.**
- C. Soruşturma makamlarının bağımsızlığı ilkesi.
- D. Orantılılık ilkesi.
- E. Kişi özgürlüğü ve güvenliği ilkesi.

14. Soruşturma evresinde görev yapan sulh ceza hakimi aynı dosyanın kovuşturma evresinde görev alabilir mi?

- A. Kesinlikle alamaz.
- B. Eğer soruşturma evresinde tutuklama kararı vermemişse alabilir.
- C. Eğer soruşturma evresinde savcıya ulaşamadığı için onun yerine soruşturma işlemlerini yapmışsa alamaz.**
- D. Asliye Ceza Mahkemesinde görev alabilir, Ağır Ceza Mahkemesinde alamaz.
- E. Eğer görev bölgesinde yeterli hakim yoksa alabilir.

15. Aşağıdakilerden hangisi sulh ceza hâkiminin görevlerinden biri değildir?

- A. Gecikmesinde sakınca bulunan ve Cumhuriyet savcısının iş gücünü aşan hâllerde soruşturma işlemlerini yapmak
- B. Şüphelinin itirazı üzerine gözaltı kararının hukuka uygun olup olmadığını incelemek
- C. Suçtan zarar görenin itirazı üzerine kovuşturmayaya yer olmadığı kararını incelemek
- D. Uzlaşma hükümleri uygulanmadan hazırlanan iddianamenin iadesine karar vermek**
- E. Cumhuriyet savcısı tarafından talep edilen tutuklama kararını vermek

16. Gözaltına alınan şüphelinin serbest bırakılmasına yönelik başvuru ne kadar süre içerisinde yapılabilir?

- A. 1 hafta
- B. 7 gün
- C. 3 gün
- D. 24 saat
- E. Kanunda bir süre sınırı düzenlenmemiştir.**

17. B tarafından dövülen A, hastaneden aldığı darp raporu ile Cumhuriyet başsavcılığına giderek B hakkında suç duyurusunda bulunur. Bunun üzerine Cumhuriyet savcısı C, B'nin adresine tebligat göndererek belirlediği tarihte ifadesini almak üzere onu davet eder. Ancak B, davete icabet etmez.

Yukarıdaki olayda Cumhuriyet savcısı C'ye ne yapmasını önerirsiniz?

- A. B hakkında gözaltı kararı vermesini
- B. B hakkında tutuklama kararı vermesini
- C. B'nin evi hakkında arama kararı vermesini
- D. B hakkında zorla getirme kararı vermesini**
- E. B'nin kaçmasını önlemek için yurtdışına çıkma yasağı kararı vermesini

18. I. Müdafî

II. Vekil

III. Tanık

IV. Bilirkişi

V. Mağdur

VI. Şikâyetçi

VII. Stajyer avukat

Yukarıdakilerden hangileri hakkında zorla getirme kararı verilemez?

- A. I, II ve III
- B. I, II ve VII**
- C. V, VI ve VII
- D. III, IV, V ve VI
- E. I, II, V ve VI

19. Aşağıdakilerden hangisinde hukuka aykırı bir yakalama işlemi **bulunmaktadır?**

A. E, eşi T ile tartışırken bir anda ona vurmaya başlar. Bunun üzerine T yardım çağlıkları atar. Çağlıkları duyan komşu Ç hemen yardıma koşar ve E'yi yakalayarak polise haber verir.

B. Polis memuru M, hakkında yakalama kararı bulunan N'yi trafikte tanır ve ona durması için ikaz eder. Ancak durmayan N polisten kaçmak için ters yöne girer ve bir arabayla kafa kafaya çarpışarak bir kişinin ölümüne neden olan N yaralı olarak yakalanır.

C. Sabaha karşı işyerine giden S, 17 yaşındaki K'yi kapının kilidini kırmaya çalışırken yakalar ve polise teslim eder.

D. Polis memuru V, hakkında yakalama kararı bulunan Y'yi sokakta görerek ona teslim olması çağrısında bulunur. Bunun üzerine Y kaçmaya başlar. V, bir kez daha ikazda bulunur ancak V yine durmaz. Ardından bir el havaya ateş eder fakat V kaçmaya devam eder. Ardından V, Y'nin bacağına nişan alarak bir el ateş eder. Kurşun bacağına isabet eden Y, yaralı olarak ele geçirilir.

E. A, B'nin arabasını yağmalar. Olaydan üç gün sonra B, A'yı çarşıda görür ve çevredeki esnafın da yardımıyla onu yakalayarak polise teslim eder.

20. Soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlı suçlarda yakalama yapılabilmesi için kural olarak ilgilinin şikâyetinde bulunması gerekir. Ancak 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda bu kurala bazı istisnalar getirilmiştir.

Aşağıdaki hangisinde yukarıda bahsedilen istisnalardan birinin örneği bulunmaktadır?

A. Caddede yürüyen C'nin bir anda sinirlenerek yanında bulunan 15 yaşındaki O'ya tokat atması

B. Antalya sahilinde esnaf E'nin hesap ücreti nedeniyle tartıştığı Türkçe bilmeyen Alman vatandaşı A'ya küfretmesi.

C. H'nin lastiğinin patlaması sonucunda aracın kontrolünü kaybederek o sırada kaldırımda yürümekte olan üniversitesi 3. sınıf öğrencisi Ö'ye çarpıp ölümüne neden olması

D. Otobüste seyahat eden S'nin önündeki yolcu F'nin kalçasına dokunması

E. Gazla freni karıştırarak aracıyla bir marketten içeri giren G'nin, kasiyer K'yi yaralaması

21. 16 yaşındaki lise öğrencisi L, kız meselesi yüzünden tartıştığı sınıf arkadaşı S'yi okulda bıçaklar. Olay yerine gelen polis memuru P, L'nin direnmesi üzerine onu kelepçeleterek karakola götürür. Ardından L'nin istemediğini belirtmesi üzerine yakınlarına haber vermeyen P, ayrıca L avukat istemediğini beyan etmesine rağmen baroya haber vererek bir avukat görevlendirilmesini ister. Ancak P, avukatı beklemeden doğrudan ifade alma işlemine geçer. L'nin ifadesini aldıktan sonra da Cumhuriyet savcısına haber verir.

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- A. L karşı çıktığı için durumun ailesine bildirilmemesi hukuka uygundur.
- B. L dirense dahi P'nin kelepçe takması hukuka aykırıdır.**
- C. L müdafî yardımından yararlanma hakkını kullanmak istememesine rağmen P'nin avukat görevlendirilmesi için baroya haber vermesi hukuka aykırıdır.
- D. P'nin avukatı olmadan L'nin ifadesini alması hukuka aykırıdır. Dolayısıyla P, L'nin ifadesini avukatı huzurunda almış olsaydı ifade alma işlemi hukuka uygun olacaktı.
- E. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda P'ye barodan avukat görevlendirilmesini isteme hakkı tanınmadığından, P'nin bu işlemi hukuka aykırıdır.

22. S'ye karşı kasten yaralama suçunu işlediğinden bahisle Cumhuriyet savcısının sözlü emri ile gözaltına alınan G, söz konusu karara karşı sulh ceza hâkimliğine itirazda bulunur. İtirazı kabul edilen G, sulh ceza hâkimliğinin kararı ile serbest bırakılır. Ancak F isimli şahıs kolluğa başvurarak G'nin S'ye karşı şiddet uyguladığını gördüğünü anlatır. Bunun üzerine G, serbest bırakıldıktan 36 saat sonra kolluk tarafından yeniden yakalanır.

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- A. Gözaltına alma için sözlü emir yeterli olmadığından, G'nin Cumhuriyet savcısının sözlü emri ile gözaltına alınması hukuka aykırıdır.
- B. G'nin, aynı olayla ilgili yeni ve yeterli bir delil olsa dahi sulh ceza hâkimliğinin kararı olmadan yeniden yakalanması hukuka aykırıdır.
- C. G'nin, aynı olayla ilgili yeni ve yeterli bir delil olsa dahi Cumhuriyet savcısının kararı olmadan yeniden yakalanması hukuka aykırıdır.**
- D. Olayda yeni ve yeterli bir delil bulunmadığından G'nin yeniden yakalanması hukuka aykırıdır.
- E. G'nin aynı olayla ilgili olarak yeniden yakalanabilmesi için yeni bir delil ortaya çıksa dahi serbest bırakılma anından itibaren en az 48 saat geçmesi gerekir. Olayda bu süreye uyulmadığından G'nin yeniden yakalanması hukuka aykırıdır.

23. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bir kararında şüphelinin yakalanması sırasında kendisine kelepçe takılarak teşhir edilmesini gerektirecek hiçbir koşulun bulunmadığı gerekçesiyle, kişiye yakalama sırasında yapılan bu muameleyi hukuka aykırı bulmuştur.

Yukarıdaki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı aşağıdaki ilkelerden hangisi ile ilgilidir?

- A. Kanunilik ilkesi – masumiyet karinesi.
- B. Görünüşte haklılık ilkesi – orantılılık ilkesi.
- C. Gecikmede sakınca bulunması ilkesi – orantılılık ilkesi.

D. Orantılılık ilkesi – masumiyet karinesi.

E. İşkence yasağı ilkesi – kanunilik ilkesi.

24. D, cinsel saldırı, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, yağma ve kasten öldürme suçlarını işlediğinden bahisle kolluk tarafından yakalanır. Ardından Cumhuriyet savcısı işlendiği iddia edilen suçların çokluğunu gerekçe göstererek D'yi on gün boyunca gözaltında tutar.

Olaya göre Cumhuriyet savcısının gözaltı kararı aşağıdakilerden hangisine aykırılık teşkil eder?

A. Masumiyet karinesi – kişi hürriyeti.

B. Şüpheden sanık yararlanır ilkesi – kişinin maddi ve manevi varlığını koruma hakkı.

C. Soruşturma makamlarının tarafsızlığı ilkesi- kişinin maddi ve manevi varlığını koruma hakkı.

D. Kötü muamele, onur kırıcı davranış ve işkence yasağı ilkesi – kişi hürriyeti.

E. Hâkim önüne çıkma hakkı – kişi hürriyeti.

25. Bir fiilden dolayı açık dava varsa ya da bir yargı bulunuyorsa aynı fiilden dolayı yeni bir dava açılmayacağı ve de yargılama yapılamayacağını ifade eden ceza muhakemesi ilkesi aşağıdakilerden hangisidir?

A. Ne Bis In Idem İlkesi

B. Nemo Tenetur İlkesi

C. In Dubio Pro Reo İlkesi

D. Maslahata Uygunluk İlkesi

E. Hukuk Devleti İlkesi

26. Cumhuriyet Savcısı tarafından düzenlenen iddianame kabul edilmediği sürece hiç kimsenin yargılanamayacağını ve mahkemelerin de kovuşturma faaliyetine başlayamayacağını ifade eden ceza muhakemesi ilkesi aşağıdakilerden hangisidir? (YAPTİM)

A) Olağan Hakim İlkesi

B) Davasız Yargılama Olmaz İlkesi

C) Ne Bis In Idem İlkesi

D) Nemo Tenetur İlkesi

E) In Dubio Pro Reo İlkesi

27. Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre müdafî ile ilgili olarak hangisi yanlıştır?

A) Soruşturma evresinde ifade almada en çok 3 avukat hazır bulunabilir.

B) Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre zorunlu müdafilik istisnai durumlarda uygulanacak bir kurumdur.

C) Müdafî olmayan şüpheliye eğer kollukta ifadesi alınacaksa istemi olmasa da bir müdafî görevlendirilir.

D) Müdafî olmayan şüpheli 18 yaşından küçük ise istemi olmasa da bir müdafî görevlendirilir.

E) Alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarla ilgili soruşturulan şüpheliye istemi olmasa da bir müdafî görevlendirilir.

28. Aşağıdakilerden hangisi koruma tedbirlerinin genel özelliklerinden birisi değildir?

A) Koruma tedbirleri geçici bir nitelik arz eder.

B) Koruma tedbirleri açısından kanunilik ilkesi geçerlidir.

C) Koruma tedbirleri bir yaptırım olarak kullanılamazlar.

D) Koruma tedbirleri suçun genel önleme amacına ilişkindir.

E) Koruma tedbirleri kişi hak ve özgürlüklerini ölçülü bir şekilde sınırlar.

29. Aşağıdakilerden hangisi teşhis ile ilgili yanlış bir ifadedir?

A) Şüphelinin gözaltına alınmış olması gerekir.

B) Teşhis işlemi en az iki kere tekrarlanmalıdır.

C) Tanıklıktan çekinme hakkı olanlar teşhis işlemine zorlanamazlar.

D) Şüphelinin fotoğrafı üzerinden teşhis işlemi yapılamaz.

E) Şüpheli çocuk ise teşhis işlemi bizzat savcı huzurunda yapılması gerekir.

30. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi anlamında adil yargılanma hakkının kapsamına aşağıdakilerden hangisi girmez?

a) Silahların eşitliği ilkesi

b) Dürüst işlem ilkesi

c) Halka açıklık ilkesi

d) Şüpheli lehine yorum ilkesi

e) Tercüman yardımından yararlanma hakkı

31. Ceza muhakemesi hukuku kurallarının zaman bakımından uygulanmasında aşağıdaki ilkelerden hangisi geçerlidir?

a) Lehe yasanın geçmiş işlemlere uygulanması ilkesi geçerlidir.

b) Yasanın mutlak olarak geçmiş işlemlere uygulanması ilkesi geçerlidir.

c) Yasanın derhal uygulanması ilkesi geçerlidir; işlemler yürürlükteki yasaya göre yapılır.

d) Eski yasanın lehe olması halinde ileriye yürümesi ilkesi geçerlidir.

e) Henüz sonuçlandırılmamış işlemler bakımından yeni yasanın lehe veya aleyhe olması değerlendirilir ve lehe olan kural uygulanır.

32. Şikayet kurumu ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- a) İştirak halinde işlenmiş bir suçta hangi fail hakkında şikayet dilekçesi verilmişse sadece o fail hakkında soruşturma yapılır; şikayet diğer faillelere sirayet etmez.
- b) Şikayetin geri alınması şarta bağlı olmaz; sonuçlarını kendiliğinden doğurur.
- c) Şikayet hakkı üç ay içinde kullanılmalıdır; ancak bu süre uzatılabilir.
- d) Şikayet üzerine Cumhuriyet savcısı kamu davası açmak zorundadır.
- e) Şikayet Kaymakamlığa da yapılabilir.

33. Aşağıdaki ilke ve kanun maddesi eşleştirmelerinden hangisi yanlıştır?

- a) Vasıtasızlık ilkesi- CMK m. 217/1: Hakim kararını ancak duruşmaya getirilmiş ve huzurunda tartışılmış delillere dayandırabilir.
- b) Nemo tenetur ilkesi- CMK m. 225/2: Mahkeme, fiilin nitelendirmesinde iddia ve savunmalarla bağlı değildir.
- c) Şüpheden sanık yararlanır ilkesi- CMK m. 223/2-e: Beraat kararı ... yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması halinde, verilir.
- d) Makul süre içinde yargılanma hakkı- CMK m. 190/1: Duruşmaya ara verilmeksizin devam edilerek hüküm verilir.
- e) Kovuşturma mecburiyeti ilkesi- CMK m. 170/2: Soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısı, bir iddianame düzenler.

34. Aşağıdakilerden hangisi bekletici mesele sayma mecburiyeti kapsamındadır?

- a) Hırsızlık suçunda, sanığın aldığı iddia edilen malın kendisine miras kaldığını söylemesi halinde mirasçılığının tespitine ilişkin sorun
- b) Mahkemenin davaya uygulayacağı yasa hükmünün Anayasa'ya aykırılığına ilişkin sorun
- c) Sanığın yaşının tespitine ilişkin sorun
- d) Sanığın adli sicil kayıtlarının getirtilmesi
- e) Hiçbiri

35. Suçtan zarar görenin ihbarı üzerine Ali hakkında suç işlediği iddiasıyla soruşturma yürütülmüş ve sonucunda kamu davası açılarak kovuşturmaya başlanmıştır. Bu aşamada Ali'nin işlediği suçun şikâyetle bağlı olduğu anlaşılmıştır. Bu durumda ne şekilde hareket edilmesi gerektiği ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- a) Düşme kararı verilir.
- b) Şikâyet hakkı sahibinin görüşü belli oluncaya kadar durma kararı verilir.
- c) Bekletici mesele yapılır.
- d) Davanın reddine karar verilir.

e) Mağdur açıkça şikâyetten vazgeçmediği takdirde yargılamaya devam olunur.

36. Şüpheli Erdi kasten yaralama suçuna ilişkin olarak kolluk tarafından alınan ifadesinde susma hakkını kullanacağını söyler. Bunun üzerine polis memuru Nazan, şüpheli Erdi'ye ifade alma işleminin bittiğini ancak biraz beklemesi gerektiğini ve bu sırada da sohbet edebileceklerini söyler. Sohbet esnasında Erdi kendisini övmek amacıyla çok güçlü olduğunu zaten kendisinden şikayetçi olan kişileri de dövdüğünü anlatır. Bu esnada sesi kolluk tarafından kayda alınmıştır. Bu olaya ilişkin olarak aşağıdakilerden hangisi söylenebilir?

- a) Şüpheliye işkence gibi iradesini sakatlayacak yasak sorgu yöntemlerinden biri uygulanmamıştır bu nedenle ses kaydı hukuka uygundur.
- b) Ses kaydının geçerli olması daha sonradan şüphelinin bu kayda rıza göstermesine bağlıdır.
- c) Şüphelinin sesinin rızası hilafına kaydedilmesi muhakeme işlemlerinin dürüst bir biçimde yapılmasına aykırıdır.
- d) Susma hakkı kapsamına kendi isteğiyle söylediği şeyler girmez.
- e) O esnada yanlarında Cumhuriyet savcısı bulunsaydı bu kayıt hukuka uygun hale gelirdi.

37. Hâkim Dilek, sabah yürüyüşünü yaparken, bir erkeğin bir kadına saldırmakta olduğunu görür. Anında olaya müdahale eder ve saldırgan Murat'ı yakalayıp adliyeye götürür. Adliye'de derhal duruşma günü belirler ve Murat hakkında tutuklama kararı verir. Murat'ın 17 yaşında olduğu anlaşılır. Murat kendisini müdafî yardımını olmadan savunur. Murat'ın babası istememesine rağmen duruşmada tanık olarak dinlenir. Duruşmada halka kapalı olarak yapılır. Yargılama, mahkemenin incelemesi gereken çok dosya olduğu için uzar ve 8 yıl sonra Murat hakkında beraat hükmü verilir.

Aşağıdakilerden hangisi bu olayda ihlal edilen ceza muhakemesi ilkelerinden biri değildir?

- a) Makul sürede yargılanma hakkı.
- b) Savunma hakkı.
- c) Davasız yargılama olmaz ilkesi.
- d) Duruşmanın açıklığı ilkesi.
- e) Kişinin yakınlarını suçlayıcı beyanda bulunmaya zorlanamayacağı ilkesi.

38. Aşağıdaki önermelerden hangisi doğrudur?

- a) Uzlaştırmaya başvurulabilecek suçların kapsamının kıyasen genişletilebilmesi mümkün değildir.
- b) Ceza muhakemesi hukukunun temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan hükümlerinde kıyas mümkündür.

- c) Bir hükmün anlamı kanundaki yerine göre belirleniyor ise sistematik yorum; yasa koyucunun iradesinden yola çıkılarak hükmün konuluş amacı araştırılıyor ise tarihsel yorum söz konusudur.
- d) Ceza muhakemesi hukukunda da kanunilik ilkesi mutlak anlamda geçerli olup kıyas yasaktır.
- e) Ceza muhakemesin hukukunda ceza hukukundan farklı olarak genişletici yorum serbesttir.

39. Kamu davası açılması için gerçekleşmesi gereken şartlara denir. Dava şartının gerçekleşmediği gözden kaçırılarak kamu davası açılmış ve şartın gerçekleşmesi mümkün ise; şartın gerçekleşmesi mümkün değil ise verilir.

Boşluklara sırasıyla hangi kavramlar yerleştirilmelidir?

- a) muhakeme şartları, durma kararı, düşme kararı
- b) dava şartları, ret kararı, beraat hükmü
- c) **dava şartları, durma kararı, düşme kararı**
- d) yargılama şartları, ret kararı, ceza verilmesine yer olmadığı kararı
- e) dava şartları, durma kararı, ret kararı

40. Aşağıdaki önermelerden hangisi doğrudur?

- a) Aynı olayda işlenen suçlardan birisi uzlaştırma kapsamı dışında ise diğer suçlar da uzlaştırma kapsamından çıkar.
- b) Soruşturma konusu suçun uzlaşmaya tâbi olması halinde dosya uzlaştırma bürosuna gönderilir. Bunun için ayrıca kamu davası açılması için yeterli şüphenin bulunması aranmaz.
- c) **Mağdurun veya suçtan zarar görenin gerçek kişi veya özel hukuk tüzel kişisi olması koşuluyla, suça sürüklenen çocuklar bakımından üst sınırı üç yılı geçmeyen hapis veya adli para cezasını gerektiren suçlar uzlaştırma kapsamındadır.**
- d) Şüphelinin, mağdurun veya suçtan zarar görenin reşit olmaması halinde uzlaşma teklifi kanunî temsilcilerine değil kendilerine yapılmak zorundadır.
- e) Birden fazla kişinin birlikte mağduriyetine veya zarar görmesine sebebiyet veren bir suçtan dolayı uzlaştırma yoluna gidilebilmesi için, menfaatleri ortak dahi olsa mağdur veya suçtan zarar görenlerin sadece birinin uzlaşmayı kabul etmesi yeterlidir.

41. I. Cumhuriyet savcısı, uzlaştırmacıya talimat veremez.

II. Uzlaştırma müzakereleri gizli olarak yürütülür.

III. Uzlaştırmının sonuçsuz kalması halinde tekrar uzlaştırma yoluna gidilemez.

IV. Uzlaşma sonucunda şüphelinin edimini def'aten yerine getirmesi halinde, hakkında soruşturmaya yer olmadığı kararı verilir.

V. Uzlaştırma müzakereleri sırasında yapılan açıklamalar, davada delil olarak kullanılabilir.

Yukarıdaki önermelerden hangileri doğrudur?

- a) I, II ve III
- b) I ve IV
- c) I, IV ve V
- d) II ve III
- e) II, III ve IV

42. Aşağıdaki hallerden hangisinde zorunlu müdafî söz konusu değildir?

- a) Müdafî bulunmayan şüpheli çocuk ise
- b) Müdafî bulunmayan kaçak sanık hakkında duruşma yapılacak ise
- c) Müdafî bulunmayan şüpheli hakkında gözlem altına alma isteminde bulunuldu ise
- d) Müdafî bulunmayan sanığın duruşma salonundan dışarı çıkarılması halinde
- e) Müdafî bulunmayan şüpheli hakkında iç beden muayenesi isteminde bulunuldu ise

43. Bayraklı'da ofisi bulunan arkadaşı Anıl'ı ziyaret eden Atıl konuşma esnasında Anıl'a sinirlenip kafasına sert bir cisimle vurup yaralar (TCK m. 87/1-d). Hakkında soruşturma başlatılıp yakalanacağından korktuğu için Erzurum'daki evine dönmek üzere yola çıkar. Atıl hakkında başlatılan soruşturma kapsamında İzmir Sulh Ceza Hakimliği tarafından yakalama emri verilir. Erzurum Sulh Ceza Hakimliği'nin verdiği önleme araması kararı üzerine yol üzerinde denetim yapan polis ekipleri Atıl'ın aracını durdurur. Atıl'ın kimliği ile sorgulama yapıldığında hakkında yakalama emri olduğu görülür ve polisler tarafından Erzurum Sulh Ceza Hakimliği'ne götürülür.

Erzurum Sulh Ceza Hakimliği'nin aşağıdaki kararlardan hangisini vermesi mümkündür?

- A. Erzurum Sulh Ceza Hakimliği Atıl'ın sorgusunu istinabe yoluyla yapmalı ve gereğinin yapılması için İzmir Sulh Ceza Hakimliği'ne göndermelidir.
- B. Erzurum Sulh Ceza Hakimliği yakalama kararını İzmir Sulh Ceza Hakimliği'nin verdiği ve kendisi yer bakımından yetkili olmadığı için Atıl'ın hiçbir işlem yapılmadan serbest bırakılmasına karar vermelidir.
- C. Atıl'ın yakalanmasından itibaren 24 saat içinde İzmir Sulh Ceza Hakimliği karşısına çıkartılması, mümkün değilse SEGBİS yoluyla yetkili hakim tarafından sorgusunun yapılması gerekir.
- D. Erzurum Sulh Ceza Hakimliği Atıl hakkında tutuklamanın şartları oluşmuşsa tutuklama kararı vermeli, ardından Atıl'ın sorgusu İzmir Sulh Ceza Hakimliği'nde yapılmalıdır.

- E. Atıl'ın 24 saat içerisinde İzmir Sulh Ceza Hakimliğinin huzuruna çıkartılamaması halinde en yakın hakim tarafından sorgulanması mümkündür. Bu sebeple Erzurum Sulh Ceza Hakimliği tarafından sorgusu yapılmalıdır.

44. Alp hakkında nitelikli cinsel saldırı suçunu (102/3-b) işlediği iddiasıyla soruşturma başlatılır. Cumhuriyet savcısı, sulh ceza hakimliğinden Alp'in tutuklanmasını talep eder. Sulh ceza hakimliği Cumhuriyet savcılığının talebini reddeder ve Alp serbest bırakılır. Alp bunun üzerine memleketi Muğla'ya kaçmak üzere yola çıkar. Cumhuriyet Savcısının tutuklama kararının reddine ilişkin itirazını inceleyen itiraz merci, itirazı kabul eder ve Alp'in tutuklanmasına karar verir.

Olaya dair aşağıda verilen şıklardan hangisi doğrudur?

- A. Şüpheli veya sanığın gıyapta tutuklanması hiçbir koşulda mümkün olmadığından Alp'in yokluğunda tutuklama kararı verilmesi hukuka aykırıdır.
- B. Tutuklama talebinin reddine Cumhuriyet savcısının itiraz hakkı olmadığından mahkeme Alp hakkında tutuklama kararı veremez.
- C. Sulh ceza hakiminin kararı üzerine serbest bırakılan Alp hakkında yakalamaya neden olan fiille ilgili yeni ve yeterli delil olmadığı için aynı nedenle yakalama işlemi yapılması mümkün değildir. Bu sebeple Alp hakkında verilen tutuklama kararı hukuka aykırıdır.
- D. Tutuklama talebinin reddine dair karara itiraz edilmesi üzerine itiraz merci, itirazı yerinde görürse Alp hakkında yakalama emri de düzenleyebilir.
- E. Tutuklama talebinin reddine itiraz üzerine itiraz merciinin verdiği tutuklama kararı kesin olduğundan Alp'in tutuklanması kararına itiraz edilemez.

45. Bostanlı'da oturduğu sitede sürekli Mehmet'e ait park yerine arabasını park eden ve Mehmet'in uyarılarına aldırmayan komşusu ile Mehmet arasında bu sebeple tartışma çıkar. Mehmet komşusunu yoldan geçen otobüsün önüne iterek ölümüne sebep olur (TCK m. 81). Mehmet hakkında soruşturma başlatılır ve Cumhuriyet savcısının talebi üzerine sulh ceza hakimliğinde tutuklama duruşması yapılır. Duruşma sonrası Mehmet'in tutuklanmasına karar verilir.

- I. Mehmet kendisi avukat olduğu için duruşmada müdafiyeye ihtiyaç duymadığını, savunmasını kendisinin yapabileceğini belirtir. Mehmet avukat olduğu için tutuklama duruşmasında müdafî yardımından yararlanmadan hakkında tutuklama kararı verilmesi mümkündür.
- II. Soruşturma sırasında bütün delillerin toplanmasının ardından Cumhuriyet savcısı tutuklamanın gereksiz olduğu kanısına varırsa kendiliğinden Mehmet'i serbest bırakabilir.
- III. Mehmet'in soruşturma aşamasındaki tutuklu kalabileceği süre en çok iki yıldır. Bu süre zorunlu hallerde gerekçe gösterilerek en çok altı ay daha uzatılabilir.
- IV. Mehmet soruşturma evresinin her aşamasında salıverilmesini isteyebilir.

Yukarıdaki önermelerden yanlış olanlar hangisi/hangileridir?

- A. II ve IV
- B. I ve III

- C. I, III ve IV
- D. II, III ve IV
- E. Yalnızca I

46. Aylin Kültürpark'ta kurulacak kitap fuarında bir kitabevi için 3 gün çalışması karşılığında 200 TL almak üzere Mehmet'le anlaşmıştır. 3 gün çalışmasına rağmen kendisine ücretinin  denmediğı belirtilerek Cumhuriyet savcılığına suç duyurunda bulunur.

Bu olay üzerine aşağıdakilerden hangisi/hangilerinin yapılması mümkündür?

- I. Ceza muhakemesi hukukumuzda var olan kovuşturma mecburiyeti ilkesi gereğı Cumhuriyet savcısı soruşturma açmak zorundadır.
- II. şikayet konusu fiilin suç oluşturmadığı, hukuki bir uyumazlık olduğı herhangi bir araştırma yapılmaksızın anlaşıldığından soruşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilmelidir.
- III. İhbar veya şikayet kolluğa yapılsaydı kolluk doğrudan soruşturmaya yer olmadığına dair karar verebilirdi.
- IV. Soruşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi halinde buna itiraz edilmesi mümkün değildir.
- V. Soruşturma açılmasına karar verilmesi durumunda Mehmet bu karara karşı itiraz edebilir.

- A. I ve V
- B. Yalnız I
- C. II, III ve IV
- D. II ve IV
- E. Yalnız II

47. Semih yakın arkadaşı Veysel'in kendisini dolandırdığı iddiasıyla Cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunur. Fakat Semih'in suç duyurusunun genel ve soyut olduğı kanaatine varan Cumhuriyet Başsavcılığı Veysel hakkında soruşturmaya yer olmadığı kararı verir. Semih'in vekili Hikmet işlerinin yoğunluğı nedeniyle bu karara süresi içerisinde itiraz etmeyi unuttur. Fakat daha sonra söz konusu kararı incelediğinde Cumhuriyet Başsavcılığının itiraz hakkının kullanılacağı süreyi kararda bildirmediğini fark eder ve derhal eski hale getirme talebinde bulunur.

Buna göre aşağıdakilerden hangisi **yanlıştır**?

- A. Cumhuriyet Başsavcılığının verdiğı soruşturmaya yer olmadığı kararında, bir kanun yolu olarak itiraza başvurulabilecek süre bildirilmediğinden, bu sürenin geçmesinde Hikmet'in kusurunun olup olmadığına bakılmaz.
- B. Hikmet bir vekil olduğı için mesleğı gereğı soruşturmaya yer olmadığı kararına itiraz hakkının olduğunu ve bu hakkın belli bir süre içinde kullanılması gerektiğini bilmesi gerekmektedir. S renin geçirilmesinde Hikmet kusurlu olduğı için eski hale getirme talebinde bulunma koşulları oluşmadığından, talebi değerlendirecek makam tarafından reddedilmelidir.

- C. Hikmet'in eski hale getirme talebinde bulunabilmesi de bir süreye tabidir.
- D. Hikmet'in eski hale getirme talebi kabul edildiği takdirde bu karara karşı herhangi bir kanun yolu öngörülmemişken, talebin reddi halinde bu karara karşı itiraz kanun yoluna başvurulabilir.
- E. Eski hale getirme dilekçesi Cumhuriyet Başsavcılığına verilecek olmakla birlikte başvurunun kabulü veya reddi hakkında itirazı incelemeye yetkili merci tarafından karar verilecektir.

48. "Sanık müdafii ile katılan ve vekilinin huzurunda 25.07.2008 tarihinde _____ olunan, kanun yolu bildiriminde eksiklik bulunmayan ve hükmedilen ceza miktarı itibariyle re'sen temyiz incelemesine tabi olmayan Yerel Mahkeme hükmüne karşı başvurulabilecek **bir haftalık temyiz süresinin** son gününün, CMK gereğince adli tatile rastlayan sürelerin işlemeyeceği ve bu sürelerin tatilin bittiği günden itibaren _____ uzatılmış sayılacağı gözetildiğinde _____ olduğu anlaşılmaktadır. Sanık müdafii ise _____ talebiyle birlikte temyiz dilekçesini 16.09.2008 günü ibraz etmiş, 5 eylülde itibaren yatak istirahatli olduğunu, 10 eylülde ise ameliyat edildiğini, temyiz son günü olan _____ tarihinde yatak istirahatli olması nedeniyle hasta olduğundan temyiz isteminin süresinde kabul edilmesini talep etmiştir."

Yukarıdaki Ceza Genel Kurulu kararında boş bırakılan yerlere sırasıyla aşağıdaki seçeneklerden hangisinde verilen kelimeler getirilmelidir?

- A. Tefhim – üç gün – 08.09.2008- eski hale getirme- 08.09.2008
- B. Tebliğ – yedi gün – 12.09.2008 – eski hale getirme- 12.09.2008
- C. Tefhim – yedi gün – 12.09.2008 – düzeltme – 12.09.2008
- D. Tebliğ – üç gün- 08.09.2008- düzeltme – 08.09.2008
- E. Tebliğ – üç gün- 08.09.2008 -eski hale getirme – 08.09.2008

49. Semih bir suç işler. Soruşturma devam ederken suçu düzenleyen kanun maddesinde yapılan bir değişiklik ile suçun takibi için Adalet Bakanı'ndan izin alınması şartı getirilir.

Söz konusu kanun değişikliği üzerine soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı nasıl bir yol izlemelidir?

- I. Savcı kamu davası açılmasının ertelenmesi kararı vermelidir.
- II. **İzin, ceza muhakemesi şartı olduğundan derhal uygulama ilkesi geçerlidir. Soruşturma işlemi henüz tamamlanmadığından suçun takibi sonradan izne tabi hale geldiği için soruşturmanın devam edebilmesi izin şartının gerçekleşmesine bağlıdır.**
- III. Savcı soruşturmaya yer olmadığına dair karar vermelidir.
- IV. Hemen uygulama kuralının geçerli olması için izin şartının getirilmesi şüphelinin lehine olup olmadığı araştırılmalıdır. İzin şüphelinin lehine olduğu için hemen uygulanma ilkesi geçerlidir ve soruşturmanın devamı bu şartın gerçekleşmesine bağlıdır.
- V. Yürürlükteki yasaya uygun olarak yapılmış işlemler sonraki yasa değişikliğiyle geçersiz hale gelmeyeceğinden soruşturma başladıktan sonra izin şartının gelmesi soruşturmanın devamını engellemez.

50. Uzlaştırma ile ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi/hangileri yanlıştır?

- A. Uzlaştırmaya tabi bir suç bakımından uzlaştırma hükümlerinin uygulanabilmesi için şikayet, izin gibi diğeri muhakeme şartlarının gerçekteşmesi gerekmez.
- B. Bir suç hem uzlaştırma hem önödeme kapsamındaysa öncelikle önödemenin uygulanması gerekir.
- C. Cumhuriyet savcısı, suçun uzlaştırmalık olduğunu tespit ettikten sonra iddianameyi düzenleyebilmek için gerekli olan yeterli suç şüphesine ulaşmayı beklemeden dosyayı uzlaştırma bürosuna gönderir.
- D. İki kişi tarafından iştirak iradesiyle işlenen suçlarda uzlaştırmanın uygulanabilmesi için her bir şüphelinin uzlaştırmayı kabul etmesi gerekir.
- E. Mağduru kamu hukuku tüzel kişisi olan suçların takibi şikayete bağlıysa uzlaştırma mümkündür.

I. I ve II

II. I, II, III, IV

III. Hepsii

IV. II, III ve V

V. I, III, IV ve V

51. Semih, hırsızlık suçunu (TCK m. 141) işlediği iddiasıyla yürütölen soruştırma sebebiyle ifadesine başvurulmak üzere ilçe emniyet müdürlüğüne davet edilir. İfadesini almak üzere bu iş için ayrılmış odaya götürölür. İsmi ve soyadı sorulduktan sonra kendisine yöneltölen suçlama kısaca açıklanır ve hakları belirtilir. Ardından polis memuru Ahmet sorular sormaya başlar. Semih aleyhine olacağını düşündüğü hususlarda cevap vermek istemez. Ardından avukat yardımından faydalanmak istediğini belirtir. Ahmet, suçunun zorunlu müdafilik kapsamında olmadığını, isterse kendisinin müdafii çağırabileceğini söyler. Semih bunun üzerine arkadaşı olan Avukat Alp'in aranmasını ister. Alp'in gelmesiyle ifadenin alınmasına devam edilir. Ahmet'in sorduğu soru üzerine Alp, Semih'e "*bu soruya bilmiyorum şeklinde cevap ver*" der.

Olayla ilgili aşağıdakilerden hangileri doğrudur?

- A. Semih'in susma hakkı çerçevesinde kimlik bilgilerini vermesi zorunlu değildir.
- B. Ahmet'in olayın gerçekteştiği sırada arkadaşının evinde olduğunu belirtmesi ve arkadaşının tanık olarak dinlenmesini talep etmesi mümkündür.
- C. Olayda polis memuru Ahmet'in söylediğinin aksine zorunlu müdafii görevlendirilmesi gerektiği için Alp'in müdafii olarak görev yapması mümkün değildir.
- D. Semih bazı sorulara cevap verip bazılarına cevap vermemesi susma hakkı çerçevesinde değerlendirilmez. Susma hakkını kullanmak istiyorsa hiçbir soruya cevap vermemelidir.
- E. Avukat Alp'in Semih yerine cevap vermesi mümkün değildir. Ancak Semih'e haklarını hatırlatıp sorulan soruya cevap vermeme hakkının olduğunu belirtebilir.
- F. Polisin ifade alması mümkün değildir. Sadece Cumhuriyet savcısı ifade almakla yetkilidir.

- A. II ve V
- B. I, III, IV ve VI
- C. II ve V
- D. I, II ve VI
- E. III ve VI

52. Mert gece vakti تنها bir yerde gerçekleşen ve bir kişinin yaralandığı bir trafik kazasına tanık olur ancak başının belaya girmesinden korkarak hemen olay yerinden uzaklaşır. Olay yerine gelen polis ekibinin yaptığı incelemede sürücüsü ve plakası tespit edilemeyen aracın kaçtığı ve Mert'in olaya tanık olduğu belirlenir. Ertesi gün Mert ifade vermesi için telefonla ilçe emniyet müdürlüğüne çağrılır. Mert belirlenen saatte gelmeyince zorla getirme kararı çıkartılarak getirilir. Mert ifade verdikten sonra polis, aracın sürücüsü olduğundan şüphelendiği kişiyi yanında 3 kişiyle birlikte bu iş için ayrılmış bir odada Mert'e gösterir. Mert şoför olduğunu düşündüğü bir kişiyi seçer. Daha sonra teşhis işlemi tekrarlanır.

Bu olaya dair aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- I. Zorla getirme işlemi hukuka uygundur.
- II. Teşhis işleminin tekrarlanması ihtiyaridir.
- III. Çağrının telefonla yapılması mümkün değildir.
- IV. Teşhis işleminin yapılabilmesi Cumhuriyet savcısının talimatına bağlıdır. Bu sebeple polisin kendiliğinden teşhis yaptırması hukuka aykırıdır.
- V. Teşhis işleminde şüpheliyle birlikte en az 5 kişinin bulunması gerekir. Bu sebeple yapılan teşhis hukuka aykırıdır.

53. Soruşturma aşamasında bilirkişiye başvurulması ile ilgili aşağıdakilerden hangileri **yanlıştır**?

- A. Bilirkişiye sadece kovuşturma aşamasında başvurulabilir.
 - B. Suçun unsurlarının oluşup oluşmadığı konusunda hukuk fakültelerinde görevli öğretim üyeleri arasından bilirkişi atanması mümkündür.
 - C. Kolluğun kendiliğinden bilirkişiye başvurması mümkündür.
 - D. Gerekiyorsa bilirkişinin sayısının birden çok olması mümkündür.
 - E. Şüphelinin talebi üzerine bilirkişi atanamaz.
- A. II ve V
 - B. I, III ve IV
 - C. II ve IV
 - D. I, II, III ve V
 - E. I, III ve V

54. Kamu görevlisi hakkında izne tabi bir soruşturma söz konusu olduğunda, doğrudan kendisine gelen bir ihbar hakkında Cumhuriyet Başsavcılığının aşağıdaki karar türlerinden hangisini vermesi gerekir?

- A. Görevsizlik
- B. Durma
- C. Yetkisizlik

- D. Soruşturmayaya Yer Olmadığına Dair Karar
- E. Kovuşturmayaya Yer olmadığına Dair Karar

55. Devletlerin etkin soruşturma yapma yükümlülüğü hakkında verilen bilgilerden hangisi yanlıştır?

- Soruşturma neticesinde mağduriyetin giderilmesi bu yükümlülüğün bir gereğidir.
- Resmi bir soruşturma yapılmış olması bu yükümlülüğün bir gereğidir.
- Soruşturmanın suça karışanlardan bağımsız bir organ tarafından yürütülmesi bu yükümlülüğün bir gereğidir.
- Soruşturmanın kamuoyunun izlemesine yeterli derecede imkân sağlanması bu yükümlülüğün bir gereğidir.
- Soruşmanın ivedilikle ve özenle gerçekleştirilmesi bu yükümlülüğün bir gereğidir.

56. Aşağıdakilerden hangisi ceza yargılamasının makul sürede tamamlanıp tamamlanmadığı hususunda bir değerlendirme yapılırken dikkate alınmaz?

- A. Davadaki sanık sayısı
- B. Davanın karmaşıklığı
- C. Atılı suçun vasfı ve mahiyeti
- D. Atılı suç için öngörülen cezanın miktarı
- E. Mahkemenin derdest dosya yükü

57. 01.01.2020 tarihinde işlenmiş olan ihaleye fesat karıştırma suçundan 01.02.2020 tarihli ihbar mektubu ile soruşturma açılır. 01.03.2020 tarihinde bilirkişi inceleme yaptırılır. 01.04.2020 tarihinde raporda adı geçenler ifade için Savcılığa çağrılarak kendilerine suç isnadında da bulunulur. 01.05.2020 tarihinde iddianame düzenlenir, 01.06.2020 tarihinde hüküm verilir 01.07.2020 tarihinde hüküm kesinleşir.

Bu olaydaki soruşturma ve kovuşturmanın makul sürede tamamlanıp tamamlanmadığına ilişkin değerlendirme yapılırken hangi tarihler arasındaki süre esas alınır?

- A. 01.01.2020 – 01.07.2020
- B. 01.02.2020 – 01.07.2020
- C. 01.03.2020 – 01.06.2020
- D. 01.01.2020 – 01.06.2020
- E. 01.04.2020 – 01.07.2020

II. ARA SINAV SORULARI

1) Aşağıdakilerden hangisinde ceza muhakemesi kanunu uyarınca bilirkişiye başvurma zorunluluğu bulunmamaktadır?

- ☐ A. C ve D'nin 300.000 TL sahte para üretmesi
- ☒ B. 14 yaşındaki A'nın 8 yaşındaki B'ye karşı cinsel saldırıda bulunması
- ☐ C. E'nin evlilik dışı birlikteliğinden doğan bebeğini, doğumdan hemen sonra boğarak öldürmesi
- ☐ D. F'nin kendisine sürekli şiddet uygulayan kocası G'yi çayına siyanür katarak öldürmesi
- ☒ E. Akıl hastası olduğu iddia edilen H'nin sokakta gördüğü K'yi sopa ile ağır yaralaması

2) Avukat bürolarında arama ve el koyma ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- ☐ A. Avukat bürolarında kural olarak gece vakti arama yapılamaz.
- ☐ B. Arama sonucu el konulmasına karar verilen şeylerin avukat ile müvekkili arasındaki mesleki ilişkiye ait olduğunu öne sürerek karşı konulduğunda, bu şey ayrı bir zarf veya paket içerisinde konularak hazır bulunanlarca mühürlenir.
- ☐ C. Avukatın bürosunda bulunan ve şüphelinin gönderdiği anlaşılan mektuplara el konulamaz.
- ☒ D. Soruşturma evresinde, gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde savcının kararı ile avukat bürolarında arama yapılabilir.
- ☐ E. Avukat bürolarında yapılacak aramada Cumhuriyet savcısının yanında baro başkanı veya onu temsil eden bir avukatın bulunması zorunludur.

3) I. Mahkeme hâkimi ve/veya hâkimleri II. Stajyer hâkim ve/veya hâkimler III. Cumhuriyet savcısı IV. Zorunlu müdafii V. Zorunlu vekil VI. Zabıt kâtibi VII. Mübaşir 10.05.2021 tarihinde asliye ceza mahkemesinde icra edilecek bir duruşmada yukarıdakilerden hangisinin ve/veya hangilerinin hazır bulunması zorunludur?

- ☐ A. I, III, IV, VI ve VII
- ☒ B. I, III, IV ve VI
- ☐ C. I, IV, V ve VI
- ☐ D. I, IV ve VI
- ☐ E. I, II ve III

4) Gözlem altına almayla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

- ☒ A. Gözlem altına alma kararına karşı itiraz yoluna gidilebilir; itiraz, kararın yerine getirilmesini durdurmaz.
- ☐ B. Fiili işlediği yolunda kuvvetli şüpheler bulunan şüpheli veya sanığın akıl hastası olup olmadığını, akıl hastası ise ne zamandan beri hasta olduğunu ve bunun, kişinin davranışları üzerindeki etkilerini saptamak için başvurulmuş bir tedbirdir.
- ☐ C. Gözlem süresi üç haftayı geçemez. Bu sürenin yetmeyeceği anlaşılırsa resmi sağlık kurumunun istemi üzerine, her seferinde üç haftayı geçmemek üzere ek süreler verilebilir; ancak sürelerin toplamı üç ayı geçemez.
- ☐ D. Gözlem altına alma tedbirine hem soruşturma evresinde hem de kovuşturma evresinde başvurulabilir.
- ☐ E. Şüpheli veya sanığın müdafisi yoksa hâkim veya mahkemenin istemi üzerine, baro tarafından bir müdafisi görevlendirilir.

5) Tutuklama ile ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

- ☐ A. Soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı tutuklama tedbirinin gereksiz olduğuna karar verirse şüpheliyi re'sen serbest bırakabilir.
- ☐ B. Cumhuriyet savcısı tarafından şüphelinin tutuklanması isteminde bulunulurken sadece gerekçe gösterilmesi yetmez. Adli kontrol tedbirinin neden yetersiz kalacağına da gösterilmesi gerekmektedir.
- ☐ C. Tüm aranan koşullar gerçekleşmiş olsa dahi hâkim tutuklama koruma tedbirine başvurmayabilir.
- ☐ D. Şüpheli veya sanık yabancı olduğunda tutuklanma durumu, yazılı olarak karşı çıkılmaması hâlinde, vatandaşı olduğu devletin konsolusluğuna bildirilir.

- ☐ E. Ağır ceza mahkemesinin görevine giren tüm suçlar bakımından, tutukluluk süresi en çok iki yıldır. Bu süre yine ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren tüm suçlar bakımından zorunlu hâllerde, gerekçesi gösterilerek uzatılabilir. Uzatma süresi toplam üç yılı geçemez.

6) Aşağıdakilerden hangisi bekletici mesele sayma mecburiyeti kapsamındadır?

- ☐ A. Hırsızlık suçunda, sanığın aldığı iddia edilen malın kendisine miras kaldığını söylemesi hâlinde mirasçılığın tespitine ilişkin sorun
- ☐ B. Sanığın yaşının tespitine ilişkin sorun
- ☐ C. Sanığın adli sicil kayıtlarının getirilmesi
- ☒ D. Mahkemenin davaya uygulayacağı yasa hükmünün Anayasa'ya aykırılığına ilişkin sorun
- ☐ E. Suça konu paranın sahte olup olmadığının tespitine ilişkin sorun

7) Tatil yapmak için Antalya'ya giden avukat A, gece bir barda oturup bir şeyler içmektedir. Bu sırada A, karşı dairesinde yaşayan komşusu B'nin bir yabancı ile tartışmaya başladığını görür. Tartışmanın büyümesi üzerine B, cebinden bir bıçak çıkararak yabancıya saplar ve onu öldürür. B hakkında kasten öldürmeden dolayı ceza davası açılır.

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- ☒ A. A, mahkeme tarafından tanık olarak dinlenmesi için gönderilen çağrı kâğıdına uymazsa zorla getirilir.
- ☐ B. Mahkeme tanık olarak dinlemeden önce A'ya tanıklıktan çekinebileceğini hatırlatmalıdır.
- ☐ C. A, ancak B'nin rızası ile tanık olarak dinlenebilir.
- ☐ D. A, ceza davasında yeminsiz tanık sıfatıyla dinlenebilir.
- ☐ E. A, B rıza gösterse dahi tanıklıktan çekinebilir.

8) İddianamenin iadesi ile ilgili olarak aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- ☒ A. Ön ödeme, uzlaştırma veya seri muhakeme usulü uygulanmaksızın düzenlenen iddianame iade edilir.

- ☐ B. Suçun sübutuna doğrudan veya dolaylı olarak etki edecek mevcut bir delil toplanmadan düzenlenen iddianame iade edilir.
- ☐ C. Şüphelinin akıl hastası olduğu anlaşılırsa, iddianame iade edilir.
- ☐ D. İddianamenin iadesi kararı kesindir, bu karara karşı bir kanun yolu öngörülmemiştir.
- ☐ E. Mahkeme suçun hukuki nitelendirmesinin farklı olduğunu bu nedenle kamu davasının görevsiz mahkemede açıldığını belirterek iddianameyi iade edebilir.

9) Cumhuriyet savcısının kovuşturmaya yer olmadığına dair kararına itiraz ve bunun sonuçlarıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- ☐ A. İtiraz dilekçesinde kamu davasının açılmasını gerektirebilecek olgular ve deliller belirtilmelidir.
- ☐ B. Merci, kamu davasının açılması istemini yerinde görürse Cumhuriyet savcısı iddianame düzenleyerek mahkemeye verir.
- ☒ C. İtirazın kabulü hâlinde merci, iddianame yerine geçen belge düzenleyerek kamu davasını açar.
- ☐ D. Merci, kamu davasının açılması için yeterli nedenler bulunmazsa istemi gerekçeli olarak reddeder.
- ☐ E. İtiraz konusunda karar verecek merci, kararını vermeden soruşturmanın genişletilmesine gerek görürse bunu belirtmek suretiyle o yer Cumhuriyet başsavcılığından talepte bulunabilir.

10) Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, soruşturma evresi ile ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

- ☒ A. Cumhuriyet başsavcılıkları arasında istinabe söz konusudur.
- ☐ B. Davasız yargılama olmaz ilkesi gereği, bir mahkeme, iddianamede şüpheliye isnat edilen fiil haricinde hüküm kuramaz.
- ☐ C. Kanunun başka hükümler koyduğu hâller saklı kalmak kaydıyla soruşturma evresi gizlidir.
- ☒ D. Cumhuriyet savcısı, soruşturma sonunda suçun işlendiği konusunda kuvvetli şüpheye ulaşırsa yetkili ve görevli mahkemede dava açar.

- ☐ E. Cumhuriyet savcısının yetkili ve görevli mahkemeye sunmuş olduğu iddianameyi mahkeme, 15 günlük süre içinde değerlendirip bir karar vermezse iddianame kabul edilmiş sayılır.

11) Sokakta park halinde duran bir arabayı ateşe veren (A)'yı fark eden esnaf (B), hemen olaya müdahale eder ve (A)'yı etkisiz hale getirerek polise haber verir.

Buna göre aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

- ☐ A. En yakın polis karakoluna götürülen (A)'ya yasal hakları hatırlatıldıktan sonra (A), Cumhuriyet savcısının huzuruna çıkana kadar kolluk amiri tarafından gözaltına alınabilir.
- ☐ B. Yakalanan (A) polislerle teslim edildiği zaman kendisine zarar verebilecek şekilde taşkınlıklar yapıp, ekip arabasına binmemek için mukavemette bulunursa polis memurları (A)'ya kelepçe takabilirler.
- ☒ C. (A) yakalandıktan sonra savcının emriyle bir yakınına, (A)'nın durumu hakkında derhal bilgi verilir.
- ☐ D. (B), (A)'yı suç işlemekteyken fark edip onu etkisiz hale getirdiği için, gerçekleştirdiği eylem CMK hükümleri doğrultusunda hukuka uygun bir yakalama olarak kabul edilebilir.
- ☐ E. Şayet yakalanan (A) yabancı uyrukluysa, yazılı olarak karşı çıkmaması halinde vatandaşı olduğu devletin konsolosluğu bilgilendirilir.

12) Memur Levent, hakkında zimmet suçundan dolayı kamu davası açılır. Duruşmada tanıklardan bir tanesi Levent'in daha önce kendisinin dilekçe hakkını kullanmasını engellediğini hatırlar ve bu hususu da tanıklık yaparken belirtir. Bunun üzerine mahkemenin izlemesi gereken yol nedir?

- ☒ A. Hâkim, savcıdan ek iddianame düzenleyerek mahkemeye gönderilmesini isteyebilir.
- ☐ B. Hâkim dilekçe hakkının kullanılmasını engelleme suçuna ilişkin olarak dosyadan açıkça anlaşılması şartıyla sadece beraat kararı verebilir.
- ☐ C. Sanığa ek savunma hakkı tanınarak savunması alındıktan sonra dilekçe hakkının kullanılmasını engelleme suçuna ilişkin hüküm verilebilir.
- ☐ D. Hem zimmet suçuna hem de dilekçe hakkının kullanılmasını engelleme suçuna ilişkin birlikte hüküm verilir.

- ☐ E. Hâkim, dilekçe hakkının kullanılmasını engelleme suçuna ilişkin olarak yetkili makama suç duyurusunda bulunabilir.

13) 155 Polis İmdat hattı aranarak plakası, güzergâhı ve yolculuk tarihi belirtilen yolcu otobüsünün Van'dan aldığı düzensiz göçmenleri (yasa dışı yolla Türkiye'ye giren yabancı uyruklu kişiler) İzmir'e getirileceği ihbarı yapılır. İhbarın yapılmasından 36 saat sonra yolculuk gerçekleştirilecektir. İl sınırında kontrol noktası kuran polis ekipleri ihbar edilen otobüsü bekler ve otobüsü durdurarak bir gün önce mülki amirin verdiği, arama yapılacak yeri kapsayan ve geçerliliği devam eden önleme araması kararına dayanarak otobüsü ararlar. Arama sonucunda düzensiz göçmenler ve gümrük işlemlerine tabi tutulmaksızın ülkeye sokulan (kaçak) tütün bulunur. Bu olayla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi/hangileri yanlıştır?

I- Arama kararı, önleme araması kararı vermeye yetkisi olmayan mülki amir tarafından verildiği için elde edilen deliller hukuka aykırıdır.

II- Arama sonucu bulunan gümrük işlemlerine tabi tutulmaksızın ülkeye sokulan tütünler hakkında aramayı yapan polisler kendiliğinden el koyma kararı verebilir.

III- Yapılan ihbarla birlikte suç şüphesi olduğundan CMK m.160 gereği soruşturma başlatılmalı ve Cumhuriyet savcısı sulh ceza hâkimliğinden arama kararı talep etmeliydi.

IV- Aramada Cumhuriyet savcısı hazır bulunmadığı için o yer ihtiyar heyetinden veya komşulardan iki kişi bulundurulmalıdır.

V- Toplu taşıma araçları ve seyreden taşıtlar önleme aramasının yapılamayacağı yerlerden olduğundan olayda önleme araması kararına dayanılarak arama yapılamaz.

- ☐ A. Yalnız III
- ☐ B. III ve V
- ☐ C. I ve III
- ☒ D. I, II ve V
- ☐ E. I, II, IV ve V

14) Ağır ceza mahkemesi görevsizlik kararı üzerine kendisine gelen dosyada tek bir tanık bulunduğunu tespit eder. Ancak tanığın geçirdiği bir trafik kazası sonrasında hafızasını kaybettiği anlaşılır. Bunun üzerine ağır ceza mahkemesi, tanığın görevsiz mahkemede vermiş olduğu beyanını da dikkate alarak mahkûmiyet hükmü kurar.

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- ☐ A. Ağır ceza mahkemesinin tanığın görevsiz mahkemede vermiş olduğu beyanını hükme esas alması mümkündür. Ancak şüphe devam ettiğinden mahkemenin mahkûmiyet kararı vermesi hukuka aykırıdır.
- ☒ B. Ağır ceza mahkemesinin tanığın görevsiz mahkemede vermiş olduğu beyanını hükme esas alması hukuka aykırıdır. Bu durumda tanık beyanı dikkate alınmadan dosyadaki diğer deliller değerlendirilerek bir karar verilmesi gerekirdi.
- ☐ C. Ağır ceza mahkemesinin bizzat dinlemediği bir tanığın beyanını hükme esas alması vasıtasızlık (doğrudan doğruyalık) ve sözlülük ilkelerine aykırı olup olayda verdiği karar hukuka aykırıdır.
- ☐ D. Ağır ceza mahkemesinin bekletici mesele yaparak tanığın hafızasının yerine gelmesine kadar dava hakkında durma kararı vermesi gerekirdi. Bu nedenle olayda verilen karar hukuka aykırıdır.
- ☐ E. Ağır ceza mahkemesinin tanığın görevsiz mahkemede vermiş olduğu beyanını da dikkate alarak mahkûmiyet kararı vermesi hukuka uygundur.

15) Yapılan soruşturma neticesinde büyük miktarda uyuşturucu bulunduğuna ve birkaç saat içerisinde uyuşturucuların başka bir yere nakledileceğine dair makul şüphe oluşan bir evin aranması için karar almak üzere Cumhuriyet savcısını arayan kolluk amirinin bilgilendirmesi üzerine Cumhuriyet savcısı arama emri verir. Saat 03:00'da Cumhuriyet savcısı hazır olmaksızın konutta arama yapılır. Bu olayla ilgili aşağıdakilerden hangisi/hangileri doğrudur?

I. Kolluk amiri Cumhuriyet savcısına ulaşamayıp kendisi arama emri verebilirdi.

II. Yapılan arama sonucunda ruhsatsız silah bulunması durumunda bu delil muhafaza altına alınır. Muhafaza altına alınan tesadüfen elde edilen delile kolluk amirinin yazılı emriyle elkonulur. Kolluk amirine ulaşamıyorsa polis memuru kendiliğinden elkoyma işlemini gerçekleştirebilir.

III. Aramanın gerçekleştirilmesi sırasında işlem tanığı olarak aranacak yerin sahibinin bulunması yeterlidir.

IV. Arama sırasında konut sahibinin avukatının konuta alınması engellenemez.

V. Gece vakti konutta arama yapma yasağı mutlak olduğundan olaydaki aramadan elde edilen deliller hukuka aykırıdır.

- ☐ A. I, II, IV
- ☐ B. IV, V
- ☐ C. I, III, V

- ☐ D. I, III
- ☒ E. Yalnız IV

16) I. Duruşmada suçun hukukî niteliğinin değiştiği fark edilince görevsizlik kararı verilerek dosyanın üst dereceli mahkemeden alt dereceli mahkemeye gönderilmesi gerekir.

II. Bağlantılı suçlardan her biri değişik mahkemelerin görevine giriyorsa, bunlardan her biri ayrı ayrı görülür.

III. Sanık, yetkisizlik iddiasını, kovuşturmanın her aşamasında ileri sürebilir.

IV. Duruşma sırasında tanıklar, sorgudan sonra dinlenir.

V. Tanıklara çağrı telefon, telgraf, faks, elektronik posta gibi araçlardan yararlanılmak suretiyle de yapılabilir. Bu durumda çağrıya uymayan tanık zorla getirilemez.

Yukarıdaki ifadelerden hangisi/hangileri doğrudur?

- ☐ A. Yalnız II
- ☐ B. I, II ve III
- ☒ C. IV ve V
- ☐ D. I ve V
- ☐ E. III ve IV

17) Selim bir alışveriş merkezinden telefon çalarken yakalanır. Gözaltına alınan Selim tutuklanması talebiyle sulh ceza hâkimine sevk edilir. Sulh ceza hakimi ise adli kontrol tedbiri olarak yurtdışına çıkış yasağına başvurulması kararı verir.

Bu olaya bağlı olarak aşağıda verilen ifadelerden hangisi/hangileri doğrudur?

I. Güvence adli kontrolden bağımsız bir tedbirdir.

II. Selim hakkında hırsızlık suçundan dolayı kamu davası açılır ve bu suçtan mahkum edilirse adli kontrol koruma tedbirinde geçen süre verilecek cezadan mahsup edilir.

III. Selim hakkında adli kontrol tedbirine Cumhuriyet Savcısının istemi üzerine sulh ceza hakimi tarafından karar verilir.

IV. Kendisine tayin edilen adli kontrol tedbirine bilerek uymayan Selim hakkında işlediği suç için öngörülen hapis cezası ne olursa olsun derhal tutuklama kararı verilir.

V. Selim hakkında adli kontrol tedbirine başvurulabilmesi için, tutuklama için öngörülen tüm koşulların sağlanmış olması ve fakat tutuklama yerine adli kontrol tedbirinin uygulanması halinde de aynı amaca ulaşılabilceği yönünde bir kanaatin oluşması lazımdır.

- ☐ A. III ve V
- ☐ B. Yalnızca V
- ☐ C. II ve IV
- ☒ D. III, IV ve V
- ☐ E. I, III ve V

18) Suzan hakkında yapılan soruşturma kapsamında sulh ceza hâkimi tarafından verilen arama kararına istinaden yapılan aramada, konuttaki tüm eşyalar etrafa dağıtılmış, bazı dolaplar kırılıp koltukların kumaşları kesilmiştir. Evinin bu şekilde kirletilmesi ve eşyalarının zarar görmesine üzölen Suzan bu konuda ne yapabileceğini müdafine danışır. Müdafî bu aramanın kuvvetli şüpheye dayanmadığını ve bu sebeple hukuka aykırı olduğunu CMK m. 141 vd uyarınca tazminat talep edebileceklerini belirtir. Ancak bunun için hakkındaki soruşturmanın ve kovuşturmanın tamamlanması gerektiğini ve mutlaka beraat etmesi gerektiğini söyler.

Olaya ilişkin aşğıdaki değerlendirmelerden hangisi doğrudur?

- ☐ A. Sadece kovuşturma sırasında hakkındaki arama kararı ölçüsüz bir şekilde gerçekleştirilen kişiler maddî ve manevî her türlü zararlarını, devletten isteyebilirler. Dolayısıyla Suzan'ın tazminat talep etme hakkı yoktur.
- ☒ B. Olayda arama ölçüsüz gerçekleştirilmiştir. Suzan sadece bu sebeple tazminat talebinde bulunabilir.
- ☐ C. Olayda aramanın kuvvetli şüpheye dayanmaması sebebiyle tazminat talebinde bulunulabilir.
- ☐ D. Suzan'ın tazminat talebinde bulunabilmesi için beraat etmesi gereklidir. Tazminat talep etme süresi beraat hükmünün kesinleşmesinden itibaren başlar.
- ☒ E. CMK m. 141/1'de hangi koruma tedbirleri sebebiyle tazminat davası açılabilceği düzenlenmiştir. Arama bunlara dahil değildir. Dolayısıyla kanunda sayılmayan bir koruma tedbiri nedeniyle tazminat talep edilemez.

19) Aşağıdaki ceza muhakemesi hukuku işlemlerinden hangisi hukuka uygundur?

- ☒ A. Mahmut hakkında kasten yaralama suçundan kamu davası açılır. Duruşmada Mahmut'un davranışlarının pek de normal olmadığını düşünen mahkeme uzman hekimin önerisi olmaksızın sanık Mahmut'un akıl hastası olup olmadığını, akıl hastası ise ne zamandan beri hasta olduğunu ve bunun, kişinin davranışları üzerindeki etkilerini saptamak için resmî bir sağlık kurumunda gözlem altına alınmasına karar verir.
- ☐ B. Soruşturma kapsamında şüpheli Serap'ın kimliğinin tespiti için gerekli olduğu gerekçesiyle Cumhuriyet savcısının emriyle fotoğrafı, beden ölçüleri, parmak ve avuç içi izi kayda alınarak, soruşturma dosyasına konulur. Serap, daha sonra beraat eder. Beraat kararı kesinleşince bu kayıtlar Cumhuriyet savcısının huzurunda yok edilir.
- ☐ C. Cinsel saldırı suçunun mağduru olan Müzeyyen kendi üzerinde iç ve dış beden muayenesi yapılmasını talep eder. Bunun üzerine sulh ceza hakimliğinden herhangi bir karar alınmaksızın dış veya iç beden muayenesi yapılır, vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle alınır. Kovuşturma aşamasında mahkeme, karar alınmaksızın gerçekleştirilen iç ve dış beden muayenesinden elde edilen delillerin kullanılamaz olduğuna karar verir.
- ☐ D. İnsan ticareti suçunu işlediği sebebiyle Hakkı hakkında soruşturma yürütülmektedir. Savcı suçun işlendiği hususunda somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebepleri bulunduğu ve başka suretle delil elde edilemediği gerekçesiyle Hakkı'nın konutunun teknik araçlarla izlenmesine karar verir. Teknik araçlarla izleme tedbirinin iki hafta daha uzatılmasına karar verilir.
- ☐ E. Uyuşturucu madde ticareti yapan bir suç örgütünün varlığına ilişkin bir duyum alan savcılık soruşturma başlatır. Cumhuriyet savcısı henüz başka bir soruşturma işlemi ve araştırma yapılmadan hemen gizli soruşturmacı görevlendirilmesine karar verir. Gizli görevli olarak da suç örgütünün faaliyet gösterdiği mahallede kiraathane işleten Selim seçilir. Selim suçla bağlantılı olmasına bakmaksızın her türlü bilgiyi kaydedip savcıya iletir.

20) Şakir hakkında yürütülen soruşturma neticesinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenlenir. İddianame 26.04.2021 tarihinde Asliye Ceza Mahkemesine verilir. 25.05.2021 tarihinde iddianame Asliye Ceza Mahkemesince, kamu davasının açılmasının ertelenmesi kurumuna başvurulmamasının gerekçesinin iddianamede açıkça gösterilmemesi nedeni ile iade edilir. Mağdur Murat iade kararına karşı itiraz eder. İtirazı bir diğer Asliye Ceza Mahkemesi tarafından reddedilir. Cumhuriyet savcısı, iddianamenin iadesi üzerine kararda gösterilen eksiklikleri gidererek yeniden iddianame düzenler ve

dosyayı mahkemeye gönderir. Mahkeme bu sefer de müdafinin kimliğinin iddianameye yazılmadığı gerekçesiyle iddianameyi iade eder.

Olaya ilişkin olarak aşağıdaki değerlendirmelerden hangisi yanlıştır?

- ☒ A. CMK m. 174/5 uyarınca iade kararına karşı Cumhuriyet savcısı itiraz edebilir. Kanun açıkça sadece C. savcısından söz ettiğine göre mağdur veya vekilinin itiraz yetkisi bulunmamaktadır.
- ☐ B. Kamu davasının açılmasının ertelenmesi kurumuna başvurulmamasının gerekçesine yer verilmemesi m. 174'de düzenlenen iade sebepleri arasında yer almamaktadır. Bu sebeple iddianamenin iade edilmesi hukuka aykırıdır.
- ☐ C. Asliye ceza mahkemesi tarafından verilen iade kararına karşı yapılan itirazı bir diğer asliye ceza mahkemesinin incelemesi ve karar vermesi mümkün değildir.
- ☐ D. İlk kararda belirtilmeyen sebeplere dayanılarak yeniden iddianamenin iadesi yoluna gidilemez. İade kararı bu sebeple hukuka aykırıdır.
- ☐ E. İddianame süresi içerisinde incelenerek iade edilmiştir. Olayda iadenin konusu, iadeyi yapacak makam ve süre bakımından bir hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

21) Kocaoğlu AŞ adındaki şirket, sahip olduğu sanat galerisiyle Muğla ve civarında sanatsal faaliyet göstermektedir. Şirketin Alp, Alp'in abisi ve Atıl olmak üzere üç ortağı bulunmakta, ortaklar aynı zamanda yönetim kurulu üyesi olarak görev yapmaktadır. Alp ve abisi şirketin faaliyetlerini suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama (TCK m.282) suçunu işlemek için bir paravan olarak kullanmaktadır. Şirketin resim ve seramik sergileri sırasında ünlü sanatçıların eserlerinin yanı sıra birkaç sahte eser de sergiye koymakta ve bu eserleri yüksek fiyatlara satmış gibi göstermekte, kendileri de bu işten komisyon almaktadır. Bu yolla birçok kez eser sahibi olarak gösterdikleri kişilerin suçtan elde ettikleri malvarlıklarını yasal hâle getirmişlerdir. Cumhuriyet savcılığının yaptığı soruşturmada suçtan oluşturmaya yetecek derece delil toplanmış ancak toplanan deliller maddi gerçeği ortaya çıkarmak için yeterli olmamıştır. Sulh ceza hâkiminin kararıyla şirkete yönetim kayyımı atanmıştır.

Olayla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- ☐ A. Şirketin üç ortağından biri olan Atıl'ın suçun işlenmesine katılıp katılmadığının belli olmaması sebebiyle şirket yönetimine kayyım tayini tedbiri uygulanamaz. Sadece Alp ve abisinin ortaklık payına el konulabilir.

- ☒ B. Şirket yönetimine kayyım tayini vasıtasıyla yeni bir delil elde edilemeyecek olsa dahi bu tedbir uygulanabilir.
- ☐ C. Alp ve abisinin başkalarının suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklamak suretiyle elde ettikleri malvarlığı değerleri taşınmaz, hak ve alacaklara el koyma tedbirinin konusu olabilirler.
- ☐ D. Olayda suçun (zincirleme veya kesintisiz suç olarak) işleniyor olma şartı gerçekleşmemesi sebebiyle şirket yönetimi için kayyım tayini tedbiri uygulanamaz.
- ☐ E. Kocaoğlu AŞ'ye yönetim kayyımı atanması için ilgili kurumdan malvarlığı değerinin suçtan elde edildiğine dair rapor alınmalıdır.

22) Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi çerçevesinde düzenlenen koruma tedbirlerinin amaçları göz önünde bulundurulacak olursa; işlendiği iddia edilen bir suç ile ilgili delil elde etmek için, içeriğe müdahale etmeksizin sadece arama bilgilerinin temin edilebilmesi için....., şüpheliye ulaşılabilmesi ve yakalanabilmesi için koruma tedbirine başvurulur.

Yukarıda bırakılan boşluklar sırasıyla aşağıdakilerden hangisiyle doldurulabilir?

- ☐ A. İletişimin tespiti/iletişimin dinlenmesi/mobil telefonun yerinin tespiti
- ☐ B. Mobil telefonun yerinin tespiti/iletişimin dinlenmesi/iletişimin tespiti
- ☒ C. İletişimin dinlenmesi/iletişimin tespiti/mobil telefonun yerinin tespiti
- ☐ D. İletişimin dinlenmesi/mobil telefonun yerinin tespiti/iletişimin tespiti
- ☐ E. İletişimin tespiti/mobil telefonun yerinin tespiti/iletişimin dinlenmesi

23) I. Hakaret suçundan dolayı yapılan yargılamada sanığın kullandığı ifadenin olayın gerçekleştiği bölgede ne anlamda kullanıldığının tespit edilmesi amacıyla hâkimin bilirkişiye başvurusu

II. Tıp mezunu olup adli tıp alanında doktora öğrenimi gören hâkimin, yaralama neticesinde mağdurun yüzünde sabit iz olup olmadığının tespiti amacıyla bilirkişiye başvurusu

III. Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısının olayda saldırı amacıyla kullanılan silahın öldürücü niteliğe sahip olup olmadığının tespit edilmesi amacıyla bilirkişiye başvurusu

IV. Aracıyla bir yayaya çarparak onun yaralanmasına yol açan sürücünün kusur oranının tespit edilmesi amacıyla hâkimin bilirkişiye başvurusu

V. Alman vatandaşı A'ya karşı İspanya'da cinsel saldırı suçunu işleyen Fransız vatandaşı F hakkında yapılan yargılama sırasında İspanyol ceza kanununun cinsel saldırı suçu ile ilgili hükümlerinin Türkçeye çevrilmesi amacıyla hâkimin bilirkişiye başvurusu

Yukarıdakilerden hangisinde ve/veya hangilerinde bilirkişiye başvurulmasına engel bulunmaktadır?

1. ☒ A. I, II ve IV
2. ☐ B. I, II ve III
3. ☐ C. II ve IV
4. ☐ D. II ve III
5. ☐ E. Yalnız IV

24) Bir parkta ağaçların arkasına saklanan Ahmet, yoldan geçen kişilere seslenmekte ve ardından cinsel organını göstermek suretiyle cinsel tacizde bulunmaktadır. O esnada yoldan geçmekte olan polis memuru, Ahmet'i derhal yakalar ve emniyete görür. İfadesi alınan Ahmet'in dengesiz davranışlar sergilemesi üzerine, akli dengesinin yerinde olmadığı yönünde bir izlenim oluşur.

Bu olayla bağlantılı olarak aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. Ahmet'in akıl sağlığının yerinde olup olmadığının tespiti için gözlem altına alma kararını soruşturma evresinde sulh ceza hakimi, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde C. Savcısı verir. C. Savcısı verdiği kararı 24 saat için sulh ceza hakiminin onayına sunmak zorundadır.
2. ☐ B. Ahmet hakkında gözlem altına alma kararı en fazla üç haftalığına verilebilir ve bu süre uzatılamaz.
3. ☐ C. Kovuşturma neticesinde Ahmet hakkında cinsel taciz suçundan dolayı bir cezaya hükmedilecek olursa Ahmet'in gözlem altında geçireceği süreler tayin edilen cezadan mahsup edilmez.
4. ☐ D. Ahmet hakkında gözlem altına alma isteminin karara bağlanacağı duruşmada Ahmet talep etmese dahi müdafii görevlendirilmesi zorunludur.

5. ☒ E. Ahmet hakkında gözlem altına alma kararı verilebilmesi için fiili işlediği yönünde makul şüphe sebeplerinin varlığı gereklidir.

25) Tacir T hakkında taksirli iflas suçunu işlediğinden bahisle asliye ceza mahkemesinde dava açılır. Asliye ceza mahkemesi hâkimi, duruşma başladıktan sonra suçun taksirli iflas değil hileli iflas suçu olduğuna karar verir. Ardından da hileli iflas suçunun ağır ceza mahkemesinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vererek dosyayı ağır ceza mahkemesine gönderir.

(Hileli iflas (TCK m.161): “Malvarlığını eksiltmeye yönelik hileli tasarruflarda bulunan kişi, bu hileli tasarruflardan önce veya sonra iflasa karar verilmiş olması halinde, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

Taksirli iflas (TCK m.162): “Tacir olmanın gerekli kıldığı dikkat ve özenin gösterilmemesi dolayısıyla iflasa sebebiyet veren kişi, iflasa karar verilmiş olması halinde, iki aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”)

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. Cezasının üst sınırı 10 yıldan fazla olmadığından hileli iflas suçu da asliye ceza mahkemesinin görevine girmektedir. Dolayısıyla görevsizlik kararı hukuka aykırıdır.
2. ☒ B. Olayda herhangi bir hukuka aykırılık bulunmamaktadır.
3. ☐ C. Görevsizlik kararı verildikten sonra dosya görevli mahkemenin belirlenmesi için ortak yüksek görevli mahkemeye gönderilmeliydi. Dolayısıyla görevsizlik kararının ardından dosyanın ağır ceza mahkemesine gönderilmesi hukuka aykırıdır.
4. ☐ D. Sanık, müdafî, katılan, vekili ya da Cumhuriyet savcısı tarafından görevsizlik itirazında bulunulmadığı için re’ sen görevsizlik kararı verilmesi hukuka aykırıdır.
5. ☒ E. Duruşma başladıktan sonra suçun hukuki niteliğinin değiştiğinden bahisle görevsizlik kararı verilemeyeceği için olayda verilen görevsizlik kararı hukuka aykırıdır.

26) Aşağıdakilerden hangisinde mahkeme başka bir müdafî görevlendirilmesi için baroya başvuruda bulunabilir?

1. ☐ A. Bir çok bankayı dolandırarak yurt dışına kaçan iş adamı İ’yi savunan şirket avukatı müdafî O’nun duruşmalardan vakitsiz olarak çekilmesi

2. ☐ B. 23 yaşındaki sağır ve dilsiz S hakkında mala zarar verme suçu nedeniyle açılan davada baro tarafından atanan müdafî T'nin duruşmada hazır bulunmaması
3. ☒ C. 17 yaşındaki A'nın hız sınırını aşarak B'ye çarpması nedeniyle yapılan yargılamada A'yı savunan ve A'nın babası tarafından tutulan müdafî M'nin duruşmalara katılmaması
4. ☐ D. Kendisine yüklü miktarda miras kalan akıl hastası C'nin, D'ye karşı cinsel saldırıda bulunması nedeniyle yapılan yargılamada C'nin vasisi tarafından tutulan müdafî N'nin duruşmada C'yi savunmaması
5. ☐ E. Görevi kötüye kullanma nedeniyle açılan davada kamu görevlisi K'ye baro tarafından atanan müdafî V'nin vakitsiz olarak duruşmadan çekilmesi

27) Aşağıda yer alan yetki ve görev kurallarının istisnalarına ilişkin eşleştirmelerden hangisi yanlıştır?

1. ☐ A. İzmir 2. ağır ceza mahkemesinde zimmet suçundan dolayı açılan davada suçun görevi kötüye kullanma olduğunun anlaşılmasına rağmen yargılamaya devam edilmesi ◇ Görev kuralının istisnası
2. ☒ B. İzmir 2. asliye ceza mahkemesinde kasten yaralama suçundan dolayı yapılan yargılama ile ilgili olarak Ankara 3. asliye ceza mahkemesinin tanık dinlemesi ◇ Yetki kuralının istisnası
3. ☐ C. A'nın Ankara, İstanbul ve İzmir' de işlediği yağma suçlarından dolayı İzmir 1. ağır ceza mahkemesinde yargılama yapılması ◇ Yetki kuralının istisnası
4. ☐ D. E'nin F'ye karşı işlediği hakaret ve yağma suçlarından dolayı İzmir 4. ağır ceza mahkemesinde yargılanması ◇ Görev kuralının istisnası
5. ☐ E. Diyarbakır'dan İstanbul'a kaçan D'nin, burada abileri A, B ve C tarafından silahla ateş edilerek öldürülmesi olayından dolayı A, B ve C'nin İstanbul 5. ağır ceza mahkemesinde yargılanması ◇ Yetki kuralının istisnası

28) Kamu davasının açılmasıyla ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

1. ☐ A. Cezayı ortadan kaldıran şahsi sebep olarak etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasını gerektiren koşullar varsa savcı kamu davasını açmayabilir.
2. ☒ B. Kovuşturmaya yer olmadığı kararına karşı on beş gün içinde bu kararı veren savcının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine itiraz edilebilir.

3. ☐ C. Kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildikten sonra, yeni delil ortaya çıkmadıkça ve bu hususta sulh ceza hâkimliğince bir karar verilmedikçe aynı eylemden dolayı kamu davası açılmaz.
4. ☐ D. Şahsi cezasızlık sebebinin varlığı hâlinde savcı kamu davası açmayabilir.
5. ☐ E. Mahkeme tarafından on beş gün içinde iade edilmeyen iddianame kabul edilmiş sayılır.

29) Aşağıdakilerden hangisi hâkimin davaya bakamayacağı yasak hâllerden değildir?

1. ☐ A. Sonradan kalksa bile hâkimle şüpheli, sanık veya mağdur arasında vesayet veya kayımlık ilişkisi bulunması
2. ☐ B. Sonradan kalksa bile hâkimle şüpheli, sanık veya mağdur arasında evlilik ilişkisi bulunması
3. ☐ C. Hâkimle şüpheli, sanık veya mağdur arasında evlatlık ilişkisi bulunması
4. ☒ D. Hâkimin aynı davanın soruşturma evresinde tutuklama kararı vermiş olması
5. ☐ E. Hâkimin kendisinin suçtan zarar görmüş olması

30) Adli kontrol ile ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

1. ☐ A. Şüpheli adli kontrol çerçevesinde birden fazla yükümlülüğe tabi kılınabilir.
2. ☐ B. Şüpheli, Cumhuriyet savcısının istemi ve sulh ceza hâkiminin kararı ile soruşturma evresinin her aşamasında adli kontrol altına alınabilir.
3. ☒ C. Tutuklama yasağı öngörülen hâller aynı zamanda adli kontrol koruma tedbiri için de geçerlidir.
4. ☐ D. Adli kontrol altında geçen süre, kural olarak şahsi hürriyeti sınırlama sebebi sayılarak cezadan mahsup edilemez.
5. ☐ E. Adli kontrol hükümlerinin isteyerek yerine getirmeyen şüpheli veya sanık hakkında, hükmedilebilecek hapis cezasının süresi ne olursa olsun, yetkili yargı merci hemen tutuklama kararı verebilir.

31) 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa muhalefet etmekten dolayı A hakkında açılan ceza davası devam ederken Anayasa Mahkemesi A'ya isnat edilen fiili düzenleyen hükmü iptal etmiştir. NOT: Dosyadaki mevcut delil durumu itibariyle A'ya mahkûmiyet kararı verilmesi gerekmektedir. Olaya göre mahkeme ne şekilde karar vermelidir?

1. ☐ A. Sanıĝa güvenlik tedbiri uygulanmasına karar vermelidir.
2. ☐ B. Ceza verilmesine yer olmadığına karar vermelidir.
3. ☒ C. Sanıĝın beraatine karar vermelidir.
4. ☐ D. Davanın düşmesine karar vermelidir.
5. ☐ E. Davanın reddine karar vermelidir.

32) Antalya'da yerleşmiş olan Mehmet, Ayşe'yi Bursa'daki evinin  n nden zorla arabaya bindirerek İzmir' götürür; orada bir hafta kaldıktan sonra Denizli'ye giderler. Denizli'de Mehmet'in kaldıĝı eve yapılan baskın sonucunda Ayşe kurtarılır; ancak Mehmet ka ar. Bir ay sonra Mehmet Bartın'da yakalanır.

Bu olayda yer bakımından yetkili mahkeme hangisidir?

1. ☐ A. Ali'nin yerleşim yeri olan Antalya mahkemeleri yetkilidir.
2. ☒ B. Denizli mahkemeleri yetkilidir.
3. ☐ C. İzmir mahkemeleri yetkilidir.
4. ☐ D. Bursa mahkemeleri yetkilidir.
5. ☐ E. Bartın mahkemeleri yetkilidir.

33) Ařaĝıdakilerden hangisi yer yönünden yetkiyi belirlemede başvurulan ölçütlerden biri deĝildir?

1. ☐ A. şüphelinin yakalandıĝı yer mahkemesi
2. ☐ B. Suçun iřlendiĝi yer mahkemesi
3. ☐ C. şüphelinin yerleşim yeri mahkemesi
4. ☒ D. şüphelinin nüfusa kayıtlı olduĝu yer mahkemesi
5. ☐ E. şüphelinin son adresinin bulunduĝu yer mahkemesi

34) Patronu Ahmet'i öldüren Burhan'ın yakalanabilmesi amacıyla cep telefonu sinyalleri takibe alınır ve Burhan'ın yeri tespit edilir. Konut olarak kullandığı yerde bir arama yapılır. Yapılan aramada Burhan yakalanır. Burhan'ın bilgisayarında suç ile ilgili bilgilerin olabileceği düşüncesiyle bilgisayarına ve söz konusu öldürme olayı ile ilgili müdafiliğini yapan Av. Ceyhun'la yazışmalarına el konulur. Ayrıca arama konusu olayla ilgili olmamakla birlikte Burhan'ın dolandırıcılık suçunu işlediğine ilişkin bazı belgelere rastlayan kolluk bu belgeleri ayrıntılı bir şekilde inceler ve konuyla ilgili olan belgelere el koyar, diğer belgeleri bırakır.

Buna göre yukarıdaki olayla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi/hangileri yanlıştır?

I. Burhan'ın yerinin tespit edilebilmesi için telefon sinyallerinin takibe alınması mobil telefonun yerinin tespiti koruma tedbiri çerçevesinde mümkündür ve bu koruma tedbirine sadece hakim kararıyla başvurulabilir.

II. Burhan'ın bilgisayarında/bilgisayar programlarında bir arama yapılabilmesi ve bir elkoyma işlemi yapılabilmesi için başka suretle delil elde edilme imkanının söz konusu olmadığı gerekçelendirilmek zorundadır.

III. Öldürme olayı ile ilgili olsa dahi Burhan'ın müdafii Av. Ceyhun ile aralarındaki yazışmalarına (mektup veya belgelere) bu şartlar altında el konulamaz.

IV. Dolandırıcılık suçuyla ilgili olarak ele geçirilen deliller tesadüfen elde edilen delil konumundadır. Hangi suç ile ilgili olursa olsun bu deliller muhafaza altına alınmalı ve derhal Cumhuriyet savcısına bilgi verilmelidir. Fakat kolluk bu belgelerden hangisinin ilgili olup olmadığını anlamak için bu belgeler üzerinde ayrıntılı bir inceleme yapamaz.

1. ☒ A. Yalnız I

2. ☐ B. II ve IV

3. ☐ C. III ve IV

4. ☐ D. Yalnız IV

5. ☐ E. I, II ve IV

35) E, gece bir barda aşırı alkol aldıktan sonra aracına biner ve hız sınırının çok üstünde seyrederken kendisine kırmızı ışık yanmasına rağmen kavşakta durmaz ve o sırada karşıdan karşıya geçmekte olan üniversite öğrencisi Ö'ye çarparak onun ölümüne sebep olur. E hakkında açılan davada hâkim P'nin, Ö'nün amcasının oğlu olduğu ortaya çıkar. Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. P'nin çekinmemesi hâlinde E, tarafsızlığını şüpheyeye düşürecek sebepleri belirterek hüküm verinceye kadar P hakkında ret talebinde bulunabilir.
2. ☐ B. P'nin tarafsızlığını şüpheyeye düşürecek sebepleri belirterek çekinme talebinde bulunması hâlinde merci başka bir hâkimi veya mahkemeyi davaya bakmakla görevlendirir.
3. ☒ C. P'nin çekinmemesi hâlinde E, tarafsızlığını şüpheyeye düşürecek sebepleri belirterek sorgusu başlayıncaya kadar P hakkında ret talebinde bulunabilir.
4. ☐ D. P'nin çekinmemesi hâlinde E, yasaklılığını belirterek hüküm kesinleşinceye kadar P hakkında ret talebinde bulunabilir.
5. ☐ E. P'nin, yasaklılığını belirterek çekinme talebinde bulunması hâlinde merci başka bir hâkimi veya mahkemeyi davaya bakmakla görevlendirir.

36) Turgut ve Mehmet yol verme tartışması yaşadıkları Şener'in aracının dikiz aynasını kırarlar, o esnada tesadüfen olay yerinden geçen ve müdahale etmek isteyen Hikmet'i döverler. Hastaneye giden Hikmet basit tıbbi müdahale ile taburcu olur. (TCK m. 86/2: Kasten yaralama fiilinin kişi üzerindeki etkisinin basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif olması halinde, mağdurun şikayeti üzerine, dört aydan bir yıla kadar hapis veya adli para cezasına hükmolunur.) Bu olaya bağlı olarak aşağıdaki değerlendirmelerden hangisi yanlıştır?

1. ☐ A. Şener'in aracının dikiz aynasının kırılması mala zarar verme suçunu teşkil ettiği ve bu suç da şikayete tabi olduğu için bu suçtan dolayı Turgut ve Mehmet'in yakalanması da şikayete tabidir.
2. ☐ B. Gözaltına alınan Mehmet ve Turgut gözaltı süresinin dolmasıyla birlikte serbest bırakıldıktan sonra yeni bir delil elde edilmedikçe ve C. Savcının kararı olmadıkça aynı nedenle yeniden yakalanamazlar.
3. ☒ C. Kasten yaralama suçu ile ilgili C. Savcısının tutuklama talebinin sulh ceza hâkimi tarafından değerlendirileceği duruşmada Mehmet ve Turgut'a talep etmeseler dahi müdafii tayin edilmek zorundadır.
4. ☐ D. Hikmet'e karşı basit tıbbi müdahaleyle giderilebilen kasten yaralama suçu işlenmiştir. C. Savcısı bu suçla ilgili olarak Mehmet ve Turgut'u tutuklanmaları talebiyle sulh ceza hâkimine sevk etse dahi bu suç için öngörülen hapis cezasının üst sınırı iki yıldan az olduğundan bir tutuklama yasağı söz konusudur.
5. ☐ E. Turgut ve Mehmet'in mala zarar verme suçundan dolayı yakalandığı ve gözaltına alındığı kabul edilecek olursa, iki kişi olmalarına rağmen bu suç bir

toplu suç niteliğinde olmadığı için gözaltında yol süresi hariç en fazla 24 saat tutulabilirler.

37) A, çocukluğundan beri âşık olduğu B'ye evlenme teklif eder. B'nin bu teklifi reddetmesi üzerine sinirlenen A, B'nin yaşadığı yer olan Gaziantep'e arabası ile gelerek B'yi kaçıırır. Aracıyla sırasıyla, Hatay, Adana, Mersin'den geçer ve ardından da Ankara'ya gelerek B'yi burada bir eve kapatır. Ertesi gün yiyecek bir şeyler almak için dışarı çıkan A, evin sokağına girdiğinde polisleri görerek oradan uzaklaşır. Sonrasında A, ihbar üzerine polisin yaptığı operasyon ile İstanbul'da yakalanır.

Olaya göre A'nın işlediği suçtan dolayı yargılama yapmaya yetkili mahkeme ve/veya mahkemeler aşağıdakilerden hangisinde doğru olarak gösterilmiştir?

1. ☐ A. Gaziantep, Hatay, Adana, Mersin ve Ankara mahkemeleri yetkilidir.
2. ☒ B. Ankara mahkemesi yetkilidir.
3. ☐ C. İstanbul mahkemesi yetkilidir.
4. ☐ D. Ankara ve İstanbul mahkemeleri yetkilidir.
5. ☐ E. Gaziantep, Hatay, Adana, Mersin, Ankara ve İstanbul mahkemeleri yetkilidir.

38) 16 yaşındaki Mahmut sokakta yürüyenlere karşı sarkıntılık düzeyinde kalan cinsel saldırı suçunu (TCK m.102/1-2.cümle) işler. Mağdurların suçu bildirmesi üzerine başlatılan soruşturma kapsamında Cumhuriyet savcısı, Mahmut'un zorla getirilmesi kararını verir. Mahmut suçun gerçekleştiği yerde yakalanır. Mahmut kendisini yakalayan polis memurlarına "neden savcılığa gitmem gerekiyor? Hakkımdaki suçlamalar nelerdir?" diye sorar. Polisler ise "bunu söylemek bizim yetkimizde değil. Savcılığa gidince öğrenirsin" yanıtını verir. Sonra da Mahmut'a kelepçe takarak onu emniyet müdürlüğüne götürürlər. Cumhuriyet savcısı ifade alma işleminin tamamlanmaması sebebiyle Mahmut hakkında gözaltı kararı verir.

Olayla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☒ A. Gözaltı kararının ardından Mahmut'un abisi Mahmut'un hemen serbest bırakılması için sulh ceza hâkimliğine başvurabilir.
2. ☐ B. Mahmut 18 yaşından küçük olduğundan sadece kaçacağına dair veya kendisinin ya da başkasının hayatına, beden bütünlüğüne yönelik tehlike oluşturan belirtilerin varlığı hâlinde Mahmut'a kelepçe takılabilecektir.

3. ☒ C. Mahmut 18 yaşından küçük olduğundan hakkında üst sınırı beş yıla kadar hapis cezasını öngören suçlarda gözaltı işlemi uygulanamaz.
4. ☐ D. Mahmut'un gözaltı süresinin 4 gün uzatılması mümkündür.
5. ☐ E. Mahmut'un gözaltına alınması kararının mülki amirin belirlediği kolluk amiri tarafından da verilmesi mümkündür.

39) Merve hakkında bir web sitesinde hakaret içeren yorumlar yayınlanır. Merve, bu yazıları yazan şüpheli veya şüphelilerden şikayetçi olduğunu bildiren bir dilekçe ile Savcılığa başvurur. Soruşturma işlemleri başlar. Soruşturma kapsamında hakaret içerikli ifadelerin 75.182.24.65 IP adresine sahip bilişim sistemi aracılığıyla bağlantı kurularak yazıldığı anlaşılır. Ancak savcı şüpheli veya şüphelilerin kimler olduğunun bulunamadığı bu sebeple yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilemediği gerekçesiyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verir.

Olaya ilişkin olarak aşağıdaki değerlendirmelerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. Olayda yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilemediği gerekçesi yerine kovuşturma olanağının bulunmaması sebebiyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilebilir.
2. ☐ B. Kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın etkin soruşturma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi halinde Cumhuriyet savcısı resen yeniden soruşturma açar.
3. ☐ C. Suçtan zarar gören, kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren onbeş gün içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde görev yaptığı ağır ceza mahkemesine itiraz edebilir.
4. ☒ D. Olayda savcı etkili bir soruşturma yürütmeden ve gerekli araştırmaları yapmadan delil elde edilemediği sonucuna varmıştır. Bu sebeple verilen kovuşturmaya yer olmadığına dair kararı hukuka aykırıdır.
5. ☐ E. C. savcısı hiçbir soruşturma faaliyeti yürütmeden dosyanın mevcut halinden yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilemeyeceği kanaatine ulaşırsa kovuşturmaya yer olmadığı kararı verebilir.

40) Mehmet'in telefonunda yüklü bir uygulama vasıtasıyla iletişim kurduğu kişilere uyuşturucu sattığı bilgisinin edinilmesiyle soruşturma başlatılır. Soruşturmada Mehmet'in uyuşturucu ticareti yapan bir örgütün elemanı olduğuna dair kuvvetli şüphe sebepleri oluşur ancak daha fazla delil elde edilemez. Mehmet'in telekomünikasyon yoluyla iletişiminin dinlenmesi ve kayda alınması kararı verilir.

Olayla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. Telekomünikasyon yoluyla iletişimin dinlenmesi, kayda alınması soruşturma tamamlanana kadar süre sınırı olmaksızın uygulanabilir.
2. ☐ B. Telekomünikasyon yoluyla iletişimin dinlenmesi, kayda alınması tedbir her suç bakımından uygulanabilir.
3. ☒ C. Mehmet'in kullandığı uygulamanın şifreli olması ve takip edilememesi sebebiyle telekomünikasyon yoluyla iletişimin denetlenmesi ve kayda alınması suretiyle delil elde edilememesi durumunda Mehmet'in telefonuna el konulması ve telefonunda arama yapılmasına karar verilebilir. Zira başka suretle delil elde edilememektedir.
4. ☐ D. Mehmet'in telefonunun dinlenmesi sırasında abisi Anıl'la yaptığı görüşmede Anıl'ın rüşvet suçunu işlediğine dair konuşmasının kayda alınması tesadüfen elde edilen delil kapsamında olduğundan bu durum Cumhuriyet savcılığına derhâl bildirilir.
5. ☐ E. Mehmet hakkında mobil telefonun yerinin tespiti tedbirinin uygulanması için de suçun CMK m.135'te yer alan katalogta sayılanlardan olması gerekir.

41) Cinsel saldırı suçundan dolayı açılan ceza davasında sanık Y'ye duruşma gününü belirten çağrı kâğıdı 01.04.2021 tarihinde tebliğ edilir. Duruşma ise 05.04.2021 tarihinde icra edilir. Duruşma sırasında hâkim H, kanunda çağrı kâğıdının tebliği ile duruşma günü arasında bulunması gereken asgari süreye uyulmadığını fark etmesine rağmen kanunda yer alan bu sürenin düzenleyici süre olduğu ve düzenleyici sürelerin de herhangi bir yaptırımı olmadığı gerekçesiyle duruşmaya devam ederek hüküm vermiştir.

Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. Kanunda çağrı kâğıdının tebliği ile duruşma arasında bulunması gereken asgari süre düzenleyici süre olmakla birlikte burada, H'nin Y'ye duruşmaya ara verilmesini isteme hakkı bulunduğunu hatırlatması ve duruma göre (Y'nin istemine göre) duruşmaya devam etmesi ya da ara vermesi gerekirdi. Dolayısıyla H'nin duruşmaya devam ederek hüküm vermesi hukuka aykırıdır.
2. ☐ B. Kanunda çağrı kâğıdının tebliği ile duruşma arasında bulunması gereken asgari süre koruyucu süre olduğundan, H'nin duruşmayı ileri bir tarihe ertelemesi gerekirdi. Dolayısıyla H'nin duruşmaya devam ederek hüküm vermesi hukuka aykırıdır.

3. ☐ C. Kanunda çağrı kâğıdının tebliği ile duruşma arasında bulunması gereken asgari süre düzenleyici süre olduğu ve düzenleyici sürelerin de herhangi bir yaptırımını olmadığı için H'nin duruşmaya devam ederek hüküm vermesi hukuka uygundur.
4. ☒ D. Kanunda çağrı kâğıdının tebliği ile duruşma arasında bulunması gereken asgari süre koruyucu süre olduğundan, H'nin Y'ye duruşmaya ara verilmesini isteme hakkı bulunduğunu hatırlatması ve duruma göre (Y'nin istemine göre) duruşmaya devam etmesi ya da ara vermesi gerekirdi. Dolayısıyla H'nin duruşmaya devam ederek hüküm vermesi hukuka aykırıdır.
5. ☐ E. Kanunda çağrı kâğıdının tebliği ile duruşma arasında bulunması gereken asgari süre hak düşürücü süre olduğundan, H'nin duruşmayı ileri bir tarihe ertelemesi gerekirdi. Dolayısıyla H'nin duruşmaya devam ederek hüküm vermesi hukuka aykırıdır.

1.

42) İlk derece mahkemelerinde duruşma hazırlığı aşamasında ortaya çıkan ve tarafsızlığı şüpheye düşüren bir nedenle hâkimin reddi ne zamana kadar mümkün olur?

1. ☒ A. Sanığın sorgusu başlayıncaya kadar
2. ☐ B. Duruşma hazırlığının sonuna kadar
3. ☐ C. Sanığın sorgusu sona erinceye kadar
4. ☐ D. Duruşma devam ettiği sürece
5. ☐ E. Hüküm verilinceye kadar

43) Farklı bölge adliye mahkemelerinin yargı çevresinde bulunan iki asliye ceza mahkemesi arasındaki yer yönünden yetki uyuşmazlığı hangi merci tarafından çözülür?

1. ☐ A. Adalet Bakanlığı tarafından çözülür.
2. ☐ B. Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından çözülür.
3. ☐ C. Hâkimler ve Savcılar Kurulu tarafından çözülür.
4. ☐ D. Ağır ceza mahkemelerine en yakın ağır ceza mahkemesi tarafından çözülür.

5. ☒ E. Yargıtay ilgili Ceza Dairesi tarafından çözülür.

44) Haluk hakkında resmî belgede sahtecilik suçundan dolayı soruşturma yürütülmektedir. Kolluk görevlisi Sadık suçun seri muhakeme usulü kapsamına girdiğini değerlendirerek şüpheliyi seri muhakeme usulü hakkında bilgilendirir ve seri muhakeme teklifinde bulunur. Şüpheli seri muhakeme teklifini kabul eder. Seri muhakeme bilgilendirme tutanağı ile seri muhakeme teklif ve kabul tutanakları müdafii görevlendirilmeksizin tanzim edilip sadece şüpheli tarafından imzalanır. C. savcısı hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair karar vererek talepnameyi hazırlar. Mahkeme, failin yeniden suç işlemeyeceği kanaatine ulaşmadığından bahisle HAGB uygulanmaması gerektiği gerekçesiyle talepten iadesine karar verir. Olaya ilişkin olarak aşağıdaki değerlendirmelerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. Cumhuriyet savcısı, Türk Ceza Kanununun 61 inci maddesi uyarınca tespit edeceği temel cezadan yarı oranında indirim uygulamak suretiyle yaptırımını belirler. Ancak belirlediği cezayı erteleme, seçenek yaptırımlara çevirmesi veya HAGB kararı vermesi mümkün değildir.
2. ☐ B. Haluk'u azmettiren Sıla'dır. Sıla seri muhakeme usulünü kabul etmez. Suçun iştirak hâlinde işlenmesi durumunda şüphelilerden birinin bu usulün uygulanmasını kabul etmemesi hâlinde seri muhakeme usulü kabul eden şüpheli bakımından uygulanır.
3. ☐ C. Hem C. savcısı hem de kolluk görevlileri tarafından seri muhakeme usulü hakkında bilgilendirme yapılabilir ve seri muhakeme usulünün uygulanması şüpheliye teklif edilebilir. Ancak bilgilendirme esnasında müdafii görevlendirilmesi gerekir.
4. ☐ D. Resmî belgede sahtecilik suçu katalog suç olmamasına rağmen katalogta sayılmış olan parada sahtecilik ve resmi belgenin düzenlenmesinde yalan beyan suçlarına benzerliği sebebiyle kıyasen seri muhakeme usulü kapsamında değerlendirilebilir.
5. ☒ E. Cumhuriyet savcısı temel cezayı belirledikten sonra koşulları oluşsa dahi teşebbüs ve iştirak nedeniyle cezada indirim yapamaz.

45) Asliye ceza mahkemesinde dolandırıcılık suçundan dolayı yapılan yargılama sırasında hâkim H delillerin tartışılmasından sonra suçun nitelikli dolandırıcılık olduğuna kanaat getirmiştir.

Olaya göre H aşağıdakilerden hangisini yapmalıdır?

1. ☐ A. Sanığın ve Cumhuriyet savcısının kabul etmesi şartıyla nitelikli dolandırıcılık suçundan dolayı hüküm kurmalıdır.

2. ☒ B. Sanığa ek savunma hakkı tanıdıktan sonra hüküm kurmalıdır.
3. ☐ C. Görevsizlik kararı vererek dosyayı ağır ceza mahkemesine göndermelidir.
4. ☐ D. Bir suçun temel şekli ile nitelikli şekli aynı suç sayıldığından olayda suçun hukuki niteliğinin değiştiğinden bahsedilemez. O hâlde sanığa ek savunma hakkı tanımadan doğrudan hüküm kurmalıdır.
5. ☐ E. Davasız yargılama olmaz ilkesi gereğince dolandırıcılık suçundan dolayı düşme kararı vermeli ve sanık hakkında nitelikli dolandırıcılık suçunu işlediğinden bahisle Cumhuriyet başsavcılığına suç duyurusunda bulunmalıdır.

46) Ceza uyuşmazlıklarının birleştirilmesiyle ilgili olarak aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

1. ☒ A. İcra mahkemelerinin yetkisine giren ceza davaları ile diğer ceza mahkemelerinin yetkisine giren ceza davaları birleştirilemez.
2. ☐ B. Birleştirme sadece dava açıldıktan sonra kovuşturma evresinde yapılabilir.
3. ☐ C. Asliye ceza mahkemesindeki bir dava ile ağır ceza mahkemesinde görülen bir dava koşulları gerçekleştiğinde birleştirilebilir.
4. ☐ D. Davaların birleştirilmesi için uyuşmazlıklar arasında fiil veya fail yönünden bağlantı olmalıdır.
5. ☐ E. Kaçakçılık suçlarıyla aynı mahkemede görülen diğer suçların davaları birleştirilemez.

47) Yer yönünden yetkisizlik iddiası ne zamana kadar ileri sürülebilir?

1. ☐ A. Delillerin tartışılması başlayıncaya kadar ileri sürülebilir.
2. ☐ B. İddianame kabul edilinceye kadar ileri sürülebilir.
3. ☒ C. Duruşmada sanığın sorgusundan önce ileri sürülebilir.
4. ☐ D. Duruşma sona erinceye kadar ileri sürülebilir.
5. ☐ E. İddianame kabul edildikten sonra ancak duruşma başlayıncaya kadar ileri sürülebilir.

48) Aşağıdakilerden hangisi delil elde etme yasağı kapsamında değerlendirilemez?

1. ☐ A. Şüphelinin 5 ay süresince telefonlarının dinlenmesi sonucu suça ilişkin yeni deliller elde edilmesi.
2. ☒ B. Bir suç örgütüne sızan gizli soruşturmacının örgüt üyelerine kendini farklı tanıtarak oluşan güven ortamından faydalanıp, örgütün hiyerarşik yapısını deşifre eden bilgilere ulaşması.
3. ☐ C. Kişinin 24 saat boyunca yoğun bir ışığın altında aralıksız ifadesinin alınması.
4. ☐ D. Tanıklıktan çekinme hakkına sahip olmasına rağmen, mahkeme heyeti tarafından kişiye bu hakkının hatırlatılmaması.
5. ☐ E. Hâkim kararı olmaksızın konutta yapılan bir arama neticesinde suçta kullanıldığından şüphelenilen bir tabancanın bulunması.

49) C'ye karşı kasten yaralama, hakaret ve tehdit suçlarını işlediğinden bahisle B hakkında açılan davada C, 19.03.2021 tarihinde yargılamayı gerçekleştirecek hâkim H ile B'nin üniversitede aynı evde kaldığını öğrenir. 22.03.2021 tarihli duruşmada H, B'nin sorgusunu yapar, delilleri ileri sürüp tartıştıktan sonra C'ye bir diyeceği olup olmadığını sorar. C, H'ye, "B ile üniversitede ev arkadaşı olduğunuzu biliyorum, bu nedenle hakkınızda ret talebinde bulunmak istiyorum" der. H ise, ret talebinin kanunda belirtilen sürede yapılmadığı gerekçesiyle bu talebi reddeder ve B'ye son sözünü sorduktan sonra hükmü kurar. Olaya göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

1. ☐ A. B, hâkimin reddi talebini kanunda belirtilen sürede yapmıştır. Bu nedenle H'nin kararı hukuka aykırıdır.
2. ☒ B. B, hâkimin reddi talebini kanunda belirtilen sürede yapmıştır. Ancak hâkimin reddi talebi reddedilen hâkimin mensup olduğu mahkeme tarafından incelenmekle birlikte reddi istenen hâkim müzakereye katılamaz. Dolayısıyla ret talebi hakkında H'nin karar vermesi hukuka aykırıdır.
3. ☐ C. B, hâkimin reddi talebini kanunda belirtilen sürede yapmamıştır. Ancak hâkimin reddi talebi reddedilen hâkimin mensup olduğu mahkeme tarafından incelenmekle birlikte reddi istenen hâkim müzakereye katılamaz. Dolayısıyla ret talebi hakkında H'nin karar vermesi hukuka aykırıdır.
4. ☐ D. Hâkimin reddi talebi reddedilen hâkimin mensup olduğu mahkeme tarafından incelenmekle birlikte reddi istenen hâkim müzakereye katılamaz. Dolayısıyla ret talebi hakkında H'nin karar vermesi hukuka aykırıdır.

5. ☐ E. B, hâkimin reddi talebini kanunda belirtilen sürede yapmamıştır. Bu nedenle H'nin kararı hukuka uygundur.

50) Aşağıdaki eşleştirmelerden hangisi yanlıştır?

1. A. Duruşma sırasında tanık ifadesi ile sanık ifadesi arasında çelişki bulunması üzerine tanık ile sanığın birbirleriyle karşı karşıya getirilmeleri--->Yüzleştirme
2. B. Hakaret suçundan dolayı yapılan yargılamada hâkimin hakaret içerdiği iddia edilen mektubu incelemesi--->Keşif
3. C. Mağdur M'nin aralarında yaşanan tartışma sonrasında sanık S'nin kendisine sopa ile vurduğunu belirtmesi--->Tanık beyanı
4. **D. Taksirle öldürme suçuna sebebiyet vermekten dolayı yapılan soruşturmada bilirkişinin aracın bakımında sürücünün özen eksikliğinin bulunduğuna dair bilirkişi raporuna yönelik olarak yargılama sırasında mahkeme hâkiminin oto tamir ve bakım teknisyenine hazırlattığı rapor--->Uzman mütalaası**
5. E. Olay yerinden alınan kan örneklerinin, sanığa ait olup olmadığının tespiti amacıyla sanıktan alınan kan örnekleri ile karşılaştırılması--->Moleküler genetik inceleme

51) Mesaisinin bitmesinin ardından gece vaktinde evine giden polis memuru Ayşe, bir dükkânın kapısının zorlanarak açıldığını fark eder. İçeriye baktığında hırsızlık yapıldığını görür. Hırsızı yakalar ve emniyet müdürlüğünü arar. Bu sırada Ayşe'nin elinden kurtulan hırsız kaçır. Ayşe hırsızı kovalar ve bir binaya girdiğini görür. Ayşe bu binaya girerek hırsızı tekrar yakalar.

Aşağıdaki önermelerden doğru olanlar hangi şıkta sayılmıştır?

- I. Ayşe polis memuru değil sıradan bir vatandaş olsaydı da yakalama işlemi yapabilirdi.
- II. Gecikmesinde sakınca bulunan halin varlığında Cumhuriyet savcısının, ona ulaşamayan hallerde ise kolluk amirinin yazılı emriyle konutta arama yapılabileceğinden Ayşe'nin binaya girip hırsızı orada araması hukuka aykırıdır.
- III. Hırsız elinden kaçtıktan sonra Ayşe hırsız hakkında yakalama emri düzenleyebilir.
- IV. Gece vakti olduğu için Ayşe'nin konutta arama yapıp şüpheliyi yakalaması hukuka aykırıdır.
- V. Ayşe şüpheliyi yakaladıktan sonra kendisine ve başkalarına zarar vermesini önlemek amacıyla yoklama suretiyle şüphelinin üzerini kontrol edip silah vb. unsurlardan arındırabilir.

1. ☐ A. II, III ve IV
2. ☐ B. I ve III

3. ☐ C. II ve III
4. ☒ D. I, III ve V
5. ☐ E. I ve V

52) Manisa 1. asliye ceza mahkemesi tarafından görevsizlik kararı verilerek İzmir 1. ağır ceza mahkemesine g önderilen dosya ile ilgili İzmir ağır ceza mahkemesinin de Manisa asliye ceza mahkemesinin görevli olduğuna karar vermesi hâlinde söz konusu görev uyuşmazlığını çözecek merci aşağıdakilerden hangisidir?

- 6.
7. A. Ankara ağır ceza mahkemesi
8. B. Yargıtay ilgili ceza dairesi
9. C. İzmir 2. ağır ceza mahkemesi
10. **D. İzmir bölge adliye mahkemesi**
11. E. Yargıtay ceza genel kurulu

Aşağıdaki koruma tedbirlerinden hangisine başvurulması için suçun işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı aranmaz?

- ☐ A. Taşınmazlara, hak ve alacaklara el koyma
- ☐ B. İletişimin dinlenmesi
- ☒ C. Arama
- ☐ D. Gizli soruşturmacı görevlendirilmesi
- ☐ E. Teknik araçlarla izleme