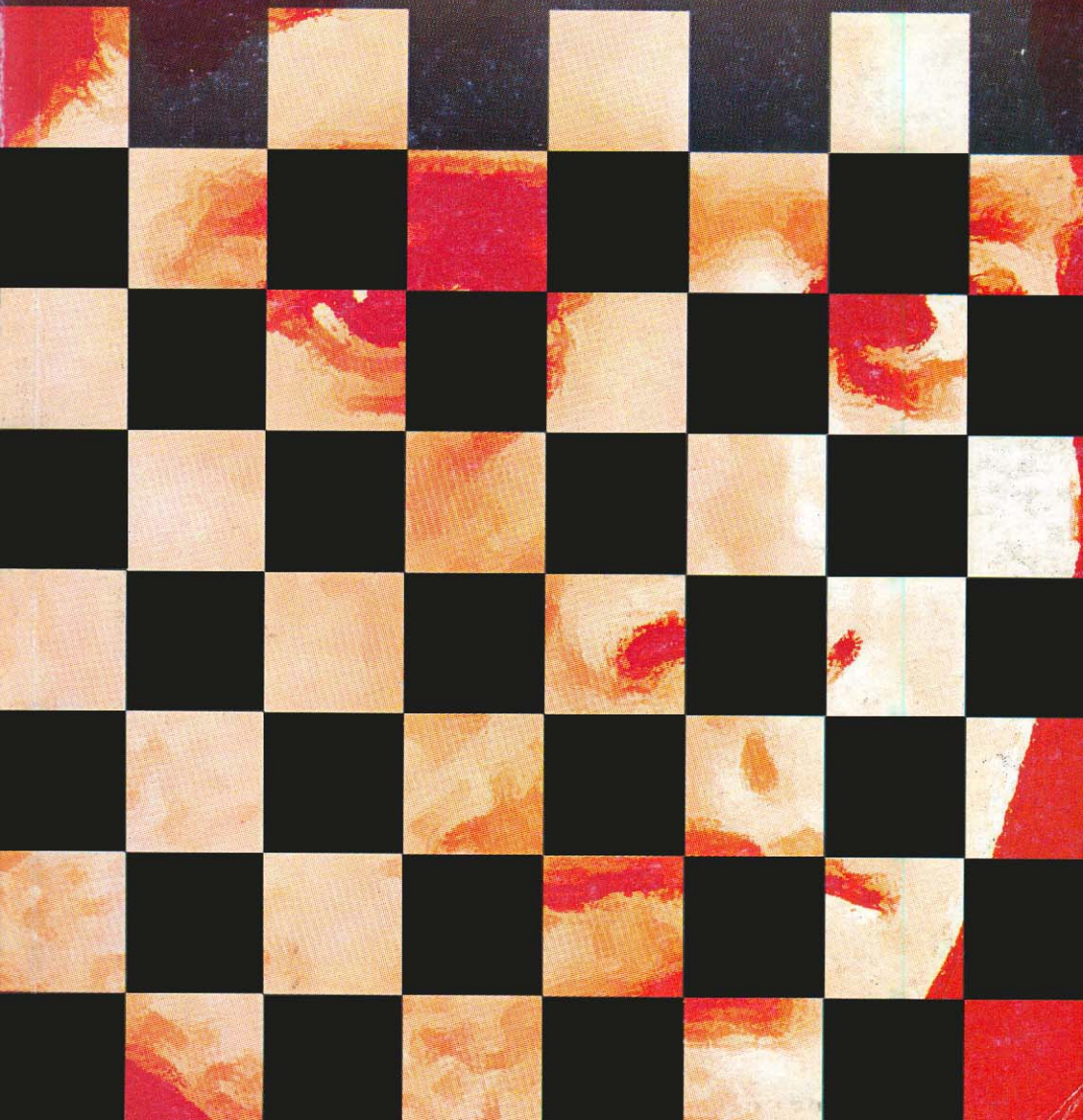
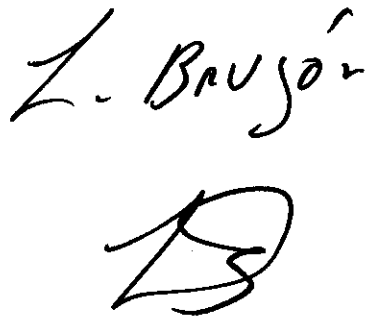
Cuarenta partidas memorables

Lázaro Bruzón Batista



Cuarenta partidas memorables



Cuarenta partidas memorables

GM Lázaro Bruzón Batista

Editorial Oriente
Santiago de Cuba, 2016

Edición, diseño y emplane: Orestes Solís Yero
Diseño de cubierta: Sergio Rodríguez Caballero

© Lázaro Yuorki Bruzón Batista, 2016
© Sobre la presente edición:
Editorial Oriente, 2016

ISBN 978-959-11-1038-1
Instituto Cubano del Libro
Editorial Oriente
J. Castillo Duany no. 356
Santiago de Cuba
E-mail: edoriente@cultstgo.cult.cu
www.claustrofobias.com

SENCILLAMENTE BRUZÓN

Después de largo rato inclinado sobre el tablero de mi propia imaginación, decido por fin hacer esta "apertura", preludio de una "partida" sin precedente para mí en ese otro "juego" de no menos ciencia, que mueve y emplea progresivamente las blancas piezas del lenguaje y de la imagen, del verso o de la prosa, del periodismo o de la literatura... para coronar verdades.

No hay, sin embargo, rivalidad ni contrincante en este desafío, aun cuando frente a mí aguarda, aparentemente sereno pero con su inquieta e incisiva mirada, el gran maestro Lázaro Bruzón Batista: genuino y prominente fruto del ajedrez cubano, latinoamericano y mundial.

Difícil reto el de intentar un acercamiento, lo más justo y preciso posible, a alguien como él: en quien se funden y confunden —para bien— las fronteras entre la grandeza deportiva y la humana, entre la gloria que escala cimas y la modestia que busca siempre sus irrenunciables raíces.

Así lo vio y lo ve la pupila de una ciudad como Las Tunas, en el oriente cubano, a la cual llegó, con apenas cinco años de edad, para instalarse junto a su familia en uno de los barrios más pobres y quizás el menos propicio para descubrir, amar y entregarse en cuerpo, tiempo y alma a una de las disciplinas deportivas universalmente más rigurosas y exigentes: el ajedrez.

Fue un vecino llamado Reynaldo Milanés quien prendió la chispa sobre las 64 casillas adormecidas en el interior de aquel niño, tímido a primera vista, callado por naturaleza, pero con la precoz y al mismo tiempo madura apariencia del más responsable adulto. El detonante fue haber visto aquel tablero, apto para un combate en el que siempre saldrá airoso el ejército mejor dirigido. La tentación de Lazarito: escapar de casa para brincar la cerca, en noches de luna o sin ella, en complicidad con su hermana Virgen. Lo sublime: empezar a mover ingeniosamente cada pieza y sumergirse cada vez más en las profundidades y entramados del juego que lo absorbería... "para toda la vida".

De ello se percató, desde el primer momento, aquella profesora cuando preguntó quiénes deseaban entrenar ajedrez, y las manos de ambos hermanitos —siete años él, nueve Virgen— exigían con desespero un lugar en la lista.

También lo vislumbraron así sus profesores en la Escuela de Iniciación Deportiva Escolar (EIDE), asombrados ante el virtuoso e impetuoso estilo de aquel niño que convertía en invencible guerrero hasta el más discreto peón y seguía

entrenando, a solas, cuando las clases inclinaban el rey frente al merecido horario de descanso colectivo.

Y es ahí, en su más profundo sentido de la consagración y en la congénita virtud de no concebir bajo ningún concepto la derrota, donde se asienta la gradual escalada que le permitió a Bruzón forrar en oro nacional su tránsito por la categoría 13-14 años (estando aún por debajo de esa edad), repetirlo dos veces en 15-16 y otras dos en el marco juvenil; clasificar con apenas 14 abriles para la final del campeonato nacional (donde asombró con su victoria sobre el gran maestro Walter Arencibia), asistir un año después al Capablanca in Memoriam, pasar en 1999 a gran maestro sin apenas haber recibido la categoría de maestro internacional y convertirse en campeón mundial juvenil en el año 2000, al asegurar siete triunfos y seis tablas en Armenia.

En el 2001, los mejores trebejistas del mundo, menores de veinte años, tendrían que postergar sus anhelos de coronar la cima, cuando el peligroso cubanito se impuso en el fuerte torneo Young Master, celebrado en Suiza. Para esa fecha su nombre ya había integrado la nómina de Cuba al escenario olímpico del juego ciencia. Siete veces ha tenido esa alta responsabilidad, en otras seis ocasiones lo ha hecho de forma individual en copas del mundo, además de inscribir su sello en quince Capablancas y en numerosos campeonatos nacionales; cinco de ellos con dorado desenlace a su favor.

Lo observo, en espera yo de un nuevo movimiento que hurgue en las impecables piezas de su recuerdo, pero no se deja provocar y opta por aguardar también. Sé que no le gusta hablar de sí mismo. Es uno de sus más innatos rasgos. Así suele ser entre amigos, con su familia, en el roce con colegas como Humberto Pecorelli, el Peco, *cuya paciente labor de entrenamiento fue de gran valía para subir la cuesta.*

Menciono ese detalle y algo me hace pensar que en Bruzón se activan las arterias por donde tan bien le fluye la sensibilidad humana. Tal vez no quiere ser injusto al citar nombres. Agradecido —y esa es otra de sus virtudes— lleva dentro rostros, momentos, personas, fuentes que han sedimentado un hálito personalísimo a la hora de concebir y articular tácticas y estrategias, ataques y defensas.

Su propia vida fue el más cercano y prematuro escenario de combate, en medio de un entorno donde la ausencia del padre lo llevó a asumir demasiado pronto riendas dentro del hogar, fuera de él e incluso estando en los más lejanos y selectos parajes del planeta.

Amigos, admiradores, fanáticos, seguidores del juego ciencia, especialistas y, sobre todo, gente de pueblo han admirado durante años el empeño que le permitió plantar bandera en los ya citados eventos y en otros torneos como el de Wijk aan Zee (segundo más fuerte del mundo, Holanda 2005, octavo lugar

individual entre 13 contrincantes) o saltar en 2002 la barrera de los 2 600 puntos Elo, y una década después, la selectísima cota de los 2 700.

Pero entre sus grandes e incuestionables méritos está, sin duda alguna, haber logrado todos esos éxitos moviendo de forma cuidadosa y magistral no solo piezas visibles y tangibles a ras de tablero, sino también un rosario de adversidades y de preocupaciones supuestamente invisibles o inmateriales, proclives a alojarse en los espacios conscientes y hasta inconscientes del cerebro, y nada favorables por tanto para la extrema y permanente concentración y entrega que demanda el ajedrez, sobre todo cuando se interactúa en la cumbre.

Aun así, a golpe de cada nuevo calendario, Bruzón conserva intactos —para sí y para todos— el candor y el ímpetu de aquel niño de escaso hablar, mirada profunda y recia actividad; la ingenua agudeza del adolescente que mochila al hombro se escurría entre las pisadas de la noche escolar, en busca del regazo materno, para volver, potente e invencible, con el alba; el cariño hondo y sincero hacia amigos como Leinier Domínguez, de quien un día me dijo: "es mi AMIGO *y su familia es como mi propia familia...".*

Conserva ese cálido, especial e irrenunciable amor por su madre Emilia Batista y por su hermano Yordanis, complementado ahora con la presencia de Ernesto: pequeño retoño de sí mismo. Conserva la pujanza congénita, su tozuda y divina manía de no retroceder, la epitáfica decisión de "morir" sobre las 64 casillas (combatiendo o enseñando) y conserva, sobre todo, una modestia natural y regenerativa, a prueba de medallas y de triunfos, de títulos, adversidades, añoranzas, éxitos e insatisfacciones... una modestia a prueba del tiempo.

PASTOR BATISTA

PRÓLOGO...
O UN INICIAL JAQUE DE LETRAS

"Por los balcones abiertos invita otro pianista ruso, tocando melodías de Chaikovsky, a que suban los transeúntes al torneo de ajedrez, presidido por el retrato de Paul Morphy, donde el célebre Chigorin, maestro en el gambito de Evans, derrota con trabajo a McLeod, un muchacho de Quebec, que en un relámpago de genio inventa lo que años de talento no le pueden destruir".

Este párrafo fue escrito por el más universal de todos los cubanos, José Martí, en una de sus Escenas norteamericanas, *en 1889, casi un siglo antes del nacimiento de Lázaro Bruzón, ocurrido en 1982. La prosa mágica martiana no logró alcanzar a Capablanca, pues el Héroe cayó en combate en 1895, cuando el niño José Raúl tenía seis años y medio.*

Ahora, en 2013, un muchacho de Las Tunas inventa y nos entrega, en un relámpago de genio, este selecto grupo de partidas de ajedrez, con sus comentarios personales, lo que años de talento no podrán destruir...

Más bien incrementar, porque esta obra ayudará a esparcir el talento, de modo que en años sucesivos continuarán valorándose con brillo estas joyas surgidas sobre el tablero y llevadas luego por el gran maestro al laboratorio de las ideas para, con minucioso estudio, ponerlas al alcance del entendimiento de todos los que conozcan el lenguaje del ajedrez.

Le consulté a alguien que lo conoce bien en el aspecto técnico, por fungir como capitán de los últimos equipos olímpicos de Cuba, el gran maestro Reinaldo Vera, cómo calificaría la forma de jugar al ajedrez de Lázaro Bruzón y me dijo que poseía un estilo posicional, con geniales destellos tácticos, que asemejaba el estilo de Capablanca y de otros cubanos que le precedieron con brillo, como Guillermo García y Jesús Nogueiras.

Usted podrá corroborar tal criterio cuando reproduzca las partidas que nos ofrece este libro, que constituye un valioso aporte a la escuela cubana de ajedrez. En estas se aprecia el arte y se refleja la ciencia, pero sobre todo Bruzón sobresale por el aspecto deportivo del juego. Bruzón es un gladiador que va de torneo en torneo asombrando, deleitando.

II

Un prólogo se puede escribir de mil maneras y es difícil, para quien emprende la honorífica función, sustraerse de su experiencia personal con el autor de la obra. Por eso plasmo que lo conozco desde que comenzó a destacarse a mediados de la década de los noventa, que tenemos una amistad, he publicado centenares de cuartillas sobre él y hemos coincidido en numerosos torneos, en Cuba y en el extranjero.

Por tanto, he seguido "en vivo" muchas de sus partidas. Voy a mencionar cuatro que me impresionaron sobremanera, sin orden cronológico o de afecto:

Comienzo por una que es bien conocida, la que le ganó a Ponomariov en Calviá 2004, donde estuvo a punto de ser medallista. De hecho, con las reglas actuales hubiera ganado el oro en la lid española.

También incluyo una de la olimpiada siguiente, Turín 2006, pero curiosamente no su victoria sobre otro campeón mundial, Kasimdzhanov, sino su enfrentamiento con Baadur Jobava (2646), correspondiente al match contra Georgia en la última ronda. Bruzón defendió el primer tablero en la cita italiana, y en la partida con Jobava entregó un alfil. A mí me pareció que estaba perdido, pero sacrificando una torre jugadas más tarde, ganó espectacularmente y Cuba logró la igualada.

La tercera que relaciono es bien curiosa, porque se trata de una partida rápida, que resultaba decisiva en el torneo Carlos Torre Repetto de 2006. Su oponente era el ahora norteamericano Jan Ehlvest. El ganador obtenía el pase para discutir el cetro con Ivanchuk... La partida de desempate se disputó de noche con gran concurrencia en el teatro del centro Olimpo, de Mérida. Ehlvest lanzó tremendo ataque, que me tenía aferrado a mi butaca... Bruzón se defendió primero "como gato boca arriba" y después pasó al contrataque hasta llevarse una encendida victoria, premiada con un aplauso del público y con el secreto beneficio de que salió ilesa mi oprimida butaca.

Cierro esta serie de ejemplos, con una adversidad: Bruzón defiende el primer tablero en el mundial por equipos de Beer Sheva, Israel, 2005. Nuestros rivales son los ucranianos, campeones olímpicos y mundiales. Cuba ganaba 2-1 con victoria de Nogueiras y empates entre Leinier y Volokitin, así como entre Walter y Karjakin. Se jugaba la partida Bruzón - Ivanchuk, y parecía que Cuba iba a mayorear a los doble monarcas...

Bruzón alcanzó peón y calidad de ventaja, y en la medida que consolidaba su posición, el rostro de Ivanchuk reflejaba un estado de tensión al límite. Tal vez influía en el estrés el hecho de que el último duelo entre ellos, en la Copa Samba, de Dinamarca, lo había ganado el cubano...

Pero la visita de Cronos hizo estragos: Bruzón se equivocó y cuando Chuky vio que, en vez de perder, iba a ganar, se incorporó rápido como el rayo, golpeó con el puño cerrado un panel cercano a las mesas de juego (que sonó más agudo

que la campana de una iglesia), y liberada de golpe la tensión, volvió a ocupar tranquilamente su puesto en la silla, como si nada...

III

Lázaro Bruzón, al igual que Leinier Domínguez, es admirado y querido por la afición cubana y me atrevo a añadir que por la latinoamericana.

Es un símbolo de nuestro ajedrez, que motiva a los niños y jóvenes, pero más aún, como afirma el gran maestro y presidente de la Federación de Ajedrez, Silvino García Martínez, es un símbolo de la nación cubana.

Sus múltiples logros deportivos ocuparán otras líneas. Aquí solo quiero acuñar que es uno de los pocos en haber sobrepasado los 2 700 puntos de Elo (en Cuba solo dos); es el cubano que ha logrado el título de gran maestro con menor edad, diecisiete años, un mes y seis días, superando por estrecho margen a Leinier, quien lo conquistó con diecisiete años, tres meses y veinticuatro días: así como es uno de los cuatro campeones mundiales que ha tendido Cuba. Capablanca inicia la relación con el título absoluto entre 1921 y 1927. Luego vienen dos reinados juveniles, Walter Arencibia en 1986 y el suyo en 2000, y se completa con el de partidas rápidas de Leinier en 2008.

IV

Hace unos días ofrecí una conferencia en el Comité Olímpico Cubano con motivo de los cincuenta años de vida cumplidos por Vivian Ramón Pita, nuestra primera gran maestra, y quiero dejar constancia aquí de unas palabras que me brotaron entonces:

"El dos de mayo es más que una célebre novela, de las cuarenta y seis escritas por el español Benito Pérez Galdós, es un día de honda significación mundial, porque ese día de 1945 Berlín anunció su rendición, aunque el acta oficial de capitulación nazi se firmara el nueve de mayo. En nuestro ámbito, es un día muy alegre, de festejos: Vivian Ramón nació el dos de mayo de 1963 y Lázaro Bruzón nació el dos de mayo de 1982".

Lázaro Bruzón Batista, con treinta y un años, está en plenitud de creatividad. Sentenció una de las más excelsas figuras de las letras universales, Johann Wolfgang Goethe: "El ajedrez es la piedra de toque del intelecto". Este libro es la piedra de toque para Bruzón en su carrera ajedrecística.

Jesús G. Bayolo
30 de mayo de 2013

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN/ **15**

PRINCIPALES SÍMBOLOS EMPLEADOS EN ESTE LIBRO/ **17**

PRIMEROS AÑOS Y OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE GRAN MAESTRO/ **19**

I. Bruzón, L. - Domínguez, L. Juegos Escolares, 1997/ **21**

II. Bruzón, L. - Arencibia, W. Campeonato Nacional Matanzas, 1997/ **24**

III. Bruzón, L. - Perdomo, C. Capablanca in Memoriam Cienfuegos, 1997/ **29**

IV. Bruzón, L. - Vera, R. Campeonato Nacional Matanzas, 1998/ **34**

V. Baburin, A. - Bruzón, L. Capablanca in Memoriam La Habana, 1999/ **38**

VI. Alzate, D. - Bruzón, L. Guillermo García in Memoriam, 1999/ **43**

ASCENSO A LA ÉLITE/ **48**

VII. Domínguez, L. - Bruzón, L. Nacional Juvenil, 2000/ **53**

VIII. Bruzón, L. - Malakhov, V. Campeonato Mundial Juvenil Yerevan (Armenia), 2000/ **58**

IX. Sasikiran, K. - Bruzón, L. Campeonato Mundial Juvenil Yerevan (Armenia), 2000/ **64**

X. Bruzón, L. - Korchnoi, V. Essent (Holanda), 2001/ **70**

XI. Bruzón, L. - Granda, J. Capablanca in Memoriam, 2003/ **77**

XII. Bruzón, L. - Andersson, U. Capablanca in Memoriam, 2003/ **81**

XIII. Bruzón, L. - Nijboer, F. Wijk aan Zee (Holanda), 2004/ **86**

XIV. Bruzón, L. - Domínguez, L. Final Nacional, 2004/ **91**

XV. Bruzón, L. - Ramírez, A. Capablanca in Memoriam, 2004/ **97**

XVI. Bruzón, L. - Ponomariov, R. 36. Olimpiada Calviá (España), 2004/ **101**

XVII. Beliavsky, A. - Bruzón, L. 36. Olimpiada Calviá (España), 2004/ **106**

XVIII. Bruzón, L. - Sutovsky, E. 36. Olimpiada Calviá (España), 2004/ **112**

XIX. Mamedyarov, S. - Bruzón, L. Pamplona, 2004/ **117**
XX. Bruzón, L. - Short, N. Wijk aan Zee, 2005/ **122**
XXI. Bruzón, L. - Carlsen, M. Samba Cup, 2005/ **130**
XXII. Ivanchuk, V. - Bruzón, L. Samba Cup (Dinamarca), 2005/ **135**
XXIII. Bruzón, L. - Timman, Jan H. Curaçao, Curaçao, 2005/ **140**
XXIV. Bruzón, L. - Karjakin, S. Cuernavaca, México, 2006/ **144**
XXV. Bruzón, L. - Domínguez, L. Campeonato Nacional, 2006/ **149**
XXVI. Radjabov, T. - Bruzón, L. 37. Olimpiada Turín (Italia), 2006/ **155**
XXVII. Kasimdzhanov, R. - Bruzón, L. 37. Olimpiada Turín (Italia), 2006/ **161**
XXVIII. Bruzón, L. - Jobava, B. 37. Olimpiada Turín (Italia), 2006/ **167**

TIEMPOS DIFÍCILES, REGRESO A LA ESTABILIDAD Y LOS 2 700 PUNTOS ELO/**174**
XXIX. Bruzón, L. - Arencibia, W. Campeonato Nacional, 2007/ **183**
XXX. Bruzón, L. - Domínguez, L. Campeonato Nacional, 2007/ **188**
XXXI. Volkov, S. - Bruzón, L. Abierto de Bakú, 2011/ **192**
XXXII. Rublevsky, S. - Bruzón, L. Poikovsky, 2011/ **199**
XXXIII. Ernst, S. - Bruzón, L. 74. Tata Steel B (Holanda), 2012/ **204**
XXXIV. Bruzón, L. - Rakhmanov, A. Cataluña (Equipos), 2012/ **209**
XXXV. Bruzón, L. - Leitao, R. Campeonato Iberoamericano Quito (Ecuador), 2012/ **216**
XXXVI. Bruzón, L. - Harikrishna, P. 40. Olimpiada Estambul (Turquía), 2012/ **223**
XXXVII. Rozentalis, E. - Bruzón, L. Abierto de Canadá, 2013/ **229**
XXXVIII. Bruzón, L. - Córdova, E. Carlos Torre in Memoriam, 2013/ **233**
XXXIX. Bruzón, L. - Vallejo, F. Capablanca in Memoriam, 2014/ **237**
XL. Jones, G. - Bruzón, L. 41. Olimpiada, 2014/ **244**

ÁLBUM/ **253**

INTRODUCCIÓN

Aunque desde hace mucho tiempo concebí la idea de escribir un libro acerca de mis partidas, sería injusto concederme ese crédito solamente a mí. De alguna manera aquel sueño fue alentado siempre por la comprensión, el deseo y el entusiasmo de familiares, amigos y personas muy importantes en mi vida.

Las cosas, sin embargo, suelen llegar en el momento adecuado. Precisamente así ha ocurrido en este caso, cuya feliz culminación coincide con un momento especial de mi carrera y de mi existencia, en medio de cambios importantes y de un crecimiento espiritual que me permiten hoy presentar este trabajo.

Al poner ante ustedes estas páginas, siento un gran placer y tengo la esperanza de que puedan disfrutarlas en toda su dimensión. Me he dedicado con empeño al acopio y análisis. Muchos han sido los torneos y partidas en que he participado y numerosos también los que aún tengo por delante, pero he querido compartir esta muestra, tal vez pequeña pero entrañable y especial en mi carrera.

Al hacer la selección he tenido en cuenta determinados criterios que vale la pena apuntar. El número cuarenta tiene importancia en el mundo ajedrecístico; si se dominan cuarenta casillas se tiene ventaja de espacio, además a las cuarenta jugadas se suele marcar un control de tiempo en los torneos oficiales. Ello quizás me indujo a marcar con esta cifra el número de mi colección de enfrentamientos magistrales. Por otro lado, he considerado otras cuestiones que relaciono a continuación:

Primero, todas las partidas corresponden a eventos de gran relevancia. Segundo, he querido evitar la repetición en cuanto a variantes y a sistemas de aperturas. También he tratado de elegir, dentro de lo posible, a los adversarios más fuertes. Cada partida, en fin, ha sido memorable por algún motivo y eso explica que hoy ocupen un espacio en el volumen.

Quiero, además, explicar cómo he construido los comentarios. Es sabido que, en la actualidad, existen varios potentes módulos de análisis, por ello he tratado de evitar variantes demasiado largas y complejas que no conducen a nada. Preferí resaltar las características de la posición mediante el verbo y las variantes cortas, aunque lógicamente, también me he apoyado en los módulos para validar mis opiniones y sobre todo para comprobar variantes.

Una regla de oro del ajedrecista profesional es que el verdadero progreso, a cualquier nivel, comienza con el análisis de las propias partidas. Por eso considero indispensable ser crítico con nuestro propio juego. El contenido del presente libro es, en alguna medida, expresión de esa verdad.

Buscar las deficiencias para luego trabajar sobre ellas es la manera más eficaz de perfeccionarse y avanzar. Yo no soy una excepción. Desde mis comienzos, me acostumbré a analizar mis partidas, estudiarlas bien y sacar el mayor provecho de ese saludable proceso. Con el paso de los años no he perdido esta costumbre. Cada vez lo hago mejor, por la experiencia acumulada. Eso me ha permitido ir limando los defectos o puntos débiles de mi juego, aunque todavía me queda un largo camino por recorrer, pues como se sabe, en el arte ajedrecístico el perfeccionamiento es infinito. Aplico esta máxima con todo rigor en mi querida y exigente disciplina deportiva.

En estas páginas me propongo compartir mi forma de ver el ajedrez, apoyado en un grupo de partidas y en momentos importantes de mi trayectoria deportiva.

No quiero concluir estos breves apuntes sin expresar mi más sincera y profunda gratitud hacia todas las personas que me han ayudado y estimulado en la materialización de este proyecto: un sueño hecho realidad. Espero que los lectores lo disfruten; a ustedes va especial y entrañablemente dirigido. Mi mayor satisfacción será saber que les resulta provechoso. Les he robado cientos de horas al sueño y a la diversión, he pasado jornadas enteras frente a la computadora, con mis notas de agenda y mis recuerdos, pero si los que comienzan en estas lides o los jugadores experimentados sacan enseñanzas de mi peregrinar por el tablero, entonces habrá valido la pena.

Muchísimas gracias.

El Autor

PRINCIPALES SÍMBOLOS EMPLEADOS EN ESTE LIBRO

!	Jugada buena
!!	Jugada muy buena
?	Jugada mala
??	Jugada muy mala
!?	Jugada interesante
?!	Jugada dudosa
+/=	Ligera ventaja blanca
=/+	Ligera ventaja negra
+/- (±)	Ventaja blanca
-/+ (∓)	Ventaja negra
+-	Ventaja decisiva blanca
-+	Ventaja decisiva negra
N	Novedad teórica
=	Igualdad
⊙	Zugzwang
□	Jugada única
∞	Poco claro
⩲	Compensación
⩱	Juego complicado
→	Ataque
↑	Iniciativa
⇄	Contrajuego
⊕	Apuro de tiempo
C	Ventaja de desarrollo
⊏	Mejor es...
≤	Peor es...
Δ	Con idea de...
∇	Apuntando contra...

PRIMEROS AÑOS Y OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE GRAN MAESTRO

Sin duda, mi desarrollo ajedrecístico alcanzó una cima en 1997; pues jugué mi primer campeonato nacional de mayores y, entre otros resultados, gané el grupo del torneo Capablanca in Memoriam en el que participé. A partir de entonces se me consideró una promesa del ajedrez nacional. Por este motivo comienzo la selección del libro con partidas de aquella época.

En el transcurso de aquel año, así como en 1998, concentré todas mis energías en mejorar mi ajedrez y lograr el título de maestro internacional.

Si se analiza, paso a paso, mi actuación en el Campeonato Nacional de 1997, se debe valorar como bastante discreta, pero el hecho de estar en la nómina con solo catorce años era ya un gran logro, pues aún no tenía Elo internacional. Además, la oposición era fuerte ya que estaban presentes los mejores jugadores de Cuba. Aun así, logré una memorable victoria en la última ronda contra el gran maestro Walter Arencibia, partida incluida en el libro.

También en 1997 participé en el Campeonato Mundial de menores de dieciséis años en Armenia. A pesar de perder la primera ronda por no presentación (por alguna extraña razón llegamos un día después de que comenzara el torneo), logré ubicarme entre los diez primeros.

En septiembre de 1997 comencé mis estudios en la ESPA Nacional, en La Habana. Era sin duda lo más conveniente para mi carrera, ya que, al estar en la capital, podía trasladarme con más facilidad a cualquier torneo. Fue una lástima que en aquella época tuviéramos dificultades para mantener un entrenador de forma permanente. Solo un gran esfuerzo individual hizo posible que se consolidara mi progreso ajedrecístico.

En 1998 participé nuevamente en el Campeonato Nacional absoluto y esta vez mi actuación fue mucho mejor. Había progresado bastante: mi ajedrez era mucho más maduro y completo en todos los aspectos; terminé en medio de la tabla de posiciones, con 50 por ciento de los puntos. Aún debía trabajar mucho más para lograr vencer a los mejores jugadores cubanos con regularidad.

Igualmente por segundo año consecutivo jugué en el Campeonato Mundial para menores de dieciséis años, celebrado en la ciudad española de Oropesa

del Mar. Esta vez logré una actuacion histórica al quedar empatado en primer lugar con otros cuatro jugadores; al aplicarse el sistema de desempate, obtuve el tercer lugar, medalla de bronce.

Analizando en retrospectiva, fue de gran ayuda el hecho de que yo pudiera participar en los campeonatos mundiales por edades y así medirme, durante estos años de formación, con los mejores ajedrecistas del mundo contemporáneos conmigo. De similares oportunidades disfrutaron Leinier Domínguez y Sulennis Piña.

Para entonces ya mi Elo superaba los 2 400 puntos y estaba enfocado al máximo en alcanzar el título de maestro internacional. Aún recuerdo lo difícil que se me hacía lograr una norma para conseguirlo.

En el Capablanca de 1998 logré ubicarme quinto en mi grupo. Sin embargo, para obtener la norma tenía que haber ganado la última ronda con piezas negras contra el sólido maestro internacional dominicano Gustavo Hernández, y no lo conseguí. Debía seguir trabajando.

Memorable fue igualmente el Campeonato Nacional Juvenil de 1998. En el torneo se reunieron los diez jugadores más fuertes de Cuba menores de veinte años y, significativamente, el Elo promedio superó al del Campeonato Nacional de mayores. Allí obtuve el primer lugar después de una dura lucha.

En 1999 comencé mi actividad con el torneo internacional de Unión de Reyes. Era otra oportunidad para luchar por la norma de maestro internacional y, aunque igualmente estuve entre los primeros puestos, no pude conseguirla. Mi actuación en el Campeonato Nacional fue otra vez "normal". Todavía no podía luchar por los lugares de vanguardia, pero sentía que iba progresando y que mi ajedrez se hacía cada vez más seguro y correcto. Ya antes del Capablanca de 1999 mi Elo estaba cerca de los 2 500 puntos; en aquel momento me ubicaba entre los diez primeros de Cuba y, por mi proyección y ascenso, me seleccionaron para participar en el grupo élite de aquel torneo. Por primera vez tendría que enfrentarme continuamente a varios grandes maestros, algunos incluso con Elo superior a los 2 600 puntos y de renombrada experiencia. Sobra decir que mis expectativas no eran muy altas y me sentía nervioso ante un torneo de tal magnitud. Una cosa era haberme enfrentado en algunas ocasiones a algún gran maestro cubano en los campeonatos y otra, jugar un torneo de 11 rondas donde 10 de mis adversarios tenían el máximo título (de los 12 jugadores, solo Frank de la Paz y yo no lo teníamos).

Aunque el reto era inmenso, me preparé con todas mis energías, estaba bastante motivado y solamente pensaba en la forma de luchar al máximo y lograr una actuación lo más decente posible. Desde el comienzo, las cosas fueron saliendo bien y, así, me vi ganando algunas partidas y sosteniéndome

en otras. En este tipo de torneos el comienzo es lo más importante; si uno transita bien por esta etapa, entonces tiene más confianza para lo que sigue. Aun así, debo confesar que, para nada, estaba dentro de mis aspiraciones reales lograr alguna norma de gran maestro. Finalmente, para sorpresa de todos, y principalmente para mí, terminé en segundo lugar y con la puntuación necesaria para obtener mi primera norma de gran maestro.

Yo había pensado que, en algún momento, si trabajaba al máximo, lograría este título, pero jamás imaginé que con solo diecisiete años recién cumplidos obtendría esta primera norma. La felicidad fue enorme.

Acto seguido viajé a Santa Clara para jugar en el Guillermo García in Memoriam. Había adquirido una considerable madurez en mi juego y ya en este torneo me sentía con mayor seguridad, sabía que tenía posibilidades de completar el título de gran maestro o, al menos, de luchar por los primeros puestos. Luego de una lucha feroz en un certamen supercompetitivo, terminé empatado en primer lugar y completé mi título.

Entre tantos logros y premios recibidos, tuve el honor de ser nombrado el novato del año del deporte cubano en 1999. No puedo explicar la inmensa alegría que sentí al concluir este torneo y ver un sueño de tal magnitud hecho realidad. Había llegado a gran maestro sin haber pasado por la escala de maestro internacional. Luego la Federación me envió ambos títulos. Al llegar a mi provincia, familiares y amigos me recibieron por todo lo alto. De esta forma sellaba una etapa clave en mi desarrollo ajedrecístico y estaba listo para continuar trabajando y progresando.

I
Bruzón, L. - Domínguez, L.
Juegos Escolares, 1997

Aunque comencé a enfrentarme con Leinier en 1993, esta fue mi primera victoria sobre él. A la postre resultó decisiva, pues logré la medalla de oro en el primer tablero.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**d6**
3. Ac4	...

Jugada poco usual. El objetivo principal es evitar las variantes teóricas de la Najdorf. Desde muy temprana edad mi adversario mostró profundos conocimientos, con ambos colores, sobre las variantes abiertas de la defensa siciliana. Aún recuerdo los primeros movimientos de nuestro encuentro del 93. [3.d4

cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2 9.Cb3 Cbd7 10.Axf6 Cxf6? (10...gxf6 era la única opción) 11.a3+- y la dama negra no tiene salida. Las blancas se impusieron después de algunas jugadas (L. Domínguez - L. Bruzón, Morón, 1993)].

3. ...	**Cf6**
4. d3	**g6**

El negro opta por un esquema más siciliano, el alfil puede igualmente desarrollarse por e7. [4...e6; 4... Ag4? no sería correcto aquí debido a 5.e5! d5 (5...Axf3 6.Dxf3 dxe5 7.Dxb7±) 6.Ab3 Cg8 7.h3].

5. 0–0	**Ag7**
6. c3	**0–0**
7. Cbd2	**Cc6**
8. Ab3	**d5**

Las negras disponen de varios métodos de desarrollo y no eligen el más correcto. [8...e5!? para llegar a un esquema similar del Ruy López cerrado, u 8...b5 para luchar por la iniciativa en el flanco dama mediante el avance b4].

9. Te1[D.1]	**dxe4?!**

Leinier, sin necesidad, define rápido la tensión central. [9...e5 10.exd5 Cxd5 11.Ce4 (11.Cc4!? La diferencia de esta posición con otras muy parecidas de la India del Rey es que el alfil en b3 es mucho más fuerte). 11...b6 12.Ag5±; 9...e6!? era preferible].

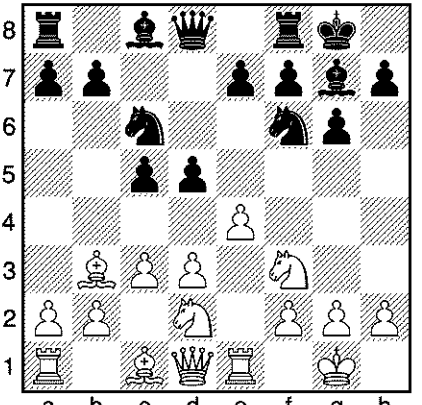


Diagrama 1

10. dxe4	**Cg4**

Las negras se ilusionan erróneamente con la aparente debilidad en d3. Había que priorizar el desarrollo del alfil dama. [10...e6!? 11.De2 Dc7; 10...b6].

11. De2	**Cge5**
12. Cxe5	**Cxe5**
13. Ac2	**...**

El plan del blanco ahora es muy claro: f4 seguido de Cf3, Df2-h4 con buenas posibilidades de ataque en el flanco rey.

13. ...	**Ae6?!**

Una movida rutinaria de desarrollo que no ayuda a resolver los problemas del negro. El alfil en e6 está mal ubicado debido al latente avance f5 [13...Dc7; 13...Ah6!? era una opción más razonable al frenar el avance hacia f4].

14. f4	**Cc6**
15. Cf3	**Dc7**
16. Cg5	**...**

16.Df2!? es algo más exacta, pues se traslada la dama al flanco rey lo antes posible.

16. ...	**Ac8**
17. Ae3	**h6**
18. Cf3	**Ag4** [D.2]

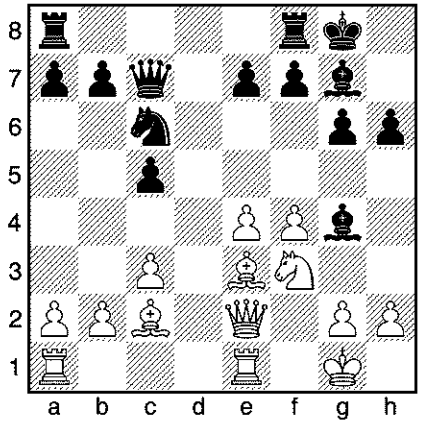


Diagrama 2

19. Tac1	...

Demasiado sofisticado. Si 19.h3? Axf3 20.Dxf3 Cd4!, el negro se libera. Lo correcto: 19.e5! Axf3 20.Dxf3 Cd4? 21.cxd4 cxd4 22.Axg6±.

19. ...	**Tad8**
20. h3	**Ac8** [D.3]
21. f5!?	...

Movida típica de la juventud, ¡jugando contra el monarca adversario! [21.e5 es objetivamente más apropiado, pues se logra cómoda ventaja gracias al espacio y a la falta de contrajuego del bando negro].

21. ...	**b6**
22. h4?!	...

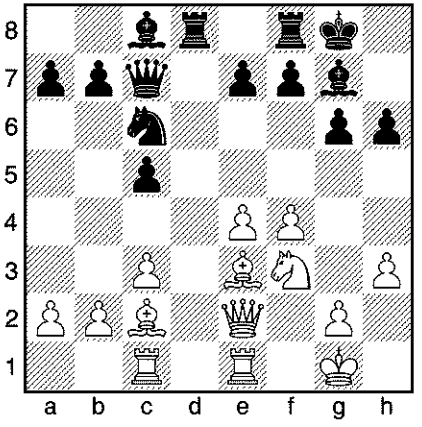


Diagrama 3

Para ser consecuente había que jugar 22.Df2.

22. ...	**Dg3**

El negro busca aliviar su posición mediante la simplificación aunque justo en el final es cuando la ventaja de espacio del blanco es más efectiva. [22...Ce5 23.Cxe5 Dxe5 24.Df2 con cierta ventaja blanca; 22...e6! agudizando el juego, era lo más indicado].

23. Df2	**Dxf2+**
24. Rxf2	**Aa6**
25. Ab3?!	...

⌓ 25.Tcd1. Yo no quería cambiar las torres, pero en el final, aun sin estas, las blancas mantienen su ventaja.

25. ...	**Rh7**

25...Ca5! habría resuelto los problemas con relativa sencillez. 26.fxg6 Cxb3 27.axb3 (27.gxf7+ Txf7 28.axb3 Ab7↑) 27...Ab7 (27...fxg6 28.Ta1) 28.Ta1 a5 29.gxf7+ Txf7∓∞.

26. Tcd1 **Txd1**
27. Txd1 **Td8**

27...Ac8 28.g4 Ce5 era más tenaz.

28. Txd8 **Cxd8** [D. 4]

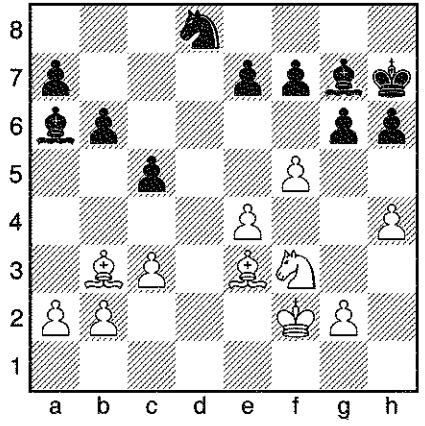


Diagrama 4

29. Af4!± **...**

Como consecuencia del juego pasivo de las negras, las blancas han logrado una posición ideal y, sin duda, pueden materializarla gracias a su actividad y a la falta de contrajuego de las negras.

29. ... **c4**

29...gxf5 30.exf5 Ad3 31.Ac7 Cb7 (31...Cc6 32.Ad5) 32.Ad5 Cd6 33.Axd6 exd6 34.g4±.

30. Ac2 **Rg8**
31. g4 **Rf8**
32. e5 **gxf5**
33. gxf5 **Cc6**
34. Ae4 **Ab7**
35. h5! **...**

Se fija la debilidad de h6. Las negras están totalmente atadas, el resto es fácil.

35. ... **Re8**
36. Ch2 **Rf8**
37. Re3 **...**

37.Cg4? Cxe5.

37. ... **Cd8**
38. Cg4 **Axe4**
39. Rxe4 **e6**
40. f6 **Ah8**
41. Axh6+ **Rg8**
42. Rd4 **Rh7**
43. Rxc4 **Cc6**
44. Af4

1–0

Sin duda, una partida interesante a pesar de algunas imprecisiones. Se muestra lo decisiva que puede ser la ventaja de espacio en los finales.

II
Bruzón, L. - Arencibia, W.
Campeonato Nacional
Matanzas, 1997

El campeonato nacional absoluto de 1997 fue mi primera experiencia contra la élite del ajedrez nacional. Me enfrentaba a los mejores jugadores de Cuba; se encontraban entre ellos varios experimentados grandes maestros (uno era mi adversario de la presente partida). El torneo constituyó una gran enseñanza y fue decisivo en mi siguiente formación ajedrecística. A pesar de sufrir nu-

merosas derrotas, no dejé de luchar con todas mis fuerzas durante todo el certamen. Mi encuentro con Walter de la última ronda ha sido, hasta ahora, la partida más memorable de mi carrera. Aunque antes de esta no albergaba grandes esperanzas de poder mejorar mi clasificación en la tabla final, logré derrotar a mi oponente. ¡Fue mi primera victoria contra un gran maestro!

1. e4 **e5**

Durante su carrera, mi rival ha empleado todo tipo de defensas. De más está decir que no podía sospechar su elección para la apertura. Esto me ocurre aún hoy cuando juego contra Walter.

2. Cf3 **Cc6**
3. Ab5 **Cf6**

La variante Berlín del Ruy López. Quince años después este sistema se convertiría en una de mis armas principales con piezas negras.

4. 0–0 **Cxe4**
5. d4 **Ae7!?**

Jugada muy empleada en el siglo XIX por los maestros Anderssen y Zukertort. También la empleó Lasker, el segundo campeón mundial, contra Tarrasch en su match de 1908. Aunque es algo arriesgada, aún no está claro cómo las blancas logran una evidente ventaja según la práctica reciente [5...Cd6 se ha jugado mucho en los últimos años, lleva el centro de la lucha a un final de piezas menores y torres, en el cual las blancas tratan de imponer su ventaja posicional de la mayoría de peones en el flanco rey, y las negras intentan un juego activo de piezas apoyándose en su pareja de alfiles. 6.Axc6 dxc6 7.dxe5 Cf5 8.Dxd8+ Rxd8 es lo más popular; le fue muy útil a V. Kramnik en su match contra Kasparov en el año 2000 y es muy empleada por jugadores de primer nivel].

6. De2 **Cd6**
7. Axc6 **bxc6**
8. dxe5 **Cb7**
9. Cd4 **...**

En la famosa partida Karpov - Korchnoi del match de Merano 1981, las blancas continuaron con 9.Cc3 (es la jugada principal aunque también se han empleado otras) 9...0–0 10.Te1 Cc5 (10...Te8!? Rodríguez, A.) 11.Ae3 Ce6 12.Tad1 d5 13.exd6 cxd6 14.Cd4 Ad7 (14...Cxd4 15.Axd4 Ae6 16.Df3±) 15.Cf5 d5 16.Cxe7+ Dxe7 17.Dd2 con ventaja blanca que luego se materializó. También es viable 9.c4!? 0–0 10.Cc3; o 9.b3 0–0 10.Ab2.

9. ... **0–0**
10. Cc3 **...**

10.Cf5 d5 11.exd6 Axd6 12.Cxd6 cxd6 13.Df3 d5 14.Cc3 Cc5 15.b3 Te8 16.Ab2 Dg5 17.Tfe1± Sisniega, M. - Arencibia, W., Linares, 1992.

10. ... **Ac5**
11. Td1 **De8?!** [D. 5]

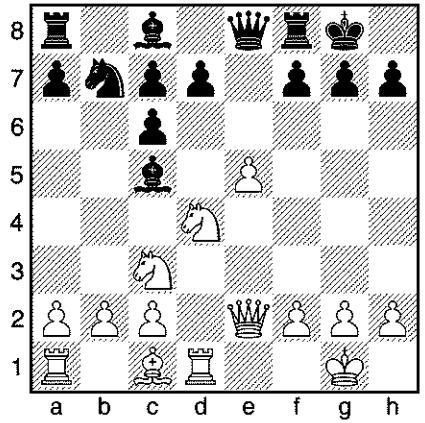


Diagrama 5

Aunque se ha jugado 11...De8, lo correcto es 11...Te8! 12.Af4 **A)** 12.Dh5 De7 13.Cf3 (13.Af4 Axd4 14.Txd4 d5 15.Ag3 Cd6! 16.Te1 Cf5 y las negras están muy bien). 13...d5! 14.Ce2 g6 15.Dh6 Df8 16.Dh4 f6 17.Af4 g5 18.Dg3 Rh8∞ Palkovi, J.-Strobel, M., Olwuert, 1993; **B)** 12.Cxc6 Dh4 13.Cd4 Axd4 14.g3 Axf2+; **C)**12Af4 Axd4 13.Txd4 d5 14.Ag3 Cc5; **C1)** 15.Dh5 Ce6 (15...Dd7!) 16.Th4 h6 17.f4 Cd4!⇄ Gheorghiu, F.-Filip, M., Moscú, 1967) **C2)** 15.b4 Ce6 16.Th4 Cf8 17.Td1 De7 18.b5 Dc5 19.De3 Dxe3 20.fxe3 cxb5 21.Cxb5 Te7 22.Ta4↑ Klovans, J. - Yudovich, M., Moscú, 1966].

12. Af4 ...

La teoría prioriza 12.Ag5!? para evitar la siguiente maniobra de caballo por parte del bando negro, pero en aquel momento yo no conocía esto y traté de realizar las jugadas más seguras en la posición.

12. ... Cd8

13. Ag3 ...

13.Ce4? Axd4 14.Txd4 Ce6 15.Dg4 f5 16.exf6 Dg6!

13. ... Ce6

13...Tb8!? 14.Tab1 Ce6 15.Cf5 (∩15.Cb3; ∩15.Cxe6) 15...f6! y las negras están bien.

14. Cb3 ...

14.Cf5 f6 15.Ce4 fxe5 16.Cxg7 Cxg7 (16...Rxg7 17.Axe5+ Rg8 18.Td3 Cg7 19.Axg7 Txf2) 17.Cxc5 d6=; 14.Cxe6!? Dxe6 (14...fxe6 15.Ce4 Ae7. Las negras quieren jugar c5 y Ab7, aun así las blancas mantienen cierta ventaja). 15.Ce4± Ae7 16.De3±.

14. ... Ae7

15. Ce4 f5

15...a5!?

16. exf6 ... [D. 6]

16. ... gxf6?

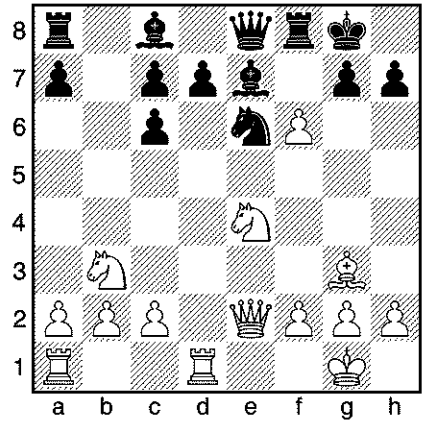


Diagrama 6

Una decisión muy arriesgada posicionalmente. Fiel a su estilo, Walter busca las complicaciones. A un juego más tranquilo y con grandes posibilidades de igualar, llevaba la toma con el alfil. Las negras confían en la amenaza f5-f4 para atrapar el alfil, también quieren jugar Dg6 y d6 para terminar el desarrollo, pero las blancas disponen de una fuerte jugada que elimina todas las posibilidades de iniciativa de las negras. [⌂16...Axf6 y las blancas solo están un poco mejor. 17.Cxf6+ Txf6].

17. Cd4! **f5**

Las negras siguen con su idea errónea, dejan escapar un simple detalle, aún no era tarde para intentar terminar el desarrollo. [17... Cxd4 18.Txd4 d6 (18...d5 19.Axc7!) 19.Te1⌂; 17...d5! 18.Cxe6 Axe6 19.Cc3 (19.Cg5) 19...Af5 20.Axc7 Dd7 21.Af4 y aunque las blancas están un poco mejor las negras tienen contrajuego con la pareja de alfiles.

18. Cxe6 **dxe6**
19. Cd2 **f4□** [D. 7]
20. Ah4! **...**

Esta jugada sencilla fue la que mi adversario no advirtió, ahora su estructura de peones está demasiado afectada para el final que se avecina. Después de esto, la partida está prácticamente terminada, pues la posición de las negras solo tiene debilidades, y estas no pueden evitar el final debido a la posición expuesta de su rey.

20. ... **Axh4**
21. Dg4+ **Dg6**

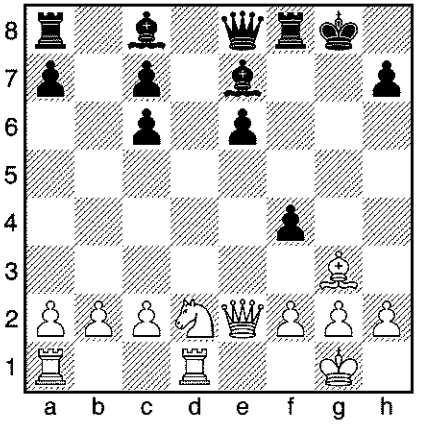


Diagrama 7

22. Dxh4 **Tb8**

Las negras tratan de desarrollar sus piezas lo antes posible, pues no deben intentar la captura del peón de c2 que le daría más tiempos a las blancas para el desarrollo de su iniciativa. [22...Dxc2 23.b3 (23.Tac1!? Dxb2 24.Ce4↑). Si 22...f3, el blanco puede elegir entre el ventajoso final 23.Dg3 y 23.g3, un simple avance que mantiene todas las ventajas de la posición.

23. Cc4 **f3**
24. Dg3 **...**

Yo quería llegar al final cuanto antes, pues sentía que sería muy ventajoso. En esta posición parece más fuerte mantener las damas con 24.g3!

24. ... **Aa6**
25. Td4! **Dxg3**
26. hxg3 **fxg2?**

Aunque la posición negra es sumamente difícil, lo más práctico era

pasar al final de torres tomando en b2. Entonces, sería más complejo materializar la ventaja. [⌓26...Axc4 27.Txc4 Txb2 28.Txc6±; 26...Tb4 27.b3 Axc4 28.a3!±].

27. b3	**Tb5**
28. Te1	**...**

28.Ce3! para eliminar cuanto antes el peón de g2.

28. ...	**Th5** [D. 8]

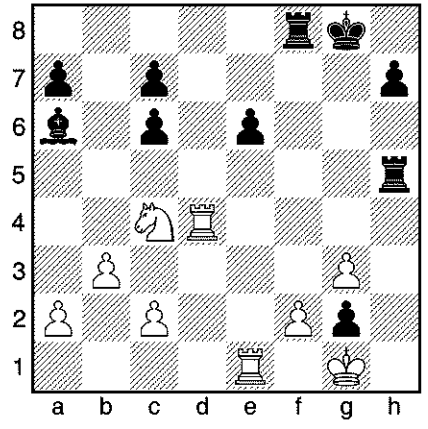


Diagrama 8

28...Tbf5±

29. Te5!	**Txe5**
30. Cxe5±	**Tf5**

30...Af1 31.Td7!

31. Cg4	**Rf8**
32. Ce3+-	**...**

32.Ta4! era suficiente.

32. ...	**Ta5**
33. a4	**Re7**
34. Rxg2	**Tg5**
35. Th4	**Tg7**
36. Th6	**...**

36.Th5!

36. ...	**c5**
37. Cf5+!?	**...**

Es más simple 37.f4, manteniendo el caballo. Las negras solo pueden esperar.

37. ...	**exf5**
38. Txa6+-	**c4**
39. Txa7	**...**

⌓39.b4! Indiscutiblemente no me impuse de la mejor forma en este final. Esto se debió, principalmente, a la enorme presión que sentía. Mantener los peones es mejor, puesto que los negros son muy débiles.

39. ...	**cxb3**
40. cxb3	**...**

40.Txc7+ Rd6!

40. ...	**Rd6**
41. Rf3	**Tg4**
42. Tb7	**h5**
43. a5	**h4**
44. a6	**...**

44.Tb8!?

44. ...	**hxg3**
45. fxg3	**Tg8**
46. b4	**Ta8**
47. b5	**c6**

De otra forma, mi rey avanza hacia el peón de f5.

48. Tb6	**Rc5**
49. Txc6+	**Rxb5**
50. Tf6	**Ta7**
51. Rf4	**Tg7**
52. Txf5+	**Rxa6**
53. g4	**Rb7**

54. Tc5! **Rb6**
55. Tc4 **Rb5**
56. Tc8 ...

1-0

A pesar de las inexactitudes por ambos bandos, esta partida significó mucho para mí; fue mi primera victoria contra un gran maestro.

III
Bruzón, L. - Perdomo, C.
Capablanca in Memoriam
Cienfuegos, 1997

Siempre recuerdo con mucho agrado mi primera participación en el Capablanca —hasta el momento he jugado en quince ediciones—. El sueño de todo jugador cubano es tomar parte en dicho evento, y yo me inicié con una rotunda victoria en mi grupo. A pesar de que aún no aparecía en el listado de Elo de la FIDE, me impuse para sorpresa de todos. He aquí una de las partidas más interesantes.

1. e4 **c5**
2. Cf3 **e6**
3. d4 **cxd4**
4. Cxd4 **a6**

En la actualidad tengo bastante experiencia en los esquemas que surgen luego de la cuarta jugada de las negras, pues yo mismo he empleado el sistema Paulsen y me he enfrentado a él en numerosas ocasiones, pero en 1997 solo tenía las ideas básicas de cómo desarrollar mis piezas.

5. Ad3 ...

La fuerza de esta jugada y el desarrollo del caballo a c3 a mi modo de ver son equivalentes. También en la actualidad está de moda 5. c4. [5.Cc3].

5. ... **Dc7**

5...Ac5. Se plantea el sistema moderno. 6.Cb3 y, tanto la retirada a e7 que da un juego bien dinámico, como la más posicional retirada a a7, se ven mucho más en la actualidad y son empleadas por jugadores de primerísimo nivel, como P. Svidler, entre otros. 6...Aa7 (6...Ae7).

6. 0–0 **Cf6**
7. De2 **d6**
8. c4 ...

El blanco juega estas posiciones con el piloto automático. Se dispone de un cómodo desarrollo de piezas y se prepara para luchar por la iniciativa en el centro y en el flanco rey.

8. ... **Cbd7**

8... g6!? El esquema más empleado (y más sólido) por los seguidores del bando negro. Mediante el fianchetto del alfil rey, las posibilidades de ataque del blanco se reducen, y el juego adquiere un carácter más posicional.

9. Cc3 **Ae7**

9... g6 aún era posible. 10.Td1 Ag7 11.Cf3 0–0 12.Af4 (12.h3!? y la teoría a partir de esta posición es vasta).

10. f4 **b6** [D. 9]

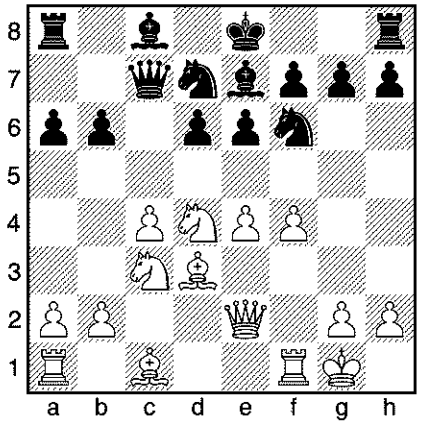


Diagrama 9

⌓10... 0–0 es el orden correcto, empleado en varias ocasiones por el mayor experto del esquema negro, el gran maestro Kevin Spraget. 11.Rh1 Te8 para responder a f5 con Af8 defendiendo el punto e6. (11... b6 12.Ad2 Ab7 13.f5! e5 14.Cc2) 12.Ad2 (12.b3 b5!; 12.Cf3) 12...b6 13.Tae1 Ab7. Esto se ha visto en la práctica; se llega a grandes complicaciones luego de la ruptura en e5. 14.e5 dxe5 15.fxe5 Dxe5! 16.Dxe5 Cxe5 17.Txe5 Tad8 18.Cce2 Cg4 (18...Ad6!?) 19.Th5 g6 20.Th3 Ac5 21.Tg3 f5 22.Ac3 e5 23.Axf5 exd4 24.Axg4 dxc3 25.Cxc3 Af2 y las negras tienen suficiente compensación por el peón, Kotarba - Spraggett, 2005; 10...g6 también se ha jugado. He aquí un ejemplo de un juego correcto de las blancas. 11.Ad2 b6 12.Rh1 Ab7 13.Tae1 La posición ideal de las blancas. 13...0–0 14.f5! exf5 15.exf5 Ce5 16.Ag5 Dd8 17.Axf6 Axf6 18.Ae4±.

11. b3 ...

Luego de estudiar minuciosamente estos esquemas, llegué a la conclusión de que el desarrollo del alfil por d2 es mucho más efectivo, como también demuestra la práctica. [11.Rh1 Ab7 (11...0–0! 12.Ad2 Te8) 12.Ad2 (12.f5 e5 13.Cc2±) 12...0–0 13.f5!].

11. ... **Ab7**

12. Ab2 **g6?!**

Demasiado sofisticado. Mi rival quiere jugar e5, pero eso solo puede ser ventajoso para las blancas, que están mejor desarrolladas y controlan el centro. [⌓12...0–0 13.Tae1 (13.f5 e5 14.Cc2 b5!? El alfil en b2 está mal ubicado. Las negras logran un juego activo a cambio del peón). 13...Tad8 14.Cf3 g6 con posición estándar del erizo].

13. Rh1 ...

13.Tac1!? dirigido contra la idea de e5. 13...e5? 14.Cd5↑.

13. ... **e5**

⌓13...0–0. Las negras aún podían rectificar.

14. Cc2! **exf4?**

⌓14...0–0, el mal menor. 15.Ce3± (15.f5 y aunque la posición negra es sólida, no tienen compensación clara por su falta de espacio y la debilidad del punto d5).

15. Txf4 ...

15.Cd5 Axd5 16.exd5 Ce5 y las negras se defienden.

15. ... **Ch5?**

Una pérdida de tiempo. Creo que mi rival trataba de "confundir" a su joven adversario, había que enrocar. [⌓15...0–0 16.Taf1 y aunque las blancas mantienen la iniciativa, la posición negra es defendible. 16...Tae8 seguido de Dd8].

16. Tf2 **0–0**

17. Ce3± ...

Las blancas tienen firme control sobre d5 y buenas posibilidades de ataque en el flanco rey.

17. ... **Ah4** [D. 10]

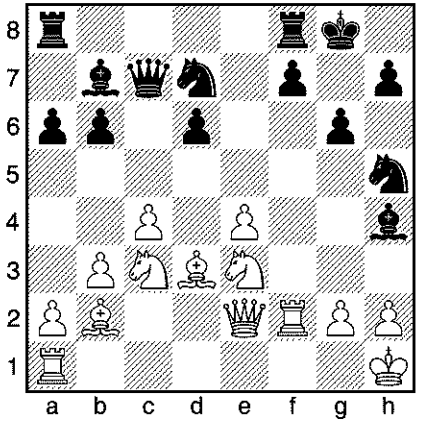


Diagrama 10

No es fácil recomendar algo. Otra posibilidad es jugar la dama a d8, pero en ese caso, la torre de a8 queda excluida del juego. [⌓17...Chf6 18.Taf1 Dd8 (18...Tae8 19.Txf6+-)].

18. Cf5! ...

Recuerdo que estaba muy contento con esta posición y especialmente con esta jugada. Creo que es natural. Cuando se es muy joven, uno sueña con ganar partidas llenas de combinaciones y sacrificios, lo cual lleva muchas veces a perder la objetividad. [18.Ccd5 Axd5 19.Cxd5 Dd8 y las negras se mantienen].

18. ... **Af6**

Tanto la torre como el caballo son intocables. [18...gxf5 19.Dxh5 Axf2 20.Dg5+ Rh8 21.Cd5++-; 18...Axf2 19.Ce7+ Rh8 20.Ccd5++-; 18...Ag5 19.g4!? gxf5 20.gxh5 y las blancas tienen fuerte ataque por la columna g. 18...Dd8 tampoco ayuda a la causa negra, 19.g3 Ag5 20.Cxd6 con ventaja aplastante].

19. Taf1 ...

La última pieza se une al ataque.

19. ... **Tae8**

20. Ch6+ **Rg7** [D. 11]

21. Cg4 ...

Las blancas juegan de forma natural eliminando el principal defensor del bando negro. Aun así no había necesidad de mover el caballo de h6 ya que este ejercía fuerte presión sobre el rey negro, principalmente en el punto f7. [21.Dd2! con la terrible amenaza de Ae2 y la posición negra es insostenible].

21. ... **Axc3**

22. Axc3+ **f6**

23. De3 ...

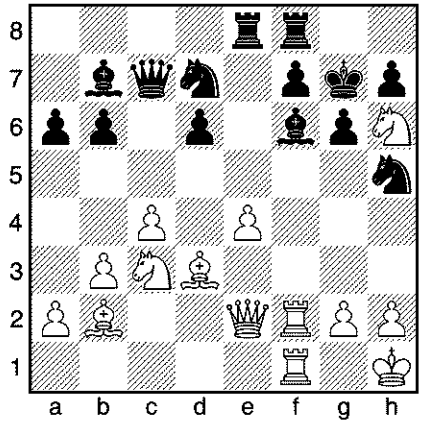


Diagrama 11

Las negras han defendido su posición momentáneamente, pero las debilidades de su flanco rey permanecen. El juego blanco es sencillo y directo sobre las debilidades de los cuadros negros.

23. ... **Te6** [D. 12]

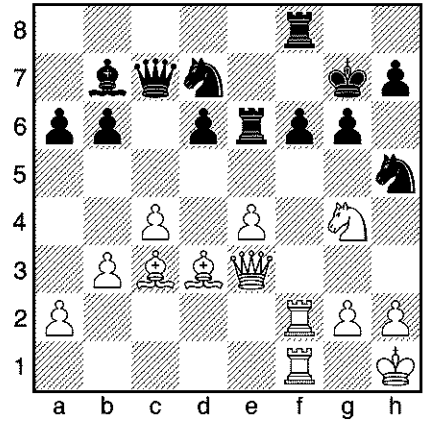


Diagrama 12

Un momento crucial. Aquí invertí gran cantidad de tiempo, pues no podía creer que no existiera un camino directo que me diera ventaja ganadora y tampoco veía cómo reforzar aún más la posición de mis piezas. [23...Ce5 Las blancas tienen que jugar con mucha energía para seguir el ataque. 24.Dh6+ Rg8 25.Ae2!].

24. Dh3?! **...**

Se cede la casilla e3 al caballo. La idea es correcta, pero dejé escapar una gran oportunidad. [24.c5! es una de esas jugadas que nos muestra la belleza del ajedrez. Con este sacrificio las blancas activan la única pieza que no tomaba parte directa en el ataque: el alfil rey. **A)** 24...Dxc5 25.Ad4 Dc7 26.Dh6+ Rh8 (26... Rg8 27.Ac4+-) 27.e5! con ataque ganador; **B)** 24...Cxc5 25.Ac4+-; **C)** 24...bxc5 25.Ac4; **D)** 24...dxc5 25.Ac4; **E)** 24...Rg8 25.cxd6 Dxc3 26.Ac4+-; **F)** 24...Ce5 25.Axe5 dxe5 26.Ac4+- **G)** 24...b5 quita al alfil la casilla c4. Las negras no pueden capturar el peón de ninguna forma, pues el blanco dispondría de varias continuaciones atractivas para mantener la iniciativa. **G1)** 25.a4!? Rh8 (25...Cxc5 26.Axf6+!) 26.Dh6; **G2)** 25.b4!? dxc5 26.Dh6+ (26.e5 con ataque decisivo en ambos casos) 26...Rg8 27.e5 **G3)** 25.e5!! Nuevamente el mismo concepto: el alfil rey se incorpora al ataque con efectos decisivos. **G3a)** 25... dxe5 26.Dh6+ Rg8 27.Axg6 hxg6 28.Dxg6+ Cg7 29.Ch6+ Rh8 30.Cf5 Cxc5 31.Tf3! Axf3 32.Txf3+- Tf7 33.Th3+ Ch5 34.Dh6+ Rg8 35.Dxh5 Th7 36.Tg3+ Rf8 (36...Rh8

37.Ch6) 37.Dg4 Th8 38.Ab4 Tc6 39.Tc3+- **G3b)** 25...Cxe5 26.Axe5 dxe5 27.Dh6+ Rg8 28.Axg6 Cf4 (28...hxg6 29.Dxg6+ Cg7 30.Txf6 Texf6 31.Cxf6+ Txf6 32.Dxf6+-) 29.Af5 Tc6 30.Td2 (30.g3!? es una sugerencia del módulo). 30... Ac8 31.Td7! Dxd7 32.Axd7 Axd7 33.h3+-. En la práctica, con tiempo limitado, no resulta sencillo calcular todas estas variantes, aunque sí son bastante instructivas, pues muestran la energía latente de la posición blanca y cómo conducir el ataque. [24.e5 es menos claro. 24...Cxe5 25.Axe5 dxe5 26.Axg6 Cf4!].

24. ... Cc5

24...Axe4 25.Cxf6! Texf6 26.Axf6+! (26.Axe4±) 26...Chxf6 27.Axe4 Cxe4 28.Txf8 Cxf8 29.Df3 De7 30.Te1.

25. Ad2?! ...

25.Ce3! reforzando aún más la posición. Se amenaza Cd5 y g4 en algunas variantes, ganando el caballo de h5, el principal problema de la posición negra. 25...Cxd3 26.Dxe6 Cxf2+ 27.Txf2±.

25. ... Cxd3?

Serio error posicional. Las negras cambian su fuerte caballo por el pasivo alfil. [⌓25...Tf7 y las negras se mantienen; 25...Rh8 26.Ce3!±].

26. Dxd3 Axe4
27. Dd4± ... [D. 13]

El joven maestro internacional colombiano valoró erróneamente la situación. A pesar de haber capturado el peón, no ha resuelto los principales problemas de su posición: las debilidades de su flanco rey. Ahora la presencia de alfiles de distinto color hace que el ataque blanco sea mucho más efectivo.

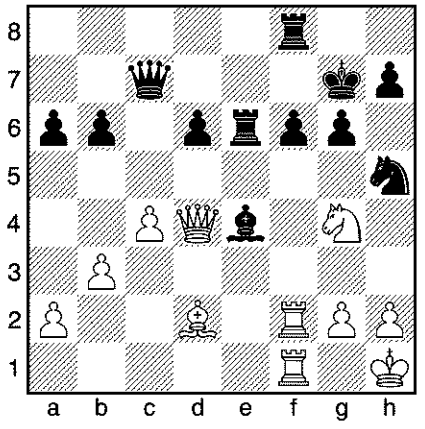


Diagrama 13

27. ... Tf7

27...Rg8 ofrece mayor resistencia.

28. Ah6+ Rg8
29. Ag5+- Rf8
30. Cxf6 ...

30.Axf6! Re8 31.Ah4 con ataque arrollador.

30. ... Cxf6
31. Txf6 Texf6
32. Txf6 Txf6
33. Dxf6+ Rg8?

Las negras deciden no prolongar el sufrimiento. [33...Df7 34.Dxd6+ Rg8 35.Rg1+-].

34. Ah6 Dd7
35. Df8#

1–0

IV
Bruzón, L. - Vera, R.
Campeonato Nacional
Matanzas, 1998

Este fue mi segundo campeonato de Cuba. Por segunda vez me enfrentaba a los mejores jugadores del país y quería mejorar mi actuación del año anterior, cuando solo había logrado 4 puntos de 13 posibles. Aunque esta vez mi resultado no fue tampoco sobresaliente (6 de 13), demostré que ya podía luchar contra los mejores y que mi ajedrez iba progresando.

Esta partida, a pesar de las imprecisiones de ambos bandos, fue mi mejor logro en el torneo.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**d6**
3. c3!?	**...**

Luego de la victoria de P. Svidler sobre Kasparov en 1997, este sistema se puso inmediatamente de moda. Al no querer entrar en un debate teórico con mi experimentado rival, lo consideré una magnífica elección para ese encuentro. De esta forma dejaría el peso de la lucha al medio juego. Salir cuanto antes de los caminos trillados era mi lema en aquel entonces.

3. ...	**Cf6**
4. Ae2	**Ad7**

El negro dispone de un abanico de posibilidades a su favor. [4...Cc6 permite la continuación de gambito. 5.d4!? cxd4 6.cxd4 Cxe4 7.d5 Da5+ 8.Cc3 y el blanco tiene una peligrosa iniciativa, como ha demostrado la práctica; 4...g6 y 4...Ag4, junto a la de la partida, son aquí las principales continuaciones].

5. d3	**Cc6**
6. 0–0	**e6**

6...g6 es otro método de desarrollo. Generalmente en los esquemas irregulares, los jugadores de siciliana fianchetan su alfil rey siempre que pueden. Este caso fue una excepción.

7. Te1	**Ae7**
8. Cbd2	**Tc8**

Anticipándose a la ruptura en d4.

9. a3

9.d4 sería prematuro por 9...cxd4 10.cxd4 Cb4.

9. ...	**0–0**
10. b4	**...**

10.d4. Esta jugada natural resulta apresurada. 10...cxd4 11.cxd4 Db6! 12.Cc4 Dc7= y las blancas no pueden mantener su centro de peones. [10.Af1!?].

10. ...	**b5**

10...a6.

11. Tb1	**cxb4**

11...a6, manteniendo la tensión, también es jugable.

12. cxb4	**...**

12.axb4. No estaba seguro de cómo evaluar la estructura resultante, de ahí que me decidiera por la toma con el peón c.

12. ... **a5**
13. bxa5 **Cxa5?!**

⌂13...Dxa5.

14. Af1 **...**

⌂14.Cf1. Creo que esto es más correcto para llevar rápidamente el caballo a g3, seguido de d4.

14. ... **Dc7**
15. Cb3 **Cxb3**
16. Dxb3 **...** [D. 14]

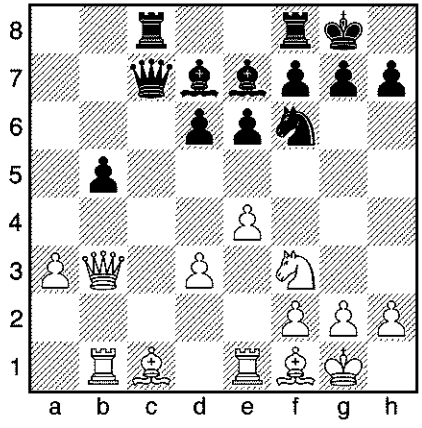


Diagrama 14

16. ... **Tb8**

⌂16...Dc2 y la posición está completamente igualada. Aquí hay que recordar la situación y la psicología de ambos jugadores, mi adversario es un fuerte gran maestro que seguramente contaba con la victoria ante su joven rival, además de la gran diferencia de título y de Elo entre ambos. Este tipo de jugadas simplificadoras no estaba sencillamente en sus planes; todo lo contrario, a mí era a quien no molestaba una partida tranquila y me sentía satisfecho con un empate.

17. Ad2 **Tfc8**
18. h3 **...**

¿Es necesaria esta jugada aquí? No lo creo. Es una muestra de que en esa época aún necesitaba mejorar mucho más mi ajedrez. [18.Tbc1 Da7 19.Ab4 aunque las negras tienen igualmente buen juego].

18. ... **Da7**
19. Ab4 **Ae8**

19...Ac6! El alfil está mucho mejor aquí evitando d4.

20. d4 **Ac6**
21. Ad3 **...** [D. 15]

En resumen, las blancas han progresado mucho en sus últimas movidas, han logrado realizar el avance d4 y tienen opciones de juego en el flanco rey.

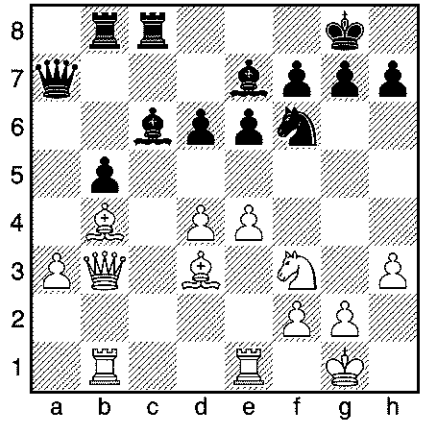


Diagrama 15

21. ... **h6**
22. Db2 **Af8**
23. Te3 **Cd7**

Un concepto erróneo, las negras alejan el caballo de la defensa del flanco rey. [23...d5 24.Axf8 Txf8 25.e5±; 23...Db7 24.Tbe1 Ta8].

24. Ch2 **...**

El exceso de optimismo muchas veces es bueno. Y la poca comprensión, igual. Aquí me sentía muy optimista con mis posibilidades de ataque sobre el flanco rey, aunque la posición negra era aún sumamente sólida.

24. ... **Cb6**
25. Cg4 **Ae8?!**

25...Cc4 forzaba prácticamente a las blancas a las tablas. 26.Axc4 bxc4 27.d5 (27.Tg3 Rh8 y se frena el ataque) 27...exd5 (27...Aa4) 28.exd5 Axd5 29.Cxh6+ (29.Cf6+= gxf6 30.Dxf6 Txb4 31.Tg3+ Rh7 32.Df5+=) 29...Rh8; 25...Rh8!?

26. Tg3 **Rh8**
27. De2 **...**

La posición ha dado un cambio radical en pocas jugadas, la dama blanca se incorpora al ataque mientras al negro le resulta prácticamente imposible defender su flanco rey. [27.d5!?; 27.e5].

27. ... **Cc4** [D. 16]
28. Ac2 **...**

28.d5! Las blancas tienen todas sus piezas bien coordinadas, ya era el momento de abrir la posición. 28.Cxh6 Dxd4 (28...gxh6 29.Dg4+-) 29.Cg4; 28.Td1 Una propuesta típica del módulo, la torre en d1 es muy efectiva apoyando la ruptura central. 28...Dxd4 29.Ac2 Da7 30.e5.

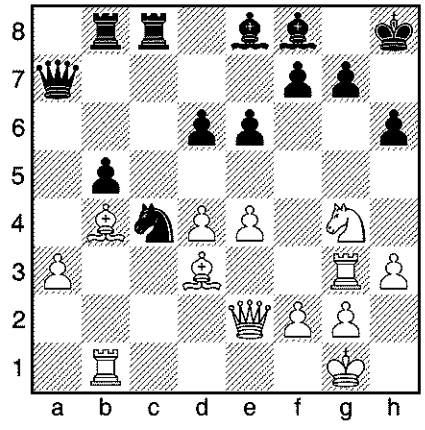


Diagrama 16

28. ... **g6**

28...f6! Una jugada difícil, aunque sin duda, lo mejor. De esta forma las piezas negras se incorporarían a la defensa por la segunda fila.

29. e5 **Ag7**
30. exd6 **Td8**
31. Ac5 **Da6**
32. h4! **...**

¡La forma correcta de mantener la iniciativa! Incorporando el peón h al ataque, se rompe la estructura negra.

32. ... **Cxd6**
33. h5 **...** [D. 17]

Continuando con el plan. El módulo propone una solución más ra-

dical. [33.Cxh6 Axh6 34.h5 Cf5, no hay otra forma de parar las amenazas. 35.Axf5 exf5 (35...gxf5 36.De5+ Rh7 37.d5+-) 36.hxg6 fxg6 37.Th3 g5 38.Af8 Ah5 39.Dxh5 Txf8 40.Dxh6+ Dxh6 41.Txh6+ Rg7 y no está claro que el peón de ventaja sea suficiente para ganar. Por supuesto, estas variantes no son del todo forzadas, pero ilustran la fuerza del ataque blanco.

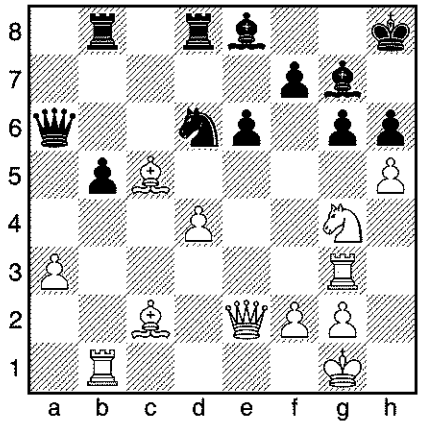


Diagrama 17

33. ... g5?

Un serio error. Vera desea mantener cerrado el flanco rey y deja pasar por alto un simple golpe táctico (a mí también se me escapó) [33... Cf5! 34.Tf3! (34.Axf5 gxf5 35.Ce5) 34...gxh5 (34...Cxd4 35.Axd4 Txd4 36.Cxh6!; 34...g5 35.Ce5↑) 35.Ce5 f6 (35...Tbc8!? 36.Axf5 exf5) 36.Axf5 exf5 37.Cd3 con juego preferible].

34. Tf3? ...

Devolviendo el obsequio. [34.Cxh6! ganaba inmediatamente].

34. ... f5 [D. 18]

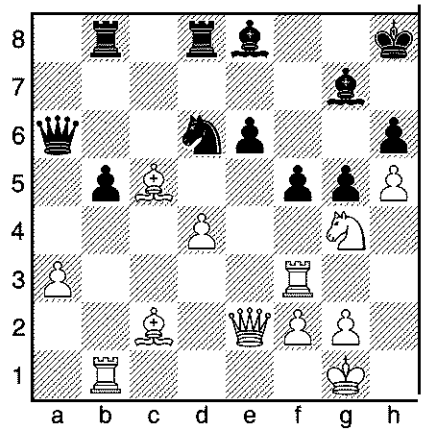


Diagrama 18

Los dos nos encontrábamos aquí en fuerte *zeitnot*. De ahí que ambos bandos omitiéramos varias movidas cruciales. [34...Cf5 y el blanco puede elegir entre tomar en f5 conservando la ventaja o mantener el ataque mediante 35.Ce5].

35. Cxh6! ...

35.Dxe6.

35. ... Cc4

36. Cxf5? ...

Con solo segundos en el reloj era prácticamente imposible dar con la solución más exacta. [36.Axf5, la toma con alfil era mucho más contundente. 36...exf5 (36...Axh6 37.Ad3 con amenazas imparables). 37.Cxf5+-.

36. ... exf5

37. Txf5 Dh6

38. Ae7	**Axh5**
39. Dd3	**Txd4**

39...Ag6.

40. Dg3	**Tc8**
41. Axg5	**De6**
42. Dh3	**De2**
43. Tf3	

1–0

V

Baburin, A. - Bruzón, L.
Capablanca in Memoriam
La Habana, 1999

Mi inclusión en el grupo élite del Capablanca de 1999 fue una gran sorpresa. Por un lado, me agradaba la idea de medirme a varios fuertes grandes maestros y, al mismo tiempo, no estaba completamente seguro de hacerlo bien. Aunque mi Elo estaba próximo a los 2 500 puntos, oficialmente no tenía aún el título de maestro internacional. Por estos motivos, me propuse luchar con todas mis fuerzas y evitar, por todos los medios, terminar en los últimos lugares. Desde el comienzo del torneo, me vi en buena forma, logré importantes victorias y, de forma inesperada, antes de este encuentro podía lograr mi primera norma de gran maestro si acumulaba 1,5 en las dos partidas restantes. Mi principal objetivo era jugar de forma segura evitando la derrota, pues en caso de tablas, mantenía las posibilidades en la última ronda con piezas blancas contra R. Vera.

1. d4	**Cf6**
2. c4	**g6**

Intentando la defensa Grünfeld, mi principal arma contra el peón dama desde el comienzo de mi carrera. Luego de alcanzar el título de gran maestro, incluí algunos esquemas más sólidos en mi repertorio y dejé a un lado este dinámico planteo.

3. Cf3	**Ag7**
4. g3	**0–0**
5. Ag2	**c6**

Mi adversario es un gran especialista en los sistemas de fianchetto contra los esquemas indios, la elección del planteo con c6 y d5 me parecía lo más sano para este encuentro. El hecho de que Garry Kasparov defendiera el bando negro con éxito en varias ocasiones aumentaba mi confianza.

6. Cc3	**...**

Las blancas pueden jugar de diferentes formas. [6.0–0 d5 7.Db3!? es bastante empleada en la actualidad. (7.b3 es otra posibilidad interesante que propone Avruk en su excelente libro sobre el peón dama)].

6. ...	**d5**
7. cxd5	**cxd5**
8. Ce5	**...**

El orden exacto. [8.0–0, el negro tiene a su disposición el salto a e4. 8...Ce4!?].

8. ...	**e6**
9. 0–0	**Cfd7**
10. f4	...

Por muchos años la movida más natural. [10.Cf3!?, un tratamiento moderno típico del ajedrez actual: las blancas buscan darle un carácter dinámico a la posición. 10...Cc6 (10...Cf6) 11.e4 dxe4 12.Cxe4 Db6 13.De2 Cxd4 14.Cxd4 Dxd4 15.Td1 con excelente compensación].

10. ...	**Cc6**
11. Ae3	...

11.Rh1!? es otra posibilidad que se ha visto en la práctica reciente. El blanco no define aún la salida del alfil dama, manteniendo la opción de llevarlo directamente a a3.

11. ...	**f6**
12. Cf3	...

12.Cd3!? Cb6 13.Af2.

12. ...	**Cb6**
13. b3	**Ad7** [D.19]
14. Af2	...

Mi rival continúa con su idea de mantener el alfil en el flanco rey. [14.Ac1!? (Δe4). Personalmente prefiero esta maniobra, el alfil es mucho más activo en la diagonal a3-f8. 14... f5 15.Aa3 Te8 16.Tc1].

14. ...	**f5**
15. Ce5	**Ae8**

15...Cc8 resulta más precisa, pues se mejora la posición del caballo directamente; 15...De7!?

16. Tc1	...

16.Dd2!? para llevar la torre rey a c1, quizás el plan más exacto. 16... Cc8 17.De3 De7 18.Tfc1.

16. ...	**De7**
17. e3	**Cc8**
18. g4	...

Avance típico en el esquema blanco. De esta forma el alfil dama puede incorporarse al juego de forma efectiva por h4.

18. ...	**Cd6** [D.20]
19. gxf5?!	...

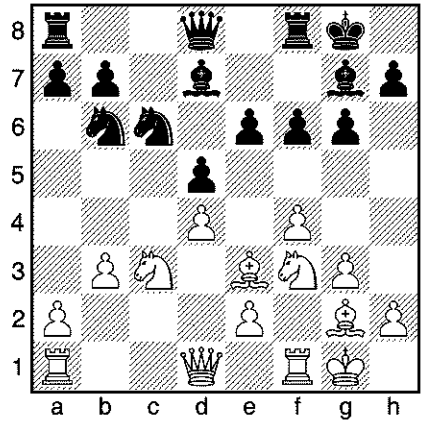


Diagrama 19

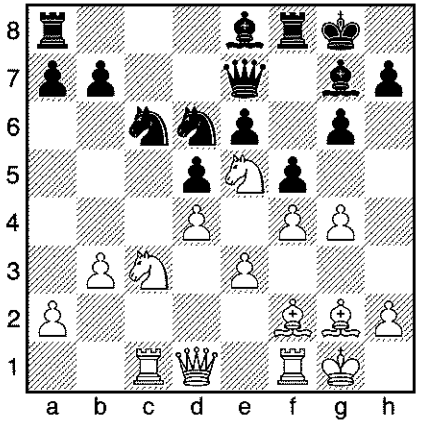


Diagrama 20

Demasiado apresurado. Era necesario el avance 19.h3 para mantener una estructura sana en el flanco rey.

19. ... Cxf5!

El caballo en f5 combinado con la posibilidad del avance g5 da al negro excelentes posibilidades de contrajuego.

20. Ce2 Rh8

Movida útil, no hay necesidad de apresurarse. De todas formas, el rey estará mucho mejor en h8 luego de la ruptura g5.

21. Cg3?! ... [D.21]

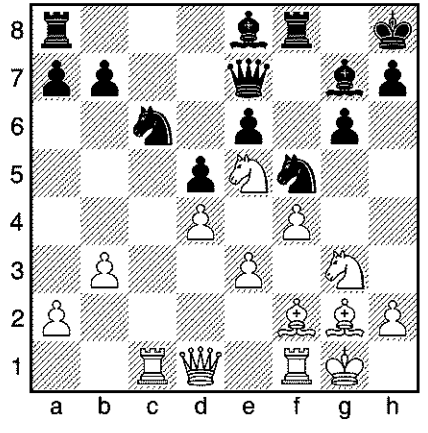


Diagrama 21

Mi rival no se percata del peligro de su posición. Quizás el hecho de enfrentarse a un adversario inexperto influyó en su exceso de confianza. [21.Cf3! Esta movida profiláctica es la forma correcta de mantener el equilibrio, cortando de raíz la posibilidad del cambio en e5, así como evitando la ruptura g5].

21. ... Ch4!

Manteniendo el caballo, el negro lucha por la iniciativa [21...Cxe5 22.Cxf5!=].

22. Ah3 ...

El blanco estaba en una encrucijada, se amenazaba tomar en g2, y sus debilidades en las casillas blancas inclinarían la balanza a favor del negro. Por otro lado, no es fácil encontrar una ubicación al alfil. [22.Ah1 g5!↑].

22. ... Cxe5
23. dxe5 Ab5
24. Te1? ... [D.22]

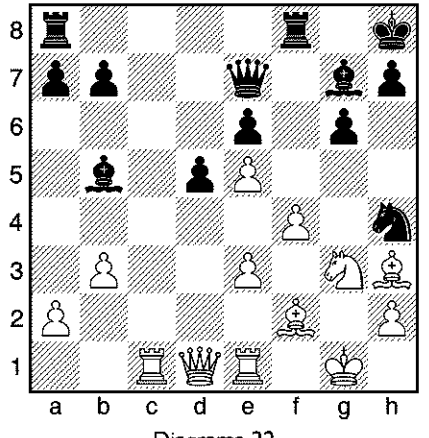


Diagrama 22

¡Posiblemente el error decisivo! [24.Ce2 Cf5 25.Te1 y el blanco se mantiene].

24. ... Axe5!

Este golpe ya lo había previsto cuando llevé mi caballo a h4. A pesar de que no pude resistir la tentación de realizar este sacrificio, tenía sentimientos encontrados, ya que mi in-

tención original era jugar una partida lo más tranquila posible. ¡Una vez más tomar riesgos fue la decisión correcta!

25. fxe5 **Cf3+**
26. Rg2 **...**

26.Rh1? pierde de inmediato. 26...Dh4 27.Rg2 Cg5 28.Dg4 Txf2+ 29.Rxf2 Cxh3+ 30.Rf3 Tf8+–+.

26. ... **Ch4+**
27. Rg1 **Cf3+**
28. Rg2 **...** [D.23]

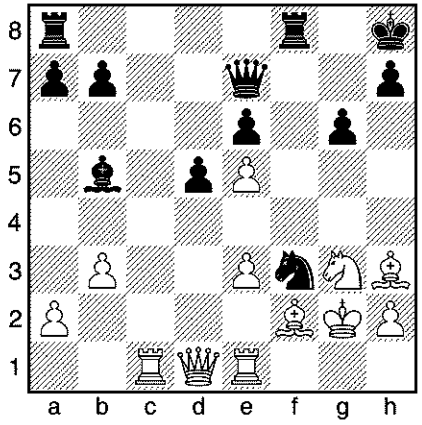


Diagrama 23

28. ... **Dh4!**

Aunque ambos habíamos consumido la mayor parte de nuestro tiempo, sentía que en la práctica la posición negra era muy prometedora y debía continuar. La principal amenaza es 29...Cg5, así como el avance g5-g4 en algunos casos.

29. Ag1 **...**

Recuerdo que Baburin realizó este movimiento bastante rápido. Por alguna razón, en mis cálculos previos esta jugada no era posible, aunque luego no di con la respuesta correcta. [29.Tg1 no tiene sentido, pues 29...Cg5 (29...g5? 30.Cf5) 30.Ag4 Txf2+ 31.Rxf2 Dxh2+ 32.Tg2 Tf8+ 33.Af3 Dh3–+; 29.Tc5 Cg5–+; 29.Th1 era la jugada que esperaba. El negro tiene ahora varios caminos para continuar el ataque. **A)** 29...Dg5!? es una propuesta del módulo. 30.Tc2 (30.Axe6 Ch4+ 31.Rg1 Txf2 32.Rxf2 Tf8+) 30...Tae8 para seguir con el avance h4-h5; **B)** 29...d4!? es otra idea del módulo, algo más rebuscada aunque con mucho veneno. Es muy difícil llegar a una conclusión exacta de la posición, aunque en todos los casos, el ataque negro es sumamente peligroso. 30.Axe6 (30.exd4 Cg5 31.Ag4 Tf4!) 30...Tad8!; **C)** 29...Cg5 era la continuación que pensaba realizar. 30.Ag4 h5 31.Cf5 Dxg4+ 32.Dxg4 hxg4 33.Cd6 Ae2↑].

29. ... **Tae8**

La continuación más natural para mantener el ataque. Se defiende el peón de e6 con la idea de continuar con el avance g5-g4. [29...Cxe1+!? era la otra posibilidad que valoré, aunque no llegué a una conclusión exacta de la posición resultante con la dama negra contra las tres piezas menores. 30.Dxe1 Af1+ 31.Dxf1 Txf1 32.Txf1 Te8 (32...Dg5. En ambos casos el módulo le da gran ventaja al negro. A mí no me parece tan grande)].

30. a4 ...

30.e4 d4 (30...Td8!?).

30. ... Aa6

30...Cxe1+!? La inclusión de la torre en e8 es mucho más favorable al negro. 31.Dxe1 Af1+ 32.Dxf1 Txf1 33.Txf1 h5 con gran ventaja (33...Db4 34.Tf6 Dxb3 35.Axe6 Db2+ 36.Tf2 Dxe5).

31. e4 ... [D.24]

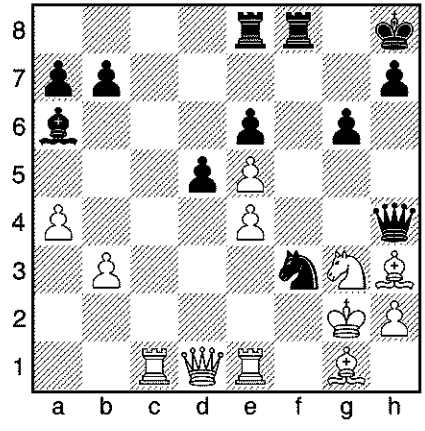


Diagrama 24

Forzado, no se ve otra forma de parar el avance del peón g. La partida ha alcanzado su punto crítico; cada jugada puede tener un efecto decisivo en el resultado final. A esto se suma que la situación es muy aguda, y a ambos nos quedaban solo unos minutos para llegar al control de tiempo en la jugada 40.

31. ... g5?

Un serio descuido, aquí pasé por alto el principal recurso defensivo del blanco. [31...d4 32.b4!; 31...Td8! ¡El camino correcto para mantener el ataque! 32.Ac5 Tf7 33.Te3 (33.Ad6 d4) 33...dxe4 (33...Cg5!?) 34.Ad6 b6 y el ataque negro continúa].

32. Te3! ...

32.Axe6 Txe6 33.exd5 Th6.

32. ... Cxg1

32...g4? 33.Axg4 Cxe5 34.Dd4+-.

33. Rxg1 ...

33.Dxg1 d4 (33...g4 34.Axg4 Dxg4 35.exd5 exd5) 34.Tee1 g4 35.Axg4 Dxg4 36.Dxd4 Td8 37.De3 Td3.

33. ... d4 [D.25]

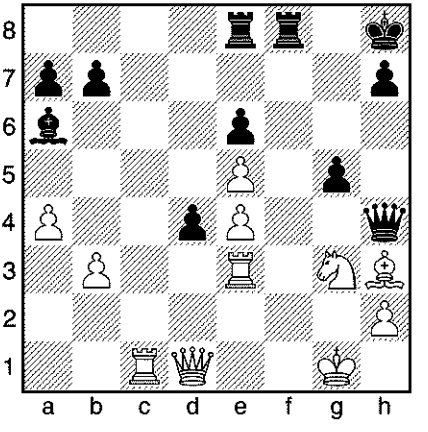


Diagrama 25

33...Dxh3 34.Cf5 Df1+ 35.Dxf1 Axf1 36.Cd6±.

34. Dxd4? ...

Demasiado optimista. El blanco se ha defendido con éxito, la posición está simplificada y el alfil en a6 le resta armonía a la posición negra.

[34.Tf3! Dxh3 (34...Txf3? 35.Dxf3 Dxh3 36.Df6+ Rg8 37.Tc7+-) 35.b4! Es comprensible que mi adversario no encontrara esta idea al hallarse en fuerte *zeitnot*. (35.Txf8+ Txf8 36.Dxd4±) 35...b6 36.Txf8+ Txf8 37.Tc7±].

34. ...	**Dxh3**
35. Dd7	**...**

35.Tec3!? Dg4 (35...Td8 36.Tf3! es un recurso del módulo. 36...Txd4 37.Txf8+ Rg7 38.Tf3=).

35. ...	**Td8**
36. De7	**Dg4**
37. Tce1	**...**

37.Tc7? Td1+ 38.Rg2 Af1+ 39.Rg1 Ah3+-+; 37.Te1!? Df4 38.Cf5!=.

37. ...	**Tde8**
38. Dc7	**...**

38.Da3.

38. ...	**Df4**

38...Tc8! 39.De7 Df4 40.Ch5 Df2+ 41.Rh1 Tf7 42.Dxe6 Tc2-+.

39. Rh1	**...**

39.Ch5 Df2+ (39...Dg4+ 40.Cg3 Tc8-+) 40.Rh1 Tf7 41.Dc3 Af1 42.Tg3 Ae2 43.Cf6 Td8∓.

39. ...	**Tc8**
40. De7	**Tc2**
41. Dxe6	**...**

41.b4 Ac4-+.

41. ...	**Af1!**

41...Af1! 42.Txf1 Dxf1+ 43.Cxf1 Txf1#.

0-1

VI
Alzate, D. - Bruzón, L.
Guillermo García in Memoriam, 1999

Posiblemente este sea el encuentro más memorable de todos los que he tenido hasta ahora ya que, en caso de salir victorioso, completaba mi título de gran maestro, el gran sueño de todo ajedrecista. Aún recuerdo lo tenso y al mismo tiempo feliz que me encontraba antes de la partida. Creo que luché al máximo y de esta forma logré derrotar al maestro internacional colombiano.

1. d4	**d5**
2. c4	**e6**
3. Cc3	**Cf6**
4. Cf3	**Cbd7**

En esa época, mis armas principales contra el peón dama eran los esquemas de ortodoxa combinados con la Grünfeld. Luego de meditar decidí llevar la partida por caminos simples y de maniobras, esperando que a largo plazo se presentaran oportunidades. Normalmente es la mejor actitud en estos casos.

5. cxd5	**exd5**
6. Af4	**...**

Las blancas juegan la variante del cambio con el alfil en f4. Este sistema tiene su veneno, y las negras deben jugar con cuidado, pues pueden caer incluso en posiciones teóricas de la variante clásica, pero con tiempos de menos.

6. ... **Cb6**

Quería llevar a mi rival por terreno desconocido lo antes posible, de ahí que empleara esta movida algo prematura. [⌓6...c6 es la jugada estándar en este momento, la empleé en partidas posteriores].

7. e3 **c6**
8. Ad3 **Ae7**

8...Ad6!? es la movida natural, aunque por razones lógicas quería evitar la simplificación.

9. Dc2 **...**

9.h3!?

9. ... **Ag4**
10. Ce5 **Ah5**
11. Tb1 **...**

Jugando de forma convencional, el blanco prepara el ataque de las minorías en el flanco dama. [11.0–0!? 0–0 12.f3 Ag6 13.Cxg6 hxg6 14.Tad1 para jugar en el centro con e4].

11. ... **Ag6**
12. h3 [D.26] **0–0**

12...Axd3!? es objetivamente lo más sano. 13.Cxd3 0–0.

13. 0–0 **...**

13.Cxg6!?

13. ... **Te8**
14. Tfd1 **Ad6** [D.27]
15. b4? **...**

Serio error posicional que debilita la casilla c4. En realidad, tuve suerte de que mi rival en esta partida también luchara por la victoria, pues si el blanco en esta posición se dedica a mantenerse, es sumamente difícil lograr algún desequilibrio. [⌓15.Cxg6 hxg6 16.Axd6 Dxd6 17.b4±].

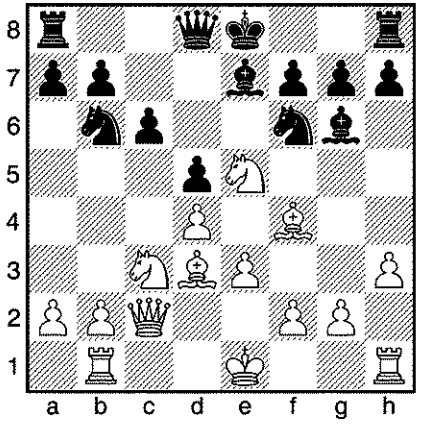


Diagrama 26

15. ... **Axe5**
16. Axe5 **Cfd7!**

¡Evitando los cambios nuevamente! [16...Cc4 17.Axf6 Dxf6 (17...Axd3) 18.Axg6 hxg6].

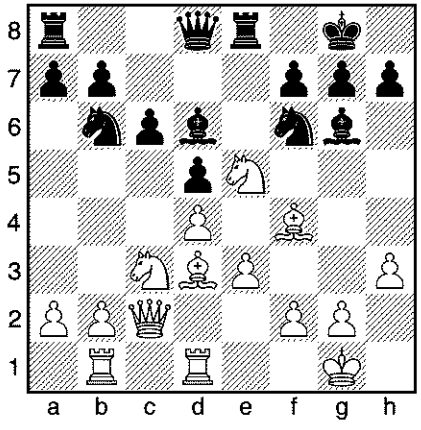


Diagrama 27

17. Af4 **Cc4**
18. Db3 **Axd3**
19. Txd3 **...**

Las negras han logrado un juego cómodo, disponen de la casilla c4 y de una sana estructura de peones. Aun así, esto no bastará para darles la victoria, ya que la posición blanca es sumamente sólida y carece de debilidades.

19. ... **b5?!**

Demasiado apresurado. Mantener la flexibilidad en la estructura del flanco dama era más correcto. [⌓19...Cf8 mejora directamente la ubicación del caballo, y en caso de 20.b5, entonces Ce6 21.Ag3 c5].

20. a4 **a6**
21. Ta1 **Cf8**
22. Tdd1 **Ce6**
23. Ah2 **...** [D.28]

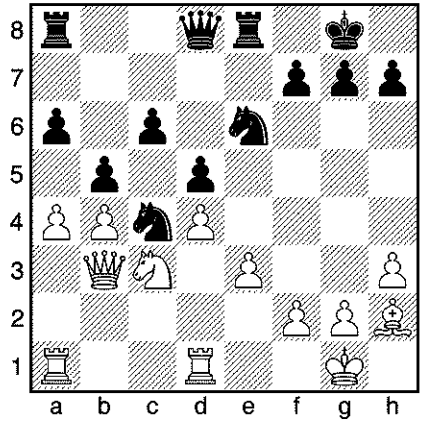


Diagrama 28

La posición está equilibrada. Las negras han logrado sus triunfos; el caballo en c4 limita cualquier intento de iniciativa del blanco en el flanco dama. Aun así, el juego de las blancas es muy simple: doblar torres en la columna a, lo que puede darle incluso cierta iniciativa.

23. ... **Cg5**

Mi esperanza de victoria estaba en la posibilidad de lograr algún ataque sobre el rey blanco. Claro que, objetivamente hablando, esto no era tarea sencilla. De todas formas, lo iba a intentar con todas mis energías [23...De7!?].

24. Ta2 **Tc8**
25. axb5 **axb5**
26. Ta7 **Te6!**

La única forma.

27. Dc2 **...**

Lo más sano. Las blancas incorporan su dama al flanco rey. [27.Af4 Tg6 28.Rh1? (⌓28.Rh2 Ce6 29.Ce2. Las negras han basado su juego en un posible ataque en el flanco rey, el cual es prácticamente imposible debido a las pocas piezas que estas poseen y a la carencia de debilidades en el campo blanco). 28... Cxh3!–+. Esta variante ilustra que el blanco tiene que mantenerse alerta a las amenazas en el flanco rey. [27.Tda1!? Tg6 28.Rh1].

27. ... **h6**
28. Tda1 [D.29] **Df8!**

Tocando el talón de Aquiles de la posición blanca. Al percibir que mi rival controlaba de forma simple las amenazas sobre el flanco rey y mis piezas podían quedar

descoordinadas, decidí cambiar las torres en la columna a, pues el final no sería desventajoso para mí. Claro, era consciente de lo difícil que sería lograr la victoria.

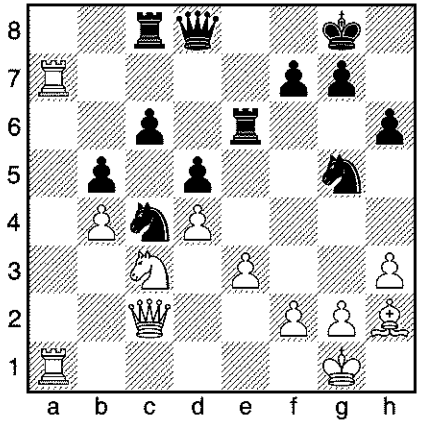


Diagrama 29

29. Db1	**Tee8**
30. T1a6	**Te7**
31. Txe7	**Dxe7**
32. Af4	...

32.Df5 Ce6 33.Db1.

32. ...	**Ce6**
33. Ag3	**h5**

Las negras empiezan a especular con los venideros apuros de tiempo. Esta jugada va directamente contra la octava fila de las blancas.

34. Ce2	**h4**
35. Ah2	**Cg5** [D.30]

Se tiene la impresión de que las negras están presionando y han logrado cierta iniciativa a pesar de que la posición sigue estando equilibrada. Mi rival comete ahora el único error evidente de la partida.

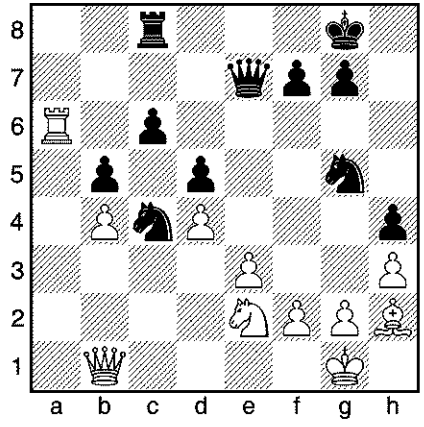


Diagrama 30

36. Cf4?	...

La idea de llevar el caballo a d3, estratégicamente correcta, falla, pues se eligió la ruta equivocada [36.Df5 Te8; 36.Cc1! es la movida exacta. El caballo en d3 está idealmente ubicado, pues además de defender la debilidad de b4, también ampara el flanco rey. 36...Cxe3 ahora solo conduciría a tablas. (36...Ce4 37.Cd3) 37.fxe3 Dxe3+ 38.Rh1 Ce4 39.Ag1 Cg3+ 40.Rh2 Df4= 41.Cd3; 36.De1].

36. ...	**Cxe3!**

Este detalle táctico pasó desapercibido para mi rival. La ventaja negra es prácticamente decisiva.

37. De1	...

⩲37.fxe3 Dxe3+ 38.Rh1 Ce4 39.Ta2 Cf2+ 40.Txf2 Dxf2∓, y las negras tienen grandes po-

sibilidades de victoria. 41.Df5 De1+ 42.Ag1 Ta8 y el negro tiene todos los chances de ganar.

37. ...	**Cf5**
38. Dxe7	**Cxe7**
39. Cd3?	**...**

⌂39.Ce2.

39. ...	**Ce6**
40. Ae5	**Cf5**
41. Ta7	**f6**

De esta forma completé mi título de gran maestro con diecisiete años recién cumplidos. Nunca olvidaré la inmensa alegría que sentí ese día.

0–1

ASCENSO A LA ÉLITE

Luego de conseguir mi título de gran maestro, mi vida dio un cambio de ciento ochenta grados. Regresé a mi provincia para continuar la preparación, apoyado principalmente por el maestro internacional Humberto Pecorelli. Al lograr el título con solo diecisiete años, podía mirar el futuro con bastante optimismo. Aunque sabía que tendría que trabajar duro para progresar, mi meta estaba puesta, sobre todo, en alcanzar la cifra de 2 600 puntos Elo. Sin duda, había que tomárselo con calma, ir paso a paso.

El año 2000 fue excelente en mi carrera. Por primera vez entré en el equipo cubano y jugué mi primera olimpiada en Estambul, Turquía. Allí tuve una brillante actuación, con 8 puntos de 12 posibles, pero lo más importante fue la obtención del título de campeón mundial juvenil.

Para este torneo, hice quizás la preparación más intensa que haya hecho hasta ahora desde el punto de vista ajedrecístico, además también trabajé fuertemente en el aspecto físico. Debo reconocer nuevamente el apoyo invaluable de Pecorelli, así como del maestro nacional Edilberto Mercantete y del árbitro internacional Fausto Osorio.

Antes del torneo me sentía en forma y pensaba que tenía buenas posibilidades de lograr una actuación meritoria. Ubicarme entre los diez primeros era una meta razonable, sobre todo teniendo en cuenta la fuerte nómina del evento, pero, para sorpresa de todos y sobre todo para mí, jugué todo el tiempo a un nivel muy alto. Conquisté el título con 10 puntos de 13 posibles, terminé con punto y medio de ventaja sobre el segundo lugar.

Gracias a este triunfo se me abrieron nuevas puertas y recibí invitaciones a torneos de muchísimo prestigio, como la cuadrangular de 2001, donde me enfrenté al legendario Viktor Korchnoi, a Judit Polgar y Loek van Wely. Allí mi actuación fue más bien discreta (más o menos lo que esperaba, aún me faltaba mucho para desafiar a los jugadores de élite), sin embargo logré una victoria, memorable para mí, frente a Korchnoi. También fui invitado al Young Master World Chess —un torneo estrella para jóvenes menores de veinte años—. Allí sorprendí nuevamente con mi triunfo, mostré un ajedrez sólido y buenos nervios en los desempates de partidas rápidas.

Aquel año fue, sin duda, notable en mi carrera. Aun así, debía seguir trabajando fuerte, pues la ansiada cifra de 2 600 puntos Elo se me seguía escapando.

En 2002 mantuve resultados estables; mi ajedrez era consistente. Para finales de año logré pasar los 2 600 puntos. Un tiempo antes lo había logrado Leinier. Esto marcó un hito para el ajedrez cubano. En aquella ocasión tuve el honor de encabezar nuestro equipo en la olimpiada de Bled, Eslovenia.

En sentido general, mis resultados en olimpiadas han sido bastante buenos. En esta primera experiencia, defendiendo el primer tablero, no lo hice mal, pero aún no estaba preparado para tener una oposición tan fuerte en tantos encuentros seguidos y hacia el final de la justa perdí dos cotejos que empañaron un poco mi actuación. Especialmente dolorosa fue la última partida. Allí encaré una derrota contra el legendario Viktor Korchnoi después de haber tenido una excelente posición con piezas negras en la apertura.

En 2003 continué con el trabajo intenso y logré un progreso significativo, pero por alguna razón, aún no ganaba un campeonato nacional. En cambio, jugué de forma excelente el Capablanca, obtuve el segundo lugar en el grupo élite detrás del talentoso gran maestro peruano Julio Granda. En el continental de Argentina, a finales de año, logré clasificar para la copa del mundo que se celebraría en 2004, en Libia.

El 2004 fue un periodo de varios triunfos significativos. Comenzó con el torneo de Wijk aan Zee. Participar en este evento, que se juega en diferentes grupos, fue una gran oportunidad. A Leinier y a mí nos invitaron al grupo B. Se nos reconocía mundialmente, pues ambos éramos, sin duda, de los jóvenes con perspectivas de llegar al más alto nivel, más aun entre los de habla hispana. Por tradición, el ganador del grupo es invitado automáticamente para jugar, en la edición siguiente, en el grupo A, al que asisten los mejores jugadores del mundo. En aquellos momentos mi Elo se mantenía en el rango de los 2 600 a 2 615 puntos. De todas formas me sentía progresar y, luego de una carrera bastante dura, logré culminar en primer lugar. Para ello tuve que ganar mis últimas cuatro partidas. Unos meses después ganaba mi primer campeonato nacional. Además, jugué un magnífico torneo Capablanca al lograr una puntuación de 8,5 puntos de 11 posibles, lo que me hubiera garantizado el primer lugar en cualquier torneo; solo que Leinier conquistó la astronómica cifra de 9 puntos y yo quedé segundo, detrás de él. Aun así mi nivel de juego seguía aumentando y también mi puntuación Elo.

El siguiente compromiso fuerte era la copa del mundo en Libia. Aunque me preparé con bastante dedicación, no logré pasar de la primera ronda eliminatoria. Mi rival fue el gran maestro ruso Pável Smirnov. Luego de dejar escapar una gran oportunidad con piezas blancas en la primera partida clásica, caí en los desempates de partidas rápidas. Seguidamente, de Libia viajé a España para jugar en varios torneos abiertos de verano. Tenía en la mira el

gran compromiso de jugar el grupo A de Wijk aan Zee en enero de 2005 y necesitaba adquirir la mayor experiencia posible; al mismo tiempo, intentaba mejorar mi Elo por todos los medios.

En sentido general, me fue bien en esta minigira y logré que me incluyeran en la nómina de un fuerte torneo cerrado, organizado en la ciudad de Pamplona en diciembre de 2004. En los meses de octubre y noviembre alterné una intensa preparación en Las Tunas con la participación de nuestro equipo en la olimpiada de Mallorca, España, donde se consiguió un destacado 7mo. lugar. Mi resultado individual fue de más 5 (8 puntos de 11 posibles), allí obtuve una importante victoria en la última ronda frente al gran maestro Sutovski de Israel.

Esta vez, con la ayuda de Pecorelli y el también maestro internacional Maikel Góngora, trabajé al máximo. Mi mayor preocupación de cara al torneo de Wijk aan Zee era mejorar mi repertorio de aperturas con piezas negras. De ahí que decidiera incluir varias armas sorpresa, como la defensa Petroff, la variante Rubinstein de la francesa y la berlinesa del Ruy López. Viajé a Pamplona con bastante optimismo y deseos de hacerlo bien. Luego debía quedarme en Europa, pues el torneo de Wijk aan Zee comenzaba en Holanda a principios de 2005.

En Pamplona conseguí el segundo lugar y terminé invicto. Estaba en forma, y los resultados de la preparación rindieron sus frutos, ya que logré buenas posiciones de apertura en prácticamente todos mis encuentros. De forma especial recuerdo cómo pude neutralizar con piezas negras al gran teórico y candidato al campeonato del mundo Boris Gelfand, partiendo de una preparación cocinada en el "laboratorio tunero".

En vísperas del comienzo del torneo en Holanda, me sentía seguro de mis fuerzas y contento con mis resultados previos. En enero marqué un récord personal al elevar mi Elo hasta 2 652 puntos. Sin embargo, debo confesar que, al mismo tiempo, me sentía un tanto nervioso, pues este compromiso era diferente a todo lo anterior en mi carrera; tendría, tablero de por medio, a los mejores jugadores del mundo. Era un torneo cerrado a 13 rondas en el que no había respiro. Yo era el jugador con menos experiencia de la nómina y un fuerte candidato a ocupar las últimas plazas, pero estaba dispuesto a batallar con todas mis energías. En el sorteo logré comenzar con piezas blancas, o sea, tendría 7 partidas con blancas y 6 con negras.

En la primera ronda me enfrenté nada más y nada menos que a Vladimir Kramnik. En una posición dinámica, con chances para ambos, él me ofreció tablas. No vi razón para rechazarlas, pues debía comenzar marcando en la primera ronda. Durante todo el torneo luché con todos mis recursos y, al final, logré un 50 por ciento de los puntos: un éxito teniendo en cuenta la

gran oposición que enfrenté. El resto del año fue bastante intenso en cuanto a torneos y, en sentido general, obtuve buenos resultados, salvo algunas excepciones. En el campeonato nacional, logré mi segundo título y repetí el segundo lugar en el Capablanca, detrás del gran maestro Vasili Ivanchuk. Era la primera ocasión en que el genial ucraniano visitaba nuestro país para jugar en el Capablanca. Luego ganaría este torneo en varias ocasiones.

En agosto viajé nuevamente a Argentina para jugar el torneo continental, clasificatorio para la Copa del Mundo que se jugaría en la localidad rusa de Kanty Mansyki. En Argentina jugué bien de principio a fin y gané el torneo con autoridad, obtuve así mi ansiada plaza para la copa del mundo.

A continuación participé en un torneo cerrado en Dinamarca con una nómina bien fuerte, que incluía al actual campeón mundial Magnus Carlsen. Allí logré ubicarme en segundo lugar con una victoria sobre Ivanchuk, la cual me dio una gran satisfacción. Por esta fecha logré un nuevo récord personal, al lograr marcar 2 677 puntos de Elo y ubicarme en el puesto 26 del *ranking* mundial.

Antes de la Copa del Mundo individual, debía enfrentar otro importante compromiso al defender el primer tablero de nuestro equipo en la Copa Mundial por equipos que se celebraría en Israel. Este torneo fue un fracaso para mí. Un calendario demasiado cargado me impidió llegar en buena forma a aquella cita. Aunque conseguía muy buenas posiciones en mis encuentros, no lograba mantener la energía y la concentración durante varias horas seguidas de batalla. Dejé escapar varias posiciones con gran ventaja. Especialmente dolorosa fue mi derrota ante Ivanchuk en una partida en la que tuve ventaja decisiva en varios momentos.

Luego de este torneo, solo me separaban prácticamente días para el próximo evento. Logré relajarme y descansar un poco. Viajé a Kanty Mansyki con muchos deseos de volver a lograr un buen resultado.

Mi primer rival era un jugador local, Nicolai Kabanov, quien a pesar de tener un Elo de 2 500, era de respetar. De ello me percaté durante la preparación. Luego de derrotarlo en la primera ronda de las partidas clásicas, caí en la segunda con piezas blancas, fuimos al desempate, me impuse sin grandes dificultades y avancé a la segunda vuelta. Allí nos vimos las caras el gran maestro americano (de origen ucraniano) Alexander Onischuk y yo. Es un rival de vasta experiencia y estilo sólido. Aunque yo era favorito por el Elo, sabía que sería una lucha abierta y bastante pareja. Luego de dos tablas en las partidas clásicas, logré imponerme nuevamente en los desempates de rápidas. De esa forma estaba entre los 32 mejores jugadores de la copa del mundo. En la siguiente ronda, el sorteo me puso en el camino del gran maestro Evgeni Bareev. Aunque en aquel momento su Elo era solo

de 2 675 puntos, este jugador había estado por varios años entre los más fuertes del mundo con Elo superior a los 2 700 puntos. Era, sin duda, un hueso duro de roer. En la primera ronda, jugué con piezas negras y luego de un sistema bastante sólido por mi parte, mi rival perdió el rumbo y, en el apuro de tiempo, cayó en una posición perdida. De esta forma logré la victoria y solo me bastaban unas tablas en la siguiente ronda con piezas blancas para dar por terminado el match y avanzar hasta los 16 finalistas. En aquella situación, desesperada para mi experimentado rival, él jugó con sangre fría la segunda partida y, luego de una lucha supertensa, caí derrotado. Esto condujo al desempate de rápidas y entonces mi rival logró superarme. Así terminó mi actuación en la copa del mundo, la cual fue, en parte, meritoria.

Unos días después, viajé a México para jugar en el tradicional torneo Carlos Torre. Allí, por primera vez, gané el primer lugar, al vencer en el match de desempate al gran maestro polaco Mijail Krasenkov. De esta forma cerraba un gran año, el 2005, en mi carrera ajedrecística.

Un tema controversial ha sido siempre el hecho de que juego muchos torneos. Se suele decir que a veces arriesgo demasiado mi Elo. Admito que, en algunos momentos, me he visto precisado a aventurarme, pero por otro lado, hay cuestiones que los aficionados muchas veces no entienden: jugar torneos me apasiona, lo disfruto al máximo. Me complazco con el proceso de preparación y el estudio del ajedrez, pero la competición es punto aparte; está por encima. Cuando me paso cierto tiempo sin jugar, siento que algo me falta. Por eso, entonces, busco la primera oportunidad para competir.

En febrero de 2006 fui invitado junto a Leinier a un torneo cerrado en México para ajedrecistas menores de veinticinco años. Allí se reunieron jugadores de altísimo nivel, baste con mencionar al excampeón mundial Ruslan Ponomariov, así como a los futuros candidatos a la corona mundial Serguei Karjakin y Hikaru Nakamura, ambos miembros del *top ten* actual. En aquella ocasión, logré un respetable 5to. lugar con 3 victorias, 2 derrotas y 4 tablas.

En el campeonato nacional de aquel año, me ubiqué segundo, detrás de Leinier.

Después participé en la olimpiada mundial celebrada en Italia en mayo y junio de 2006. Logré un excelente resultado de más 3 en el primer tablero. Algunas de aquellas importantes victorias se incluyen en este libro.

Al terminar la olimpiada, viajé a León, España, adonde había sido invitado a la cuadrangular que reunía, entre otros, a Francisco Vallejo, Viswanathan Anand y Veselin Topalov. Este torneo, basado en un sistema de eliminatorias y partidas rápidas y semirrápidas, ha sido durante años una gran exhibición.

El formato de aquella ocasión me ubicó en las semifinales contra Anand, mientras Vallejo se las vería contra Topalov. Los ganadores disputarían la final. Objetivamente mis chances no eran muy buenos ya que, además de la enorme fuerza del astro indio en ajedrez rápido, en esa época era considerado prácticamente invencible. Para sorpresa de todos, el match fue sumamente reñido: luego de 4 tablas en las partidas de 25 minutos, caí derrotado en el match de blitz con 2 derrotas, una victoria y una tabla. Así terminó mi actuación en aquel prestigioso torneo, ganado finalmente por Anand, quien superó a Topalov en la final.

En julio me sumé a la nómina de jugadores del festival de Biel en Suiza. Es un torneo establecido en el calendario regular, dentro de los más fuertes del mundo. Para mi asombro, llegué en pésima forma. Allí sufrí uno de los peores resultados en mi carrera: logré solo 2 y medio de 10 puntos posibles. La reunión era muy exigente, con Carlsen, Radjabov, Morosevich, etcétera. A tal nivel no hay perdón para quien no muestra su mejor ajedrez.

En el segundo semestre del año, jugué en varios torneos abiertos en España alternando resultados buenos con otros regulares. Lo más destacado fue que por primera vez se realizó el torneo iberoamericano en la ciudad de Ayamonte, donde logré alcanzar el título.

Hacia finales de este mismo año debía jugar el Capablanca. Nuestro principal torneo se realiza normalmente en el mes de mayo, pero por alguna razón, se cambió para noviembre. Allí tampoco logré ubicarme entre los primeros puestos. Ivanchuk se impuso con autoridad por segunda ocasión. Por esas fechas mi Elo se mantenía en un rango de 2 650 a 2 670 y aunque mi meta principal era llegar a la cifra de 2 700 puntos, aún debía trabajar mucho y lograr resultados más estables.

VII
Domínguez, L. - Bruzón, L.
Nacional Juvenil, 2000

Esta partida fue decisiva para lograr por segunda vez el título de campeón nacional juvenil, en fuerte disputa con Leinier. A finales de los noventa ya este evento estaba muy cerca en categoría y media de Elo al campeonato nacional absoluto. La mayoría de los principales participantes de aquel torneo son hoy grandes maestros o están muy cerca de lograrlo. Destacan los nombres de Neuris Delgado, Holden Hernández,Yuniesky Ques ada, Omar Almeida, Yuri González, entre otros.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**e6**
3. d4	**cxd4**
4. Cxd4	**Db6!?**

Este sistema, con el temprano desarrollo de la dama, estuvo de moda por cierto tiempo. Personalmente lo empleé en varias ocasiones con resultados aceptables. Luego la variante cayó en el olvido, ya que el blanco encontró la forma exacta de luchar por la ventaja.

5. Cb5	**...**

Una sorpresa de Leinier. La partida sale de los caminos trillados en una fase bien temprana. [5.Cc3! es lo más fuerte. Ac5 6.Ca4 Da5+ 7.c3 Axd4 8.Dxd4 Cf6 9.Cc5 Cc6 10.Dd6! (10.De3 b6 11.Cb3 Da4 es aceptable para el negro)10...b6 11.Cb3 con mejores chances para el blanco, como ha demostrado la práctica. **A**) 11...Cxe4 12.Dxc6 dxc6 13.Cxa5 bxa5 14.Ae3⩲ (14.f3 Cf6 15.Ad2); **B**) 11...De5 12.Dxe5 Cxe5 13.f4 (13.f3 d5 14.exd5 Cxd5 15.Ad2); **C**) 11...Da4? 12.f3± Aa6 13.Axa6 Dxa6 14.Af4 Td8 15.Rf2 Cg8 16.Thd1 Cge7 17.Cd4 f6 18.Cxc6 Cxc6 19.Td2 e5 20.Ae3 Tf8 21.b3 Db7 22.c4 Tf7 23.Tad1 (23.Tc1) 23...Tc8 24.Dd5 Tc7 25.Db5 Te7 26.Td6 Cd8 27.a4 Te6 28.b4 Txd6 29.Txd6 Tc6 30.Dd5 Txd6 31.Dxd6 Dc6 32.Dxc6 dxc6 33.b5 c5 ½-½ Zambrana, O. (2512) - Bruzón, L. (2620), Open Alba, 2007]. [5.Cb3 **A**) 5...a6 6.Ad3 Dc7 7.Cc3 Cf6 8.0-0 b5 9.a3 Ab7 10.Ag5 Ae7 11.f4 d6 12.Rh1 Cbd7 13.De1 h6!? (13...0-0) 14.Ah4 g5 15.Ag3 gxf4 16.Axf4 Cg4 17.a4 bxa4 18.Txa4 Ag5 19.Dg3 Axf4 20.Dxf4 Cge5 21.Tfa1 Cb6 22.T4a2 Cbc4 23.Ca5 Cxa5 24.Txa5 Db6 25.Df6 Cg4 26.Tb5 (26.Dxh8+ Re7-+) 26...Cf2+ 27.Rg1 axb5 28.Axb5+ Rf8 29.Txa8+ Axa8 30.Dxh8+ Re7 31.De8+ Rf6 32.Dh8+ Re7 33.De8+ ½-½ Domínguez, L. (2215) - Bruzón, L. (2325), La Habana 1998; **B**) 5...Dc7 **B1**) 6.c4 Cf6 7.Cc3 a6 8.Ad3 d6 9.0-0 **B1a**) 9...b6 10.De2 g6 (10...Cbd7) 11.f4 Ag7 12.Cd2 0-0 13.Cf3 Ab7 14.Ae3 Cbd7 15.Ad4 Ah6 16.Ch4 Tae8 17.Tae1 Dd8 18.Ae3 Cc5 19.Ac1 d5 20.Td1 Ccxe4 21.Cxe4 dxe4 0-1 Carlsson, P. (2186) - Bruzón, L. (2528), Oropesa del Mar (España),1999; **B1b**) 9...g6 10.Ae3 Cbd7 11.Ae2!? b6 12.Dd2 Ab7 13.f3± Domínguez, L. (2508) - Bruzón, L. (2568), Varadero, 2000; **B2**) 6.Cc3; **B3**) 6.g3 d6 7.Ag2 Cc6 8.0-0 Ae7 9.c4 Cf6 10.Cc3 0-0 11.Af4 Ce5 12.Tc1 Ad7 13.Cb5 Db8 14.Dd4 a6 15.Ca3 Cg6 16.Ad2 b6 17.Ae3 Ad8 18.Tfd1 Ac7 19.Ag5 Cg4 ½-½ (46) Felgaer, R. (2607) - Bruzón, L. (2650), Cuernavaca (México), 2006].

5. ...	**a6!**

Lo más sano. 5...Ac5 6.Ae3! En esta jugada de gambito radica la principal idea del blanco. El juego negro me resultaba peligroso, por lo que rechacé entrar en esta variante.

6. Ae3	**Da5+**

7. C5c3 **b5**
8. Cd2 **Dc7**

Por este atípico orden de jugadas se ha llegado a una posición estándar de la siciliana. A simple vista puede parecer que el blanco ha ganado varios tiempos y que esto habla en su favor, pero no es tan simple: el caballo en d2 es menos activo que en d4, y el negro tiene un desarrollo bastante flexible. Su juego ha sido similar al de otras variantes de la siciliana donde se ataca el caballo de d4 y se le obliga a retirarse del centro.

9. a4 **...**

Leinier, fiel a su estilo, trata de darle un carácter dinámico a la posición lo antes posible; provocando el avance b4, quiere utilizar la casilla c4 a su favor. Solo que esto también tiene sus inconvenientes, como se verá a continuación. 9.Ad3, esta simple movida de desarrollo me parece lo más natural. 9...Ab7 10.0–0 Cf6.

9. ... **b4**
10. Ccb1 **...**

10.Ca2.

10. ... **Ab7**

Jugada luego de varios minutos de reflexión. El negro debe estar alerta a las amenazas blancas y luchar por la iniciativa. 10...d5!?, con todas las piezas aún por desarrollar, no resulta fácil optar por este movimiento. Sin embargo, ¡el módulo "piensa" de forma más concreta! Se evita la amenaza 11.Cc4 y se continúa de forma cómoda con el desarrollo mediante Cf6 y Ad6.

11. Cc4 **... [D.31]**

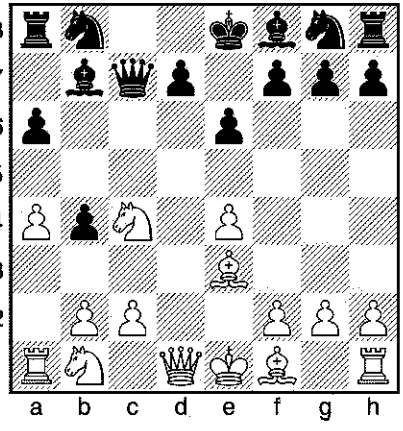


Diagrama 31

11. ... **Cc6!**

Continuando con el desarrollo. Realmente no valoré la captura en e4. Lo más aconsejable cuando no podemos calcular con exactitud o valorar una posición difícil, es guiarnos por nuestra intuición. 11...Axe4.

12.Ab6 **Db8**
13.Ae3 **Cf6!**

Es lo más activo. En mis cálculos había encontrado varias formas de sacrificar la calidad logrando buena compensación. Sin duda, me sentía optimista y contento con poder emplear estos motivos que, hasta cierto punto, eran una revelación para mí. [13...Dc7, mi adversario, además de repetir, podía continuar simplemente con el desarrollo con 14.Cbd2].

14.Cb6 **Ta7**
15.Ae2 ...

Un pequeño descuido. Las blancas asumen que tienen todo bajo control y no valoran con objetividad las posibilidades del negro. [15.Cc4 se descarta fácilmente por Cxe4! 16.Axa7 Dxa7-+ seguido de Ac5]. [15.Cd2!, la defensa de e4 es lo más razonable y limita las opciones del negro. Ae7 16.Ae2 (16.Ad3 0-0 17.0-0 Ce5) 16...0-0 17.0-0 y la posición es rica en posibilidades para ambos bandos].

15... **Ce5**
16.f3 ... [D.32]

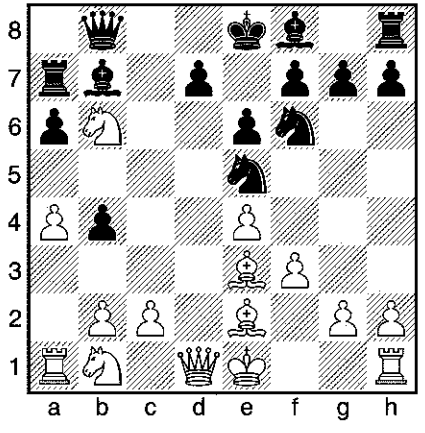


Diagrama 32

16... **d5!**

El negro lucha por la iniciativa con esta reacción central. Aceptar el sacrificio de calidad sería demasiado arriesgado.

17.f4? ...

Mi rival muestra que está dispuesto a enfrentar una lucha sin cuartel y juega lo más incisivo. 17.exd5 era objetivamente lo mejor. 17...Cxd5 18.Cxd5 Axd5 19.Cd2 con cierto equilibrio. (19.Axa7 Dxa7⩲ con excelente compensación. La pareja de alfiles domina el tablero).

17... **Cg6**
18.e5 ... [D.33]

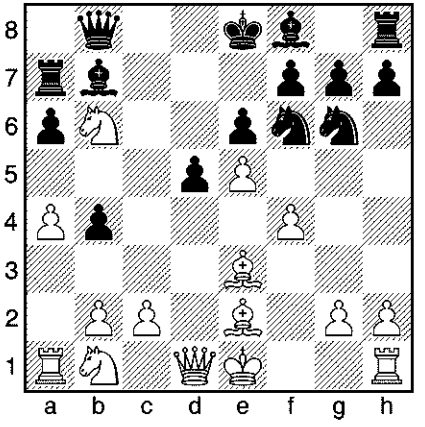


Diagrama 33

18... **Ch4!**

Otra movida concreta. El negro gana un importante tiempo, y sus caballos crean serias amenazas en el centro. Creo que Leinier omitió esta fuerte jugada intermedia y, a pesar de consumir gran parte de su tiempo, no encontró un camino adecuado para mantener el equilibrio.

19.0-0? ...

Las blancas se enfrentaban a una decisión difícil y no encontraron la

mejor salida para la situación de gran peligro. Después de este descuido, su posición se vuelve crítica. Obviamente había que defender g2. [19. Af1 era lo más natural para defenderse, pues las blancas no pueden aspirar aquí a ninguna ventaja. 19... d4 (19...Ce4 20.Cd2 Cf5) 20.Axd4 Axg2 21.Axg2 Cxg2+ 22.Rf1 Ch4] [19.Ad4 **A)** 19...Cxg2+ 20.Rf1 Cxf4 21.exf6 gxf6 (21...e5); **B)** 19...Ce4].

19... **Cf5**

Las negras capturan de esta forma el alfil dama. Ahora las debilidades de los cuadros negros provocan que la posición del blanco colapse.

20.exf6 **...**

20.Af2 Ce4-+.

20... **Cxe3-+**
21.Dd4 **Cf5**
22.fxg7 **Axg7**
23.Dxb4 [D.34] **Af8!**

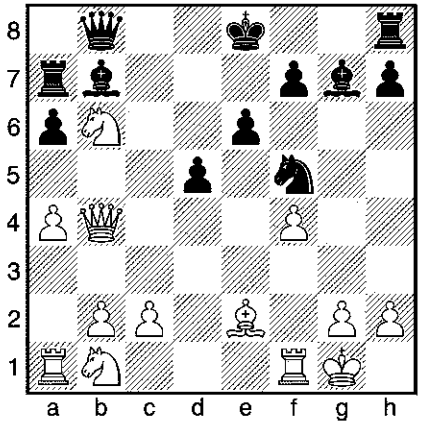


Diagrama 34

La ventaja negra es decisiva. Sus piezas son muy activas y pueden explotar con facilidad la debilidad del rey blanco, así como la precaria situación del caballo en b6. [23...Ad4+ 24.Rh1 Dd8 25.a5 Dh4 26.Ta3].

24.Dc3

24.Da5 Dc7 25.b4 Ad6-+.

24... **Tg8**
25.Af3 **d4?**

Aunque no estropea nada, había un camino recto que llevaba de forma más rapida a la victoria. [25...Ag7 26.Db4 Ad4+ 27.Rh1 Dxf4-+].

26.Db3 **Ch4**

26...Ac5! 27.a5 d3+ 28.Rh1 Dxf4.

27.Cd2 **Cxg2?**

En esta fase, ambos estábamos apremiados por el tiempo. De ahí que yo omitiera varias formas simples de rematar la partida. 27...Ac5-+.

28.Rh1 **Ce3**
29.a5!

El blanco ha sobrevivido y aún puede pescar en río revuelto, pues ya no existe un camino directo a la victoria. Las negras deben comenzar de nuevo. [⌓30.Tg1 Tg6 31.Da4+ Re7 32.Dd7+ Rf8 33.Axb7 Dxb7+ 34.Dxb7 Txb7-+ ×c2, f4]. [30.f5].

29... **Ac5!**
30. Tf2 **Re7**
31.Ce4 **...**

31.Ca4 Ad6 32.Dd3.

31... **Cg4**

31...Dxf4-+.

32.Tg2	**Axe4**

32...Dxf4!.

33.Axe4	**Dxf4**
34.Af3	...

34.Df3 Dxf3 35.Axf3 f5 36.h3 h5 37.hxg4 hxg4 38.Ae2.

34...	**Tc7**
35.Te1	**Ce3**
36.Tf2	**Axb6**
37.axb6	... [D.35]

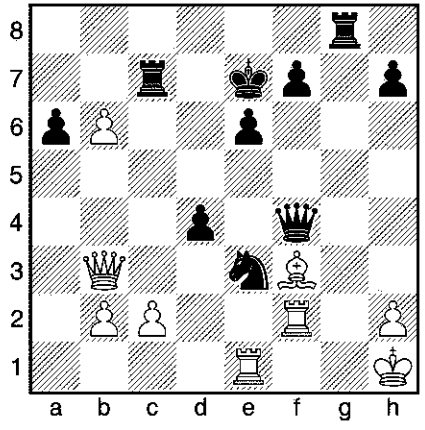


Diagrama 35

37...	**Txc2**
38.Tef1	**Txf2**
39.Txf2	**Tc8**
40.Da3+	**Dd6**
41.Da1	**Dxb6**
42.Dg1	**Dc5**
43.Te2	**Df5**
44.Tf2	**Tc2**

0-1

VIII
Bruzón, L. - Malakhov, V.
Campeonato Mundial Juvenil
Yerevan (Armenia), 2000

Ganar el Campeonato Mundial Juvenil en el año 2000 ha sido uno de mis mayores logros deportivos a lo largo de mi carrera. Además de alcanzar el primer lugar invicto, jugué un ajedrez de muy buen nivel sin ver de cerca la derrota en todo el torneo. Debo resaltar que antes de viajar para Armenia realicé una intensa preparación en Las Tunas con la ayuda de mi amigo y entrenador por mucho tiempo el maestro internacional Humberto Pecorelli. Este evento reunió una impresionante nómina de jóvenes estrellas y, sin duda, yo no estaba en el pelotón de favoritos antes de la competencia. Fue luego de esta victoria contra el ranqueado número uno del torneo, que consideré mis posibilidades de quedar entre los primeros lugares y, de aquí en adelante, redoblé mi concentración. Mi rival en esta partida es un fuerte gran maestro ruso que, a pesar de su juventud, posee un poderoso estilo posicional y domina una fina técnica en los finales. En los años posteriores al campeonato mundial juvenil, siguió progresando y se ha establecido por varios años sobre la barrera de los 2 700 puntos Elo.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**g6**

Durante la preparación antes de la partida, me percaté de que Malakhov empleaba de manera exclusiva este orden irregular de la siciliana. Una de las ideas del negro consiste en evadir el Rossolimo. [2... Cc6 3.Ab5].

3. d4 ...

3.c3!? es una alternativa bastante razonable que empleé recientemente en una partida semirrápida. 3... Cf6 4.e5 Cd5 5.d4 cxd4 6.Dxd4 Cc7 7.Dh4 Cc6 8.Ah6 Axh6 9.Dxh6 Ce6 10.Ab5 (10.Ac4) 10...Db6 11.Ca3 a6 12.Axc6 Dxb2 (⌓12...Dxc6 13.0–0 b6) 13.0–0 Dxa3 14.Ad5 d6 15.Tfe1 (15.Tad1!?) 15...Ad7 16.Axb7 (16.Tab1!) 16...Tb8 17.Ad5 Dc5 18.Ab3 d5 19.Tad1 Ac6 20.Cd4± (34) Bruzón, L. (2689) - Iturrizaga, E. (2656), Rapid, 2011.

3. ... Ag7

3...cxd4 llevaría a los caminos trillados. 4.Cxd4 Ag7 donde el blanco puede elegir entre la sólida formación Maroczy con 5.c4 (normalmente mi usual elección) o la más incisiva 5.Cc3.

4. dxc5! ...

Una sabia decisión práctica. Durante varias horas antes de la partida estuve buscando alguna manera de sorprender a mi rival y, al mismo tiempo, plantearle problemas que debiera resolver. Finalmente encontré una idea venenosa y poco empleada. Luego de un rato de análisis, me convencí de que era el camino ideal para este importante encuentro. [4.c4 era igualmente posible intentando transponer a los sistemas usuales, aunque en este caso, el negro puede demorar el cambio en d4. Realmente no tenía un conocimiento sólido de estos esquemas y preferí limitar las opciones del negro. 4... d6 (4...Cc6; 4...Db6; 4...Da5+)].

4. ... Da5+
5. c3 Dxc5
6. Ca3! ...

Aquí radica mi sorpresa: el blanco intenta aprovechar la temprana salida de la dama negra mediante el salto Cb5. Mi oponente comenzó a pensar y, poco a poco, pude ver en su rostro el efecto desagradable que surtió mi sexta movida. [6.Ae3 era lo empleado exclusivamente en esta posición].

6. ... Cf6

Esta natural movida de desarrollo me pareció la causa de los problemas del negro en aquel momento. Evidentemente la teoría de esta variante ha evolucionado mucho desde entonces y se han encontrado diferentes caminos para luchar por la igualdad. Objetivamente la jugada no merece el signo de interrogación que le coloqué en el 2000. Aquí muestro mis análisis y algunas de mis conclusiones sobre la posición antes de este crucial enfrentamiento. [6...Axc3+? 7.bxc3 Dxc3+ 8.Dd2 Dxa1 9.Cb5+- Ca6 10.Cfd4! (10.Ac4! es lo más fuerte según los módulos actuales) 10...Tb8 11.Cc3

Cc5 12.f3+- seguido de Cc2; 6... Dc7?! 7.Cb5 Dd8 (7...Da5 8.Dd5!) 8.Af4 d6 9.e5+-. Claro que las negras no pueden pensar en caer en una posición así, pues la ventaja blanca es decisiva gracias a su iniciativa y su desarrollo. 9...a6 10.Da4!; 6...a6? 7.Cc4± ... ΔAe3 ×b6 ±; 6... Da5?! 7.Dd5! Dxd5 (7...Cc6 8.Dxa5 Cxa5 9.Cb5±; 7...Dd8 8.Ac4 e6 9.Dd3±) 8.exd5 Cf6 (8...d6 es más correcta) 9.d6!±; 6...d6 parece única (mi línea principal antes de la partida). **A)** 7.Da4+!? Ad7 8.Db3∞; **B)** 7.Ae3!? Da5 8.Db3 **B1)** 8.e5!? Axe5 (8...dxe5 9.Cb5 Ch6 10.b4 Dd8 11.Dxd8+ Rxd8 12.Td1+ Ad7 13.Axh6 Axh6 14.Cxe5 Tf8 15.Ac4 con ventaja) 9.Ab5+ Cc6 10.Cxe5 dxe5 11.Dd5 Dc7 12.Axc6+ Dxc6 (12...bxc6 13.Cb5+-) 13.Dxe5 Dxg2 14.0–0–0 f6 15.Dc5 Af5 16.The1 y el negro aún necesita desarrollo; **B2)** Db3 **C)** 7.Cb5 a6 8.Ae3 Dc6 9.Ca7 (9.Dd5 Rf8!) 9... Dc7 10.Cxc8 Dxc8 11.Db3± con juego cómodo.

7. Cb5 [D.36] **0–0?**

Aquí radica el origen de los males del bando negro [7...Cxe4? no es recomendable. 8.Ae3 Dc6 9.Cfd4! Axd4 10.Dxd4 Cf6 11.Ah6± (11. Cxa7± Dc7 12.Cb5 Dc6 13.Ah6!±); 7...b6! es lo más sano. El negro evita la pérdida de material y amenaza enrocar en una jugada. La posición es compleja y con chances para ambos bandos, como demuestra la práctica. 8.b4 Dc6 9.e5].

8. Ae3 **Dc6**

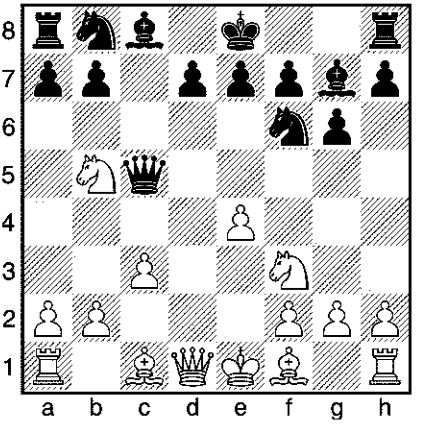


Diagrama 36

9. Cfd4 **...**

Es lo más consecuente [9.Ad3 b6].

9. ... **Dxe4**

10. Cc7 **b6** [D.37]

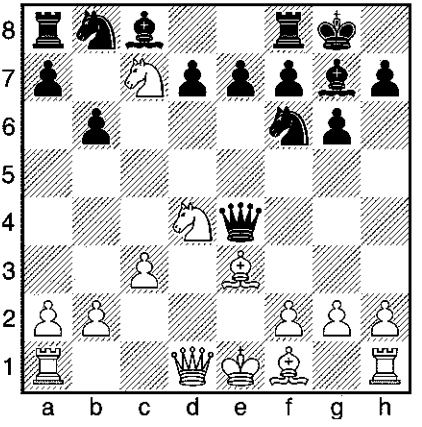


Diagrama 37

Una secuencia forzada; el blanco gana calidad. Aun así, la posición no es nada simple, pues el bando negro también tiene algunos triunfos a favor como la posibilidad de crear un

fuerte centro de peones y cierta actividad de sus piezas.

11. Ae2?! ...

Una débil movida rutinaria [11.Df3!, el cambio de damas limitaría aún más los chances de contrajuego del negro].

11. ... **Db7**
12. Cxa8 **Dxa8**
13. Af3 **Ab7**
14. 0–0 ...

14.Axb7?!, no había necesidad de apresurarse con este cambio. Me pareció más correcto dejar la dama en a8. 14...Dxb7 15.0–0 d5 y la dama negra estaría más activa que en la partida.

14. ... **d5**

14...d6!?

15. a4! ...

¡Es imprescindible abrir una columna para las torres cuanto antes! [15.Cb5!? Ac6 16.a4 con idea similar a la de la partida].

15. ... **Cbd7?!**

15...a6 era lo más correcto desde el punto de vista conceptual, para evitar la apertura de la columna a, que solo beneficia al bando blanco.

16. a5 **Db8**
17. Te1 **e5**
18. Cc2 **Cc5**
19. axb6 ...

19.Cb4

19. ... **axb6**
20. Cb4 **Td8**
21. Ag5 ...

Un momento crítico. Hasta ahora el juego de ambos bandos ha sido bastante lógico: las blancas atacan el centro de peones y obligan el avance de alguno para luego bloquearlo, buscar la entrada de las torres, así como limitar al máximo el contrajuego adversario; por su parte, el bando negro deposita sus esperanzas en la fuerza de sus peones centrales.

21. ... **e4**

21...Dd6 22.Axd5!+- (22.Ta7).

22. Ae2[D.38] ...

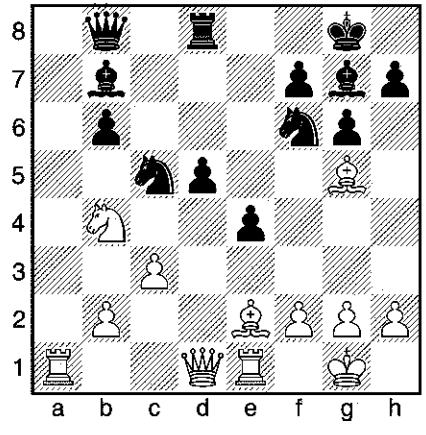


Diagrama 38

22. ... **Dd6?!**

Pasando por alto un importante recurso táctico (nada evidente, por cierto) [22...d4! agudizaba el juego. Esta movida dinámica ofrecía mejores opciones defensivas. 23.cxd4 Cg4! 24.Axg4 Txd4 25.Ad2 (25.Dc1 Txb4) 25...Dd8! (25...Dd6 26.Te2

Ah6 **A)** 25...Dd6 26.Te2 **A1)** 26...e3 27.fxe3 Txg4 28.Ac3±; **A2)** 26...h5 27.Cc2 Td3 (27...Td5 28.Ce3 Td3 29.Ah3 Cb3 30.Cf1); **A3)** 26...Ah6 27.Cc2 Txd2 28.Txd2 Axd2 (28...Dxd2 29.Dxd2 Axd2 30.Ae2±) 29.b4 Ca6 30.Ae2 Cxb4 31.Ta7±- con buenos chances de victoria; **B)** 25...Dd8! 26.Te2 h5 (26...e3!?) 27.Ah3 (27.Cc2 Td6. Aquí radica la diferencia: con la dama en d8 la torre dispone de esta casilla). 27...Ah6 28.Cc2 Txd2 29.Txd2 Axd2 con chances prácticos de tablas.

23. Ta7! **Db8**
24. Ta3 **Dd6**
25. Cc2! ...

Suprimiendo la amenaza del avance d4. Ya el caballo cumplió su misión en b4 y busca nuevos horizontes para actuar.

25. ... **Ce6**
26. Ae3± ... [D.39]

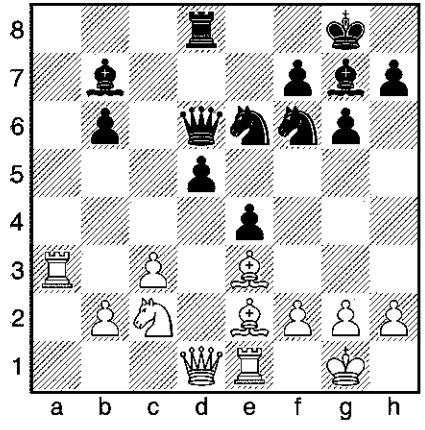


Diagrama 39

El blanco ha estabilizado su ventaja; los peones centrales del negro están bloqueados y es sumamente difícil lograr algún contrajuego.

26. ... **Cd7**
27. Cd4 **Ae5?!**

27...Ce5 28.Cxe6 Dxe6 29.Ad4±; 27...Cdc5 es más aconsejable, para trasladar este caballo a e6 luego del cambio en d4.

28. g3 **Ag7**

28...h5, este intento se frena de forma relativamente sencilla. 29.Dd2 (29.Ta7) 29...h4 30.Ta7 Db8 31.Cxe6 fxe6 32.Tea1 hxg3 33.hxg3 y el blanco tiene todo controlado. 33...Axg3? 34.Txb7+-.

29. Dd2?! ...

Demasiado lento. [29.Ta7! le creaba directamente mayores problemas al negro 29...Db8 (29...Cdc5? 30.Cxe6 Dxe6 31.Axc5+-; 29...Ac8) 30.Cxe6 fxe6 31.Da4 y el negro no tiene forma de generar amenazas.

29. ... **Ce5**
30. Tea1 ...

Otro lance en la dirección errónea. El blanco pierde un valioso tiempo y no está claro que mi torre sea útil en a1 en este momento [30.Ta7].

30. ... **h5?!**

El negro reserva la casilla h7 de escape para su rey; una decisión razonable desde el punto de vista práctico, más aún acercándose el *zeitnot*

[30...Cc4 31.Axc4 Cxd4 (31...dxc4 32.Cxe6+-) 32.Ae2; ∅30...Cxd4 31.Axd4 Cc4 32.Axc4 dxc4 33.Td1 (33.Ta7.Dc6) 33...De6 34.De3; 30... Cc5! me parece más prudente].

31. Ta7	**Td7**
32. Cxe6	**Dxe6**
33. Ad4	**Rh7**
34. Dd1	**...**

Controlando el salto del caballo a f3 y con la amenaza latente de Db3 [34.Axe5 Axe5 35.Aa6 Ac6 36.Txd7 (36.Ac8? Txa7–+) 36...Dxd7 y las negras se pueden salvar en este final luego de la ruptura en d4.

34. ... **Te7** [D.40]

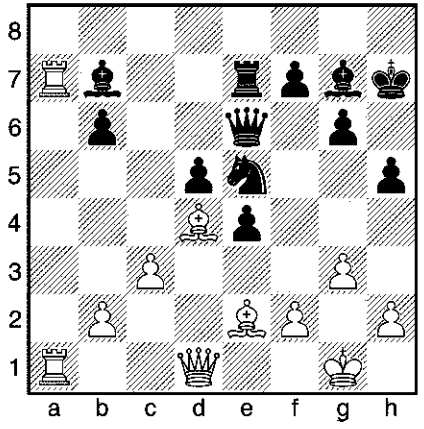


Diagrama 40

34...Cc6 35.Ab5! un detalle importante que no hubiera funcionado con la dama en d2. 35...Axd4 (35... Cxd4? 36.Axd7 Cf3+ 37.Dxf3+-) 36.cxd4±.

35. T7a4! **...**

La torre en b4 es sumamente efectiva tocando la llaga del negro en b6.

35. ...	**Td7**
36. Tb4	**Td6**
37. Db3	**Ac8?**

La posición negra se derrumba luego de este error [37...Cc6 38.Axg7 Rxg7 (38...Cxb4 39.Af8+-) 39.Txb6+-; 37...Cd7 la defensa pasiva era lo más tenaz en este caso. Todavía el blanco debe imponerse en esta posición técnicamente ganada. 38.Ta7±].

38. Txb6 **...**

Con tiempo suficiente en el reloj, pude calcular minuciosamente para controlar los posibles golpes de mi rival.

38. ...	**Cf3+**
39. Axf3	**exf3**
40. Rh1	**Aa6**
41. Tg1!+-	**...**

Se eliminan las esperanzas del negro. La ventaja blanca es totalmente ganadora.

41. ...	**Dh3**
42. Dd1	**...**

Es lo más simple, al evitar cualquier complicación [42.Txa6? Txa6 43.Dxd5+- Axd4 44.cxd4 (44.Dxd4? Ta1) 44...Tf6].

42. ...	**Ae2**
43. Dc1	**Txb6**

43...Axd4 44.Txd6 Axf2 45.Df4+-.

44. Axb6	**Ah6**
45. Ae3	**Ag7**
46. Ad4	**Axd4**

46...Ah6 47.Da1...ΔDa8.

47. cxd4	**Dd7**
48. Df4	**Rg8**
49. Df6	**Dh3**
50. Dd8+	**Rg7**
51. Dxd5	**f6**
52. De4	**g5**
53. d5	**h4**
54. gxh4	**Af1**
55. Tg3	**Ag2+**
56. Rg1	**Dc8**
57. Db1	**...**

57.De1.

57. ...	**g4**
58. d6	**f5**
59. Dd1	**Dd7**
60. b4	**Rf8**
61. Dd4	**Db5**
62. Df6+	**Rg8**
63. Dg5+	**Rf7**
64. De7+	**Rg6**
65. De1	**...**

65.Txg4+!! era un remate espectacular. 65...fxg4 66.Dg5+ Dxg5 67.hxg5 y el blanco corona.

65. ...	**Dd7**
66. Dd1	**f4**
67. Dd3+	**Rf6**
68. Dd4+	

1–0

IX
Sasikiran, K. - Bruzón, L.
Campeonato Mundial Juvenil
Yerevan (Armenia), 2000

Mi partida con el gran maestro indio resultó la decisiva del torneo, pues en aquel momento ambos estábamos empatados en primer lugar. El ganador se quedaría de líder solitario. Para mí lo más importante era no perder, ya que debía jugar la próxima con piezas blancas. Por este motivo, mi estrategia era jugar lo más seguro posible y esperar mi oportunidad. Sasikiran es un jugador sumamente luchador y de estilo agresivo. Yo sabía que él lucharía al máximo por la victoria, por lo que me preparé psicológicamente para una tensa batalla.

1. d4	**d5**
2. c4	**e6**
3. Cc3	**Ae7**
4. Cf3	**Cf6**

A lo largo de mi carrera, he empleado con agrado la defensa (o variante) ortodoxa del gambito de dama declinado. Su carácter posicional va muy bien con mi estilo, y la teoría no está tan saturada como en otras líneas más usuales.

5. Ag5	**...**

El tratamiento clásico. En la actualidad este desarrollo ha pasado a un segundo plano, para ceder paso a 5.Af4 que lleva a posiciones más dinámicas.

5. ...	**0-0**
6. e3	**h6**
7. Ah4	**b6**

La posición básica de la variante Tartakower. Las blancas tienen a su disposición varios sistemas de juego, y la elección aquí es cuestión de gusto. Yo he tenido la posibilidad de defender el bando negro en numerosas ocasiones.

8. cxd5 ...

Esta continuacion se considera inofensiva en la actualidad. [8.Ad3 Ab7 (8...dxc4!?) 9.0-0 (9.Axf6!?) 9...Cbd7 (9...dxc4 10.Axc4 Ce4 11.Axe7 Dxe7 12.Cxe4 Axe4 13.Tc1 Tc8 14.Ae2 a6 15.Ce5 Ta7 16.Ah5 g6 17.Af3 Axf3 18.Dxf3 c5 19.dxc5 Tac7 20.c6 Dg5 21.De4 Df5 22.Dxf5 gxf5 23.Tc3 Rf8 24.Tfc1 Re7 25.Cc4 b5 26.Ca5 Rd6 27.Cb7+ Re7 28.Ca5 ½-½ Morovic, I. (2613) - Bruzón, L. (2488), La Habana 1999) 10.Tc1 (10.De2 Ce4 11.Ag3 c5 12.cxd5 exd5 13.Tfd1 Cdf6 14.dxc5 Cxg3 15.hxg3 Axc5 16.Aa6 Dc8 17.Axb7 Dxb7±. Las negras terminaron ganando en 71 Kacheishvili, G. (2556) - Bruzón, L. (2584), Ubeda (España) 2001) 10...c5 11.cxd5 Cxd5 12.Ag3 C7f6 13.Cxd5 (13.Te1 cxd4 14.exd4 Tc8 15.Te2 a6 16.Ab1 b5 17.Ae5 Cxc3 18.bxc3 Axf3 19.gxf3 Cd5 20.Dd3 g6 21.f4 Rh7 22.h4 Tg8 23.h5 f5 24.Dh3 gxh5+ 25.Rf1 Tg6 26.Tec2 Dg8 27.Re2 Af6 28.Df3 Axe5 29.fxe5 Tg4 30.c4 Te4+ 31.Rf1 bxc4 32.Txc4 Txc4 33.Txc4 Tf4 34.Db3 Tg4 35.Re2 Tg1 36.Db7+ Rg6 37.Tc8 Df7 38.Db8 Rg7 39.Ac2 h4 40.Ab3 Cf4+ 41.Re3 Te1+ 42.Rxf4 Te4+ 43.Rf3 Dh5+ 44.Rg2 Dg4+ 45.Rh2 Df4+ 46.Rg2 Dg4+ 47.Rh2 Df4+ 48.Rg2 Dg4+ ½-½ Yermolinsky, A. (2596) - Bruzón, L. (2534), Estambul 2000) **A)** 13...Cxd5!? 14.Ab1 Tc8 15.Da4 De8 16.Db3 (16.Dxa7 Ac6 17.Da3) 16...Cf6 17.Tfd1 Ad5 18.Dd3 cxd4 19.Cxd4 Txc1 20.Txc1 Da8 21.f3 Tc8 22.Tc7 Ab7 23.Ae5 Rf8 24.Rf2 Ae4 25.Txc8+ Dxc8 26.Dd1 ½-½ Burmakin, V. (2493) - Bruzón, L. (2584), Linares 2001; **B)** 13...Dxd5 14.Ac4 Dh5 15.dxc5 Axc5 16.Cd4 Dxd1 17.Tfxd1 **B1)** 17...Axd4 18.Txd4 Tfc8 19.Ta1!? (19.Tdd1 Ad5 20.Axd5 Cxd5 21.Rf1 f5) 19...Ad5 20.Ad3; **B2)** 17...Tfd8 18.Cb5 Txd1+ 19.Txd1 a6 20.Cc7 Tc8 21.Cxe6 (21.Axa6 Txc7; 21.Cxa6 Axe3) 21...Axe3 22.Td8+! (22.fxe3 Txc4 23.Td8+ Rh7 24.Cf8+ Rg8 25.Cd7+ Rh7 26.Cxf6+ gxf6 27.Td7 Ae4 28.Txf7+ Rg6); **B3)** 17...a6 18.Cb3 Ae7 19.Ad6 (19.Ac7) 19...Axd6 20.Txd6 b5 21.Af1 Tfc8 (21...Ad5!) 22.Txc8+ Txc8 23.f3 Ce8 (23...Tc7) 24.Tb6 Tc7 25.Ca5 Ac8 26.Ad3 Rf8 27.Rf2 Cf6 28.e4 Cd7 29.Tc6 Txc6 30.Cxc6 Ab7 31.Ca5 Ac8 32.Cc6 Ab7 33.Ca5 Ac8 ½-½ Ikonnikov, V. (2546) - Bruzón, L. (2610), Capablanca 2003] [8.Tc1] [8.Ae2 **A)** 8...Cbd7 9.cxd5 Cxd5 10.Axe7 Dxe7 (10...Cxe7 11.0-0 Ab7 12.Da4±) 11.Cxd5 exd5 12.Tc1 **A1)** 12...c5 13.dxc5 Cxc5 14.0-0± (14.Dxd5 Ae6 15.De5 f6);

A2) 12...Dd6 13.0-0 Ab7 14.Da4; **A3)** 12...Db4+ 13.Dd2 Dd6 14.b4 c6 15.0-0 a5 (15...Ab7 esto, aunque es un poco inferior, es jugable) 16.b5 c5 17.dxc5 Cxc5 (17...bxc5 18.e4 d4 19.Dc2±) 18.Tfd1 Ab7 19.Cd4± Ce4? (19...Tfd8 20.Af3) 20.Db2 Df6 21.Ag4± De5 22.Da3 (22.Dc2!?) 22...Tad8 23.h3 (23.Cc6? Axc6 24.Txc6 d4!) 23...Cf6 24.Cc6 (24.Af3 Tc8 25.Cc6±) 24...Axc6 25.bxc6 (25.Txc6 d4) **A3a)** 25...Cxg4 26.hxg4 Dc7 (26...f5?!) 27.Da4±; **A3b)** 25...Dc7 26.Ae2 Td6 27.Ab5 Tfd8 28.Db2 Ce4 29.De5 Cf6 (29...Cxf2 30.Txd5+-) 30.a4? Te8 31.Df4 Te7 32.Tc2 Tde6 33.Df3 Te8 34.Td4 T8e7 35.Dd1 Rf8 36.Db1 Rg8 37.Tcd2 Td6 38.T2d3 Te8 39.Dd1 Te7 40.Dc1 (40.e4!?) 40...Rf8 41.h4 Rg8 (41...h5) 42.Dd1 h5 43.g3 g6 44.Rg2 Rh7 45.Tf4 Tee6 46.Tdd4 Rg8 47.Db3 Dd8 48.Dc2 Dc7 49.Da2 Dd8 50.Td3 Dc7 51.Tfd4 Rf8 52.Da1 Rg8 53.Db2 Te7 54.Td1 Tee6 55.Db1 Rf8 56.T1d3 Rg8 57.Dd1 De7 58.Tc3 Dc7 59.Tf4 Rh7 60.Tc2 Rg8 61.Td4 Rf8 62.Df3 Te7 63.Dd1 Tee6 ½-½ Hansen, C. (2627) - Bruzón, L. (2590), Esbjer (Dinamarca) 2002; **B)** 8...Ab7 9.Axf6 Axf6 10.cxd5 exd5 11.0-0 (11.b4 c6 12.0-0 a5 13.a3 Te8 14.Db3 Cd7 15.Tfe1 Cf8 16.Tad1 Ce6 17.Tb1 axb4 18.Dxb4 b5 19.a4 Ae7 20.Db3 b4 21.Ca2 c5 22.dxc5 d4 23.exd4 Axf3 24.Axf3 Cxd4 25.Dd5 Cxf3+ 26.Dxf3 Axc5 27.Ted1 De7 28.g3 Txa4 29.Cc1 De4 30.Dxe4 Txe4 31.Cd3 Ae7 32.Tb3 Ta3 33.Tdb1f5 34.Rf1 Rf7 35.Cf4 g5 36.Cd3 Ad6 37.Cc1 Tc4 38.Cd3 Te4 39.Ce1 Re6 40.Cc2 Txb3 41.Txb3 Ac5 42.f3 Tc4 43.Ce1 Rd5 44.Re2 Tc1 45.Rd2 Rc4 46.Rxc1 Rxb3 47.Cd3 Ad6 48.Rd2 Rc4 49.Cb2+ Rd4 50.Cd3 b3 51.Cb2 Ab4+ 52.Re2 Rc3 0-1 Templier, N. (2145) - Bruzón, L. (2470) 1998)].

8. ... Cxd5!

8...exd5 se ha intentado, pero es mucho más pasiva que la textual.

9. Axe7 Dxe7
10. Cxd5 ...

Lo más peligroso para el negro. [10.Tc1 Ab7 11.Ad3 Cf6 12.De2 Cbd7 13.Aa6 Axa6 (13...Axf3!? 14.Dxf3 c5) 14.Dxa6 c5 15.0-0 cxd4 16.Cxd4 Cc5 17.Dc4 Tfc8 18.b4 Ccd7 19.Da6 Tc7 20.a3 Ce5 21.Ccb5 Td7 22.h3 Cd5 23.Tc8+ Txc8 24.Dxc8+ Td8 25.Da6 Td7 26.Tc1 Rh7 27.Dc8 g5 (27...Dg5!?) 28.g3 Df6 29.Cc3 Cxc3 30.Txc3 Td5 31.Tc1 Cf3+ 32.Cxf3 Dxf3 33.Da6 ½-½ Savchenko, B. (2655) - Bruzón, L. (2617), Capablanca 2009].

10. ... exd5

En los setenta esta posición fue objeto de grandes discusiones teóricas. Baste recordar la contundente victoria de Fischer sobre Spassky en el match por el campeonato del mundo de 1972. Luego se encontraron varios caminos aceptables para defender la causa negra, por lo que el blanco comenzó a buscar otros

métodos de juego para luchar por la ventaja en la apertura.

11. Tc1 [D.41] ...

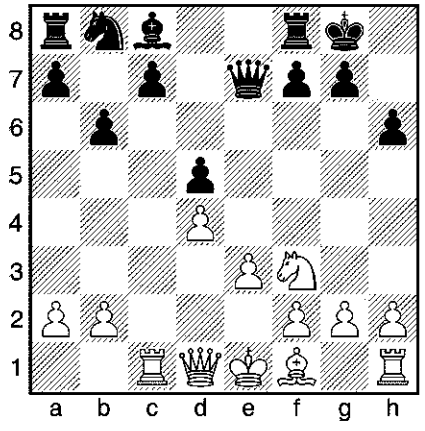


Diagrama 41

Otras movidas también se han visto en la práctica, aunque el plan de ambos bandos es bastante similar: el negro debe jugar c5 y, luego del cambio de peones en el centro, el blanco lucha contra los peones colgantes presionando con sus torres por las columnas c y d. Mientras, el contrajuego negro está basado en el juego combinado por la columna semiabierta b, así como el latente avance de los peones.

11. ... Ae6!

El camino correcto: el alfil en e6 está mucho mejor situado que en b7.

12. Ad3 ...

12.Da4 fue la elección de Fischer en la mencionada partida contra Spassky. 12...c5 13.Da3 Tc8 14.Ab5! a6 (14...Db7! es el camino correcto, como se demostró después en la partida Timman-Geller 1973) 15.dxc5 bxc5 16.0–0 Ta7 17.Ae2 Cd7 18.Cd4! Df8 (18...Cf6!) 19.Cxe6! fxe6 20.e4! d4? (20...c4 es más resistente) 21.f4 De7 22.e5 Tb8 23.Ac4 Rh8 24.Dh3± Una impresionante victoria de Fischer, quien desarrolló un juego implacable. Fischer, R. (2785) - Spassky, B. (2660), Reykjavik, 1972.

12. ... c5
13. dxc5 bxc5
14. 0–0 Cd7
15. e4?! [D.42] ...

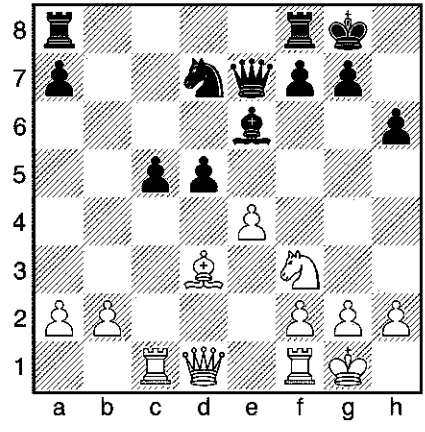


Diagrama 42

Aunque este avance se ha empleado en varias partidas, no creo que sea la manera adecuada de luchar por una ventaja tangible [15. Da4 resulta lo más natural para seguir con Da3 y Tfd1].

15. ... d4!

Es lo más dinámico, pues se mantienen las posibilidades de victoria. [15...dxe4 es posible aunque el negro estaría luchando solo por tablas].

16. Cd2?! ...

Continuando con el dudoso plan iniciado en la movida 15. Me resultaba misterioso el juego de mi rival. Hasta aquel momento había realizado sus jugadas con relativa rapidez. Quizás todo esto lo hubiera preparado antes de la partida o simplemente estaba tirando un farol. Si el blanco pudiera jugar f4 ahora, impidiendo Ce5, su posición sería estratégicamente muy superior, pero es el turno del negro y el contrajuego llega justo a tiempo. [16.h3 o 16.b3 son jugadas, ambas, suficientes para mantener el equilibrio].

16. ... **Ce5**
17. Ab1 ...

El blanco no se percata del peligro de su posición. [17.Cc4 es lo más correcto para luchar por la igualdad].

17. ... **c4!**
18. h3 [D.43] **g5!**

¡Sellando la ventaja negra! Se evita de forma radical el avance f4, lo que deja al blanco con una posición sumamente pasiva y sin posibilidades de aprovechar el aparente debilitamiento del flanco rey. [18...Tab8!? es otra idea atractiva que valoré por algunos minutos, aunque finalmente llegué a la conclusión de que no era práctico gastar tanto tiempo calculando las posibles complicaciones derivadas de la entrega de pieza cuando podía jugar de forma más simple, como en la partida. 19.f4 (19.b3) 19...Txb2 20.fxe5 Dg5 con fuerte iniciativa en ambos casos. (20...Db4!?)].

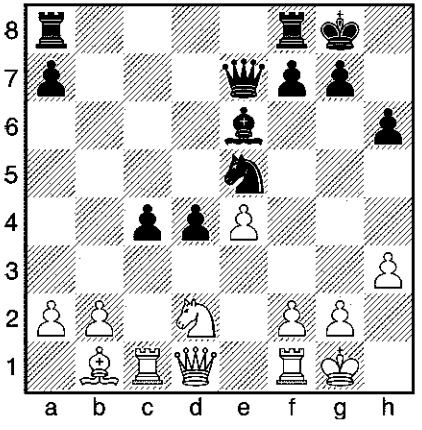


Diagrama 43

19. b3 [D.44] ...

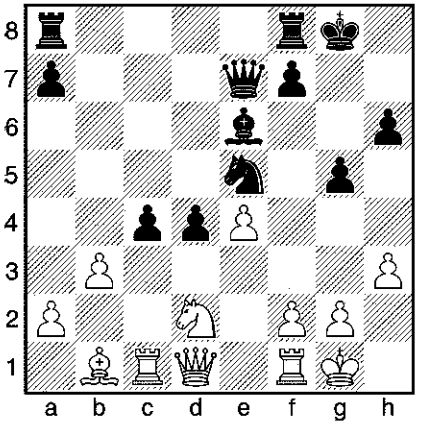


Diagrama 44

Resulta difícil recomendar algo mejor. [19.Dh5 se frena con la simple19...Df6! (19...Rg7 20.f4!) 20.g3 Tab8! 21.f4 Txb2! 22.fxe5 Dxe5–+; 19.Cf3 Df6 20.Cxe5 Dxe5 con sólida ventaja].

19. ... cxb3!

Es la forma más práctica de mantener la ventaja. [19...c3 20.Cf3 Cxf3+ (20...Df6 21.Cxe5 Dxe5 22.Dh5 Dg7) 21.Dxf3 y el blanco tiene ciertos chances de contrajuego mediante el avance e5 o f4, según el caso].

20. axb3 ...

Es mejor 20.Cxb3 d3 (20... Axb3!?; 20...Tfd8).

20. ... Tac8∓

El negro mantiene todos los triunfos de su posición mientras las blancas no tienen posibilidades de contrajuego.

21. De2 Tc3
22. Db5 Dc7!
23. Tcd1 d3
24. Db4 Tb8
25. Dd4 [D.45] **Dc5?!**

Con ansias de suprimir cualquier contrajuego del blanco, me apresuré a este final ventajoso. [25...Axb3! es la forma más directa de materializar la ventaja. 26.Cxb3 Tcxb3 27.Aa2 Tb2 28.Ad5 a5–+].

26. Dxc5 Txc5
27. Tc1 ...

El camino a la victoria ahora es más engorroso ya que el peón d está bloqueado y el rey blanco puede llegar rápido al centro.

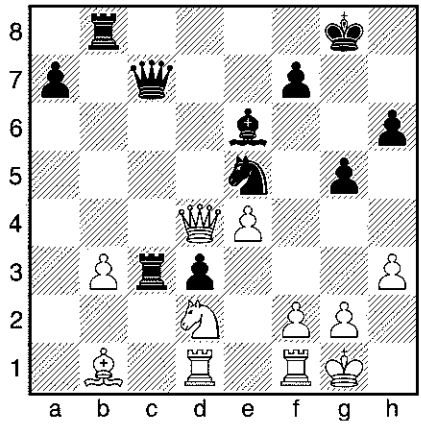


Diagrama 45

27. ... Tbc8

27...Txc1 28.Txc1 Axb3 29.Tc5 (29.Tc3 Ae6 30.Axd3 Td8–+) 29...Ae6 (29...Cc4 30.Cxb3 Txb3 31.Axd3 Txd3 32.Txc4=) 30.Txe5 Tb2 31.Axd3 Txd2∓, y el negro solo posee una ventaja simbólica.

28. Txc5 Txc5
29. Te1? ...

El error decisivo. Con poco tiempo en el reloj, mi rival se desmorona [29.f3, solo de esta forma mantenían chances de tablas las blancas. Había que llevar el rey al centro lo antes posible. 29...Tc3 30.Rf2 Axb3 31.Re3 Cc6 con cierta ventaja, aunque no estoy seguro de que sea suficiente para ganar.

29. ... Tc3
30. g3 ...

30.b4 Cc4.

30. ... Axb3

30...Txb3! 31.Cxb3 Cf3+ conduce más rápido a la victoria.

31. f4 Cc4–+
32. Cxb3 Txb3
33. Aa2 d2
34. Td1 Txg3+
35. Rf2 Ce3

35...Tg2+.

36. Txd2 gxf4
37. Td8+ Rg7
38. Ad5 Txh3
39. Td7 Cg4+
40. Rg2 Tg3+
41. Rf1 f3
42. Txa7 ...

42.Txf7+ Rg6 43.Txa7 Tg2.

42. ... Ce5
43. Ae6 Rf6
44. Ad5 h5
45. Ta8 Rg5
46. Tf8 f6
47. Ae6 Cg4
48. Th8 Ch2+
49. Rf2 Rf4
50. Txh5 Tg2+
51. Re1

Una victoria clave, que prácticamente me aseguró el título de campeón mundial juvenil.

0–1

X
Bruzón, L. - Korchnoi, V.
Essent (Holanda), 2001

Luego de ganar el Campeonato Mundial Juvenil en 2000, fui invitado a participar en este fuerte evento en Holanda en 2001: una cuadrangular a doble vuelta con J. Polgar, la mejor jugadora de todos los tiempos; L. van Wely, el número uno holandés, y mi legendario rival en esta partida. Solo hice 2 puntos de 6 posibles, creo que podía lograr una mejor actuación, pues perdí algunas partidas inmerecidas. A pesar de ello, en general, el resultado no fue malo; era la primera vez que me enfrentaba a rivales de este nivel, ¡la presión era enorme! Víktor Korchnoi no necesita presentación. Es el jugador más fuerte de la historia que no ha logrado el título de campeón del mundo a pesar de haber disputado tres matches por su conquista. Varias generaciones de jugadores han aprendido de su legado. Personalmente, considero los libros sobre su colección de partidas de los más instructivos que he estudiado. De sus impresionantes resultados, cabe mencionar que fue cuatro veces campeón de la URSS.

Disfruté mucho esta victoria. Enfrentarme a este fenomenal jugador ha sido de las más grandes experiencias a lo largo de mi carrera.

1. e4 e6
2. d3 ...

Una vez más recurro al ataque indio del rey. Sin duda, las impresionantes victorias de Fischer con este sistema tuvieron una gran influencia para que yo comenzara a adoptarlo con regularidad.

2. ... d5

Las negras tienen una amplia elección de diferentes esquemas de juego. Los jugadores de francesa eligen normalmente los sistemas con 2... d5. En cualquier caso, el juego blanco es bastante similar y está basado en un rápido desarrollo fianchetando el alfil por g2 para luego luchar por la iniciativa en el flanco apoyado en el avance e5. [2...c5].

3. Cd2 Cf6
4. Cgf3 Ae7
5. g3 b5!?

El plan estándar. Korchnoi empleó una idea similar contra Timman: las negras quieren acelerar el contrajuego en el flanco dama sin apresurarse con el enroque. [5...0–0 6.Ag2 c5 7.0–0 Cc6 es la posición principal del esquema. Yo mismo he defendido el bando negro en algunas partidas. **A)** 8.c3 a5 (8...Dc7 9.Te1 Te8 parece interesante para, en caso de e5 de las blancas, poder llevar el peón a b5 sin perder tiempo; 8... b6 9.Te1 dxe4 10.dxe4 Aa6) 9.a4 b6 10.Te1 Cd7?! (10...Aa6 11.e5 Cd7 12.Cf1) 11.exd5 (11.Cf1 dxe4 12.dxe4 Cde5) 11...exd5 12.Cf1 (12.Cb1) 12...Cf6 13.d4 Ta7 14.Ce5 Ab7 15.Ag5 (15.Af4) 15...h6 16.Axf6 Axf6 17.Cxc6 Axc6 18.dxc5 bxc5 19.Ce3 Td7 20.Dh5 Te8 21.Cg4 Txe1+ 22.Txe1 Td6 23.Cxf6+ Dxf6 24.Td1 Rh7 25.Df3 De7 26.De3 Dxe3 27.fxe3 Td7 28.Rf2 Rg6 29.Re2 Tb7 30.Td2 Axa4 31.Axd5 Tb6 32.e4 Rf6 ½–½ Oratovski, M. (2490) - Bruzón, L. (2575), Mondariz (España), 2001 **B)** 8.Te1 b5 9.e5 Cd7 10.Cf1 a5 11.h4 b4 12.Ch2 (12.Af4 a4 13.a3 bxa3 14.bxa3 Aa6 15.Ch2 c4 16.d4 c3 17.Cg5 De8 18.Te3 Tc8 19.Txc3 h6 20.Ch3 f6 21.exf6 Axf6 22.Cg4 Dg6 23.Cxf6+ Dxf6 24.Ae3 Ac4 25.Tb1 Ce7 26.Tb7 Tfd8 27.Cf4 Tb8 28.Ta7 e5 29.dxe5 Cxe5 30.Ch5 De6 31.Cxg7 Dg4 32.De1 d4 33.Txc4 Cxc4 34.Af4 Cc8 35.Ch5 Tb6 36.Tg7+ Dxg7 37.Cxg7 Cxa3 38.De5 Kunte - Bruzón, Estambul, 2000. 38... Tb5 39.De6+) 12...Aa6 13.Af4 a4 14.Cg5N (14.a3 80/(273)) 14... De8 15.c4 Cb6 (15...bxc3 16.bxc3) 16.Cg4 Dd8 (16...dxc4 17.Cf6+ gxf6 18.exf6 Axf6 19.Dh5+-) 17.cxd5 Cxd5 (17...exd5 18.e6±) 18.Ae4 g6 19.Ch6+ (19.Axd5 Dxd5 20.Ce4 Rh8 21.Cgf6 Dxd3) 19... Rg7 20.Chxf7 Dd7 **B1)** 21.Cd6! **B1a)** 21...Txf4 22.gxf4 Cd4 23.Dg4; **B1b)** 21...Axd6 22.exd6 (22.Axd5 exd5 23.exd6 Tae8) 22...Txf4 (22... Cxf4 23.gxf4 Dxd6 24.Axc6 Dxc6 25.Cxe6+ Rg8 26.Cxf8 Txf8) 23.gxf4; **B1c)** 21...Cxf4 22.gxf4 Axg5 23.hxg5± (23.fxg5 Cxe5 24.Axa8 Dxd6) **B2)** 21Dg4 Txf7 (21...Cxf4 22.gxf4 Txf7 23.Dxe6±) 22.Cxe6+ (22.Dxe6 Axg5 23.Dxd5

Dxd5 24.Axd5 Axf4 25.Axc6 Tc8) 22...Rh8 23.Axd5 Dxd5 24.Cc7 Dd8 25.Cxa6 (25.Cxa8 Dxa8∓) 25... Txa6 26.De6 Tf5–+ 27.Tac1 Tb6 28.Dc4 Cd4 29.Te4 Dd7 30.Ah6 Cf3+ 31.Rf1 (31.Rg2 Cxe5) 31... De6 0–1 Maiwald, J. (2543) - Bruzón, L. (2602), Capablanca, 2004 (31...Cxe5 32.Txe5 Txe5 33.Df7)].

6. Ag2 **Ab7**
7. 0–0 **b4**

7...dxe4 8.dxe4!? y, en caso de 8...Ce4?, entonces 9.Ce5 ganando. (8.Cg5 Cbd7 9.Cdxe4 Cxe4 10.Cxe4 Dc8±) 8...Cxe4? 9.Ce5±; 7...0–0; 7...c5, ambas movidas naturales se han visto en la práctica.

8. e5 **...**

El blanco podía demorar una jugada este avance, pero yo quería eliminar la posibilidad del cambio en e4 por parte del negro. [8.Te1].

8. ... **Cfd7**
9. Te1 **c5**
10. h4 **Cc6**
11. Cf1 **Dc7!?**

Otro plan típico: mi rival deja abierta la posibilidad de enrocar largo, pues el ataque blanco en el flanco dama no es tan fuerte como en el flanco rey, donde lo favorecen la ventaja de espacio y la formación de las piezas. Solo que al estar su peón en b4 le resulta más fácil al blanco abrir el juego en ese sector. La posición sería muy favorable para el negro si su peón estuviera en b6, entonces el enroque largo sería una opción mucho más confiable. Luego se prepara el avance g5 mediante h6 y Tdg8, como se ha visto en algunas partidas modelo. [11...a5 resignándose al enroque corto].

12. Af4 **h6**
13. Ce3 **...**

Siguiendo el ejemplo de Fischer Con la dama en c7 en este esquema, existe la amenaza latente de sacrificar en d5 seguido de e6. (Ver Fischer - U. Geller, 1968) [13.c3!? bxc3 (13...0–0–0 14.cxb4 Cxb4 15.a3 Cc6 16.b4 cxb4 17.axb4 Axb4 18.Te2⩲) 14.bxc3 0–0–0 15.Tb1].

13. ... **Cb6** [D.46]

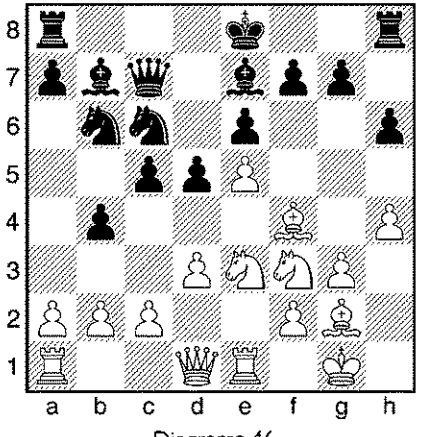


Diagrama 46

14. a3!? **...**

Dirigido contra el enroque largo. Las blancas cuentan con una pequeña ventaja, ya que el negro se encuentra en el dilema de adónde llevar su rey; un factor que le resta armonía a su posición.

14. ... **d4**

¡Una profunda movida defensiva! El negro valora que el cambio de caballos le resta potencial a la iniciativa blanca. [14...bxa3 15.Txa3 0–0–0 16.Cg4± para seguir con c3, Dd2, Tea1, el juego blanco es muy cómodo; 14...0–0–0?! 15.axb4 cxb4 16.c3; 14...a5 es posiblemente lo mejor, manteniendo la posición cerrada].

15. Cc4 Cxc4

15...Cd5? 16.Ac1 (16.Ad2!?) 16...0–0 17.Ch2 (17.Cfd2 El caballo en c4 sería más fuerte que su homólogo de d5).

16. dxc4± 0–0–0?

Un descuido importante. El negro sobrevaloró los factores dinámicos de su posición, el enroque aún podía esperar, ¡la estructura era la prioridad! Ahora vienen a mi memoria las palabras que leí del propio Korchnoi, cuando expresaba que su visión táctica predominaba sobre su sentido posicional. [16...a5 17.axb4 axb4 18.Txa8+ Axa8; 16...bxa3!? 17.Txa3 a5 con juego aceptable. El enroque corto ahora es más seguro (la posición está más simplificada) y hay opciones de contrajuego en el flanco dama].

17. axb4 cxb4
18. Dd3 ...

Es lo más simple. Es bien sabido que la dama no es buena bloqueadora pero esta es una excepción. El plan blanco consiste en doblar torres en la columna a, así como llevar el caballo a d6 vía e4.

18. ... Db6

Las negras defienden el peón de d4 para intentar Tg8 y g5. [18...Tdg8 falla directamente por 19.Cxd4 Td8 20.Axc6 Axc6 21.Txa7!+-].

19. h5 Rb8 [D.47]

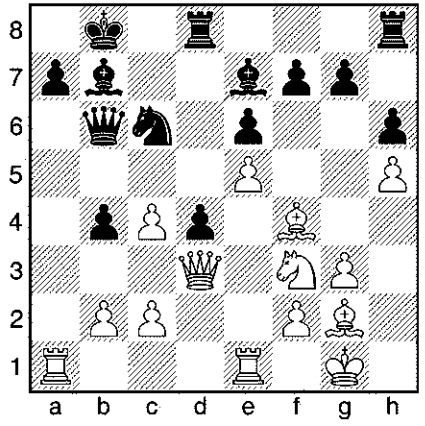


Diagrama 47

20. Cd2!± ...

Con idea de Ce4, para presionar sobre la debilidad de d6.

20. ... b3!?

Se modifica drásticamente el carácter de la posición. La defensa pasiva no ofrece muchas esperanzas; si el blanco juega b3 y Ce4, la posición del negro colapsaría. De ahí que sea prácticamente imposible recomendar algo mejor que este avance. Además, luego del cambio de damas, sería posible para Korchnoi confundir a su joven rival en el final. Estuvo muy cerca de lograrlo. [20...Ag5 **A)** 21.c5!? Dxc5 22.Ce4 De7 (22...Db6 23.Axg5 hxg5 24.Cd6) 23.Axg5 hxg5 24.Cd6

Cxe5 (24...Txd6 25.exd6 Dxd6 26.Db5±) 25.Txe5 Txd6 (25...Axg2 26.Tb5+-+) 26.Tb5 Tb6 (26...Td7 27.Ta4!) 27.Txb6 axb6 28.Axb7 Dxb7 29.Dxd4±. La posición vulnerable del monarca en b8 inclina la balanza a favor del bando blanco). **B)** 21.Ce4! Axf4 22.gxf4 con dominio total].

21. Dxb3	**Dxb3**
22. Cxb3	**Cb4**
23. Axb7	**Rxb7**
24. Te2	**...**

Las blancas tienen excelentes opciones ganadoras gracias a su peón de más. Ahora deben limitar al máximo el contrajuego negro y reforzar la ubicación de las piezas. Las blancas lo tienen todo en orden, mientras que las negras están perdidas debido a su desventaja material y a las debilidades de su posición.

24. ...	**g5?!**

Una agradable sorpresa. Yo esperaba 24...d3, lo más natural, 25.cxd3 Txd3 26.Ae3! Cc6 27.Cc5+ (27.Ca5+!?) 27...Axc5 28.Axc5±.

25. hxg6	**fxg6** [D.48]
26. c3!	**...**

Se abre la posición con peligrosas amenazas sobre el rey negro.

26. ...	**g5**

Hay varias opciones atractivas al blanco justo en el cercano apuro de tiempo [26...dxc3 sería mucho más simple para el blanco 27.bxc3 (27.Ae3!?) 27...Cc6 (27...Cd3 28.Cd4) 28.Tb2 Rc7 29.Cd4+-].

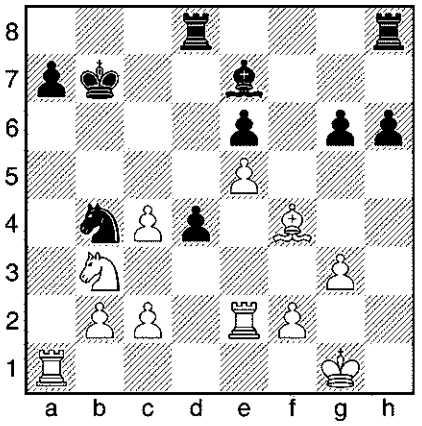


Diagrama 48

27. Ad2	**...**

27.Cxd4! es posiblemente lo más simple. 27...gxf4 28.Cxe6 Cd3 29.Cxd8+ Txd8 30.b4 conduce a la victoria; 27.cxb4 gxf4 28.b5±.

27. ...	**d3**
28. Te4	**Cc2**
29. Tc1	**...**

29.Td1! es la preferida del módulo. La idea es eliminar lo antes posible el peón de d3 mediante la maniobra Ae3-d4. También se amenaza 30.Cd4 29...Tc8 30.Ae3 Thd8 **A)** 31.Ad4 Ra8 32.Txd3 Txc4 33.Rg2 (33.Tf3) **B)** 31.Ca5+!?Ra8 32.b4+-.

29. ...	**Tc8**
30. Ca1	**...**

Después de esta simplificación, las blancas deben ganar sin dificultades. Aún era efectivo el plan de 30.Td1!?

30. ...	**Cxa1**
31. Txa1+-	**Thd8**
32. b4	**Tc6** [D.49]

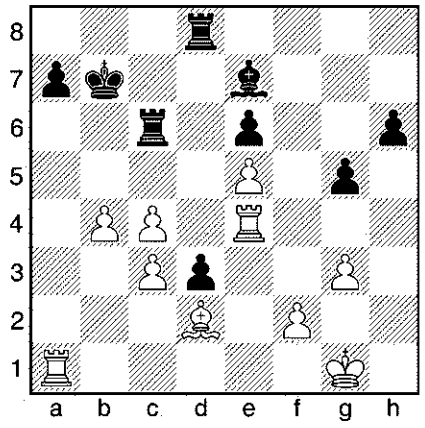


Diagrama 49

33. g4! ...

Se fija la estructura negra. No hay necesidad de apurarse (es una regla de oro para materializar la ventaja, sobre todo en los finales), ya que el negro carece de contrajuego.

33. ... **Af8**
34. Rf1 **Tdc8**
35. c5 ...

35.Ae3! Txc4 36.Txa7+ Rb8 37.Txc4 Txc4 38.Tf7.

35. ... **Td8**
36. Re1 ...

36.Td4 Txd4 37.cxd4 Ta6 38.Txa6 Rxa6 39.Rg2 Rb5 40.Rf3 Ae7 41.Re4 Rc4 42.f4+-.

36. ... **Ta6**
37. Txa6 **Rxa6**
38. c4 ...

Hice las últimas movidas con solo unos segundos para alcanzar el control en la jugada 40. De ahí que dejara escapar varias formas de concretar la victoria. Un camino más corto era 38 Ae3 Rb5 39 Td4 Td4 40 Ad4 [38.Ae3 Rb5 39.Td4 Txd4 40.Axd4+-; 38.Td4 era lo más sencillo. 38...Txd4 39.cxd4 Rb5 40.Ac3 Ae7 (40...Rc4 41.c6+-) 41.d5! exd5 42.Rd2+-.

38. ... **Rb7**
39. Ae3 **a5** [D.50]

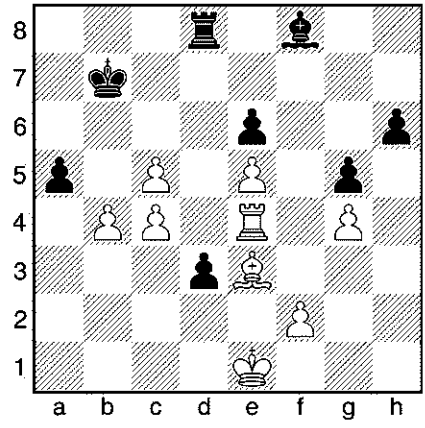


Diagrama 50

40. bxa5? ⊕ ...

Esta fue un serio error. Mi última jugada en el *zeitnot* pudo costarme medio punto. Es mejor 40.b5 a4 41.Td4 **A)** 41...Rc8 42.Rd2 a3 43.c6 a2 44.Txd8+ Rxd8 45.Ab6+ Rc8 46.Ad4 Ac5 47.Aa1 Axf2 48.Rxd3 Rc7 49.Ab2 Ac5 50.Rc2 Ae3 51.Ac3 Rc8 (51...h5 52.gxh5 g4 53.Rd3 Ag5 54.Re2 Rb6 55.Rf2 Af4 56.Aa1 Rc7 57.Ad4+-) 52.Rb2+- **B)** 41...Txd4 42.Axd4 a3 43.Rd2 a2 44.c6+ Rc7 45.f3!

40. ... **Ta8**
41. Rd2 **Txa5**

Ahora la victoria resulta mucho más problemática debido al carácter simplificado de la posición.

42. Rxd3? ...

42.f4! activando lo antes posible la torre de e4. 42...gxf4 43.Txf4 Axc5 44.Tf7+ Rc6 45.Axh6 Ta3 46.Af8 y el blanco debe ganar; 42.Td4!?

42. ... **Ta3+**

Con buen criterio, el negro busca mantener pasivas las piezas blancas.

43. Re2 **Ta2+**
44. Rf3 **Tc2**

44...Rc6! 45.Td4 Ae7! Por el momento el peón de c5 solo entorpece al alfil blanco, 46.Td1 Ta4 y no veo cómo el blanco pueda progresar.

45. Td4 ...

En un principio, yo pensaba intentar la ruptura en f4 con 45 Rg3, pero 45...Tc3 46 Rg2 Tc2 es suficiente. [45.Rg3 (Δf4) 45...Tc3 46.Rg2 Tc2].

45. ... **Axc5**
46. Td7+ **Rc6**
47. Td8 ...

A tablas conducía 47.Th7 Axe3 48.fxe3 Txc4 49.Txh6 Rd5 50.Tg6 Rxe5 51.Txg5 Rf6.

47. ... **Txc4**
48. Axc5 **Rxc5**
49. Td6 **Td4?**[D.51]

El error decisivo, las negras logran el empate con la jugada mencionada por Korchnoi [49...Ta4 50.Txe6 Rd5 51.Txh6 Ta3+ 52.Rg2 Rxe5 53.f3; 49...h5! (Korchnoi, V.) 50.gxh5 Th4 51.Txe6 Rd5 52.Te8 (52.Tg6 Txh5 53.Rg4 Th2) 52...Txh5 53.Rg4 Th2 54.f3 Tf2=].

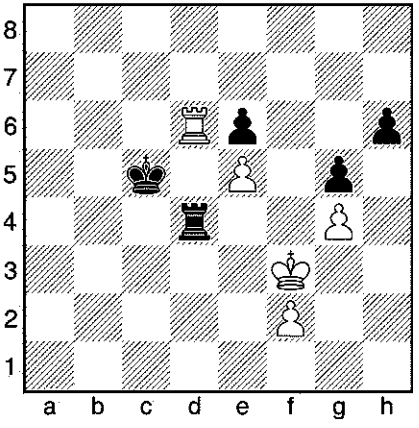


Diagrama 51

50. Txe6 **Rd5**

50...Td3+ 51.Rg2 Td4 52.Rg3 Td3+ 53.f3 Td5 54.Txh6 Txe5 55.Ta6.

51. Txh6 **Rxe5**
52. Rg3+- **Td5**
53. Tg6 **Re4**
54. Te6+ ...

Las blancas ahora ganan sin problemas.

54. ... **Te5**

54...Rd4 55.f4 gxf4+ 56.Rxf4.

55. Txe5+ **Rxe5**
56. Rf3! **Rd4**

56...Rd5 57.Re3 Re5 58.f3 Rd5 59.f4.

57. Re2 **Re4**
58. f3+ **Rd4**
59. Rd2 **Re5**

60. Re3	**Rd5**
61. f4	**Re6**
62. fxg5	**Rf7**
63. Re4	**Rg6**
64. Rf4	**Rh7**
65. Rf5	**Rg7**
66. g6	**Rh6**
67. g7	**Rxg7**
68. Rg5	**Rh7**
69. Rf6	**Rh6**
70. g5+	**Rh7**
71. Rf7	**Rh8**
72. Rg6!	

1–0

XI
Bruzón, L. - Granda, J.
Capablanca in Memoriam, 2003

El Capablanca in Memoriam 2003 fue significativo para mí. Logré un buen segundo lugar mostrando un ajedrez bastante incisivo y correcto. Antes de esta partida, mi rival me aventajaba en un punto. Por tal motivo la victoria era necesaria para mantener opciones de luchar por el primer lugar. El gran maestro peruano siempre ha sido reconocido por su enorme talento y además ha ganado varios eventos al máximo nivel, ha logrado victorias contra varios jugadores de la élite. También vale comentar que es una persona sencilla y amigable fuera de los trebejos.

1. e4	**c6**

La Caro-Kann fue empleada varias veces por Julio en el torneo aunque normalmente opta por el doble peón Rey como su principal arma contra 1.e4.

2. d4	**d5**
3. Cd2	**dxe4**
4. Cxe4	**Cd7**

Durante la preparación antes de la partida, presté más atención a 4... Af5, pues Granda la había empleado con anterioridad. Había recurrido a 4...Cd7 (uno de los sistemas favoritos del 12mo. campeón mundial Anatoli Karpov) contra Leinier unas rondas antes y tuvo dificultades para lograr hacer tablas. Por este motivo tenía serias dudas sobre la posibilidad de que él repitiera este esquema en nuestro encuentro.

5. Ac4!?	**...**

Esta jugada, muy empleada a principios de los noventa, por muchos grandes maestros de la élite, incluyendo a G. Kasparov, ha desaparecido de la práctica magistral en los últimos tiempos. Ha cedido el paso a 5.Cg5. En mi criterio, mi elección fue una sabia decisión práctica, pues esta línea de juego también tiene su veneno. Además, era evidente que las negras venían mucho mejor preparadas luego del enfrentamiento con Leinier. [5.Cg5].

5. ...	**Cgf6**
6. Cg5	**e6**
7. De2	**Cb6**

7...h6? es un error evidente. 8.Cxf7+-.

8. Ad3	**...**

8.Ab3 es la otra opción posible, y fue la movida que siempre eligió Kasparov con blancas. Creo que ambas tienen sus virtudes y su elección es pura cuestión de gusto.

8. ... h6

Mi oponente comenzó a gastar varios minutos en cada movimiento de apertura luego de 5.Ac4. Aunque se sabe que Granda trata de evadir la teoría y confía en su comprensión estratégica, mi confianza aumentó aún más. En la actualidad es imposible tener éxito al máximo nivel sin conocimientos sólidos y concretos sobre apertura. [8...Dxd4? 9.C1f3 seguido de 10.Ce5 ganando].

9. C5f3 c5
10. Ae3!? ...

Siguiendo los pasos de Rublevsky, muy influenciado por su impresionante victoria sobre Anatoli Karpov, elegí este camino. [10.dxc5 se ha visto mucho más en la práctica. 10... Axc5 **A)** 11.Ad2!? El gran maestro israelí Smirin logró una impresionante victoria recientemente con el desarrollo del alfil. 11...Cbd7 12.0–0–0 Dc7 13.Ch3 0–0 14.Af4 e5 (14... Db6) 15.Cxe5 Ad6 16.Cg6 Axf4+ 17.Chxf4 Te8? (17...fxg6 18.Ce6 Da5) 18.Cd5!!+- 1-0 (47) Smirin, I. (2678) - Seirawan, Y. (2652), Barcelona, 2011) **B)** 11.Ce5].

10. ... Cbd5

10...Dc7 11.Ce5 a6 12.Cgf3 Cbd5 13.0–0 Ad6.

11. Ce5 a6

12. Cgf3 ... [D.52]

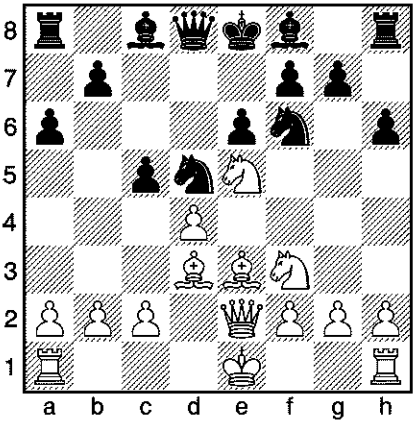


Diagrama 52

12. ... cxd4

Es mejor 12...Dc7, la elección de Karpov en la partida antes mencionada. 13.0–0 cxd4 (13...Ad6!) 14.Axd4 Ac5?! 15.Ab5+! Es muy posible que Karpov omitiera este movimiento, un caso bastante extraño para un jugador de su calibre. 15...Rf8 (15... axb5? 16.Dxb5+ y las blancas recuperan el alfil manteniendo ventaja material) 16.Axc5+ Dxc5 17.Ac4 g6 Δ♔g7 18.Axd5 Cxd5 19.c4 Cf6 20.a3 Ad7 21.Tfd1 Ae8 22.b4 De7 23.Db2± Rg8 24.Td4 Rh7 25.Tad1 Tf8 26.T1d3 Tc8 27.h3 Tc7 28.Dd2 Rg7 29.Td8 Cg8 30.T3d6 Aa4 31.Txf8 Dxf8 32.Dd4 Rh7 33.Td8 De7 34.c5 Ae8 35.Dd6 Aa4? 36.Tf8!+- f6 37.Tf7+ Dxf7 38.Cxf7 Txf7 39.Dxe6 y las blancas ganaron unas jugadas después. Rublevsky, S. (2685) - Karpov, A. (2725)/Polanica-Zdroj (Polonia), 1998.

13. Axd4 Da5+

13...Cf4. El negro podía ejecutar su idea de esta forma, sin el jaque en a5. 14.Dd2 Cxd3+ 15.Dxd3 Ae7. El blanco puede elegir aquí entre dos caminos atractivos. 16.0–0 (16.0–0–0!? 0–0 17.g4) 16...0–0 17.c4± con una cómoda ventaja. (17.Tfd1); ☖13...Ae7 14.0–0± 0–0 15.c4.

14. c3 Cf4
15. Dd2 Cxd3+
16. Dxd3 Dd5?[D.53]

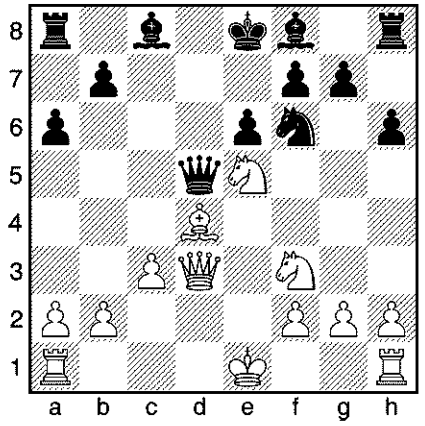


Diagrama 53

¡Demasiado optimismo!, aunque ya era difícil darle un buen consejo al bando negro [16...Ae7, movida natural de desarrollo, fracasa por la contundente réplica: **A)** 17.Cc4 Dc7 (17...Db5 18.a4) 18.Cb6 Tb8 19.0–0–0! y el negro debe sacrificar la calidad para sobrevivir (19.Ae5 es menos claro. 19...Dxb6 20.Axb8 Dxb2; 19.0–0 0–0 20.Tad1) 19...0–0 (19...Ad6 20.Rb1±) 20.Ae5±. **B)** 17.Cg6! es la propuesta del módulo 17...fxg6 (17...Tg8 18.Cxe7 Rxe7 19.0–0–0) 18.Dxg6+ Rd8 (18...Rf8 19.Ce5+-) 19.Ce5 con fuerte ataque. El negro tiene una ardua tarea defensiva por delante 19...Rc7 (19...Te8 20.b4) 20.Df7 Te8 21.Cg6; 16...b5 17.Cg6!; 16...Db5 17.Cc4 (17.c4 Da5+ 18.Ac3 Ab4) 17...Ad7 18.a4 Dc6 19.Cfe5 Dxg2 20.0–0–0+-; 16...Dc7, quizás el mal menor, 17.0–0 (17.0–0–0) 17...Ae7 con mucha lucha por delante.

17. 0–0–0!± ...

Fuerte jugada que saca el máximo provecho de la posición blanca; la ubicación expuesta de la dama en d5, así como su pobre desarrollo, hace que el bando negro esté indefenso contra las diferentes amenazas. [17.Cg6!? era un golpe que estaba latente en la posición, pero no lo valoré con exactitud en aquel momento 17...Tg8 (17...fxg6 18.Dxg6+ Re7 19.0–0–0 Df5 20.Ce5! Fue una pena haber omitido este importante detalle en mis cálculos. El negro logra el cambio de damas, pero a costa de la pérdida de la torre de h8). 18.Cxf8 Txf8 19.0–0–0.

17. ... b5

17...Dxa2? 18.Cg6!+- Aa3 19.c4+-; 17...Ae7 18.Cg6!; 17...Ad6 **A)** 18.c4 De4 19.Dc3 (19.The1 Dxd3 20.Txd3; 19.Dxe4 Cxe4 20.The1±) 19...0–0 20.The1 con gran ventaja. 20.. Df4+ 21.Rb1 b5) **B)** 18.Cg6! Tg8 19.c4 Df5 (19...De4

20.Ab6) 20.Ab6! Dxd3 21.Txd3±; 17...De4 18.Dd2.

18. The1 ...

Es lo más sencillo: se incorpora la última pieza pasiva al centro antes del ataque final. [18.Cg6 es nuevamente un motivo posible, pero 18... Tg8 19.Cxf8 (19.The1) 19...Txf8 y, a pesar de la ventaja de las blancas, no se ve nada decisivo.

18. ... Ad6[D.54]

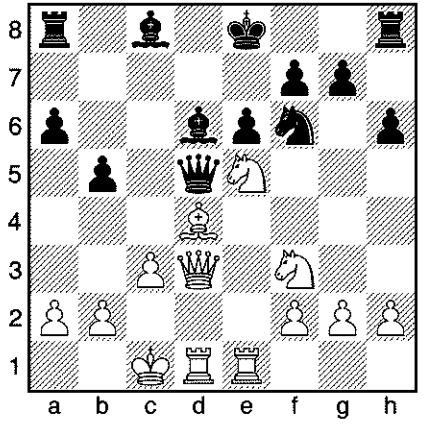


Diagrama 54

18...Dxa2 19.Cg6! Aa3 20.Te2!+-; 18...Ab7 19.Cg6! Tg8 20.Cf4+- Dc4 (20...Dd7 21.Cxe6!+-) 21.Txe6+!+- (21.Cxe6).

19. c4? ...

Durante la partida, esto me parecía decisivo y no busqué otra solución. Como se verá, omití un detalle muy importante en mis cálculos. [19.Dc2 no era tan claro 19...Dxa2 (19...Axe5) 20.Cg6 Tg8 21.Axf6 gxf6∞; 19.Cg6! ¡El último chance de realizar esta movida! La principal idea aquí consiste en evitar que el rey negro se escape del centro mediante el enroque corto. 19...Tg8 20.De3!, consistente jugada que resalta la mala ubicación de las piezas negras en la columna d. Las negras están indefensas ante las numerosas amenazas. (20.Axf6 Dxd3 21.Txd3 gxf6 22.Txd6 Txg6) **A)** 20...Dc6 21.Cge5 **A1)** 21...Axe5 22.Cxe5 Dxg2 23.Ab6 Cd5 24.Txd5! exd5 (24...Dxd5 25.Td1) 25.Df4 Ae6 26.Cxf7+-; **A2)** 21...Db7 22.Cxf7 Rxf7 23.Axf6+-; **B)** 20...Cg4 21.De2 fxg6 (21...Dc6 22.Ae5!) 22.Ae5 Dc4 23.Axd6 Dxe2 24.Txe2+-.

19. ... bxc4

Única. Las negras no tienen elección [19...Db7 20.Ac5+- (20.c5± Ae7 21.Rb1 0–0 22.g4±)].

20. Cxc4[D.55] **Ab7?**

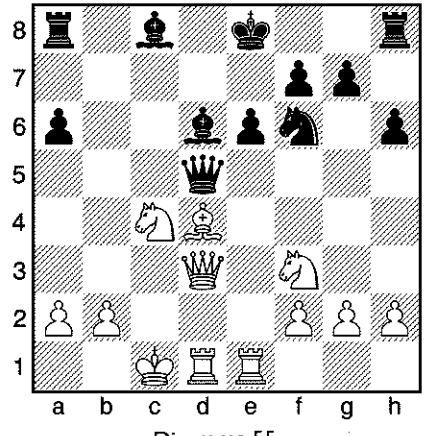


Diagrama 55

Sorpresivamente, un error garrafal que cuesta la partida. [Es me-

jor 20...Ae7 21.Dc2!±; 20...Af4+ 21.Rb1±; 20...0–0! fue la movida que pasó desapercibida para ambos, ¡las negras se sostienen en la cuerda floja! **A)** 21.Cb6 Dc6+ 22.Rb1 Tb8 **A1)** 23.Axf6 gxf6 24.Dxd6 (24.Cxc8 Tfxc8) 24...Txb6) 23...Db5 24.Dxb5 axb5 25.a3 con mínima ventaja en el final (el negro no puede evitar el cambio en c8); **B)** 21.Dc2! Af4+ 22.Rb1 Dh5 (22...Db5 23.Axf6 gxf6 24.Te4↑) 23.Axf6 (23.h3) 23...gxf6 24.De4 e5 25.Cd6. Las blancas mantienen fuerte presión.

21. Cb6!+- ...

Las negras están indefensas. Mi adversario consumió prácticamente el tiempo restante sin encontrar una defensa eficaz.

21. ... **Dxa2**

Desesperación. Aunque no había forma de mantener una defensa tenaz. [21...Dc6+ 22.Rb1 Td8. Seguramente Granda confiaba en esta posición cuando jugó 20...Ab7 sin percatarse de que pierde de inmediato (22...Tb8 23.Axf6 Dxb6 24.Txe6+! fxe6 25.Dg6++- Rd7 26.Dxg7+) 23.Axf6 gxf6 24.Txe6+!! fxe6 25.Dg6++-.

22. Axf6 **0–0**

22...Af4+ 23.Rc2 0–0 24.Ta1+-.

23. Dxd6 **gxf6**

24. Te3 ...

24.Cxa8 era igualmente ganadora.

24. ... **Tac8+**

25. Cxc8 **Txc8+**

26. Rd2 ...

A pesar de esta victoria y de alcanzar a mi rival en la puntuación, él logró aventajarme en medio punto al final del torneo.

1–0

XII
Bruzón, L. - Andersson, U.
Capablanca in Memoriam, 2003

Esta partida es de las que más he disfrutado en toda mi carrera, siempre me agrada recordarla. Además de vencer a un fuerte gran maestro, el jugador sueco es una persona que admiro mucho por su impecable técnica en los finales y su fuerte juego posicional. Durante la olimpiada de Bled 2002, Jesús Nogueiras y yo fuimos a pedirle que nos ayudara a analizar varias de mis partidas contra fuertes jugadores que habían llegado a finales. Él accedió de inmediato, y en unas horas de análisis con esta sencilla persona, me di cuenta de la gran comprensión que tiene Andersson del ajedrez y, principalmente, de la fase final del juego. Desde entonces, he estudiado muchas de sus partidas tratando de mejorar mi técnica en esta fase del juego.

1. e4 **c5**

2. Cf3 **e6**

3. d3 ...

Durante varios años empleé el ataque indio de rey con resultados

bastante sobresalientes. En la actualidad lo empleo ocasionalmente en partidas rápidas; en general, trato de jugar más las líneas principales que comienzan con 3.d4, la forma correcta de luchar por la ventaja en la apertura. En esta ocasión específica, no quería entrar en las variantes teóricas de la Taimanov, de la que Andersson es todo un especialista. En nuestro encuentro anterior había logrado hacer tablas sin muchas dificultades. [3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 a6 6.Ae2 Dc7 7.0–0 Cf6 8.Rh1 Ae7 9.f4 d6 10.a4 0–0 11.Ae3 Cxd4 12.Dxd4 e5 13.Dd3 exf4 14.Txf4 Ae6 15.Taf1 Cd7 16.Cd5 Axd5 17.Dxd5 Ce5 18.Ad4 Af6 19.Db3 Tae8 20.Axe5 Txe5 ½–½ Bruzón, L. (2589) - Andersson, U. (2640), La Habana, 2001].

3. ...	**Cc6**
4. g3	**g6**
5. Ag2	**...**

5.Ag5!?

5. ...	**Ag7**
6. c3	**Cge7**
7. 0–0	**e5**

Es mejor 7...0–0! Creo que este orden empleado por Carlsen contra mí es más exacto. 8.Te1 (8.Ae3; 8.d4 cxd4 9.cxd4 d5 10.e5 f6!) 8... e5, la inclusión del enroque y de la torre en e1 son completamente favorables al negro.

8. a3	**...**

El plan estándar. Las blancas desèchan de momento la ruptura d4 concentrando el juego en el flanco dama mediante el avance b4.

8. ...	**0–0**
9. b4	**cxb4?!**

Este cambio facilita las cosas al blanco. [9...d6 me parece más sano. El plan del negro es similar a los esquemas de la variante simétrica de la inglesa: h6, Ae6 y preparar el avance f5. Lo curioso es que esta posición se da también jugando las negras ahora, pues en otras variantes se lleva el peón directo a e5].

10. axb4	**b5** [D.56]

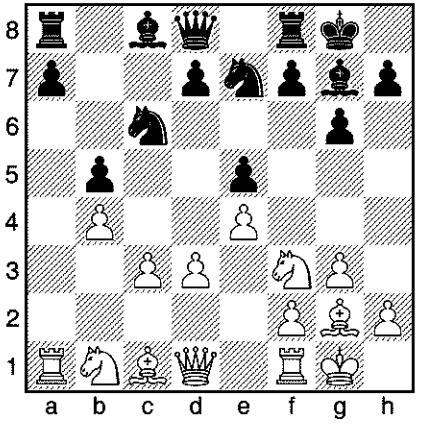


Diagrama 56

Siendo consecuente con su sutil comprensión estratégica, Andersson valora correctamente que no debe permitir el avance b5. [10...d5 11.b5 **A)** 11... Cb8 12.Cbd2 (12.Db3) 12... Te8 13.Te1± **B)** 11... Ca5 12.Aa3±; 10...d6 11.b5].

11. Ca3!	**...**

Se deja la casilla d2 libre para trasladar el otro caballo al flanco dama.

11. ... **Tb8**
12. Ae3 **...**

12.Cc2!? En caso de que las negras jueguen con a5, el alfil puede ser útil en la diagonal a3-f8.

12. ... **d5?!**

Una grata sorpresa. Después de esta jugada, las blancas logran una pequeña pero cómoda ventaja gracias al control de la casilla c5. [12... d6!? era una forma más tranquila de jugar. 13.Cc2 a6 14.d4 con pequeña ventaja].

13. Ac5 **Te8**
14. Cc2 **a6**
15. Cd2 **...**

El juego blanco es muy natural mientras la posición negra carece de contrajuego. [El seductor movimiento 15.Cg5!? resulta bastante interesante, pero finalmente me pareció más práctico ahorrar tiempo de reflexión y jugar lo más claro posible 15...d4 (15...h6 16.Cxf7! la idea de Cg5 consiste en este golpe. 16... Rxf7 17.exd5. El caballo de c6 carece de retirada. 17...Cxd5 18.Df3+ Cf6 19.Dxc6) 16.cxd4 exd4 17.f4].

15. ... **Ab7**[D.57]

15...f5!? era una opción interesante para dar un carácter dinámico a su posición. Aun así Ulf, fiel a su estilo, trata de resolver los problemas por medios puramente técnicos. **A)** 16.exd5 Cxd5 17.Ce3 Cxe3 (17...Cde7 18.Db3+ Rh8 19.Cf3 h6 20.Tfd1) 18.Axe3 (18.fxe3 Ab7 19.Dc2 Dd7 20.Cb3±) 18...Dc7 19.Cb3) **B)** 16.Ce3! Las blancas pueden elegir entre varias continuaciones atractivas, pero el movimiento de caballo es lo más exacto para mantener la presión. 16...fxe4 17.dxe4 d4 18.cxd4 Cxd4 19.Cf3 con ventaja estable.

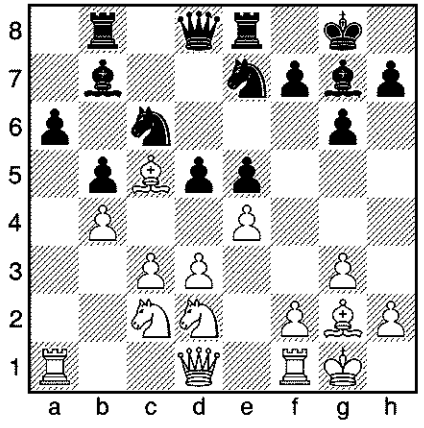


Diagrama 57

16. Ta3!? **...**

Para reforzar la posición. Aún no tenía claro cuál era la óptima ubicación de mis piezas y por eso realicé esta jugada profiláctica. La idea es defender el peón de c3 para tomar en d5 seguido de Ce4. [16.exd5. El juego concreto también favorece al blanco. 16...Cxd5 17.Ce4 f5 (17... Te6 18.Ce3±) 18.Cd6 Cxc3 19.Dd2 e4 20.Cxe8 Dxe8 21.Ta3 Ca4 22.dxe4 Cxc5 23.bxc5 fxe4 24.Df4].

16. ... **Tc8** [D.58]
17. Cb3 **...**

Un momento de indecisión. [17.exd5! Había que ser coherente

con el plan 17...Cxd5 18.Ce4 Te6. No es la mejor casilla para la torre, pero no hay otra forma de evitar la entrada a d6. 19.Ce3± Cxe3 20.Axe3 y la ocupación de c5 por el caballo es inminente; 17.Ah3 Ta8 (17...f5 18.exf5 Cxf5 19.Ce3±) 18.exd5 Cxd5 19.Ce4±; 17.Te1 manteniendo la tensión.

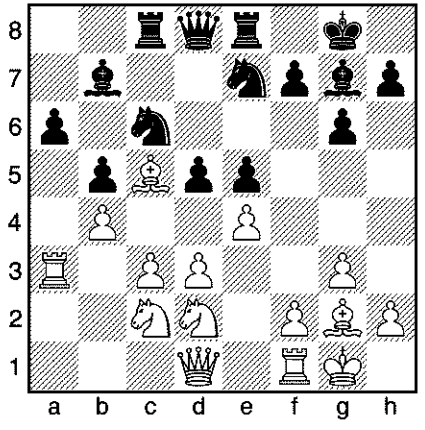


Diagrama 58

17. ... Cb8?

Demasiado rebuscado. Con este retroceso, el negro no logra la armonía de sus fuerzas. [17...dxe4, el cambio de damas alivia la defensa del negro. 18.dxe4 Dxd1 19.Txd1 Tcd8 20.Taa1 manteniendo ligera ventaja. Las blancas jugarían Ce3-d5 con presión. Creo que el final no le gustaba a mi adversario, quizás valoró que las negras tendrían que defenderse bastante en esta posición. De otra forma, se hubiera dirigido a este final donde Andersson estaría en su elemento.

18. Ce3?! ...

Por alguna extraña razón, yo quería, a toda costa, provocar el movimiento d4 del negro para lograr así gran ventaja estructural. [18.Ca5! era lo más enérgico. Las blancas deben aprovechar la mejor ubicación de sus piezas y de esta forma iniciar acciones concretas. 18...Aa8 19.exd5! Cxd5 (19...Axd5 20.Cb7!) 20.c4 bxc4 (20...Cc7 21.Axa8 Cxa8 22.Cb7) 21.dxc4 Cc7 22.Axa8 Cxa8 23.Cb7 Dxd1 24.Txd1 Tc7 25.Cd6 Td8 26.Ce3± con dominio total de la posición].

18. ... d4

18...dxe4 19.Axe4!

19. cxd4 exd4
20. Cc2 Cec6
21. Ah3 ...

Esta era mi idea cuando jugué Ce3. Las blancas ganan material, pero la posición resultante no es tan fácil, y las negras encuentran recursos defensivos (otra de las grandes cualidades de mi adversario: defender posiciones difíciles).

21. ... Cd7 [D.59]

21...f5 no mejora la posición negra. 22.exf5 Dd7 (22...Dd5 23.Ag2 Dxf5 24.Cbxd4) 23.Ag2 Dxf5 (23...gxf5?! 24.Dh5±) 24.Cbxd4 Dd7 25.Cxc6 Axc6 26.d4± (26.Ce3 Axg2 27.Rxg2±).

22. Ccxd4?! ...

No es la mejor decisión práctica en este momento crucial. Aun así

no era fácil rechazar esta captura cuando mi juego previo estaba basado justo en esta ganancia de material. [22.Ad6! lleva a una posición muy tensa. El blanco amenaza f4 y e5 con dominio absoluto, mientras al negro le resulta difícil generar algún contrajuego. 22...f5 cambiaría el carácter de la posición. Una defensa pasiva ofrece pocas esperanzas al negro. (22...Af8 23.Axf8 Txf8 24.Dd2) 23.exf5 Cce5 24.Cbxd4 Db6 25.Axe5 Cxe5 26.Ag2 Axg2 27.Rxg2].

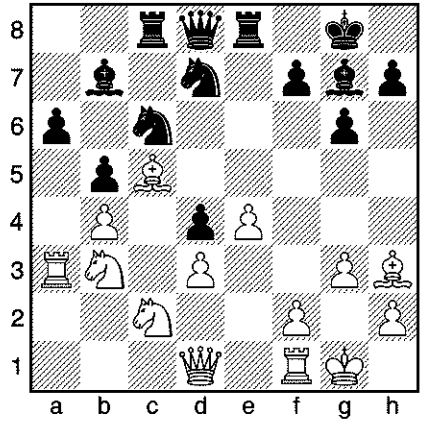


Diagrama 59

22. ... Cxc5!

22...Axd4 23.Axd4 (23.Cxd4? Cxc5 24.Cxc6 Txc6 25.bxc5 Dd4) 23...Cxb4 24.Ca5. El negro ha logrado equilibrar el material, pero la pareja de alfiles le garantiza al blanco una ventaja estable.

23. Cxc6 Txc6
24. Cxc5 ...

En mis cálculos esta posición me pareció muy promisoria: el blanco tiene un peón de más y cierta iniciativa. Un análisis más profundo demuestra que esta valoración es un tanto superficial; las negras también tienen sus triunfos: el alfil de g7 es muy fuerte, mientras mi estructura central está bloqueada, y no es fácil avanzar los peones, además el peón de b4 puede ser un objetivo de ataque en cualquier final.

24. ... Txc5?!

Una medida radical. Andersson no vacila en sacrificar calidad para lograr dos peones pasados muy peligrosos, apoyados por el alfil de g7. Aun así la posición podía sostenerse por medios más tranquilos. [24...De7!? 25.Cxb7 (25.Ad7? Txc5 26.Axe8 Tc8) 25...Dxb7 26.Ag2 Da7].

25. bxc5 a5[D.60]
26. d4! ...

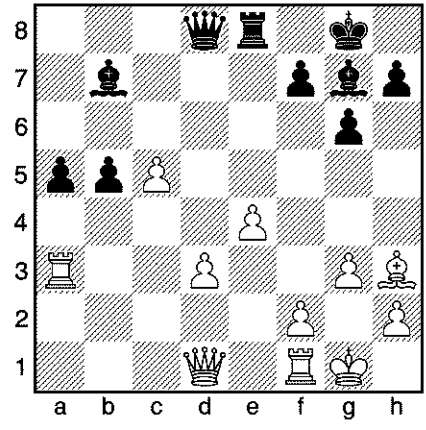


Diagrama 60

¡La única forma de luchar por la iniciativa! Una vez más la actividad de las piezas pesa más que el material. [26.Ag2 Ad4!, un excelente bloqueo].

26. ... b4

Las negras se enfrentaban a una decisión difícil en esta aguda posición. [26...Axe4 Las blancas pueden elegir entre dos fuertes continuaciones, ambas conducen a la victoria. 27.d5 (27.Te3) 27...Dxd5 28.Dxd5 Axd5 29.Ad7; 26...Txe4!? es posiblemente la defensa más tenaz 27.Dc2! **A)** 27.Dc1! **A1)** 27...Txd4 28.c6 Ac8 29.c7 Df8 30.Axc8 Dxc8 31.Txa5+-; **A2)** 27...b4 28.c6 bxa3 29.cxb7 Db8 30.Ag2 Txd4 (30...Dxb7 31.Axe4 Dxe4 32.Dxa3 Axd4 33.Dxa5 Rg7 34.Td1 h5 35.Dd2 Af6) 31.Dxa3 a4 32.Tc1 Td8 33.Dxa4+-; **A3)** 27...De8 28.Ag2 Axd4 29.Ta2 b4 30.Db1 De6∞; **B)** 27Dc2! Txd4 28.c6 Tc4 29.Dxc4 bxc4 30.cxb7 Ae5 31.Tb1 y las blancas ganan sin dificultades; 26...Dxd4 27.Dxd4 Axd4 28.Txa5+-; 26...Axd4 27.Td3+-.

27. Te3 Dc7

27...Aa6 28.d5 Axf1 29.Axf1 Dc7 30.Da4 *(30.c6)* 30...Td8 31.c6+-; 27...Dxd4 28.Da4! Te7 29.c6 Aa6 30.Td1; 27...Axd4 28.Td3 Txe4 29.Ag2+-.

28. Ag2! 28.Ta8⊕
29. Dd2 ...

29.e5!, aislando el alfil de g7 del juego, los peones negros se bloquean fácilmente 29...Axg2 30.Rxg2 a4 31.De2 b3 (31...a3 32.Tb3) 32.Db5.

29. ... Td8
30. e5 Axg2
31. Rxg2 Axe5
32. Td3 Dc6+
33. f3 Af6
34. Tc1+- Dd5
35. Dc2 Tb8
36. c6 Tc8

36...Rg7 37.Dc5 Dxc5 38.Txc5 a4 39.c7 Tc8 40.d5+-.

37. Dc5 Dxc5
38. Txc5 Ae7
39. Txa5 Txc6
40. d5 Tb6
41. Tb3 Rg7
42. f4 Tb7
43. Rf3 Tc7
44. Ta6 Tc1
45. Td3 Af6
46. Tc6

1–0

XIII
Bruzón, L. - Nijboer, F.
Wijk aan Zee (Holanda), 2004

Participar en el torneo de Wijk aan Zee en tres ocasiones ha sido de las más relevantes experiencias de mi carrera. Su inmejorable organización y la posibilidad de entrar en acción frente a los mejores jugadores del mundo es motivación suficiente para emplearse al máximo.

1. d4 Cf6
2. Ag5!? ...

Desde mis comienzos me atrajo este inusual sistema de juego. Normalmente se obtienen posiciones dinámicas y aun en la actualidad la teoría sobre estas no está tan saturada como sucede con la mayoría de las aperturas. A lo largo de mi carrera he logrado varias victorias memorables con la Trompowsky, sin ninguna derrota. Durante mi preparación me percaté de que Nijboer no había tenido buenos resultados cuando se enfrentaba a esta variante, y normalmente jugaba esquemas relacionados con la jugada 2... e6. Esto es llamativo, pues contra el peón dama solo emplea sistemas con el fiancheto del alfil en g7. De más está decir que su segunda jugada fue una sorpresa para mí.

2. ... c5

2...Ce4 es lo más empleado 3. Af4 d5 4. e3 c5 5. Ad3 Cc6 6. Axe4 dxe4 7. Ce2 cxd4 8.exd4 Ag4 9. h3 Axe2 10. Dxe2 Dxd4 11. Cc3 e5 12. Ae3 Db4 13. O-O-O Ae7 14. Dg4 Rf8 15. Cd5 Da5 16. Cxe7 Cxe7 17. Dd7 Tc8 18. Ac5 Te8 19. Td5 (Bruzón, L. - Jobava, B. 1-0, La Habana, 2005).

3. d5! ...

Es lo más ambicioso. Este gambito fue impulsado en los años setenta por el talentoso gran maestro armenio Rafael Vaganian. [3.Axf6 gxf6 4.d5 es igualmente jugable, llevando el juego por cauces más tranquilos, de maniobras. Pero ese día yo quería luchar al máximo, ver la sangre en el tablero.

3. ... Db6

Mi rival, un jugador de estilo emprendedor, acepta el reto sin pensarlo dos veces. [3...Ce4 4.Af4 Db6 5.Ac1 es otra posibilidad que se ha visto en la práctica].

4. Cc3 Dxb2
5. Ad2 Db6
6. e4 ...

En este momento era imposible para el gran maestro holandés imaginar que tendría que enfrentarse a la posición dos veces más en este mismo torneo. El resultado de esta partida motivó a la gran maestra A. Stefanova y al gran maestro H. Nakamura a repetirle el mismo sistema de juego para llegar a la misma posición. El jugador americano logró la victoria, pero la luego campeona del mundo cayó derrotada.

6. ... e5

6...d6 7.f4 g6?! (7...e6) 8.e5 dxe5 9.fxe5 Cfd7 10.Cf3 Ag7 11.Tb1 Dd8 12.e6 fxe6 13.Cg5 Cf6 14.Ab5+ Rf8 15.dxe6 a6 16.Ae3 Da5 17.0–0 h6 18.Dd3 Rg8 19.Dxg6 Axe6 20.Cxe6 Th7 21.Txf6 Cd7 22.Axd7 1–0 Vaganian, R. (2540) - Kupreichik, V. (2460), Leningrado, 1974, URS-ch. Fue una de las primeras ocasiones en que el blanco empleó esta forma de juego; una bonita partida de ataque.

7. f4 ...

Es lo más natural. [7.Tb1 fue empleada dos rondas más tarde en el mencionado encuentro de Stefanova - Nijboer, aunque no veo motivos para expulsar tan pronto a la dama de b6].

7. ... **d6**
8. Cf3 **...**

8.fxe5!?

8. ... **Cbd7**
9. fxe5 **...**

9.a4!?

9. ... **dxe5**

9...Cxe5 daría una fuerte iniciativa a las blancas, sobre todo por la posibilidad de ganar un importante tiempo con el jaque en b5. 10.Cxe5 dxe5 11.Tb1 Dd8 (11...Dc7!?) 12.Ab5+ Ad7 13.Ag5!↑ y no se ve cómo las negras puedan defenderse contra las amenazas a lo largo de la columna f.

10. Ac4 **...** [D.61]

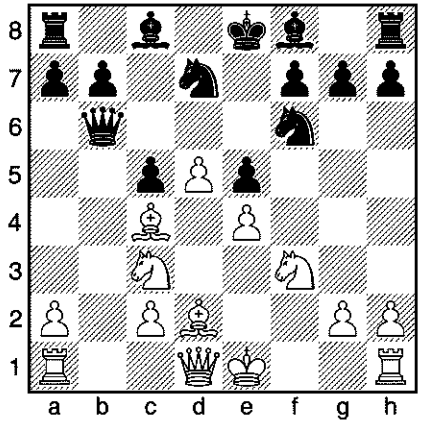


Diagrama 61

Hasta este momento todo ha sido más o menos forzado y opino que esta es la posición crítica de la variante. Las blancas tienen excelente compensación debido a su iniciativa y mejor desarrollo, mientras las negras deben perder varios tiempos para lograr el desarrollo de su flanco dama. La jugada realizada en la partida deja a las negras casi perdidas. A mi juicio, había que desarrollar el alfil a d6.

10. ... **Ae7?**

10...Ad6!? 11.Ch4! 0–0 (11... g6 12.0–0 seguido de 13.Df3, y las negras tienen dificultades en la columna f). 12:Cf5 a6 13.0–0⩲; 10... Dd8 fue lo empleado por Friso en su partida contra Nakamura y, aunque terminó perdiendo, obtuvo una posición bastante razonable. 11.Tb1 (11.0–0!? Ad6 12.Ch4) 11...Ad6 12.0–0 0–0 13.Ag5 h6 14.Ah4 a6 15.a4 Da5 16.Ae1 Dd8 17.Ch4⩱ 1-0 (43) Nakamura, H. (2570) - Nijboer, F. (2585), Wijk aan Zee, 2004;.

11. Tb1 **...**

Ahora sí es importante la ganancia de este tiempo.

11. ... **Dd8**
12. Ag5! **...**

Movida enérgica: el blanco no se apura con el enroque y plantea la fuerte amenaza 13.d6. Además, este movimiento encierra una pequeña trampa.

12. ... **h6?** [D.62]

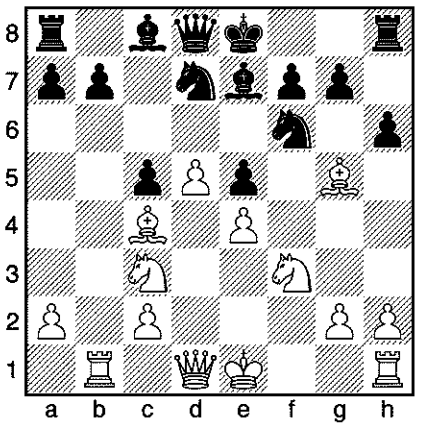


Diagrama 62

Las negras no calculan bien las consecuencias de este lance y caen en la trampa. Había que evitar el avance del peón d a toda costa. [12... Da5 era una jugada esencial. 13.Dd2 (13.Ad2 Dd8) **A)** 13...a6 14.d6! (14.0-0 0-0 15.a4 y las blancas tienen gran compensación) 14...Axd6 15.0-0 **A1)** 15...Ac7 16.Ch4! (16.Axf6 Cxf6 17.Cg5 0-0 18.Cxf7 Txf7 19.Txf6 gxf6 20.Dd5 Ae6 21.Dxe6 Taf8 22.Dh3 b5 23.Axf7+ Txf7 24.Td1 con buena compensación) 16...Cb6 17.Txb6 Axb6 18.Axf6 gxf6 19.Txf6 Tf8 20.Cf3 Ad8 21.Th6. Las blancas tienen fuerte iniciativa; **A2)** 15...Ae7 16.Axf6± Cxf6 (16...Axf6 17.Cg5 0-0 18.Cxf7+-) 17.Cxe5 0-0 18.Cxf7 Txf7 19.e5+; **A3)** 15...0-0 16.Axf6 (16.Ch4!?) 16...Cxf6 17.Dxd6 Dxc3 18.Cxe5 **A3a)** 18...De3+ 19.Rh1 Dxe4 20.Tbe1 Dd4 21.De7 **A3a1)** 21...Dd8 22.Cxf7 Dxe7 23.Txe7 b5 24.Ch6+ Rh8 25.Ad5! Tb8 26.Cf7+ Txf7 (26...Rg8 27.Txf6!+-); **A3a2)** 21...Ae6 22.Axe6 fxe6 23.Dxe6+ Rh8 24.Cf7+ Rg8 25.Cd6+ Rh8 26.Td1 Dh4 27.Cf7+ **A3a21)** 27...Rg8 28.Td8+- (28.Cd8+ Rh8 29.De7 Rg8 30.Ce6 resulta ganadora igualmente); **A3a22)** 27...Txf7; **A3b)** 18...Ae6; **B)** 13...0-0 14.0-0 Ad6 15.Ch4 con compensación.

13. d6! **hxg5?**

El negro permite que el caballo llegue a g5 y ataque f7. Se podía ofrecer mayor resistencia con 13... Da5, el negro gana un tiempo atacando el caballo de c3 y al mismo tiempo libera la casilla d8 para el alfil. **A)** 14.Ad2!? Axd6 15.0-0 (15.Cb5 Db6) 15...0-0 16.Cb5 Db6 17.Axh6 Ae7 (17...Cxe4 18.Cg5+-) 18.Ch4! gxh6 19.Cf5 Dd8 20.Dc1 con ataque ganador; **B)** 14.Tb3 Ad8 15.Ad2 con excelente juego por el peón. La posición es extremadamente aguda y no es fácil llegar a una clara conclusión ni analizar todas las posibilidades, pero es evidente que en ambos casos la iniciativa blanca es muy fuerte y compensa de sobras el peón.

14. Cxg5! **0–0**

15. 0–0!± **...**

Las blancas no tienen apuro en tomar el alfil. El bando negro no tiene forma de evitar las amenazas sobre su debilitado monarca.

15. ... **Cb6?**[D.63]

Pierde forzado. Todas las movidas posibles son malas. Realmente resulta difícil encontrar la manera de ofrecer mayor resistencia. [15... Axd6 16.Dxd6 (Δ17.♘d5±) 16...

Cb6 17.Axf7+ +-; 15...a6 intentando incorporar al juego las piezas del flanco dama mediante el avance b5. 16.dxe7 Dxe7 17.De1! b5 18.Dh4 bxc4 19.Cd5+-].

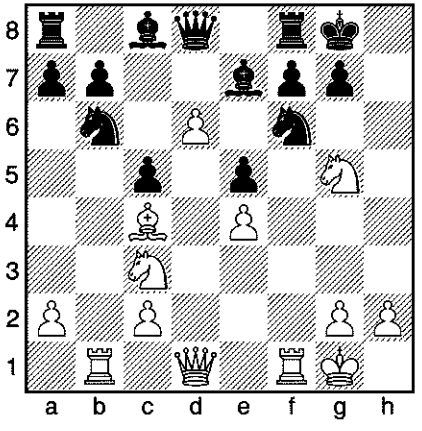


Diagrama 63

16. dxe7 **Dxe7**[D.64]

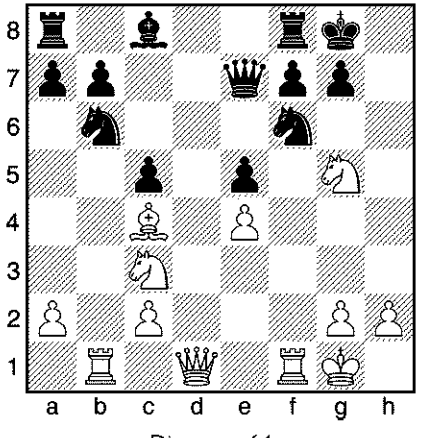


Diagrama 64

17. Txb6!! **axb6**
18. Cd5!+- **Cxd5**

La partida está sentenciada. El negro debe entregar la dama para evitar el mate. Aun así el blanco mantiene la iniciativa y no tiene dificultades en imponer su ventaja. [18...Dd8 19.Cxf6+ gxf6 20.Axf7+ Rg7 21.Dh5+-].

19. Dh5 **Dxg5**
20. Dxg5 **Cf4**
21. Dxe5 **Ae6**
22. Txf4 **...**

22.Ad5 era quizás lo más fuerte objetivamente, pero yo quería mantener el ataque y ejecutar al rey negro.

22. ... **Axc4**
23. Dh5 **...**

23.Tg4!? f6 24.Dc7 Tf7 25.Dxb6 Txa2 26.h3 Txc2 27.e5+-.

23. ... **Txa2**
24. Th4 **Ta1+**
25. Rf2 **f5?**

Mi rival se derrumba. [25...f6□ era la única forma de mantenerse con vida. 26.Dh7+ Rf7 27.Tg4 Tg8 (27...Tf1+ este orden no cambiaría nada. 28.Rg3 Tg8 29.e5) 28.e5 (28.Dg6+ Re7 29.e5) 28...Tf1+ (28...Ae6 29.Tf4 f5 30.g4+-) 29.Rg3 Ae6 30.Dg6+ Re7 **A)** 31.exf6+ fue el movimiento que había planeado en mis cálculos. Txf6 (31... gxf6 32.Dh7+ Rf8 33.Txg8+ Axg8 34.Dxb7) 32.De4; **B)** 31.Dd3!! La propuesta del módulo es mucho más efectiva 31...Axg4 32.Rxg4+- y las negras pierden una de sus torres. (Te1 33.Dd6+ Rf7 34.Dd5+ Rf8 35.e6 g6 36.Dd7)].

26. Dh7+ **Rf7**
27. exf5 **...**

Una partida corta pero interesante. La victoria produce siempre un enorme placer, pero si esta se logra mediante un juego táctico y con sacrificios incluidos, entonces simplemente nos maravillamos de lo hermoso que puede llegar a ser nuestro noble juego y le damos las gracias a Caissa por este inmenso regalo. A pesar de algunos altos y bajos en las siguientes rondas, logré ganar las cuatro últimas partidas y con ellas el torneo.

1–0

XIV
Bruzón, L. - Domínguez, L.
Final Nacional, 2004

El campeonato de Cuba de 2004 se realizó utilizando el sistema suizo. El evento fue considerado dentro de la Olimpiada del Deporte Cubano, que se celebró aquel año. Hubo amplia representación de ajedrecistas extranjeros. El ganador sería declarado campeón de Cuba. En aquella ocasión, obtuve mi primera corona nacional; fue un torneo memorable, pues jugué buen ajedrez y logré importantes victorias. Este encuentro fue decisivo en la lucha por el primer puesto.

1. d4	**d5**
2. c4	**c6**
3. Cc3	**Cf6**
4. e3	**e6**
5. Cf3	**Cbd7**

Por varios años la defensa semieslava fue el arma principal de Leinier contra el peón dama. Luego fue incorporando varios sistemas más sólidos como el gambito de dama aceptado y, en la actualidad, ha empleado con bastante éxito la defensa Grünfeld.

6. Ad3 ...

Esta movida, popularizada por el legendario Akiba Rubinstein, me ha dado excelentes resultados en la práctica. Las posiciones resultantes son de complejas luchas estratégicas y, a pesar del inmenso desarrollo de la teoría, aún queda campo para la creatividad. Recientemente Anand, defendiendo el bando negro, logró dos victorias sumamente importantes contra Kramnik en su match por el campeonato del mundo. [6.Dc2!? también se ha visto en mi práctica].

6. ... dxc4

6...Ad6 jugó Leinier contra mí en 2005. **A)** 7.0-0 0-0 8.e4 es otra opción. Aquí el blanco tiene más posibilidades de luchar por la ventaja de apertura. 8... dxc4 (8...dxe4 9.Cxe4 Cxe4 10.Axe4 h6. Las negras se han defendido también aquí. Pienso que esta variante no es popular porque las negras solo aspiran a las tablas con una defensa correctísima). 9.Axc4 e5 es jugable; **B)** 7.e4 dxe4 8.Cxe4 Cxe4 9.Axe4 e5 10.0-0 exd4 11.Dxd4 Df6 y las negras se defienden en el final luego del cambio de damas. Después de estudiar este sistema, yo mismo lo utilicé con negras

y logré tablas contra el gran maestro croata Z. Kozul en nuestro match de la copa del mundo de 2007. **B1)** 12.Ag5 Dxd4 13.Cxd4 Cc5 14.Af5 0-0 15.Tad1 Te8 16.Ac2 (16. Ae3) 16...Af8 17.Ah4 g6 18.f3 Ce6 19.Tfe1 Ae7 20.Axe7 Txe7 21.f4 Td7 22.Ce2 Cg7 23.Cc3 (23.Rf2) 23...Txd1 24.Txd1 Ag4 25.Td2 Rf8 26.Rf2 Re7 27.h3 Ae6 28.b3 h6 29.Ae4 Tc8 30.Af3 Td8 31.Txd8 Rxd8 32.c5 Re7 33.Ce2 Ad7 34.b4 a5 35.a3 axb4 36.axb4 Ce6 37.Re3 Cc7 38.Rd4 Cb5+ 39.Re3 Cc7 40.Rd4 Cb5+ 41.Re3 ½-½ Bruzón, L. (2669) - Domínguez, L. (2658), Final Nacional 2005; **B2)** 12.Td1 también es posible; **B3)** 12.Ac2 Dxd4 13.Cxd4 **B3a)** 13...0-0 14.Cf5 Ac5 15.Af4 Cf6 16.Ad6 Axd6 17.Cxd6 Ae6. La presión blanca es mínima y las negras deben lograr tablas sin problemas. (17...c5 18.Tfe1); **B3b)** 13...Ce5 14.b3 0-0 15.h3 Te8 16.Ab2 f6 (16...Ad7) 17.Tad1 Ac5 18.Ac3 a5 19.a4 Ab6 20.Tfe1 Axh3 21.Rf1 Ad7 22.Cf5 Axf5 ½-½ Kozul, Z. (2609) - Bruzón, L. (2607), Khanty-Mansiysk, Rusia, 2007.

7. Axc4	**b5**
8. Ad3	**Ab7**

8...a6 fue la elección de Anand en su match contra Kramnik.

9. e4

Antes de este evento, había hecho algunos análisis sobre esta línea, el blanco puede elegir entre varios caminos interesantes. [9.a3 es otra posibilidad bastante conocida y la intenté también en 2004 9...b4 10.Ce4 (10.axb4 es inofensivo. 10...Axb4 11.0–0 c5) 10...Cxe4 11.Axe4 bxa3 12.0–0 (12.bxa3) 12... Ae7 (12...Ad6! La teoría considera el desarrollo del alfil a d6 como lo mejor). 13.b3 (13.b4!?) 13...0–0 14.Cd2 (⩲14.Axa3! Axa3 15.Txa3 Db6 16.b4! Cf6 17.Ad3 Dxb4 18.Tb3 De7 19.Db1 con fuerte presión) 14...Tb8 15.Dc2 h6 16.Axa3 c5 17.Ab2 Db6 (17...Axe4 18.Cxe4 Db6 19.Tfc1 cxd4 20.Axd4 Dxb3 21.Dxb3 Txb3 22.Txa7 Cf6=) 18.Cc4 Axe4 19.Cxb6 Axc2 20.Cxd7 Txb3 21.Cxf8 Txb2 22.Cd7 cxd4 23.exd4 Tb7⩱ y las negras lograron tablas en Bruzón - Smirnov, Copa del Mundo, Libia, 2004].

9. ...	**b4**
10. Ca4	**c5**
11. e5	**Cd5**
12. Cxc5	**...**

12.0–0 fue en un tiempo la continuación más empleada, posteriormente el negro encontró la forma de lograr buen juego.

12. ...	**Cxc5**
13. dxc5	**Axc5**
14. 0–0	**h6**

14...Dc7!?; 14...Tc8!?

15. Cd2	**...** [D.65]

Ambos estamos siguiendo la línea principal de esta variante. El negro también tiene a su disposición otros caminos igualmente jugables.

15...	**0–0**

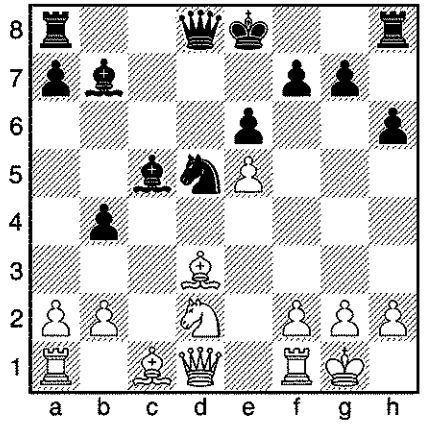


Diagrama 65

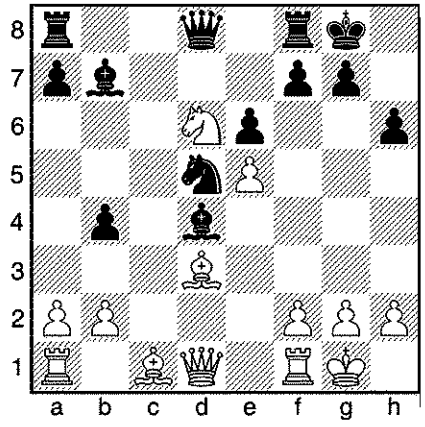


Diagrama 66

Es lo más sólido. [15...Dc7!? ha sido empleada por A. Dreev, uno de los mayores especialistas en esta variante. 16.Te1 Td8 17.Dg4 Ce7 18.Dg3 Rf8 19.Cb3 Ab6 20.Ad2 Dd7 21.Ac2 Db5 22.Tad1 Ad5 23.Ae3! Cc6 24.Ad3 Da4 25.Axb6 axb6 26.Ab1 Tg8 27.Cd4 L'Ami, E. (2594) - Smeets, J. (2538), Wijk aan Zee, Holanda, 2007 con gran ventaja: las piezas negras están descoordinadas y sus debilidades estructurales las condenan a una penosa defensa; 15...Cc3 es digna de consideración, al agudizar el juego lo antes posible. 16.Dc2 Dd5 17.Cf3 Td8 18.Ce1 Ad4! 19.Ad2. Esta posición crítica ha sido sometida a extensos análisis sin llegar a un veredicto final].

16. Ce4 **Ad4**
17. Cd6 [D.66] **Ac6**

17...Axe5!? es una seria alternativa. 18.Cxb7 Db6. Luego de la derrota de Shirov ante Bareev esta posición se valoró como muy ventajosa para el blanco. Análisis actuales demuestran que los recursos negros no deben subestimarse. (18...Dc7) **A)** 19.De2 Ad4 (19...Af6 20.De4 Tfc8 21.a3 Dxb7 22.axb4 Dxb4 23.Dh7+ Rf8 24.Txa7 Txa7 25.Dh8+ Re7 26.Dxc8 Tc7 27.Da8 Axb2 28.Axb2 Dxb2 29.g3 0-1 (29) Ljubojevic, L. (2553) - Shirov, A. (2726), León, España, 2008) 20.Aa6 Cc7; **B)** 19.Dh5! es lo más enérgico. **B1)** 19...Af4 20.Cc5! Dxc5 (20...Cf6 21.Df3 Axc1 22.Taxc1+-) 21.Axf4 Dd4 22.Ad6 (22.Axh6 Dxd3 23.Dg4 Dh7∞) **B1a)** 22...Tfd8 23.Tad1+-(23.Tfd1 Cf6 24.De2+-); **B1b)** 22...Dxd3 23.Axf8 Txf8 24.De5 1-0 (40) Bareev, E. (2685) - Shirov, A. (2705), Linares, 1994; **B2)** 19...Ac7 20.Axh6 (20.Te1!? Dxb7 21.Axh6↑) 20...gxh6 21.Dxh6 f5 22.Tac1 Dxb7 23.Dxe6+ Rh8 (23...Rg7 24.Aa6+-) 24.Aa6 Db6 25.Dxd5 Dxa6 26.Txc7+-; **B3)** 19...Af6!? 20.Axh6 Tfc8 21.Ae3! (21.Ag5 Axg5 22.Dxg5 Dxb7∞) 21...Dxb7 (21...Cxe3 22.Dh7+ Rf8

23.fxe3 Dxb7 24.Ae4±) 22.Dh7+ Rf8 23.Ae4±; **B4)** 19...Ad4 20.Dh4 (20.Axh6 gxh6 21.Dxh6 f5) 20...Af6 (20...e5!?) 21.De4 Tfc8 con juego complejo.

18. Ah7+	**Rxh7**
19. Dxd4	...

Hasta aquí todo se había visto en la práctica. Había analizado justamente esta posición y llegué a la conclusión de que el blanco tiene una cómoda ventaja y puede presionar sin riesgos. Dicha ventaja radica en la fuerza del caballo de d6, así como en la debilidad estructural de las negras en el flanco dama y la falta de un contrajuego claro. Tres años después, Mamedyarov venció de forma convincente a Topalov partiendo de esta posición. Es interesante ver la partida, ilustra un juego muy fuerte y creativo del bando blanco.

19. ...	**f6**
20. Ad2	**fxe5**

20...Dd7 21.Tac1 a5 22.Dd3+ f5, el negro decide bloquear y no toma en e5; ahora el caballo en d6 es inexpugnable. (22...Rg8; 22... Rh8) 23.Tc5 Ce7 24.Tfc1, las torres blancas son mucho más activas y la presión por la columna c es muy molesta. El negro solo puede esperar de forma pasiva. Ta7 25.Ae3↑ (47) 1-0 Mamedyarov, S. (2728) - Topalov, V. (2813), Hoogeveen, 2006.

21. De4+	...

Una sutileza. Por alguna razón el rey negro está peor situado en g8 que en h7.

21. ...	**Rg8**
22. Dxe5	**Dd7**
23. Tac1	...

23.Tfe1.

23. ...	**Tad8**
24. Cc4	... [D.67]

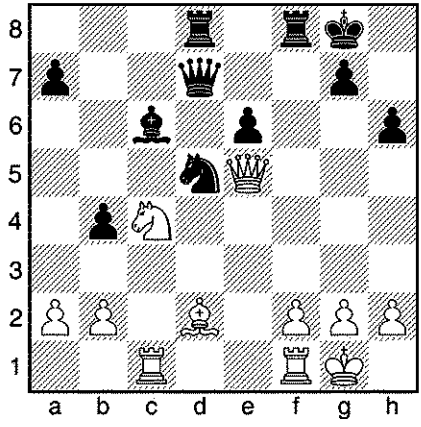


Diagrama 67

24.Ce4. Durante algún tiempo traté de hacer funcionar este salto de caballo, pero finalmente concluí que lo empleado en la partida mantenía un juego más claro. 24...Ce7!? (24...Cf6 25.Cxf6+ Txf6 26.Ae3, las blancas solo tienen una ventaja simbólica) 25.Axb4 (25.Axh6 gxh6 26.Cf6+ Txf6 27.Dxf6 Dd5 28.f3 Dd4+ 29.Dxd4 Txd4) 25...Cg6 26.Cc5 Cxe5 27.Cxd7 Axd7 28.Axf8 Rxf8 con equilibrio.

24. ...	**Cb6?**

Leinier se dirige a un final difícil con peón de menos. Aquí se confundió, pues con la variante de 23.Tfe1 esta jugada era efectiva, pero no ahora. [24...Ab5 era lo pre-

ciso. El único modo de que el negro logre contrajuego es eliminando el caballo antes de que este ocupe la casilla e5: 25.b3±, las blancas tienen un plan claro a base de Tfe1 y Dg3. 25...a5! 26.Tfe1 (26.Dg3!?) 26...Axc4 27.Txc4 Dd6 28.De2 con mínima ventaja (28.Dxe6+? Dxe6 29.Txe6 Cf4).

25. Axb4 ...

25.Cxb6 Dxd2 26.Dxe6+ Rh8 27.Dxc6 (27.Txc6?? Dxf2+) 27... axb6 28.Tc2± también es ventajoso, aunque la elección de la partida reduce aún más los chances de tablas para el negro.

25. ... **Cxc4**
26. Txc4 **Dd5**

26...Tf5 27.Dg3 (27.Dc3!?).

27. Dxd5 **Axd5**
28. Tc3 **Tf7** [D.68]

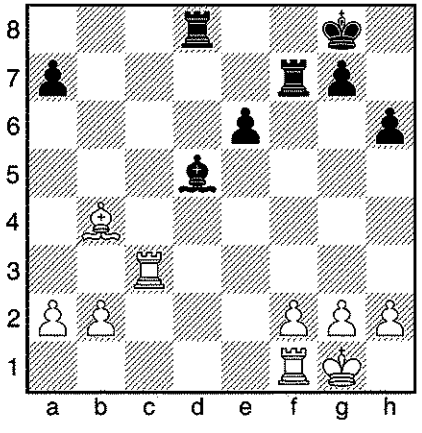


Diagrama 68

La posición blanca está técnicamente ganada. Aun así, es necesario mostrar buena técnica, pues la presencia de alfiles de distinto color da posibilidades de tablas a pesar de la desventaja material. El plan del blanco consiste en reforzar su posición y ubicar las piezas en las mejores casillas para luego avanzar su mayoría de peones del flanco dama.

29. a3 **Rh7**
30. h3 **Tb8**
31. Tc5 **Tbb7**
32. Tfc1 **Tfd7**
33. f3 **Tf7**
34. Rf2 **Rg6**
35. Ac3 **Tfd7**
36. b4 **Tf7**
37. Re3 ...

37.Ae5.

37. ... **Tfd7**

El negro solo puede esperar y evitar cualquier debilitamiento innecesario de su posición.

38. g3 ...

Esta jugada, aunque no estropea en nada el avance de los peones del flanco, solo favorece a mi rival ya que su alfil logra ser más activo. [Es mejor 38.b5, se realiza el plan más sencillo: el avance de la mayoría en el flanco dama de forma directa; 38.Ad4 es otra maniobra ganadora, atando las piezas a la defensa del peón de a7. 38...Tf7 39.Ta5 Tfd7 40.Ta6 (40.Tc8) 40...Tf7 41.Tc5+-].

38. ... **Tf7**
39. f4 **Ag2**
40. h4 **Ad5**

Es mejor 40...h5.

41. g4 ...

Para ser consecuente.

41. ... **h5**
42. f5+ **Rh7**
43. fxe6 **Axe6**
44. Txh5+ **Rg8** [D.69]

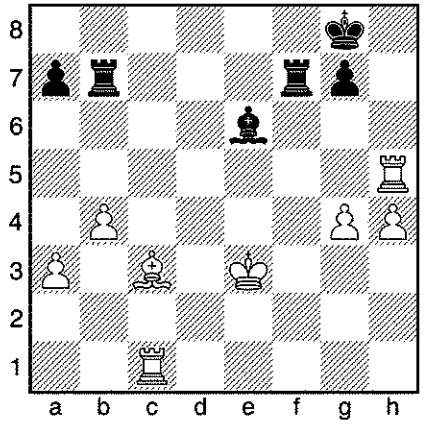


Diagrama 69

Las blancas tienen 2 peones de ventaja y excelentes chances ganadores. Aun así el negro tiene ciertas posibilidades prácticas de tablas debido a la mala ubicación del rey blanco.

45. Td1? ...

Un error inexplicable que complica la tarea. [Es mejor 45.Tg1 Tbd7 46.Te5 Ad5 47.Tf5].

45. ... **Axg4**
46. Td8+ **Tf8**
47. Txf8+ **Rxf8**
48. Ta5 ...

Me apoyé en esta variante cuando entregué el peón de g4. La amenaza Ad4 parece imparable.

48. ... **Ac8!**

Este recurso defensivo pasó desapercibido para mí. El carácter simplificado de la posición aumenta las posibilidades defensivas del bando negro.

49. Ad4 ...

49.b5 a6 50.a4 (50.bxa6 Ta7).

49. ... **a6**
50. Tg5 ...

Aunque ya no estaba tan optimista sobre mi posición, pues había dejado escapar gran parte de mi ventaja, aún mantenía esperanzas de victoria. La falta de tiempo de mi rival influyó en que no eligiera aquí la mejor defensa.

50. ... **Ae6**

50...Te7+ es lo más tenaz y, entonces, no es tan simple lograr pasar el peón en el flanco dama. **A)** 51.Rd3 Tf7 **A1)** 52.a4 g6 (52...Ad7 53.Ta5); **A2)** 52.Rc3; **B)** 51.Rd2 Tf7 52.a4 Tf4 53.Axg7+ Rf7 54.h5 Txb4.

51. a4 **Ab3?**

Es mejor 51...Ac4!, había que detener el avance b5. El blanco aún debe trabajar duro para progresar

52. b5 **axb5**
53. a5! ...

El peón llega hasta a7 de forma inevitable; la ventaja es ganadora. [53.axb5 también gana, pero la de la partida es más efectiva].

53. ... **Te7+**
54. Rd3 **Ac4+**
55. Rc3 **Td7**

56. a6	**Ad5**
57. a7	**b4+**
58. Rxb4	**Ah1**
59. Rc3	**Tc7+**
60. Rd3	**Tf7**
61. Ta5	**Aa8**
62. Tb5	**Tb7**
63. Tc5	**Te7**
64. Tc8+	**Te8**
65. Axg7+	**Rf7**
66. Txe8	**Rxe8**
67. h5	

1–0

XV
Bruzón, L. - Ramírez, A.
Capablanca in Memoriam, 2004

Mi adversario en esta partida es el joven y talentoso gran maestro de Costa Rica Alejandro Ramírez, jugador que en breve tiempo logró su título y a quien todos pronosticaban un brillante futuro cuando, inesperadamente, dejó de jugar para dedicarse a otra carrera. Recientemente se ha visto en algunos torneos, pero sin resultados sobresalientes. Disfruté mucho este encuentro por su contenido táctico y, sobre todo, por el remate final.

1. d4	**d5**
2. c4	**c6**
3. Cc3	**Cf6**
4. e3	**a6**

Ha sido bastante empleada y pude enfrentarla con éxito.

5. Dc2!? ...

Con esta movida logré tres victorias en 2004. Luego se fueron descubriendo varias formas de armar un juego bastante aceptable para el negro y actualmente no es tan popular al máximo nivel. [5.Cf3 es más común en la actualidad, y yo mismo la he empleado en algunos encuentros recientes].

5. ... **Ag4?!**

Un sospechoso y arriesgado sistema defensivo. Las negras pueden tratar este esquema de diferentes formas, aunque personalmente no me agrada este desarrollo del alfil al vacío, su salida a g4 es más lógica cuando ataca el caballo de f3. [5...g6 6.Ad3 Ag7 7.Cf3 0–0 8.0–0 dxc4 (8... Ag4!? 9.Ce5 Ae6 es jugable) 9.Axc4 Af5 10.De2 (10.e4!) 10...Ce4 11.Td1 Cd7 12.Cxe4 Axe4 13.Cg5 (⩲13.Ad2) 13...Ad5 14.Ad3 h6 15.Ch3 e5 y las negras están bien, aunque posteriormente logré imponerme. Bruzón, L. - Pérez, M., Cuba, 2004; 5...b5 fue empleada contra mí por el gran maestro Ikonnikov dos rondas antes en el mismo torneo. 6.b3 Ag4 7.Cge2 Ah5 8.Cf4 Ag6 9.Cxg6 hxg6 10.Ab2 e6 11.c5 g5 12.0–0–0 Cbd7 13.Ae2 (⩲13.Ad3) 13...Dc7 14.h3 Ae7 15.Rb1 a5 16.Ad3 Rf8 17.The1 Th4 18.f3 Ch5 19.e4. Las blancas tiene cómoda ventaja y terminaron imponiéndose en la jugada 53 (Bruzón - Ikonnikov, La Habana, 2004); 5...e6! 6.Cf3 c5 se empleó en el reciente match por

el campeonato mundial y me parece lo más correcto para luchar por la igualdad. 7.cxd5 exd5 8.Ae2 Ae6 9.0–0 Cc6 10.Td1 cxd4 11.Cxd4 Cxd4 12.Txd4 Ac5 13.Td1 De7 14.Af3 0–0 15.Cxd5 Axd5 16.Axd5 Cxd5 17.Txd5 Tac8 18.Ad2 Axe3 19.Ac3 Ab6 20.Df5 De6 21.Df3 f6 22.h4 Dc6 23.h5 Tfd8 24.Txd8+ Txd8 25.Dxc6 bxc6 26.Te1 Rf7 27.g4 Ad4 28.Tc1 Axc3 29.Txc3 Td4 ½–½ Gelfand, B. (2727) - Anand, V. (2791), Moscú, 2012].

6. f3 ...

6.h3!? ha aportado excelentes resultados al blanco en la práctica.

6. ... **Ah5**
7. Db3 **b5**

7...Ta7 es más sólido (y opino que más correcto). La torre puede defender el peón de b7 de esta forma sin debilitar la estructura de peones. Una partida modelo fue la jugada por Lautier en 2001. 8.cxd5 cxd5 9.g4 Ag6 10.g5 Cfd7 11.h4! (11.Cxd5 e6 no es claro.) 11...Cb6 (11...h6!) 12.e4 (Δh5) f6 13.a4! e6 14.a5 C6d7 15.exd5 exd5 16.Cxd5 (16.Af4!?) 16...Ad6 17.Ac4 Cc6 18.De3+ Rf8 19.Ad2 Af7 20.Ce2 b5 21.Ab3 Ta8 22.Rf2 b4?! 23.Cdf4! De7 24.Ce6+ Rg8 25.Thc1 Cd8 26.Cc7!+- Dxe3+ 27.Axe3 Ta7 28.Ce8 Axb3 29.Cxd6 Rf8 30.Tc8 Re7 1-0 Lautier, J. (2658) - Burmakin, V. (2522), Ohrid, 2001 (30...Re7 31.Cf5++-)].

8. cxd5 **cxd5N**

8...Cxd5 lo había empleado Ramírez contra Kashimdanov unos días antes de nuestro encuentro. Sobre esa partida basé mi preparación de la mañana, pues el negro no había resuelto con éxito los problemas de apertura. 9.Cge2 e6 10.e4 Cxc3 11.Dxc3 (11.bxc3!?) 11...Ad6 12.Cf4 Ag6 13.Ae2 De7 14.0–0 (14.a3!?) 14...e5 15.dxe5 Axe5 16.Dc2 Ad4+ 17.Rh1 0–0 18.Td1 c5 19.a4 b4 20.Ac4 Cc6 21.Ad5 Ca5 22.Axa8 Txa8 23.Dd3± con enorme ventaja blanca, aunque milagrosamente las negras lograron tablas. ½-½ (32) Kasimdzhanov, R. (2652) - Ramírez Álvarez, A. (2542), Trípoli, 2004.

9. g4 **Ag6**
10. g5 ...

10.h4!?

10. ... **Cfd7**
11. h4! ...

Siguiendo el modelo de Lautier, las blancas deben jugar lo más enérgicamente posible y luchar por la iniciativa. Es la única forma de justificar el temprano avance de sus peones. [11.Dxd5 Ta7 seguido de e6 con excelente juego. No me agradaba el carácter de esta posición].

11. ... **h6?** [D.70]

Mi adversario no valora bien la posición en este momento crucial y falla en el cálculo concreto. [11...e6 12.h5 Af5 13.e4 dxe4 14.fxe4 Ag4 15.Th4+; ⌓11...Cb6! Era preciso este movimiento de caballo. 12.e4! con juego agudo. (12.a4!?)].

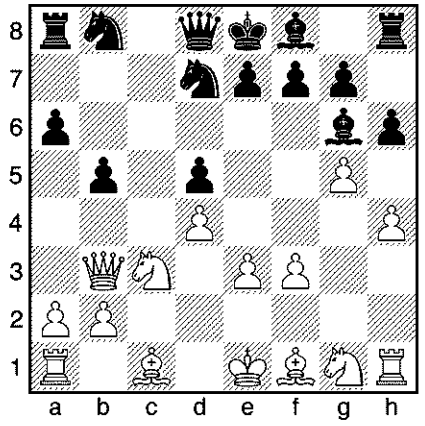


Diagrama 70

12. h5! **hxg5** [D.71]

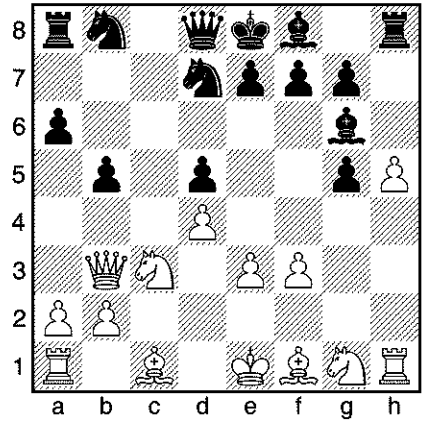


Diagrama 71

Una elección difícil. La retirada del alfil a h7 no mejora la situación. [12...Ah7 13.Dxd5 Ta7 14.g6! fxg6 15.Ad3± (15.Ah3 con ventaja estable en ambos casos)].

13. hxg6!! ...

El juego adquiere un carácter forzado y la lucha gira en torno a la posición debilitada de ambos reyes. [13.Dxd5 Cb6 14.Dxg5 e6∞ y las negras se sostienen].

13. ... **Txh1**

14. Dxd5 ...

La toma en f7 es igualmente atractiva. [14.gxf7+!? Rxf7 15.Dxd5+ e6 16.Dxa8 Txg1 (16...g4 17.fxg4 Dh4+) 17.Rf2].

14. ... **Dc7?**

Mi joven oponente cede ante la presión y omite en su cálculo mi fuerte movimiento 16. [14...e6 ofrece mayor resistencia. 15.Dxa8 (15.gxf7+) 15...Txg1 16.Ad2 seguido de enroque largo. (16.Rf2 Th1 17.Ag2 Th6 18.gxf7+ Rxf7 19.Ad2±).

15. gxf7+ **Rd8** [D.72]

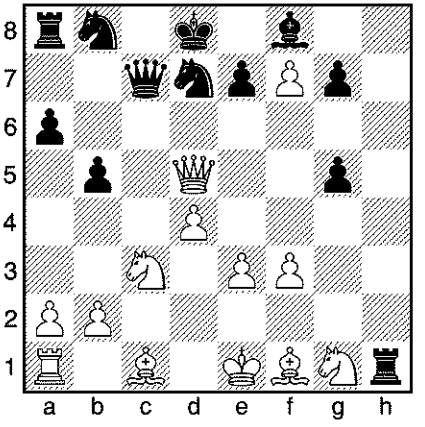


Diagrama 72

16. Ch3!! ...

¡Ignorando la torre de a8! Es una posición pintoresca que ya había anticipado cuando tomé en d5); el caballo amenaza con llegar a e6 para hacer colapsar la defensa negra.

16. ... **Ta7**[D.73]

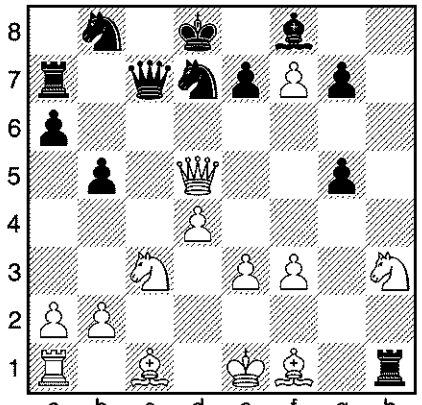


Diagrama 73

Era difícil recomendar algo mejor. [16...Dg3+ 17.Cf2 Ta7 18.Cce4+-; 16...Dc6 17.Cxg5 Rc8 18.Ad2; 16...Dc4 17.Dxc4 bxc4 18.Cxg5 con aplastante superioridad en todos los casos].

17. f4!! ....

Cortando definitivamente el paso de la dama hacia g3.

17. ... **Dc6**

17...Txh3 18.Axh3 gxf4 19.Ce4+-.

18. Cxg5 **Dh6**

18...Dxd5. El cambio de damas no alivia la defensa negra. 19.Cxd5+- seguido de 20.Ad2 con múltiples amenazas.

19. Ad2 ...

19.Ce6+ Rc8 20.Ad2 es más exacto.

19. ... **Dh4+**

20. Re2 **Rc8**[D.74]

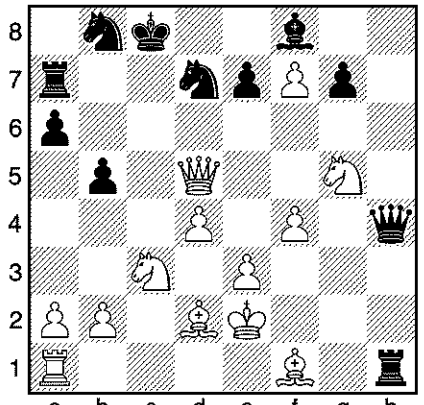


Diagrama 74

21. Cxb5!! ...

Mi posición es ganadora pero me ilusionaba terminar de esta forma, pues no es común que se pueda sacrificar material de esta manera. Además, logré calcular toda la secuencia con exactitud. [21.Ce6].

21. ... **Th2+**

21...axb5 22.Tc1+ Tc7 23.Txc7+ Rxc7 24.Aa5+ Rc8 25.Ag2+- con mate imparable; 21...Dg4+ 22.Rd3+-.

22. Rd3 **axb5**

23. Ce6!+- ...

El rey negro se encuentra prisionero alrededor de sus propias fuerzas mientras todas mis piezas se unen en perfecta armonía contra él. [23.Aa5? Tc7! 24.Axc7 Df2].

23. ... **Txd2+**

23...Ca6 24.Tc1+ Cc7 (24...Rb8 25.Cxf8+-) 25.Aa5+-; 23...Tc7 24.Cxc7 Cb6 25.Df5+ Rxc7 26.Tc1+ Rb7 27.De4+ Ra6 28.a4!+-

24. Rxd2	**Df2+**
25. Ae2	...

No hay defensa contra todas las amenazas del blanco, el resto es simple.

25. ...	**Cb6**
26. Tc1+	**Cc4+**
27. Txc4+!	**bxc4**
28. Dc5+	**Rb7**
29. Cd8+	**Ra8**
30. Dd5+	**Cc6**
31. Dxc6+	**Rb8**
32. Db6+	**Ra8**
33. Cc6	...

¡Un bonito remate! No es común terminar una partida de esta forma. Las negras no desarrollaron su alfil rey, ni siquiera tuvieron la oportunidad, pues no movieron sus peones e ni g.

1–0

XVI
Bruzón, L. - Ponomariov, R.
36. Olimpiada
Calviá (España), 2004

El séptimo lugar obtenido por nuestro equipo en la olimpiada de Calviá, España, en 2004 ha sido el mejor resultado de un elenco cubano en estos eventos. Mi actuación también fue sobresaliente, pues estuve muy cerca de ganar medalla en mi tablero, además de lograr memorables victorias contra fuertes oponentes. La presente partida fue contra el equipo de Ucrania, el ganador del evento. Fue una victoria en buen estilo clásico: obtención de pequeña ventaja de apertura y materialización con buena técnica en el medio juego y final, ¡justo el tipo de juego que más disfruto!

1. e4	**e5**
2. Cf3	**Cc6**
3. Ab5	**a6**
4. Aa4	**Cf6**
5. 0–0	**Cxe4**

Mi joven adversario —quien había ganado el campeonato del mundo de la FIDE en 2002 con solo dieciocho años— desde muy temprana edad mostró gran fuerza; obtuvo el título de gran maestro con solo catorce años. Sin duda, es uno de los jugadores más talentosos de su generación, es poseedor de un estilo universal y de muy buena técnica, lo cual, unido a una excelente preparación teórica, lo convierten en un rival muy difícil.

6. d4	**b5**
7. Ab3	**d5**
8. dxe5	**Ae6**

Realmente me sorprendí cuando Ruslan eligió la variante abierta del Ruy López, pues solo había empleado esta defensa con anterioridad en una ocasión. El hecho de que yo no me hubiera enfrentado a ella en partidas importantes fue, quizás, un motivo de peso para su elección.

9. Ae3	...

Justo antes de la olimpiada había preparado este método de juego.

Las blancas buscan una pequeña ventaja sin entrar en las variantes principales. Debo admitir que nunca me ha gustado seguir las modas o los sistemas demasiado estudiados en las aperturas, aunque en la actualidad existen cientos de partidas sobre cualquier variante en nuestras bases de datos. [9.c3 y 9.Cbd2 siguen siendo las continuaciones principales].

9. ... Ae7

Algún tiempo después de este crucial encuentro, yo mismo incorporé la variante abierta a mi arsenal y defendí el bando negro en varias ocasiones luego de 9.Ae3. [9...Ac5!? 10.De2 (10.Dd3) 10...De7 11.Td1 Td8 12.Cbd2 Axe3 13.Dxe3 Dc5! 14.De2N (14.De1) 14...Cxd2 15.Txd2 0-0 16.Tad1 **A)** 16...Ca5 17.c3 (Δ♗c2) Cxb3□ 18.axb3 Db6 (18...De7 19.b4 f6 20.Cd4±) 19.b4 f6 20.Cd4 Tfe8 21.exf6 Ac8 22.Df3 Dxf6 23.Dxf6 gxf6 24.Rf1±; **B)** 16...d4 17.Axe6 (17.De4 Axb3 18.axb3 Dd5□ 19.Df4 Tfe8 20.c3 Cxe5 21.Txd4 Cxf3+ 22.gxf3 Da8 23.Td7 Txd7 24.Txd7 Tf8 25.Txc7 Dd5 26.b4 Da2 27.Dc1 Dd5=) 17...fxe6 18.De4 Dd5 **B1)** 19.Te2 h6 (19...Dxe4 20.Txe4 Tf5 21.Rf1 Td5=) 20.Rf1 a5 21.a3 b4 22.a4 Dc4=; **B2)** 19.Dxd5 Txd5 20.Cxd4 Tfd8 21.Cb3 Cxe5 22.Txd5 Txd5 23.Txd5 exd5 24.Cc5 a5= Domínguez, L. (2658) - Bruzón, L. (2669), Cuba (ch-m) 2005].

10. c3 Dd7

10...Cc5!? es quizás lo más crítico en la actualidad. Los defensores de la causa del bando negro se han defendido con éxito así. 11.Ac2 Cd7 12.Te1 Cdxe5 13.Cxe5 Cxe5 14.Ad4, posición clave de la variante de 10...Cc5. Las negras tienen a su disposición tres continuaciones diferentes: **A)** 14...f6. Este sospechoso movimiento fue introducido en la práctica (según mi base de datos) por el gran maestro P. Acs en su partida contra Z. Almasi de 2006. Yo lo intenté algunos meses después y logré hacer tablas desde una posición muy difícil. 15.Axe5 fxe5 16.Dh5+ (16.Txe5 fue lo jugado en la partida antes mencionada, en la que las negras lograron defenderse. Af7 17.De2 Rf8) 16...Af7 17.Dxe5 Rf8 18.Cd2 Af6 (18...Ad6!? 19.De3 Df6 20.Cf3. El Fritz da esto como lo mejor, pero aun así, la posición me parece muy ventajosa para las blancas, pues no se ve cómo se pueda desarrollar el flanco rey negro). 19.De3 g6 20.Dh6+! Ag7 21.Df4 Af6 22.Tad1 (22.a4 Rg7 23.axb5 axb5 24.Txa8 Dxa8 25.Dxc7 b4=) 22...Rg7 23.Ce4± Tc8 24.Te3 Tf8 (24...De7!) 25.Th3 h5 26.Tg3 (26.Tf3!) 26...Ah4 27.De5+ Rh6 28.Df4+ Rg7 29.De5+ Rh6 30.Df4+ ½-½ Candelario, M. (2496) - Bruzón, L. (2648), Iberoamericano 2006; **B)** 14...Cg6! es lo más correcto según demuestra la práctica. 15.Axg7 Tg8 16.Axg6 Txg7 17.Txe6 hxg6 18.Te2 Rf8 con buenas posibilidades

de igualar; **C)** 14...Cc6 resulta un poco arriesgado aunque conduce a un juego bastante dinámico. 15.Axg7 Tg8 16.Dh5 Rd7 17.Ah6 Ac5. Todo se había empleado anteriormente. Aun así, la posición negra es muy sospechosa, principalmente el rey en d7 que entorpece la coordinación de las piezas. (17...Ag5) 18.Cd2 Df6 19.Ae3 (19.Cf3 Tg4↑) 19...Ad6 20.g3 Tg4 21.Rh1 Tag8 22.f4 Rc8 23.Cf3 (23.Tf1) 23...T8g6! 24.Ad4 (24.f5 d4!; 24.Axg6 hxg6 25.Dh6 d4!; 24.Cg5T6xg5) 24...Cxd4 25.Cxd4 **C1)** 25...Txg3 26.Axg6 (26.Cxe6 Th6) 26...hxg6 (26...Txg6 27.Cxe6 fxe6⩲) 27.De2; **C2)** 25... Th6 26.Txe6 Dxe6 **C2a)** 27.Dxg4 Dxg4 28.Af5+ Dxf5 29.Cxf5 Tf6= (29...Te6); **C2b)** 27.Cxe6 Txh5 28.Ad1 fxe6 29.Axg4 Th6=; **C2c)** 27.Df5 Txg3! 28.Cxe6 fxe6 29.Dxe6+ (29.Df7 Tgh3-+) 29... Txe6 30.hxg3 Te2] y tablas en la 56 (Domínguez - Bruzón, Campeonato de Cuba 2005).

11. Cbd2	**0–0**
12. Te1	**...**

12.Ac2 f5! 13.exf6 Cxf6 es completamente satisfactoria para el negro, como ha demostrado la práctica en numerosas ocasiones.

12. ...	**Tad8**

12...Cxd2!? Las negras han logrado buenos resultados en la actualidad con esta forma de juego. 13.Dxd2 Ca5.

13. Ac2	**Af5**

13...f5 se ha visto en la práctica, pero aquí la inclusión de las movidas Te1 y Tad8 es claramente favorable al blanco. 14.exf6 Cxf6 15.a4! Cg4 16.axb5 axb5 17.Ad4 (17.Ad3) 17... Cxd4 18.Cxd4 Dd6 19.C2f3 Ad7 20.h3 y las blancas se impusieron en Kasparov - Shirov, 2004; 13...Cxd2 14.Dxd2 Af5 15.Tad1 (15.Axf5 Dxf5 16.Cd4 Cxd4 17.cxd4 c5) 15... Ca5 (15... Tfe8 16.Af4).

14. Cxe4	**Axe4**
15. Axe4	**dxe4**
16. Dxd7	**Txd7**
17. e6!	**...**

Dañando la estructura negra. En este detalle radica la idea de la variante.

17. ...	**fxe6**

17...Td6 18.exf7+ Txf7 19.Cd2 Te6 20.Tad1±. La ventaja aquí sería más clara ya que el peón en e4 es más débil que en e6, como sucede en la partida. (20.Te2!?).

18. Cd2	**...**

Este final era justo el tipo de posición en la que deseaba caer, pues el límite de los sueños del negro es tablas. Objetivamente hablando, no creo que el blanco tenga grandes posibilidades de victoria aquí, pero logra una confortable posición donde puede presionar sin riesgos de derrota. Luego de capturar en e4, las blancas, apoyadas en la fuerte posición de esta pieza, pueden comenzar a maniobrar con la mirada puesta sobre el peón e, así como

sobre el flanco dama un tanto debilitado del negro.

18. ... Ce5

Con 18...Tf5!? luché con piezas negras contra Leinier y logré tablas en el final. 19.Cxe4 Tfd5 20.f3 Rf7 21.Rf1 a5 (⩲21...Ce5) **A)** ⩲22.a4 Ce5 (22...Td8; 22...b4 directamente es quizás lo mejor) 23.b3 b4 24.c4 Td3 25.Tab1±; **B)** 22.Re2 a4 23.b3 b4! Al eliminar los peones del flanco dama, las negras están más cerca de las tablas. 24.Tec1 (24.c4 Ta5 25.Tad1 Txd1 26.Txd1 Re8; 24.bxa4 Ta5) 24...axb3 25.axb3 bxc3 26.Txc3 Cb4 27.Ta7 c6 28.Txd7 Txd7 29.Tc4 Tb7 30.Cd2 Tb5 31.Ce4 Cd5 32.Txc6 Txb3 33.Ad2 tablas (L. Domínguez - L. Bruzón, Cuba, 2007).

19. Cxe4 Tfd8!?

19...Cd3 20.Te2 **A)** 20...c5 21.g3 (21.b3! c4 22.bxc4 bxc4 23.Tb1 Tdd8□) 21...c4= (Dolmatov S.-Jussupov A. Wijk aan Zee 1991)); **B)** 20...Tf5 21.f3 (21.b3 c5!=; 21.g3 Rf7 22.a4 h6 23.axb5 axb5 24.Ta6 Te5 25.f3 Ted5 26.Rg2 Ce5 27.b3 b4 28.c4 Td1 29.Ac5 Cd3 30.Axe7 Txe7 31.Td2 Txd2+ 32.Cxd2 ½-½ Shirov, A. - Mamedyarov, S., Izmir, Turquía, 2004) 21...Tfd5 22.a4 h6 23.axb5 axb5 24.Ta6 Rf7 25.g3 Ce5 26.Rg2 b4 27.Ad4 Cc4 28.Tc6 Ca5 29.Ta6 Cc4 30.Tc6 (½-½ Domínguez, L. - Bruzón, L., Cuba 2006).

20. f3[D.75] **20. Ah4?!**

Esta tentativa de allanar la tarea defensiva mediante la simplificación es, a mi modo de ver, un error. [⩲20...Cd3 es más natural. 21.Te2 c5 22.b3!? (22.a4)].

21. Af2 Axf2+

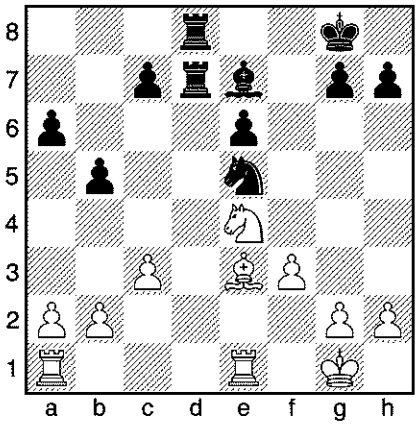


Diagrama 75

21...Ae7 sigue siendo preferible.

22. Cxf2 Td5

Con el cambio de alfiles, hay más posibilidades de explotar las debilidades del campo negro, a pesar de que, con un juego correcto, el resultado natural debe ser tablas. [22...Cd3 23.Txe6].

23. a4! ...

Abriendo brechas en el flanco dama e incorporando al juego, al mismo tiempo, la torre de a1.

23. ... Cc4?!

El juego activo no es la mejor defensa aquí [⩲23...Rf7 era mucho más lógico, acercando el rey al centro y defendiendo e6].

24. axb5 axb5
25. Txe6! ...

25.b3.

25. ... **Cxb2**
26. Tc6!± ... [D.76]

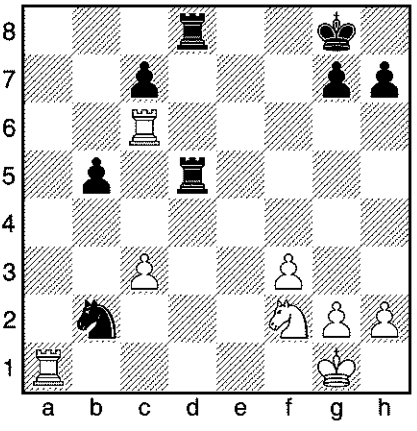


Diagrama 76

Mi rival no valoró bien esta posición. Aparentemente el cambio del peón débil de e6 por el de b2 favoreció al negro, pero no es así. El blanco mantiene la iniciativa y puede seguir luchando por la victoria, sus piezas son mucho más activas; este es el factor de mayor peso.

26. ... **Td2?**

Mi adversario se percata de que la pérdida de un peón es inevitable y no se aferra a su defensa. Aun así, había mejores formas de ejecutar este sacrificio. [26...Cd3!? 27.Ce4!, el mejor chance práctico (27.Txc7 Cxf2 28.Rxf2 Td2+ 29.Rg3 T8d7 y el negro debe hacer tablas, no sin antes superar un buen número de escollos) 27...T5d7 28.Ta7 Tc8 29.Tb7 (se amenazaba 29...b4) 29...Ce5 30.Ta6 c6 31.Txd7 Cxd7 32.Cd6 Tc7 33.Ta8+ Cf8 34.Rf2 con ventaja mínima.

27. Txc7 **Tc2**
28. h4! ...

Ahora a la ventaja material se une la posibilidad de crear amenazas sobre el monarca negro. La superioridad blanca es ganadora.

28. ... **Ca4**
29. Ce4 **h6**
30. c4 **Rh8**

30...Cc3 31.Cxc3 Txc3 32.Taa7+-.

31. h5 ...

Demasiado académico. Aunque no estropea nada, era más contundente 32 Tc6! Se gana otro peón de inmediato, pues no hay defensa contra la toma en b5.

31. ... **Tb8**

31...Cc3 32.Cd6! (32.Cxc3 Txc3 33.Taa7 Tc1+ 34.Rh2 Txc4 35.Txg7 Th4+) 32...Tf8 (32...Tg8 33.Ta6 bxc4? 34.Cf7+ Rh7 35.Txh6+ gxh6 36.Cg5+ Rh8 37.Th7#) **A)** 33.Rh2!? **A1)** 33...Ce2 34.Tf7 Txf7 (34...Td8 35.Te7! Rh7 36.Cf5+-) 35.Ta8+ Rh7 36.Cxf7 g5 (36...g6 37.Ce5) 37.hxg6+ (37.cxb5 Cf4 38.Ta7 Txg2+ 39.Rh1 Tb2 40.Tb7 Cxh5 41.Cxg5+ Rg6 42.Ce4±) 37...Rxg6 38.Ce5+ Rf6 39.Cg4+ Re7 40.cxb5 Tc5 41.Ta7+ Rf8 42.Cf6 Txb5 43.g4; **A2)** 33...bxc4 34.Taa7 Ta2 35.Txa2 Cxa2 36.Txc4 Tf6 37.Ce4 Tb6 38.Tc8+ Rh7 39.g4 Cb4; **B)** 33.Taa7! Ce2+

34.Rh2 Tf4 35.Rh3 Cg1+ 36.Rg3 Ce2+ 37.Rf2 Tf6 38.Ce4 Cf4+ 39.Rg1 Tf5 (39...Txg2+ 40.Rf1 Tf8 41.Tf7+-) 40.Txg7+- Tc1+ (40... bxc4 41.Tgc7 Txg2+ 42.Rf1 Tf8 43.Tf7 Txf7 44.Txf7) 41.Rh2.

32. Rh2! ...

Otra jugada exacta, se evitan así los jaques en la octava. La ventaja blanca es ganadora.

32. ... **Tf8**[D.77]

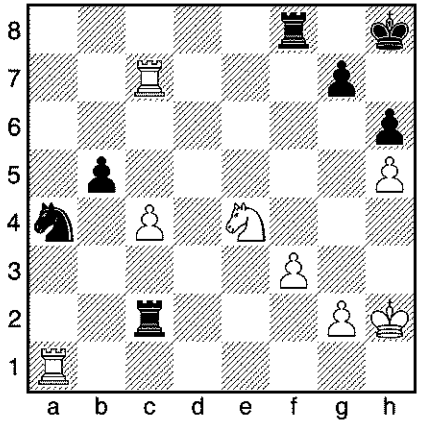


Diagrama 77

33. Tc6!+-	**Cb2**
34. cxb5	**Txc6**
35. bxc6	**Tc8**
36. Tc1	**Tc7**
37. Cd6	**Cd3**
38. Cb5	**Tc8**
39. Tc3	

A pesar de que no fue un buen día para Ponomariov, pues no jugó a su nivel, me siento muy satisfecho con esta victoria por el modo en que logré superarlo en el juego posicional.

1-0

XVII
Beliavsky, A. - Bruzón, L.
36. Olimpiada
Calviá (España), 2004

Mi fuerte adversario es bien conocido, pues ha permanecido en la élite mundial por muchos años. Además de haber sido campeón de la URSS, también fue varias veces candidato al campeonato del mundo. Vale recordar que fue eliminado por Garry Kasparov en su match de 1983 cuando este último iba camino a convertirse en campeón del mundo. Este encuentro fue decisivo para nuestro resultado final en la olimpiada, pues contra todos los pronósticos, derrotamos cuatro por cero al equipo de Eslovenia. A mí me tocó la tarea de defender el primer tablero con las piezas negras —Leinier descansó ese día—. De más está decir que no quería decepcionar a mi equipo, y cumplí muy bien mi misión.

1. d4	**d5**
2. c4	**c6**
3. Cf3	**Cf6**
4. Cc3	**e6**
5. Ag5	...

Mi rival, un jugador de estilo enérgico, no duda en elegir la continuación más aguda.

5. ... **Cbd7**

5...dxc4 y 5... h6 son las movidas más empleadas. La teoría sobre estas variantes puede pasar, a veces, de la jugada treinta. Normalmente trato de evitar estos duelos, que

muchas veces se convierten en ejercicios de memoria más que en partidas de ajedrez.

6. e3 Da5

La variante Cambridge Springs, que se vio en varias partidas del match Capablanca-Alekinhe de 1927 por el campeonato mundial, siempre ha tenido reputación de ser una sólida arma para las negras. Por cierto tiempo la utilicé con bastante éxito, aunque luego de caer derrotado en la olimpiada de 2006 ante Vladimir Kramnik, dejé de emplearla. Actualmente, las blancas tienen una forma simple de lograr estable ventaja, y los defensores del bando negro cada vez confían menos en sus virtudes.

7. cxd5! ...

Lo más incisivo y molesto para el negro, como demuestra la práctica. [7.Cd2 es la otra continuación principal, que llevaría a un juego más lento. **A)** 7...Ab4 8.Dc2 0-0 9.Ae2 (9.a3) 9...c5 (9...e5 10.dxe5 Ce4 11.Cdxe4 dxe4 12.0-0 Axc3 13.bxc3 Te8 14.Af4 Cxe5 15.Dxe4 Af5 16.Dd4 Tad8 17.Axe5 Txd4 18.cxd4 Da3 19.Tfc1 c5 20.Af3 cxd4 21.Axd4 Ae4 22.Axe4 Txe4 23.Tcb1 Te7 24.Tb5 h6 25.g3 Da4 26.Tab1 b6 27.c5 bxc5 28.Txc5 Dxa2 29.Ta1 De2 30.Tca5 Tc7 31.Txa7 Tc2 32.e4 Dxe4 33.Ae3 Tb2 34.T7a4 Dg6 35.Td4 Tb1+ ½-½ Bu Xiangzhi (2558) - Bruzón, L. (2589), Lausana, Suiza, 2001) **A1)** 10.0-0 cxd4 11.Cb3 Db6 (11...Dd8 12.Cxd4 dxc4 13.Axc4 Da5 14.Ah4 Axc3 15.bxc3 Dc5=) 12.Axf6 (12.exd4 dxc4 13.Axc4 Dc7 14.Cd2Cd5!?N 15.Axd5 exd5 16.Db3 Axc3 17.Tac1 Cb6 18.Txc3 Db8) **A1a)** 12...Cxf6 13.c5 Dd8 (13...Dc6) 14.exd4±; **A1b)** 12...dxc3 13.Axc3 (13.Ad4!) 13...Axc3 14.Dxc3 Cf6 15.Af3 ½-½ Vera, R. (2534) - Bruzón, L. (2589), Las Tunas, 2001; **A2)** 10.Cb3 Da4 11.Axf6 Cxf6 12.dxc5 dxc4 13.Axc4 Dc6 14.0-0 Axc5 15.Cxc5 Dxc5 16.Ce4 Cxe4 17.Dxe4 Db6 **A2a)** 18.Ad3 g6 19.De5 Ad7 20.h4 (20.Tfd1) 20...Tac8 21.Tac1 f6 22.Dg3 Dxb2; **A2b)** 18.Tad1 Dxb2 19.Td4 Da3 20.Tfd1 De7 21.h4 Df6 22.h5 Tb8 23.h6 g6 24.Ab3 b5; **A2c)** 18.Tfd1 Dxb2 19.Tab1 Df6 20.Aa6 e5!; **B)** 7...dxc4 8.Axf6 Cxf6 9.Cxc4 Dc7 10.g3 Ae7 11.Ag2 0-0 12.0-0 Td8 13.De2 Ad7 14.Ce5 Ae8 15.Cd3 Tac8 16.Ce4 ½-½ Gareev, T. (2515) - Bruzón, L. (2650), Morelia, México, 2006].

7. ... Cxd5
8. Dd2 ...

8.Tc1!? Este orden, empleado por Kramnik, también tiene su veneno.

8. ... Ab4
9. Tc1 h6
10. Ah4 c5

La idea del negro es resolver el problema del alfil de c8 lo más rápido posible, cambiándolo por su homólogo de d3 o desarrollándolo por b7. [10...0–0 11.a3! Axc3 12.bxc3 Dxa3 13.Ad3 con gran compensación (Kramnik - Bruzón, Italia, 2006)].

11. Ad3 ...

Este movimiento de desarrollo no plantea ningún problema al negro. Un tiempo después de la presente partida, se puso de moda el orden exacto para el blanco. [11.a3! es lo más fuerte en la actualidad. 11... Axc3 12.bxc3 b6 (12...Dxa3 13.Ad3, en este esquema la pareja de alfiles y el centro blanco son factores de mayor peso que la ventaja material del bando negro) **A)** 13.Ad3 Aa6. Aquí las negras resuelven los problemas de apertura sin dificultad. 14.c4 (14.0-0 cxd4 15.Axa6 Dxa6 16.Dxd4 0-0 17.e4 Cf4! 18.Dxd7 Ce2+ 19.Rh1 Cxc1 20.Txc1 Dxa3 con suficiente contrajuego) 14...Dxd2+ 15.Cxd2 (▵15.Rxd2 Ce7 16.Thd1) 15...cxd4! 16.exd4 Cf4 17.Ae4 Tc8 18.Ag3 g5!? 19.h4? Re7 20.Axf4 gxf4∓ Cheparinov, I.-Bruzón, L. (Mondariz-Balneario 2001); **B)** 13.c4! Dxd2+ 14.Cxd2 y el máximo sueño del negro es lograr tablas en este final, luego de una excelente defensa].

11. ... cxd4
12. exd4 b6
13. 0–0 Ab7!?[D.78]

Durante la partida me parecía que hasta aquí todo era normal y no había problemas en demorar el enroque una jugada más, mientras aceleraba el juego en el ala dama. Al ver la respuesta de mi adversario, comencé a preocuparme, más aún por la rapidez con que Beliavsky la ejecutó. Por suerte, las negras tienen todo en orden aquí. [13...0–0 también ha dado resultados satisfactorios al negro].

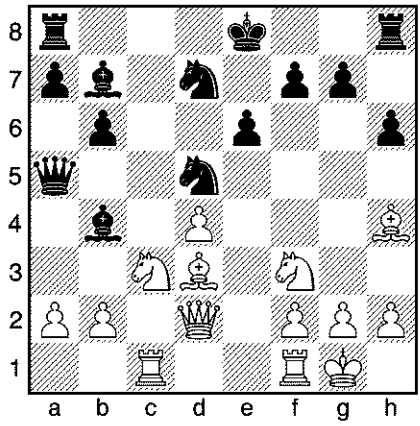


Diagrama 78

14. Ab5! ...

Es la única forma de justificar el juego blanco. Otras jugadas no plantean serios problemas al bando negro. [14.a3 Axc3 15.bxc3 Tc8!? era mi idea. (15...0–0. Aunque este encuentro fue en rápidas, prueba la corrección del esquema negro. 16.Ab1 Dxa3 17.Dd3 C5f6 18.Ce5 Ae4 19.Dg3 Axb1 20.Txb1 Tac8 21.Tbc1 a5 22.h3 a4 23.Tfe1 Db3 24.Te3 a3 25.Tf3 a2 26.Axf6 Cxf6 27.Rh2 Db2 28.Te1 Ch7 29.h4 a1D 30.Txa1 Dxa1 31.Df4 Txc3 0–1 Kasimdzhanov, R. (2690) - Bacrot, E. (2695), Moscú, 2007)].

14. ... Dxb5!

Es la solución más cómoda a los problemas de la posición. [14... Axc3. Por algún tiempo consideré esta jugada, pero no me agradaba el carácter de mi posición. Además, en un encuentro tan importante para nuestro equipo, quería jugar lo más seguro posible. 15.Axd7+ Rxd7

16.Ce5+ Re8 17.bxc3 Tc8 18.f4 con fuerte iniciativa].

15. Cxb5 **Axd2**
16. Cd6+! **...**

Mi rival está a la altura y evita que el rey llegue a e7 directamente. [16.Cxd2 g5! 17.Cd6+ Re7 18.Ag3 Aa6=].

16. ... **Rf8**
17. Cxd2 **Aa6**
18. Tfe1 **...** [D.79]

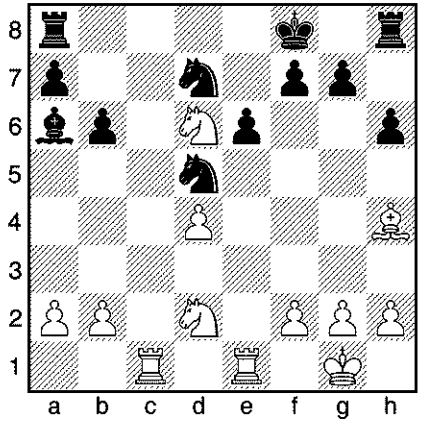


Diagrama 79

Hasta aquí todo ha sido forzado. Las blancas mantienen alguna iniciativa gracias a su mejor desarrollo y la presión que ejerce el caballo en d6; aun así, la posición negra es sólida y también tiene sus triunfos, como su excelente estructura y la sólida ubicación del caballo en d5, que evita la entrada a c7.

18. ... **g5!?**

Un eslabón clave en el plan del negro es la coordinación de sus torres. Justamente, mi idea con esta movida es llevar el rey a g7 aunque, al mismo tiempo, se debilita mi estructura del flanco rey y puede convertirse en objetivo de ataque. [18...C7f6 es quizás lo más exacto de lo que se vio en la práctica posterior a mi partida. 19.a3 (19.Cf3!? Re7 20.Cf5+ Rf8=) **A)** 19...Td8!? 20.C2e4 (20.Ag3 Ch5) 20...Cxe4 21.Cxe4 Td7; **B)** 19... Ch5 20.b4 g5 21.Ag3 Cxg3 22.hxg3 Re7 23.C2c4 Axc4 24.Cxc4 Tac8 0-1 (63) Hole, O. (2329)-Kveinys, A. (2539)/Gausdal 2005 con excelente juego. El negro se impuso en la movida 63.

19. Ag3 **Rg7**[D.80]

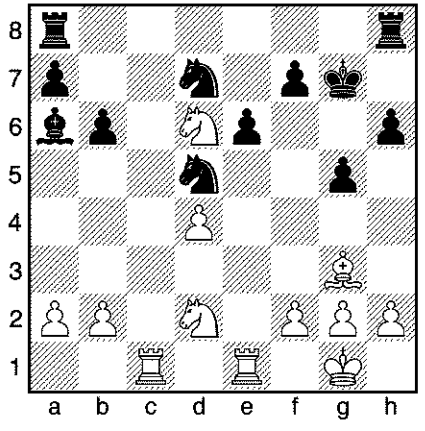


Diagrama 80

19...Td8!?

20. Cf3 **...**

El blanco define muy pronto la ubicación del caballo. [20.Ae5+ no reporta nada positivo. 20...Cxe5 (20...f6!? 21.Ag3 Cf8) 21.dxe5 Thd8 para seguir con f6, las negras logran suficiente contrajuego; 20.h4!

directamente parece lo más promisorio para el blanco. 20...Thd8 (20... g4. Ahora este avance se produce en una situación mejor, pues el caballo de f3 no está atacado. 21.Ae5+!? Cxe5 22.dxe5 con estable ventaja. El caballo en d6 es inexpugnable). **A)** 21.C2e4!? g4 (21...Rg6) 22.a3± manteniendo más piezas sobre el tablero, el blanco puede preparar la ruptura f3 y explotar las debilidades del flanco rey negro; **B)** 21.hxg5 hxg5 22.C2e4 Rg6 23.Cxg5 Rxg5 24.Cxf7+ Rf5 25.Cxd8 Txd8 26.Tc6 y el negro aún tiene que luchar mucho por las tablas].

20. ... **Thd8**
21. h4 **g4**

Manteniendo mi flanco rey lo más cerrado posible. Conceptualmente es comprensible; aun así, la toma en h4 merece consideración. [21...gxh4!? 22.Axh4 C7f6 23.Ce4 (23.Axf6+ Cxf6 24.Tc6 Cd5) 23... Tdc8 24.Cxf6 Cxf6 25.Axf6+ Rxf6 26.Ce5 Ab5 con equilibrio. (26... Ab7)].

22. Ce5 **Cxe5**
23. dxe5 **h5!**

No podía permitir que mi adversario avanzara hacia h5. Haciendo un balance de la posición, podemos concluir que el blanco tiene una insignificante ventaja gracias a su caballo en d6 que frena la actividad de las torres negras. No obstante, no es fácil reforzar su posición. Mi plan era simple: doblar torres en la columna d y preparar la ruptura f6 en dependencia de la elección de Beliavsky. [23...Td7 24.h5 Δ♗h4].

24. Ted1!? **...**

Evitando el traslado de mi alfil al flanco rey a través de d3. [24.f3].

24. ... **Td7**
25. Td4 **Tad8**
26. b4?! **...**

El avance en el flanco dama no es peligroso para el negro. Por el contrario, aumenta sus posibilidades de contrajuego, ya que es más fácil abrir una columna para sus torres. [26.f3!? gxf3 27.gxf3 seguido de Rf2 con pequeña ventaja].

26. ... **Rg6**
27. b5 **Ab7**
28. Ta4 **Aa8?!**

Siendo consecuente con mi plan, aunque dejé pasar una excelente oportunidad de lograr buen contrajuego. [28...Ta8! seguido de 29....a6 era mucho más activo].

29. Rh2? **...[D.81]**

Una importante pérdida de tiempo en este momento crucial. Mi legendario rival subestimó el contrajuego negro. [29.Tac4 Ce7 30.Tc7 Cf5 31.Txd7 Txd7 32.Tc8 Ad5=; 29.Cc8 Ce7 (29...Cc7!?; 29...Ab7) 30.Cxe7+ (30.Cxa7 Ad5 31.Tc3 Ta8 32.Tca3 Cf5) 30...Txe7 31.Af4; 29.f3 es la única forma de luchar por la ventaja 29...gxf3 30.gxf3].

29. ... **Ce7!**

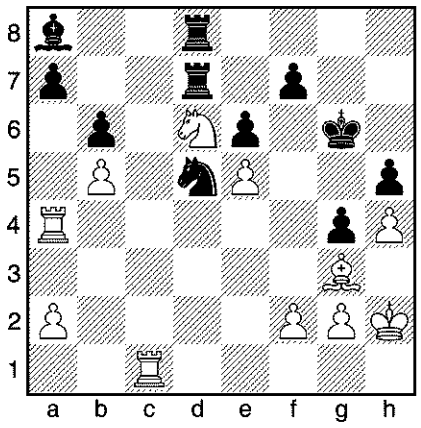


Diagrama 81

Este reagrupamiento de mis piezas pasó desapercibido para el blanco. De esta forma se evita la ruptura f3, y el caballo se dirige a f5 para desalojar a su rival de d6. La posición está totalmente igualada.

30. Af4	...

30.Tc3 Ad5 31.Tca3 Ta8.

30. ...	**Cf5**
31. Ag5?	...[D.82]

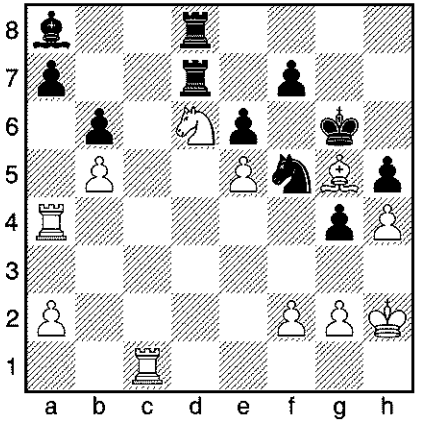


Diagrama 82

Mi contrincante, en su afán de luchar por el punto entero, va demasiado lejos y no valora con objetividad. En las posiciones resultantes de dos piezas menores contra torre, solo el negro puede luchar por la victoria. [Era preciso 31.Cxf5].

31. ...	**f6!**
32. Axf6	...

32.Cxf5 fxg5 33.Cd6 gxh4 (33... Tf8!?; 33...Ad5!?).

32. ...	**Txd6∓**
33. Axd8	...

33.exd6 Rxf6 34.Txa7 Cxd6 (34... Cxh4 35.d7) 35.Td1 Ad5.

33. ...	**Txd8**
34. Txa7	**Cxh4**

La posición ha dado un cambio drástico. Materialmente hablando, está igualada, pero las blancas están indefensas contra las amenazas sobre su monarca.

35. Tcc7	**Cf5–+**

35...Cxg2? 36.Txa8.

36. Td7	**Tf8**

36...Tb8!

37. a4	**h4**
38. a5	**g3+**
39. fxg3	**hxg3+**
40. Rg1	**bxa5**
41. b6	**Ac6!**
42. b7	**Tb8**
43. Ta8	**Txa8**
44. bxa8D	**Axa8**
45. Ta7	**Ad5**
46. Txa5	**Rg5**

0–1

XVIII
Bruzón, L. - Sutovsky, E.
36. Olimpiada
Calviá (España), 2004

Este importante encuentro se jugó en la última ronda. El sorteo nos puso enfrente al fuerte equipo de Israel y, por interés colectivo, era necesario un buen resultado. La ubicación para entonces era entre los diez primeros; de ninguna forma podíamos darnos el lujo de perder el match, pues echaríamos por tierra el inmenso esfuerzo que habíamos realizado hasta aquel momento. Afortunadamente, este fue un día grande para nuestro equipo; estuvimos a la altura, empatamos el match y terminamos en el séptimo puesto. Esto constituye el mayor logro de un equipo masculino de Cuba en olimpiadas de ajedrez. Recuerdo que me sentía algo ansioso, pero a la vez muy optimista para la partida. Antes de esta le comenté a mi compañero de habitación, el gran maestro Yuniesky Quesada, que si mi adversario me jugaba la defensa Grünfeld, le ganaría. Esta vez pude cumplir mi promesa.

1. d4	**Cf6**
2. c4	**g6**
3. Cc3	**d5**

Mi oponente, además de un fuerte gran maestro, es un reputado teórico; elige su defensa favorita para el importante encuentro. El israelí es considerado uno de los mayores especialistas de la Grünfeld de nuestros tiempos.

4. Cf3	**Ag7**
5. e3	**0–0**
6. b4!?	**...**

Este sólido sistema me pareció una buena opción. Trataba de llevar el peso de la lucha al medio juego sin entrar en largas discusiones teóricas. Normalmente, se obtienen posiciones de complejas luchas estratégicas; justo el tipo de juego que deseaba. Mi rival es un jugador de estilo agresivo y muy luchador; por tal motivo, opté por este sistema casi olvidado. Mi lema era: ¡presionar sin correr demasiados riesgos!

6. ...	**b6**

Es lo principal, aunque el negro ha empleado otros movimientos. [6...Ae6!?; 6...c6; 6...a5; 6...Ag4. La elección es cuestión de gusto].

7. Aa3	**...**

Mi preparación antes de la partida se basó precisamente en esta movida. Me sentía inspirado por la victoria lograda por A. Rustemov sobre Vorobiov unos meses antes. [7.Db3!? también se ha visto en la práctica].

7. ...	**a6?!**

Una pérdida de tiempo innecesaria, lo que indica que mi elección de apertura fue acertada y tomó por sorpresa a mi rival. [7...c5, así continuó la partida antes mencionada. Las negras luchan por la iniciati-

va en el centro. 8.bxc5 bxc5 9.Tc1 (9.Axc5 Ca6 con excelente juego) 9...cxd4 (9...Ce4!?) 10.Cxd4 Aa6 11.Da4 Axc4 12.Axc4 dxc4 13.Dxc4 Dd7 14.0–0 Tc8 15.Db5 e6 16.Tfd1 a6 17.Da4 Db7 18.Db3 Dxb3 19.Cxb3± Cbd7 20.Ca4 Cd5 21.Rf1 Af8 22.Axf8 Rxf8 23.e4 C5f6 24.f3 Tab8 25.Re2 Txc1 26.Txc1 Tb4 27.Cb2 Ce8 28.Tc6 Tb6 29.Txb6 Cxb6 30.Cc5 Cc7 31.Rd3 Re7 32.Cc4 Cxc4 33.Rxc4 e5 34.Cb7 f5 35.a4 fxe4 36.fxe4 Rd7 37.Rc5 h5 38.Rb6 h4 39.h3 g5 40.Cc5+ Rd6 41.Cxa6 1–0 (41) Rustemov, A. (2593) - Vorobiov, E. (2552), Tomsk, Rusia, 2004. Las blancas se impusieron en excelente estilo posicional].

8. Tc1 **Ab7**
9. Db3!? **...**

No quería definir aún la salida de mi alfil, pues en caso de que el negro tomara en c4, este podría desarrollarse directamente. [9.Ae2 es más natural, manteniendo intacta mi estructura de peones; pero sin correr algunos riesgos, sería muy difícil lograr la victoria para mi equipo].

9. ... **dxc4**

Las negras también podían mantener la tensión central, y creo que era más correcto posicionalmente. Después del cambio, las blancas logran una cómoda ventaja. [9...e6!?].

10. Axc4 **Axf3**
11. gxf3 **Cbd7**
12. 0–0 **...**

La apertura ha terminado. Las blancas han logrado muy buena posición con planes muy simples. El principal defecto de las negras es la ausencia de su alfil dama, unido a la debilidad estructural en sus cuadros blancos del mismo flanco. De estar su peón en b7, cambiaría completamente el carácter de la situación. A pesar de todo, no maniobré de la manera más eficaz. [12.b5?! era mi idea inicial, pero finalmente la descarté, pues el negro logra fuerte contrajuego en el centro con la sencilla 12...axb5 13.Axb5 c5; 12.f4!? impide 12...e5].

12... **b5**

Las negras eligen un plan más lento y mantienen la posición cerrada. [12...e5, movida de doble filo. Normalmente las posiciones abiertas son favorables al bando que tiene la pareja de alfiles, y esta no es una excepción. **A)** 13.Tfd1 también merece consideración; **B)** 13.b5 axb5 14.Cxb5 (14.Axb5) **B1)** 14...c6!? es una sugerencia del módulo. Es muy difícil llegar a una conclusión exacta sobre la posición, pero en la práctica es demasiado atrevido para el bando negro tomar estos riesgos. 15.Axf8 (15.Cd6!?) 15...Dxf8 16.Cc3 (16.Cc7 Tc8 17.d5 Txc7 18.dxc6) 16...exd4 17.exd4 y el negro aún tiene que demostrar su compensación; **B2)** 14...c5 15.dxc5 Cxc5 16.Axc5 bxc5 17.Tfd1, el blanco mantiene cómoda ventaja; **C)** 13.dxe5 Cxe5 14.Ae2 Dc8 **C1)** 15.f4 Dh3 16.f3

(16.fxe5 Cg4=) 16...Ced7 17.Cd1!?, esto lo sugiere el Fritz como ventajoso para el blanco, pero no es claro para mí. Creo que mi estructura central de peones le ofrece suficiente contrajuego al negro. 17... c5 18.Cf2; **C2)** 15.Rg2±].

13. Ae2 **Cb6**
14. Tfd1?! ...

Esta movida superficial no va con la disposición ideal de las torres. Es evidente que el negro no planea jugar e5, además el blanco tampoco debe realizar el avance e4 por el momento; o sea, que la torre en d1 no cumple objetivo. [14.Rh1!?, la casilla idónea para mi rey y una maniobra profiláctica contra la entrada de la dama negra en h3. A su vez, la torre puede, en el futuro, operar de manera efectiva por la columna g. Recuerdo justo esta maniobra en una estructura similar de una partida entre Yusupov y Gabrikov de 1994, la cual estudié en el magnífico libro de Dvoretsky y Yusupov *Juego posicional*; 14.Tc2 es mucho más efectivo para doblar las torres y presionar por la columna c].

14. ... **Dd7**
15. Ab2 ...

⩲15.Rg2 manteniendo la dama negra lejos del alcance de h3.

15. ... **Dh3**[D.83]

Esta pieza, respirando cerca de mi rey, me ponía algo nervioso.

16. Cb1! ...

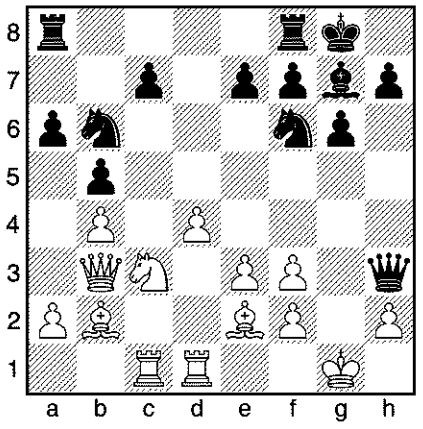


Diagrama 83

¡Luchando por la iniciativa! Hay que presionar por la columna c. Además el caballo se dirige a d2, donde estará mejor ubicado, defendiendo el punto f3, a la vez que permite la maniobra Af1–g2 seguido de f4. [16.Ce4, movimiento hacia el centro que estuve valorando, pero finalmente no me convenció. 16...Cxe4 (16...Cc4) 17.fxe4 Cc4 18.Axc4 (18.e5 también es posible, aunque el blanco no puede contar con ninguna ventaja aquí) 18...bxc4 19.Dxc4 Dg4+ 20.Rf1 Dxe4 y las negras tienen suficiente contrajuego, ya que el rey blanco está demasiado inseguro].

16. ... **Cc4**

Las negras van por la captura del alfil dama, lo cual les garantiza un juego bastante aceptable. [16...Cfd5 17.Cd2 con solo pequeña ventaja blanca].

17. Cd2 **Cxb2**
18. Dxb2 **Cd5**

19. Af1 **Dd7**
20. Rh1?! ...

⌓20.Cb3! directamente, para seguir con Dd2 y f4].

20. ... **Dd6**

El gran maestro israelí no pierde la oportunidad de dar a la partida un carácter más dinámico y apuesta por la ruptura e5. Creo que esto se apoyaba más en sus deseos de victoria que en una valoración objetiva de la posición, pues las blancas están mejor ubicadas en el centro. El negro debía preparar la ruptura ubicando primeramente sus torres en el centro, pero mi adversario no es precisamente amante del juego lento. [20...e6!?].

21. Tc5 ...

21.a3!?

21. ... **e5?**

Siendo consecuente con su idea errónea. Aquí sentía que, de alguna forma, podía lograr una clara ventaja. La ubicación de la dama negra y su caballo en la columna d son objetivos de temas tácticos. [21...e6 era esencial].

22. Db3? ...

Una débil movida ya que el blanco lograba clara ventaja de manera relativamente simple [22.Ce4!, era preciso este salto de caballo con ganancia de tiempo. 22...De6 forzado. (22...Dd7 23.dxe5 c6 24.f4+-) 23.Cg5 Df5 (23...De7; 23...Dd6? 24.dxe5 Axe5 25.Dc1+-) 24.Txd5 Dxg5 (24...c6 25.Tc5 Dxg5 26.dxe5±) 25.f4± seguido de la toma en e5, con gran ventaja].

22. ... **c6**
23. dxe5 ...

23.Ce4.

23. ... **Dxe5!**

El juego pasivo no conduce a nada. [23...Axe5 24.f4 Ag7 25.Ag2 y las negras no han resuelto todos sus problemas aún. (25.Ce4↑)].

24. Txc6 **Cc3**

Las blancas han ganado un peón, pero el hecho de que esté doblado y que las piezas negras estén activas les da a estas suficiente compensación. Con un juego correcto, el resultado debe ser tablas.

25. Tc1 ...[D.84]

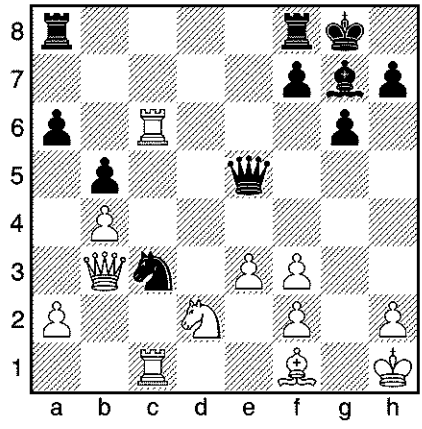


Diagrama 84

25. ... **Tad8?!**

Típico caso de la torre equivocada. [25...Tfd8! 26.Tc2 (26.f4? Dd5+

27.Dxd5 Cxd5; 26.T6xc3 Txd2 27.T3c2 Tad8 conduce directamente a un final igualado) 26...Tac8! ¡La iniciativa es más importante que el material! 27.Txc8 (27.Txa6 Tc7 con la incómoda amenaza de doblar las torres en la columna d; a pesar de la desventaja material, las negras están muy bien aquí) 27...Txc8 28.Ce4 Tc7].

26. Tc2 Cd1?

Realmente no entiendo este movimiento, dictado más por las ansias de victoria que por un análisis objetivo de la posición. El negro debe luchar por mantener el equilibrio; el punto f2 se defiende de forma muy simple. El caballo en c3 era muy incómodo en mi posición, era imprescindible luchar por mantenerlo allí. [26...Td6 27.f4 (27.T6xc3 Txd2 28.Txd2 Dxc3 29.Dxc3 Axc3 30.Td6 Ta8=) 27...Df6 28.T6xc3 Txd2 29.Txd2 Dxc3 30.Dxc3 Axc3 31.Td6 Ta8. Las blancas tampoco logran algo que les dé posibilidades reales de victoria].

27. Ce4 ...

Lograba así la completa armonía de mis piezas. Mi rival no tiene forma de continuar generando amenazas; solo puede esperar un milagro, ya que su posición es crítica.

27. ... Rh8
28. Cg3 ...

Aunque esto no estropea nada, podía tomar en a6 directamente. [⩲28.Txa6 Dh5 (28...f5 29.Cg5) 29.Rg2+- y las amenazas sobre mi flanco rey son sencillas de controlar].

28. ... f5
29. f4 De7
30. Tc7 ...

Simplificar la posición con ventaja material siempre es recomendable. [30.Rg2 era igualmente fuerte para seguir con 31.Ae2 para explotar la penosa posición del caballo en d1].

30. ... Td7
31. Txd7 Dxd7
32. Ag2 Td8
33. Af3 h5
34. Rg2 Dd3?[D.85]

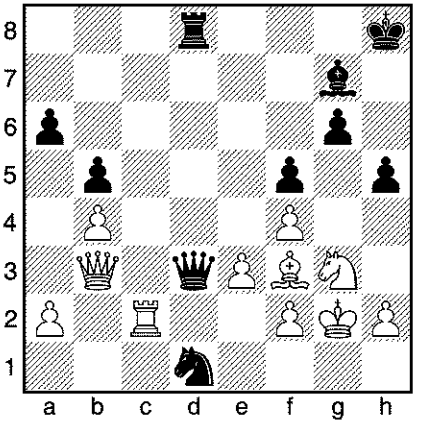


Diagrama 85

A esta altura de la partida, nos encontrábamos apurados de tiempo, y ambos cometimos imprecisiones. Esto hubiera acelerado la derrota. Es una pena que no pudiera aprovechar al máximo este débil lance. [34...Rh7 ofrece mejores chances prácticos].

35. Dxd3 ...

Me dirigí al final sin pensarlo mucho, pues sin damas es más sencillo materializar mi ventaja, pero en este instante dejé escapar una gran oportunidad. [35.Tc8!, aquí las blancas logran la victoria mucho más rápido. 35...Cc3 36.Ae2!, justo el movimiento que se me escapó en mis cálculos. Esta paradójica movida sella el resultado de la partida. 36... Dd2 37.Cf1+- Dd7 38.Txc3+-].

35. ... Txd3
36. Tc6 Rh7
37. Axd1 Txd1
38. Txa6 ...

Las blancas tienen dos peones de ventaja y materializan su ventaja sin dificultades.

38. ... Tb1
39. a3 Tb3
40. Ta5 Ab2
41. Txb5 Axa3
42. Tb7+ Rh6
43. b5 Tb2
44. Rf3 Ab4
45. h4 Aa5?

Acabando con la última esperanza de salvar la partida. [45...Ae1 es más tenaz 46.Ce2 Ta2. El blanco debe mostrar aún buena técnica, pero el resultado de la partida sigue siendo el mismo. 47.Tc7 Tb2 48.Tc5 Rh7 49.Tc1].

46. e4! ...

Activando el caballo. El resto es simple y no requiere comentarios.

46. ... Ae1
47. exf5 Txf2+
48. Re3 ...

48.Re4 Tg2 49.Cf1 gxf5+ 50.Rxf5 Axh4 51.Ce3+-.

48. ... Tb2
49. fxg6! ...

49.Ce2.

49. ... Tb3+

49...Axg3 50.f5+-.

50. Re2 Axg3
51. f5 Ac7
52. Rd1 Td3+

52...Tb1+ 53.Rc2 Tb4 54.Rc3 Tb1 55.Rc4.

53. Rc2 Td5
54. b6 Tb5
55. g7 Rxg7
56. bxc7 Tc5+
57. Rd3 Rf6
58. Rd4 Tc1
59. Rd5 Rxf5
60. Rd6 Rg4
61. Tb4+ Rg3
62. Rd7

1–0

XIX
Mamedyarov, S. - Bruzón, L.
Pamplona, 2004

El cerrado de Pamplona en diciembre de 2004 fue un torneo bien fuerte y me sirvió de preparación para el de Wijk aan Zee de principios de enero. La nómina reunió a un interesante grupo de grandes

maestros, algunos bastante jóvenes y otros más experimentados. La victoria fue para el otrora subcampeón del mundo Boris Gelfand. Yo logré terminar invicto en el tercer lugar y mostrar un ajedrez bastante sólido y fresco. Mi adversario aquí es el joven talentoso de Bakú Mamedyarov, quien luego se ubicara entre los diez mejores jugadores del mundo. Ya en 2004 había ganado varios eventos importantes, incluido el campeonato mundial juvenil.

1. e4 **e5**
2. Cf3 **Cf6**

La elección de la defensa Petroff fue una sorpresa para mi rival, pues yo solo la había empleado en una ocasión anterior. En realidad, preparé este sistema para jugarlo en Wijk aan Zee y decidí que era una buena oportunidad para poner a prueba mis conocimientos. A pesar de que en mi práctica reciente no he vuelto a emplear esta sólida defensa, quién sabe si en un futuro no muy lejano vuelva a intentarla.

3. d4 **...**

3.Cxe5 es la otra opción disponible para luchar por la ventaja. En ambos casos la teoría existente es voluminosa.

3. ... **Cxe4**
4. Ad3 **...[D.86]**

Es lo principal aunque recientemente los seguidores del bando blanco (incluyéndome) toman en e5. [4.dxe5!?].

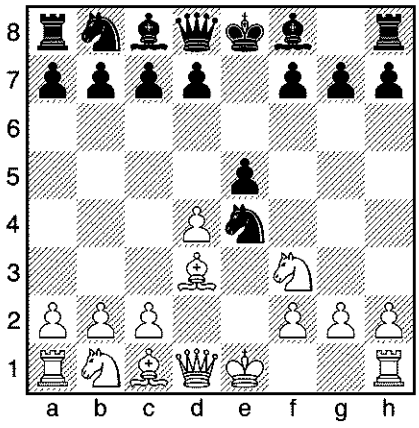


Diagrama 86

4. ... **Cc6!?**

Esta paradójica jugada fue empleada, según mi base de datos, por primera vez por Murrey en su partida contra Timman y, aunque fue derrotado, logró una posición bastante razonable luego de la apertura. Resulta bastante raro ver este tipo de sacrificios en plena jugada cuatro. Claro, el negro recupera el material en cualquier caso. [4...d5 es lo que juegan prácticamente todos los grandes maestros en esta posición. La empleada en la partida, aunque algo rechazada por la teoría, no tiene una clara refutación. Antes del torneo había realizado un amplio estudio de este sistema, sin encontrar ningún camino que me llevara a alguna ventaja blanca. Por este motivo no podía dejar pasar esta oportunidad de poner a prueba mis análisis].

5. d5 **...**

Mi adversario elige el camino más fácil para las negras, no entra en las

variantes más complejas. La sorpresa surtió efecto. [5.dxe5 me parece lo más incómodo para el negro. Cabe señalar que ha sido la elección empleada por uno de los mayores especialistas de la variante, el gran maestro ruso S. Rublesky. 5.Cxe5; 5.Axe4 fue la elección de Timman en la partida antes mencionada. 5...d5 6.Ag5 y existe todo un mar de teoría; 5.0–0].

5. ... **Cc5!**

La réplica más común [5...Cf6 se ha visto en la práctica, aunque mucho menos que la empleada en la partida].

6. dxc6 **...**

6.Ae2 e4!; 6.Ac4 e4!

6. ... **e4**

7. cxb7 **...**

7.cxd7+ no conduce a nada. 7... Axd7 8.Axe4 Cxe4 9.0–0 Ac5; 7.Ac4 exf3 8.Dxf3 De7+.

7. ... **Axb7**

8. Ae2 **exf3**

9. Axf3 **Axf3**

9...Tb8!?

10. Dxf3 **...** [D.87]

Justo la posición a que aspiraba el blanco luego de su jugada 5.d5. Estructuralmente hablando, está mejor, pero el desarrollo del negro le brinda excelentes posibilidades de lograr buen contrajuego.

10. ... **Ad6!?**

Jugado de acuerdo con lo expresado en el comentario anterior. Las negras no ocupan el centro con d5 de inmediato, sino que dan prioridad a su desarrollo. [10...Ae7 dio ligera ventaja al blanco, quien logró imponerse en buen estilo en la partida Short - Timman, 1996. 11.0–0 0–0 12.Td1?! (12.c4!? Af6 13.Cc3 Ae5 14.Af4±) 12...Af6 13.c4 Ae5! 14.Cd2 Te8 15.Tb1 a5 **A)** 16.Dd5!? **A1)** 16... Ta6!? 17.Dxc5 (17.Cf1? Td6) 17... Axh2+ 18.Rf1 Tc6 19.Df5! (19.Dh5 Th6⩲) 19...De7 20.Ce4 g6 21.Dd5 Dxe4 22.Dxe4 Txe4 23.g3 Texc4 24.Rg2 Axg3 25.fxg3±; **A2)** 16... d6 17.Cf3 Af6 18.Ae3↑; **B)** 16.Cf1 Df6 17.Dxf6 Axf6 18.Ce3 1-0 (44) Short, N. (2695) - Timman, J. (2590), Groningen, 1996 (18.Ae3 d6!∞)].

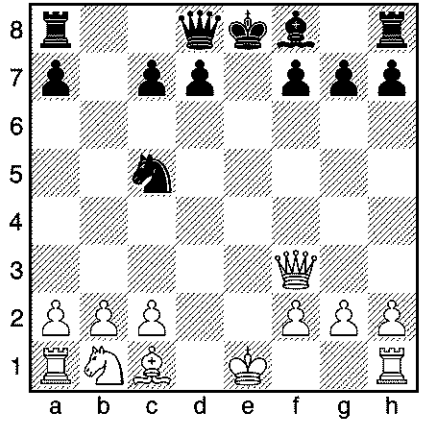


Diagrama 87

11. Ag5 **...**

Jugada típica del estilo agresivo de mi adversario. Las negras quieren enrocar largo planteando una lucha más dinámica y evitando las posiciones tranquilas que surgirían

luego del enroque en el flanco rey. [11.0–0 es más natural; 11.Ae3 también se ha visto en la práctica al máximo nivel. 11...0–0 12.Cd2 Ce6 13.Td1 c6 14.0–0 Ac7 15.Cb3 Ae5 16.c3 d5 ½-½ Short, N. -Timman, J., Hoogovens, 1997].

11. ... Db8

11...Dxg5 evidentemente no funciona. 12.Dxa8+ Re7 **A)** 13.Dxh8? **A1)** 13...Dxg2 también es suficiente para mantener el equilibrio. 14.Cd2 (14.Tf1 De4+ 15.Rd1 Dd4+) 14...Dxh1+ 15.Cf1 De4+; **A2)** 13...Dc1+ 14.Re2 Dxc2+ 15.Cd2 Dd3+ 16.Re1 Ce4 17.Cxe4 Ab4+ 18.Cc3 Axc3+ 19.bxc3 Dxc3+ 20.Re2 Dc4+=; **B)** 13.Df3! Dc1+ (13...De5+ 14.De2) 14.Dd1 Dxb2 15.Cd2 De5+ (15...Ae5 16.Tb1 Dxa2 17.0-0↑) 16.De2.

12. Cc3 Ce6!

Es lo más correcto desde el punto de vista práctico. La idea es conocer cuanto antes las intenciones del bando blanco. [12...0–0].

13. h4 ...

El joven gran maestro no vaciló en realizar este avance, mostrando sus deseos de luchar al máximo por la iniciativa. [13.Ah4 conduciría a un juego más tranquilo. 13...c6 14.0–0–0 Af4+ 15.Rb1 d5=; 13.Ae3 0–0 14.0–0–0 Ae5! 15.Txd7 Axc3 16.bxc3 Db5 con excelente juego].

13. ... c6
14. 0–0–0 0–0

14...Af4+ era mi primera idea, pero la rechacé porque las negras tendrían que defender una posición muy pasiva. 15.Axf4 Dxf4+ 16.Dxf4 Cxf4 17.The1+ Ce6 18.Ce4± con fuerte presión.

15. Rb1 ... [D.88]

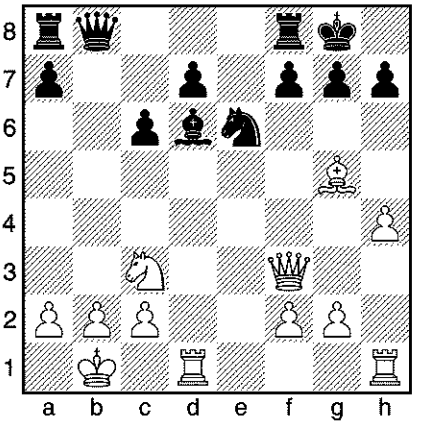


Diagrama 88

La apertura ha concluido y es hora de buscar un plan adecuado que justifique la ubicación de las piezas negras y ofrezca posibilidades de contrajuego. El blanco quiere retirar su alfil a c1 y avanzar sus peones del flanco rey. [15.The1!?].

15. ... a5!?
16. Ac1 Ta7!

La torre entra en juego de forma muy efectiva, ya que, además de la presión que ejercerá en la columna b, también defiende el peón de d7.

17. Ce4?! ...

El comienzo de un plan erróneo basado en el sacrificio del caballo.

Las blancas juegan de forma muy optimista y no se dan cuenta del peligro de su posición, pues no logran concretar ninguna amenaza en el flanco rey. [17.h5 Ae5 18.h6 g6 19.The1 con equilibrio (19.Ce4); 17.Ca4!? seguido de The1, b3 y Ab2 me parece un plan más coherente.

17. ... **Ae5**
18. Cg5 **Tb7**

Las amenazas negras son mucho más peligrosas: el alfil en e5 presiona con fuerza al rey blanco a la vez que defiende bien mi posición.

19. c3?! ...

19.b3 es posicionalmente más correcto.

19. ... **h6!** [D.89]

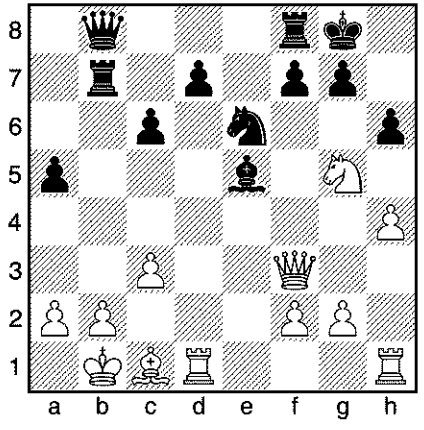


Diagrama 89

Las blancas se enfrentan a una decisión difícil.

20. Tde1? ...

20.Cxe6□ era una triste necesidad. El blanco debe someterse a una defensa pasiva. 20...fxe6 21.De3 **A)** 21...Af4 22.De2 De5! 23.Dc2 (23.The1 Df5+) 23...Axc1 24.Txc1 Tfb8∓; **B)** 21...a4↑ con fuerte iniciativa, era lo mejor para las blancas. [20.Ce4 d5 21.Cg3 a4 con ventaja aplastante].

20. ... **Af4?!**

⌓20...hxg5–+ conduce a la victoria más rápido, pues el camino de la defensa es bastante simple. Debo admitir que no calculé bien las consecuencias de la captura; es completamente ganadora, pero con el poco tiempo que le quedaba a mi adversario, pensé que la jugada hecha en la partida le sería mucho más desagradable. (Justo este tipo de pensamientos a veces nos cuestan mucho, pues por pereza para calcular o sencillamente por no esforzarnos, dejamos pasar oportunidades únicas, momentos críticos de la partida que solo suceden una vez durante el enfrentamiento). 21.hxg5 g6 22.Dh3 (22.Te4 Cxg5–+) 22...Te8–+].

21. Dd3 ...

Era difícil recomendar algo mejor. [21.Cxe6 Axc1! (21...fxe6 22.De2 y las blancas se sostienen) 22.Cxf8 Txb2+ 23.Rxc1 Txa2 24.Te2 Ta1+ 25.Rd2 Txh1–+ 26.Cxd7 Dd6+–+].

21. ... **hxg5**
22. hxg5 **Cxg5**
23. Th4 **Axc1**
24. Teh1 **g6**

24...f5.

25. Rxc1 **Da7?**[D.90]

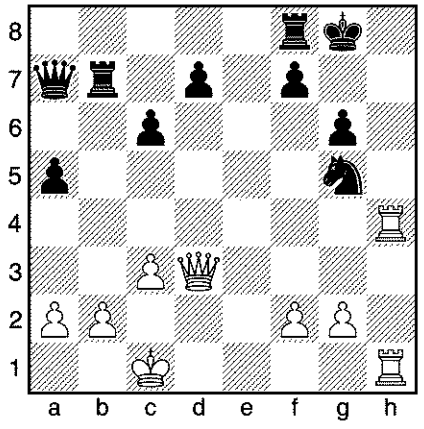


Diagrama 90

Un serio error que pudo haberme costado muy caro. [∩25...Ce6!–+ y el rey se escapa por f6].

26. Dd6? ...

Mi rival se encontraba muy apremiado de tiempo (también yo) y no acierta en este momento crucial. [26.f4! e increíblemente las blancas logran tablas. 26...Df2 (26...Ce6? 27.f5 Df2 28.Th8+ Rg7 29.f6+! Rxf6 30.Tf1) 27.b3 Ce6 28.f5! Dxf5 (28... gxf5? 29.Tg4+! Cg7 30.Dh3+-; 28...Cf4 29.Th8+ Rg7 30.T8h7+ Rf6 31.Dd6+ Rxf5 32.Dxf8 Cd3+ 33.Rd1 Cb2+ 34.Rc1=) 29.Th8+ Rg7 30.T8h7+=].

26. ... **Rg7!–+**

Este simple movimiento de rey fue omitido por el bando blanco. Ahora no tiene forma de crear amenazas; el resto es muy sencillo.

27. Dg3 ...

27.f4 De3+ 28.Rb1 Dxc3.

27. ...	**Dc5**
28. f4	**Ce4**
29. Th7+	**Rf6**
30. Dh4+	**Re6**
31. Te1	**d5**
32. f5+	**gxf5**
33. g4	**Rd7**
34. gxf5	...

Y mi rival se rindió sin esperar la respuesta: 34... Txb2!

0–1

XX
Bruzón, L. - Short, N.
Wijk aan Zee, 2005

El torneo de Wijk aan Zee de 2005 fue una experiencia sumamente importante en mi carrera ajedrecística, pues tuve la oportunidad de medirme con los mejores jugadores del mundo. Pude seguir de cerca el comportamiento de estos durante el evento, así como frente al tablero. ¡No todos los días se puede compartir con los auténticos profesionales! Mi actuación fue bastante aceptable, logré 6,5 de 13 posibles; derroté a jugadores de primerísima clase mundial.

El inglés es un ajedrecista de mucha experiencia y grandes resultados, acumulados en su vasta carrera. Fue él quien discutió con Kasparov el título mundial de la PCA en 1993. Permaneció por casi veinte años en la élite y todavía mantiene gran ni-

vel; sigue siendo un jugador muy peligroso para cualquier adversario.

1. Cf3	**d5**
2. d4	**Cf6**
3. c4	**e6**
4. Cc3	**Ae7**

Mi rival es un fiel defensor del bando negro en los esquemas de ortodoxa, los emplea a gusto contra los mejores jugadores del mundo. Justo por este motivo, elegí abrir con el peón dama, pues la preparación era mucho más simple. El repertorio de Short contra 1.e4 es bastante más amplio.

5. Af4	**0–0**
6. e3	**c5**

Es la continuación principal aunque ha sido prácticamente olvidada en la actualidad y ha cedido paso a la modesta 6...Cbd7. [6...Cbd7!? Algunos defensores del bando negro —entre quienes me incluyo— enfrentan el sistema de Af4 con esta jugada que limita la elección por parte del blanco de un planteo agresivo relacionado con el enroque largo. Las blancas deben luchar por una mínima ventaja en un juego mayormente estratégico].

7. dxc5	**Axc5**
8. Dc2	**...**

8.a3!? Cc6 9.cxd5 Cxd5 10.Cxd5 exd5 11.Ad3 lleva a un esquema más clásico, en el que el blanco lucha contra el peón dama aislado.

8. ...	**Cc6**
9. Td1	**...**

Justo antes del torneo, me llamó la atención este sistema de desarrollo sin emplear la profiláctica 9.a3, y decidí incluirlo en mi repertorio. Pensaba exactamente en mi partida contra Short en caso de jugar con blancas [9.a3 es lo más visto en la práctica. 9...Da5 10.Cd2 empleado por mí en dos ocasiones posteriores, en las que logré la victoria. (10.0–0–0 es otra opción muy peligrosa que ha sido bien estudiada)].

9. ...	**Da5**
10. Ae2	**...**

En el momento en que se jugó esta partida, la teoría de esta posición no estaba muy desarrollada. Posteriormente se descubrió el camino correcto y más simple para que el negro logre buen juego; poco a poco se ha visto con menos frecuencia en la práctica. [10.a3!? Ae7 'Δ♘e4' 11.Ae2. La última arma que están presentando los seguidores del bando blanco, un buen ejemplo es la victoria de Kramnik sobre Carlsen en Dormunt 2009. (11.Cd2)].

10. ...	**dxc4**

10...Cb4 es, en mi opinión, lo más sencillo. 11.Db3 (11.Da4 Dxa4 12.Cxa4 Ae7) 11...dxc4! (11...Ce4 12.0–0 Cxc3 13.Dxc3±) 12.Axc4 Cbd5 (12...a6!? ½-½ (30) Khalifman, A. (2632) - Negi, P. (2529), 2007) 13.Ae5 y ahora el cambio de damas es el camino más simple. 13...Db4! y las negras tienen juego satisfactorio,

como demuestra la práctica. (13... Cg4?! 14.Axd5 Cxe5 15.Cxe5 exd5 16.0–0±; 13...a6 14.0–0 Cxc3 15.Axc3± Korobkov, P. - Severgin, V. / Voronezh, 2001; 13...Ab4!?) 14.0–0 Dxb3 15.Axb3 (15.axb3 b6 16.Cxd5 Cxd5 17.Axd5 exd5 18.Txd5 f6 19.Ad6 Td8 20.Tfd1 Ae6 21.T5d3 Axb3 22.Txb3 Txd6 23.Txd6 Axd6 24.Tc3 Rf7 con total igualdad, como se vio en Moiseenko, A. (2678) - Akobian, V. (2606), Mérida, México, 2008) 15...Cxc3 16.Axc3 b6 con juego cómodo para el negro.; 10...Ce4? 11.cxd5 exd5 12.Txd5±; 10...Ae7 también se ha empleado, aunque el negro no ha resuelto con éxito los problemas de apertura].

11. Axc4 Ae7

El gran maestro inglés, quizás al verse sorprendido en la apertura, elige la continuación más segura. [11...b6?! intenta terminar el desarrollo cuanto antes y cambiar los alfiles en a6. **A)** 12.0-0 Aa6 (12... Ae7!) 13.Axa6 Dxa6 14.Ce4↑ 1-0 (58) Sokolov, I. (2706)-Onischuk, A. (2652)/Poikovsky RUS 2004 (58) (14.Ag5!?); **B)** 12.a3!? '!' Aa6 (12... Ae7? 13.Ab5 Ab7 14.Cd2+- '±') 13.Axa6 Dxa6 14.b4 Cxb4 15.axb4 Axb4 16.Ad6 Axd6 (16...Aa5 17.Axf8 Txf8 18.Cd4 Cd5 19.Cde2 Cxc3 20.Cxc3 Dc4 21.Td3+-) 17.Txd6 Tfc8 18.Da2! Dxa2 19.Cxa2 Ce4 20.Td4± [11...Cb4! para transponer, en caso de 12.Db3, a los comentarios de 10...Cb4]. [11...a6 12.0-0 b5 13.Ab3 Ab7 14.Ce4↑].

12. 0–0 b6!

12...Ad7 también se empleó, aunque las blancas mantienen ligera ventaja. 13.e4, este avance es la forma típica en la que el blanco lucha por la ventaja en estas estructuras. 13... e5 (13...Tfd8) 14.Cd5 (14.Ad2!?) 14...exf4 (14...Cxd5 15.Txd5 Dd8 16.Dd2↑; 14...Ag4 15.Cxe7+ Cxe7 16.b4) 15.Cxf6+ Axf6 16.Txd7↑; 12...e5?!, estratégicamente, este avance es un serio error ya que debilita los cuadros blancos, especialmente la casilla d5. 13.Ag5 Ag4 14.Axf6 Axf6 15.Ce4 (15.De4!?) 15...Db4 16.Cxf6+ (16.Cfg5) 16... gxf6 17.a3 Db6 18.Td6±].

13. De2 ...

Es la casilla ideal para la dama. Al mismo tiempo, se evita el cambio de alfiles en a6. [13.e4 no conduce a nada, pues el cambio de alfiles en a6 alivia la defensa del negro. 13...Aa6 14.Axa6 Dxa6 15.e5 Cb4 16.Db1 Cfd5=].

13. ... Ab7[D.91]

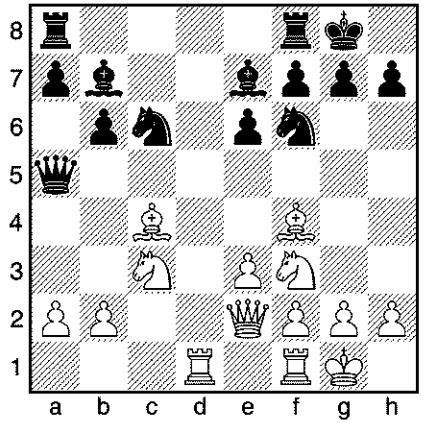


Diagrama 91

14. e4! ...

Es la única forma de luchar, no solo por la ventaja, sino por la iniciativa. Las negras han completado su desarrollo y carecen de debilidades. A pesar de ello, las blancas mantienen una pequeña ventaja gracias a la disposición más armoniosa de sus piezas, así como a la amenaza latente del avance e5, que lograría ventaja de espacio y posibilidades de ataque sobre el flanco rey.

14. ... **Tad8**

14...e5 no es aconsejable, ya que luego de 15.Ad2, la dama en a5 comenzaría a sentirse incómoda.

15. e5± **Cd5**

Las negras se deciden por este movimiento central, cambiando la estructura de peones. Al mismo tiempo, mantienen la opción de lograr un juego activo. [15...Ch5?!, pero el caballo no está bien ubicado en la banda del tablero. 16.Ad2± (16.Ac1); 15...Cd7 es la otra posibilidad razonable. Las blancas tienen una cómoda elección. 16.a3 preparando Ad3, o 16.Cb5!? En ambos casos con cierta ventaja)].

16. Cxd5 **exd5**[D.92]

17. Ab5 ...

Estuve valorando la retirada del alfil a d3, sin duda, lo más natural, pero en algunas variantes debía sacrificar material y por este motivo lo rechacé, pues quería jugar lo más seguro posible. Aunque objetivamente hablando, la retirada a d3 es más correcta que la movida efectuada en la partida. 17.Ad3! Las negras tienen que actuar de forma concreta, ya que su dama puede encontrarse en peligro, el blanco quiere jugar a3 en su próxima jugada tomando bajo control la importante casilla b4.

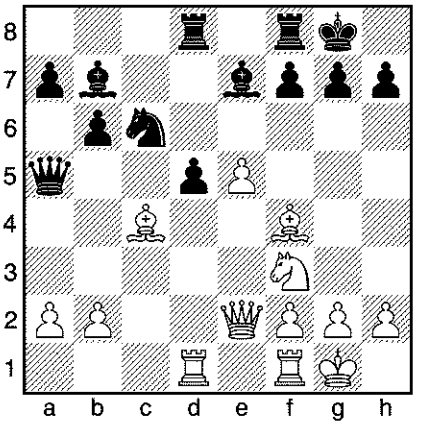


Diagrama 92

A) 17...Db4 18.g3! El negro no tiene forma de aprovechar el temporal debilitamiento de la gran diagonal, mientras que la amenaza 19.a3 es bastante incómoda. (18.Ag3 Dg4∞); **B)** 17...Dxa2 18.Dc2! Da5 (18...Cb4 19.Axh7+ Rh8 20.Df5+-) 19.Axh7+ Rh8 20.Ad2+-; **C)** 17...Da4 18.g3; **D)** 17...Cb4? **D1)** 18.Ad2 Da4 (18...Dxa2? 19.Axb4 Axb4 20.Ta1 Db3 21.Cd4; 18...Aa6 19.Axb4 Axd3 20.Txd3 Dxb4 21.Cd4±) 19.Ab5 Aa6 20.Axa6 Dxa6 21.Dxa6 Cxa6 22.Cd4 y el blanco solo está ligeramente mejor; **D2)** 18.Ag5!, pasé por alto en mis análisis este golpe típico, las blancas tienen múltiples amenazas, por ejemplo, 18...Tfe8

(18...f6 19.exf6 Axf6 20.Axf6 Txf6 21.Axh7+ Rxh7 22.Cg5+ es igualmente ganador. Rg8 23.Dh5 Th6 24.Df7+ Rh8 25.Dxb7) 19.Axh7+! Rxh7 20.Axe7 Txe7 21.Cg5+ con ataque ganador. Un factor decisivo es la dama negra, fuera de juego en a5. Rg6 (21...Rh6 22.Td4!) 22.Dg4 f5 23.exf6 Rxf6 24.Td4].

17. ... Db4

Las negras mejoran su dama cuanto antes, con ganancia de tiempo. [17...Dxa2? 18.Ta1 Db3 19.Axc6 Axc6 20.Cd4+-].

18. Ae3 ...

Una difícil decisión, pues permite el avance de la partida. Aun así, creo que es la mejor opción. [18.Ac1 De4! y las negras tienen buen contrajuego; 18.Axc6 Axc6 19.Cd4 Ad7 no es claro para mí; 18.Ag3 De4=].

18. ... d4 [D.93]

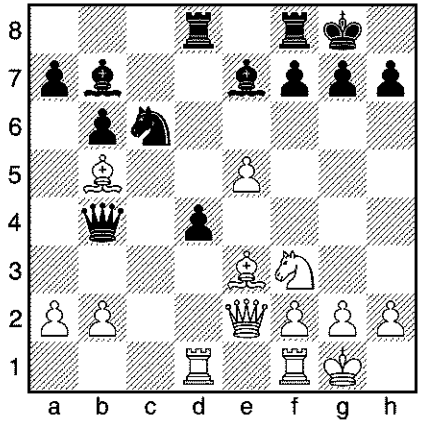


Diagrama 93

Mi rival, fiel a su estilo emprendedor, no deja pasar la oportunidad y juega lo más activo posible. [18... Dg4!? 19.h3 Dh5 era una forma tranquila de continuar. El blanco solo está ligeramente mejor].

19. Ac1?! ...

Demasiado lento. [⩲19.a3! Dc5 **A)** 20.b4 es menos claro. 20...Dd5 21.Ac4 (21.Af4) 21...De4 22.Axd4 Cxd4 23.Dxe4 Cxf3+ 24.gxf3 Axe4 25.fxe4 a5 y las negras tienen muchas posibilidades de tablas. (25...g5) 26.bxa5 bxa5 27.a4±); **B)** 20.Af4! Omití esta simple movida en mis cálculos: el alfil está mucho mejor en f4 que en c1, el blanco tiene cómoda ventaja con posibilidades de ataque en el flanco rey, además de la posibilidad de ganar un importante tiempo mediante Tc1. [19.Axc6 no es aconsejable, el blanco gana un peón, pero cede totalmente la iniciativa. 19... d3! 20.Txd3 Axc6 (20...Aa6? 21.Cd4 Txd4 22.Txd4 Axe2 23.Txb4 Axb4 24.Tc1±) 21.Cd4 (21.Txd8 Txd8 y la pareja de alfiles garantiza suficiente contrajuego al negro). 21... Ab5 22.Cxb5 Dxb5 23.Td2 Dxe5 24.Axb6 Dxe2 25.Txe2 axb6 26.Txe7 Td2 27.b4 Ta8 28.Tb7 g6 29.Txb6 Taxa2=].

19. ... Dc5

19...Ca5 20.Ad3±.

20. a3 ...

A pesar de algunas imprecisiones, las blancas mantienen cierta ventaja. El plan es muy sencillo: jugar Ad3 y Tfe1, entonces todas las piezas es-

tarían bien situadas presionando en el flanco rey. Otra posibilidad es b4 y Ab2 para ganar el peón de d4. Mi adversario, un jugador de vasta experiencia, busca resolver los problemas de la posición por medios tácticos, decisión completamente justificada.

20. ... **Td5!**
21. Ac4 **Txe5**

Short elige la continuación más compleja, señal de que está luchando por el punto entero. [21... d3! 22.De4 (22.Axd3 Cxe5 23.Ae3 Cxf3+ 24.Dxf3 Dd6) 22...Cxe5 23.Axd5 Cxf3+ **A)** 24.gxf3 Axd5 25.Ae3 Axe4 26.Axc5 bxc5 27.fxe4 c4 (27...Td8!?) 28.Tc1 Tc8 29.Tfd1 Ag5 30.Tc3 Af6 31.Tdxd3 Axc3 32.Txc3 Rf8 y las negras deben lograr tablas. (32...f5!?); **B)** 24.Dxf3! Axd5 25.Dg3 Ae4 26.Tfe1 Ag6 y el negro tiene buenos chances de tablas, aunque la ventaja blanca es indiscutible].

22. Cxe5 **Cxe5**
23. Aa6 **Ac6**[D.94]
24. Af4 **...**

Realicé esta jugada relativamente rápido, tratando de evitar el *zeitnot* en esta complicada posición (una decisión práctica totalmente justificada). Además, quería llevar mi alfil a g3 para defender el flanco rey. [24.b4!, al forzar la movida Dd5, habla en favor del blanco. 24... Dd5 (24...Dd6) 25.f4! Cg6 26.Ac4 **A)** 26...Dd7 27.f5! (27.Ab2 Af6 y las negras se mantienen) 27...Ch4 28.Dg4 Cxg2 (28...Axg2 29.Txd4+-; 28...Af6 29.Ag5+-) 29.Txd4+-; **B)** 26...Dd6 27.f5 Ce5 28.Af4±].

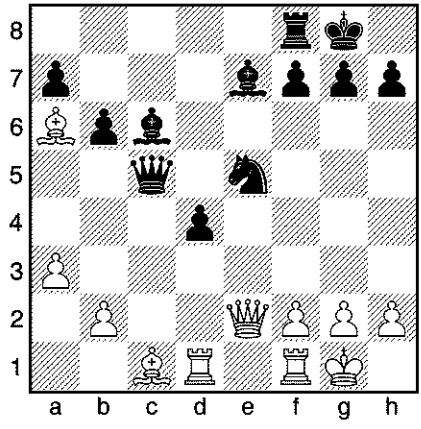


Diagrama 94

24. ... **Cg6**

24...Dd5!? 25.f3 Af6 manteniendo el caballo en el centro.

25. Ag3 **Dd5**

25...b5. Esta era la movida que me preocupaba durante la partida. Finalmente me calmé al ver que las blancas mantienen la ventaja devolviendo el material. **A)** 26.a4 es menos claro bxa4 27.Ad3 (27.Dc4) 27...Dd5 28.f3 Ag5⇄; **B)** 26.Tc1! Db6 27.Txc6 Dxc6 28.Axb5± con ventaja gracias a la pareja de alfiles y la mayoría de peones. [25...h5!, incorporar el peón h al juego era lo más adecuado. Las negras deben mantener la iniciativa con amenazas sobre el flanco rey].

26. f3 **Aa4**

En este momento nos quedaba muy poco tiempo a ambos, lo que hacía imposible valorar con exactitud la compleja posición. [26...b5!? o 26...Ag5!? eran otras posibilidades].

27. Tc1 **b5**
28. Dd3 **...**

Una reacción natural que detiene el avance del peón d. [28.De4!? Dxe4 29.fxe4 d3 30.Tc3].

28. ... **h5!**[D.95]

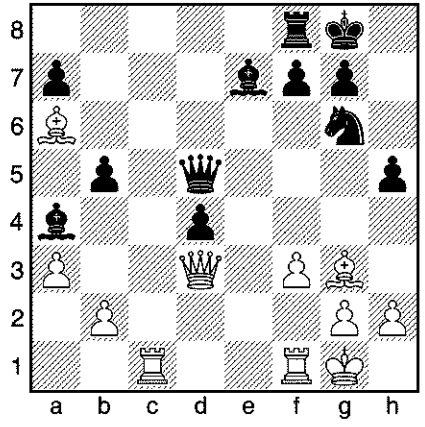


Diagrama 95

El bando negro está a la altura de la situación: ¡buena jugada práctica! Las negras amenazan h4 a la vez que dan un respiro al rey al evitar temas de mate en la octava fila.

29. f4!? **...**

Una movida de doble filo: el negro debe tener en cuenta tanto el avance f5 como Df3, aunque objetivamente hablando no está claro qué sea lo mejor. [29.h3!? era lo más simple, reservando la casilla h2 al alfil 29...h4 30.Ah2 Ad6 31.f4 Tb8 y las negras tienen un juego bastante activo, que compensa la calidad. (31...Ce7!?); 29.Tfe1 h4 30.Af2 (30.Ac7 Ag5↑) 30...Af6! (30...Cf4 31.Dxd4 Dg5 32.g3 hxg3 33.hxg3 Ce2+ 34.Txe2 Dxc1+ 35.Te1±) 31.Tc8 Txc8 32.Axc8 Ce5⩲; 29.Ac7 Ad8! 30.Axd8 Txd8 Δ♘f4 31.f4 Dd6 32.Tc8 Txc8 33.Axc8 Cxf4 34.Df5 d3! 35.Txf4 Ab3 36.Dd7 Dxd7 37.Axd7 d2 38.Td4 d1D+ 39.Txd1 Axd1 40.Axb5 Ab3=; 29.b3, continuación que rechacé de manera intuitiva, pues temía que la posición tomara tendencia a tablas luego de las simplificaciones. 29...Dxb3 30.Dxb3 Axb3 31.Axb5 Axa3 32.Ta1 Ac5 y no está claro que la ventaja blanca sea suficiente para ganar].

29. ... **Ad6**[D.96]

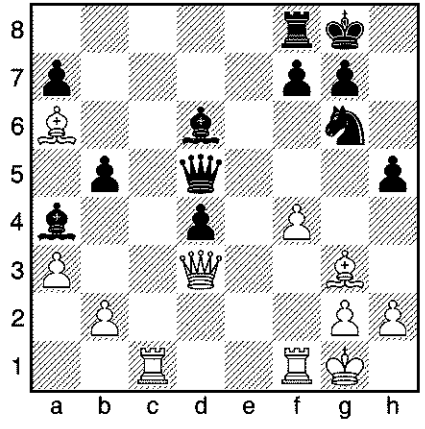


Diagrama 96

29...h4 era lo crítico. 30.f5! (30.Ae1!?) 30...hxg3 (30...Ag5 31.Tce1) 31.fxg6 gxh2+ 32.Rh1 fxg6 33.Txf8+ **A)** 33...Rxf8 34.b3

Axb3(34...Dxb3 35.Dxg6) 35.Tc8+ Ad8 36.Dxg6+-; **B)** 33...Axf8 34.Tf1→ con fuertes amenazas. (34.Tc8 era la posición que tenía en mente cuando jugué f4. Solo las blancas pueden ganar aquí).

30. Df3! ...

Es lo más práctico. Con esta movida se elimina la pieza más fuerte de las negras. Simplificando las damas, las blancas pueden jugar tranquilamente por la victoria sin ningún riesgo.

30. ... **Dxf3**
31. Txf3 **h4**

Forzado. El blanco también tiene la incómoda amenaza b3.

32. Af2 ...[D.97]

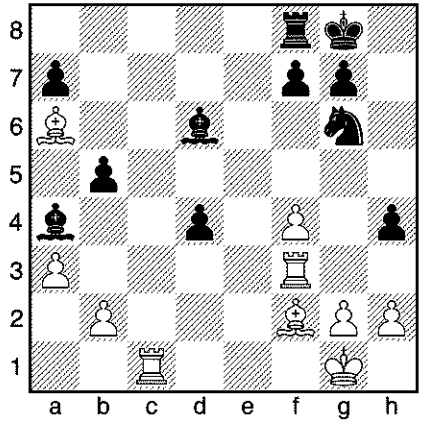


Diagrama 97

Otra vez jugué de la forma más segura. [32.Tc6!? la deseché, pues pensé que solo arrojaría más complejidad a la posición. Justo lo que quería evitar a toda costa debido al *zeitnot*. 32...Td8 33.Af2 b4 (33...Axf4 34.Tc8+-; 33...Cxf4 34.Axh4) 34.Tc1 bxa3 35.bxa3 Axf4 36.Axh4.

32. ... **Axf4?**

La falta de tiempo hace su trabajo. Después de esto, la posición negra es desesperada. Era imprescindible tomar en f4 de caballo. [32...Cxf4! **A)** 33.Tc6 Ab8 (33...Ae5 34.Tc5 f6 35.g3 Ce6 36.Tc1=) 34.g3 (34.Axh4 d3 35.Ae1 Ce2+ 36.Rf1 Cd4∓) 34...d3 35.gxf4 d2 36.Td3 d1D+ 37.Txd1 Axd1 38.Axb5=; **B)** 33.Rf1 d3 34.Ae1 Ac2 con buenos chances de tablas].

33. Tc8+- ...

Luego del cambio de torres, la posición negra colapsa.

33. ... **Txc8**
34. Axc8 ...

El resto es sencillo. Las negras pierden el orgullo de su posición: el peón de d4.

34. ... **b4**

Triste necesidad. Se amenazaba 35.b3 atrapando el alfil.

35. Axd4 **a5**
36. Ab7 **Ad1**
37. Tf1 **Ac2**
38. Ad5 **bxa3**
39. bxa3 **a4**
40. Tf2 ...

40.g3 hxg3 41.hxg3 Axg3 42.Axf7+ Rh7 43.Tf3 Cf4 44.Txg3 Ce2+ 45.Rf2 Cxg3 46.Rxg3 g5.

40. ... **Ad1**

41. Tf1	**Ac2**
42. Tf2	**Ad1**
43. Axf7+	**...**

43.g3 también es suficiente. 43... hxg3 44.hxg3 Axg3 45.Axf7++-; 43.Tb2.

43. ...	**Rxf7**
44. Ae3	**Rf6**
45. Axf4	**Cxf4**
46. Txf4+	**Rg5**
47. Td4	**Ab3**
48. Rf2	

Una emocionante lucha a pesar de las imprecisiones de ambos bandos.

1-0

XXI
Bruzón, L. - Carlsen, M.
Samba Cup, 2005

La copa Samba fue un torneo organizado en la ciudad de Skanderborg, Dinamarca. En verdad, logré enfocarme y jugar buen ajedrez. Aunque solo obtuve un resultado de más 1, fue suficiente para terminar en segundo lugar. Esta partida fue muy importante, me enfrentaba por primera vez al joven prodigio de Noruega. Fue una lucha interesante y una gran victoria que recuerdo con mucho placer.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**e6**
3. d3	**...**

Aquel día no me encontraba en buena disposición para entrar en un duelo teórico con mi precoz adversario; de ahí mi elección de apertura. Debo confesar que me sentía todo un veterano jugando frente al genial Magnus y, aunque aún no había comenzado su meteórico ascenso a la cumbre del ajedrez, ya se le podía pronosticar un brillante futuro.

3. ...	**Cc6**
4. g3	**g6**

Las negras tienen a su disposición numerosos esquemas de juego, yo mismo he empleado la variante escogida por mi rival.

5. Ag2	**...**

5.Ag5!? es una forma más dinámica de jugar con blancas, empleada varias veces por los grandes maestros Glek y Romanishin. 5.d4!? Esta paradójica movida también es jugable. Aparentemente el blanco pierde un tiempo, pero está plenamente justificado por el debilitamiento en el bando negro causado por el avance g6.

5. ...	**Ag7**
6. 0–0	**Cge7**
7. c3	**0–0**

7...e5!?

8. d4	**...**

8.Te1 e5 9.a3 lleva la partida por un camino más lento y posicional; 8.Ae3 también ha sido bastante visto en la práctica.

8. ...	**cxd4**
9. cxd4	**d5!**

Es lo más simple. [9...Db6!? lleva a complicaciones poco claras, aunque la continuación de la partida me parece suficiente para igualar. 10.d5 Axb2 11.Axb2 Dxb2 **A)** 12.dxc6 Dxa1 13.cxd7 (13.Db3!? Df6 14.cxb7 Tb8 15.bxc8D Tfxc8 16.Da3) 13...Axd7 14.Dxd7 Tfe8 con juego poco claro, aunque prefiero las blancas; **B)** 12.Cbd2!?].

10. e5 ... [D.98]

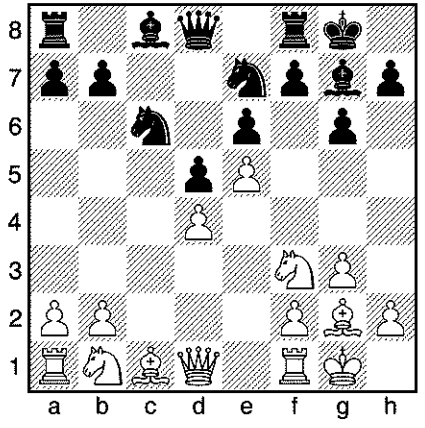


Diagrama 98

10. ... **f6!**

Se mina el centro lo antes posible. El negro no puede aspirar a la igualdad mediante un juego lento y de maniobras, ya que la ventaja de espacio del blanco inclinaría la balanza a su favor. [10...Db6 ha sido empleada; 10...Cf5!?, otra idea similar para seguir con f6].

11. Te1 ...

Es el único camino para luchar por la iniciativa. [11.exf6, luego de este cambio las negras igualan sin problemas. 11...Axf6 12.Ah6 Te8 (12...Tf7) 13.Cc3 Cf5 14.Ae3=].

11. ... **fxe5**

11...Cf5 se había empleado anteriormente. 12.Cc3 Rh8 (12...fxe5 es mejor) 13.g4 Ch4 14.Cxh4 fxe5 15.Cxg6+ (15.g5 exd4 16.Ce2) 15...hxg6 16.dxe5 Cxe5 17.Ae3 Df6 18.Ac5 Tf7 19.Te3 Dxf2+ 20.Rh1 Rg8? (20...Df4!) 21.Cxd5! exd5 22.Dxd5 Ad7 23.Txe5 Dxb2 24.Tf1 Dxg2+ 25.Rxg2 Ac6 26.Dxc6 bxc6 27.Txf7 Axe5 28.Te7 Af4 29.Txa7± Vescovi, G. - Volokitin, A., Bermuda, 2005 y las blancas terminaron ganando esta emocionante partida.

12. dxe5 **Tf5!**

Es lo más activo. Las negras muestran sus intenciones agresivas desde el comienzo, típico del estilo emprendedor de mi adversario. Luego de pensar mucho tiempo, me di cuenta de que la posición es muy peligrosa para las blancas; no hay un camino simple para defender mi peón de e5. [12...Ad7 13.Cc3 Tc8 14.Af4 Cf5 15.Dd2 Ca5 16.b3 b5?? (16...h6) 17.Ag5 Db6 18.g4+- Ljubojevic, L. - Tatai, S., Manila, 1973].

13. Af4 ...

Es lo más natural, defendiendo el orgullo de las blancas (e5) y desarrollando mi flanco dama, pero el sacrificio de calidad en f4 está latente en la posición. [13.Ah3 Cxe5! 14.Cd4 (14.Axf5 Cxf3+ 15.Dxf3 Cxf5↑ y las negras tienen fuerte iniciativa debido a las debilidades en las

casillas blancas. 16.Cc3 Df6↑) 14... Tf8. Todas estas variantes me parecían buenas para las negras debido a su gran ventaja en desarrollo. (14... Tf7!?○) 15.Axe6+ Rh8; 13.Cc3 Cxe5 14.Cxe5 Txe5 15.Txe5 Axe5 16.Ag5 y no creo que haya compensación suficiente. 16...Dc7∓ (16... De8 y es el blanco quien debe luchar por las tablas)].

13. ... Df8
14. Dd2 ... [D.99]

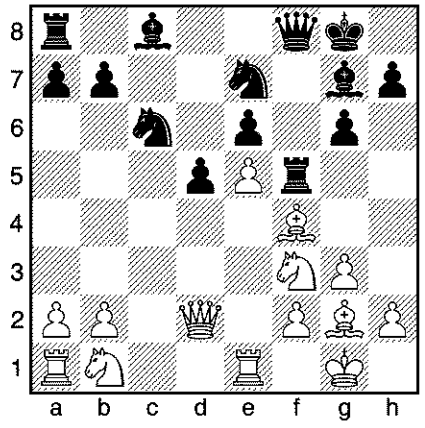


Diagrama 99

Es forzado. Está claro que si 14.Cc3 Txf4! 15.gxf4 Dxf4 16.Ce2 Db4!?⩱ (16...Df8 17.Ced4 Ad7⩱ con gran compensación).

14. ... g5!

Nuevamente mi rival juega lo más activo posible. En este momento yo había consumido mucho tiempo y finalmente encontré la mejor decisión práctica: un juego concreto y obligar a mi adversario a pasar a la defensiva [14...h6!?].

15. Cxg5 Cg6
16. Cc3! ...

La intuición me decía que debía terminar el desarrollo. [16.Ah3 Txf4! (16...Ccxe5!?∓; 16...Txg5!? 17.Axg5 Cgxe5 18.Ag2 Cc4∓) 17.Axe6+ (17.Cxe6? Cgxe5 18.Cxf8 Cf3+ 19.Rg2 Axh3+ 20.Rxh3 Cxd2 21.gxf4 Cf3-+) **A)** 17...Rh8? 18.gxf4 Cxf4 (18...Axe6 19.Cxe6 Df5 20.Dxd5 Tg8 21.Rh1 Cxf4 22.Cxf4 Dxf4 23.De4 Dxf2 24.De2 Df5 25.Cc3±); **B)** 17...Axe6 18.Cxe6 Cgxe5! 19.Cxf8 (19.Dxf4 Cf3+ 20.Rh1 Dxf4 21.gxf4 Cxe1-+) 19... Cf3+ 20.Rg2 Cxd2 21.gxf4 (21.Ce6 Cf3) 21...Cc4 (21...Axb2 22.Cxd2 Axa1 23.Ce6 Ac3 24.Td1 Ce7∓) 22.Ce6 Axb2 con gran ventaja de las negras. 23.Cd2 Axa1 (23... Cxd2 24.Tad1 Ac3∓) 24.Cxc4 dxc4 25.Txa1 Te8 26.Cc7 Te2∓].

16. ... Cxf4

16...Ccxe5?! 17.Axe5 Cxe5 (17... Txe5 18.f4 Txe1+ 19.Txe1±) 18.f4 Cc4 19.De2 Cxb2 20.Tac1! (20.Dxb2? Dc5+; 20.Cxe6? Axe6 21.Dxe6+ Rh8 22.Cxd5 Cd3∓) 20...Dc5+ (20...Txg5 21.fxg5 Dc5+ 22.Rh1 Axc3 23.Dxb2 Axb2 24.Txc5+-) 21.Rh1 Axc3 22.Cxe6 Axe6 23.Dxe6+ Tf7 24.Axd5 Taf8 25.Te3 Ca4 26.Ab3+-.

17. gxf4 Txf4[D.100]
18. Cxd5! ...

En este golpe radicaba mi idea. Todo esto me pareció forzado ya que, de otra forma, la posición está perdida estratégicamente.

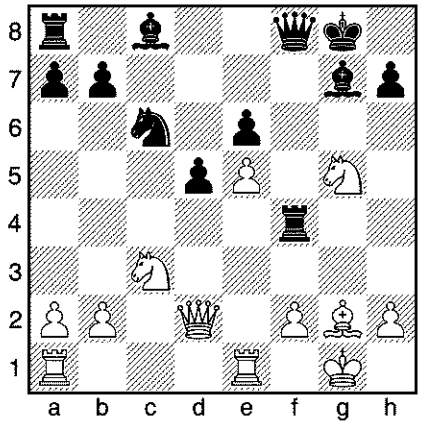


Diagrama 100

18. ... exd5
19. Dxd5+ ...

19.Axd5+ Rh8 20.e6 Ah6 (20... Tg4+ 21.Rh1 Ce7 22.Cf7+ Rg8 23.Tac1⩲).

19. ... Rh8
20. e6 ...

Las blancas solo disponen de dos peones por la pieza, pero han logrado darle un importante giro a la partida asumiendo la iniciativa. Además no resulta simple para el negro movilizar sus fuerzas del flanco dama, mientras tanto el alfil de c8 y la torre de a8 permanecen aislados del combate.

20. ... De7

20...Td4 21.e7! Cxe7 22.Cf7+= Rg8 23.Ch6+ =; 20...Axb2 21.Cf7+ Txf7□ 22.exf7 Axa1 23.Te8 Ag4 24.De4 Ah5 25.Txf8+ Txf8 26.Db1 Ag7 27.Dxb7 Cd4∞ (27...Ce5 28.Dxa7 Txf7∞).

21. Tad1! ...

Se incorpora la última pieza al ataque. Aunque, de momento, el blanco no tiene ninguna amenaza concreta, tampoco es sencillo para el negro mejorar su posición.

21. ... Cd4[D.101]

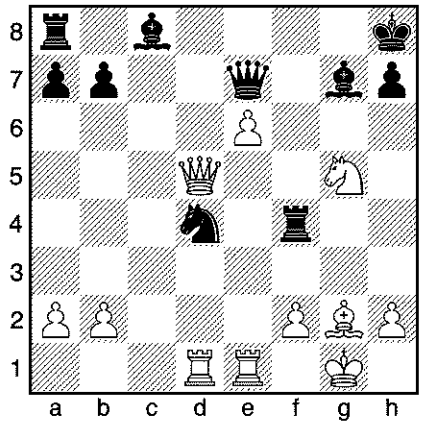


Diagrama 101

La posición es extremadamente compleja y es imposible llegar a una conclusión exacta sobre la mejor movida, aun para los módulos de análisis. [21...Ad4 es otra movida que hay que considerar. 22.Rh1!, la pérdida del peón de f2 no es importante, 22...Axf2 23.Te4; 21...a5!? es una propuesta del módulo, para intentar Ta6].

22. Rh1! ...

Se mejora la posición del rey previendo las complicaciones venideras. [22.Cf7+ Rg8 23.Dd8+ Dxd8 24.Cxd8 Rf8 25.e7+ Re8 26.Cxb7 Axb7 27.Axb7 Tb8 28.Txd4 Txd4 29.Ac6+ Td7∓].

22. ... Tb8?!

22...a5!?; 22...Tf5? 23.Cf7+ Rg8 **A)** 24.Dd6! Dxd6 25.Cxd6 Te5 (25...Txf2 26.e7 Ad7 27.Ad5+ Rh8 28.Te4 Cc6 29.Cf7+ Txf7 30.Axf7±) 26.e7 Ad7 27.Txe5 Axe5 28.Axb7+- Tb8 29.Tg1+ ganando; **B)** 24.Dd8+ Dxd8 25.Cxd8 Rf8!? (25...Cxe6 26.Cxe6 Axe6 27.Txe6 es solo ligeramente mejor para las blancas) 26.e7+ Re8 27.Cxb7 Axb7 28.Axb7 Tb8 29.Txd4 Axd4 30.Ac6+ Rf7 31.e8D+ Txe8 32.Axe8+ Rf6, debe ser tablas [22... Af6 23.Cf7+ Rg7 24.Ah3≅].

23. Te5! ...[D.102]

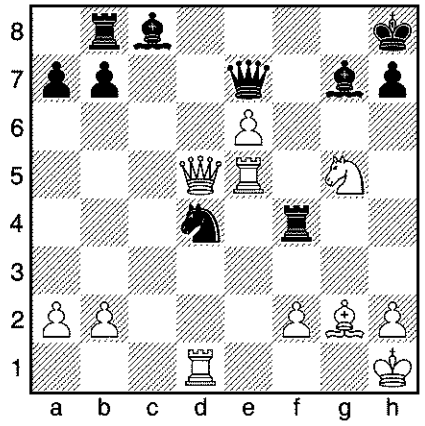


Diagrama 102

¡Un lance espectacular que mantiene la iniciativa! Ya se avecinaba el *zeitnot*, y el negro debe elegir entre varias continuaciones en esta posición crítica.

23. ... Cc6?

Un importante error; mi adversario tenía varias formas de mantener el equilibrio, veamos otras continuaciones. [23...b5 **A)** 24.Txd4 Txd4 (24...Ab7 25.Txf4 Axd5 26.Cf7+ Rg8 27.Axd5 Axe5 28.Cxe5 h5 29.Tf3+-) 25.Cf7+ (25.Dxd4? Dxg5 26.Txg5 Axd4 27.e7 Ae6 28.Ac6 Af7 29.Txb5 Tc8∓) 25...Rg8 (25...Dxf7 26.exf7 Txd5 27.Te8+ Af8 28.Txf8+ Rg7 29.Tg8+ Rxf7 30.Axd5+ Rf6 31.b4+-) 26.Dxd4 Axe6 (⌓26...Tb6; 26...Axe5) **A1)** 27.Ch6+! Rh8 (27...Axh6 28.Txe6!+- Ag7□ 29.Dd5 Df7) 28.De3±; **A2)** 27.Cg5; **B)** 24.Cf7+ Rg8 25.Txd4 Txd4 26.Dxd4 Axe5 27.Ch6+ Rf8 28.Dxe5 Dxe6 29.Dh8+ Re7 30.Dg7+=]; 23... Axe6 también conduce a la igualdad. 24.Cxe6 Cxe6 25.Txe6 Df8; 23...Ad7!? 24.Txd4 (24.exd7 Axe5 25.Ce6 Dxe6 26.d8D+ Txd8 27.Dxd8+ Dg8–+; 24.Dxd7 Dxd7 25.exd7 Axe5 26.Te1 h6 27.Txe5 hxg5 28.Te8+ Tf8–+) 24...Ac6 25.Txf4! Axd5 26.Cf7+! (26.Txd5!? con igualdad según nuestro amigo Houdini. 26...Dc7 27.Cf7+ Rg8 28.Tg4 Dc1+ 29.Af1 Dxf1+ 30.Tg1 seguido de 31 Tdg5) 26...Rg8 27.Axd5 Axe5 28.Cxe5 h5 29.Tf3 Db4 30.e7+ (30.Cd7 Db5 31.e7+ Rg7 32.Tg3+ Rh8 33.Cxb8 Dxd5+ 34.Rg1 Dd1+ 35.Rg2 Dd5+=) 30...Rg7 31.Tf7+ Rh6 32.Tf6+ Rg7 33.Tf7+ Rh6=.

24. Tf5± Axe6

Carlsen se percata del peligro de su posición y devuelve el material, es difícil sugerir algo mejor. [⌓24...Tg4 25.Ah3! (25.Cf7+

Rg8 26.Cd8 Cb4 27.Db3+-) 25... Txg5 (25...Tb4 26.Cf7+ Rg8 27.Tg5+-) 26.Txg5 Af6 27.Th5 b6 28.Df5 Tb7 29.Tg1+-; 24...Txf5 25.Dxf5 Af6 (25...Rg8 26.Dxh7+ Rf8 27.Df5+ Rg8 28.Axc6 bxc6 29.Td3!+-) 26.Axc6 Axe6 (26... bxc6 27.Td8+ Dxd8 28.Dxh7#; 26...Axg5 27.De5++-) 27.Cxe6 bxc6 28.b3±; 24...Td4 25.Txd4 Cxd4 26.Tf7 Axe6 27.Txe7 Axd5 28.Axd5+-].

25. Cxe6 Txf5?

Luego de este error la posición negra colapsa. Una defensa más tenaz podía lograrse mediante 25...Cb4! 26.Dc5 Dxc5 27.Txc5 Txf2 28.Tb5! (28.Cxg7 Rxg7 29.Tc7+±, mantiene cierta ventaja, aunque el resultado más natural es de tablas) 28...Tg8 (28...Txb2 29.Txb7 Tg8 30.Cg5 Tf8 31.Cf7+ Rg8 32.Cd6 Tff2 33.Tg1±) 29.Txb4 Txg2 30.Rxg2 Af8+ 31.Tg4 Txg4+ 32.Rh3 Tg8 33.Td7± con chances prácticos de victoria.

26. Dxf5 Axb2[D.103]
27. Ae4!+- ...

El material se ha balanceado, pero no hay forma de parar las amenazas sobre el monarca negro. La presencia de alfiles de distinto color es un factor decisivo a favor del blanco. [27.Tb1 Te8 28.Ae4! Ad4 29.Tg1 ... Δ♖g7+-].

27. ... Tg8
28. Td3 Ce5

28...Tg6 29.Th3 Dxe6 30.Txh7+!+- Rg8 31.Dxg6+ Dxg6 32.Axg6+-.

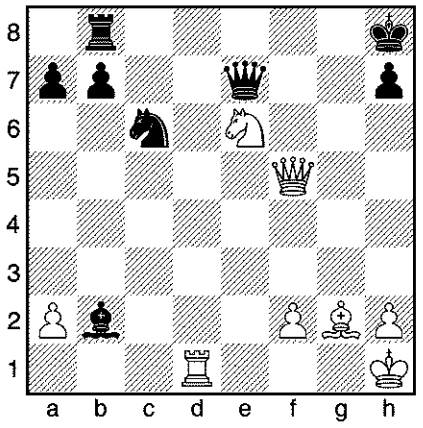


Diagrama 103

29. ... Tb3

29.Th3+- Cg6 (29...Tg6 30.Cf8+-) 30.Cg5.

29. ... Dh4

29...Tg6 30.Txb7 Dxe6 (30... Cd7 31.Cf8! Dxf8 32.Dxf8+ Cxf8 33.Axg6+-) 31.Tb8+ (31.Df8+ Dg8 32.Dxg8+ Rxg8 33.Axg6) 31... Dg8 32.Txg8+ Rxg8 33.Dc8++-.

30. Th3

Una partida memorable y sumamente importante en el resultado final del torneo.

1–0

XXII
Ivanchuk, V. - Bruzón, L.
Samba Cup (Dinamarca), 2005

Al escribir estos comentarios, ya me he enfrentado en más de diez ocasiones con el genial gran maestro ucraniano. A pesar de tener un

resultado negativo contra él (logré derrotarlo en otra ocasión posterior), me siento muy satisfecho por haberlo tenido tablero por medio en tantas ocasiones y de haber librado varias luchas sumamente interesantes. Debo mencionar que este gran jugador lleva veinte años entre los mejores del mundo. Ha ganado varias veces los mejores torneos de la élite y es querido y admirado en el ámbito ajedrecístico por su gran amor y dedicación al juego ciencia. Para mí, los encuentros con él resultan siempre un acontecimiento.

1. e4	**e5**
2. Cf3	**Cc6**
3. Ab5	**a6**
4. Aa4	**Cf6**
5. 0–0	**Ae7**
6. Te1	**b5**
7. Ab3	**d6**
8. c3	**0–0**
9. h3	**Ca5**

El sistema Chigorin en la Ruy López ha sido siempre uno de los esquemas más sólidos que ha empleado el negro. Muchos destacados grandes maestros de distintas generaciones lo han practicado. En la actualidad, se ve poco en los enfrentamientos al máximo nivel. Yo lo jugué varias veces con bastante éxito; solo una derrota, un año después contra el mismo adversario, me hizo dejar de emplearlo con frecuencia.

10. Ac2	**c5**
11. d4	**Dc7**
12. Cbd2	**...**

12.d5 también es interesante. Quita a las negras la posibilidad de jugar el esquema cambiando los peones c.

12. ...	**cxd4**
13. cxd4	**Cc6**

13...Td8!?, la variante Keres, también empleada por mí; logré tablas sin problemas contra el gran maestro ucraniano A. Volokitin. 14.b3 Cc6 15.Ab2 Ab7 16.Tc1 (16.a3!?) 16... Db6 17.d5 Cb4 18.Ab1 a5 19.De2 Tdc8 20.a3 Ca6 21.Ad3 Cc5 22.De3 Cfd7 23.Af1 f5! y en esta posición, se acordó tablas. Considero que las negras tienen buen contrajuego.

14. Cb3	**a5**
15. Ae3	**a4**
16. Cbd2	**Ad7**

Esta posición ha aparecido varias veces en mis partidas con negras, y los resultados han sido satisfactorios.

17. Tc1	**...**

17.a3 se considera actualmente inofensiva para las negras. El blanco evita perder este tiempo dándole prioridad a la maniobra Cf1-g3. 17... Tfe8 (17...Db7 18.De2 Tfe8 19.Tac1 Tab8 20.Ab1 Ad8 21.dxe5 Cxe5 22.Cxe5 dxe5 23.Ac5 Tc8 24.Ad3 tablas, Domínguez - Bruzón, La Habana, 2004) 18.Ad3 Db7 19.De2 Tab8 20.d5 Ca5 21.Teb1 Ad8 (21... Cc4!?) 22.b4 axb3 23.Cxb3 Cxd5! tablas en 48 (T. Luther - Bruzón, La Habana, 2004).

17. ...	**Db7**

17...Tac8!? 18.Ad3 (18.Ab1 Db8. La dama en esta casilla parece estar mejor ubicada que en b7. Con esta idea es que se desarrolla rápido la torre de a. 19.Cf1 Tfe8 20.Cg3 Ad8) 18...Db8 19.De2 Cb4 20.Ab1 Txc1 21.Txc1 Te8?! (⩲21...Tc8) 22.b3! y las blancas están mucho mejor, Ivanchuk - Bruzón, La Habana, 2006. En esta partida mi rival se impuso en buen estilo, es un modelo de juego blanco, pues logró explotar las vulnerabilidades en el flanco dama de las negras. Justo ahí reside el peligro de esta variante, en que, debido al avance de los peones en el flanco dama, se crean debilidades. Entonces, si no se logra un contrajuego adecuado —que no siempre es fácil de conseguir—, se puede caer en finales muy difíciles. Por ello, el manejo de la posición resultante de la variante requiere un juego exacto.

18. Cf1 ...[D.104]

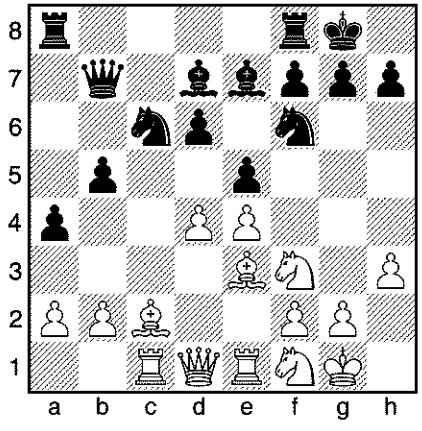


Diagrama 104

18.De2 Tab8!? (18...Tfe8 19.Ad3 exd4 20.Cxd4 Cb4 21.Ab1 a3 22.b3 Ad8 23.Af4 Ta6 24.Df3 Ab6 25.Cc2 Tablas (L. Domínguez - Bruzón, Cuba ch, 2002)) 19.Ad3 exd4 20.Cxd4 Ce5 21.Ab1 Tfe8 22.b3 axb3 23.axb3 Cg6, tablas en 33 (P. Smirnov - Bruzón, Libia, Copa Mundial, 2004) (⩲23...Ad8).

18. ... Tfc8!?

Las negras disponen de varios métodos para tratar el esquema, sobre todo partiendo de la ubicación de las torres. [18...Tfe8 es lo más natural y la continuación estándar. **A)** 19...h6 20.Dd2 Af8? (20...exd4) 21.d5! Ca5 22.Ad3, las blancas tienen cómoda ventaja y terminaron ganando (L. Mcshane - Bruzón, Dinamarca, 2003); **B)** ⩲19...Ad8 **B1)** 20.Ab1 h6. Esta posición es importante para valorar la variante: las blancas han luchado por lograr ventaja de varias formas: **B1a)** 21.a3 Ab6 (21...Aa5) 22.d5 Ca5 23.Axb6 Dxb6=; **B1b)** 21.De2!? Tb8 22.dxe5 dxe5 23.Ch4 g6 24.Cf3 Rh7 25.Ted1 Ab6 26.Td6 Te6 27.Td3 Ca5 28.Tcd1 Axe3 29.Dxe3 Cc4 30.De2 Ac6 31.Tc3 Ca5 32.Ad3 Db6 33.h4 Cb7 34.h5 Cc5 35.hxg6+ fxg6 36.Ab1 Ccd7 ½-½ Sano, T. (2114) - Abdulla, A. (2484), Turín, 2006; **B1c)** 21.d5 Ca5 22.Cd2 Ab6 23.Ad3 Tac8=; **B1d)** 21.Te2!? Ab6 22.dxe5 Cxe5! (22...dxe5 23.Axb6 Dxb6 24.Td2±) **B1d1)** 23.Cxe5 dxe5=; **B1d2)** 23.Cd4 Cc4 24.Cdf5 Cxe3 25.Cxe3 (25.fxe3 Axf5 26.Cxf5

Cxe4) 25...Ac5; **B1d3)** 23.Cd2 Axe3 24.Txe3 d5; B1d4) 23.Ch4 Axe3 24.Txe3 d5= Leko, P. - Bologan, V., Dortmund, Alemania, 2004 (24...Cc4 25.Tf3 Δd5? 26.Txf6! gxf6 27.Chf5+-); **B2)** 20.De2 es lo más empleado en la actualidad. Con 20...h6, existen muchísimos ejemplos contemporáneos.

19. Cg3 Ad8

Es la vía normal de activar este alfil en el esquema negro, pero me parece más lógico jugarlo con la torre en e8 y dejar la casilla c8 para la torre dama. Podemos comprender por qué el esquema negro, con esta disposición de las torres, no tuvo gran popularidad. [19...g6; 19...Tc7].

20. Ab1!? ...

20.dxe5 o 20.De2 son claramente jugables.

20. ... h6

20...Ab6!? 21.dxe5 Cxe5 (21...dxe5 22.Axb6 Dxb6 23.Dd6↑; 21...Axe3 22.exf6 Axc1 23.Dxc1,) 22.De2 (22.Dxd6 Cxf3+ 23.gxf3 Ac7, no es del todo claro para mí).

21. De2 Ab6

22. dxe5 ...[D.105]

22.Tcd1!?

22. ... Axe3?

Un serio error que no tiene en cuenta el siguiente golpe del blanco. [22...Cxe5□, aquí las blancas disponen de varios caminos para luchar por la ventaja: **A)** 23.Txc8+. Este cambio solo beneficia la defensa negra. Txc8 24.Ch4 Da7 (24...Cc4) 25.Axb6 Dxb6 26.Chf5 Td8 27.Td1 Ae6∞; **B)** 23.Tcd1 Te8 y aunque la posición blanca es ligeramente mejor, el negro está sólido; **C)** 23.Ch4!, la entrada del caballo a f5 es bastante para asegurar, al blanco, una pequeña pero estable ventaja.

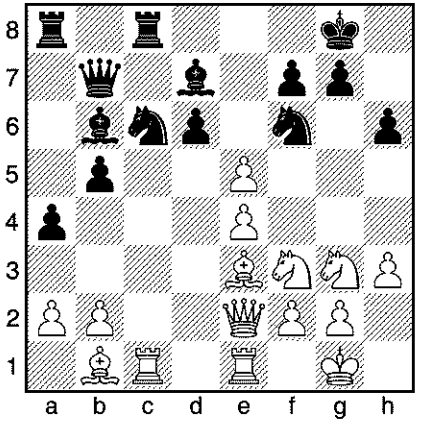


Diagrama 105

23. Txc6! ...

Una sorpresa desagradable. La posición negra es sumamente difícil. Por suerte, mantuve el ánimo de lucha y me propuse realizar la defensa más tenaz, ¡el único camino posible en estos casos! [23.exf6 Axc1 24.Txc1 g6 no es claro para mí. (24...Ce5) 25.Td1 Dc7 26.Dxb5 Ae6 27.De2 Tab8∞.

23. ... Dxc6

23...Axf2+? 24.Dxf2 Dxc6 25.exf6 g6 26.Cf5!+-; 23...Axc6? 24.exf6 Ac5 25.Cf5!+-; 23...Txc6 24.exf6 Af4 25.Ch5 (25.fxg7 Axg3 26.fxg3 Rxg7) 25...Ae5 26.fxg7

(26.Dd2) 26...Te8 27.De3 **A)** 27... Rh7 28.g8D+! Rxg8 (28...Txg8? 29.Cf6+! Axf6 30.e5+ Tg6 31.exf6+-) 29.Dxh6±; **B)** 27... Axg7□ 28.Cxg7 (28.e5) 28...Rxg7 29.Dd3!→ (29.e5 dxe5 30.Ae4±).

24. exf6 **Af4**

24...Ac1! 25.e5 (25.Cf5 Axf5 26.Cd4! Dc4 27.Cxf5 Dxe2 28.Txe2 Tc5 29.fxg7∞) 25...Dc4.

25. Ch5 **Ae5**
26. fxg7 **Ta6**[D.106]

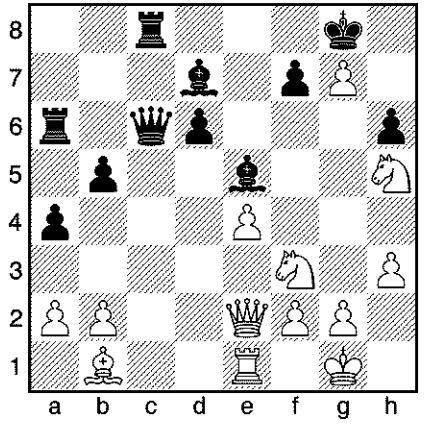


Diagrama 106

Incorporando la última reserva a la defensa. Como antes apunté, yo era consciente de la dificultad de mi posición, pero no le haría el camino fácil a mi adversario de ninguna manera. [26...Axg7 27.e5! Dc4 (27... Dd5 28.Ae4 De6 29.Axa8 Txa8 30.Cxg7 Rxg7 31.Dd2) 28.Dd2 Ae6 29.Cf6+ Rh8 30.exd6 Tc5 31.Ce5+-; 26... Db6 27.Dd2 Axg7 28.e5 Ae6 29.Dd3+-; 26...Dc5 27.Dd2 Axg7 28.e5 Ae6 29.Dd3+-; 26...a3].

27. Ch4? **...**

En el ajedrez no basta estar ganando, usted debe ganar. El blanco subestimó los recursos defensivos del negro o los pasó por alto, y pagó caro por ello. Esto demuestra también que en este torneo el genio ucraniano no estaba en su mejor forma. [27.De3 conducía a la victoria, el ataque blanco se desarrolla de forma natural, 27...Rh7 (27...Axg7 28.e5 Rf8 29.Cd4 Dc7 30.e6 Axe6 31.Cxg7 Rxg7 32.De4+-) 28.g8D+! Txg8 29.Cf6+! Axf6 30.e5+ Tg6 31.exf6+-].

27. ... **Dc1!**
28. Cf5? **...**

Continuando con la idea errónea de la movida 27. Aún no era tarde para salvar la partida. [28.f4 Ad4+ 29.Rh2 Dxb2 30.Dd1∞; 28.Cf3□ Dxb2 29.De3 Axg7 (29...Rh7 30.Td1 Tac6 31.Cxe5 dxe5∓) 30.e5 Dc3 31.De4 Axe5 32.Dh7+ Rf8].

28. ... **Axf5**
29. exf5 **Dxe1+!!**
30. Dxe1 **Tac6–+**
31. Df1 **Tc1**
32. Ad3 **b4**
33. Ab5 **b3**
34. axb3 **axb3**
35. Aa4 **Txf1+**
36. Rxf1 **Tb8**

0–1

XXIII
Bruzón, L. - Timman, Jan H.
Curaçao, Curaçao, 2005

Para mí fue una grata sorpresa recibir la invitación para enfrentar al legendario gran maestro holandés en un match de ocho partidas, en la hermosa isla de Curaçao. El encuentro se jugó en dos fases, primero cuatro partidas de ajedrez semirrápido (25 minutos para cada uno) y luego cuatro de ajedrez clásico. En el match de semirrápidas, jugué muy desconcentrado y con poca energía, lo cual le dio la victoria a Timman por tres y medio a medio. Por el contrario, en el encuentro a ritmo clásico, salí vencedor con una victoria y tres tablas; jugué en buena forma y llevé la iniciativa en las cuatro ocasiones. Jan Timman es un reconocido gran maestro, varias veces candidato al campeonato del mundo, y que incluso llegó a disputar un match por el título mundial frente a Anatoli Karpov. Igualmente su reputación como teórico es impresionante. Sin duda, es una de las leyendas vivientes del mundo de los trebejos.

1. e4 **e6**
2. De2 **...**

Este sistema irregular, muy similar al ataque indio, fue muy popular en los años noventa. Aunque en la actualidad no es muy empleado en la práctica al máximo nivel, contiene su veneno. Las negras deben estar preparadas y conocer sus sutilezas. Un aspecto importante es que es muy flexible, y no es necesario un gran conocimiento teórico para jugarlo. La principal diferencia con el ataque indio clásico radica en que el caballo dama se mantiene flexible y muchas veces no se desarrolla por d2, sino por a3, e incluso por c3.

2. ... **c5**
3. g3 **Cc6**
4. c3 **d5**

He observado que los jugadores de la defensa francesa, al enfrentar el ataque indio, eligen comúnmente los sistemas con el avance d5, mientras los jugadores de la defensa siciliana prefieren mayormente jugar con el fiancheto del alfil rey (me refiero a cuando se llega por el orden 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d3). Otra alternativa es 4...g6.

5. d3 **Cge7**

El bando negro se mantiene lo más elástico posible. [5...Cf6!? seguido de 6...Ae7; 5...g6!?].

6. Cf3 **...**

6.f4!? es perfectamente jugable.

6. ... **b6**
7. Ag2 **Aa6**

Se fuerza el avance e5; el negro lucha por la iniciativa en plena fase inicial de la partida. Mi rival siempre ha sido un jugador muy creativo y poco dogmático, sobre todo en el tratamiento de las aperturas. 7... Ab7 es más natural.

8. e5 **Dc7**

8...Cg6!? para seguir con Ae7 y 0–0, llevando el juego por caminos más simples.

9. 0–0 **Cg6**

9...h6!? es una típica reacción en estas estructuras. El negro busca contrajuego mediante el avance g5 y la presión sobre e5. 10.h4 g5!? 11.hxg5 hxg5 12.Axg5 Ag7 con juego de doble filo.

10. Te1 **Ae7**

11. h4 **h6**[D.107]

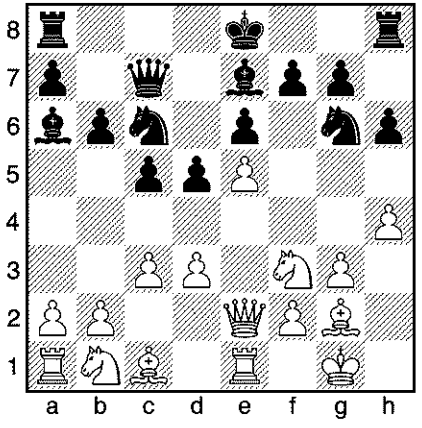


Diagrama 107

11...h5 es una opción adicional. Las negras estaban en un dilema. De esta forma, se frena el avance h5 del blanco, pero al mismo tiempo se debilita la casilla g5 y se pierden posibilidades de juego activo en el flanco rey luego del enroque largo.

12. Cbd2 **...**

Continuando simplemente el desarrollo. Las blancas mantienen latente el avance h5. [12.Ca3!? y, en caso de enroque largo, Ad2, Tb1 y b4; 12.h5!? era una tentativa más ambiciosa que estuve valorando, pero deseaba jugar lo más sano posible y evitar complicaciones innecesarias. 12...Cf8 13.c4!, seguido de 14.Cc3 con oportunidades claras de lograr la iniciativa.

12. ... **0–0–0**

13. a3 **Rb8**[D.108]

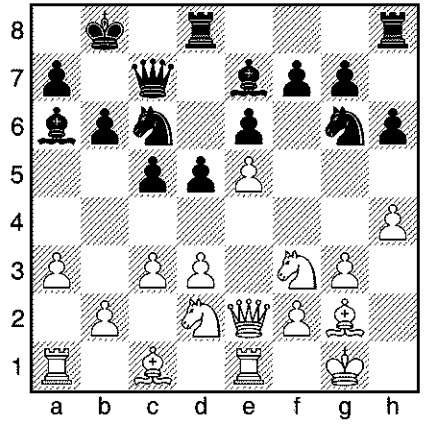


Diagrama 108

14. Tb1 **...**

Me resulta un misterio comprender por qué me abstuve del avance b4 directamente. La textual no estropea nada, y la posición blanca sigue siendo superior, pues las negras no tienen una forma clara de lograr contrajuego: el caballo en g6 impide el avance del peón g —lo normal en esta estructura—, pero aun así, se imponía el avance 14. b4. [⩲14.b4! Tc8. El juego concreto resulta desfavorable al negro. (14...d4 15.c4! cxb4 16.axb4 Cxb4 17.h5 Cf8

18.Cb3± con gran ventaja.; 14...f6 15.exf6 Axf6 16.Tb1 Cce5 17.b5± y las negras no pueden evitar la pérdida de material) 15.Tb1 (15.Ab2!?) 15...Ab7 16.Cb3±].

14. ... **f6**

Mi rival intenta complicar el juego, aunque tácticamente esta movida falla. Era imprescindible mantener una defensa pasiva, pues a pesar de mi ventaja de espacio, la posición negra es sólida y no presenta ninguna debilidad evidente. [⌓14...d4 15.c4 Ab7].

15. exf6 **gxf6**
16. b4↑ **Cce5**

16...Ac8 sería un error, ya que permite la apertura del flanco dama a favor del blanco. 17.bxc5! (17.h5 Cge5 18.d4 cxd4 19.cxd4 Cxf3+ 20.Cxf3±; 17.d4 c4!? 18.h5 Cf8 con posición ventajosa para las blancas; 17.Cb3! cxb4 18.cxb4±) 17...Axc5 18.Cb3 Ad6 19.Cfd4↑.

17. b5 **Ac8**
18. h5 [D.109] **Cf8?**

El juego pasivo no ofrece resistencia. [⌓18...Cxf3+. Había que ser consecuente, el negro puede resistir aún. 19.Cxf3 **A)** 19...Cf8 20.d4± también mantiene la ventaja (20.Af4 Ad6 21.Axd6 Dxd6 22.d4 con gran ventaja, las piezas negras son pasivas y su estructura de peones, muy débil; las blancas pueden mejorar aún más su posición con el avance del peón a). **B)** 19... Ce5! 20.Cxe5 fxe5 21.c4 y el juego blanco es preferible].

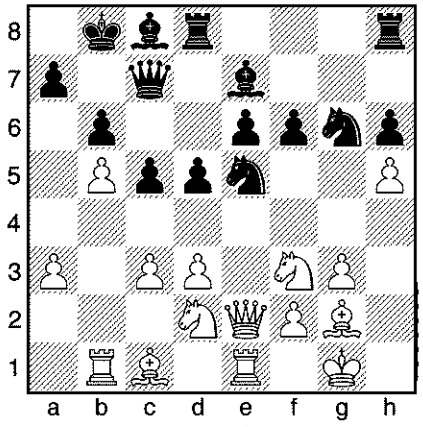


Diagrama 109

19. Cxe5 **fxe5**
20. Cf3 **Cd7**

20...Ad6 21.Cxe5+-.

21. Cxe5 **Cxe5**
22. Af4! **...**

Aquí radica la diferencia. Este fuerte recurso sella la ventaja blanca. [≤22.Dxe5 Dxe5 23.Txe5 Af6 24.Af4 Ra8 no es tan claro para mí].

22. ... **Ad6**
23. Axe5 **Thg8**[D.110]

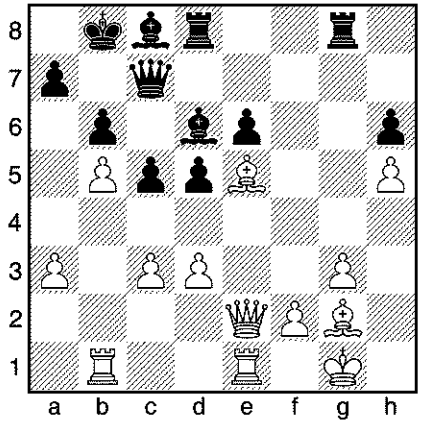


Diagrama 110

Las blancas han ganado un peón y tienen gran ventaja, aun así hay que jugar con energía para materializarla. Un defecto de mi posición es el peón de h5, que puede dar cierto contrajuego al negro.

24. Ah3 ...

24.d4! es lo más exacto aquí según mi opinión. Las blancas amenazan abrir la posición tomando en c5, el negro no tiene opción. 24...Axe5 (24...Tg5? 25.Af6) 25.Dxe5 Tg5 26.Dxc7+ Rxc7 27.Ah3!? Rd6 (27...Txh5 28.Axe6+-; 27...Te8 28.Rg2) **A)** 28.g4 Tdg8 (28...e5) 29.Rh2 cxd4 30.cxd4 Txg4!? 31.Axg4 Txg4) **B)** 28.dxc5+! bxc5 29.b6 axb6 30.Axe6 y las blancas ganan. Un desarrollo natural de la iniciativa puede ser obtenida por 24.Axd6 Dxd6 25.a4 Tg5 26.a5±].

24. ... Tdf8

24...Df7!?

25. d4 ...

25.Axd6 también es posible, aunque no había necesidad de apurarse con esta simplificación, 25...Dxd6 26.De5 Rc7 27.d4 (27.Axe6? Axe6 28.Dxe6 Txg3+) 27...Dxe5 28.Txe5 Rd6 29.Tbe1].

25. ... Tg5□
26. Axd6 Dxd6
27. a4! Tf4

Una maniobra lenta que le permite al blanco desarrollar fuerte iniciativa en el flanco dama [27...Te8!? para intentar e5; 27...c4, cerrando la posición, es más aconsejable].

28. Ag2 Tff5
29. a5 → ...

El peón de h5 ya no importa, pues ahora logro coordinar todas mis piezas para el ataque al rey negro.

29. ... bxa5

29...Ad7 30.Ta1.

30. De3 ...

30.Ta1 Db6.

30. ... c4

30...cxd4 31.cxd4 y tendría ahora la columna c a mi disposición.

31. Ta1 ...[D.111]

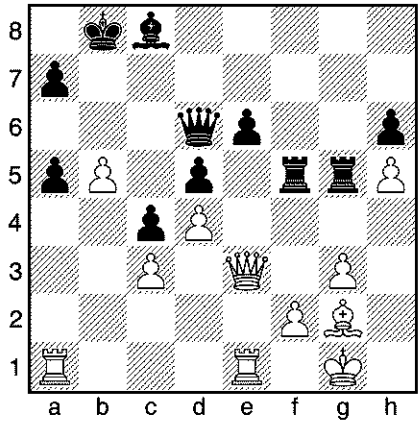


Diagrama 111

31. ... e5?

Una vez más las negras no se resignan a defenderse de forma pasiva. Esta jugada tiene el defecto de debilitar aún más su posición. Aun así, no encontré la secuencia más fuerte en esta situación crítica. (Psakhis: "Esto permite una invasión de la torre blanca y conduce a una

rápida derrota") [31...Db6?! 32.Ah3! Tf6 33.f4+-; ∆31...Dc7 '!?' Psakhis. 32.Ta2 (32.Ah3!? Tf8 33.Te2) 32...e5 33.Tea1 e4 34.Txa5 Tf7].

32. dxe5 ...

32.Ah3! exd4 (32...e4 33.Axf5 Txf5 34.Txa5 Tf3 35.Dd2 Td3 36.Df4 Dxf4 37.gxf4 Txc3 38.Tea1 y el blanco gana sin problemas) 33.cxd4 Txf2!? (33...Tf8 34.Axc8 Txc8 35.Txa5 y la debilidad del rey negro hace que su posición sea insostenible) 34.Rxf2 Axh3 35.Txa5+-.

32. ... Txe5
33. Dd2 Txh5

33...Txe1+ 34.Dxe1 Dd8.

34. Txe5 Txe5
35. Txa5 ...

El material está igualado, pero la ventaja blanca es decisiva. El negro no puede defender las debilidades de su posición.

35. ... Df6

35...Tf5; 35...Te7!? 36.b6 axb6 37.Txd5.

36. Ta1 Tf5
37. Axd5+- h5

37...Dd6 38.De3.

38. De3 Db6
39. Dxb6+ axb6
40. Ta8+

1-0

¡Una gran victoria contra un legendario adversario! [40.Ta8+ Rc7 41.Txc8+! Rxc8 42.Ae6+].

XXIV
Bruzón, L. - Karjakin, S.
Cuernavaca, México, 2006

El torneo cerrado de Cuernavaca reunió a varios de los mejores jugadores del mundo menores de veinticuatro años. Al comprobar la nómina, me di cuenta que sería un evento muy combativo y me preparé lo mejor posible para luchar por los primeros puestos. La estancia en esta bella ciudad mexicana fue muy grata, y el resultado final del torneo fue satisfactorio: logré 5 puntos de 9 posibles, con 3 victorias, 2 derrotas y 4 tablas.

Mi adversario en esta partida es el joven prodigio ucraniano que conquistó el título de gran maestro con solo doce años. Algún tiempo después, rompió la difícil barrera de los 2 700 puntos Elo. Fue esta una lucha interesante.

1. d4 Cf6
2. c4 e6
3. Cf3 b6
4. e3 ...

Karjakin había incorporado, hacía poco tiempo, la defensa india de dama a su repertorio. La variante con 4.e3 me pareció una buena opción, pues se producen posiciones estratégicas interesantes, además ya la había empleado varias veces con buenos resultados.

4. ... Ab7
5. Ad3 d5

La elección aquí es cuestión de gusto. Otra opción es 5...Ae7 6.0-0

0–0 (6...d5 7.b3 0–0 8.Ab2 c5 9.Cbd2 cxd4 10.exd4 Ce4 11.Te1 Cxd2 12.Cxd2 Cd7 13.Cf3 Tc8 14.Tc1 Te8 15.De2 Ad6) 7.Cc3 d5 **A)** 8.b3 c5 9.Ab2 cxd4 10.exd4 (10.Cxd4 dxc4 11.Axc4 a6 12.Ae2 b5 13.Af3 Ta7 14.Axb7 Txb7 15.Df3 Td7) 10... Cc6 **A1)** 11.De2 Cb4 12.Ab1 dxc4 13.bxc4 Axf3 14.gxf3 (14.Dxf3 Dxd4 15.a3 Ca6 16.Db7 Ad6 17.Dxa6 Axh2+ 18.Rxh2 Dh4+ 19.Rg1 Cg4) 14...Ch5 15.De4 g6 16.a3 Cf6; **A2)** 11.Tc1 Tc8 12.Te1 Cb4 13.Ab1 Ce4 14.a3 Cxc3 15.Txc3 Cc6 16.Ce5 Cxe5 17.Txe5 Af6 18.Th5 g6 19.Tch3 dxc4; **B)** 8.cxd5 exd5 9.b3 Cbd7 10.Ab2 a6 11.Tc1 Ad6 12.Ce2 De7 13.Cg3 g6 14.Te1 Ce4 15.Tc2 f6 16.Cf1 Rg7 17.C3d2 Cg5 18.Cg3 Ce4 19.Axe4 dxe4 20.Cc4 Ab4 21.Ac3 a5 22.Dc1 (Bruzón - Iotov Marin, 2003 (Open))[5...c5].

6. b3 ...

6.cxd5 es jugable; 6.0–0 dxc4! La práctica ha demostrado que las negras logran un juego cómodo con esta continuación.

6. ...	**Ad6**
7. 0–0	**0–0**
8. Cc3	**a6**
9. Ab2	**Cbd7**
10. cxd5	...

Tarde o temprano, hay que tomar en d5. De lo contrario, el negro libera su juego con el cambio dxc4. [10.Tc1. El blanco emplea normalmente esta movida antes de cambiar en d5. Aun así, se llega a esquemas similares a los de la partida. **A)** 10...Te8 11.cxd5 (11.Ce2 dxc4 12.Txc4 b5 13.Tc2 e5 14.dxe5 Cxe5 15.Cxe5 Axe5 16.Axe5 Txe5 17.Td2 De7 18.Cg3 g6= Chatalbashev, B.-Almasi, Z. / Ohrid 2001) 11...exd5 12.Ce2 Ce4 13.Cg3 Cxg3 14.hxg3 Cf6 15.Tc2 Ce4 16.Dc1 De7= Gelfand, B. - Seirawan, Y., Praga, 2002; **B)** 10...De7. Yo mismo defendí el bando negro en esta variante. 11.Ca4 dxc4 12.bxc4 Ce4 13.c5 bxc5 14.Ce5 Tfd8 15.Cxd7 Txd7 16.dxc5 (16.Axe4 Axe4 17.Cxc5 Axc5 18.Txc5 Dxc5 19.dxc5 Txd1 20.Txd1 f6=) 16...Cxc5 17.Cxc5 Axc5 18.Axh7+ Rxh7 19.Dh5+ Rg8 20.Txc5 Td5= Z. Franco - L. Bruzón, Olimpiada 2006.

10. ...	**exd5**
11. Ce2	...

11.Af5!?; 11.Tc1 se vio en mi práctica posterior. 11...De7 12.Ce2 Ce4 13.Cg3 f5 14.Tc2 Tf7 15.Te1 g5 16.Cd2 Taf8 17.De2 g4 18.Axe4 fxe4 19.Dxg4+ Rh8≅ 20.f4 Ac8 21.Dg5 Dxg5 22.fxg5 Tg7 23.Tec1 (Bruzón - Kramnik, Wijk aan Zee, 2005, tablas en 26 jugadas).

11. ...	**De7**
12. Cg3	**g6**[D.112]

El juego negro es relativamente simple en este esquema: colocan su caballo en e4, seguido de f5. El blanco, por el contrario, presiona por la columna c y provoca el avance de este peón.

13. Tc1 **Ce4**

13...Tfe8 14.Dc2 Tac8?! 15.De2 Ta8 16.Tc2 Ce4 17.Tfc1± Gupta, A. - Alekseev, E., Kochin, 2004.

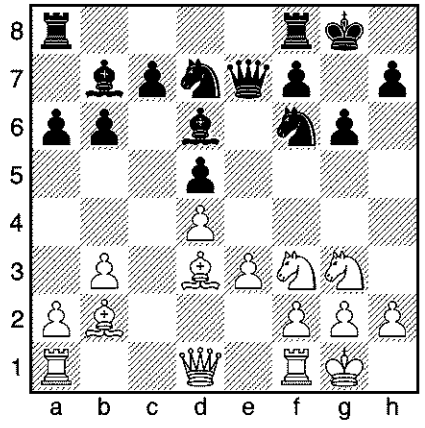


Diagrama 112

14. Te1 ...

Preparando el doblaje de las torres en la columna c (Avrukh, B.) [14.Dc2!? Se había jugado 14.Tc2 f6 15.De2 Tf7 16.Ch4 Cxg3 17.hxg3 Cf8 18.Te1 Ab4 19.Tec1 Ad6 20.Te1 Ab4 21.Tec1 Ad6 Harikrishna, P. - Vescovi, G. / Estambul, 2000].

14. ... f5
15. Te2 g5

Mi rival es consecuente con su plan y lucha por la iniciativa en el flanco rey.

16. Tec2 ...

16.Cd2 es otra idea en este esquema, para seguir con Cdf1 y f3.

16. ... c6![D.113]

Buena movida profiláctica. Se amenazaba con fuerza el sacrificio de calidad en c7, además de 17.Ce5.

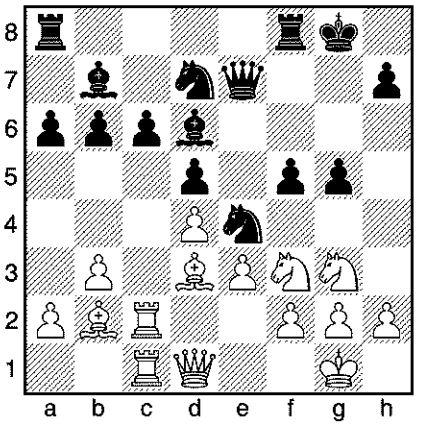


Diagrama 113

17. Cf1 ...

El juego blanco es algo lento, pero su posición es bien sólida. Ahora se prepara el avance f3. [17.Txc6!? Estuve considerando este sacrificio y, aunque se logra cierta compensación, quería evitar las posiciones de desequilibrio con mi adversario. 17...Axc6 18.Txc6 Tf6 (18...b5) 19.Dc2 Taf8 20.Tc8♕; 17.Cd2].

17. ... g4
18. Ce1 ...

Las blancas tienen la mayoría de sus piezas en la primera fila, pero perfectamente coordinadas y listas para entrar en juego mediante el avance del peón f. [18.Axe4 no es recomendable. 18...fxe4 19.Ce5 Cxe5 20.dxe5 Axe5 21.Axe5 Dxe5 22.Dxg4+ Rh8 y las negras están muy bien].

18. ... Tf6[D.114]

18...Dg5!?

19. f4! ...

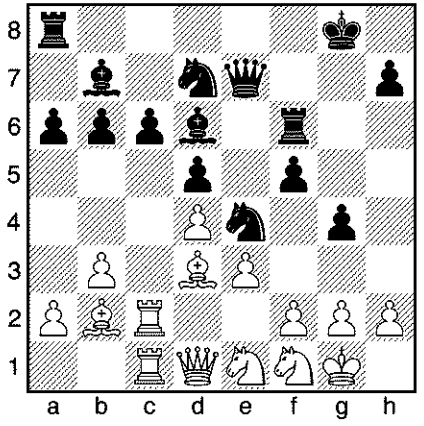


Diagrama 114

Es lo más práctico: jugada radical que obliga al negro a tomar una decisión sobre el centro. [19.f3!? era mi idea original. Durante la partida pensé que el negro solo ignoraría la amenaza del caballo, ahora no me parece tan simple. 19...Taf8! **A)** 19... Cg5 20.f4 con ganancia de tiempo en comparación con la partida; **B)** 19...gxf3 20.gxf3 Tg6+ (20... Cg5 21.Tg2 Tg6 22.Axf5±) 21.Tg2 Txg2+ 22.Cxg2 Cg5 23.Cg3± Ch3+ 24.Rf1 Axg3 25.hxg3 Dg5 (25...Tf8) 26.De1 Cf6 27.Ch4±; 20.fxe4 fxe4 21.Dxg4+ (21.Ae2 Df7! 22.Cd3 exd3 23.Axd3 De6) 21...Tg6 22.Dh3 exd3 23.Cxd3 y la posición es complicada; el negro tiene buena compensación, 23...Cf6].

19. ... **Th6**

19...gxf3.

20. g3 **...**

Las blancas maniobran con calma para llevar su caballo a e5. Para el negro, en cambio, no es fácil crear amenazas en el flanco rey.

20. ... **Cdf6**
21. Tg2 **Th3**
22. Ab1 **...**

Δ♘d3-e5.

22. ... **h5**
23. Cd3 **Dh7**

Después de 23...Rg7 24.Ce5 Tc8 25.Ad3±, el ataque negro llega a un punto muerto, mientras que el blanco puede seguir mejorando la posición de sus piezas. Es significativo lo útil que resultan ambas torres blancas defendiendo por la segunda fila, así como su presión sobre la columna c; 23...h4 24.Ce5.

24. Ce5 **...**

La posición ha dado un giro de ciento ochenta grados: el caballo en e5 domina casillas importantes y el negro no tiene una forma clara de abrir el flanco rey a su favor.

24. ... **Tc8**

24... h4!? es lo más consecuente y quizás lo más correcto. Se sacrifica material, pero luchando por la iniciativa 25.gxh4! Dxh4 26.Cxc6 (26. Axe4 Cxe4 27.Cxg4 Rf7. El negro logra buena compensación). 26... Rh7 preparando el avance g3 (26... c8 27.Ce5 Txc1 28.Dxc1 con ventaja) 27.Ac3!

25. Ad3± **h4**[D.115]
26. Tcc2! **...**

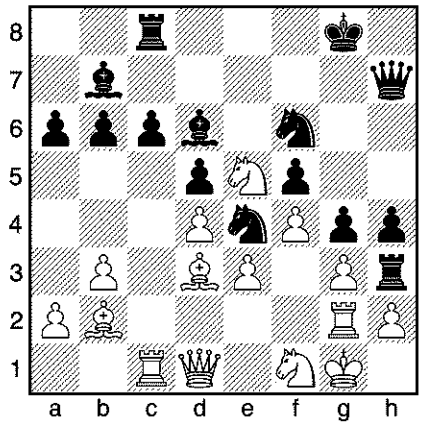


Diagrama 115

Se incorpora la torre a la defensa del flanco rey. Las blancas han rechazado con éxito el ataque, y ahora las negras deben jugar con cuidado para mantener el equilibrio.

26. ... Rg7

Mi rival se va percatando del riesgo que tiene su posición y trata de mejorar la posición del rey, aunque este no encuentra un lugar completamente satisfactorio. [26...hxg3 27.Cxg3 es favorable al blanco. El juego es similar a la partida.

27. gxh4! ...

La coordinación de mis piezas es excelente y se impone el juego concreto.

27. ... Txh4

27...Dxh4 28.Axe4 Cxe4 29.Cxg4±.

28. Cg3 Rf8?

[⌓28...Cxg3 era necesario eliminar el caballo. El ataque no fue efectivo. El negro debía tratar de mantener el equilibrio, pues el rey está débil debido al avance de sus peones, y existe el peligro constante de que se abra la posición a favor del blanco. 29.Txg3 Th8 (29...Th3 30.Tcg2± ΔTh8? 31.Dc2±) 30.Tgg2 y las blancas están un poco mejor. (30. De2!? Rf8 31.Tg2 con cierta ventaja).

29. Axe4 ...

29.Dc1! era aún más fuerte.

29. ... fxe4?[D.116]

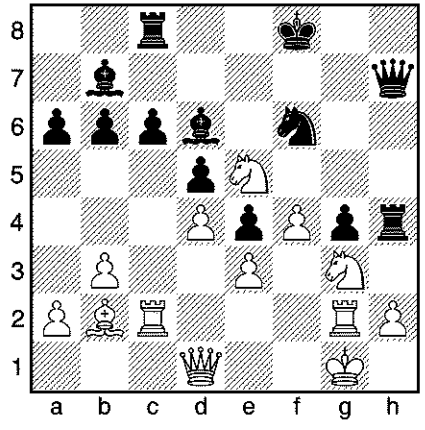


Diagrama 116

Luego de esta captura, la posición negra se vuelve crítica. [29...Cxe4 30.Cxe4 dxe4 31.d5↑ con peligrosa iniciativa; ⌓29...dxe4!, logra la casilla d5 para el caballo, 30.Dc1 Rg8 (30...Cd5 31.Aa3 Axa3 32.Dxa3+ Rg8 33.b4 Tf8 34.Db3±) 31.Aa3 con ventaja.

30. Dc1!± ...

Las negras están indefensas ante la amenaza de tomar en c6. Se en-

frentan, además, al cambio de alfiles mediante Aa3.

30. ... Ch5

Era difícil recomendar algo en esta triste posición, aunque esta movida acelera la derrota. [30... Rg8 31.Cxc6 (31.Aa3 Axe5 32.fxe5 Ch5 33.Tcf2±) 31...Tc7 32.Ce5 Txc2 33.Txc2 Ce8 34.Aa3 Axa3 35.Dxa3+-; ∅30...Re8 es un poco más tenaz 31.Cxc6 (31.Aa3!? Axa3 32.Dxa3 Cd7 33.Dc1 Cxe5 34.fxe5±) 31...Ch5 32.Cxh5 Dxh5 33.Ce5 Txc2 34.Dxc2±].

31. Aa3!+- Axa3

31...Re7 32.Cxc6+ Axc6 33.Txc6 Txc6 34.Dxc6 Axa3 35.Dc7++-.

32. Dxa3+ Rg8

32...Re8 33.Dd6 Cxg3 34.De6+ De7 35.Dg8+ Df8 36.Dxf8+ Rxf8 37.Cg6+ Rf7 38.Cxh4 Ch5 39.Txg4.

33. Cxh5 Dxh5
34. De7 Dh7
35. Dg5+

1-0

XXV

Bruzón, L. - Domínguez, L.
Campeonato Nacional, 2006

Esta partida se jugó en la tercera ronda de nuestro match por el campeonato de Cuba. Luego de las tablas de la primera ronda y de sufrir una derrota en la segunda, era muy importante imponerme en esta con blancas para mantener mis aspiraciones.

1. d4 d5
2. c4 dxc4

Una gran sorpresa, ya que mi oponente solo había utilizado el gambito de dama aceptado en una ocasión anterior. Aun así, esta posibilidad no pasó desapercibida en nuestra preparación.

3. Cf3 Cf6

3...a6!? 4.e3 b5 es un orden muy interesante que ha sido empleado por varios fuertes grandes maestros en la actualidad.

4. e3 e6
5. Axc4 a6
6. 0–0 c5
7. Ab3 ...

Es la continuación más empleada en los últimos años. Por mucho tiempo se consideraba 7.a4 lo más fuerte. Con esta, se vieron varias partidas modelos en el match Petrosian - Botvinnik, 1963.

7. ... cxd4

Otras continuaciones muy empleadas son 7...b5 o 7...Cc6 directamente.

8. exd4 Cc6
9. Cc3 Ae7
10. Ag5 ...

Otras jugadas muy frecuentes son 10 Te1 y 10 a3.

10. ... 0–0
11. Dd2 ... [D.117]

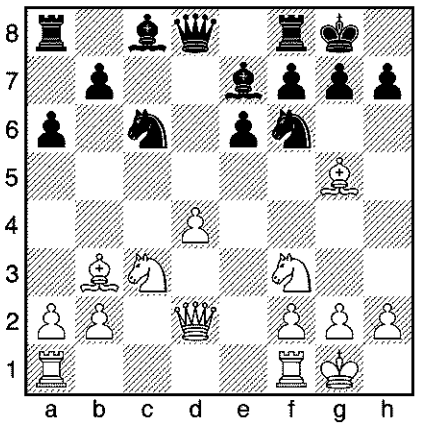


Diagrama 117

Un plan moderno en este tipo de posiciones: las blancas llevan su dama cuanto antes al flanco rey y colocan su torre en la columna d para apoyar con fuerza la ruptura en d5, como ha sucedido en varias partidas de V. Kramnik.

11. ... Ca5

Leinier continúa con la variante principal. El avance b5 también se ha jugado, aunque con menos frecuencia.

12. Ac2 b5
13. Df4 ...

Continúo con mi plan original: quería llevar la dama cuanto antes al ataque sin jugar Td1. Luego de nuestra partida, la teoría de esta variante evolucionó, y el blanco comenzó a preferir primero la movida de torre. Veamos algunos ejemplos: 13.Tad1!? **A)** 13...b4 14.Dd3 g6 15.d5! exd5 (15...bxc3 16.d6↑) 16.Cxd5 Dxd5 17.Dxd5 Cxd5 18.Txd5 Axg5 19.Cxg5 y el final es muy desagradable para el negro debido a sus debilidades del flanco dama. Cb7 20.Td4 h6 21.Cf3 a5 22.Ae4 Tb8 23.Tc1 Ae6 24.h4 Axa2 25.Ce5 Ae6 26.Tc7 Cd8 27.Ta7 Tb5 28.Cd7 Axd7 29.Tdxd7 Rg7 30.Ta6 Rg8 31.Ad5 Rg7 32.g4 Te8 33.Rf1 Tc5 34.Ta8 Tc1+ 35.Rg2 Tc2 36.Axf7 1-0 Bacrot, E. (2691) - Domínguez, L. (2708), Biel, 2008; **B)** 13...Ab7 14.d5!?, nuevamente este avance es el principal motivo del blanco para luchar por la iniciativa 14...Axd5 (14...exd5 15.Df4) 15.Cxd5 exd5 16.Tfe1 Cc6 17.Df4 Ch5 18.Dh4 Axg5 19.Dxh5 h6 20.h4 Ae7 21.Txd5 Db6 22.Df5 g6 23.Df4 Tad8 24.Th5 1-0 Laznicka, V. (2702) - Edouard, R. (2607), Plovdiv, Bulgaria, 2012.

13. ... g6!

Esta jugada profiláctica está dirigida contra la amenaza 14.Dh4. Mi adversario, como de costumbre, está al tanto de lo último que sucede en esta línea principal. Es interesante que esta jugada sea recomendada como la mejor por el reconocido teórico ruso Sakaev en su reciente libro sobre el gambito de dama aceptado. Yo había adquirido dicho libro, pero por alguna razón, pasé por alto el capítulo sobre esta variante. Por tal razón, la jugada me pareció sospechosa durante la partida. Creo que este desconocimiento me fue útil en el desarrollo posterior de la lucha. De más está decir que a partir de aquí se acabó la teoría para

mí. [13...Ta7 ha sido jugada también; 13...Ab7 es lo más empleado por los defensores del bando negro].

14. Dh4 ...

14.Tad1!? me parece más exacto 14...Ab7 15.Ah6, es otra forma de luchar por la iniciativa.

14. ... **Te8!**[D.118]

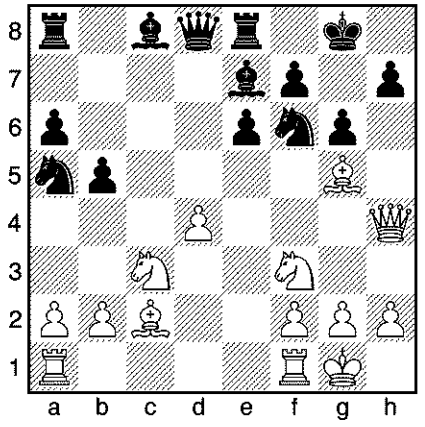


Diagrama 118

Un eslabón muy importante en el plan del negro: defiende el alfil y se prepara para las jugadas simplificadoras, Cd5 o Ch5 en algunos casos. [14...Ab7 resulta prematura. 15.d5 Axd5 16.Tad1↑].

15. d5!? ...

Es un avance latente en la posición. Yo quería hacerlo funcionar. Luego de ver el juego de Kramnik en estos esquemas y sus victorias, era natural... Pero ¿sobre qué concepto el blanco sacrifica este peón? Digamos que su gran desarrollo y disposición de piezas brinda excelentes posibilidades de ataque sobre el flanco rey; a esto se suma la lejanía de este sector del caballo mal ubicado en a5. [15.Tad1; 15.Ce5!? parece lo más sano, aunque luego de 15... Ab7 las negras están bien. 15...Ch5 (15...Ab7) 16.Axe7 Dxe7 17.Dxe7 Txe7 18.b4 Ab7!=; 15.Ce4!? Cxe4 16.Axe4 Ab7 17.Axb7 Cxb7 18.Axe7 Dxe7 19.Cg5 h5 20.Df4 ±].

15. ... **Cxd5**

15...exd5 16.Tfe1 (16.Tae1 Ae6 17.Cd4 b4 (17...Ce4 18.Cxe4 dxe4 19.Cxe6 fxe6 20.Axe7 Dxe7 21.Dxe4±) 18.Aa4! Tf8 19.Cce2↑) 16...Ae6 17.Cd4 con fuerte iniciativa.

16. Cxd5? ...

Es un serio error que alivia el juego negro. No había necesidad de definir la posición mediante este cambio. [16.Tad1! mantiene la presión].

16. ... **exd5**

17. Tae1 ...

17.Tfe1!? Ta7 18.a4 es más consistente.

17. ... **Cc6**

Las negras no dan con la solución correcta. [17...Ta7! era lo que más me preocupaba durante la partida, a lo que pensaba jugar 18.Te2 con alguna compensación, pero sin duda la posición negra ya es muy buena. 18.Te2±; 17...Ae6? 18.Axe7 Dxe7 (18...Txe7 19.Cg5 es decisivo igualmente) 19.Cg5 y las blancas ganan].

18. Txe7!? ...

18.Te3.

18. ... **Txe7**[D.119]

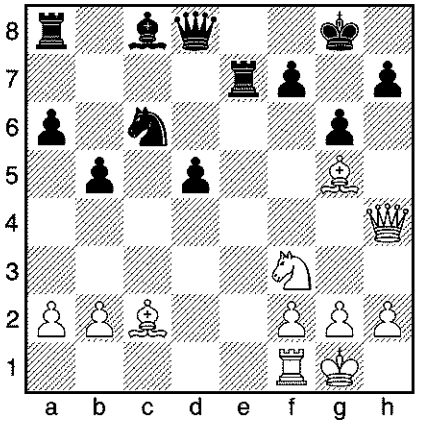


Diagrama 119

El negro está a la altura. [18... Cxe7?, las blancas lograrían iniciativa muy fuerte sobre el rey negro. 19.Af6!? (19.Te1 Ta7 20.Af6 Cf5 21.Axd8 Txe1+ 22.Cxe1 Cxh4 23.Axh4±) 19...Ta7 solo transpone.

19. Ce5! **Cxe5**
20. Axe7 **Dc7**

Hasta aquí todo ha sido más o menos forzado. Las blancas tienen peón de menos, pero a cambio, cuentan con la pareja de alfiles, y lo más importante: las casillas negras de mi adversario son muy débiles, lo cual compensa la pérdida de material. De todas formas, la posición es bien compleja, pues no es fácil para las blancas coordinar un ataque sobre el rey negro debido a la fuerza del caballo centralizado.

21. Ab3 **...**

21.Af6!? Cg4 22.Ac3.

21. ... **Ae6**
22. Ag5 **...**

En este momento realicé varias jugadas "naturales" casi al toque, pues había consumido mucho tiempo y se avecinaba el *zeitnot*. Creo que este fue el principal motivo de mis inexactitudes en esta fase de la partida. [22.h3!? es mucho mejor para ubicar directamente el alfil dama en la casilla ideal f6; 22.Af6 conduce a la igualdad. 22...Cg4 23.Axd5 (23.Ad4 Df4! 24.Td1 Tc8 y las negras están bien) 23...Axd5 24.Dxg4 Axa2].

22. ... **Cc6**
23. Tc1 **Tc8**
24. Ah6 **...**

Con poco tiempo en mi reloj, debía decidir dónde ubicar el alfil. Aunque objetivamente 24.Af6 era más correcta, la realizada en la partida mantiene igualmente la presión sobre el monarca negro.

24. ... **De7**

24...d4? 25.Axe6 fxe6 26.Df6+-; 24...De5!, movida centralizadora que frena las amenazas del blanco y, a la vez, se controlan los cuadros negros.

25. Df4 **Dc7**

Debido a la situación del match, a Leinier le convenía perfectamente el empate (él ganaba por 1,5 a 0,5). Yo sentía que lo peor había pasado para las negras, pero debía seguir luchando por la victoria para mantener mis

aspiraciones en el encuentro. Aunque sabía que no disponía de la más mínima ventaja, también me percataba de que la mayor presión psicológica estaba del lado de mi rival; su lucha por el empate bien podía actuar en su contra.

26. De3? ...

Un serio error que le da un tiempo al negro y la opción de cambiar el pasivo alfil de e6. [⌓26.Dd2 Dd6 y las negras tienen todo bajo control. (26...d4 puede ser peligroso 27.Axe6 fxe6 28.Dg5 con algunas amenazas sobre el rey negro)].

26. ... **d4!**

26...De5? 27.Txc6+-.

27. De4 **Axb3**
28. axb3 **Dd7**
29. h4 **De6?**[D.120]

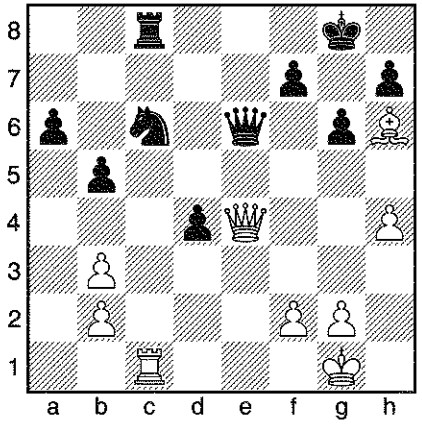


Diagrama 120

Una extraña omisión de Leinier. La falta de tiempo le juega una mala pasada y me da la posibilidad de luchar por la victoria sin ningún riesgo. [29...f5!? 30.Df3 Rf7 y el blanco debe luchar al máximo por el empate. (30...De6)].

30. Txc6!± ...

Aprovechando la oportunidad.

30. ... **Dxc6**

Jugada única. [30...Txc6?? 31.Dxd4 Df6 32.Dd7!+-].

31. De5 ...

31.Dxd4? f6 32.Da7 Dc7 33.Dxa6 Te8–+.

31. ... **f6□**
32. De7 **Dc7□**
33. De6+ **Rh8**
34. Dxf6+ **Rg8**
35. De6+ **Rh8**
36. g3! ...

[Δ♗f4-e5]. No estaba seguro de que mi posición fuera ganadora, pero sí podía seguir jugando sin riesgos, pues tenía las tablas seguras, y la defensa negra es mucho más complicada. [36.Ag5 h6!].

36. ... **Db7□**
37. Af4 ...

37.b4!? Las negras están en *zugzwang*, mientras que el blanco puede reforzar aún más su posición. 37...d3 38.Rh2 Ta8 39.h5 gxh5 40.Ae3 Rg7 41.Ad4+ Rf8 42.Df6+ Re8 43.Dh8+ Rd7 44.Dxh7+ Rc8 45.Dg8+ Rd7 46.Df7+ Rc8; 37.Rh2!?

37. ... **Tc5?**

El error decisivo en esta difícil posición. En este momento, ambos

teníamos muy poco tiempo y pensaba que esta era su única jugada. Solo al comprobar la posición con el módulo, vimos que las negras disponían de una defensa más tenaz. [37...Rg7! 38.Ae5+ y tanto 38...Rh6 como 38...Rf8 salvan a las negras debido a la amenaza de mate en la octava fila. (38.h5 gxh5!) 38...Rf8].

38. b4!+- **...**

Esta simple movida descoordina la torre negra, y estas no pueden parar las amenazas de mate sobre el rey.

38. ... **Tf5**
39. Ah6 **Df7**
40. Dc8+ **...**

Aunque igualmente conduce a la victoria no es el camino más sencillo. [40.Dd6! era mucho más simple. Las blancas se imponen de manera forzada mediante esta maniobra geométrica. 40...Dd5 (40...Td5 41.Db8+ Dg8 42.Df4 Td7 43.Df6+ Tg7 44.Dxd4 y luego de la liquidación en g7, las blancas ganan el final de peones. 44...Df8 45.Axg7+ Dxg7 46.Dxg7+ Rxg7 47.Rg2) 41.Dc7 Dg8 42.Db6 Dd5 43.Da7!

40. ... **Dg8**
41. Dd7 **Te5!**

Leinier encuentra la defensa más tenaz estando muy escaso de tiempo. Pasé por alto este recurso. [41... Td5? 42.De7 Tf5 43.g4+-].

42. f4 **...**

42.f3!! es lo más sencillo, pues las negras están paralizadas y cualquier jugada pierde. 42...Td5 (42...d3 43.Dc7, ahora las blancas disponen de la casilla c3 para su dama. 43... Te1+ 44.Rg2 Te2+ 45.Rf1+-; 42...g5 43.Dd6+-) 43.De7 Tf5 44.Dd6+-; 42.Dd6? Te1+ 43.Rh2 Df7.

42. ... **Te4**
43. Rf2 **g5**

43...d3 44.Dc7 Te2+ 45.Rf1+-.

44. hxg5 **d3**
45. Dxd3?? **...**

Con treinta segundos en el reloj, capturar ese peón me pareció lo más natural; justo un grave error que evapora mi ventaja ganadora. [45.Rf3!+- Tc4 46.Re3! evitando los jaques. La esencia de la posición está en que la dama negra está atada a la defensa de su rey y no puede moverse de g8. El blanco solo debe evitar que esta entre en juego con jaque. 46...d2 47.De7; 45.f5].

45. ... **Dg6!**

Con pocos segundos en el reloj, el negro ha realizado una defensa impresionante y ha logrado buen contrajuego. La dama se ha incorporado al juego, y la posición abierta de mi rey le ofrece excelentes posibilidades.

46. Dd5 **Db6+**

46...De8!∞ o 46...Te7!?, en ambos casos el negro está fuera de peligro.

47. Rf1 **Te8??**

El último error de esta emocionante partida. Después de esto, la

posición negra es perdida. [47... Dg6□ era necesaria, y las negras se mantienen].

48. Df7+- Te1+

48...Tg8 49.Df6+ Dxf6 50.gxf6+-; 48...Dg6.

49. Rxe1 De3+
50. Rd1 Dd3+
51. Rc1 Df1+

51...De3+ 52.Rb1 Dd3+ 53.Ra2+-.

52. Rd2 Df2+
53. Rd3 Df3+
54. Rd4 Df2+
55. Rd5 Dd2+
56. Rc6 Dc1+
57. Rb7 Dh1+
58. Rb8

1-0

Una partida muy tensa e interesante, a pesar de los errores por ambas partes. Las causas de estos fueron, principalmente, los apuros de tiempos y la gran tensión que había en el match.

XXVI
Radjabov, T. - Bruzón, L.
37. Olimpiada
Turín (Italia), 2006

En una lucha de alto nivel con mucha presión alrededor, suelen producirse varios errores. En este caso, nosotros, los contendientes, éramos líderes de equipo, y esto suponía un extra de tensión en la Olimpiada de Turín.

El joven gran maestro Radjabov (para muchos el sucesor de Kasparov), que en la actualidad tiene un Elo cercano a los 2750, se distinguió en sus comienzos por poseer un estilo sólido y buena técnica, pero pronto cambiaría completamente; hoy es un jugador muy dinámico y luchador, tanto con blancas como con negras. Esta victoria fue importante para el equipo, y a mí, personalmente, me causó regocijo. No todos los días se puede vencer a un rival de este nivel con piezas negras.

1. e4 c5
2. Cf3 e6
3. Cc3 a6
4. d4 cxd4
5. Cxd4 Cc6
6. Ae2 ...

El blanco se decanta por los esquemas clásicos de la Scheveningen. En algunas partidas posteriores con esta variante, el gran maestro de Bakú emplearía la más agresiva 6.Ae3!?

6. ... d6
7. 0–0 Cf6
8. Ae3 Ae7

8...Ad7 es otra forma de juego que había empleado con anterioridad.

9. f4 0–0
10. a4 ...

10.De1!? lleva a otro tipo de juego.

10. ... Dc7
11. Rh1 Td8!?

Las negras se apartan rápido de los caminos trillados, pues esta movida es mucho menos empleada que 11...Te8. Aún en la actualidad, mantengo la tendencia a evitar las variantes muy largas de la teoría y trato de seguir mi propio camino. [11...Te8 es lo más popular, empleado muchas veces por Kasparov. En los últimos años las blancas realizan con frecuencia el sacrificio 12.a5 Ca5 13.e5 y no me hubiera gustado encontrarme con esa posición en mi partida. 12.a5!? Cxa5 13.e5, aun así, como demuestra la teoría actual de esta línea, el negro no tiene dificultad para lograr buen juego].

12. De1 ...

Es lo principal. Mi adversario solo gastó un minuto en esta movida y dejó claro que para nada fue sorprendido por mi jugada 11. [12.Ad3 es otra opción muy empleada. No sería bueno continuar con 12.Af3?! debido al golpe 12...Ce5!].

12. ... Cxd4
13. Axd4 e5
14. Ae3 ...

14.Ag1!? exf4 15.a5 Te8 16.Ab6 Db8 17.Txf4 y, según la teoría, las blancas están ligeramente mejor.

14. ... exf4
15. Axf4 Ae6
16. Dg3 Cd7
17. Ag4 ...[D.121]

Es lo más incisivo en la posición. [17.Ad3 se jugó en Karpov - Ribli 1977, una de las partidas que recordaba, pero las negras igualaron; la movida Ag4 también se había visto en la práctica anteriormente. 17...Ce5 18.Cd5 Axd5 19.exd5 g6 20.c3 Af6=].

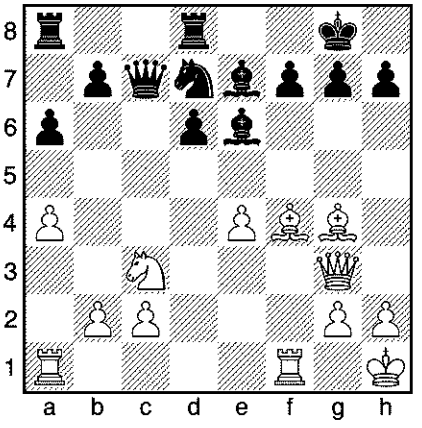


Diagrama 121

17. ... Af8?!

Las negras definen demasiado rápido la ubicación del alfil. Es, sin duda, un error, pues en algunas variantes este puede ir directamente de e7 a f6 donde es más activo. Había dos caminos para luchar por la igualdad: 17...Te8!? reforzando el punto e6. 18.Tad1 (18.Af5 g6) 18...Ce5 19.Af5 (19.Axe5 dxe5 20.Af5 g6) 19...Af6 20.Dh3 g6; o 17...Ce5 18.Af5 (18.Axe6 fxe6 19.Dh3 Dd7 y las negras no tienen problemas. El final que surge después del cambio en e5 no otorga ninguna ventaja al blanco, pues el caballo no es muy efectivo contra la estructura de peones central de las negras. Existen partidas modelo que confirman dicha valoración). 18...g6 (18...Af6 19.Dh3 Axf5 20.Dxf5 y la debilidad en la ca-

silla d5 se hace sentir). 19.Axe6 fxe6 20.Dh3 Dd7 21.Axe5 (21.Ce2 Af6) 21...dxe5 22.Tf7 h5! y las negras se defienden].

18. Af5	**Te8**
19. Dh3	**g6**
20. Axe6	**fxe6**[D.122]

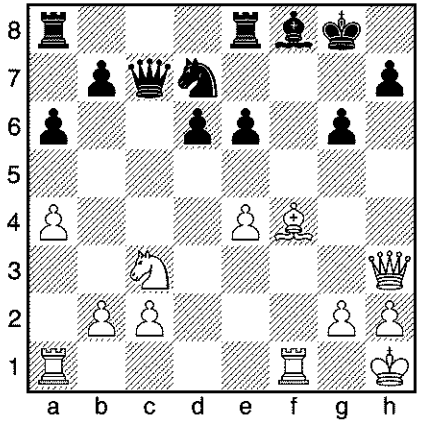


Diagrama 122

21. e5!?	**...**

El blanco no deja pasar la oportunidad de realizar este sacrificio, correcto desde el punto de vista práctico, pues aquí con maniobras lentas no tiene posibilidad de lograr ventaja, y decide jugar de forma concreta. Esta entrega típica está bien compensada, pues se logra la fuerte casilla e4 para el caballo con posibilidades de ataque sobre el rey negro.

21. ...	**dxe5**

21...d5 22.Cxd5 exd5 23.e6 con fuerte iniciativa. 23...Ce5? (23...Dc6 24.exd7 Ted8. Aunque recupero el material, la posición blanca es muy superior, y siempre se pueden crear amenazas sobre mi rey). 24.Tae1 Ag7 25.Axe5 Axe5 26.Tf7+-; 21... Cxe5!? Deseché la toma con caballo en mis cálculos, aunque no vi una clara refutación. Me costaba renunciar a la movida de la partida, pues con esta las negras ganan un tiempo para organizar su contrajuego. 22.Axe5 (22.Ce4 Ag7 23.Cg5 Af6 (23...h6!? 24.Cxe6 Dd7 25.Cxg7 Dxh3 26.gxh3 Rxg7 27.Tad1± Tad8)) 22...dxe5 23.Ce4 Ag7 24.Cg5 (24.c4!? De7. El blanco tiene buena compensación y, en la práctica, su posición es mucho más simple de jugar. Aun así, la posición negra me parece defendible). 24...h6 (24...h5? 25.Dd3) 25.Cf7 Rh7 y el blanco no tiene nada mejor que aceptar las tablas. 26.Cg5+=.

22. Ag5	**Dc6**

22...Ag7! es más exacto. 23.Tad1 Cb6 24.Ce4 Cd5.

23. Tad1	**...**

23.Tf7? Ag7 24.Td1 Tf8! 25.Tfxd7 Dxd7–+.

23. ...	**Ag7**
24. Ce4!	**Tf8**[D.123]

24...Dxe4 25.Txd7 h5. Un intento de defensa por medio de la simplificación, aunque son las blancas las que están luchando aquí por la victoria. 26.Db3! mantiene fuerte presión. Todas las piezas del blanco son activas, mientras la posición negra carece de contrajuego.

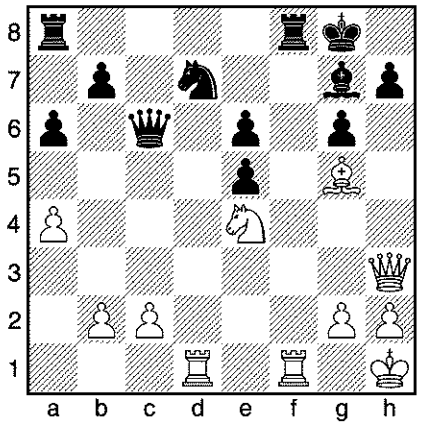


Diagrama 123

25. Tfe1! ...

Con buen criterio. El blanco evita el cambio de torres, y no es fácil para el negro encontrar buena disposición para sus piezas.

25. ... **h5**

Al final me decidí por esta jugada liberando la casilla h7 para mi rey. La posición es muy compleja, sin duda; las blancas tienen fuerte presión y la presencia del caballo en e4 es muy incómoda. [25...Cc5!? intenta eliminar el fuerte caballo blanco. 26.Cxc5 Dxc5 27.Dxe6+ Rh8 28.Ae7 Tfe8 29.Axc5 Txe6 30.a5 con pequeña ventaja blanca en el final. Las negras aún deben luchar duro por las tablas; 25...Tf5 26.Cd6!; 25...Rh8!? evita la captura en e6 con jaque.

26. De3 ...

Las blancas evitan Cc5 y ahora amenazan Td6. El cambio de los alfiles en h6 también es preocupante, ya que al eliminar el alfil de g7, las debilidades del flanco rey se harían sentir mucho más. [26.Td6?? Dxe4].

26. ... **Tf7!**

Encontré esta jugada profiláctica en el último momento. La amenaza es traer al juego la otra torre doblandolas en la columna f, a la vez que se defiende el caballo. [26...Cb6? Las negras no tienen tiempo para activar su caballo 27.Ah6].

27. Cd6 ...

El caballo entra aquí con ganancia de tiempo, pero no causa ningún efecto en la posición negra. [27.Td6 Dxc2; 27.Ah6 Cf6!].

27. ... **Tff8**

28. Ah6?! ...[D.124]

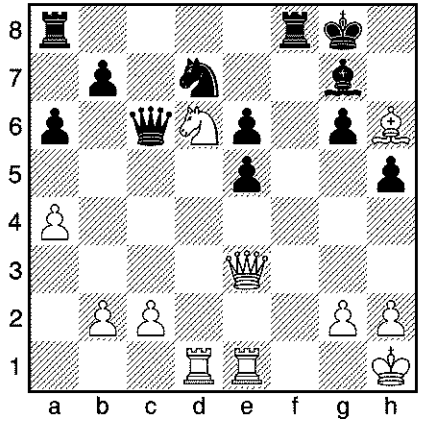


Diagrama 124

Se cede a las negras una gran oportunidad para lograr contrajuego. [28.Ae7 Tf4, las negras se mantienen; 28.De4!, es lo más práctico. Sin damas la defensa negra es más difícil y el blanco presionaría

sin ningún riesgo en este final. 28... Dxe4 29.Cxe4 Cf6 (29...Cb6 30.b3) 30.Axf6 Axf6 31.Td6].

28. ... **Cf6!**

Creo que mi adversario no se percató del peligro de este lance. A partir de aquí, la partida toma un rumbo muy interesante; la falta de tiempo y la fuerte presión por el resultado nos lleva a cometer varias imprecisiones.

29. Axg7 **...**

29.h3!? Cd5 30.Dg5 Dxd6 31.Dxg6 Tf7 32.c4 Dc6 33.cxd5 exd5 34.Dxc6 bxc6 35.Axg7 Rxg7 36.Txe5 conduce a tablas.

29. ... **Cg4!**

30. Dg3? **...**

Teimour continúa luchando por la victoria sin evaluar correctamente la posición. [30.Dc3! Había que cambiar las damas; era la única forma de que las blancas mantuvieran el equilibrio. **A)** 30...Rxg7 31.Dxc6 bxc6 32.Rg1; **B)** 30...Cf2+!? 31.Rg1 Db6 32.Td4!, recurso salvador. exd4 33.Dxd4 Dxd4 34.Axd4 Tad8! (34... Cg4 35.Txe6±) 35.Axf2 (35.Txe6 Ce4!) 35...Txd6 36.Ac5=; **C)** 30... Dxc3 31.bxc3 Rxg7 32.Tb1 con equilibrio (32.Rg1)] [30.Db3 Cf2+ 31.Rg1 Cxd1 32.Dxe6+ Rxg7 33.Dxe5+ Rh6 34.Txd1 Dxa4 y las negras ganan].

30. ... **Cf2+**

Se juega por el máximo resultado. [30...Rxg7 mantiene la iniciativa sin ningún riesgo].

31. Rg1 **Cxd1**

32. Dxe5?! **...**[D.125]

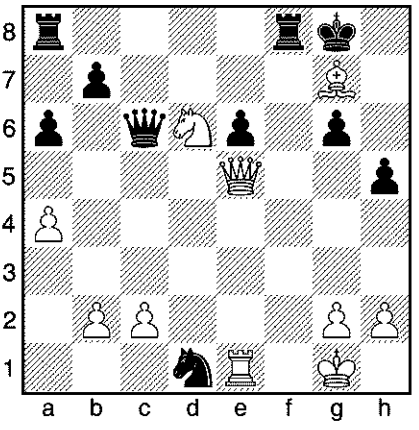


Diagrama 125

Aquí nos quedaba muy poco tiempo, y la situación es bien compleja. Nos guiamos más por la intuición que por el cálculo concreto; lo curioso es que ambos pensábamos que teníamos ventaja. [32.Axf8! Durante la partida pensé que las blancas no podían tomar la torre. Ahora veo que no es tan simple, las negras tenían que encontrar jugadas muy precisas para lograr ventaja. 32... Db6+! (32...Dc5+ 33.Rh1 Cf2+ 34.Rg1 Cg4+ 35.Rh1 Txf8 36.h3 Tf4 37.hxg4 Txg4 38.Ce4) 33.Rh1 Cf2+ 34.Rg1 Cg4+! 35.Rh1 Txf8 36.h3 Tf4! Es una jugada muy fuerte encontrada por el módulo de análisis; las negras mantienen chances de victoria. 37.hxg4 (37.Ce4 h4 38.Dc3 Txe4 39.hxg4 Txe1+ 40.Dxe1 Dxb2) 37...Txg4 38.Cc8 Dc5].

32. ... **Tf2?**

32...Tad8!! Se incorpora la última reserva a la batalla. Sin duda, es una posición pintoresca; varias piezas negras están "en el aire", pero no pueden ser capturadas. 33.Ah6 (33.Axf8 Db6+–+; 33.Txd1 Dxc2–+) 33...Db6+ 34.Te3 (34.Ae3 Cxe3 35.Dxe6+ Rh7–+) 34...Td7! 35.Dxe6+ Rh7–+; 32... Db6+ 33.Dd4 Dxd4+ 34.Axd4 Tad8 35.Txe6; 32...Dxc2 33.Axf8 Df2+ 34.Rh1 Txf8 35.h3.

33. Ce4 Tf5

En este momento solo quedaba un minuto por bando y nos era imposible calcular las complicadas variantes existentes. [33...Dxc2? aún podía el negro ir por el camino erróneo con esta movida. 34.Ah6! Txg2+ 35.Rh1 Dxb2 36.Cf6+ (36.Dxe6+ Rh7 37.Af4 con fuerte ataque) 36...Rh8 37.Dxb2 Txb2 38.Txd1 Tf2 (38...Tc8 39.Td7 Tb1+ 40.Rg2 Tc2+ 41.Rh3 Tb3+ 42.Ae3! Txe3+ 43.Rh4+-) 39.Td7 Txf6 40.Ag7+ Rg8 41.Axf6+-].

34. Dd4 e5

35. Axe5 Te8[D.126]

36. Ag3? ...

36.Ah8! era la movida salvadora. 36...Tf7 37.Ae5 Tf5= (37...Dxc2 38.Dd6).

36. ... Cxb2?

36...Te6! evita el jaque en f6; 36... Cf2 es otra movida que recomienda el módulo. 37.Axf2 Tfe5 con buenos chances de victoria.

37. h3? ...

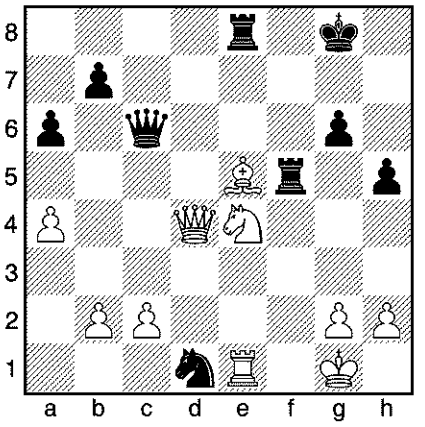


Diagrama 126

Una vez más los problemas de tiempo se hacen sentir. Este último error de mi rival es irreversible, la ventaja negra es ganadora. [37.Cf6+ Txf6 38.Txe8+ Dxe8 39.Dxf6 De3+ 40.Rf1 Dc1+ 41.Ae1 Dxc2 42.Dd8+ =].

37. ... Te6

La ventaja negra es decisiva y poco a poco se convierte en victoria.

38. Rh2 Cc4

39. Ah4 Cd6!

40. Cxd6 Dxd6+

41. Dxd6 Txd6

Sin las damas en el tablero, el resto es mucho más fácil y no requiere comentarios.

42. Te8+ Tf8

43. Te7 Tf7

44. Te8+ Rh7

45. Ag3 Tdf6

46. Tb8 g5

47. Ae5 Tc6

48. c3 Rg6

49. Ad4	**Rf5**
50. Te8	**h4**
51. Te5+	**Rg6**
52. Te8	**Tc4**
53. Tg8+	**Rf5**
54. a5	**Ta4**
55. Ae3	**Re4**
56. Ab6	**Rf4**
57. Td8	**Ta2**
58. Td3	**Re4**
59. Td4+	**Rf5**
60. Ad8	**Tg7**
61. c4	**Te2**
62. Td6	**g4**
63. Axh4	**gxh3**
64. Rxh3	**Texg2**
65. Th6	**T2g6**
66. Th8	**Tc6**
67. c5	**Re4**
68. Th5	**Rd3**
69. Ag3	**Rc4**
70. Ae5	**Tg8**
71. Ad6	**Tcc8**
72. Tf5	**Tg7**
73. Th5	**Rb5**
74. Rh2	**Tc6**

0-1

XXVII
Kasimdzhanov, R. - Bruzón, L.
37. Olimpiada
Turín (Italia), 2006

Este fue otro encuentro bien importante. Me enfrentaba con piezas negras a un fuerte jugador que en 2004 había ganado el mundial de Trípoli (Libia) y luego disputó el Torneo de San Luis (Argentina) por la reunificación del mismo título. Rustam es un adversario agresivo y bien preparado, que lucha siempre por la victoria. La partida fue muy disputada y la disfruté mucho por su contenido táctico.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**e6**
3. d4	**cxd4**
4. Cxd4	**Cc6**
5. Cc3	**a6**

Por tercera vez en la Olimpiada repetí este orden de jugadas. Quedé muy satisfecho por el balance final de dos victorias y una derrota (que nada tuvo que ver con la apertura). Con la demora de la salida de la dama a c7, las negras restan fuerza al peligroso sistema de Ae3 y Dd2, muy empleado en la actualidad contra 5...Dc7.

6. Cxc6	**...**

Durante la preparación me fue difícil adivinar cómo jugaría mi adversario, pues en esta posición había empleado varias jugadas, incluyendo la realizada en la partida. El blanco lucha de esta forma con una ventaja pequeña pero estable, y da al juego un carácter más posicional

6. ...	**bxc6**
7. e5	**...**

Este avance es un arma de doble filo: molesta el desarrollo del flanco rey negro, pero tiene el defecto de que las negras, mediante su ataque, logran contrajuego suficiente. Svidler jugó 7.Ad3 contra Volokitin

en el mismo torneo, una continuación normal. Sin duda, es lo más molesto para las negras.

7. ... **Dc7**

8. Af4 ...[D.127]

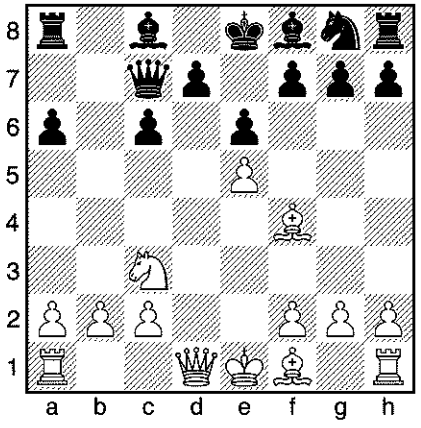


Diagrama 127

Ya esto fue una gran sorpresa. La teoría indica defender e5 con 8.f4. En este momento, se acabó el libro para mí. Lo normal es 8.f4 o 8.De2!?

8. ... **f5!**

Esta movida tiene importancia estratégica, quita la casilla e4 al caballo de c3 y, a la vez, gana espacio en el flanco rey. [8...Ce7 era quizás lo más natural, pero al priorizar así el desarrollo, no veía claro cómo continuar luego de. 9.Ad3 f5 (9...Cg6 10.Axg6, este cambio me parecía favorable a las blancas, pues no veía una clara compensación por su gran desarrollo y mis debilidades en las casillas negras; 9...Tb8 10.0–0 Txb2 11.Ce4 con excelente compensación). 10.Dh5+!? Cg6 11.g4 haciendo valer su gran ventaja en desarrollo; 8...Tb8 merece consideración].

9. Ae2 ...

Las blancas quieren controlar el salto del caballo a g6. Una forma más incisiva de jugar era 9.Ad3, para seguir como en la nota anterior. [9.Ad3!?; 9.g4 se jugó en 2009 entre dos fuertes grandes maestros. La partida fue muy instructiva y vale la pena observar los motivos tácticos que se produjeron en ella. 9...Ch6! 10.gxf5 Cxf5 11.Df3 Ab4 12.Ad3 0–0 13.Tg1 Ab7 14.0–0–0 Axc3 15.bxc3 c5 16.Dg4 Tf7 17.Axf5 exf5 18.Dh5 Dc6 19.Td3 Da4 20.Dh6 Dc6 21.Td6 (21.Dxc6=) 21...De4 22.e6 dxe6 23.Txe6 Dc4 24.Ae5 Ag2! 25.Axg7 Txg7 26.Te7 Dxc3 27.Txg2?? (27.Txg7+ Dxg7 28.Dxg7+ Rxg7 29.Txg2+=) 27...Da1+ 28.Rd2 Td8+ 0-1 Cheparinov, I. (2667) - Laznicka, V. (2634), 2009.

9. ... **Tb8**

Dirigido contra un posible enroque largo del blanco.

10. Tb1 **Ce7**

11. 0–0 ...[D.128]

Es un momento crítico. Aquí pensé cerca de media hora, pues no encontraba un plan claro para terminar el desarrollo. Como antes dije, permitir el cambio del alfil blanco por mi caballo en g6 no me agradaba. De ahí que comenzara a trabajar la idea de jugar c5 y luego Cc6 para

dominar importantes casillas en el centro. Al final encontré la posición ideal para todas mis piezas.

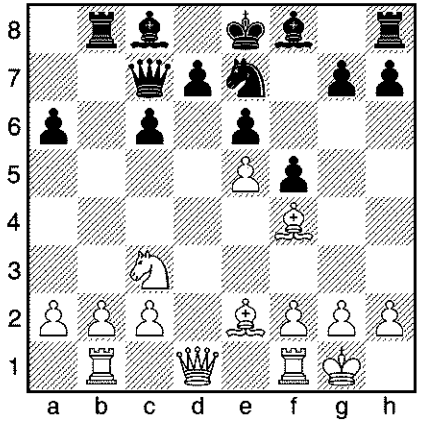


Diagrama 128

11. ... Tb4!

Se gana un importante tiempo al atacar el alfil. 11...c5 es posible.

12. Dd2 c5
13. Tfe1 ...

13.a3 Td4 14.De3 Cc6 y no se ve cómo las blancas puedan aprovechar la "extraña" ubicación de mi torre en el centro, mientras las negras completan su desarrollo. Estas pueden, en algunas variantes, sacrificar calidad para ganar el peón central de e5; 13.Tfd1!? Ab7 (13...Cg6 14.Ah5) 14.a3 Td4 15.De3 Txd1+ 16.Txd1 Cc6 con buen juego (16...Cg6 17.Ah5C).

13. ... Ab7
14. Ae3?! ...

Las blancas quieren defender el peón de e5 con la natural f4 mientras quitan la casilla d4 a la torre negra. Aun así, el contrajuego negro llega justo a tiempo. [14.a3 Td4 15.De3 h6!? y gracias a la actividad de mis piezas, la posición es muy compleja. (15...Cd5 16.Cxd5 Axd5 17.Dg3±); 14.De3!? para llevar la dama a g3].

14. ... Cg6!

Luchando por la iniciativa. [14...Dxe5? En breve, vi que capturar este peón sería un suicidio, dado que las blancas ganarían muchos tiempos, y mis piezas quedarían muy descoordinadas. 15.a3 **A)** 15...Th4 16.g3 Th3 17.Tbd1 con ataque irresistible (17.Af1 Th5 18.Tbd1 con fuerte ataque) 17...Dc7 18.Axc5 (18.Ab5 con múltiples amenazas) 18...Dc6 19.Af3!↑) **B)** 15...Tb6 **B1)** 16.Tbd1!? Ac6 (16...Dc7 17.b4) 17.Axc5! Dxc5 18.b4 De5? 19.Ah5+ **B2)** 16.b4.

15. a3 ...

Aunque esto no resuelve los problemas, no se ve una continuación satisfactoria para las blancas. [15.f4 Ch4! 16.Af1 (16.a3 Td4! 17.Axd4 cxd4 18.Cd1 Cxg2 19.Tf1 Ch4 con gran ventaja) 16...g5! 17.a3 (17.fxg5 Tg4–+) 17...gxf4! 18.axb4 fxe3 19.Dxe3 (19.Txe3 cxb4) 19...Tg8 (19...cxb4 y en ambos casos las negras tienen gran ventaja)].

15. ... Th4!

Esta maniobra me trajo gratos recuerdos, pues de forma similar vencí al gran maestro Alonso Zapata en 2003.

16. f4 ...

Triste necesidad. Las blancas se aferran a la defensa de e5; no se ve una mejor forma de juego. [16.g3?! Dc6 17.f3 Td4! (17...Tg4→) 18.Axd4 cxd4 19.Cd1 Cxe5→ con fuerte iniciativa negra; 16.Ag5 Td4 17.De3 Cxe5 18.Ah5+ Cf7 19.Ce2 g6! con excelente juego del negro. (19...Te4 20.Dc3∞)].

16. ... d5!

16...Th6 fue otra movida que consideré por algún momento (con idea de Ch4 y Tg6), pero al final, decidí que era muy lenta y había que jugar más concreto para traer al juego las piezas restantes.

17. exd6 ...

17.Af2 d4! (17...Txf4? 18.Ah5 Tc4 19.b3) **A)** 18.Cd1 Txf4 19.Ah5 (19.Ag3 Te4 20.Cf2 Te3) 19...Te4) 18.Axh4 dxc3 19.Dxc3 Cxh4 20.Af1 Cg6∓ con gran ventaja.

17. ... Axd6
18. Tbd1! ...

Las blancas están a la altura y luchan igualmente por la iniciativa. [18.g3? Dc6; 18.Ab5+ Rf7! (18...axb5?? 19.Cxb5) **A)** 19.g3 Td8! **A1)** 20.Ad3 Tg4 21.Df2 (21.Rf1 c4-+) 21...Axf4 22.Rf1 Axe3 23.Txe3 Cf4! 24.Ac4 g6-+; **A2)** 20.gxh4 axb5 y las blancas no pueden parar las amenazas por la gran diagonal de ♕c6. 21.Df2 Dc6 22.Rf1 Cxf4-+; **B) a)** 19.Tbd1 Td8!(Δ♘f4) 20.Ac4 Cxf4! 21.Axf4 Axf4 22.Axe6+ Rg6 23.Dxd8 Axh2+ 24.Rf1 Axg2+! 25.Re2 (25.Rxg2 Dg3+ (y 26...♕f3#) 26.Rf1 Df3#) 25...De5+ 26.Rd2 Af4+ (26...Td4+-+) 27.Rd3 Af1+! 28.Txf1 De3+ 29.Rc4 Dxe6+ 30.Cd5 (30.Rd3 Th3+ y mate) 30... Ag5+. Durante la partida no calculé todo esto, pues ya me estaba quedando bien corto de tiempo, pero la intuición me decía que mi juego había sido bastante correcto y siempre tenía ataque]. [18.Ac4 no es recomendable **A)** 18...Cxf4!? 19.Af2 (19.Axf4 Axf4 20.Txe6+ Rf8-+) 19...Tg4 20.Ag3 Rf7 21.Tbd1 Td8; **B)** 18...Tg4 19.Axe6 (19.g3 Dc6 20.Rf1 Dh1+ 21.Ag1 Cxf4-+) 19... Txg2+ 20.Dxg2 Axg2 21.Rxg2 Axf4 22.Axf5 0-0 23.Axg6 Axh2 (23...hxg6 24.Cd5 Db7 25.c4 Axe3 26.Txe3 Tf4∓) 24.Ce4 (24.Axh7+ Rxh7 25.Ce4 Te8 26.Af2 Dc6 27.Rxh2 Txe4-+) 24...Dc6 25.Axh7+ Rxh7 26.Axc5 Tf4 27.Rxh2 Txe4 28.Txe4 Dxe4-+].

18. ... Axf4

Forzado.

19. Axf4 Cxf4∓
20. Af1 ...[D.129]

Después de una secuencia más o menos forzada, se ha llegado a una posición crítica. En este momento, gasté prácticamente mi tiempo restante buscando algo concreto y definitivo que me condujera a la victoria. La intuición me decía que, de no existir el "golpe" decisivo, las blancas podrían sobrevivir. Además, mis piezas podían quedar descoordinadas y mi estructura de peones era ya bastante débil. [20.g3 pierde en el acto. 20...Ch3+ 21.Rf1 Td4 22.De3 Dc6].

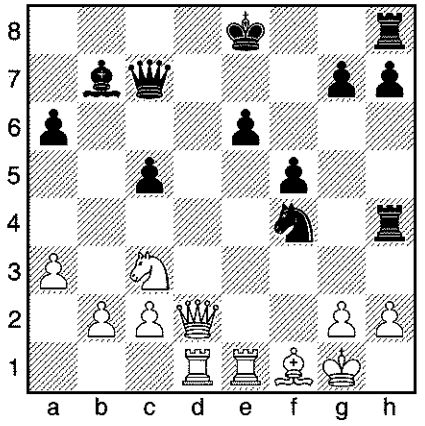


Diagrama 129

20. ... 0–0?

Esta movida natural resulta un error. [20...Tg4! gana un importante tiempo y, a la vez, se debilita aún más la posición del rey blanco. 21.g3 **A)** 21...h5!? Solo valoré unos segundos este avance, pues me parecía muy arriesgado; aun así, las negras amenazan h4 con fuerza. Un análisis concreto de la posición demuestra la corrección del juego negro. **A1)** 22.Ce2 Cxe2+ 23.Txe2 Td4 24.De1 (24.Txe6+? Rf7–+) 24... Txd1 25.Dxd1 Th6. La posición se ha simplificado y las negras mantienen su peón de ventaja). **A2)** 22.Dd6, el cambio de damas resulta lo más sano para el blanco. 22...Dxd6 23.Txd6 h4 24.Te3!? (24.Ted1 Cd5 25.Txe6+ Rf7 y las negras tienen la iniciativa. 26.Txa6 Axa6 27.Txd5 Axf1 28.Rxf1 hxg3 29.hxg3) 24...hxg3 25.hxg3 (25.Txg3 Ch3+ 26.Axh3 Txg3+ 27.hxg3 Txh3 28.Txe6+ Rf7 29.Tb6 Txg3+ 30.Rf1 Ac8∓) 25...Tg6 y no es claro, aunque pienso que el negro tiene contrajuego. (25...Th6!? es una propuesta del módulo) 26.Axa6 Re7 27.Tb6 Aa8∓) **B)** 21...Re7! es objetivamente lo mejor. De esta forma se puede incorporar al juego la torre de h8 y, al mismo tiempo, se plantea la amenaza Dc6. Las blancas deben jugar con mucha energía para demostrar que tienen alguna compensación por el peón de menos. 22.Te3 (22.Rf2 Dc6 23.Te3 Ch5 transpone) 22...Dc6 23.Rf2 Ch5] [20...Cd3?! parece tentadora, pero no funciona. 21.Txe6+ (21.Dxd3? Dxh2+ 22.Rf2 Tf4+ 23.Re2 Dh5+ 24.Re3 Td4 25.De2 Dh4–+) 21...Rf7 22.h3 (22.Dxd3? Rxe6! 23.h3 Td4 24.Te1+ Rf6 25.De3 Thd8∓) **A)** 22...Txh3 23.gxh3 Dg3+ 24.Ag2 Axg2 25.Dxd3 (25.Dxg2 Dxg2+ 26.Rxg2 Cf4+ 27.Rg3 Cxe6 28.Td7+ Rf6 29.Cd5+ Re5∓) 25... Af3+ 26.Rf1 Ag2+ (26...Dg2+ 27.Re1 Rxe6 28.Dd7+ Rf6 29.Td6+ Rg5 30.Dxg7+ Rf4 31.Dxg2 Axg2 32.Txa6 Axh3 33.Tc6∞) 27.Rg1 (27.Re2 Dxd3+ 28.Txd3 Rxe6 29.Tg3 Ac6 30.Txg7∞) 27...Af3+ 28.Rf1 Ag2+=) **B)** 22...Rxe6 23.Axd3 y a pesar de la ventaja de material, la situación del rey negro hace que la posición sea poco clara, por ejemplo: 23...Rf6 24.Axf5! Rxf5 25.Tf1+ Tf4 (25...Re6 26.De1++-; 25...Rg6 26.Dd3+ Rh6 27.De3++-) 26.g4+ Rg5 27.Ce2 Thf8 28.Rh2! y las negras no tienen defensa contra la captura en f4 seguido de Rg3, una variante muy bonita]. [20...Ce2+? 21.Cxe2 Dxh2+ 22.Rf2+-].

21. Dd7 ...

21.g3? Dc6 22.Cd5 (22.gxh4 Dh1+ 23.Rf2 Dxh2+ 24.Re3 Dg3#) 22...Cxd5 23.gxh4 f4–+; 21.Dd6!? Df7 y las negras suman su dama al ataque en el flanco rey.

21. ... Db6?!

Otra movida inexacta. Era necesario retirar la dama a b8. La falta de tiempo de ambos comenzó a sentirse en esta fase. [⌓21...Db8∓ 22.g3 Tg4 con juego incierto; 21...Dxd7. El cambio de damas estaría fuera de lugar, ya que dejaría al negro sin ninguna iniciativa, con gran cantidad de debilidades estructurales y con sus piezas descoordinadas].

22.Ca4! Da7

22...Tg4 podía intercalarse para saber las intenciones de mi rival. Yo aún luchaba por la victoria aunque, objetivamente, son las negras las que deben tener cuidado. 23.g3 (23.Cxb6 Ch3+=).

23. Txe6 ...

Mi adversario intenta crear complicaciones apostando a mi falta de tiempo. [23.De7 también es muy interesante. 23...Tg4 24.g3].

23. ... Tg4

Forzado. [23...Cxe6? 24.Dxe6+ Rh8 25.De7 c4+ 26.Cc5 (26.Rh1?? Axg2+–+) 26...Tg8 27.Td7+-].

24. Tb6? ...[D.130]

Las blancas omiten la simple respuesta del negro, después de lo cual su posición se deteriora. Lo correcto era 24.g3! Los módulos aquí siguen variantes verdaderamente asombrosas que, sin duda, hubieran sido muy difíciles de encontrar, más aun en el *zeitnot* en que ambos nos encontrábamos. 24...Cxe6 25.Dxe6+ Rh8 26.Dxf5! **A)** 26...c4+ 27.Cc5 Tg8 28.Td7 (28.Dxg4? Dxc5+ 29.Dd4 Dc6) 28...Ac8 29.Txa7 Axf5 y creo que el resultado normal de esta variante debe ser de tablas; **B)** 26...Db8!? 27.Dxg4 Af3 28.Dd7 De5! 29.Td3 Ah5!! 30.Dd6 (30.Cc3 Df6-+) 30...Txf1+ 31.Rxf1 De2+ 32.Rg1 De1+ 33.Rg2 De2+=.

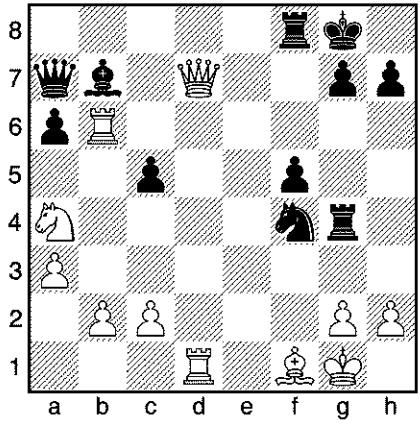


Diagrama 130

24. ... Axg2!–+

Después de esto las negras ganan sin problemas. También es vistosa 24...Ch3+!!, un golpe espectacular, 25.Rh1 Axg2+! 26.Axg2 Dxd7 27.Txd7 Te8! 28.Tb8 (28.Td1 Cf2+ 29.Rg1 Cxd1; 28.Ad5+ Rh8 y el mate es imparable.) 28...Txb8 29.Axh3 Txa4–+.

25. Axg2 ...

25.Dxa7? Ch3#.

25. ... **Txg2+**
26. Rf1 ...

26.Rh1? Dxd7 27.Txd7 Te8 28.Td1 Tee2–+.

26. ... **Dxd7**
27. Txd7 **Txc2**
28. Txa6 **Te8**

28...Txh2.

29. Taa7 **Tc1+**
30. Rf2 **Ch3+**
31. Rf3 **Tf1+**
32. Rg2 **Tg1+!**
33. Rf3 ...

33.Rxh3 Te3+ 34.Rh4 Tg4+ 35.Rh5 Th3#.

33. ... **f4**
34. Te7□ **Txe7**
35. Txe7 **g5**

Con la continuacion: g4+, f3-f2-f1=D, etcétera.

0-1

XXVIII
Bruzón, L. - Jobava, B.
37. Olimpiada
Turín (Italia), 2006

Esta importante partida se jugó en la última ronda de la Olimpiada. Para entonces, nuestro equipo luchaba por lograr una buena ubicación en la tabla final. El sorteo nos enfrentó con el equipo de Georgia que, sin ser uno de los favoritos, tampoco se podía subestimar; sus integrantes eran todos fuertes jugadores de reconocido nivel. Mi adversario es conocido por su gran preparación teórica y su estilo emprendedor; de ahí su elección de apertura. Finalmente, logré la victoria en esta complicada lucha y fue una pena que solo sirviera para empatar el match.

1. Cf3 **Cf6**
2. c4 **g6**
3. Cc3 **Ag7**
4. d4 **0–0**
5. Ag5 ...

Aunque actualmente considero inofensivo este sistema contra la india del rey, en su momento me reportó algunas victorias importantes. Además, las posiciones que se obtienen son de complejas luchas estratégicas, justo el tipo de partida que necesitaba en este encuentro.

5. ... **d6**
6. e3 **Cbd7**

Las negras tienen varios caminos para seguir: además de jugar e5, también pueden mover c5 o a6 y luego, c6 y b5. [6...a6 7.Ae2 c6 8.0–0 b5 9.Cd2 (9.a3 bxc4 10.Axc4 Cbd7 11.Dc2 c5 12.Tfd1 cxd4 13.Cxd4 Ab7) **A)** 9...Ab7 10.a3 Cbd7 11.b4 (11.Tc1 Tb8 12.b4 bxc4 13.Cxc4 c5 14.dxc5 dxc5 15.Af4 Tc8 16.Ca5 con iniciativa, Bruzón - Raúl Pérez, La Habana, 2006 (Simultánea)); **B)** 9...Ta7] [6...c5!? Pienso que es la forma más sencilla de lograr buen juego. 7.d5 (7.Ae2, las negras pueden realizar la misma maniobra: 7...h6 8.Ah4 g5

9.Ag3 Ch5) 7...h6 8.Ah4 g5 9.Ag3 Ch5; 6...h6!? 7.Ah4 g5 8.Ag3 Ch5 también se ha visto en numerosas ocasiones].

7. Dc2 ...

7.Ae2.

7. ... **c6**
8. Ae2 **e5**
9. Td1 **Dc7**

9...De7 es más común.

10. 0–0 **Te8**[D.131]

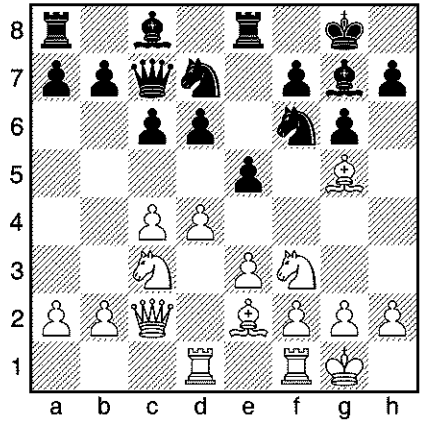


Diagrama 131

11. dxe5! ...

También podía demorarse la captura en e5, aunque yo quería definir el centro. La posición resultante es ligeramente mejor para las blancas y el plan es sencillo: ganar espacio en el flanco dama con c5 y hacer uso de la debilidad en d6 mediante la maniobra Cc4-d6. En la práctica, el blanco ha empleado otras continuaciones diferentes, aunque el plan de la posición es bastante similar en todos los casos. [11.Ah4!? h6 12.h3 Cf8 13.dxe5 dxe5 14.c5± 1-0 (52) Gurevich, M. (2605) - Lane, G. (2405), Bélgica, 1997 (14.Ag3!?); 11.b4; 11.h3, jugada útil en el esquema blanco, se reserva la casilla h2 para el alfil. 11...a6 12.dxe5 dxe5 13.Cd2 Cf8 14.c5 Af5 15.Dc1 Da5 16.e4 Ae6 17.Ae3 Dc7 18.b4 Tad8 19.a4 García Palermo, C. (2505) - Strikovic, A. (2450), Forli, 1988, y las blancas ganaron en 43 jugadas].

11. ... **dxe5**

11...Cxe5 12.Cd4± (12.Dd2!?).

12. Cd2 ...

12.b4!? es posible igualmente. 12...a5 13.a3 Cf8 14.c5 Ag4 15.h3 Ae6 16.Axf6 Axf6 17.Ce4 Ag7 18.Cd6 Ted8 19.Cg5 h6 (19...De7 20.Cxe6 Cxe6 21.Ac4) 20.Cxe6 Cxe6 21.Ac4 Rh7 22.Db3 axb4 23.axb4 De7 24.Axe6 fxe6 25.Td3 Tf8 26.Ce4 Dh4 27.f3 De7 28.Td6 Tfe8 29.Tfd1 Tad8 30.T1d3 Txd6 31.cxd6 Dd7 32.Cc5 Df7 33.d7 Td8 34.Dxe6 Dxe6 35.Cxe6 e4 36.fxe4 Ta8 37.d8D Ta1+ 38.Td1 1-0 González García, J. (2449) - Hall, O., Dos Hermanas, 2004. Un buen ejemplo del juego blanco en este tipo de posiciones.

12. ... **Cf8**
13. Ah4 ...

13.c5!? Ce6 (13...Af5!?) 14.Axf6 Axf6 15.Cce4 también es ligeramente mejor para las blancas, pero me pareció más exacto mantener mi alfil dama; 13.b4 se vio en

la partida Tomasshevsky - Jojua, Estambul, 2005. 13...Af5 14.Db3 a5 15.a3 axb4 16.axb4 b6 17.Axf6 Axf6 18.Af3 (18.b5) 18...Tad8 19.b5↑ con fuerte iniciativa. Las blancas se impusieron unas jugadas después.

13. ... Af5

13...Ag4 14.Axg4 Cxg4 15.Cde4↑.

14. Dc1 ...

14.e4?! Esta ganancia de tiempo no es recomendable, pues debilita la casilla d4. 14.Ad3 aunque jugable, este cambio solo aliviaría la defensa del negro.

14. ... Tad8

15. a3! ...

Preparando con calma el avance c5. [15.c5 resulta prematura 15... Da5! y las blancas no tienen otra forma de defender c5 que simplificar (15...C8d7!? 16.b4 a5 17.a3 axb4 18.axb4 b6) 16.Axf6 (16.Cb3 Db4) 16...Axf6 17.Cde4 Axe4 (17...Ae7 18.Cd6 Axd6 19.cxd6 no es claro para mí) 18.Cxe4 Ae7 y las negras están bien].

15. ... h5

Las negras luchan por la iniciativa en el flanco rey con el avance de sus peones. Esto es muy característico de mi contrario: siempre trata de atacar el rey adversario, por ello muchas veces comete imprecisiones importantes desde el punto de vista estratégico, pero de esta manera, también ha logrado victorias impresionantes contra jugadores de la élite mundial.

16. c5 C8h7

17. Cc4 ...

El juego blanco llega mucho más rápido.

17. ... Ae6

17...Txd1 18.Txd1 g5 19.e4! (19. Cd6 Ag6 es menos claro) 19...gxh4 20.exf5±; 17...g5 tampoco funciona directamente por el mismo motivo. 18.e4! (18.Txd8 Txd8 19.Ag3 Cd7∞) 18...gxh4 19.exf5 con cierta ventaja gracias a su superioridad estructural.

18. Cd6 Tf8[D.132]

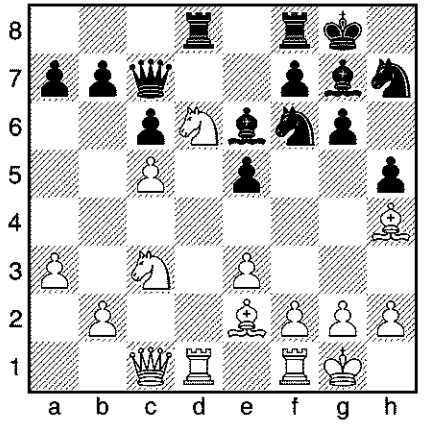


Diagrama 132

Las blancas se han asegurado una cómoda ventaja. El caballo en d6 restringe la posición negra y dificulta cualquier contrajuego.

19. Dc2? ...

Un descuido importante que deja escapar la ventaja. [19.b4!± para defender c5].

19. ... **g5**
20. Ag3 **Cd7!**

Las negras aprovechan este recurso, ahora amenazan h4 y la captura en c5. Aquí me detuve un buen tiempo. Aunque me gustaba la idea de sacrificar material, también pensaba en las consecuencias que podría traer una derrota para el equipo. Finalmente, decidí correr el riesgo, pero no estoy seguro de haber tomado la decisión correcta.

21. Ad3 **...**

21.Axh5 era quizás lo mejor objetivamente, aunque dudo que hubiera logrado la victoria de esta forma. 21...Cxc5 22.Cce4 Cxe4 23.Cxe4= b6 y las negras se mantienen. 21.b4!? era otra idea. 21...h4 22.f4!, pero esto no se me ocurrió durante la partida, 22...hxg3 (22...exf4 23.Af2 fxe3 24.Axe3⩲) 23.f5 y el blanco recupera la pieza con alguna compensación gracias a la fuerza del caballo en d6, así como a las debilidades en el campo negro.

21. ... **Chf6**[D.133]
22. Cce4!? **...**

Esta es la idea del blanco. Sin duda, el sacrificio es arriesgado y la compensación no se ve muy clara. Pero, si bien las negras tienen defensa, esta era la única forma de luchar por la iniciativa y por la victoria. Además, la presión era muy grande debido a la importancia de este encuentro, pero este factor nos afectaba a ambos, y es el negro quien tiene que defenderse. Son, en verdad, interesantes las variantes que surgen en esta posición.

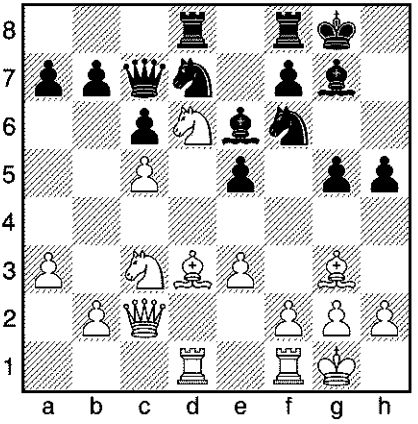


Diagrama 133

22. ... **h4**

Se asume el reto. [22...Cxe4 23.Cxe4 h4 24.Cxg5 hxg3 25.Ac4! (25.fxg3 Cf6) 25...gxh2+ (25...Cf6) 26.Rh1 Cf6 Hasta aquí el juego ha sido más o menos forzado. 27.Axe6 (27.Txd8 Dxd8 28.Axe6 fxe6 29.Cxe6 Dd7 30.Cxf8 Axf8 31.Rxh2 e4 32.Td1 De6 33.Rg1∞) 27...fxe6 28.Cxe6 Txd1 29.Txd1 Df7 30.Cxf8 Axf8 y la posición es poco clara, aunque prefiero las blancas.

23. Cxf6+ **...**

23.Cxg5!? hxg3 24.Ah7+ Rh8 25.Af5 era otra posibilidad bastante jugable, pero con el reloj presionándome tenía que decidirme. (25.Ag6 es una sugerencia del módulo, que evalúa la posición como de igualdad. Está claro que yo quería más).

23. ... **Axf6**

24. Af5 Rg7

24...hxg3. La captura directa no es aconsejable. 25.Axe6 fxe6 (25... gxh2+? 26.Rxh2 fxe6 27.Dg6+ Ag7 28.Dxe6+ Rh7 29.Th1+-) 26.Dg6+ Ag7 27.Dxe6+ Rh7 28.Cf7 gxh2+ 29.Rxh2 Cf6 30.Cxd8 Txd8 31.Txd8 Dxd8 32.Df5+ Rg8 33.Dxg5∞ y solo el blanco puede luchar aquí por la victoria; 24...Ag7!?

25. b4 ...

25.Axh4!? es otra forma de continuar y quizás sea más correcta, pues el rey negro quedaría expuesto. 25...gxh4 26.Axe6 fxe6 27.Dc4 Rh8 28.b4! y la compensación es más evidente que en la continuación de la partida.

25. ... hxg3

26. fxg3 ...

Las blancas solo tienen un peón por la pieza y, aun así, está compensada. A mi contrario le resulta muy difícil mejorar su posición, y su dama está apartada del flanco rey. No se debe olvidar otro factor práctico y quizás el más importante: la presión en torno al encuentro.

26. ... Ae7

Es lo más lógico. Hay que eliminar el orgullo de la posición blanca: el caballo de d6. [26...Cb8 27.h4].

27. De4 b6?

Mi rival subestima las posibilidades del blanco sobre el rey negro. Las negras tenían a su disposición una variante que llevaba a un final prácticamente de tablas. Imagino que mi adversario, un gran luchador, también mantenía aspiraciones de victoria. [27...Axd6! 28.Txd6 Cxc5! 29.bxc5 Txd6 30.Dxe5+ (30.cxd6!? Dxd6 31.h4) 30...f6 31.Dxd6 Dxd6 32.cxd6 Axf5 33.Txf5 Td8 34.Ta5 a6 35.Rf2 Txd6 36.Re2].

28. h4! ...

Para abrir aún más la posición del monarca negro. Luego de este avance, las negras tienen que luchar duro por el empate y, luego de haber realizado un profundo análisis con la ayuda del módulo, se aprecia que esto no resulta simple. [28.Axe6 fxe6 **A)** 29.Cf7 Tde8 (29...Cf6 30.Cxd8 Txd8) 30.Txd7 Dxd7 31.Dxe5+ Rg6 32.De4+=; **B)** 29.Txf8 Txf8 (29...Axf8 30.Dg4+-) 30.Dg4 bxc5 31.Dxe6↑ con fuerte iniciativa. 31... Axd6 32.Txd6 Cf6; **C)** 29.Dg4 bxc5 30.Dh5 conduce a tablas].

28. ... bxc5

[28...Ad5 29.Dg4 bxc5 **A)** 30.bxc5 Cxc5 31.Txd5 Ce6 (31...cxd5 32.Dh5) **B)** 30.Txd5!! Una variante muy bonita descubierta por el módulo de análisis. 30...cxd5 (30... Axd6?? 31.Dxg5+ Rh8 32.Dh6+ Rg8 33.Dh7#; 30...Cf6?? 31.Dxg5+ Rh8 32.Dh6+ Rg8 33.Tf4! exf4 34.Ad3 cxd5 35.Cf5 Ce8 36.Cxe7+ Dxe7 37.Dh7#) 31.Dh5 Cf6 (31... Th8?? 32.Dxf7+ Rh6 33.Dg6#; 31... Dxd6?? 32.Dh7+ Rf6 33.Dh6#) 32.Dxg5+ Rh8 33.Dh6+ Rg8 34.Cxf7!! Txf7 35.Ae6 Tdf8 36.Tf5 (36.Dg6+ Rh8 37.Axf7 Ch7□

38.Tf5 Dd6) 36...Ch7□ 37.Dg6+ Rh8 38.Axf7 Dd6 39.Th5 Dxg6 40.Axg6 Rg7 41.Txh7+ Rf6 42.g4 cxb4 (42...c4? 43.Af5 e4 44.Rf2 c3 45.Re2+) 43.axb4 Axb4 44.Af5 a5 45.Rf2±].

29. Axe6 ...

Hicimos las próximas movidas sumamente apremiados por el tiempo.

29. ... Axd6

29...fxe6 30.h5!+-. Este avance, ahora posible, inclina la balanza a favor del blanco. 30...Cf6 (30... Axd6? 31.Dg6+ Rh8 32.Dh6+ Rg8 33.Dxg5+ Rh7 34.Dg6+ Rh8 35.Dh6+ Rg8 36.Dxe6+ Rh8 37.Dh6+ Rg8 38.Txd6+-) 31.Dg6+ Rh8 32.Dh6+ Rg8□ (32... Ch7?? 33.Cf7+! Txf7 34.Txf7+-) 33.Dxg5+ Rh8 34.Dh6+ Rg8 35.Dg6+ (35.bxc5 Axd6 36.Txf6 Txf6□ 37.Dxf6 Ae7□ 38.Dxe6+ Rg7 39.Txd8 Axd8 40.Dg6+ Rh8 41.h6∞) 35...Rh8 36.Cf7+ Txf7 37.Dxf7.

30. Axd7! ...

30.Df5= fxe6 31.Dxg5+ Rh7 32.Dh5+ Rg7 33.Dg5+=.

30. ... Txd7

30...Dxd7 ofrecía mayor resistencia 31.bxc5 De6 32.cxd6 Txd6 33.Txd6 Dxd6 34.Tf5! con fuerte iniciativa.

31. Df5 Tfd8?[D.134]

Un error que conduce a la derrota. Es una pena que yo haya pasado por alto la forma más efectiva de lograr la victoria. [31...f6 era la única forma de sostenerse. 32.bxc5 Tdd8 33.cxd6 Txd6 34.hxg5↑ manteniendo chances prácticos de victoria].

32. Df6+? ...

En el *zeitnot* cometí este error. Con solo unos segundos de tiempo, era muy difícil calcular con exactitud. Las blancas ganaban de una forma muy elegante. [32.Dxg5+ Rh7 (32...Rf8 33.h5 e4 34.Tf5!+-, el negro está indefenso ante el avance del peón h. 34...Axg3 35.Txf7+! Rxf7 36.Tf1++-) 33.Tf5! (33.Df6) 33... Af8 34.Df6 y se llega a la posición de la partida. 34...Txd1+ 35.Rh2 Ag7 36.Th5+ Rg8 37.Tg5+- Rf8 38.Dxg7+ Re7 39.Txe5+].

32. ... Rh7!

32...Rf8 33.Dh8+ Re7 34.Txf7+! Rxf7 35.Tf1+ Re6 (35...Re7 36.Dg7+ Re6 37.Dg6+ Rd5 38.Td1+ Rc4 39.Dd3#; 35...Rg6 36.h5#) 36.Df6+ Rd5 37.Td1+ Rc4 38.Df1+ Rb3 (38... Rc3 39.Dd3+ Rb2 40.Tb1+ Ra2 41.Db3#) 39.Tb1+ Rc3 40.Tc1+ Rb3 41.Dd1+ Rxa3 42.Tc3+ Rxb4 43.Tb3+ Ra4 44.Tb8+ Ra3 45.Da1#; 32...Rg8 33.Tf5 cxb4 34.Txg5+ Rf8 35.h5 Db6 36.h6 Dxe3+ 37.Rh2+-.

33. Tf5 ...

33.Df5+= Rh8!

33. ... Af8??

Con solo algunos segundos en el reloj, Badur comete este error

garrafal. [33...Tg8!∞ 34.Txe5! En el apuro de tiempo, aún yo tendría que encontrar este camino. (34. Txg5 Txg5 35.hxg5 Rg8) 34...Dd8 35.Df5+ Rh8 36.bxc5 Axe5 37.Txd7 Df6 38.Dxf6+ Axf6 39.Txf7.

34. Txg5!+- **Txd1+**
35. Rh2 **Ah6**
36. Th5 ...

1-0

Un gran encuentro a pesar de las imprecisiones por ambos bandos. No debemos olvidar la presión que existía alrededor de este enfrentamiento debido a su importancia para el resultado final de ambos equipos.

TIEMPOS DIFÍCILES, REGRESO A LA ESTABILIDAD Y LOS 2 700 PUNTOS ELO

Tengo presentes los años 2007 y 2008 como los menos fructíferos de toda mi carrera. Quizás el resultado más significativo fue ganar nuevamente en 2007 el Campeonato Nacional. Aunque, como siempre, busqué la manera de jugar la mayor cantidad de torneos posibles, no obtuve grandes resultados. El deporte al máximo nivel requiere una entrega total y máxima concentración y, en mi caso, influyó el hecho de que mi vida personal se había desorganizado y no lograba mantener una estabilidad que me permitiera trabajar como en años anteriores. Aun así, sabía que todo dependía de mí; si me esforzaba, encontraría nuevamente el rumbo para subir mi nivel.

En esta temporada de pobres resultados, mi Elo descendió incluso hasta los 2 592 puntos. Necesitaba volver lo más rápido posible a mi mejor altura. Hacia 2008 ya noté cierta mejoría en el ajedrez y en los demás ámbitos de mi vida.

A comienzos de 2009, participé nuevamente en el Campeonato Nacional, esta vez tenía el incentivo de que la sede era mi ciudad de Las Tunas. Allí alcancé el primer lugar jugando buen ajedrez. Ya comenzaba a mejorar mi Elo; la crisis había sido superada. De todas formas, a lo largo de todo este año, a pesar de lograr resultados bastante aceptables, me persiguió una especie de mala suerte, pues dejé escapar muchas partidas en posiciones con una ventaja totalmente ganadora. No me cabían dudas de que había perdido mucha confianza al arrastrar esa serie de malos resultados anteriores. Pero tenía bien claro que iba a luchar con todas mis fuerzas para regresar cuanto antes a lo más alto posible.

En ese 2009 gané, entre otros, el torneo zonal de Costa Rica, clasificatorio a la copa del mundo. Antes de esta, obtuve la copa Moncada en Santiago de Cuba con 8 puntos de 11 posibles.

Para mi match contra Caruana en la primera ronda de la Copa Mundial, me preparé con mucho tesón. Sabía que me enfrentaba a un joven y peligroso rival que estaba comenzando su ascenso a las cumbres del ajedrez. Esta vez fue de gran ayuda el apoyo del maestro internacional Jose Luis Vilela, gran persona y amigo desde hacía muchos años. Para el encuentro, estudié durante muchos días la defensa Petroff, entre otros esquemas, pero mi adversario abrió con el peón dama en su partida con blancas y, luego de una

gran batalla, perdí aquel enfrentamiento y el match: 1,5 a 0,5. Este jugador resultó fatal para los cubanos en aquella ocasión, pues más adelante derrotó a Leinier.

En enero de 2010 participé nuevamente en el campeonato nacional, esta vez debía defender mi título en Ciego de Ávila. El evento se jugó en dos fases: una clasificatoria y luego una segunda de matches eliminatorios. Para entonces mi Elo era de apenas 2620 puntos, pero me sentía muy bien y, luego de llevar varios meses enfrascado al máximo en mi preparación, creía que en algún momento los buenos resultados tenían que llegar. Así, logré imponerme en ambas fases del nacional y aumentar en más de 20 puntos mi Elo. De esta forma, conseguí mi quinta corona en los campeonatos nacionales. Nuevamente mi Elo se acercó a los 2 650 y ya podía aspirar a mantener resultados estables y pensar en llegar a los 2 700 puntos.

En el verano me planifiqué una serie de eventos en diversas ciudades de España; continuaría mi preparación para llegar lo mejor posible a la olimpiada, que sería a finales de año. En estos eventos logré muy buenos resultados, incluyendo un primer lugar en el Magistral Casino de Barcelona, un fuerte torneo cerrado con excelentes condiciones organizativas. En la olimpiada, obtuve un resultado aceptable en el segundo tablero. Mi Elo en esos momentos estaba en 2679 puntos y jugué de forma estable. Sin embargo, una derrota en la última ronda frente a Gata Kamsky hizo que perdiéramos frente al equipo estadounidense y terminara mi actuación con mal sabor. Aun así, había muchos aspectos de mi juego que habían mejorado y, sobre todas las cosas, había regresado mi confianza de años anteriores. Tenía muchas ganas de seguir trabajando y progresando en mi ajedrez.

El 2011 fue bastante intenso en cuanto a mi participación en torneos y, en sentido general, un ciclo deportivo con buenos resultados. A principios de año, competí en un torneo zonal clasificatorio para la copa del mundo. Este evento se realizó en la bella ciudad de Santiago de los Caballeros en República Dominicana. Junto a Leinier, fui en busca de una de las dos plazas para la copa. Allí conseguí el cupo, clasifiqué segundo detrás de él. Jugué un torneo cómodo y pude incluso aumentar en algunos puntos mi Elo. Conseguido el objetivo, en abril viajé a México para participar en un torneo continental que, al mismo tiempo, era el campeonato nacional abierto mexicano. En aquellos momentos mi Elo rondaba los 2690 puntos y me sentía seguro sobre mis posibilidades en los próximos eventos. Antes del certamen en México, realicé una fuerte preparación, estaba en óptima forma. Al tener ya una plaza para la copa del mundo, solo debía luchar por jugar lo mejor posible y aumentar mi Elo. De cierta forma, estaba en ventaja psicológica con respecto a los demás jugadores que aún no estaban clasificados.

Comencé el evento de forma sólida, jugando con energía y aprovechando bien mis posibilidades. En la última ronda vencí con piezas blancas al gran maestro argentino Pablo Lafuente y obtuve el primer lugar; me convertía de esta forma en campeón continental por segunda ocasión. Al concluir, tenía un acumulado de 2 700 puntos Elo. Por primera vez en mi carrera, lograba esta cifra. Estaba demasiado contento y creo que esto repercutió de forma negativa en mi siguiente torneo.

En prácticamente un mes tendría el Capablanca y, en vez de prepararme al máximo o buscar la forma de evadir este fuerte compromiso, simplemente me relajé festejando mi actuación previa. Debo confesar que tal reacción se ha repetido varias veces en mi carrera. Un jugador con mi experiencia sabe que un torneo de este nivel hay que encararlo con todas las energías posibles y la mejor preparación. Al violar estos códigos, sufrí otro gran revés: perdí un gran número de partidas y solo una victoria sobre Ivanchuk, el ganador del evento, borró un poco el mal sabor por mi actuación. Al terminar el torneo, debía sacar lecciones útiles y comenzar una vez más la preparación para las próximas batallas.

Teniendo en el horizonte la copa del mundo como el principal evento en el mes de septiembre, planificamos, junto a Leinier, jugar un fuerte torneo abierto en Bakú en agosto. Allí jugué nuevamente mi mejor ajedrez y obtuve el cuarto lugar. Durante los quince días previos a la copa estuvimos en Moscú, donde realizamos una excelente preparación con la ayuda mutua.

El 30 de agosto comenzaba la primera ronda de la Copa del Mundo y el sorteo me enfrentó a mi amigo y compañero de equipo Yuniesky Quesada. No era una buena noticia, pero había que afrontarlo y debíamos luchar en el tablero. Luego de dos tablas relativamente tranquilas en los encuentros clásicos, logré derrotarlo en los desempates de semirrápidas. Mi siguiente rival fue el conocido gran maestro español Paco Vallejo, su Elo era de 2724 —posiblemente su récord personal—; sabía que era un duro encuentro. Luego de intercambiar una victoria por bando, nos fuimos a los desempates y logré vencerlo en el disputado match. Ya estaba entre los 32 finalistas, igualando mi mejor actuación (2005) en estos eventos. El próximo oponente fue el gran maestro vietnamita Le Quang Liem, un joven y fuerte jugador que igualmente sobrepasaba los 2 700 puntos de Elo y me había derrotado en dos ocasiones en el Capablanca. Pero yo sabía que estaba jugando un excelente ajedrez y tenía buena preparación de aperturas, por lo que no me sentía para nada intimidado. Luego de dos tablas en las partidas clásicas, fuimos al desempate y conseguí imponerme nuevamente en buena lid, e incluirme de esta manera entre los 16 finalistas. Por su parte, Leinier había

ganado de igual forma sus tres matches anteriores, lo que demostraba que el tiempo de preparación en Moscú había sido muy útil.

El próximo rival era otro peso pesado, todo un especialista en estos eventos, en los que había llegado a la final en varias ocasiones, el gran maestro Ruslan Ponomariov. Este match ha sido de los más tensos y difíciles que he enfrentado. En las partidas serias a ritmo clásico, hicimos dos tablas y, entonces, nos enfrascamos en los desempates de rápidas. Caí derrotado en la primera partida, pero logré sobreponerme y, con una victoria, empatar el match. Seguimos luego hacia las partidas de 10 minutos. Con piezas negras, gané la primera de forma contundente, por lo que me bastaba solamente empatar la siguiente con piezas blancas. A pesar de tener la partida bajo control, en todo momento la presión fue sumamente fuerte y, al final, cedí ante mi rival, que logró empatar el match. En la siguiente prueba de 5 minutos, mi adversario me superó en partidas sumamente complejas. Terminé así mi actuación. Fue, sin duda, un gran resultado; me enfrenté a varios jugadores de élite y luché de tú a tú con ellos. Eso me demostraba que estaba muy cerca de ese nivel, solo debía trabajar y trabajar.

Justo unos días antes de comenzar la copa del mundo, fui invitado a jugar un fuerte torneo cerrado en la localidad rusa de Poikovsky. Este evento reunió a varios jugadores jóvenes, y casi todos los participantes pasaban los 2 700 puntos de Elo. Yo logré una actuación bastante estable, al trabajar para 50 por ciento.

Debo anotar también que combinaba la preparación para los torneos con mi vida familiar. En 2010 nació mi hijo y cada vez debía pasar más tiempo con mi familia. Terminé el año con la victoria en el torneo Macgregor de Bogotá. Mi Elo se mantenía en torno a los 2 690 puntos.

El 2012 fue muy intenso, lleno de compromisos importantes. Sin duda, fue un excelente año, ya que finalmente logré sobrepasar la cifra de 2 700 puntos y aparecer así en las listas oficiales de la FIDE. En enero encabecé la nómina del torneo cerrado de Wijk aan Zee, Holanda. Aunque mi Elo era bastante alto en comparación con los demás participantes, tenía el incentivo de optar una vez más por clasificar al grupo B de forma automática. A pesar de tener un buen desempeño, tuve que conformarme con el segundo puesto. De todas formas, fue una excelente actuación.

Acto seguido, viajé a España para jugar varias partidas en el Campeonato de Clubes de Cataluña. Representé al club de Barbera defendiendo el primer tablero. Allí logré nuevamente una excelente actuación y recuperé la ansiada cifra de 2 700 puntos.

En abril se jugó el Torneo Iberoamericano; viajé con los deseos de realizar la hazaña de 2006, cuando quedé en primer lugar. Mi actuación de entonces

fue también muy sobresaliente, pues en la fase clasificatoria gané mis 5 partidas y luego, en la fase final, obtuve el 50 por ciento de los puntos. Aun así, mi Elo continuó sobre los 2 700 puntos.

A partir de 2011, dejé de participar en los campeonatos nacionales, pues la Federación Nacional comenzó a exonerar a los jugadores de más de 2 650 puntos de Elo. Precisamente en este año me fue imposible participar en el torneo Capablanca por cuestiones personales.

Para el segundo semestre de 2012, mi Elo era de 2711 y viajé a Canadá para participar en el Open de Montreal, un fuerte torneo abierto que reunía a una gran cantidad de grandes maestros. En septiembre sería la olimpiada mundial y quería llegar en la mejor forma posible. De ahí que el torneo de Canadá me pareciera un excelente entrenamiento. Jugué buen ajedrez y terminé invicto en segundo lugar. El gran maestro Wesly So, actualmente ubicado en el *top ten* mundial, ganó el torneo.

Al llegar a la olimpiada tenía muchísimo optimismo y deseos de jugar. Mi nuevo Elo personal me daba una confianza extra e iba a luchar al máximo por aportar la mejor actuación posible, tanto para mi equipo como individualmente. Esta vez logré nuevamente una gran actuación al sumar 8 puntos de 12 posibles. Llegué incluso a la última ronda con excelentes chances de obtener medalla individual en el segundo tablero, pero me enfrenté con piezas negras al legendario Alexander Beliavsky —cuatro veces campeón ruso—, jugué de forma arriesgada y, en una lucha bien cerrada y compleja, caí derrotado. De cualquier forma, estaba contento con mi actuación, y mi Elo seguía por encima de 2 700 puntos (2 717, específicamente).

Quizás aquel fuera el momento adecuado para tomarme un descanso de algunos meses, prepararme con calma para los torneos futuros y también relajarme un poco. Yo no lo vi así y me lancé a jugar de forma frenética; me sentía bien y tenía muchos deseos. Pero el cansancio mental, a veces, no se nota; no se puede valorar tan fácilmente. Solo durante la partida, cuando se requiere estar fresco para analizar variantes durante horas, es que uno se va dando cuenta de la diferencia entre estar en forma y no estarlo. También influye la experiencia. En fin, tomé la decisión de seguir jugando torneos con el objetivo de aumentar aún más mi Elo, empeño sumamente difícil en la práctica.

Después de la olimpiada, en menos de un mes, viajé nuevamente a la localidad rusa de Poikovsky para jugar en el fuerte torneo cerrado por segunda ocasión. Otra vez, la nómina reunía a varios jugadores de la élite, establecidos con Elo superior a 2 700 puntos. Y, aunque quizás no jugué tan mal ajedrecísticamente hablando, solo conseguí 4 puntos de 9 posibles, un resultado

de menos 1. No fue un buen desempeño, pero no se puede considerar una catástrofe.

Seguidamente se realizó en Argentina el torneo continental, clasificatorio a la copa del mundo. Este evento se jugó en la bella ciudad de Mar del Plata, sede de varios torneos legendarios en los años sesenta, setenta y ochenta. Por mi Elo, yo partía como principal favorito. Era un torneo abierto a 11 rondas y estaban presentes casi todos los grandes maestros más fuertes del continente. Durante toda la competencia jugué de forma tranquila y con la mejor estrategia de cara a la clasificación, aprovechando las oportunidades que se presentaban y si había que hacer tablas, pues no arriesgaba. A ese ritmo, pronto llegué a la décima ronda entre los primeros clasificados y, entonces, encaré una difícil derrota contra el gran maestro brasileño Mekhitarian, partiendo de una posición casi ganada para mí; en el control de tiempo final, cometí un error garrafal y, en solo una jugada, mi posición se derrumbó. Yo no entendía cómo había cometido semejante dislate. Al cabo del tiempo y con un análisis crítico, llegué a la conclusión de que a veces no se puede jugar tanto seguido. Luego, gané la oncena ronda, pero la actuación no fue nada sobresaliente, pues no pude lograr una de las plazas a la Copa Mundial.

Apenas unos días después, viajé a Venezuela a tomar parte en otro torneo abierto. Aunque no fue una buena decisión desde el punto de vista ajedrecístico, para mis adentros sentía la necesidad de tomarme cierta venganza por lo sucedido en Argentina. Naturalmente, mi orgullo me llevó a otro fracaso, perdí 2 partidas y bajé cerca de 15 puntos Elo. A pesar de ello, me quedaron energías para ir al torneo de fin de año en Bogotá, el Macgregor —un abierto que se ha establecido en el calendario de los torneos de América Latina—; allí logré el primer lugar. Fue un alivio, en parte, terminar el año con un primer puesto, solo que por la categoría de este torneo no logré recuperar el Elo perdido en las actuaciones anteriores.

El 2013 ha sido posiblemente el año más activo para mí. Jugué incontables torneos, unos cerrados y de bastante nivel, otros un poco menos. Sin duda, en algunos momentos debí parar, descansar y tomármelo con más calma, pero ya he explicado antes lo difícil que esto me ha resultado en la práctica. Hay pocas actividades que disfrute tanto como jugar torneos de ajedrez. A pesar de haber comenzado el año manteniendo aún un Elo de 2 700 puntos, no pude terminarlo sobre esa cifra.

A finales de enero, viajamos a Brasil para jugar el torneo panamericano por equipos, clasificatorio para la Copa Mundial. Nuestro elenco partía como favorito, pero tendríamos que pulsar, sobre todo, con el de Estados Unidos, que, a pesar de no contar con sus principales figuras, se mostraba

bien compacto y sería un digno rival. De hecho, caímos en un match decisivo contra ellos y fuimos relegados al segundo lugar. En el plano individual, lo hice bastante bien: logré 3 victorias e igual número de tablas.

Seguidamente, la fortuna me jugó una mala pasada. En las mismas fechas del Capablanca, se jugaría el torneo zonal clasificatorio a la Copa Mundial. Por este motivo, luego de conversar con los federativos, se decidió que era más importante que buscara esa plaza clasificatoria y no jugara el Capablanca. Pero, prácticamente un día antes de comenzar el Capablanca in Memoriam, se aplazó el zonal y entonces, tomé una decisión muy arriesgada en todos los sentidos: jugar el Capablanca, pero ya no en el grupo élite (al estar confirmada la nómina de este, mi inclusión ya no era posible), sino en el segundo grupo. Con un Elo por encima de 2 700 puntos, me ponía en alto riesgo. Aun así, me atreví y el resultado fue bastante malo; perdí importantes puntos en mi *rating*.

Una vez más debía hacer borrón y cuenta nueva, y buscar energías para continuar con mi preparación para recuperarme lo antes posible. Así, viajé a Bolivia al Torneo Continental, también clasificatorio a la Copa Mundial. A pesar de jugar bien durante todo el evento, no logré ubicarme entre los primeros. En la última ronda, con posición muy ventajosa, arriesgué de más y, en el apuro de tiempo, terminé perdiendo cuando unas tablas eran suficientes para lograr mi clasificación.

Por suerte, aún me quedaba otra posibilidad y, en el torneo zonal que se jugó unos días después en Costa Rica, logré el primer lugar y de esta forma, finalmente, la clasificación a la Copa Mundial.

Durante el verano, inicié una pequeña gira por Canadá y Estados Unidos. Primero, jugué un torneo cerrado en Edmonton, Canadá, donde logré el primer puesto con 8 puntos de 9. Aunque la justa no tenía una categoría muy alta, no es nunca fácil lograr un porcentaje tan alto; además, allí coseché una victoria sobre Nigel Short con piezas negras. Seguidamente jugué en el World Open en la ciudad de Virginia, Washington, uno de los torneos abiertos más fuertes en que he participado. El balance fue igualmente bueno: terminé primero, empatado con varios jugadores. Así, tuve actuaciones bastante estables, tanto en el nacional abierto de Canadá, en Ottawa, y otra vez en el Open de Montreal. Al terminar esos torneos, mi Elo era de 2 699 puntos. En sentido general, mantenía un nivel en torno a los 2 700 puntos de fuerza y me sentía en buena forma de cara a la Copa Mundial.

En la primera ronda enfrenté al gran maestro ruso Evgenyi Najer, un oponente de bastante experiencia, cuya fuerza era superior a los 2 625 puntos Elo que mostraba; yo lo sabía. Por ello, me tomé la preparación y el enfrentamiento con toda la seriedad requerida. En las partidas a ritmo clásico,

hicimos dos tablas, no sin lucha. En este tipo de eventos, sobre todo cuando se enfrentan rivales de fuerza similar, es bastante habitual ver un empate en ritmo clásico y que el encuentro se decida en los combates de ajedrez rápido y semirrápido. Yo logré controlar la batalla y la resolví a mi favor en las partidas de 25 minutos con una victoria y una tabla. Mis nervios, al parecer, se han adaptado a estos encuentros. Mi siguiente adversario exigiría mucho más de mí, pues sería nada más y nada menos que Teimur Radjabov, gran maestro de Azerbaiján digno sucesor de Garry Kasparov, pues ha sido candidato al título mundial, y su Elo ha estado cercano a los 2 800 puntos en varias ocasiones. En las partidas a ritmo lento, no tuve problemas y logré dos tablas sin muchas dificultades; luego en los desempates de rápidas, mi rival me superó y, de esta forma, caí nuevamente en la segunda ronda.

De seguida, viajé a España, donde participé en varios eventos según lo planificado, incluyendo el Campeonato Nacional de Clubes. Esta vez sería el primer tablero del equipo de Guadalajara, el Equigoma. Otra vez, la decisión de jugar tantos torneos seguidos me pasó factura: jugué en el abierto de Sanz, en Barcelona, con una actuación discreta para mi nivel; en el por equipos, enfrenté una oposición de 2 700 puntos Elo en casi todas las partidas y logré 50 por ciento de los puntos al caer en la última ronda frente al francés Étienne Bacrot y derrotar al veterano Kevin Spraget. La lucha en suelo español terminó con un fuerte torneo cerrado organizado por primera vez en varias ciudades de Galicia. Fue una lástima que esta iniciativa tan interesante solo tuviera una edición. Durante este evento me encontraba atravesando una muy mala racha en el ámbito personal y así es prácticamente imposible lograr la concentración requerida. De ahí que no me fuera bien.

Nuevamente tenía que reunir las fuerzas y comenzar a recuperar el terreno perdido. Este proceso se ha repetido en varias ocasiones y hasta ahora lo he llevado bien. Es muy difícil, cuando se compite a alto nivel, estar siempre a tope, más en mi caso personal que he preferido jugar la mayor cantidad de torneos posibles.

En diciembre de ese año viajé hasta Mérida, México, para tomar parte en el tradicional Carlos Torre. Allí logré imponerme y cerrar otro año de mucha actividad ajedrecística.

A comienzos de 2014, mi Elo estaba en torno a los 2 680 puntos. Muchas personas que no conocen del tema se preguntarán por qué el Elo es tan importante y se menciona tanto. La cuestión es que el Elo indica la fuerza de un jugador en relación con los demás en un momento dado, es decir, sirve para organizar el *ranking* que ubica a los jugadores y les da una posición. Mientras más alto sea el Elo de un jugador, mejores opciones tiene de jugar

en los torneos más fuertes. De ahí la importancia de preservarlo y tratar de aumentarlo, aunque, claro está, en ese intento siempre existe el riesgo de bajar.

A comienzos de año, me invitaron a un torneo abierto en Costa Rica, magníficamente organizado; allí logré el primer lugar sin muchos obstáculos. Inmediatamente viajé a México para jugar un abierto en Mazatlán y en el nacional abierto; en ambos logré buenas actuaciones.

Estos precedentes, unidos a una fuerte preparación teórica, me sirvieron para enfrentar con éxito el Capablanca en mayo. El torneo se había convertido en una pesadilla para mí y esta vez quería mejorar mis actuaciones anteriores. La nómina era bien fuerte, había varios jugadores muy combativos, incluyendo a Vasili Ivanchuk. Yo jugué a un nivel bastante alto y logré ubicarme en segundo lugar, invicto. Wesley So ganó el evento, fue el inicio de su ascenso a los primeros lugares del *ranking* mundial.

Otra vez me sentía en excelente forma y mi entorno personal se encontraba todo lo estable posible para mantener una buena preparación. De ahí que decidiera ir a Estados Unidos para jugar en varios torneos seguidos. De nuevo, la estrategia resultó errónea, pues me sentí físicamente muy agotado al tener que jugar prácticamente dos partidas diarias en cada torneo. Esto, unido a los viajes a diferentes ciudades, fue realmente muy duro. Solo un segundo lugar en el Open de Nueva York me dio alguna satisfacción. Aun así, todo este intensivo ajedrecístico dio resultado de alguna forma.

Al regresar a Cuba, debí tomarme un descanso y continuar mi preparación, pues solo un mes después debíamos viajar a Noruega. El equipo cubano participaría en la olimpiada mundial.

Antes del torneo, nos sentíamos un poco eufóricos, pues teníamos razones objetivas para luchar por conseguir una buena actuación. Era el mejor equipo cubano que se presentaba en estos torneos en muchos años. Todos los miembros nos ayudamos, somos buenos amigos, incluyendo el nuevo capitán, el gran maestro Aryam Abreu. La actuación ha sido la mejor de todas hasta el momento: cumplimos de sobras las expectativas, nos ubicamos en el 7mo. lugar. En 2004 habíamos logrado el mismo puesto, pero esta vez la oposición fue mucho más fuerte ya que, de principio a fin, luchamos en las primeras mesas del torneo. Yo, personalmente, logré otra memorable actuación, con 8 puntos de 11 posibles; quedé muy cerca de la medalla individual. Para tener una idea, mi porcentaje de puntos fue similar al de Isán Ortiz, quien en su tablero logró medalla de plata. Yo tuve la mala suerte de que en el segundo (mi tablero) la puntuación fue mucho más alta. Aun así, no tengo palabras para expresar la enorme alegría que todos sentimos con

este importante resultado. Debo apuntar que, en el match final, cuando derrotamos a Inglaterra, aporté el punto decisivo con victoria sobre Jones.

Luego de la olimpiada, el siguiente compromiso fue el torneo continental. Una vez más debía luchar por una de las plazas a la Copa Mundial, así que viajé junto a Isán Ortiz a Brasil. El torneo reunió nuevamente a los principales grandes maestros del continente y, aunque luché con ganas y jugué buen ajedrez, una derrota en la última ronda me impidió lograr ubicarme entre los cuatro primeros, que eran los clasificados a la Copa Mundial. Sin duda, en los últimos tiempos, los continentales no han sido afortunados para mí. Mi Elo en aquellos momentos rondaba los 2 670 puntos, por lo que me propuse, para cerrar el año, tomar parte en tres torneos seguidos: el Open de Bogotá, el Carlos Torre en México y la Copa Latina en Guayaquil, Ecuador. Estos tres torneos fueron un éxito total. Aunque no eran de máximo nivel, logré jugar con bastante energía y sumé varios puntos importantes a mi coeficiente. Terminé aquel año con un Elo muy cercano a los 2 700 puntos.

Mi carrera sigue en progreso, pero he considerado necesario hacer un corte y presentar esta colección para que el gran público pueda valorar mis criterios y conozca el testimonio deportivo de un ajedrecista cubano que aún juega a alto nivel.

XXIX
Bruzón, L. - Arencibia, W.
Campeonato Nacional, 2007

El campeonato nacional de 2007 fue el primer torneo del año. Me sentía optimista y con energías para luchar por la corona. Una vez más, me enfrentaba al peligroso Walter, un rival que siempre está dispuesto a combatir por la victoria hasta el final. La presente partida es una muestra de eso.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**e6**
3. d4	**cxd4**
4. Cxd4	**a6**

Era justo lo que esperaba. Aunque mi adversario ha empleado todo tipo de defensas durante su carrera, últimamente se ha aferrado a las virtudes de la variante Paulsen, sistema que yo he jugado con bastante regularidad en los últimos años.

5. Cc3	**Dc7**
6. Ae2	**...**

Quería ver cómo jugaba Walter contra el desarrollo del alfil por e2, ya que anteriormente solo se había

enfrentado a 5.Ad3. El hecho de que yo hubiera practicado con negras los esquemas de Scheveningen, me daba una confianza adicional.

6 ... Cf6
7. 0–0 d6

7...Ab4.

8. f4 ...

8.a4!? se puede jugar para evitar líneas con el avance de b5 acelerado.

8 ... Ae7

8...b5 9.Af3 Ab7 10.e5 dxe5 11.fxe5 Cfd7 12.Axb7 Dxb7 13.Dh5 g6 14.Dh4↑, como se ha visto en la práctica.

9. a4 Cc6
10. Ae3 0–0
11. Rh1 Te8

11...Td8 también es jugable. Yo mismo la empleé contra Radjabov en la olimpiada de 2006, aunque la realizada por Walter es la principal continuación.

12. Af3 ...

Si 12.De1, las negras logran buen juego con la típica 12...Cxd4 3.Axd4 e5 14.fxe5 dxe5 15.Dg3 Ad8 16.Ae3 Rh8!; 12.Ag1 es otra idea interesante: las blancas no definen aún la posición del alfil rey y pueden jugar Dd3-g3; 12.Dd2 y 12.Ad3 son otras opciones. Sobre estas hay mucha teoría establecida.

12. ... Tb8

12...Ca5, 12...Ad7 y 12...Af8 también son muy frecuentes. La elección aquí es cuestión de gusto.

13. Dd2 ...

Siempre he preferido este tratamiento más lento de la posición: las blancas llevan su dama a f2 o juegan Af2-g3 para apoyar la ruptura e5. [13.g4].

13. ... Ad7

13...Ca5 14.b3!? (14.Df2); 13...Cd7!?; 13...Cxd4 14.Axd4 e5 15.Aa7 Ta8 16.Ae3 exf4 (16...Ad7 17.a5 Tac8 18.Ae2 Ac6 19.Dd3 Dd8 20.Tfd1 exf4 21.Axf4 Af8 22.Af3 De7) 17.Axf4 Ae6 18.Tfd1 Ted8 19.a5 Tac8 20.h3 h6 21.Ta4 con ventaja; 13...Af8. Todo esto se ha visto en la práctica al máximo nivel.

14. Cb3 b5

Me sorprendió esta jugada, pues normalmente, en estos esquemas, las negras no consiguen realizar este avance con facilidad. Primero pensé que me había equivocado en el orden de jugadas, pero luego me di cuenta de que no era así. [14...b6 es lo más empleado. Las blancas disponen de varios planes: 15.g4 para comenzar un juego directo en el flanco rey. (15.Af2, otra vez es posible este método, llevar el alfil a g3 para apoyar e5; 15.Df2!?) 15...Ac8 16.g5 Cd7 17.Ag2. Esta posición ha sido discutida por fuertes grandes maestros].

15. axb5 axb5 [D.134]
16. Df2 ...

16.De2! Sentía que esta era la forma correcta de castigar la jugada de mi rival, pero la descarté por razones

psicológicas. Yo no quería entrar en posiciones de desequilibrio contra mi adversario. Sobre este punto, quiero aclarar que hoy lo considero un pensamiento poco efectivo; si una jugada es buena, se debe efectuar sencillamente, sin importar contra quién estemos jugando 16...b4 (16...Cb4 17.Ta7↑) 17.Cb5 **A)** 17...Db7 18.Cxd6 Axd6 19.e5 Ae7 (19...Dc7 20.exf6±) 20.exf6 Axf6± 21.Cc5 Dc8 22.Cxd7 Dxd7 23.Tfd1±) **B)** 17...Dd8 18.Tfd1 d5. En mis cálculos esto me parecía forzado, pero no me gustaba la idea de capturar el peón debido a la clavada en la columna e; una evaluación incorrecta, ya que no es posible para el negro sacar ningún provecho de esta. 19.exd5 (19.e5 Cxe5!) 19...Cxd5 20.Axd5 exd5 21.Txd5 Dc8 22.Dd2 Af5 23 Cd6 Axd6 24.Txd6 y las negras no tienen suficiente compensación por el peón. [16.Tfd1!?].

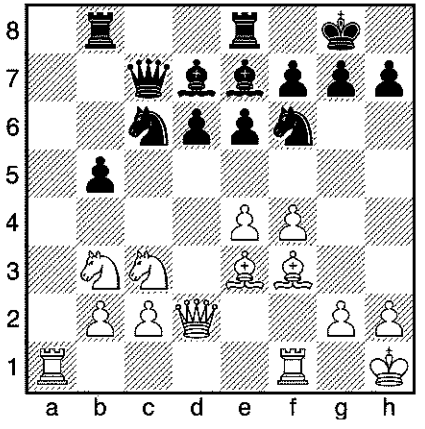


Diagrama 134

16. ... **b4**

17. Ca4 **...**

17.Ce2 e5!

17. ... **e5**

17...Ad8!? jugando contra el caballo en a4. En cualquier caso, las negras han resuelto con éxito los problemas de apertura.

18. f5 **...[D.135]**

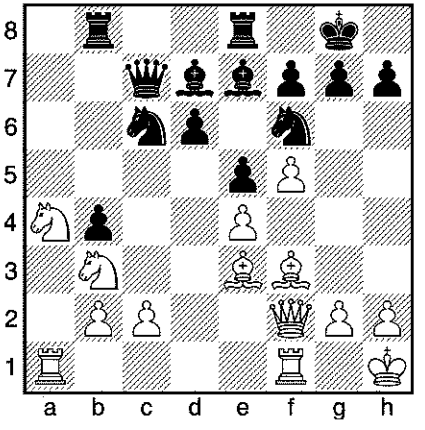


Diagrama 135

18. ... **Cd8?**

Después de esta jugada, las blancas logran una cómoda ventaja. [18...Ad8! evita la entrada del caballo a b6, y ahora es posible la fuerte maniobra de Ce7 y Ac6. En este caso, son las blancas las que deben luchar por la igualdad].

19. Cb6	**Ac6**
20. Cd2	**Cb7**
21. Ta7	**Dd8**
22. Td1	**Af8**

La posición ha dado un giro de ciento ochenta grados. Las blancas tienen clara ventaja, han logrado buena armonía entre todas sus

piezas y controlan el centro. Por su parte, el bando negro presenta debilidades estructurales en su campo, principalmente el peón de b4 separado del resto de sus fuerzas. Aun así, su posición es sólida y no resulta fácil aumentar la ventaja.

23. b3 **h6**
24. De2 ...

A pesar de que mis piezas están prácticamente en sus posiciones óptimas, sabía que debía mejorar la situación de mi dama, pero no di con el camino correcto. [24.De1! apunta hacia la debilidad de b4 y se prepara Cdc4 con más fuerza].

24. ... **Te7!**[D.136]

Excelente recurso defensivo. Se prepara el cambio de la incómoda torre de a7.

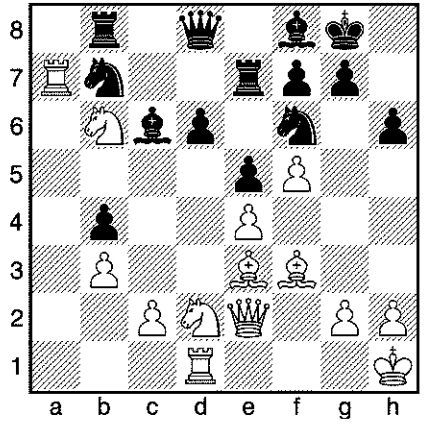


Diagrama 136

25. Cdc4?! ...

Movida concreta. En este momento, no valoré bien y permití cierto contrajuego. No había motivos para apresurarse ni entrar en complicaciones poco claras. [25.Ta6!? era una jugada profiláctica dirigida contra la amenaza Cc5; 25.Af2 Cc5 26.Txe7 Dxb6 (26... Dxe7 27.Axc5 dxc5 28.Cd5 Axd5 29.exd5 e4!?)].

25. ... **De8?**

Las negras pierden una gran oportunidad, había que capturar en e4. [25...Cxe4! **A)** 26.De1 De8 27.Dxb4 Cf6 y las negras están activas (27... Cbc5 28.Txe7 Axe7 29.De1∞). **B)** 26.f6 Te6 27.fxg7 Axg7 28.De1 y la posición es sumamente compleja, desequilibrada; 25...Axe4 26.Axe4 Cxe4 27.Cd5 Cc3 28.Cxc3 bxc3 29.Cb6± Cc5 30.Txe7 Dxe7 31.Cd5 con total dominación].

26. Af2! ...

Con las fuertes amenazas, tanto de Ah4 como de Ae1. Se pone el dedo en la llaga negra: el peón de b4. Las negras vuelven a estar en serios problemas.

26. ... **g6**

Normalmente este tipo de jugada no es muy recomendable en posiciones inferiores y restringidas, pues los movimientos de peones crean nuevas debilidades. Aun así, es difícil recomendar algo mejor.

27. fxg6 **fxg6**
28. h3 ...

Quería fortalecer más mi posición abriendo un escape al rey, pero esta no es la jugada óptima. Con 28.Ae1!± las blancas ganan el peón de inmediato.

28. ... **Td8**
29. Cd5 ...

29.Ae1 Cc5! Las negras tienen este recurso y logran salvarse. 30.Cxd6 Txd6 31.Txd6 Txa7 32.Txf6 Rg7 33.Txf8 Dxf8 34.Axb4 Ta1+ 35.Rh2 Df4+ 36.g3 Dxf3 37.Dxf3 Axe4 38.Ac3 Tb1 39.Axe5+ Rg8, una bonita variante indicada por los programas de análisis. 29.Ah4! limita el contrajuego del negro aún más. 29...g5 30.Ae1 Cc5 31.Cxd6 Txd6 32.Txd6 Txa7 33.Txf6. Ahora la movida Rg7 no es posible como en la variante de 29.Ae1 directo.

29. ... **Axd5**
30. exd5 ...

La ventaja se mantiene. Las piezas negras están pasivas y hay nuevas debilidades en su campo.

30. ... **Df7**

30...e4 31.Ag4 Cxg4 32.Dxg4 Ag7 33.Ae3±.

31. Ab6 ...

31.Dd2!?

31. ... **Tb8**
32. Ae4± ...[D.137]

Se impide cualquier contrajuego relacionado con el avance del peón e.

32. ... **Cxe4**

32...Ch5 y tanto 33.De1 como 33.De3 mantienen la ventaja.

33. Dxe4 **Df5**
34. De2 ...

34.Te1!? Las blancas pueden cambiar damas, ya que esta es la única pieza útil de las negras. Un aspecto de importancia estratégica en esta partida es que, en las simplificaciones, las negras cambiaron sus dos piezas menores activas. Como resultado, se quedaron con el caballo de b7 y el alfil de f8, ambos muy pasivos.

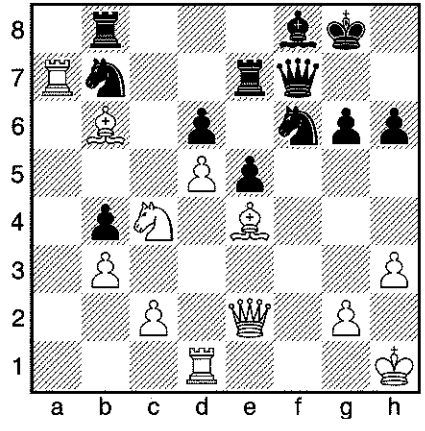


Diagrama 137

34. ... **Tf7**
35. Ta4 ...

Todo está listo; ya es hora de materializar la ventaja. Las negras, por defender su peón en b4, caen en una posición sin esperanzas.

35. ... **Cc5**
36. Axc5 **dxc5**
37. Ta6+-[D.138]**Te8**
38. d6 **e4**
39. Ce3 **Dg5**

39...Dd7 40.Dc4.

40. d7 **Td8**
41. Td5 **Dg3**
42. Cg4 **g5**

42...Rg7 43.Dd1! con múltiples amenazas.

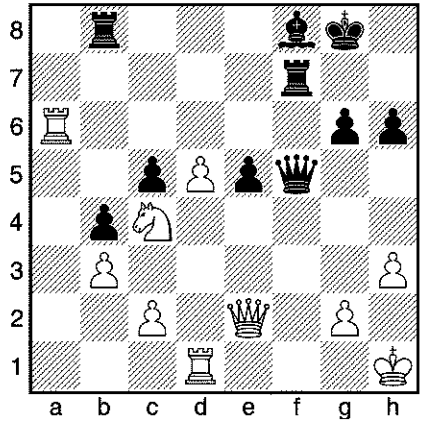


Diagrama 138

43. Txh6 ...

43.Cf6+ Rh8 44.Dh5+-.

43. ...	**Ag7**
44. Tc6	**Tfxd7**
45. Txd7	**Txd7**
46. Tc8+	**...**

46.Dc4+.

46. ...	**Rf7**
47. Dc4+	

1-0

XXX
Bruzón, L. - Domínguez, L.
Campeonato Nacional 2007

Esta fue la primera partida del match final por el campeonato de Cuba. En aquella ocasión, el encuentro se programó a cuatro partidas con ritmo de tiempo clásico. Por tal razón, era esencial sacar el máximo provecho de las piezas blancas. De más está decir que cada partida tiene un enorme peso en un desafío tan corto. En estas situaciones, lo normal es presionar con las blancas y tratar de neutralizar al adversario con las negras. Al igual que en años anteriores —en los cuales nos enfrentamos—, la lucha fue muy seguida y disfrutada, tanto por los propios ajedrecistas, como por los aficionados. Cada encuentro arrojó un ajedrez de altísimo nivel y gran combatividad.

1. c4 ...

Para este evento preparé la apertura inglesa y específicamente este esquema. Sabía que Leinier siempre emplea este sistema con negras y decidí profundizar en esta dirección. La lucha posicional que se desarrolla es de mi agrado. Además confiaba en el efecto sorpresa, que fue de gran importancia aquí.

1. ...	**c5**
2. Cf3	**Cc6**
3. d4	**cxd4**
4. Cxd4	**Cf6**
5. g3	**...**

5.Cc3 e6 6.a3 es otra forma de juego muy utilizada en la actualidad. Así jugué contra el gran maestro polaco K. Miton en Dinamarca 2005. Leinier también ha defendido el bando negro con buenos resultados.

5. ... Db6

5...e5! resulta en la actualidad incómodo para el blanco. (Ver Ersnt - Bruzón, 2012).

6. Cb5 ...

6.Cc2. Empleé esta retirada en 2006 contra el mismo adversario y en mi match contra Anand. En ambas partidas, las negras resolvieron los problemas de apertura y lograron tablas.

6 . ... **a6**

6...Ce5!? también se ha empleado.

7. C5c3 **e6**
8. Ag2 **Ae7**
9. 0–0 **0–0**
10. Ca4!? ...

Buscando ser creativo. El caballo en la banda del tablero ejercerá fuerte presión sobre el ala dama del negro. [10.e4 es una forma clásica de jugar].

10. ... **Dc7**
11. Af4 ...

11.Ae3?! no sería correcto, ya que el negro se libera mediante el avance 11...b5.

11. ... **d6**
12. Cbc3 **Ce5**
13. Tc1 **Td8?!**

Con esta jugada algo superficial, comienzan los problemas de las negras; había que terminar el desarrollo del flanco dama. [13...Ad7. Las blancas tienen varias continuaciones a su disposición. 14.c5 es lo más consecuente; aquí esta idea también es efectiva. 14...dxc5 15.Db3↑; 13...Tb8 para seguir con b6 y Ab7, es demasiado lento. 14.c5! Esta es la forma de justificar la configuración de las piezas blancas. No se puede permitir que las negras terminen tranquilamente el desarrollo. Además, la torre en b8 brinda temas tácticos adicionales. 14...dxc5 15.Cxc5 Axc5 16.Ca4 b6 17.b4↑ con fuerte iniciativa; 13...Cxc4? 14.b3 Ce5 15.Cd5 Dd8 16.Cxe7+ Dxe7 17.Cb6 Tb8 18.Dd4±].

14. Db3 **Tb8**[D.139]

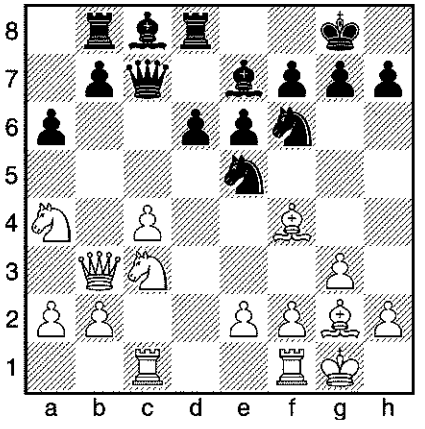


Diagrama 139

Al igual que en otras partidas del encuentro, en este momento consumí buena cantidad de tiempo buscando la mejor continuación. No podía conformarme con ciertas jugadas porque sentía que podía lograr una clara ventaja. En estas situaciones, lo más práctico es decidirse por una y evitar gastar tanto tiempo y energía. A menudo, ocurre que grandes ventajas son estropeadas en el *zeitnot*. [14...Cfd7!?].

15. Cb6 ...

15.Db6± Dxb6 16.Cxb6 Cg6 17.Ae3±; 15.c5! era la jugada que

quería hacer funcionar, pero al final no me decidí. Ahora tengo claro que era la continuación más consistente. **A)** 15...dxc5 16.Db6 Dxb6 17.Cxb6 Cfg4 18.Ce4. En mis cálculos vi las ventajas de esta variante, pero me era muy difícil decidirme, pues la realizada en la partida también me da una cómoda posición. (18.h4! no la valoré en profundidad; en realidad solo estaba buscando alguna manera de ganar forzado. Sin embargo, la intuición me decía que la situación era muy ventajosa, las negras están paralizadas y carecen de jugadas útiles. 18...f6 19.Ah3±) **B)** 15... Cc6 16.cxd6 Axd6 17.Axd6 Txd6 18.Db6! Dxb6 19.Cxb6 con gran ventaja posicional.

15. ...	**Ced7**
16. Cca4	**Cxb6**
17. Cxb6?!	**...**

17.Dxb6! La dama negra defiende el flanco dama completo. 17... Dxb6 18.Cxb6, seguido de Tfd1 con la molesta amenaza de c5, el final es muy superior; 17.c5!? es otra bonita jugada que estuve valorando. 17... Cc4 (17...e5 18.cxb6 Dd7 19.Tc7 De8 20.Ag5. Las blancas mantienen fuerte presión, pero no me gustaba la naturaleza de esta rara posición, aunque, una vez más, quizás fuera el camino correcto [17...Cxa4 18.cxd6+-) 18.cxd6 Axd6 19.Txc4 De7 20.Axd6 Dxd6 21.Cb6±].

17. ...	**Cd7**
18. Cxd7	**...**

Esto alivia la defensa del negro. Justo en la búsqueda de formas concretas para incrementar mi ventaja, dejé pasar la movida más simple. [18.c5!? Cxc5 19.Db4 e5 forzado, se amenazaba Txc5. 20.Cd5 Dd7∞, y las blancas solo tienen alguna compensación por el peón, no más. 18.Cxc8 Tdxc8 19.Tfd1± daría una ventaja simbólica, pero yo luchaba por más. 18.Ae3! para mantener el caballo en b6].

18. ...	**Axd7**
19. c5	**...**

Las blancas mantienen la presión gracias a la actividad de sus piezas, pero las negras han completado el desarrollo y más importante aún: han simplificado la posición.

19. ...	**e5**

19...Ac6 20.cxd6 Axd6 21.Ae3±.

20. cxd6	**Dxd6**
21. Tfd1	**Df6**
22. Ae3	**Ab5?!**

⌓22...b5 23.Ad5!±.

23. Txd8+	**Txd8**
24. Rf1	**...**

El apuro de tiempo se iba aproximando para ambos, y las imprecisiones eran inevitables. [24.Axb7!? Axe2 25.Ae4; 24.Af3!?± era lo más práctico, ya que el rey en g1 está mucho mejor. El blanco amenaza tanto 25.Tc7 como 25.a4].

24. ...	**h5**

Las negras no encuentran una forma clara de defender su peón de b7 y tratan de jugar de forma activa con la idea de complicar el *zeitnot*.

[24...b6 es una sugerencia del módulo y, aunque el blanco no tiene una forma inmediata de ganar material, su posición es muy superior y puede seguir reforzándola. 25.Ae4 (25.a4 Ad7 26.Dxb6 Axa4 y el negro se defiende)].

25. h4 ...

25.Axb7. Durante la partida no vi nada concreto contra esta jugada, pero quería jugar lo más seguro posible y no permitir el avance de su peón h. Además, la amenaza de a4 también está latente.

25. ...	**Df5**
26. a4	**Ac6**
27. Axc6	**bxc6**
28. Dc4	**c5**
29. Rg2	**...**

29.Dxa6. En el apuro de tiempo, era difícil decidirse por esta variante. 29...De4 (29...Dh3+ 30.Rg1 Axh4 31.Db7±; 29...Axh4! 30.Rg1 Af6) 30.Rg1 Axh4 (30...Ta8 31.Db5 Dxa4 32.Dxa4 Txa4 33.Axc5 con posibilidades ganadoras) 31.Da5 (31.Axc5 Ag5 seguido de h4) 31...Af6 con la amenaza de h4; 29.Rg1!?].

29 ...	**Tb8**
30. b3	**Tb4**
31. Dd5	**...**

Esto me daba un final sin riesgos, con posibilidades ganadoras. Por eso descarté la captura en a6. [31.Dxa6!? De4+ (31...Txb3 32.Dc6) 32.Rh2 Txb3 33.a5 Tb2 34.Rg1 (34.Ta1!?)].

31. ...	**De4+**

31...Axh4 32.gxh4+-.

32. Dxe4	**Txe4**
33. Rf1	**Tb4**
34. Axc5	**Axc5**
35. Txc5	**f6**
36. Tc6	**Txb3**
37. Txa6	**Ta3**[D.140]

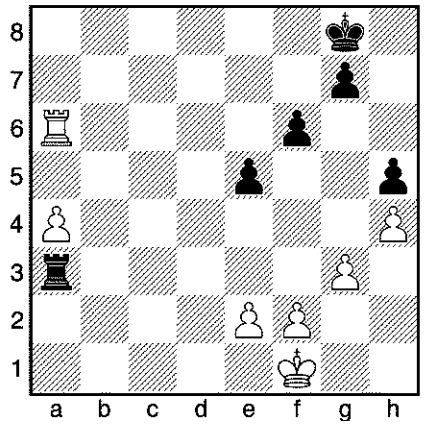


Diagrama 140

Hasta aquí todo ha sido forzado. Las blancas tienen posibilidades ganadoras en este final de torres, aunque debo aclarar que no se jugó de forma correcta.

38. a5

38.e4!

38 ...	**Rf7**

38...e4!

39. Ta7+	**Rg6**
40. a6	**...**

40.e4 Ta4 41.f3 Ta3 42.Re2 Ta2+ 43.Re3 Ta3+ 44.Rf2 Ta2+ 45.Re1 Ta3 46.Re2 Ta2+ 47.Rd3 Ta3+ 48.Rc4 Txf3 49.Tc7 Txg3 50.a6 Ta3 51.a7 Rh6 52.Rb5 g5 53.hxg5+ Rxg5

54.Rb6 Tb3+ 55.Rc6 Ta3 56.Rb7 h4 57.a8D Txa8 58.Rxa8 f5=.

40. ...	**Ta1+**
41. Rg2	**e4!**
42. f3	**exf3+**
43. Rxf3	**Ta4**
44. Ta8	**Rf5**

44...f5! y no veo cómo el blanco pueda progresar.

45. e3	**Rg6**
46. Ta7	**...**

46.e4.

46. ...	**Rh6**

46...f5.

47. e4	**Rh7**
48. Re3	**Rh6**

48...Ta3+ 49.Rd4 Txg3 50.Td7 Ta3 51.a7 Rh6 52.Rc5 g5 53.hxg5+ Rxg5 54.Rb4 Ta6 55.Td5+ Rf4 56.Ta5 Txa7 57.Txa7 Rxe4 58.Th7+- f5.

49. Rd3	**Rg6**
50. Rc3	**Txe4**
51. Tc7	**Ta4**
52. a7	**Rh6**
53. Rb3	**Ta1**
54. Rb4	**g5**
55. Rb5	**gxh4**
56. gxh4	**Rg6**
57. Rb6	**Tb1+**

57...Rf5 58.Tc5+ Rg4 59.Ta5.

58. Rc6	**Tc1+**
59. Rb7	**Tb1+**
60. Rc8	**Ta1**
61. Rb8	**Rf5**
62. Tc4	**...**

62.a8D Txa8+ 63.Rxa8 Rg4 64.Tc4+ Rg3 65.Rb7 f5 66.Rc6 f4 67.Rd5 f3 68.Re4+-.

62. ...	**Tb1+**
63. Rc7	**Ta1**
64. Rb6	**Rg6**
65. Tc5	

1-0

XXXI
Volkov, S. - Bruzón, L.
Abierto de Bakú, 2011

En agosto de 2011, Leinier y yo participamos en el fuerte Open de Bakú. El torneo reunió una impresionante nómina de grandes maestros y, por ello, nos sirvió de preparación para la Copa del Mundo que se jugó unos días después y en la que ambos logramos un excelente resultado al ubicarnos entre los 16 primeros lugares. En Bakú, jugué con bastante seguridad, terminé en 4to. lugar y sumé varios puntos a mi Elo. Esta partida, en especial, me gustó bastante por su contenido táctico.

1. d4	**Cf6**
2. c4	**e6**
3. Cc3	**Ab4**
4. f3	**...**

El gran maestro ruso es, posiblemente, el mayor especialista del sistema Saemisch en la nimzoindia. Lo ha empleado con bastante éxito durante toda su carrera; por esta razón estuve toda la mañana realizan-

do una extensa preparación y llegué a la conclusión de que las negras no tienen problemas para lograr contrajuego.

4. ... d5

Es la variante principal. El negro tiene numerosos caminos a su disposición, pero creo que la textual es la forma más efectiva de combatir el sistema blanco. [4...c5 5.d5 Ch5!? fue empleado contra mí por el talentoso y veterano gran maestro ucraniano Oleg Romanishin. (5...b5!?).

5. a3 Axc3+
6. bxc3 c5

Este es el orden exacto. [6...0–0 7.cxd5 obliga prácticamente al negro a tomar de peón en d5 **A)** 7... Cxd5 8.e4! Cxc3 9.Db3 Cxe4 (9... Dxd4 10.Ab2 De3+ 11.Ae2 Cd5 12.Dxe3 Cxe3 13.Rf2) 10.fxe4 Dxd4 11.Db1±; **B)** 7...exd5].

7. cxd5 Cxd5
8. dxc5 ...

¡Cosas del ajedrez moderno! Las blancas aceptan jugar con una débil estructura de peones a cambio de un juego dinámico, apoyadas principalmente en su pareja de alfiles. [8.Dd3 y 8.Dd2 se han visto, ambas, en la práctica, pero sin particular éxito para el blanco].

8. ... Da5

8...f5!? es una forma dinámica de juego que se vio en la partida Anand - Kramnik del match por el campeonato mundial de 2008. Las negras luchan contra el avance e4, dificultando el desarrollo blanco.

9. e4 Cf6

9...Ce7.

10. Ae3 0–0
11. Tb1 ...

Esta movida, realizada al instante por mi rival, me tomó por sorpresa. [11.Db3 es la variante principal y sobre esta basé mi preparación. 11... Cfd7! El blanco dispone ahora de un abanico de posibilidades, pero no se ha probado ningún camino que conduzca a la ventaja. Seguramente ese fue el motivo para que mi adversario se apartara de este en su jugada once. (11...Ca6!?) 12.a4 (12.Db4; 12.Ch3 Dc7 13.a4 Cxc5 14.Da3 b6 15.Cf2 Cbd7 16.a5 Aa6 17.Axc5 Cxc5 18.Axa6 Cxa6 19.axb6 axb6 20.0-0 Dc6= ½-½ (40) Bocharov, D. (2609) - Ponomariov, R. (2727), Sochi, Rusia, 2012) 12...Dc7 13.Da3 (13.a5 Cxc5 14.Da3 Cba6 15.Ac4 Ad7 16.Ce2 Tfc8 17.Cd4 Ca4 18.Ab5 Cxc3 19.Axa6 bxa6 20.Tc1 Dc4 21.Rd2 Cb5 22.Db2 Cd6 23.Da3 e5 24.Dxd6 Da2+ 25.Re1 Txc1+ 26.Axc1 Dxg2 27.Tf1 Ah3 28.Tf2 Dg1+ 29.Re2 Dxc1 30.Cc6 h6 31.Dd5 Rh7 32.Cb4 Tc8 33.Dxe5 Dc4+ 34.Cd3 Td8 0-1 Nyback, T. (2627) - Macieja, B. (2612), Varsovia, Polonia, 2009) 13...b6 (13... Ca6!? (28) Krush, I. (2464) - Carlsen, M. (2693), Gausdal, 2007) **A)** 14.a5 **A1)** 14...bxc5 15.Ch3 (15.a6∞ Berkes, F. (2614) - Almasi, Z. (2644),

Budapest, 2004) 15...Aa6 16.Axa6 Cxa6 17.0-0 Dc6 18.c4 Tfd8 19.Cf4 Ce5 20.Dc3 f6 21.Ch5 De8 22.Cf4 Td7 23.Tab1 Tad8 24.Tb5 Cd3 Sadorra, J. (2506) - Onischuk, A. (2674), Richardson, EE.UU., 2011. Las negras están muy bien y terminaron imponiéndose. **A2)** 14... Ab7!? 15.a6 (15.Ce2 Cxc5 16.Cd4 Cbd7 17.Ae2 Aa6 18.Axa6 Cxa6 19.0-0 Dc8 20.Cb5 Cac5 21.Db4 Cd3 22.Dd4 C7c5 23.Tfb1 Td8= Shankland, S. (2512) - Onischuk, A. (2678), Saint Louis, EE.UU., 2011) 15...Ac8 16.Ab5 Cxc5 17.Axc5 bxc5 18.Ce2 Ad7 con juego aceptable, que terminó en tablas en Shirov - Kramnik, España 2010; **B)** 14.cxb6 axb6 15.Ch3 Aa6 16.Axa6 Cxa6 17.0-0 Cac5 18.Db4 Ta5=] [11.Rf2 puede transponer a la partida. De hecho, este fue el orden empleado en mi encuentro con el indio Sasikiran].

11. ... Cfd7

A pesar de encontrarme ya fuera del libro, los planes de la posición son bastante similares a la línea principal. [11...Td8!?].

12. Rf2 ...

Defendiendo indirectamente el peón de c5.

12. ... Td8

12...Cxc5? 13.Tb5+-.

13. Db3 ...

Posterior a este encuentro, fui cazado en esta posición en mi encuentro de la olimpiada de 2014 contra el gran maestro indio Sasikiran. [13.Tb5!? Dxa3 (13...Dxc3!?) 14.Db3 Dxb3 15.Txb3 b6? Este método típico no funciona aquí (15... Ce5!? 16.Ch3 a5) 16.cxb6 axb6 17.Ch3 Aa6 18.Ta3 Ab7 19.Txa8 Axa8 20.Ae2 Sasikiran, K. (2669) - Bruzón, L. (2664), Tromso, 2014, con clara ventaja blanca. Por fortuna, logré tablas luego de una ardua defensa].

13. ... Dc7

14. Td1 Tf8

Se reanuda la amenaza de tomar en c5. [14...b6!? puede intentarse directamente].

15. Db5 ...

El juego blanco resulta algo misterioso en esta variante. [15.Db4 Cc6 16.Da4 Cce5 17.Dd4 Cc6= 18.Dd6 Da5↑; 15.Dc4!? Ca6 16.c6 bxc6 17.Ch3 Tb8 con buen juego].

15. ... b6

15...Ca6!? es otra opción que estuve valorando y es también suficiente para lograr buen contrajuego. 16.c6 bxc6 **A)** 17.Dd3 Cac5 (17...Da5) **B)** 17.Da4 Cac5 18.Dc4 Cb7 con juego cómodo. El blanco aún debe perder varios tiempos para terminar el desarrollo. (18... Aa6 19.Txd7 Dxd7 20.Dxc5 Axf1 21.Rxf1 Dd1+ 22.Rf2 Tab8).

16. cxb6 axb6

17. Db2 ...

Se ha alcanzado una típica estructura de peones. Las negras tienen buena compensación estratégica gracias a las casillas débiles del flanco

dama blanco, así como a la presión por las columnas a y c. Este tipo de estructuras se ve a menudo también en algunas variantes de la defensa Grünfeld. [17.Ce2!? da prioridad al desarrollo sin pérdida de tiempo].

17. ... Cc5

17...Aa6!?

18. Ab5 ...

⌓18.Ce2 brinda al blanco un juego más saludable. 18...Aa6 (18...Ad7 19.Td2 Tc8; 18...e5!? 19.c4 Ca4 20.Dd2 Ca6 21.Cc3 Cxc3 22.Dxc3 Cc5) 19.Cd4 Axf1 20.Rxf1 Td8 21.Rf2 Cc6.

18. ... Ad7

19. c4? ...

El blanco piensa erróneamente que, al cambiar la estructura de peones, mejora su posición. Por el contrario, de esta forma pierde valiosos tiempos y deja la iniciativa en manos de las negras. Otro detalle importante es la mala ubicación del rey en f2. Los factores dinámicos son mucho más importantes aquí. [19.Ce2 completa el desarrollo. 19...Axb5 20.Dxb5 Cbd7 (20...Ta5!? con excelente compensación en ambos casos)].

19. ... Axb5

20. cxb5 Cbd7

21. Ad4? ...

Es demasiado optimista. El blanco evita la entrada del caballo a e5 a un precio demasiado alto. [21.Ce2 Ce5↑ 22.Dc3 (22.Cc1 Cc4 23.De2 Cxa3∓) 22...Cg4+ 23.Rg1 (23.Re1 Cxe3 24.Dxe3 Ta5) 23...Tfd8! 24.Td4□ (24.Tc1 Cxe3 25.Dxe3 De5∓) 24...e5 25.Td5 Txd5 26.exd5 Cxe3 27.Dxe3 Dd6∓; 21.Axc5 es el mal menor. 21...Cxc5 (21...Dxc5+ 22.Dd4 Txa3∓) 22.Ce2 Tfd8⩱].

21... e5

22. Ae3 ... [D.141]

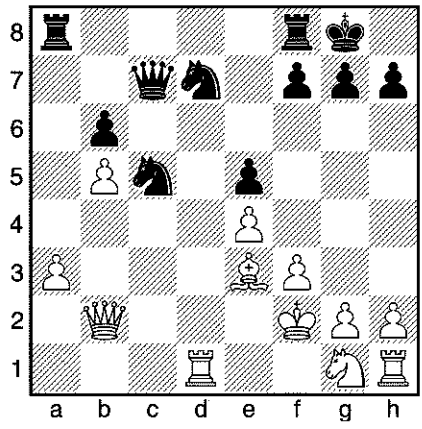


Diagrama 141

22... f5!↑

Las blancas están en serios problemas debido a la falta de desarrollo y a la mala ubicación de su rey. El material es ahora de carácter secundario.

23. Da2+ Rh8

24. exf5 e4

Se abre al máximo la posición. Todas las piezas negras juegan de forma efectiva. El blanco se sostiene en la cuerda floja.

25. g4? ...

⌓25.Ce2 era la movida que esperaba. Era imprescindible completar el desarrollo. Ahora disponía de varias elecciones atractivas: **A)** 25...Txf5 26.Cg3 Tff8 27.Thf1 exf3 28.Rg1; **B)** 25... Ce5 Δ26.Cd4 (26.Thf1!, fiel a la idea de desarrollarse, 27... Txf5 27.Rg1 exf3 28.Cg3 Tff8 29.Ad4, las blancas logran resguardar a su rey del asedio de las piezas negras). 26...Ta4! (26...Tae8) **B1)** 27.Thf1 exf3 28.gxf3 Cg4+-+; **B2)** 27.De2 Ccd3+ 28.Rf1 Dd7 29.fxe4 (29.Cc6 exf3 30.gxf3 Dxf5-+) 29...Txd4 30.Axd4 Dxd4∓; **B3)** 27.Cc6 Ccd3+ **B3a)** 28.Rf1 Cc4 **B3a1)** 29.De2 Cf4! (29...Txf5 también es fuerte) 30.Axf4 (30.Df2 exf3 31.gxf3 Txa3) 30...Dxf4-+ 31.Rg1 Ce3; **B3a2)** 29.Ad4 Df4 30.f6 (30.De2 Dxf5) 30...Txf6 31.Axf6 gxf6-+; **B3b)** 28.Re2 Cxc6 29.bxc6 Dxc6 **B3b1)** 30.Db3 Da8! (30...Tc4 31.Td2 Te8) **B3b11)** 31.Ta1 exf3+ 32.Rxd3 (32.gxf3 Ce5 33.Thf1 Te8-+) 32... De4+-+; **B3b12)** 31.fxe4 Dxe4 32.Txd3 Dxg2+; **B3b2)** 30.Td2 Db5 31.Tb1 Dxf5-+; **B3c)** 28.Rg1 exf3 y las piezas negras llegan en ataque directo; **C)** 25...Cd3+ se puede intentar para oponerse al desarrollo del blanco. 26.Rg1 exf3 27.gxf3 (27.Txd3 Cc5! 28.Td2 De5 29.Af2 fxe2 30.Txe2 Dxf5 y, en la práctica, la iniciativa negra es ganadora) **C1)** 27...C7e5!? es evidente que el juego blanco no puede sostenerse. 28.Rg2 (28.f4 Cf3+ 29.Rf1 Tad8 30.Db3 Dd7 31.Txd3 Dxd3 32.Dxd3 Txd3 33.Rf2 Ch4 34.Tc1! desemboca en un incierto final, aunque el resultado probable sería de tablas). 28...Txf5⩲; **C2)** 27...C7c5 28.Dc2! Ce5⩲ con posición muy complicada, aunque el rey blanco sigue en riesgo (28...Txa3 29.Axc5 Cxc5 30.Rg2 Df7 31.Td2 Txf3 32.Rxf3 Db7+ 33.Rg4 Dxh1 34.Cg3) 29.Axc5 eje: Cxf3+ 30.Rf2 Ch4 31.Td5 bxc5 32.Dxc5 Df7 33.Cd4 Dh5 34.Te1 Tac8 35.Dd6 Cxf5 36.Txf5 Txf5+ 37.Cxf5 Dxf5+ 38.Rg1 Dxb5].

25. ... **Ce5**

26. Td4 **... [D.142]**

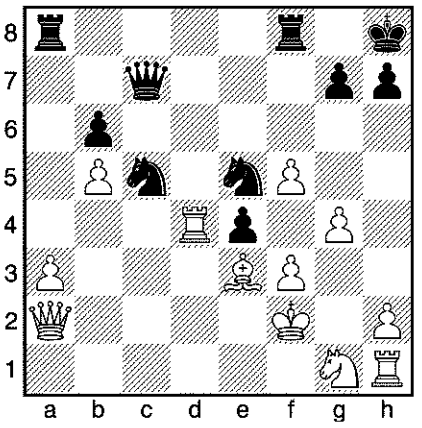


Diagrama 142

Es difícil darle un buen consejo al blanco. [26.Rg2 tampoco alivia la defensa. 26...Ccd3 (26...Ta4!? 27.h3 Ccd3 28.De2 Db7. Esta variante, dada por el módulo, luce asfixiante; 26...exf3+?! el concepto de abrir la posición del rey resulta ahora menos fuerte, sobre todo porque ayuda en el desarrollo enemigo. 27.Cxf3 Cxg4

28.The1 Txf5 29.Axc5) 27.fxe4 Ta4 y la posición blanca se derrumba].

26. ... **Tae8?!**

Es un momento crucial. De esta forma, doy ciertos chances defensivos al blanco. La torre en a8 mantenía la dama blanca atada a la defensa de a3. [26...Tad8! era la movida conceptual. En realidad, había varias opciones atractivas y tenía que elegir una. De esta manera, se elimina la única pieza activa del blanco, que toma un papel vital en la defensa. 27.Txd8 Txd8–+. La posición del rey blanco es insostenible. 28.Rg2 (28.h3 exf3–+) 28...exf3+ 29.Cxf3 Cxf3 30.Rxf3 Db7+; 26...Ccd3+. Invertí mucho tiempo valorando esta movida, intentaba ganar de forma concreta, pero siempre se escapaba el blanco. 27.Rg2! (27.Rf1 Dc3 28.Txe4 Txa3 29.De2 Db3) 27... Ce1+ 28.Rh3 Cc2 (28...exf3! Aunque vi esta movida durante el cálculo, no la valoré bien. De esta forma simple, el negro mantiene las amenazas). 29.Txe4 Txa3 30.Axb6!, el recurso salvador; 26...De7 27.Rg3; 26...Tfe8 era una mejor forma de ubicar las torres].

27. De2! **...**

La dama se une a la defensa. Ahora no está claro cómo continuar el ataque, y el negro debe mantener el juego enérgico debido a su gran desventaja material.

27. ... **De7**

27...Ced3+ era la continuación natural, aunque no encontré una ventaja tangible en las variantes forzadas. 28.Rg2 exf3+ 29.Cxf3 Cf4+ (29...De7 30.Txd3 Cxd3 31.Dxd3 Dxe3 32.Dxe3 Txe3 33.Td1 con opciones de tablas) 30.Txf4 Dxf4 31.Axf4 Txe2+ 32.Rg3 facilita la tarea defensiva, 32... Ce4+ 33.Rh4 Tf2 34.Te1!; 27...g6 es la propuesta del módulo. Aun así, no era fácil decantarme por esta prosaica solución].

28. fxe4 **Db7**[D.143]

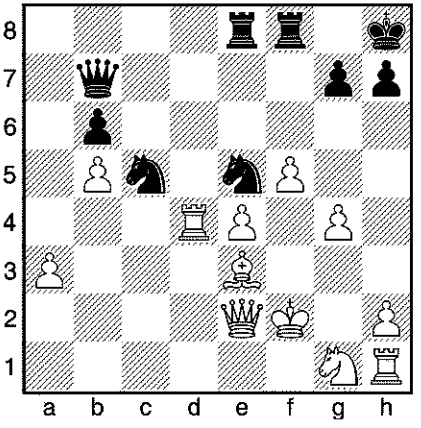


Diagrama 143

Se mantiene la idea original. El peón de e4 me pareció mucho más importante que el de g4. Aun así, la posición es rica en posibilidades. [28...Dh4+ es la otra forma de continuar el ataque. 29.Rg2 Cxg4 30.Af4 (30.e5 Cxe3+ 31.Dxe3 Dh5) 30... Ch6! y el blanco aún debe superar un gran número de escollos para resolver los problemas de su posición.

29. Ad2? **...**

Un serio desliz en un momento crucial. De todas formas, en una posición tan tensa, no es fácil encontrar el mejor camino defensivo. [29.Rf1! Esta paradójica movida es la única forma de sostener la posición. 29...Cxe4 30.Dg2 Cg6 (30...Cxg4 31.Dxg4 Cc5 32.Df3 Dxf3+ 33.Cxf3 Txe3 34.Rg2=) 31.Af2 y el blanco se mantiene].

29. ... **Ced3+**

Otra elección difícil. Al disponer de varios caminos atractivos, nunca resulta simple decidirse por el más correcto. [29...Cxg4+!? El juego concreto también daba resultado 30.Dxg4 Cxe4+ 31.Txe4 Txe4. También vi esta variante y, sin duda, es mucho más fuerte que mi elección en la partida; las blancas no tienen defensa. 32.Dg2 Txf5+ 33.Cf3 Dd5–+ con amenazas imparables; 29...Td8! Nuevamente funciona el concepto de cambiar la pieza más activa del rival].

30. Rg2 ...

30.Rf1 Txe4 31.Txe4 Cxe4 32.Dxd3 (32.Ae3 Dd5, las negras mantienen el ataque) 32...Cxd2+ 33.Dxd2 Dxh1.

30. ... **Txe4**

31. Txe4[D.144] **Te8!**

Todas las piezas negras cooperan en el ataque de forma decisiva.

32. Rf1 **Txe4**

33. Dg2 ...

33.Ae3 De7–+; 33.Dd1 Dd5–+.

33. ... **Ce5**

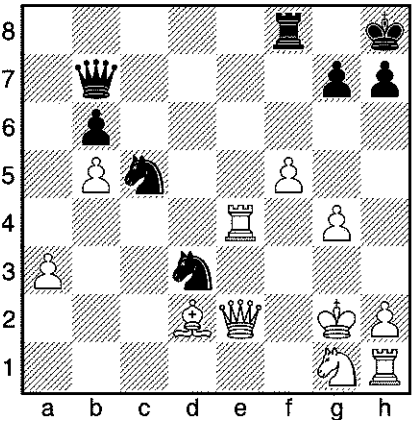


Diagrama 144

33...Dd5 gana de inmediato. 34.Ce2 Ce5.

34. Ch3 **Cc4**

34...Dd7.

35. Cg5 **Txg4?**

Con poco tiempo en el reloj —situación común cuando las partidas son tan tensas—, dejé escapar un bonito detalle. Hubiera sido un digno remate a este emocionante encuentro: 35...Te1+–+ ganando la dama y la partida.

36. Dxg4?? ...

Se deja escapar la oportunidad de salvar la partida. [36.Dxb7 Cxd2+ 37.Rf2! Cxb7 38.Te1!! Esta variante ilustrada por el ordenador nos muestra lo profundo y bello que puede ser el ajedrez. Luego de conducir toda la partida de forma creativa y enérgica, una sola imprecisión puede echar por tierra el trabajo realizado].

36. ...	**Dxh1+**
37. Rf2	**Dxh2+**
38. Rf1	**Cxd2+**
39. Re1	**Cd3+**
40. Rd1	**Cf2+**

0-1

XXXII
Rublevsky, S. - Bruzón, L.
Poikovsky, 2011

Por primera vez fui invitado a participar en el fortísimo torneo Memorial Karpov en la lejana ciudad de Poikovsky. Cada año se dan cita allí un grupo de grandes maestros de primera línea para disputar uno de los eventos cerrados más fuertes del mundo. Esta partida se jugó en la última ronda y, a pesar de haber jugado un ajedrez bastante combativo, aún no había logrado ninguna victoria. Había perdido justo en la primera ronda y luego había conseguido 7 tablas consecutivas. Mi rival tampoco había hecho un buen torneo; de ahí que ambos estuviéramos con gran espíritu combativo.

1. e4	**c5**
2. Cf3	**e6**
3. d4	**...**

El gran maestro ruso —campeón de su país en una ocasión— posee un repertorio de aperturas bastante reducido, pero lo conoce a la perfección. En la mayoría de los casos, juega sistemas poco usuales contra la defensa siciliana. De todas formas, su elección aquí fue una gran sorpresa para mí.

3. ...	**cxd4**
4. Cxd4	**a6**

Mi rival empleaba con bastante frecuencia sistemas similares con negras. Yo quería tentarlo a ver cómo respondía contra sus propias armas.

5. Ae2	**...**

Aunque no es muy frecuente contra la Paulsen, el desarrollo del alfil a e2 es perfectamente aceptable. Las blancas se dirigen a los esquemas clásicos de la variante Scheveningen.

5. ...	**Cf6**
6. Cc3	**Dc7**

6...Ab4!? es una continuación crítica. El blanco puede responder con la tranquila 7.Dd3 o con la más ambiciosa 7.e5, con juego directo. En cualquier caso, yo deseaba un juego más lento y dejar el peso para el medio juego.

7. 0–0	**Cc6**

Nuevamente, el negro puede intentar desviarse de los caminos clásicos de la Scheveningen. [7...b5; 7... Ab4!?].

8. Ae3	**Ae7**
9. f4	**d6**
10. a4	**0–0**
11. Rh1	**Te8**

Sinceramente, en este momento aún no había decidido qué sistema emplearía con negras y me exprimía el cerebro buscando la forma

de sorprender a mi rival, quien tiene una vasta experiencia en estas posiciones, pero con el bando negro. [11...Cxd4!? es más exacto este cambio aquí que en la jugada doce, pues limita las opciones del blanco y, en caso de tomar de dama en d4, existe la interesante línea de 13... Ad7 sin e5. **A)** 12.Axd4 e5 ½-½ (50) Nikolaidis, K. (2315) - Atalik, S. (2535), Atenas, 1993 (12...b6!? merece consideración) **B)** 12.Dxd4 e5!? (12...Cd7 0-1 (27) Anand, V. (2779) - Polgar, J. (2710), Rishon Le Ziyyon, 2006; 12...Ad7!? ½-½ (143) Alekseev, E. (2662) - Potkin, V. (2671), Rogaska Slatina, Eslovenia, 2011. Este sistema es bastante sólido para las negras)].

12. Af3 Cxd4

Una variante poco usual. Mucho más comunes son 12...Ca5!? o 12... Af8. Ambas movidas se han visto en mi práctica.

13. Dxd4! ...

Nuevamente la opción más empleada y más exacta. [13.Axd4 e5 14.Ae3 exf4 15.Axf4 Ae6 es otra posición que ha sido muy discutida por la teoría].

13. ... e5
14. Dd2 exf4
15. Axf4 ...

Ahora la dama blanca se encuentra en d2, lo que se traduce en una ganancia de tiempo en comparación con la toma de alfil en d4 en la jugada trece. [15.Ad4!? Ae6 16.Dxf4 Tad8 1-0 (44) Petrosian, T. (2606) - Akesson, R. (2470), Cappelle la Grande, 2008 (⩲16...Cd7)].

15. ... Ae6

La teoría considera esta posición como ligeramente favorable al blanco, y no sin razón. De cualquier forma, la lucha toma un carácter estratégico, las negras también tienen sus triunfos y para nada pueden subestimarse sus posibilidades.

16. Tfd1 ...

Las estadísticas muestran este camino como el correcto. Es importante para el blanco evitar la típica maniobra Cd7-e5, que mejoraría mucho la posición negra. [16.Tad1 y 16.a5 han sido igualmente empleadas].

16. ... Ted8

Es lo más convencional. [16...Tad8 es otra opción razonable. Se mantiene la torre en e8, a la vez que se deja la casilla c8 libre para la dama negra. 17.h3! evita el salto del caballo a g4. (17.a5 Cg4! De esta forma, el bando negro resuelve los problemas de apertura. 18.Axg4 Axg4 19.Cd5 Dd7 20.Te1 Ae6 21.Cb6 Db5 22.b3 Af6 23.Tab1 Ae5 24.Ag5 Ac3 25.Dxc3 Dxg5 26.Tbd1 h5 27.h3 f6 28.Td3 Af7 29.b4 Te7 30.Cc8 Ted7 31.Cb6 Te7 32.Cc8 Ted7 33.Cb6 ½-½ Glek, I. (2670) - Andersson, U. (2640), Berlín, 1996) 17...h6!? 18.a5 Ch7].

17. a5 ...

17.h3!?

17. ... **Tac8**

18. Ta4 ...[D.145]

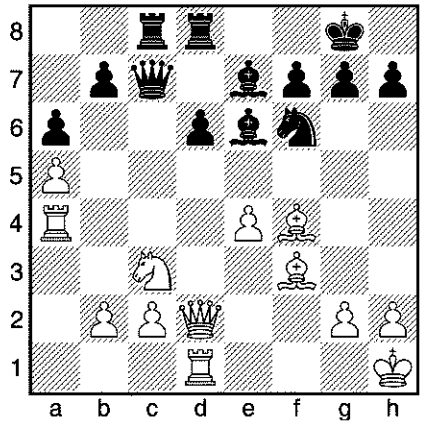


Diagrama 145

Es la jugada más ambiciosa. El blanco añade más leña al fuego y une la torre a la presión sobre el flanco dama y el centro negro. [18.h3!?; 18.Ae3 Te8].

18. ... **h6!**

Una útil jugada con varios propósitos: el rey dispone de la casilla de escape h7 y, al mismo tiempo, existe la posibilidad de la maniobra Ch7 antes mencionada. No es menos cierto que el negro debe jugar con sumo cuidado para mantener todo en orden. [18...Cd7 es otra idea estratégica de la posición. El negro sacrifica un peón para estabilizar el caballo en e5. Aun así, no creí que fuera necesario un juego tan radical. 19.Axd6 Axd6 20.Dxd6 Dxd6 (20... Te8) 21.Txd6 Ce5 22.Txd8+ Txd8 23.Cd5].

19. Tb4 ...

19.Td4 parece bastante promisorio. Las negras pueden elegir entre varios métodos defensivos. 19...Te8! es justo la movida que pensaba jugar. El blanco debe iniciar acciones concretas, pues se amenaza tomar en a5. (19...Ce8 20.Cd5 Axd5 21.Txd5 lleva a complicaciones inciertas. 21...Dxc2 22.Dxc2 Txc2 23.e5; 19... b5. Valoré este recurso superficialmente, pero no llegué a una clara conclusión sobre la posición resultante. 20.axb6 Dxb6∞) 20.Axd6 Axd6 21.Txd6 Dxa5 22.Cd5 Dxd2 23.Cxf6+ gxf6 24.T1xd2 Rg7=.

19... **Td7!**

Otro eslabón clave en el contrajuego negro; se amenaza tomar en a5.

20. Ca4 ...[D.146]

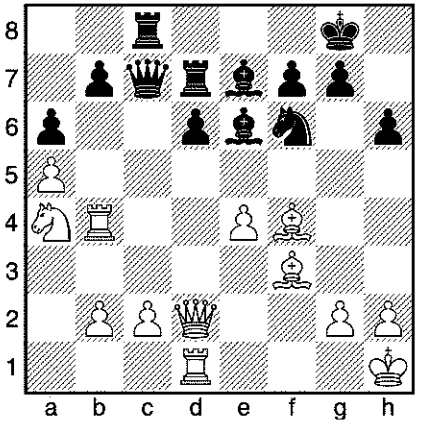


Diagrama 146

¡Agudizando el juego! El blanco lucha al máximo por mantener la iniciativa. Es un momento crítico; cada

movida tendrá un peso enorme en el desenlace final del encuentro. [20.Tb6 es la otra continuación lógica. 20...Dc5! y otra vez las negras tienen todo en orden. (20...Cg4!?) 21.Axd6 **A)** 21...Dxa5? 22.Cd5 Dxd2 23.Cxe7+ Txe7 24.Txd2 Tee8 25.e5± (25.Txb7 Cxe4 26.Axe4 Af5=); **B)** 21...Axd6 22.Txd6 Txd6.

20... g5!

Las negras están a la altura. Es la única forma de defenderse contra la amenaza de 21.Cb6. [20...Dxc2 21.Cb6; 20...Dxa5 21.Tc4!± (21. Cb6 Txc2 22.Dxc2 Dxb4 23.Cxd7 Cxd7≌)].

21. Axg5□ ...

21.Ae3 d5–+; 21.Ag3 Dxc2∓; 21.Cb6 gxf4 22.Dxf4 Rh7∓.

21. ... hxg5
22. Dxg5+ Rh8
23. Cb6 Ch7!

Es lo más sano. Se ha llegado a una posición de desequilibrio en la que ambos bandos han logrado sus triunfos. Yo confiaba en la fuerza de la pareja de alfiles. [23...Cg4 24.Dh5+ Rg7 era una alternativa un tanto artística, pero muy difícil de realizar. Aun así, el módulo apoya la evaluación de que el negro tiene aquí suficiente contrajuego].

24. Dd2 ...

24.Dh5 es otra alternativa posible. La posición es bastante compleja y es prácticamente imposible llegar a una conclusión exacta sobre esta. 24...Tg8! El negro debe buscar la forma de coordinar las piezas lo mejor posible. (24...Tdd8 25.Cxc8 Dxc8 26.e5 d5; 24...Af6 25.e5) 25.Cxd7 **A)** 25...Dxd7 26.e5 d5 **A1)** 27.Tb6 Tg5 28.Dh6 **A1a)** 28... Txe5 29.Df4 f6 (29...Af6!?) 30.Tb3 Dc7∓ Houdini otorga solamente ligera ventaja, pero en la práctica las negras deben imponerse; **A1b)** 28...Dc7! 29.c4 (29.Te1 Txe5; 29.Tb3 Txe5 30.Dd2 Cg5∓; 29.Axd5 Axd5 30.Txd5 Dxc2) 29...Txe5 30.Dd2 (30.cxd5 Ag5 31.Dh5 Ac8!∓) 30... Dxc4 31.Txb7 Ag5∓; **A2)** 27.Tbd4 Tg5 28.Dh6 Txe5 29.Df4 Dc7! 30.c3 Af6, la posición es preferible para las negras; **B)** 25...Tg5 26.Dh6 Axd7.

24. ... Ag5

No está claro que esta jugada fuera necesaria, ya que priva al negro de la posibilidad de hacer Cg5 en algún momento. [24...Cf8?! 25.Cxd7 Cxd7 (25... Dxd7 26.e5 d5 27.Td4; 25...Axd7 26.c3 Ae6 27.e5 d5 28.Td4) 26.e5!, forzando la simplificación de varios peones, lo que reduce las posibilidades de las negras de alcanzar ventaja, 27...Dxc2 27.Dxc2 Txc2 28.exd6 Ad8 29.Txb7 Axa5 30.b4±; 24...Tdd8! obliga al blanco a capturar la torre para definir la posición. 25.Cxc8 Axc8 26.Td4 Ag5!, seguido de Af4-e5.

25. De1 ...

25.Dd3 Tdd8 26.Cxc8 Axc8 27.Td4 Af4 28.e5 Axe5 29.Th4 f5.

25. ... Te7
26. Cxc8 Axc8

27. Dg3 ...

27.c3 Af6.

27. ... **Te5**[D.147]

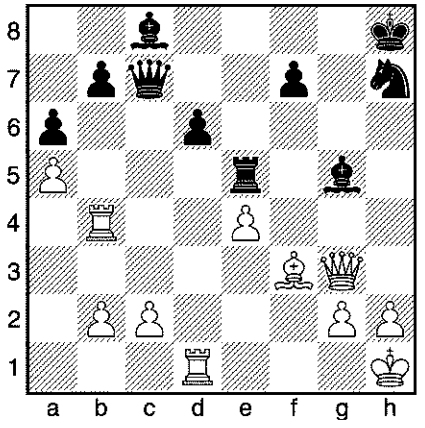


Diagrama 147

27...Dxa5 era quizás más exacto. 28.Tbd4 (28.Dxd6 Td7 29.Db6 Dxb6 30.Txb6 Tc7) 28... De5.

28. Tb3? ...

Un paso en falso. El blanco pierde un valioso tiempo en un momento crucial. Con cada movida mi confianza aumentaba, pues a mi adversario le quedaba menos tiempo que a mí. Aun así, un análisis concreto de la posición demuestra que el negro dispone de suficientes recursos para mantenerse. [⌓28.Tbd4 Ae7 29.Td5! Al simplificar la poderosa torre negra aumentan los recursos del blanco. **A)** 29...Ae6 30.Txe5 dxe5 31.Ag4! El cambio de alfiles también favorece al blanco. Axg4 32.Dxg4 Dxc2 33.Tf1 (33.h3!?) 33...Dc4 34.Df5 Cf6 35.b3 De2 36.Tf2 Dd3 37.Tf3 Dd1+ 38.Tf1 De2; **B)** 29...Cf6 30.Txe5 dxe5 31.Dh4+ Ch7 (31...Rg7 32.Dg5+ Rf8 33.Dh6+) 32.Dh5 Ae6∞].

28. ... **Ae6**

29. Tc3 ...

29.Tb6 Ae7 30.b4 Cf8.

29. ... **Dxa5**

30. Txd6 **Af6**

La posición ha dado un cambio radical: las piezas negras están bien coordinadas y activas, los alfiles dominan todo el tablero mientras las torres blancas carecen de objetivos a su alcance.

31. h4 ...

Se priva al negro de la casilla g5, pero, al mismo tiempo, con este avance se debilita al monarca blanco. Era difícil recomendar algo sensato aquí. [31.Tcd3, el mal menor. 31... Tg5 32.Df2 Da1+ 33.Td1 Dxb2∓].

31. ... **Cf8!**

El caballo se une al asalto final de forma efectiva. [31...Da1+ 32.Td1 Dxb2 33.Tcd3 es innecesario para las negras].

32. Tcd3 ...

32.Tc8 Axc8 33.Txf6 Ae6 34.Th6+ Ch7; 32.Ta3 Db4 33.Td8 (33.Tad3 Tb5–+) 33...Rh7–+.

32. ... **Cg6–+**

32...Tc5!?

33. h5 **Tg5**

34. Df2 **Cf4**

35. Td1 **De5!**

Una posición pintoresca: todas las piezas negras centralizadas participan en el ataque. [35... Txh5+ 36.Axh5 Dxh5+ 37.Rg1 Dg5; 35... Cxh5? 36.g4 Cg7 37.Tb6].

36. c3 **Rh7**

36...Cxh5–+.

37. Dd4 **...**[D.148]

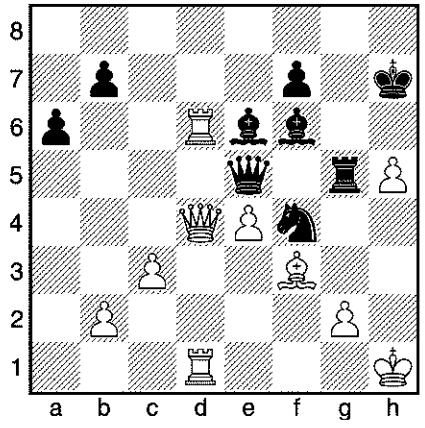


Diagrama 148

37.T6d2 Cxh5–+ (37...Ae7–+).

37. ... **Txh5+**

¡La estocada final!

38. Rg1 **Ce2+**
39. Axe2 **Dh2+**
40. Rf2 **Axd4+**

0-1

XXXIII
Ernst, S. - Bruzón, L.
74. Tata Steel B (Holanda), 2012

Mi participación por segunda ocasión en el grupo B del torneo Wijk aan Zee (Tata Steel en la actualidad) fue todo un éxito y, a pesar de mi mal comienzo (1,5 de 4), logré mantenerme entre los primeros puestos hasta el final, mostrando un ajedrez combativo e interesante. Con esta victoria de la última ronda, terminé compartiendo la segunda posición.

1. Cf3 **c5**

Mi rival es un sólido gran maestro holandés, con Elo sobre los 2 600 puntos y posee un repertorio de aperturas bastante posicional. De ahí que mi estrategia para el encuentro fuera evitar posiciones de maniobras, buscando una lucha lo más dinámica posible. Para dicho propósito, mi elección fue bastante acertada.

2. c4 **Cc6**
3. d4 **cxd4**
4. Cxd4 **Cf6**
5. g3 **...**

Las blancas juegan este sistema de la inglesa manteniendo el caballo en b1. Yo mismo lo empleé en diferentes ocasiones con bastante éxito.

5. ... **e5!**

¡El último grito de la moda! Por el tiempo de reflexión que comenzó a utilizar mi adversario, era eviden-

te que no estaba familiarizado con esta variante. Afortunadamente este movimiento me atrajo cuando fue empleado por Alexander Grischuk en su match de candidatos contra V. Kramnik y, luego de algunos análisis, llegué a la conclusión de que las negras logran un juego bastante aceptable.

6. Cb5 ...

Es lo crítico. Otras retiradas no ofrecen nada. [6.Cc2 d5. Las negras igualan cómodamente].

6. ... **Ab4+!**

El alfil por fuera de la cadena de peones es lo correcto. [6...d6 también se ha empleado, pero sin demasiado éxito].

7. Ad2 ...

7.C1c3 es lo más lógico. 7... d6 **A)** 8.Ag2 a6 9.Ca3 (9.Da4 Ad7∓; 9.a3? axb5-+) 9...Axc3+ (9...Axa3 10.bxa3 0-0 11.0-0 Ae6 12.Cd5±) 10.bxc3 0-0 **A1)** 11.Ag5 Da5 (11... h6!?) 12.Dc1 Cd7 13.0-0 Cc5⇄; **A2)** 11.0-0 h6. Las negras tienen excelente juego gracias a su fácil desarrollo y buena estructura. (11...Ae6 12.Ag5 h6 13.Axf6 Dxf6 14.Dxd6 Tfd8 15.Dc7 Td7 16.Db6 Dd8⩲; 11...Dc7!?) 12.Cc2 (12.Tb1 es otra posibilidad, aunque hay cambio en la valoración: las negras han igualado sin problemas, y son las blancas las que deben buscar un juego dinámico en compensación por su débil estructura de peones). 12...Dc7 13.Ce3 Ae6 14.Aa3 Tfd8 **A2a)** 15.Cd5 Axd5 16.cxd5 Ca5; **A2b)** 15.Tb1 Ca5 (15...b5!?) 16.Dd3 Tac8!? (16...Tab8 17.Tfd1 Cxc4 18.Cxc4 Axc4 19.Axd6 Axd3 20.Axc7 Axb1 21.Txb1±; 16...Axc4 17.Cxc4 Cxc4 18.Txb7 Dc8 19.Tb3 Ta7=) 17.Tb4 b6!? 18.Cd5 Axd5 19.cxd5 b5⇄; **A2c)** 15.Ab4 Tac8 y fueron las blancas quienes tuvieron que luchar por el empate. Kramnik, V. (2785) - Grischuk, A. (2747), Kazan, Rusia, 2011; **B)** 8.a3 Axc3+ 9.Cxc3 Ae6. Las blancas pueden intentar varias opciones, pero no creo que sean suficientes para luchar por la ventaja. **B1)** 10.Ag2 Axc4 11.Da4 d5! (11...Ae6 12.Axc6+ bxc6 13.Dxc6+ es poco claro) 12.b3 Aa6 13.Ag5 0-0 14.Dh4 (14.Cxd5 Cd4!) 14...d4 15.Ce4 (15.Cd5) 15...Da5+ 16.Ad2 Dd8=; **B2)** 10.Da4 Da5∓; **B3)** 10.Ag5!? Axc4; **B4)** 10.e4 **B4a)** 10...0-0!? me parece más exacto. Las blancas deben perder varios tiempos para terminar el desarollo del flanco rey. **B4a1)** 11.f3 Db6!?; **B4a2)** 11.Ae2 Cd4 12.Ae3 Cxe2 13.Dxe2 Tc8 (13...Cg4 con excelente juego) 14.b3 a6; **B4a3)** 11.b3 Cd4 12.Ag2. Las negras tienen varios caminos suficientes para lograr buen juego. 12...Db6 13.Tb1 Ag4 14.f3 Ae6 15.Ca4; **B4b)** 10...Cd4!? 11.f3 (11.Ae3 Ag4!); **B4c)** 10...Tc8 11.f3 (11.Ae3 Cg4⇄) 11...a6 ½-½ (51) Knott, S. (2333) - Edouard, R. (2636), Hastings, 2010 (11...Db6!∓)] [7.C5c3 d5∓].

7. ... **a6**

8. Axb4 ...

Al parecer, mi rival tenía también un temperamento agresivo este día y evita las continuaciones tranquilas [8.C5c3 fue visto recientemente al máximo nivel en la partida Aronian - Nakamura, Londres, 2012, las negras no tuvieron problemas para igualar y terminaron imponiéndose, 8...d5 9.cxd5 Cxd5 10.Ag2 Ae6 11.0–0 Cb6! Las negras evitan la simplificación dificultando el desarrollo blanco. De esta forma los caballos quedan algo torpes (11... 0–0) 12.Ce4 (12.Ca4 Ae7 13.Cxb6 Dxb6 14.Cc3 Td8 15.Dc1 0–0 16.Ae3 Cd4 17.Td1 Td7 18.b3 Tc8 19.Axd4 Txd4 20.Db2 Da5 21.Txd4 exd4 22.Ce4 f5 23.Cd2 Dc3 24.Tb1 Dxb2 25.Txb2 Tc1+ 26.Cf1 Ab4 0-1 Lalith, B. (2484) - Istratescu, A. (2627), Hastings 2011; 12.Axc6+!? bxc6 13.Ce4 Ae7 14.Dc2 0–0 15.Aa5 seguido de Cbd2 con posibilidades para ambos bandos; 12.Ae3 Cc4 13.Dc1 0–0 14.Td1 Dc7 15.a3 Cxe3 16.Dxe3 Aa5 17.Cd2 Ab6 18.Df3 Tad8 19.Ca4 Aa7 20.Dc3 Td4 21.Dc2 f5 22.e3 Tdd8 23.b4 e4 24.Cb3 Df7 25.Cbc5 Ad5 26.Td2 b6 27.Txd5 Txd5 28.Cxa6 Ce5 29.Td1 Tfd8 30.Txd5 Dxd5 31.Cb2 Dd2 32.Dc7 Cg4 0-1 Aronian, L. (2815) - Nakamura, H. (2760), Londres, 2012; 12...Ae7 0-1 (36) Shchekachev, A. (2537) - Edouard, R. (2587), Caen, Francia, 2011. Las blancas no tienen un método claro de terminar su desarrollo].

8. ... axb5

A partir de aquí la teoría terminó igualmente para mí. Ambos nos encontrábamos en terreno desconocido, pero yo disfrutaba de enorme ventaja de tiempo en el reloj, lo que me daba una confianza adicional.

9. Ad6 ...[D.149]

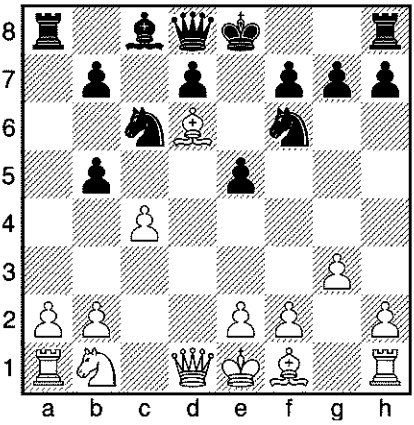


Diagrama 149

9. ... Da5+!

Este es el orden exacto. [9... Ce4 facilitaría el juego blanco 10.Ag2 Cxd6 (10...Da5+? 11.b4 Cxb4 12.Axe4 Cc2+ 13.Rf1 Cxa1 14.Ca3+-) 11.Dxd6 bxc4 12.Cd2].

10. Cc3 ...

Una elección difícil. En esta situación totalmente desconocida no es tarea simple encontrar la mejor solución, y el gran maestro holandés sigue luchando por la iniciativa. [10.Cd2 era objetivamente lo mejor. 10...Ce4, durante la partida esto me parecía muy bueno para el negro, el análisis posterior con ayuda de

los módulos lo confirma. **A)** 11.Ac7 Dxc7 (11...Cxf2!? también parece suficiente. 12.Axa5 Cxd1 13.Rxd1 Txa5 14.Cb3 Ta4 15.cxb5 Ce7) 12.Cxe4 bxc4 13.Cd6+ Re7 14.Cxc4 Td8. Las negras juegan d5 con excelente posición). **B)** 11.c5 Cxd6 12.cxd6 Db4 y aunque es muy difícil llegar a una valoración exacta de la posición, creo que el negro posee un juego aceptable; 10.Dd2 Ce4! (10...bxc4 11.Ag2 es menos claro, las blancas mantienen su alfil en d6, completan su desarrollo y logran excelente compensación). 11.Dxa5 Cxa5 12.Axe5 Cb3].

10. ... **b4!**
11. Cb5 **b3+**
12. Cc3 **...**

Quizás el tape de dama era un poco mejor. Posiblemente las variantes resultantes no eran del agrado del blanco. 12.Dd2 Dxd2+ (12...Dxa2 13.Td1∞) 13.Rxd2 Ce4+. La intuición me decía que las negras tenían suficiente contrajuego. Aun así, era muy difícil llegar a una conclusión clara, durante la partida, sobre las complicaciones que surgen. **A)** 14.Re3 **A1)** 14...Cxd6 es menos claro. 15.Cc7+ (15.Cxd6+ Re7 16.c5 Cb4) 15...Rd8 16.Cxa8 Cxc4+ 17.Rd3 Cxb2+ 18.Rc3 Ca4+ 19.Rxb3 b5; **A2)** 14...Txa2 es lo más natural, 15.Ag2 Cxd6 16.Cxd6+ Re7 17.c5 Cb4 (17...Cd4!? con amenaza adicional de Ce6); **B)** 14.Rd3 Cxf2+ 15.Rc3 Txa2 16.Ag2 Cxh1 17.Txh1 b6.

12. ... **Ce4**
13. Dd3 **...[D.150]**

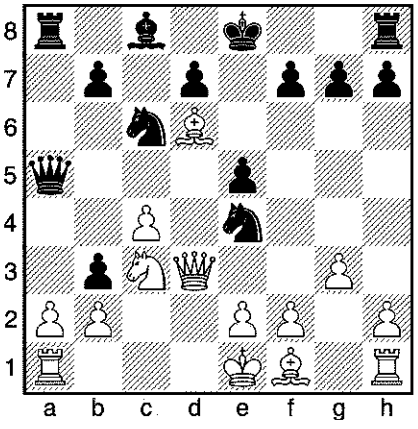


Diagrama 150

Nuevamente forzado.

13. ... **Cxc3?!**

Se permite al blanco mantener el fuerte alfil en d6. Justo esa era la pieza que había que eliminar. [13... Cxd6! es lo más crítico y objetivamente lo mejor. De todas formas, no era fácil calcular todas las variantes (quizás imposible) durante la partida. 14.Dxd6 Cb4! con fuerte iniciativa. Las negras ganan material y no se ve cómo el blanco pueda lograr compensación **A)** 15.Ag2 Ta6, pasé por alto este detalle en mis cálculos. De esta forma, las negras logran enrocarse y coordinar sus piezas. (15...Cc2+ 16.Rd2 Cxa1 17.Txa1 Ta6) 16.Db8 Cc2+ 17.Rd1 0–0–+) **B)** 15.c5 f6 (15...Rd8!)].

14. bxc3 **...[D.151]**

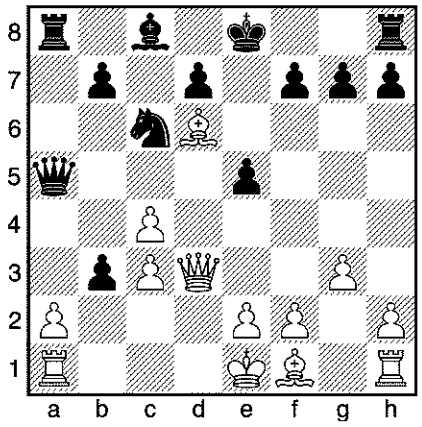


Diagrama 151

14.Dxc3 Dxc3+ 15.bxc3 Txa2∓ La ventaja negra es indiscutible en este final.

14. ... Cd4!

Siendo consecuente. ¡Ambos bandos luchan sin tregua por no ceder la iniciativa! Otras movidas no conducen a nada positivo: **A)** 14...Dxa2 15.Td1∞ (15.Tb1∞); **B)** 14...b2 15.Tb1 Dxa2 16.Ag2±. Las blancas terminan el desarrollo y mantienen todos los triunfos de la posición; **C)** 14...bxa2 15.Ag2 Cd4 16.0–0 (16.c5!?) 16...Dxc3 17.Dxc3 Cxe2+ 18.Rh1 Cxc3 19.Axe5 Cb1 20.Axg7 Tg8 21.Te1+ Rd8 22.Af6+ Rc7 23.c5.

15. Ag2 Cc2+
16. Rd2 Cxa1
17. Txa1 ...

A pesar de haber ganado calidad, la posición es totalmente incierta, pues los alfiles blancos son muy fuertes, mientras no es fácil para el negro terminar el desarrollo. Además el rey se encuentra ubicado peligrosamente en el centro.

17. ... Ta6

La espectacular 17...Dxa2+ lleva a tablas forzadas 18.Txa2 bxa2 19.De3 f6 20.Axe5 fxe5 (20...0–0 21.Ad5+ Rh8 22.Axf6!+-) 21.Dxe5+=.

18. c5? ...[D.152]

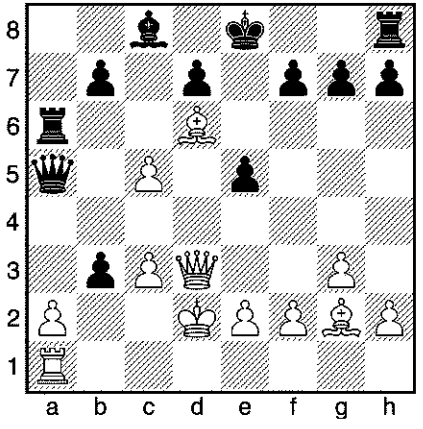


Diagrama 152

El bando blanco no se percata de la trampa puesta con la última movida del negro. Era necesario avanzar el peón a manteniendo la posición complicada. [18.a3 cortaba de raíz las amenazas sobre la columna a. 18...Dd8!? (18... h5!? para seguir con Th6. Es curioso que ambas torres se desarrollen de esta original forma. 19.f4 Th6 20.fxe5 Taxd6 21.exd6 b2 22.Tb1 Dxa3) 19.f4 Df6 20.Axe5 Dh6. La posición es complicada, las blancas tienen excelente compensación. Quizás se puede valorar como

de equilibrio dinámico, ya que el negro logra enrocarse en su próxima movida].

18. ... **Dxa2+!!**

Aunque no es difícil de calcular, sí da muchísimo placer realizar estos movimientos. La torre de a6 defiende de forma eficaz al monarca negro de los jaques perpetuos.

19. Txa2 **bxa2**
20. De4 **...**

20.Ad5 a1D (20...Txd6) 21.Axf7+ Rd8.

20. ... **f6**
21. Axe5 **fxe5**
22. Dxe5+ **Te6**
23. Dxg7 **Tf8**
24. Af3 **Tef6**
0-1

XXXIV
Bruzón, L. - Rakhmanov, A.
Cataluña (Equipos), 2012

El campeonato de Cataluña por equipos es un torneo muy peculiar que se juega en los primeros meses del año. Es un certamen cerrado a diez tableros por bando. Solo se juega una partida por semana, por lo que el resto del tiempo puede utilizarse de forma provechosa en la preparación específica contra el rival. Disfruto especialmente este evento y he logrado magníficas puntuaciones en las dos ocasiones en las que he tenido la oportunidad de participar. Aunque el equipo de Barbera, al cual represento, ha estado compitiendo por los primeros puestos en los últimos campeonatos, aún nos queda el mal sabor de no haber logrado el primer lugar.

1. c4 **Cf6**
2. g3 **...**

En la actualidad muchos jugadores han comenzado a adoptar este orden de jugadas, influenciados mayormente por el magnífico trabajo de Mijail Marin sobre la apertura inglesa. Esta secuencia flexible me parece un arma muy interesante, pues mantiene abiertas varias opciones de desarrollo.

2. ... **c6**
3. Cf3 **g6**
4. b3 **...**

Me dirigí al sistema de doble fiancheto que he empleado con regularidad. Las posiciones estratégicas resultantes de este van muy bien con mi estilo de juego. [4.Ag2 Ag7 5.0–0 0–0 6.d4. Esta forma más clásica de juego también se ha visto en mi práctica de torneo].

4. ... **Ag7**
5. Ab2 **0–0**
6. Ag2 **d5**
7. 0–0 **...**

He tenido la oportunidad de emplear este sistema en varias ocasiones con buenos resultados.

7. ... **a5**

Las negras tienen un gran número de posibilidades. La elección aquí

es cuestión de gusto, aunque pienso que, con el avance del peón, el bando negro no puede contar con una completa igualdad, ya que pierde varios tiempos sin perturbar el desarrollo del blanco. [7...Ag4 8.d3 Axf3 (8...Dc8!?) 9.Axf3 e6 10.Dc2 Cbd7 11.Cd2 De7 12.Ag2 h5 13.e3 (13.Tab1!? para seguir con el avance b4-b5: el plan típico en estas estructuras. Las blancas deben jugar rápido en el flanco dama). 13...h4 14.a3 Cg4 15.d4 hxg3 16.hxg3 Dg5 17.Tfe1 Dh5 18.Cf1 Tfe8 (18...Cgf6) 19.e4 dxe4 20.Txe4 Cdf6 21.Te2 (21.Tf4) 21...Ch7 22.Tae1 Cg5 23.f3 (23.d5 cxd5 24.Axg7 Rxg7 25.cxd5) 23...Cf6 24.f4 (24.Dd3) 24...Cf3+ 25.Axf3 Dxf3 26.Te3 Dg4 27.Ch2 Dh3 28.Dg2 (28.g4 Dh4 29.Dg2) 28...Dxg2+ 29.Rxg2 Ted8 30.T3e2 Ce8 31.Cf3 Cd6 32.g4 Tac8 33.Ce5 b5 34.c5 Ce8 35.Rg3 Cf6 36.Cf3 Td5 37.Ce5 Cd7 38.Cf3 a5 39.Aa1 Td8 40.Ab2 Ta8 41.Aa1 Td8 ½-½ Bruzón, L. (2673) - Ponomariov, R. (2764), Khanty-Mansiysk, Rusia, 2011; 7...dxc4; 7...b6; 7... Cbd7; 7...Af5; 7...Te8!? para jugar rápido Cbd7 y e5. Quizás el blanco deba jugar d4. 8.Dc2 Ag4 9.d3 Axf3 10.Axf3 e6 11.Cd2 Cfd7 12.d4 (12.Axg7!? Rxg7 13.b4) 12...f5 13.b4 Cf6 14.e3 Cbd7 15.Cb3 Ce4 16.Ca5 Db6 17.a3 Cdf6 18.Tac1 (18.Ag2!) 18...Te7 19.Dd3 (⌓19.Ag2) 19...g5 20.Cb3 Tae8 21.Ag2 g4 22.Tc2 Tf7 23.De2 Af8 24.Cc5 Dd8 25.Cd3 Ad6 26.Ce5 Tg7 27.b5 cxb5 28.cxd5 exd5 29.Dxb5 Tee7 30.Tfc1 Tc7 31.h4 Txc2 32.Txc2 Tc7 33.Db3 Txc2 34.Dxc2 Dc7 35.Da4 Db6 36.Axe4 fxe4 37.Cd7 Cxd7 38.Dxd7 Dxb2 39.Dxd6 Db3 40.Rg2 Rg7 41.h5 Db5 42.h6+ Rf7 43.Dc7+ Rg6 44.Dg7+ Rh5 45.Dxh7 De2 46.Dxb7 Df3+ 47.Rg1 Dd1+ 48.Rh2 Df3 49.Dxd5+ Rxh6 50.Dd6+ Rg7 51.Df4 De2 52.Rg2 1-0 Bruzón, L. (2653) - Alonso, A. (2148), Badalona Open, 2010].

8. d3 ...

8.a3!? y 8.Cc3 también se han empleado con frecuencia.

8. ... a4

8...Te8 9.Dc2 Cbd7 10.Ce5 (10.e4!?; 10.Cc3!? e5 11.cxd5 cxd5 12.Cb5) 10...Db6 11.Cd2 d4 12.Cxd7 Cxd7 13.a3 f5 14.Tfc1 (14.Tae1!?) 14... c5 15.Tab1 Ah6 16.Te1 e5 17.Ac1 Af8 (17...Cf6 18.b4 cxb4 19.axb4 axb4 20.c5) 18.e3 dxe3 (18...Cf6 19.exd4 exd4 20.Txe8 Cxe8 21.Cf3) 19.Txe3 Dc7 20.Ab2 Ta6 21.Tbe1 Ag7 22.f4 (22.Ad5+!?) 22...Tae6 23.Ad5 Rf8 24.Axe6 Txe6 25.Cf3 b6 26.Cxe5 Cxe5 27.Axe5 Axe5 28.Txe5 Txe5 29.Txe5 Ab7 30.De2 Dd7 31.a4 Rf7 32.Rf1 h5 33.Re1 Ac6 34.De3 Dd6 35.Rd2 Dd7 36.Rc3 Dd6 37.h3 Ag2 38.d4 cxd4+ 39.Dxd4 Db4+ 40.Rb2 Ac6 41.Dc3 Dd6 42.c5 1-0 Bruzón, L. (2641) - Cabrera, J. (2378), La Laguna, 2010.

9. Cbd2 ...

9.Ca3!? Ca6 10.Cc2 Ag4 **A)** 11.b4?! dxc4 12.dxc4 Dc8; **B)** 11.Ce5 **B1)** 11...Ae6 12.Cd4 (12.Db1) 12...

Dd6; **B2)** 11...Cd7 12.Cxg4 Axb2 13.Tb1 axb3 14.axb3 Ag7 15.cxd5 cxd5 16.Axd5; **C)** 11.Db1!? Axf3 (11...Cc7!?) 12.Axf3 axb3 13.axb3 e6 (13...Dd6 14.b4! dxc4 15.dxc4 De6 16.b5↑) 14.b4± b5? (14...Cc7 15.Txa8 Dxa8 16.Ae5 Cfe8 17.Db2±) 15.Ta5 (15.cxb5! cxb5 16.Ta5) **C1)** 15...bxc4 16.dxc4; **C2)** ⌓15...Cc7 **C2a)** 16.cxd5 Txa5 (16...cxd5 17.Tc1±) 17.bxa5 Ccxd5 18.Da1±; **C2b)** 16.Cd4 bxc4 17.dxc4 Dd6 18.Tc5 Tfb8!; **C3)** 15...Db6 16.Ad4 Db7 17.cxb5 cxb5 18.Db2 Ce8 19.e4!± Cac7 20.Tfa1 Tc8 21.exd5 **C3a)** 21...Cxd5 22.Axg7 Cxg7 23.Ce3± (23.Cd4); **C3b)** 21...exd5 22.Ce3 h5 23.Rg2 (23.Axg7! Cxg7 24.Df6 Cge6 25.Ta7 Dc6 26.Txc7 Txc7 27.Cxd5+-) 23...Dc6 24.Ta7 Dd6 25.h4 Axd4 26.Dxd4 Ce6 27.Dxd5 Dxb4 28.Txf7! Txf7? (28...Rxf7□ 29.Dd7+ De7 30.Dxc8±) 29.Dxe6+- Cd6 30.Dxg6+ 1-0 Bruzón, L. (2614) - Nielsen, P. (2636), Dinamarca 2003].

9. ... **Ca6**[D.153]

9...axb3 se ha empleado, aunque el negro no logra completa igualdad. 10.axb3 Txa1 11.Dxa1 Ca6 (11...Db6 12.Da3±) 12.Da3±. El caballo mal ubicado en a6 es un defecto clave en la posición negra.

10. h3! **...**

Se evita 10...Ag4. Es aplicable aquí la máxima de que el bando con ventaja de espacio debe evitar los cambios. [10.Ac3!? amagando con el avance b4].

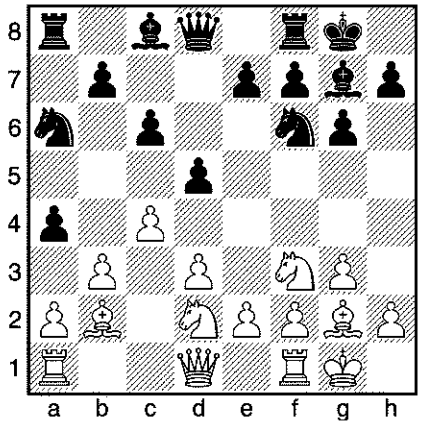


Diagrama 153

10. ... **Te8?!**

El plan con e5 resulta un sueño imposible. ¿Para qué entonces la torre en e8? Sin duda, es una pérdida de tiempo innecesaria. [10...b6!?].

11. Dc1 **...**

El plan del blanco es simple: jugar en el flanco dama mediante el avance b4, mientras al bando negro no le resulta sencillo lograr el avance e5 en el centro, a la vez que el pobre desarrollo de su alfil dama resta armonía a su posición.

11. ... **Ae6**
12. Ac3 **Dc8**
13. Rh2 **b5**[D.154]

Mi rival no se mantiene a la espera y busca contrajuego mediante este avance en el flanco dama. Pero, evidentemente, la disposición de sus piezas carece de armonía y, de esta forma, solo se crea debilidades. [13...Ch5 14.b4±].

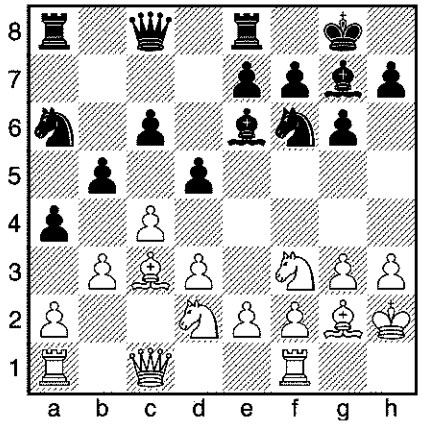


Diagrama 154

14. Ae5 ...

14.Db2!? hubiera sido consecuente con el plan original.

14. ... Cc5

Decisión totalmente justificada. El negro mejora la ubicación del caballo cuanto antes. [14...Dd7 15.cxb5 cxb5 16.bxa4 bxa4 17.Da3 mantiene una estable ventaja].

15. cxd5 cxd5
16. b4 Ccd7
17. Ad4 ...

Luego de esta secuencia más o menos forzada, la situación se ha aclarado: las blancas mantienen cierta ventaja debido principalmente a la debilidad de b5 y la torpe ubicación del alfil en e6.

17. ... Db8?![D.155]

Se deja escapar una gran oportunidad de luchar por la igualdad [17... Dxc1. El cambio de damas no alivia la defensa negra. 18.Taxc1 Tec8 19.Ae3 con la fuerte amenaza de 20.Cd4; 17...Af5! mejora la situación del alfil y amenaza 18...e5. El blanco no tiene más remedio que conformarse con una mínima ventaja luego de 18.Ce5 (18.Ch4 es menos claro. 18...e5 19.Cxf5 gxf5 con juego dinámico que compensa las debilidades estructurales en el campo negro). 18...Cxe5 19.Axe5].

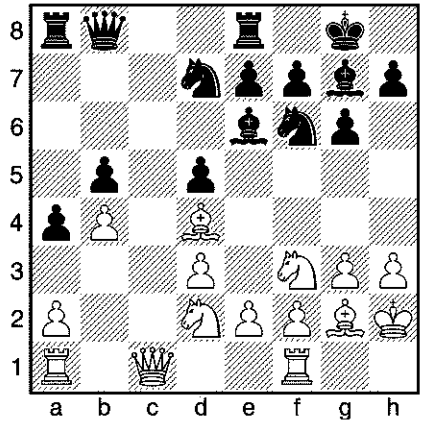


Diagrama 155

18. Te1! ...

¡Fuerte jugada profiláctica! Con esta sencilla movida de torre, el blanco evita 18...Af5 y al mismo tiempo se prepara el avance e4 para el futuro.

18. ... Tc8
19. Dd1 h6

Controlando el salto Cg5.

20. a3 ...

El blanco no necesita apurarse y refuerza su posición con cada movida.

20. ... Ta6

21. Tc1 **Af8?!**[D.156]

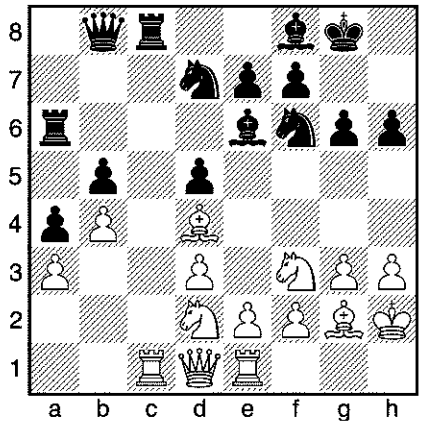


Diagrama 156

Es difícil recomendar una forma de mejorar el juego negro. Como bien sentenció el doctor Tarrasch, cuando una pieza está mal ubicada, toda la posición es mala. En este caso, varias figuras negras lo están; el alfil en f8 carece de perspectiva. [21...Tac6 es más natural. 22.Txc6 Txc6 23.Aa1 (23.Da1!?) 23...Db6 24.e3, manteniendo la ventaja, aunque el negro puede resistir].

22. Aa1! **...**

El caballo llega a d4 combinado con el avance e4 con efecto demoledor. El blanco también dispone de la potente maniobra Cb1-c3 para tocar la llaga de la posición negra: el peón de b5.

22. ... **Ta8**
23. Txc8 **Dxc8**
24. Cd4 **Da6**
25. e4 **...**

El juego concreto me pareció lo más sensato. No quería darle tregua al gran maestro ruso, que comenzaba a apremiarse por el tiempo. [25.Cb1!? Ag7 26.Cc3 Tb8 27.e4].

25. ... **dxe4**
26. dxe4 **Td8**

26...Ce5 27.f4 Cd3 28.Tf1.

27. e5 **Cd5**
28. Cxe6 **...**

En este instante me encontré con una situación bastante frecuente en la práctica: al tener varias alternativas atractivas y que me otorgaban ventaja prácticamente ganadora, comencé a consumir gran parte de mi tiempo buscando la forma más correcta de juego; un error que en muchos casos nos lleva a estropear posiciones ganadoras. Lo más pragmático en estos casos es elegir el camino más sencillo evitando las variantes que conlleven a situaciones con mucho contenido táctico, y economizar el tiempo para no caer en un *zeitnot* innecesario. [28.De2!].

28. ... **Dxe6**
29. Cf3 **C7b6**
30. Cd4 **Dc8**[D.157]
31. e6 **...**

31.De2+-.

31. ... **f5**[D.158]
32. Df3 **...**

32.Cc6! y el negro no puede impedir la demoledora 33.Dd4. Es normal que esta paradójica movida

pase desapercibida. Además, yo había gastado buena parte de mi tiempo tratando de hacer funcionar la toma en f5; 32.Cxf5 Ce3, forzado. 33.Cxe7+! Axe7 34.Db1 y el blanco debe ganar según nuestro amigo Houdini. Pero ¿vale la pena desde el punto de vista práctico entrar en estas complicaciones con una posición tan ventajosa? Pienso que no, debemos acostumbrarnos a materializar las ventajas por métodos más sencillos.

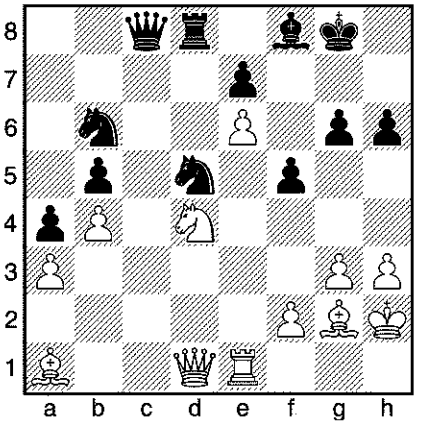


Diagrama 158

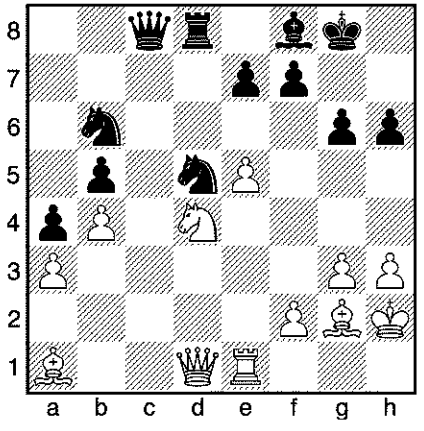


Diagrama 157

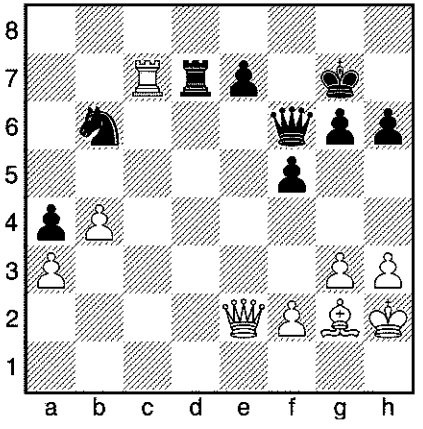


Diagrama 159

32. ...	**Ag7**
33. Cxb5	**Axa1**
34. Txa1	**Dxe6**
35. Tc1	**Df6**
36. De2	**Rg7**
37. Cc7	**Cxc7**
38. Txc7	**Td7**[D.159]
39. Tc5	...

39.Txd7! Cxd7 40.Db5 Cb6 41.Ac6.

39. ...	**h5**
40. h4	**Td6**

Todo esto se jugó en cuestión de segundos por ambos bandos. Me di cuenta aquí que había dejado escapar la victoria en algún momento y debía comenzar de nuevo. Por suerte, el blanco aún mantiene gran ventaja estratégica y puede presionar sin riesgos. Lo más importante

fue que no me desanimé y redoblé mis energías para luchar por el punto entero.

41. Tc7 Td7

41...Rf7 era más tenaz, y el blanco aún tiene un gran trabajo por delante.

42. Tc6 Td6
43. Db5! ...

El cambio de torres se realiza de forma favorable al blanco. Así, resulta más fácil explotar las debilidades en la estructura de peones del bando negro. Un claro ejemplo donde dama y caballo es inferior a dama y alfil.

43. ... Txc6

43...Dd4 44.Dc5 Cd7 45.Txd6 Dxd6 46.Dxd6 exd6 47.Ac6 Cb6 48.Rg2+-.

44. Axc6 Dd4
45. Dc5 e5

45...Dd8 quizás resistía un poco más, aunque igualmente el blanco iría mejorando su posición combinando el ataque al peón de a4 con las amenazas del cambio de damas, lo que conduciría a la victoria.

46. De7+ Rh6
47. Df8+ Rh7
48. De7+ Rh6
49. Df8+ Rh7
50. Df7+ Rh6
51. Rg2 ...

51.Df6!? Rh7 (51...Dxf2+ 52.Rh3 Rh7 53.Df7+ Rh6 54.Dg8) 52.Rg2.

51. ... e4
52. Df8+ ...

52.Ae8! ganaba mucho más rápido y de forma elegante. 52...Dd6 53.Dg8 Df6 54.b5 y las negras están en *zugzwang*. 54...e3 55.fxe3 Db2+ 56.Rh3 Df6 57.Ac6.

52. ... Dg7

52...Rh7 53.Ae8.

53. Dc5 Dc7[D.160]

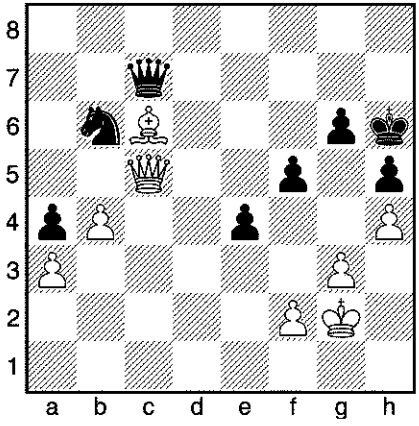


Diagrama 160

54. Axe4! Dd8
55. Af3 Rg7
56. Ac6 Rf6
57. Dc3+ Re6
58. Dg7 Dd3
59. Dxg6+ Re7
60. Dg5+ Re6
61. De3+ Dxe3
62. fxe3

1-0

Una partida instructiva que demuestra cómo un bando, sin cometer errores evidentes, puede caer en

una posición estratégicamente perdida. La coordinación de las piezas y la armonía de la posición son lo más importante.

XXXV
Bruzón, L. - Leitao, R.
Campeonato Iberoamericano Quito (Ecuador), 2012

La cuarta edición del torneo iberoamericano fue un gran éxito en cuanto organización por parte de los ajedrecistas ecuatorianos. En lo particular, mostré un ajedrez sólido; solo un raro error garrafal, en mejor posición, contra el gran maestro brasileño Gilberto Milos, me quitó la posibilidad de luchar por los primeros puestos en la fase final. En la eliminatoria había ganado mis cinco partidas. Este encuentro se jugó en la última ronda y debía luchar al máximo para mejorar mi ubicación. El gran maestro Leitao es un jugador muy consistente y domina un buen repertorio de aperturas.

1. c4	**Cf6**
2. g3	**e6**
3. Ag2	**d5**
4. Cf3	**dxc4**
5. Da4+	**...**

5.Ca3 es otra movida recomendada por varios especialistas aunque, según demuestra la práctica, el negro ha encontrado caminos para lograr buen juego. 5...Axa3! 6.bxa3 b5! Las negras han logrado buenos resultados con esta lógica movida: se defiende el peón de c4 y se amenaza con desarrollar el alfil de forma ideal en la gran diagonal.

5. ...	**c6**

5...Cbd7 también se ha visto en mi práctica. 6.Dxc4 a6 7.Db3 c5 8.a4 Ad6 9.0–0 0–0 10.Ca3 Ac7 11.Cc4 b6 12.d3 Ab7 13.Ad2 De7 14.Tfc1 Tab8 15.Da3 Cd5 16.Ce3 Tfc8 17.Db3 h6 18.Cc4 Td8 19.Dd1 e5 20.Ch4 Cf4 21.Axb7 Txb7 22.Df1 Ce6 23.Cf5 Df6 24.e4 Cd4 25.Cxd4 exd4 26.Dg2 Tbb8 27.f4 b5 28.axb5 axb5 29.Aa5 Dc6 30.Axc7 Dxc7 31.Cd2 Cb6 32.b3 Ta8 33.Df1 De7 34.Df3 Txa1 35.Txa1 c4 36.dxc4 Db4 37.Cf1 d3 38.Td1 bxc4 39.bxc4 Dxc4 40.Ce3 Dd4 41.Rg2 Ca4 42.Cf5 Db2+ 43.Rh3 Dc2 44.Dg4 g6 45.Cxh6+ Rf8 46.Dh4 Dxd1 47.Dxd8+ Rg7 48.Dg8+ Rxh6 49.Dh8# 1-0 Bruzón Batista, L. (2673) - Vallejo Pons, F. (2724), Khanty-Mansiysk, Rusia, 2011. Esta victoria decidió nuestro match de la copa del mundo a mi favor.

6. Dxc4	**b5**
7. Db3	**...**

7.Dc2 es mucho más común en la actualidad.

7. ...	**Ab7**
8. 0–0	**Cbd7**
9. d4	**a6**[D.161]

Es la recomendación de la teoría: el negro desea realizar la movida liberadora c5 cuanto antes. [9...Ae7

también se ha empleado. 10.Ce5!? La misma idea puede intentarse. (10:Ag5) 10...Cxe5 11.dxe5 Cd7 12.Cc3 Dc7 13.Af4 g5 14.Ae3 Cxe5 15.Tac1 a6 16.Ce4 h6 17.Ac5 0-0 18.Dc3 f6 19.f4 gxf4 20.gxf4 Cg6 21.Dh3 Rh7 22.Axe7 Dxe7 23.Cc5 Ac8 24.e3 Tg8 25.Rh1 Df7 26.a3 Ce7 27.Ae4+ f5 28.Af3 Cd5 29.Cd3 Cxe3 30.Ce5 Df6 31.Axc6 Cxf1 32.Axa8 Cd2 33.Tc7+ Tg7 34.Txc8 De7 35.Ag2 Da7 36.Th8+ Rxh8 37.Dxh6+ Rg8 38.Dxe6+ Rh8 39.Dh6+ Rg8 40.Ad5+ 1-0 Khalifman, A. (2632) - Kulaots, K. (2581), Tallinn, Estonia, 2012].

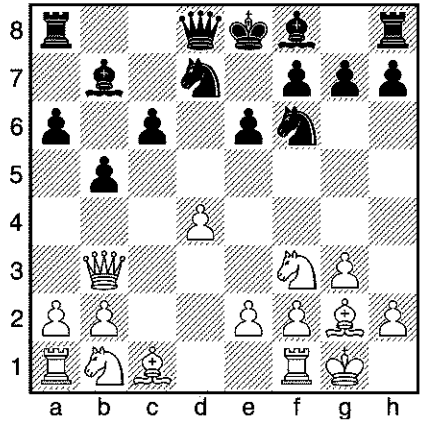


Diagrama 161

10. Ce5!? **...**

Para este encuentro preparé especialmente esta continuación de gambito. Aunque no está claro que las blancas logren una ventaja tangible, sí se alcanzan posiciones de lucha con posibilidades de juego dinámico.

10. ... **Cxe5**

La teoría de esta posición ha evolucionado y existen varios ejemplos actuales. Echemos un vistazo a algunos que muestran los planes típicos del blanco. [10...Db6 11.Cxd7 Cxd7 12.Ae3 c5 13.d5 exd5 14.Axd5 Axd5 15.Dxd5 Td8 (15...Tc8 16.a4 b4 17.Cd2± 1-0 (59) Smirnov, P. (2599) - Zontakh, A. (2556), Sochi, Rusia, 2012) 16.a4 Ae7 17.axb5 axb5 18.Cc3 0–0 19.b4↑ ½-½ (44) Meier, G. (2656) - Ponomariov, R. (2764), Dortmund, Alemania, 2011 (19.De4!? seguido de 20.Cd5 con cómoda ventaja); 10...Dc7 11.Af4 Ad6 12.Cxd7 Cxd7 13.Axd6 Dxd6 14.Td1 (14.Cd2) 14...0–0 15.Cd2 Tad8 16.Dc3 e5 17.Cb3 De7 18.Axc6 exd4 19.Cxd4 Cf6 20.Cf5 Dc7 21.Axb7 Dxb7 22.Dc6 Da7 23.Tac1 h5 24.e3 Tfe8 25.h3 Txd1+ 26.Txd1 Te5 27.Td8+ Rh7 28.Dc8 Ce4 29.Ch4 g6 30.Td7 1-0 Goloshchapov, A. (2563) - Balogh, C. (2561), Alemania, 2008; 10... Dc8 11.Cxd7 Cxd7 12.Ae3 (12.Cc3!? c5 13.d5±) 12...c5 13.Axb7 Dxb7 14.dxc5 Cxc5 15.Dc2 Cd7 16.a4 Tc8 17.Cc3 b4 18.De4 Tc6 19.Ca2 Cf6 20.Df3 Ae7 21.Cc1 0–0 22.Cd3 Cd5 23.Tac1 Txc1 24.Txc1 Tc8 25.Ad2 b3 26.Txc8+ Dxc8 27.Cc1 Ab4 28.Cxb3 Axd2 29.Cxd2 Dc1+ 30.Cf1 Dxb2 31.Dd3 Db6 32.e4 Cf6 33.Ce3 h6 34.e5 Ch7 35.h4 Cf8 36.h5 Dc6 37.Dc4 Db7 38.Dd3 Dc6 39.Dc4 Db7 40.Dd3 ½-½ Maletin, P. (2545) - Grachev, B. (2640), Novokuznetsk, 2008].

11. dxe5 Cd5

Es la continuación más conservadora. El negro no ataca el peón de e5, sino que bloquea la diagonal al poderoso alfil de g2 con la esperanza de terminar el desarrollo cuanto antes. [11...Cd7 es la otra retirada posible. En este caso el blanco juega acelerando el desarrollo, luchando por la iniciativa sin importar sacrificar el peón de e5. 12.Cc3 (12.Af4!?) **A)** 12...Dc8 para jugar c5 rápido. 13.Ce4 (13.a4) 13... c5 14.Td1 Ae7 15.Af4± Rotstein, A. (2528) - Gustafsson, J. (2615), Austria, 2005 (15.Df3!? Cxe5 16.Cd6+ Axd6 17.Dxb7 Dxb7 18.Axb7 Ta7 19.Txd6 Txb7 20.Txa6 Re7 21.Af4±); **B)** 12...Ae7 13.Ce4 Cc5 14.Dc3 Cxe4 15.Axe4 Dc7 16.Ae3 b4 17.Dc2 Tc8 18.Tfd1 Dxe5 19.Ad4 Dg5 20.h4 Dh6 21.Ac5 Df6 22.Td2 Axc5 23.Dxc5 De7 24.Td6 0–0 25.Tad1 Aa8 26.b3 Db7 27.Ad3 h6 28.Td7 Db8 29.Axa6 Tcd8 30.De7 Txd7 31.Txd7 Db6 32.Ad3 c5 33.Ag6 Dc6 34.Axf7+ Rh7 35.f3 Db6 36.Dxf8 c4+ 37.Rf1 1-0 Glud, J. (2496) - Collins, S. (2436), Rogaska, Slatina, Eslovenia, 2011; **C)** 12...Dc7 13.Af4 c5 14.Ce4 Cxe5 15.a4 (15. Axe5 Dxe5 16.Cf6+ gxf6 17.Axb7↑) 15...b4 16.Tfc1 c4 17.Axe5 Dxe5 18.Dxc4 Td8 19.Cf6+ gxf6 20.Axb7 Ah6 21.Dxb4 Dd6 22.Dxd6 Txd6 23.Tc8+ Td8 24.Txd8+ Rxd8 25.Axa6 Re7 26.Ab7 Tb8 27.Af3 f5 28.a5 e5 29.Ad5 Rd6 30.Axf7 1-0 Agrest, E. (2599) - Grandelius, N. (2536) / Suecia, 2012; **D)** 12... Cxe5 13.Ce4 c5 14.Dc3 Cg6 15.Ae3 Dc7 16.Cxc5 Axg2 17.Rxg2 Ae7 18.Tac1 0–0 19.Cd3 Dxc3 20.Txc3 Af6 21.Tc5 Ce7 22.g4 ½-½ Ehlvest, J. (2595) - Vitiugov, N. (2687), Moscú, 2009].

12. Cc3 Ae7

12...Db8 13.a4 b4 14.Ce4 Dxe5 15.Ae3 a5 16.Tfd1 Dc7 17.Ad4 e5 18.Ac5 Axc5 19.Cxc5 Td8 20.Dc2 Ac8 21.Cb3 Db6 22.Cxa5 Dxa5 23.Dxc6+ Re7 24.Txd5 Txd5 25.Axd5 Aa6 26.Ab3 Td8 27.Df3 1-0 Fressinet, L. (2696) - Gordon, S. (2535) / Bremen, Alemania, 2012.

13. Ce4 Dc7[D.162]

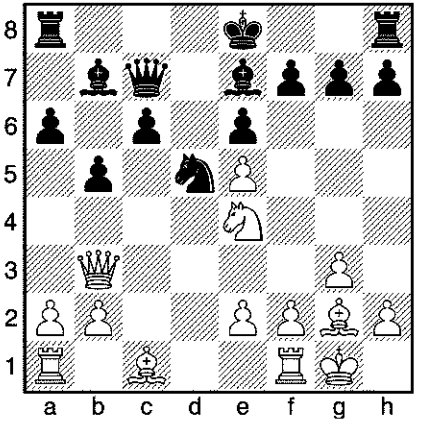


Diagrama 162

Es una sorpresa. Las negras demoran el enroque y atacan directamente el peón de e5 a la vez que preparan c5. [13...c5 directamente falla por 14.Ag5!; 13...0–0! es lo más natural. Ahora el blanco puede elegir entre dos métodos de juego. 14.Td1 (14.Ae3!? controlando el avance

c5. 14...Cxe3 15.Dxe3 c5 forzado, de otra forma las negras estarían condenadas a una penosa defensa, 16.Cf6+ gxf6 17.Axb7 Ta7 con equilibrio). 14...c5 15.a4 (15.Cd6 con posición compleja aunque el juego blanco me parece preferible)].

14. Ag5! ...

Luego de meditar por media hora tratando de comprender la posición y, a la vez, calculando las consecuencias del salto de caballo a d6, di en el clavo con el concepto correcto. De esta forma, se sacrifica el peón de e5, pero el blanco logra una duradera compensación gracias al control de los cuadros negros, a las debilidades estructurales del bando contrario, así como a la pasividad del alfil de b7. [14.Cd6+!? era la movida que quería hacer funcionar, pero finalmente no me decidí a efectuarla. 14...Axd6 15.exd6 Dxd6. Las blancas tienen excelente compensación, pero ¿es suficiente para obtener ventaja? Tal era el debate que sostenía en mis cálculos, pero finalmente rechacé esta opción. 16.e4 Cb6 (16...Cf6!?) 17.Td1 (17.Dc3 0–0 18.Af4 De7) 17...De7].

14. ... **Axg5**

El orden lógico. [14...Dxe5 15.Axe7 Cxe7 16.Tfd1 Cd5 **A)** 17.Da3! provocando más debilidades en la estructura negra. 17...b4 18.Da4 **A1)** 18...Ta7 19.Cd2 0-0 (19...a5 20.Cc4 Dc7 21.Axd5 exd5 22.Txd5±) 20.e4 Cf6 21.Dxb4±; **A2)** 18...0-0 19.Cc5 Dc7 20.e4 Cf6 21.Dxb4±; **A3)** 18...Dc7 19.Cc5 a5 20.Cxb7 Dxb7 21.Tac1 (21.Axd5 exd5 22.Txd5 0-0 23.Txa5) 21...0-0 22.Txc6 Tfd8 23.Axd5 exd5 24.e3±; **B)** 17.Tac1].

15. Cxg5 **Dxe5**

No hay opción, las negras deben aceptar el sacrificio.

16. Ce4 **0–0**

17. Cc5 **Dc7**[D.163]

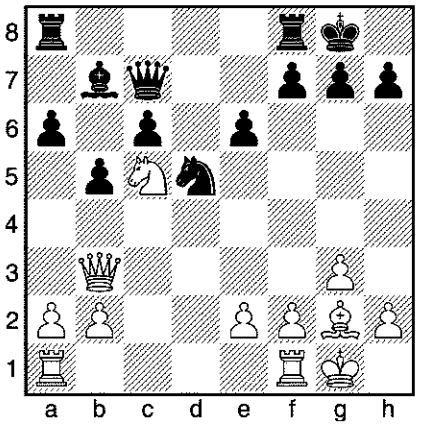


Diagrama 163

17...Ac8!? manteniendo la dama centralizada. 18.Af3 (18.Tfe1).

18. Tfc1!? ...

Comunmente se tiene la duda en estos casos sobre en cuál disposición ubicar las torres. Otras posibilidades eran Tfd1 y Tac1, pero yo quería mantener la torre en a1 apoyando el avance a4. [18.a4!? Tfb8 19.Tfd1 bxa4 (19...a5 20.e4 Cb4 21.Td7) 20.Txa4 a5 21.Da3 h6

(21...Cb4 22.Td7 Db6 23.Dc3+-) 22.e4 Cf6 (22...Cb4 23.Td7) 23.Af1 Ac8 24.Rg2; 18.Tfd1 Tad8 (18...Tfd8 19.a4⩲) 19.Tac1 a5 20.a3].

18. ... **Tad8**

18...a5!? era digna de consideración **A)** 19.Dc2 Cb4 (19... Tad8 20.Cxb7 Dxb7 21.Dxc6±) **A1)** 20.De4 Tfd8 21.Dh4 (21. a3 Cd5 22.Td1 a4); **A2)** 20.Db1; **B)** 19.a3 Tfd8 20.Dc2 **B1)** 20...Ac8 21.Af3 (21.e4 Cf6 22.Dc3 e5) 21...a4 22.Rg2 h6; **B2)** 20...Tac8 21.Td1 Aa8 (21...a4 22.e4 Cb6 23.Dc3) 22.e4 Cf6 23.b4⩲; **C)** 19.h4.

19. Dc2 **Ac8**
20. Cd3 **Ab7**
21. a4 **De7**[D.164]

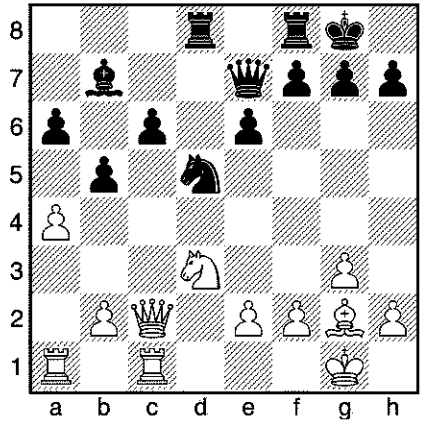


Diagrama 164

21...bxa4 era otra opción, aunque humanamente difícil de realizar, ya que se dañaría aún más la estructura de peones.

22. Dc5! **...**

Este es un eslabón clave en el juego blanco. Mediante el cambio de damas, resulta más fácil explotar las debilidades en el campo negro.

22. ... **Tfe8**
23. Dxe7 **Txe7**

Prácticamente forzado. [23... Cxe7 24.axb5 axb5 25.Ta7↑].

24. Cc5 **g6**

24...Ac8!?

25. e4 **Cf6**
26. Td1 **Tc8**[D.165]

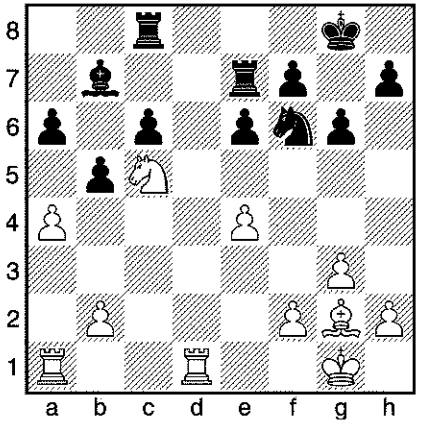


Diagrama 165

Una difícil elección; el cambio en d1 tampoco alivia la defensa. [26...Txd1+ 27.Txd1 Rg7 (27... Rf8 28.Td8+ Rg7 29.Tb8) 28.Td8 (28.a5!?) 28...Tc7 29.e5 Cd5 30.a5 Ac8 31.Rf1 (31.h4!? El bando negro está paralizado y solo puede esperar). **A)** 31...f6 32.Ah3 f5 (32...fxe5 33.Axe6+-) 33.Re2 g5 34.Ag2 Ce7 35.Rd3 Cg6 (35...Rg6 36.Tf8) 36.Rd4 Rf7 37.Td6 Ce7 38.Af3 **A1)** 38...Cd5

39.Axd5 cxd5 (39...exd5 40.Tf6+ Rg7 41.h4+-) 40.b3; **A2)** 38...g4 39.Ag2⊙± (39.Ad1 Cg6 40.f4 h6 41.Ae2 Ce7 42.Af1 h5 43.Ag2 h4 44.Cd3) 39...Rg8 40.Cxe6 Axe6 41.Txe6+-; **B)** 31...g5 32.Af3± Ce7 (32...f6 33.Ag4 f5 34.Ah5) 33.Ce4 Rg6 34.Cd6; **C)** 31...h5 32.h4 Rh7 33.Re2 Rg7 34.Rd3 Cb4+ 35.Rd4±.

27. b4 ...

27.a5!? El juego es similar al que se desarrolla en los comentarios anteriores. El blanco puede ir reforzando su posición poco a poco.

27. ... **bxa4**

27...Rg7. Una política de espera es completamente posible, aunque no garantiza el éxito.

28. Txa4 **e5**

Este torneo se jugaba con el ritmo de juego antiguo, de hora y media más treinta segundos adicionales por jugada para toda la partida. De ahí que ambos jugadores nos encontráramos abocados al *zeitnot*.

29. Af1 ...

Aparentemente el juego está igualado, incluso las negras mantienen su peón de ventaja, pero no es así: el peón de a6 está sentenciado, el blanco mantiene gran ventaja estratégica y, principalmente, sus piezas son mucho más activas; su juego es mucho más simple y puede presionar sin riesgo. Estas son justamente las ventajas de índole práctico del ajedrez moderno.

29. ... **Tb8**

29...Ta8 30.f3 Rg7 31.Rf2.

30. f3 ...

Liberando el caballo de la defensa de e4.

30. ... **Rg7**

31. Td6 ...

No es fácil para las negras mantenerse. El blanco centralizará su rey y, en el momento ideal, capturarán en a6; el peón de c6 caerá también.

31. ... **Ce8**

32. Td7 **Txd7**

32...Rf8 33.Axa6 Axa6 34.Txa6 Txb4 35.Taa7 Txd7 36.Cxd7+ Rg7 37.Cxe5 Cd6 38.Cxc6±.

33. Cxd7 **Td8**

34. Cxe5 **Td4**[D.166]

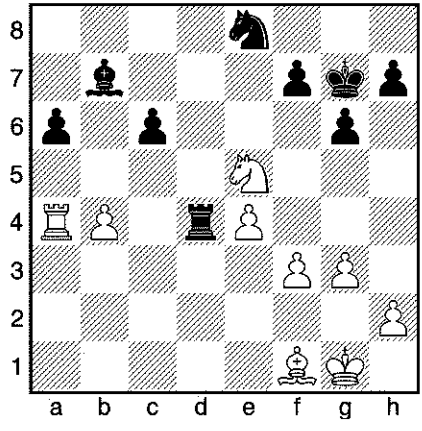


Diagrama 166

34...Cc7 35.Cd3.

35. Cd3?! ...

Demasiado refinado. Tomar en a6 directo era el camino correcto,

con grandes chances de victoria. [35.Axa6! Axa6 36.Txa6 Txb4 37.Ta7 Cd6 38.Cxc6±].

35. ... Cc7
36. Rf2 c5

Agotado del juego pasivo, mi adversario no deja pasar la oportunidad de realizar este avance. [36...Tc4 37.Re3 (37.Cc5 Tc2+ 38.Re3 Ac8 39.h4) 37...Tc2 38.h4 Ac8 39.Ta1 Cb5 40.Tc1 Txc1 41.Cxc1±].

37. Re3 Ce6

37...Ac6 era otra continuación crítica. 38.Ta1 (38.Cxc5 Td1 39.b5 axb5 40.Ta7 Txf1 41.Txc7 Ae8±) 38...Ab5 39.Tc1 (39.bxc5 Tc4) 39...Axd3 40.bxc5! Tc4 (40...Axf1 41.Rxd4±, aunque el negro mantiene opciones de tablas). 41.Txc4 Axf1 42.Tc1 Ab5 43.c6 Rf6 44.Rd4 Re7 45.Rc5 Rd8 46.Td1+ Rc8 47.Td7±].

38. Ah3 ...[D.167]

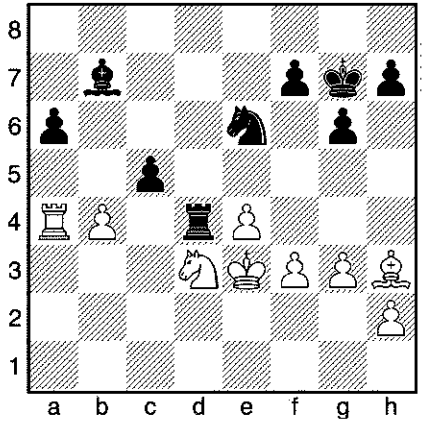


Diagrama 167

38. ... Ac6

Se pierde la última oportunidad de ofrecer una tenaz resistencia. [⌓38...c4 39.Ce5! El blanco debe jugar con mucha energía para lograr la victoria. 39...c3 40.Ta3 c2 (40...Txb4 41.Axe6) 41.Tc3 Txb4 42.Axe6! fxe6 43.Txc2. A pesar del equilibrio material, la fuerza del caballo de e5 sobre el alfil negro inclina la balanza a favor del blanco. **A)** 43...a5 44.Tc7+ Rg8 (44...Rf6 45.Cg4+ Rg5 46.h4+ Rh5 47.Txh7#) 45.Rf4 **B)** 43...Rf6 44.Cd3 Tb3 45.Rd4±.

39. Ta5+- ...

Ahora el blanco materializa la ventaja sin dificultades.

39. ... Ab5
40. Cxc5 Txb4
41. Axe6 fxe6
42. Cxe6+ Rf6
43. Cc5 Tc4
44. Cxa6+- Tc3+
45. Rd2 Td3+
46. Rc2 Ac4
47. Ta4 Txf3

47...Ab5 48.Cc7 Axa4+ 49.Rxd3+-.

48. Txc4 Tf2+
49. Rd3 Txh2
50. Re3 Rg5
51. Cb4 Rg4
52. e5+

1-0

XXXVI
Bruzón, L. - Harikrishna, P.
40. Olimpiada
Estambul (Turquía), 2012

La olimpiada de Estambul 2012 fue exitosa tanto para nuestro equipo como para mí. Nuestra selección se ubicó en el 11no. lugar dentro de un enorme grupo de equipos de primera línea. Yo jugué buen ajedrez y llegué a la última ronda con posibilidades de lograr medalla individual. A pesar de la derrota en la ronda del adiós, terminé con un destacado más 5 (8 de 11) y aporté puntos decisivos para el equipo. La presente partida se jugó en el complicado match contra el equipo de la India. Luego de que cayeran derrotados nuestro tercero y cuarto tableros, tanto Leinier como yo nos empleamos a fondo para lograr las victorias y empatar el encuentro. Mi rival en esta partida es un jugador bastante sólido y estable, que me había derrotado a principios de 2012 en el grupo B del torneo Tata Steel en Holanda, certamen en el cual él logró el primer lugar. De más está decir que yo estaba deseoso de lograr la revancha.

1. c4 ...

En nuestro encuentro de Holanda comencé el juego con el peón rey, y se llegó a la defensa berlinesa del Ruy López. Esta vez quería probar otros esquemas en los que mi rival no pudiera darle un carácter demasiado lento al juego.

1. ... **c5**

Una sorpresa: mi adversario no acostumbra a enfrentar la apertura inglesa de esta forma. [1... c6 era lo que esperaba del gran maestro indio].

2. Cf3 **Cf6**
3. Cc3 **Cc6**
4. g3 **g6**
5. Ag2 **d6**
6. d4 **cxd4**
7. Cxd4 **Ad7!?**

¡Siguiendo la moda! Este sistema se ha visto recientemente en varias ocasiones al máximo nivel. Las negras se enfrentan a la formación Maroczy sin tomar en d4. Las blancas tienen a su disposición un abanico de posibilidades. [7...Cxd4 8.Dxd4 Ag7 9.0–0 0–0 llevaría a la posición básica de esta variante].

8. Cc2 ...

8.Cxc6 o 8.b3 son otras opciones igualmente vistas en la práctica; 8.0–0 Ag7 9.Cc2 transpone.

8. ... **Ag7**
9. 0–0 **0–0**[D.168]

Es lo más natural, aunque el negro también ha jugado demorando el enroque. [9...Da5!? para trasladar la dama a h5, una maniobra típica en estos esquemas. 9...Tc8 10.Ad2 (10.b3!?) 10...h5 11.h3 Ae6 12.Ce3 Dd7 13.Rh2 Cd4 14.Ccd5 Axd5 15.cxd5 Db5 16.Te1 Dxb2 17.Da4+ b5 18.Da5 Cg4+ 19.hxg4 hxg4+

20.Rg1 Cxe2+ 21.Rf1 Cc3 22.Axc3 Dxc3 23.Dxb5+ Rf8 24.Tad1± 1-0 (86) Giri, A. (2714)-Kamsky,G (2732), Wijk aan Zee, Holanda, 2012 (24.Cxg4)] [9...h5] [9...Dc8!? es otra continuación bastante empleada].

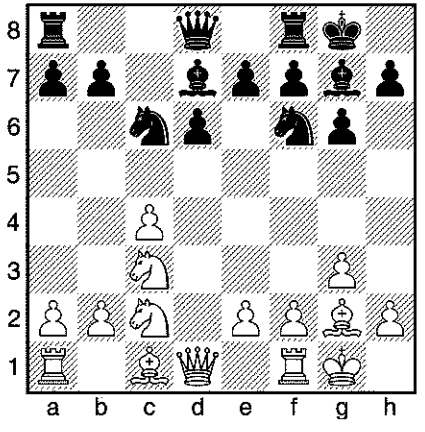


Diagrama 168

10. Ad2 ...

10.b3 es el camino más usual. 10... Da5 (10...Tc8 11.Ab2 a6 12.Tb1 Da5 13.a4 con esquema típico; 10...Dc8. Nuevamente es posible esta maniobra, preparando el cambio de alfiles en h3). 11.Ab2 Tfc8 12.Tb1 a6 13.a3 Dh5 14.Ce3 Cg4 15.Cxg4 Axg4 16.Te1 Tab8 17.Cd5 Axb2 18.Txb2± Anand, V. (2788) - Gashimov, V. (2758)/Moscú, 2009 [10.e4!?].

10. ... a6

El plan estándar, las negras preparan el avance b5. [10...Ce5 11.b3 Ac6 12.e4±].

11. Ce3 ...

11.b3!?; 11.Tc1 quizás este orden sea más exacto. 11...Tb8 (11...b5?! 12.cxb5 axb5 13.Cxb5 Txa2 14.Axc6 Axc6 15.Cb4 Axb5 16.Cxa2±; 11... Tc8) 12.a4 (12.e4 b5⇄; 12.Cd5!? b5 13.Ac3).

11. ... Tb8
12. Tc1 b5

12... e6! era lo que esperaba durante la partida. Las negras evitan el salto a d5 mientras el caballo en e3 queda mal ubicado. 13.b3 De7.

13. b3 e6

Las negras no dudan en sacrificar material para luchar por la iniciativa. Aun así, no creo que la posición requiera una medida tan radical. [13...Ce5!? 14.cxb5 axb5 15.Ced5 Cxd5 16.Cxd5 e6 17.Cb4±; 13...bxc4 14.Cxc4± con superioridad estratégica en el centro y flanco dama.

14. cxb5 axb5
15. Cxb5 d5

Mantener el mayor número de piezas posible, es normalmente lo más aconsejable para luchar por la iniciativa. [15...Txb5 16.Axc6 Axc6 17.Txc6 Ce4 18.Dc2 d5 19.Tc1 (19.Dd3)].

16. a4 Ca5[D.169]

Primer momento crítico; hasta aquí el juego ha sido más o menos forzado. Ahora las blancas disponen de dos continuaciones bastante atractivas, ¿por qué no elegir la que gana material?

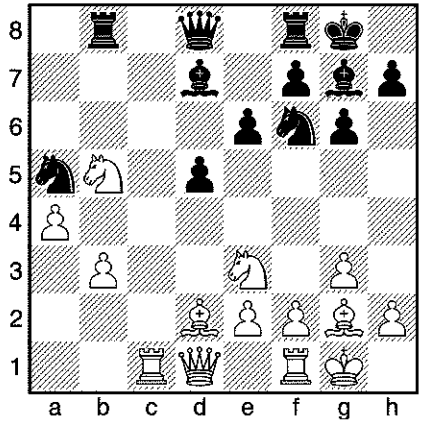


Diagrama 169

17. b4?! ...

17.Ab4! es la mejor decisión práctica, 17...Axb5 (17...Te8 18.Ad6 Axb5 19.Axb8 Dxb8 20.axb5) 18.axb5 Txb5 (18...Te8 19.Cc4!±) 19.Axf8 Axf8 y a partir de aquí, las blancas juegan a ganar sin ningún riesgo. El negro tiene buenos chances de tablas, pero solo puede aspirar a eso.

17. ... **Axb5**

18. bxa5 ...

Luego de valorar la posición por un buen tiempo, no encontré un camino claro que me diera alguna ventaja y decidí, al menos, mantener el peón de más. [18.axb5 Cb7 19.Cc2 (19.Tc6 Cd6 20.Ac3 Cxb5 21.Ae5) 19...Cd6 20.Cd4 Tb7 21.Af4 Cxb5 22.Cc6 Dd7 23.Ae5 con ventaja microscópica del blanco].

18. ... **Aa6**

El negro tiene compensación por el peón: el alfil en a6 bloquea muy bien y ataca e2, mientras el peón de d5 limita la actividad de las piezas blancas.

19. Ac3 ...

9.Tc6 Ab7; 19.Cc2!? se mejora la posición del caballo lo antes posible.

19. ... **Tc8**

20. Af3 **Te8?!**[D.170]

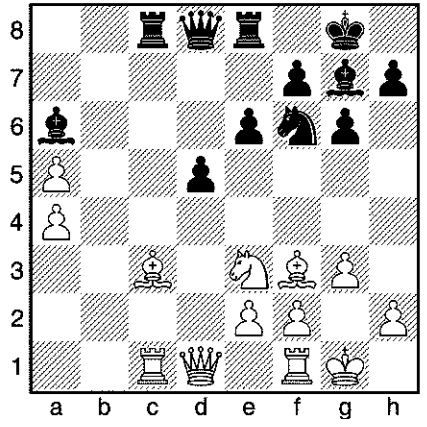


Diagrama 170

Con esta movida rutinaria, comienzan los problemas del bando negro. [20...h5!? era más útil al limitar las opciones del caballo y abriendo un aire al rey negro. 21.Tc2 Txc3!? 22.Txc3 Dxa5 23.Dc2 Ce4 24.Tc6 Cc3⇄; 20...Dd6!? evitando la maniobra de la partida.

21. Ae5! ...

Es la ubicación ideal del alfil. La posición negra va perdiendo armonía y el peón pasado de a comienza a hacerse sentir.

21. ... **Ch5?!**

Las negras buscan correctamente el cambio del incómodo alfil, pero no aciertan con el orden exacto. [21...Cd7 es el método más efectivo. El caballo en d7 es mucho más útil en la defensa de la posición. 22.Txc8 Dxc8 23.Axg7 Rxg7 24.Da1+ f6 25.Tc1].

22. Txc8 **Axc8**
23. Axg7 **Cxg7**
24. Dd2?! **...**

Aunque luego de esta movida no cambia la valoración de la posición, me resulta extraño entender cómo no realicé la más natural 24.Dd4! La centralización de la dama para controlar todo el tablero era la forma directa de consolidar una clara ventaja. 24...h5 25.Db6 y las blancas no tienen problemas en materializar su ventaja. (25.Dc5 con dominio).

24. ... **d4**

24...h5 25.Tb1 ±.

25. Cg4 **...**

El juego adquiere un carácter concreto. El plan blanco consiste en combinar las amenazas sobre el flanco rey con el avance oportuno del peón a.

25. ... **e5**
26. Ch6+ **...**

26.Tc1!? Cambiar el orden de jugadas tenía sus ventajas, al mantener el caballo en g4 existe la amenaza latente del jaque en f6. 26...De7 (26... Axg4 27.Axg4± El peón a inclina la balanza a favor del blanco). 27.a6! Axa6? 28.Tc6+-].

26. ... **Rf8**
27. Tc1 **...**

27.Db4+!? De7 28.Db6.

27. ... **De7**[D.171]

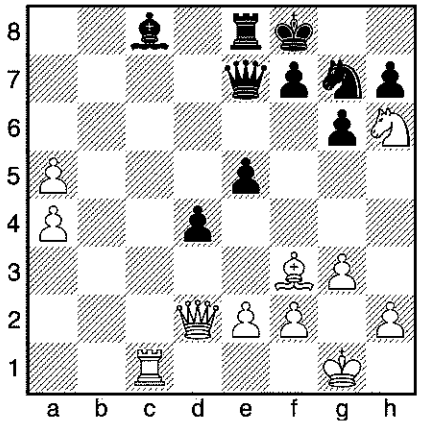


Diagrama 171

En este instante sentí que estaba cerca de la victoria y consumí la mayor parte de mi tiempo restante sin poder encontrar una solución forzada.

28. h4 **...**

Una movida útil en el esquema blanco, pero no la más efectiva. [28.Ad5! Ae6 (28...Ce6 29.a6 Axa6 30.Axe6 Dxe6 31.Tc7+-) 29.Ag2! Ac8 30.Tc6. Con el alfil en g2, el negro no dispone del avance e4 con ganancia de tiempo. 30...Ab7 (30... Ce6 31.a6) 31.Tb6 Axg2 32.Rxg2 seguido del avance del peón a con efectos decisivos; 28.Tc6].

28. ... **Td8**

28...e4? 29.Axe4 Dxe4 30.Db4+ De7 31.Tc7!+-.

29. Ad5 ...

29.Ag2.

29. ... **Ce6**

30. Cg4 ...

A estas alturas, nos iba quedando poco tiempo para llegar al control en la jugada 40, y yo estaba ilusionado con la idea del sacrificio. No debemos olvidar que no hay mayor belleza en el ajedrez que el juego correcto, a pesar de que a todos nos gustan las partidas de contenido táctico y las entregas de piezas. [30.Tc6!? apoyando el avance del peón a; 30.Ac4 es una propuesta del módulo para apoyar también el avance del peón a].

30. ... **Cc5**

Este lance de caballo hacia adelante es un serio error, ¡mi rival cae en la trampa! [30...Cg7! Luego de este retroceso paradójico de caballo, la tarea del blanco es mucho más difícil. 31.Txc8 (31.Ch2) 31...Txc8 32.a6 con buenos chances prácticos, aunque la posición negra no carece de recursos].

31. Dh6+ ...

31.Cf6 Dxf6 32.Txc5±.

31. ... **Rg8**[D.172]

32. Axf7+! ...

Había preparado de antemano este golpe contundente; es difícil creer que el negro pueda sobrevivir. El gran maestro indio reaccionó con bastante tranquilidad, como resignado a lo inevitable.

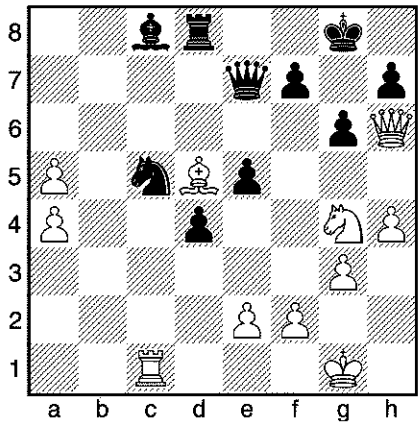


Diagrama 172

32. ... **Dxf7**

32...Rxf7 33.Dxh7+ Rf8 34.Dxg6 (34.Dxe7+ Rxe7 35.Cxe5±) 34... Axg4 35.Dxg4+-.

33. Dg5! **Df8□**

34. Ch6+? ...

Un serio error en el *zeitnot*. [34.Cf6+! es el método ganador; la secuencia de jugadas es bastante forzada. 34...Rg7 (34... Rh8 35.Dxe5+-) 35.Ch5+! Rf7 (35...Rg8 36.Txc5) 36.Dxe5 gxh5 37.Txc5+-].

34. ... **Rg7**

35. Dxe5+ **Rxh6**

36. Txc5 **Df5!**

Este recurso defensivo escapó a mis cálculos. Hablando objetivamente, la posición adquiere un carácter de tablas.

37. De7 **Te8**

38. Dd6 **De6?**

Luego de este error garrafal, las blancas vuelven a tener posibilidades

reales de victoria. [38... Df8! conducía al empate inmediatamente. 39.Dxd4 Txe2 40.Te5 Txe5 41.Dxe5=].

39. Df4+	**Rg7**
40. Dxd4+±	**Rg8**
41. Tc7	**Te7**
42. Dd8+	**Te8**
43. Dd4	**Te7**
44. Txe7	**Dxe7**

Al llegar a este final, no estaba ciento por ciento seguro de que estuviera ganado. Sí tenía la sensación agradable de que podía torturar a mi adversario por buen tiempo sin ningún riesgo. El plan blanco consiste en ir avanzando los peones centrales combinándolos con la amenaza del cambio de damas, ya que en la mayoría de los casos, el alfil no puede detener tantos peones.

45. Dc4+	**Ae6**
46. Dc6	**...**

46.Db5!? Ag4 47.f3 De3+ 48.Rg2 Af5 49.a6.

46. ...	**Af5**
47. Dd5+	**...**

47.Db5!

47. ...	**Rf8**
48. Dc4	**De5**

48...De4 49.Dxe4 Axe4 50.a6 Re7 51.f4 Rd6 52.Rf2 Ac6 53.g4 Axa4 54.e4 Ab5 55.a7 Ac6 56.Re3.

49. a6	**Da5**
50. Rg2?!	**...**

No había necesidad de perder un tiempo [50.Db5! es el camino ganador. 50...De1+ 51.Rg2 Dd1 52.a7 Ae4+ 53.f3 Aa8 54.Db8+ Rg7 55.De5++-].

50. ...	**Ad7**
51. Df4+	**...**

51.f3.

51. ...	**Re7**
52. Dg5+?	**...**

Justo en este instante, el cambio de damas conduce al empate; lo descubrí luego de la partida. [52.De3+ Rd6 (52...Rd8 53.a7 Ac6+ 54.f3 Dxa4) 53.Dd4+ Rc7 54.Da7+ Rd6 55.f3 Dxa4 56.Db6+ Ac6 57.a7 Da2 58.Rf2 mantiene buenas opciones de victoria].

52. ...	**Dxg5**
53. hxg5	**Ac6+**
54. Rh3	**Axa4?**

54...Rd6! conduce al empate de forma simple. 55.Rg4 Rc5 56.Rf4 Rb6 57.Re5 Axa4 58.Rf6 (58.e4 Rxa6 59.Rf6 Rb7 60.Rg7 Ac2 61.f3 Ad1 62.f4 Ac2 63.e5 Rc7 64.Rxh7 Rd7) 58...Ab5! Las negras logran bloquear los peones. 59.e3 (59.e4 Axa6 60.e5 Rc6 61.e6 Ac4=) 59...Rxa6 60.Rg7 Ac6 61.Rxh7 Ae4 La posición es de tablas; las blancas no llegan a promocionar los peones. 62.f3 Axf3 63.Rxg6 Rb6 64.Rf7 Ad5+ 65.Re7 Ae4 66.g6 (66.Rf6 Rc5 67.g6 Rd6) 66...Axg6.

55. Rg4	**Rd6**
56. Rf4?	**...**

56.a7! Había que atar primero el alfil al control del peón a. 56...

Ac6 57.Rf4 **A)** 57...Rc7 58.Re5 Rb7 59.Rf6 Ab5 (59...Rxa7 60.Rg7. Al estar el peón blanco en e2, el alfil no logra ubicarse en e4 para bloquear). 60.e4+-) **B)** 57...Rd5 58.f3 Rd4 59.g4 Ab7 60.Rg3 Re5 61.f4+ Re4 62.e3+- seguido del traslado del rey al flanco dama].

56. ... Rd5

56...Rc7! Nuevamente ni mi rival ni yo nos percatamos de esta vía de lograr el empate. 57.Re5 Rb6 58.Rf6 Ab5 59.e3 Axa6 60.Rg7 Ab7 61.Rxh7 Ae4 62.Rg7 (62.f3 Axf3 63.Rxg6 Rc6 64.Rf6 Rd6 65.g6 Ad5) 62...Rc5 63.Rf6 Rc4.

57. Re3 ...

57.a7 Ac6 58.g4 Rd4 59.f3+-.

57. ... Ac6

57...Rc6 58.Rd4 Rb6 59.e4 Rxa6 60.Rc5 Rb7 61.Rd6 Rc8 62.Re7 Rc7 63.f4 Ac2 64.e5+-.

58. g4+- Rc5
59. f4 Rd5

59...Rb6 60.Rd4 (60.f5 Rxa6 61.Rd4 Rb6 62.f6 Ae8 63.Rd5) 60... Rxa6 61.f5.

60. a7 Aa8
61. Rd3 Rc5
62. e4

1-0

Una dura lucha a pesar de algunas imprecisiones. Cada fase de la partida tuvo momentos instructivos, y ambos bandos luchamos al máximo.

XXXVII
Rozentalis, E. - Bruzón, L.
Abierto de Canadá, 2013

Mi adversario en esta partida es un experimentado gran maestro que, en los años noventa, mantuvo un Elo cercano a los 2650 puntos. Este jugador lituano tiene un estilo bastante original y un repertorio de aperturas sumamente interesante. Ha pasado prácticamente toda su carrera jugando los mismos esquemas. De ahí que no sea nada sencillo encontrar algún punto débil en sus sistemas.

1.e4 c5
2.Cf3 Cc6

Durante la preparación para la partida, me percaté de que mi rival no entraba nunca en las discusiones de las variantes abiertas de la siciliana. Por eso preparé específicamente este esquema para dar a la partida un carácter agudo pues, debido a mi ubicación en el torneo, debía luchar al máximo por la victoria para mantener posibilidades de situarme en los primeros puestos.

3.Ab5 e6
4.Axc6!? ...

Siguiendo la moda. Esta fue la alternativa que utilizó Anand en su match por el campeonato del mundo frente a Gelfand y, aunque no logró imponerse en ninguna partida seria, sí lo consiguió en el desempate de partidas semirrápidas para sellar el match a su favor.

4... **bxc6**
5.d3 ...

5.b3 fue la alternativa utilizada por Anand.

5... **Ce7**
6.Cc3 ...

Ya esto resultó nuevo para mí. Las blancas disponen de varios métodos de juego, básicamente estos se basan en bloquear la posición para restar efectividad a la pareja de alfiles negros. Mientras, las negras tratan de buscar un juego lo más dinámico posible con ayuda de su centro de peones. Incluso, en algunos casos, es necesaria la entrega de material para luchar por la iniciativa. [6.De2 es lo más empleado 6... Cg6 7.h4 h5 8.e5 f6 y se llega a una posición de doble filo, que se ha discutido en la práctica al máximo nivel]. [6.0-0 Cg6 7.Cg5!? es otro esquema interesante y típico en el juego blanco. Estas juegan con f4 y ganan espacio en el flanco rey con buenas posibilidades de luchar por la iniciativa]. [6.Cg5, directamente, también se ha empleado con la misma idea del comentario anterior].

6... **Cg6**

Continuando el desarrollo de forma natural.

7.h4!? ...

Un plan ambicioso. A primera vista, parece que las blancas juegan al ataque con este avance, pero más que una jugada ofensiva, es profiláctica. El negro quiere jugar e5 y terminar su desarrollo de forma armoniosa. Por ello, las blancas no pueden luchar por la ventaja con métodos simples de juego. [7.e5].

7... **h5**
8.e5 **f6**[D.173]

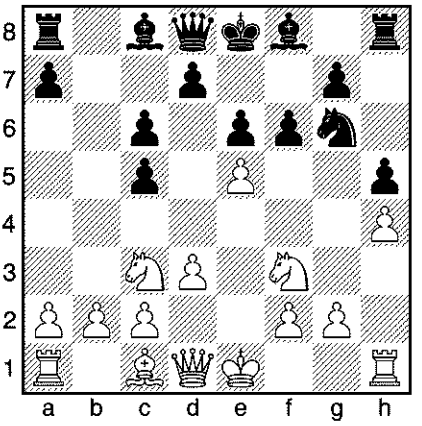


Diagrama 173

Jugado en el espíritu de la posición, aunque posiblemente no en el orden correcto. [8...Dc7! 9.De2 f6 transpone a la partida].

9.De2 ...

9.0-0!? es un sacrificio muy interesante. Las blancas disponen de esta opción adicional. Durante la partida ambos pasamos por alto este detalle. 9...fxe5 (9...Cxe5 10.Cxe5 fxe5 11.Ag5↑ con iniciativa; 9...d5, ignorar el peón es otra opción). 10.De2. En ambos casos con buena compensación debido a las debilidades estructurales en el bando negro, principalmente la casilla g5. (10.Ag5).

9. ... **Dc7**
10.exf6 **gxf6**

Una posición sumamente dinámica. Las negras amenazan crear un fuerte centro de peones, lo que, unido a la pareja de alfiles, le daría una sólida ventaja. Por el contrario, no resulta simple para el blanco encontrar un camino concreto de juego. Terminar el desarrollo con movidas simples no conduce a nada.

11.Ce4 ...

11.Ad2 d5 12.0-0-0 e5 con excelente juego negro.

11... Ae7

11...Rf7!? era otra posibilidad para desarrollar directamente el alfil a d6. De todas formas, me pareció más sano llevar mi rey al flanco dama mediante el enroque largo.

12.Ae3 ...

12.d4. Me sorprendí al enterarme de que esto se había visto anteriormente en la práctica. Aunque las blancas terminaron imponiéndose, nada tuvo que ver con la apertura. cxd4 13.Cxd4 c5 (13...f5 14.Cg5 Db6 seguido de Aa6, las negras tienen juego activo aquí; 13...d5 14.Cg3 Rf7) 14.Cb5 Dc6∓1-0 (54) Gashimov, V. (2594) - Middelburg,T (2416), Saint Vincent, 2005.

12... Cf4

El negro dispone nuevamente de varios caminos interesantes. Me decidí por la opción más simple: eliminar el alfil blanco. [12...Tb8!? 13.0-0-0 d5 (13...Db6)] [12...d6] [12...d5 no funciona directamente, 13.Cxc5 Da5+ 14.Dd2].

13.Axf4 ...

13.Df1 Cd5 14.0-0-0 f5 15.Ceg5 Tb8 con fuerte iniciativa y posibilidades de ataque sobre el flanco dama.

13... Dxf4
14.g3 ...

No está claro que este avance sea necesario, pero, por otro lado, no se ve una forma de juego satisfactoria. La estrategia del blanco no ha tenido éxito y ahora debe buscar la forma de mantener la posición lo más bloqueada posible para restringir el poder de los alfiles negros. [14.c4 d5 15.Ced2 (15.Cg3 Ad7 16.0-0 Rf7) 15...e5.

14... Dg4

14...Df5.

15.c4 d5
16.Cc3 Aa6?!

Aunque no cambia la valoración de la posición, el alfil en a6 permanecerá pasivo. Yo quería jugar con enroque largo, aunque había un método más simple: 16...e5! 17.0-0-0 (17.cxd5 cxd5 18.Cxd5? Ab7) 17... Ae6, el alfil es mucho más efectivo aquí. [16...Rf7!?].

17.0-0-0 0-0-0
18.The1 e5
19.b3 ...

19.Cd2 es quizás más exacto. Creo que mi rival no se había percatado aún del peligro.

19... The8

Las negras tienen varias formas de reforzar su posición. Ahora buscan

mejorar su alfil rey con la maniobra Af8-h6. [19...Rb8].

20.Ch2 **Df5**

20...Dg6!? 21.Df3 Ab7 manteniendo las damas.

21.Df3 **Dxf3**
22.Cxf3 **Af8**[D.174]

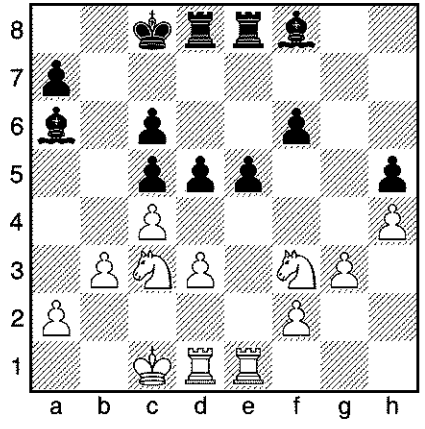


Diagrama 174

El final sigue siendo muy ventajoso para el negro; mantienen su fuerte centro de peones y la pareja de alfiles, sus principales triunfos. El mayor problema del bando blanco es que carece de un plan de juego aceptable.

23.Rb2 **Rc7**
24.Tc1 **d4**

Intentando ser lo más claro posible. La posición negra es tan buena que se puede tratar de diferentes formas. [24...Ah6!? 25.Tc2 Rd6 era otra opción bastante razonable y, solo en caso de 26.Ca4 d4, el caballo estaría en a4, aislado del centro]. [24...Ag7].

25.Ce4 **Ae7**
26.Cfd2 **Ac8**
27.f4 **...**

Las blancas deciden no esperar más, sienten que poco a poco las negras pueden reforzar aun más su posición y preparar el avance en el centro. Tampoco se ve un método claro para buscar algún contrajuego. [27.Tf1 Tg8 28.Tce1 era una opción, manteniendo un juego pasivo pero sólido].

27... **exf4**
28.gxf4 **Ag4!**[D.175]

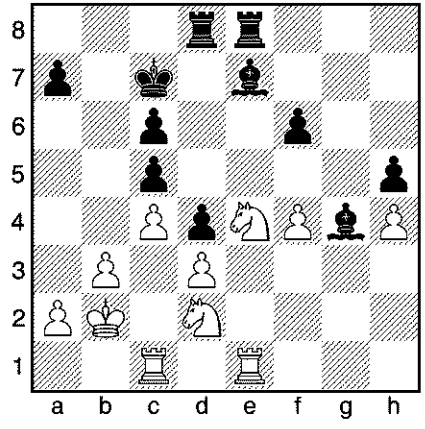


Diagrama 175

Con la ruptura f4, se han creado debilidades en el flanco rey blanco. Los alfiles aquí son mucho más efectivos. [28...f5 podía intentarse y, aunque valoré este avance por unos minutos, decidí no apurarme. 29.Cg5 Ad6 30.Cf7 Txe1 31.Txe1 Tg8 32.Cxd6 Rxd6 33.b4! con cierto contrajuego].

29.Rc2 **...**

Mejorando la posición del rey. En algunas variantes puede pesar el peón de d3 en el aire. [29.Cf2 no alivia la situación. 29...Ad6 30.Cxg4 hxg4].

29... **f5**

Pasando al juego concreto. [29... a5!? reforzando al máximo la posición y dirigido contra el avance b4, el único contrajuego del bando blanco].

30.Cg5 **Axg5**
31.Txe8 **...**

31.fxg5 Rd6 es bastante similar a la partida.

31... **Txe8**
32.fxg5 **Rd6**

La ventaja negra es aplastante; sus piezas son mucho más activas. Esto, sumado a la fuerza del peón f pasado, inclina la balanza a su favor.

33.b4 **...**

Desesperación. [33.Tf1 Te3 34.g6 Re7 35.g7 Rf7 36.Ce4 Rxg7 37.Cxc5 Rf6].

33... **cxb4**
34.c5+ **Rd5!**

34...Rxc5 también es posible, aunque la de la partida me pareció más exacta.

35.Cc4 **Te2+**
36.Rb3 **f4**
37.Cd6 **f3**
38.Tf1 **a5**
39.g6 **Ae6**
40.Txf3 **Rxc5+**
41.Cc4 **a4+**
42.Rxa4 **Txa2+**
43.Rb3 **Axc4+**

0-1

XXXVIII
Bruzón, L. - Córdova, E.
Carlos Torre in Memoriam, 2013

El torneo Carlos Torre se ha convertido en un festival de renombre mundial. Se ha establecido como uno de los torneos emblemáticos de Latinoamérica, en el que varios de sus principales jugadores han logrado diferentes títulos. Para los cubanos, este evento, desde su fundación, ha formado parte importante de nuestro calendario. Su principal promotor fue un gran amante del juego ciencia y gran amigo de todos: el señor Alejandro Preves Castro, quien merece todo el reconocimiento por su gran labor y entrega. Desde aquí, mi más sincero agradecimiento y, aunque ya no está entre nosotros, dejó una huella inigualable de ejemplo y consagración al desarrollo del ajedrez latinoamericano.

1.e4 **e6**

La defensa francesa es el arma principal en el repertorio de Córdova. Mi rival en este encuentro, el gran maestro peruano, es un digno sucesor de su compatriota Julio Granda. Ellos tienen entre sí muchas similitudes en su forma de enfocar las partidas. No son grandes jugadores teóricos. Más bien, basan su

juego en la fuerza práctica, evitando los duelos teóricos y situaciones de carácter forzado, sobre todo en las aperturas.

2.d4	**d5**
3.Cc3	...

3.Cd2 la empleé en otro encuentro contra Emilio, que terminó en tablas luego de una feroz lucha.

3...	**Cf6**
4.e5	...

Es el método más agudo. Seguramente tomó por sorpresa a mi rival, ya que en mis encuentros anteriores, solo había empleado en esta línea 4.Ag5.

4...	**Cfd7**
5.f4	**c5**
6.Cf3	**Cc6**
7.Ae3	**Ae7**

Elección de moda en la actualidad. Esta forma de juego es bastante flexible, pues el negro dispone de un abanico de posibilidades. [7... cxd4!? 8.Cxd4 **A)** 8...Ac5!? 9.Dd2 Cxd4 10.Axd4 Axd4 11.Dxd4 Db6 **A1)** 12.Dd2 continuación de gambito, predilecta del genio letón Alexei Shirov y empleada en una ocasión por el mismo Kasparov. 12... Dxb2 (12...Cc5 lleva a un juego más tranquilo 13.0-0-0 Ad7 14.Dd4±) 13.Tb1 Da3 14.Cb5 Dxa2 15.Cd6+ Re7 16.Tc1 y la práctica ha demostrado que la fuerza del caballo en d6, unido a la precaria situación del monarca negro en e7, son factores de mayor peso que los dos peones de ventaja, por lo que la posición blanca es preferible; **A2)** 12.Dxb6 Cxb6, varios especialistas del bando negro (Bareev, Korchnoi) han defendido con éxito este final ligeramente inferior; **B)** 8...Db6 es la forma más dinámica de tratar el esquema negro y también se ha puesto a prueba recientemente al máximo nivel; las blancas deben aceptar el reto y entrar en las complicaciones para luchar por la ventaja en las variantes derivadas de 9.Dd2 Dxb2 10.Tb1 Da3 11.Ab5].

8.Dd2	**0-0**

8...b6!? evitando la toma en c5.

9.Ae2	...

9.dxc5!? para seguir con el enroque largo es un método más agudo de juego, que también se ha visto con bastante frecuencia.

9...	**a6**

Es lo principal. [9...b6!? también ha sido empleado por varios especialistas del bando negro. **A)** 10.0-0 f5 (10...Ab7 11.Tad1); **B)** 10.Cd1].

10.0-0	**b6?!**

Saliendo de los caminos trillados. Pero si las negras iban a jugar con b6, ¿para qué incluir a6? Me parece una pérdida de tiempo innecesaria. [10...b5 es la forma consecuente de continuar. Las negras ganan espacio en el flanco dama y preparan el desarrollo de su alfil dama. 11.Cd1, nuevamente este método me parece interesante. (11.a3 es lo más empleado).

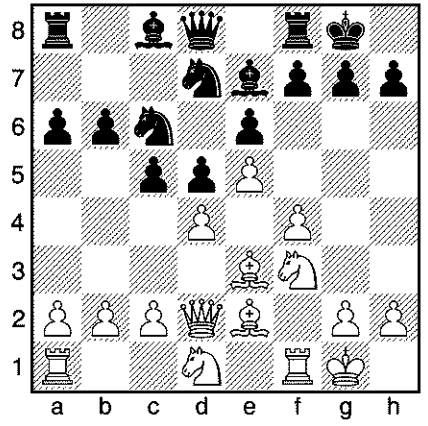


Diagrama 176

11.Cd1! ...[D.176]

Un modelo estratégico típico: las blancas amenazan jugar c3 y solidificar así su cadena de peones, lo que obliga prácticamente a la toma en d4; a la vez, el caballo se dirige a una posición más activa.

11. ... cxd4

Prácticamente obligado. Si las negras permiten el avance c3, les sería mucho más difícil luchar por la igualdad. [11...a5 12.c3 Aa6 13.Axa6 Txa6 14.f5!±].

12.Cxd4 Ab7
13.Cf2 ...

13.c3!? Cc5 (13...Cxd4 14.cxd4±).

13... Cc5

13...Cxd4 14.Axd4 Dc7 (14...Cb8 15.De3 b5 16.Ad3 Cc6 17.Ab6 Dd7 18.Dh3↑) 15.De3 a5∞.

14.c3 Dc7
15.Tad1 ...

Esta movida es muy útil. El juego blanco es bastante natural: dispone de un desarrollo armonioso y la ventaja de espacio ofrece buenas posibilidades de ataque sobre el flanco rey [15.Tac1!?; 15.De1].

15... Tad8

Jugada rutinaria de desarrollo, pero que no está conectada con un plan adecuado. Las negras deben buscar contrajuego en el flanco dama. Es lo que me parece más consecuente. El mecanismo para luchar contra estas estructuras, por parte del bando negro, es la ruptura f6, para eliminar el fuerte peón de e5, pero en este caso específico, no alcanza para lograr suficiente contrajuego. [15...Ce4 16.Dc2 Cxd4 17.Axd4±; 15...Cxd4!? 16.Axd4 a5 preparando el cambio de alfiles mediante la maniobra Aa6 17.Cg4 Dc6 (17...Aa6 18.Axa6 Txa6 19.f5↑) 18.De3 Aa6 19.Axa6 Txa6 20.f5±] [15...f6 16.exf6 Axf6 17.Cg4 Ae7 18.g3 con firme control central. Las blancas están claramente mejor desde el punto de vista estructural, y sus piezas son mucho más activas].

16.De1 Rh8

Una jugada misteriosa. El gran maestro peruano plantea llevar a cabo un plan original, pero de alto riesgo estratégico. Las negras quieren jugar f6 y tomar de peón luego del cambio blanco. [16...Ca4 va directo sobre el flanco dama, pero no es efectiva, sino más bien, una pérdida de tiempo, 17.b3 Cc5 18.Tc1; 16...Cxd4 17.Axd4 Ce4 tratando de aliviarse mediante la simplificación.

18.Ad3 con estable ventaja. Las negras no resuelven el principal problema de su posición: la pasividad del alfil en b7].

17.Cg4 ...

Siendo consecuente con mi plan. Mi idea principal de ataque es el traslado de la torre con la maniobra Tf3-h3 y es, precisamente, h7 el punto más vulnerable en la posición negra. Este recurso me parece conceptualmente muy justificado debido a la ausencia de piezas negras en ese sector para apoyar la defensa. [17.b4!? **A)** 17...Ce4 18.Ad3 Cxd4 19.Axd4 **A1)** 19...f5 20.exf6 Axf6 21.Cxe4 dxe4 22.Axe4 Axd4+ 23.cxd4 Axe4 24.Dxe4 Dc3 25.De1 (25.Dxe6 Dxb4 26.a3 Dxa3 27.Dxb6±) 25...Dc4 26.Dd2 Td6 27.Tf3 Tfd8 28.Td3 Rg8 29.a3 b5 30.h3 h6 31.Rh2±; **A2)** 19...a5 20.a3±; **B)** 17...Ca4 **B1)** 18.Dd2 b5 (18...Tc8 19.Tc1 b5 20.Cg4↑) 19.Tc1 (19.Cd3 Cb6 20.Dc1 Cc4 21.Af2∞) 19...Ta8 20.Cg4 Cb6 21.f5 exf5 22.Cxf5 Cc4 23.Axc4 dxc4 24.Df2→; **B2)** 18.Cd3 Tc8 19.Tc1 Cxd4 20.Axd4±].

17... Tde8

Fieles a su idea, las negras siguen preparando el avance f6. Aún podían intentar un juego más directo en el centro mediante 17...Ce4!? 18.Tf3 (18.Ad3 Cxd4 19.Axd4 Ac5 20.De3) 18...Cxd4 19.Axd4 Ac5 20.Th3 f5 21.exf6 gxf6 22.Axc5 bxc5.

18.Tf3 Ad8

18...f5 19.exf6 gxf6 20.b4 (20.Th3) 20...Cxd4 21.Axd4 Ce4 22.Ad3 Ad8 23.Dh4 con fuerte iniciativa.

19.Cxc6!? ...

19.Th3, de forma directa, es igualmente efectiva. 19... f5 20.exf6 gxf6 21.Cxc6 Axc6 22.Ad4 e5 (22...Ce4 23.Ce5 Tg8 24.Th6 Ab7 25.Dh4 Tg7 26.Cg4 e5 27.Dh5+-) 23.fxe5 fxe5 24.Cxe5 Txe5 25.Ab5! Tff5 26.Te3 (26.Axc6 Ce6 27.Axe5+ Txe5 28.Dg3 Ag5 29.Axd5 Cf4 30.Af3 Cxh3+ 31.gxh3±) 26...Ce4 27.Axc6 Dxc6 28.Txe4 dxe4 29.Axe5+ Txe5 30.Txd8+ Te8 31.Txe8+ Dxe8 32.De3 b5 33.Dd4+ Rg8 34.Dd5+ Rf8 35.Rf2±.

19... Axc6

20.Ad4 ...

20.Th3 Ce4 21.Ad4↑.

20... a5?

Las negras van demasiado lejos con este avance, que se convierte en una pérdida de tiempo de mucho peso. [20...f5 había que jugarlo con los ojos cerrados. De todas formas, no se ve una refutación directa. 21.exf6 gxf6 22.Dh4 con fuerte iniciativa en cualquier caso. Las negras no logran el avance e5, y los problemas estructurales en el flanco rey hacen su posición bastante difícil. (22.Ad3!?) 22...Ce4 23.Ad3].

21.Ad3 ... [D.177]

La posición blanca es muy superior. Las negras ahora deben decidir si dejar el alfil, que sería sumamente

efectivo en el ataque sobre el flanco rey, o tomarlo y, de esta forma, ceder su pieza más activa. [21.Th3 es lo más natural. 21... f5 22.exf6 Axf6 (22...gxf6 23.Ce5 Tg8 24.Ah5+-) 23.Cxf6 (23.Axc5 bxc5 24.Ad3) 23... gxf6 24.Dh4 e5 25.Ae3 Te7 26.fxe5 Dxe5 27.Ag4].

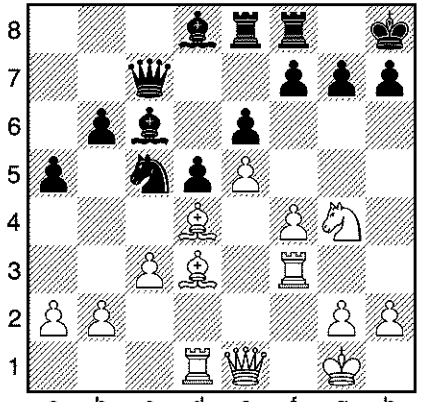


Diagrama 177

21...	**Cxd3**
22.Tdxd3	**f5**

22...Ab5 23.Tde3+-.

23.exf6	**gxf6**
24.Tde3	**...**

24.Th3! es lo mejor. En estos momentos quería ser lo más exacto posible y no calculé con precisión las variantes derivadas de esta movida. **A)** 24...Ab5 25.Txh7+ Dxh7 (25...Rxh7 26.Dh4+ Rg7 27.Dh6+ Rg8 28.Cxf6+ Axf6 29.Tg3++-) 26.Th3+-; **B)** 24...Tf7 25.Tde3+-; **C)** 24...Dxf4 25.Ce5!+-. Justo pasé por alto este simple detalle. Debo confesar que yo quería materializar la ventaja evitando a toda costa los métodos complejos y las entregas de material].

24...	**Df7**
25.Th3	**Ad7**
26.Th6	**Dg7**

26...e5 27.Cxe5 fxe5 28.Txe5 Rg8 (28...Dxf4 29.Txe8+) 29.Dg3+ Dg7 30.Dxg7+ Rxg7 31.Tg5+ Rxh6 32.Ag7#.

27.Teh3+-	**e5**
28.Txh7+	**Dxh7**
29.Txh7+	**Rxh7**
30.fxe5	**...**

30.Dh4+ Rg8 31.Dg3.

30...	**f5**

30...fxe5 31.Cxe5.

31.Ce3	**Ae6**
32.Dd1	**Rg6**
33.Df3	

1-0

XXXIX

Bruzón, L. - Vallejo, F.
Capablanca in Memoriam, 2014

El Capablanca de 2014 resultó memorable para mí. Me preparé con toda la seriedad posible, tratando de llevar mi repertorio de aperturas a la altura y nivel de los 2 700 puntos Elo, el de todos los participantes. Luego de varios años de actuaciones mediocres, logré, por fin en 2014, jugar un ajedrez sólido y correcto, y terminar en segundo lugar.

Aunque no me he enfrentado en muchas ocasiones al gran maestro español, hay momentos cruciales en nuestro historial, como el match de la Copa del Mundo de 2011, cuando luego de una fuerte disputa, conseguí imponerme en las partidas de desempate.

Este encuentro fue igualmente tenso y, a pesar de los errores de ambos bandos, fue una partida muy reñida.

1.e4 e6

Se plantea la defensa francesa. Mis últimos encuentros contra este sistema no han sido del todo convincentes desde el punto de vista teórico. De ahí la elección de apertura de mi rival.

2.d4 d5
3.Cd2 ...

En mis comienzos solamente jugaba 3.Cc3. Hace algún tiempo decidí incluir en mi repertorio la variante Tarrasch 3.Cd2. Sabía que justo para esta movida se había preparado Vallejo y quería ver cuanto antes hacia dónde había dirigido su atención.

3. ... Ae7!?

Esta interesante jugada ha sido empleada por varios grandes maestros, aunque debemos dar el crédito al genial gran maestro ruso Alexander Morozevich por llevarla a la élite. Las blancas pueden elegir ahora diferentes sistemas de juego, aunque en la actualidad el negro ha encontrado formas de lograr contrajuego en las variantes principales. 3...c5 y 3...Cf6 continúan siendo los caminos principales.

4.e5!? ...

En mi partida de la olimpiada de 2012 contra el maestro internacional Rafael Prasca realicé también este interesante avance. Quería probarlo nuevamente en la práctica. 4.Cgf3 es lo principal y quizás lo más fuerte. Fue lo que jugué en un encuentro posterior y, aunque sufrí una amarga derrota, saqué buena ventaja de la apertura. 4...Cf6 5.e5 Cfd7 6.Ad3 c5 7.c3 Cc6 (7...b6!?) 8.0-0 g5 (8...a5!? es otra movida bastante empleada; 8...Db6?!; 8...cxd4 9.cxd4 Db6 10.Cb3) 9.dxc5!). (9.Ab1) 9... g4 (9...Cdxe5; 9...Cxc5; 9...Axc5; 9...Ccxe5 10.Ab5±) 10.Cd4. Esta posición no se ha visto mucho en la práctica al máximo nivel. El juego negro es bastante sospechoso. 10.Ccxe5. La posición adquiere un carácter concreto y dinámico. Conceptualmente, no me gusta el esquema negro y, de cierta forma, es natural que no tenga muchos seguidores. Las blancas logran excelente iniciativa gracias a su mejor desarrollo y a las debilidades estructurales en el flanco rey negro. No es del agrado de muchos ceder así la iniciativa a cambio de solo un peón. (10... Cdxe5) 11.Ac2 (11.Ab5!; 11.C2b3 también se ha empleado) 11...Cxc5 12.f4 gxf3 13.C2xf3 Cg6 14.De2 f5 (14...0-0 15.Ah6 Te8 16.Axg6 fxg6 17.Ce5↑) 15.Ah6 Ad7 16.Rh1

(16.c4! Una jugada que ha de hacerse casi sin pensar) 16...Dc7 17.c4 dxc4 18.Dxc4 (18.Tac1) 18...0-0-0 19.Tac1 Rb8 20.b4 Ca6 21.De2 Db6 22.Ae3 (22.a3) 22...Cxb4 23.Ab3 Da5 24.a3?? (24.Cxe6! Ab5 25.Ac4†; 24.Axe6 Axe6 25.Cxe6 Tc8 26.Cfd4) 24...Cd5 25.Ad2 Da6 26.Ac4 (26.Dxa6 bxa6 27.Tb1 Ra8 28.Tfe1) 26...Dd6 27.Tb1 Ra8 28.a4 Thg8 29.Tfd1 Cgf4 30.Axd5 (30.Axf4 Cxf4 31.De3 Cd5) 30... Cxd5 31.Ce5 Tc8 32.a5 (32.Cxd7 Dxd7 33.Dxe6 Dxe6 34.Cxe6 Tc4) 32...Aa4 33.Te1 Af6 34.Cf7 Dd7 35.Ce5 Dd6 36.Cf7 Da6 37.Dxa6 bxa6 38.Cxe6 Ac2 39.Tbc1 Ab2 0-1 Bruzón, L. (2696) - Holt, C. (2556), World Open (EE.UU.), 2014]. 4.Ad3!? y 4.c3 son otras posibilidades igualmente jugables.

4. ...	**c5**
5.dxc5	**...**

Aunque no había hecho un estudio especial de esta variante, me decanté por ella tratando de llevar a mi rival, cuanto antes, a terrenos desconocidos. Luego de un análisis detallado de la siguiente continuación, me parece insuficiente para luchar por la ventaja de apertura. [5.c3 fue la realizada en mi partida contra Prasca antes mencionada. 5...Cc6 6.Ad3 cxd4 7.cxd4 Ch6 (7...Db6 8.Cgf3 Cxd4) **A)** 8.Ce2!? Cf5 9.0-0 (9.Cf3) **A1)** 9...Db6 10.Cf3 Ad7 A1a) 11.Axf5 exf5 12.Cf4 (12.Ag5 Axg5 13.Cxg5 h6 14.Ch3 g5 15.f4 g4 16.Cf2 Tc8 17.Dd2 Ce7 18.a4 Rf8 19.Cd3 Rg7 20.Cc5 Tc7 21.Ta3 Thc8 22.Tb3 Dc6 23.Tc3 Db6 24.Tfc1 Ae8 25.Tb3 Dg6 26.Tbc3 Db6 27.Cg3 Rg6 28.Tb3 Dc6 29.Tcc3 h5 30.De1 b6 31.Cxh5 bxc5 32.Dh4 f6 33.Txc5 Da6 34.Cxf6 Rf7 35.Dh7+ Re6 36.Cxe8 Dxa4 37.Cxc7+ Txc7 38.Dh6+ Rf7 39.e6+ 1-0 Sutovsky, E. (2657) - Zumsande, M. (2430), Inglaterra, 2013) 12...Ae6 13.a3 0-0; A1b) 11.Rh1 0-0 12.Cf4; **A2)** 9...0-0 10.Cf3 Ad7 11.a3 a6 12.Ac2 Tc8 13.Cc3 Ch4 14.Cxh4 Axh4 15.Dd3 g6 16.Ah6 Te8 17.Tad1 Ca7 18.Ab1 Db6 19.Dh3 Ae7 20.Cxd5 exd5 21.Dxd7 Cc6 22.Dxd5 Tcd8 23.Dxf7+ 1-0 Nevostrujev, V. - Aitbayev, A., Tomsk, 2008; **B)** 8.Cdf3 Cf5 9.Ce2 Db6 10.0-0 h6 (10...Ad7) 11.a3 (11.Axf5 exf5 12.Cf4 Ae6) 11...Ad7 12.Rh1 g5 (12...a5) 13.h3 0-0-0 14.b4 f6 15.b5 Ca5 16.Cc3 Rb8 17.Te1 Ac8 18.Tb1 Dc7 19.Ad2 b6 20.Ca2 Cc4 21.Cb4 Axb4 22.Axb4 fxe5 23.dxe5 Ra8 24.Tc1 Thg8 25.Axf5 exf5 26.e6 g4 27.e7 gxf3 28.exd8D fxg2+ 29.Rg1 Dxd8 30.Te7 Ab7 31.Dd4 f4 32.Tce1 Dc8 33.Txb7 Rxb7 34.Te7+ Rb8 35.Dxf4+ Ra8 36.Df7 Rb8 37.Dxd5 Td8 38.Tb7+ Dxb7 39.Dxd8+ Dc8 40.Dxc8+ Rxc8 41.Rxg2 Rd7 42.Rf3 Cb2 43.Re4 Cd1 44.Ae1 Re6 45.f4 Cb2 46.f5+ Rf7 47.Ac3 Cc4 48.a4 Cd6+ 49.Rf4 Cc4 50.h4 Cd6 51.h5 Cc4 52.Ad4 Re7 53.Re4 Cd6+ 54.Re5 Cf7+ 55.Rd5 Cd6 56.f6+ Rd7 57.Ae3 Cf5 58.Af4 Re8 59.Re4

1-0 Bruzón, L. (2711) - Prasca, R. (2415) Estambul, 2012. [5.Dg4, lo más empleado y dinámico, también se ha visto en encuentros al máximo nivel].

5... **Cc6**

6.Cgf3 ...

6.Ab5.

6... **Axc5**

6...Dc7.

7.Cb3 ...

A estas alturas, no tenía claro el orden exacto de movidas. De ahí que buscara la forma de terminar el desarrollo de manera natural. [7.Ad3 f6 con juego similar].

7... **Ab6**

8.Af4 ...

8.Ad3 f6! es la estrategia correcta en la francesa: luchar contra el punto fuerte e5. Justo este avance me molestaba en la fase temprana de la partida y no encontré forma de luchar por la ventaja aquí. (8...Cge7 9.0-0 Cb4 10.Te1 Cxd3 11.Dxd3 Ad7 12.Ae3) 9.De2 fxe5 10.Cxe5 Cf6 (10...Cxe5! 11.Dxe5 Cf6 seguido de enroque corto con excelente juego. La dama blanca, expuesta en el centro, da al negro excelentes chances de contrajuego). 11.0-0?! (11.Ab5!?; 11.Af4! 0-0 12.0-0) 11... Cxe5 12.Dxe5 0-0 transpone al comentario anterior de la jugada 10].

8... **f6!**[D.178]

8...Cge7 9.Ad3 Cg6 10.Ag3.

9.Ag3 ...

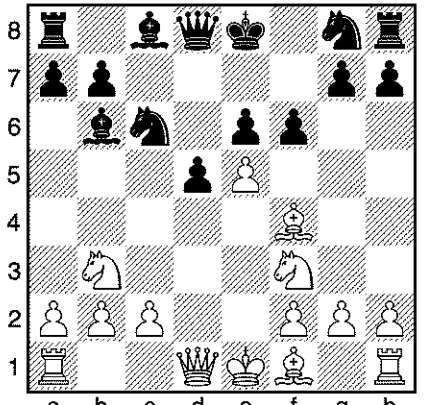


Diagrama 178

9.Ad3, la continuación natural, no promete nada aquí, 9... fxe5 (9...g5) 10.Cxe5 (10.Axe5 Cxe5 11.Cxe5 Dg5) 10...Df6! 11.Cxc6 Dxf4 12.Ccd4 e5 13.Df3 Df6∓. [9.Ab5, terminando el desarrollo, es quizás lo más sano].

9... **Cge7**

Las negras pueden terminar el desarrollo con varios caminos interesantes. Evidentemente el sistema de aperturas no fue exitoso. [9...Ch6!? es otra ruta efectiva para incorporar el caballo a la lucha por el centro. 10.Ad3 0-0 11.0-0 Cf7 12.exf6 Dxf6].

10.Ad3 **f5**

Esta movida de bloqueo es muy tentadora, pues deja el alfil pasivo en g3, aunque es más exacto enrocar primero. [10...0-0! 11.0-0 (11.exf6 gxf6 seguido de e5 es muy bueno para el negro) 11...f5 12.Dd2 (12.h3 Cg6) 12...Cg6 13.Af4 Cxf4 14.Dxf4 h6].

11.h4! ...

Aprovechando la posibilidad adicional que brindó el negro mediante el rápido f5. Más que una jugada de ataque, el avance h4 es una movida profiláctica. El alfil dama puede entrar en juego por h4 a la vez que, mediante h5, se privaría al caballo de la casilla g6. [11.0-0 0-0 12.Dd2 Cg6 transpone].

11. ... **0-0**
12.h5 **h6**
13.c3 **...**

13.Dd2 a5 14.a4 Ad7.

13. ... **a5**

Dirigido contra un posible enroque largo del blanco.

14.a4 **Ad7**[D.179]

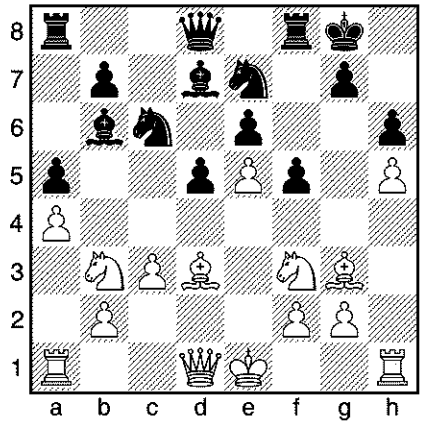


Diagrama 179

Se ha llegado a una posición de carácter estratégico en la que ambos bandos tienen sus triunfos. Por un lado, las blancas han estabilizado su ventaja de espacio y tienen perspectivas en el flanco rey a largo plazo, mientras el bando negro tiene a su disposición un armonioso desarrollo y el latente avance d4 le otorga buen contrajuego.

15.Af4?! **...**

Demasiado lento. [15.Th4! Se imponía esta movida profiláctica para controlar la casilla d4. 15... Ae8 (15... d4 ahora no es efectiva y se contrarresta de forma simple. 16.Cbxd4 Cxd4 17.Cxd4 Cd5 18.Cf3; 15... De8!? 16.Rf1 Td8 17.Dd2) 16.Dd2. El juego blanco es algo más cómodo (16.Rf1±)].

15... **De8**

Un momento importante de la partida. Las negras pueden pasar al juego concreto mediante el avance d4, pero prefieren reforzar aún más su posición llevando su torre a d8. Aun así, era digno de considerar 15... d4!? **A)** 16.cxd4 Cb4 17.Ae2 Ced5 18.Ad2 De7 (18...Tc8); **B)** 16.Cfxd4 Cd5 17.Dd2 Cxd4 18.Cxd4 Axd4 19.cxd4 Db6⩲; **C)** 16.Ac4 es una sugerencia del módulo 16...dxc3 (16...Tc8 17.Dd3 Dc7) 17.bxc3 Tc8; **D)** 16.Cbxd4 es prácticamente forzado. **D1)** 16...Axd4!? 17.cxd4 Db6 D1a) 18.b3 Cd5 (18...Cxd4 19.Ac4 Cxf3+ 20.Dxf3 Rh8 21.0-0) 19.Ad2 Cxd4 20.Ac4 Ac6; D1b) 18.Ab5 Tad8 19.Th4 (19.0-0? Ae8↑) 19... Cd5 con excelente compensación; **D2)** 16...Cxd4 17.cxd4 Ac6 18.Ac4 Ad5 19.b3 (19.Db3 Tc8 20.Axd5 Cxd5⩲) 19...Cc6.

16.Ac2 **...**

Demasiado refinado. Yo quería defender mi peón de a4 con el alfil, pero era más sano mejorar la posición de mi rey. [16.Rf1! El rey estará resguardado en el flanco rey, mientras la torre puede incorporarse al juego mediante la casilla h3 o h4 según el caso. **A)** 16...d4 17.Cbxd4 Cxd4 18.cxd4 (18.Cxd4 Axd4 19.cxd4 b5 20.b3 bxa4 21.bxa4 Ac6 22.Th3 Dd7⩲) 18...Ac6 19.Db3 Cd5 20.Ad2 Ad8 21.Th3 Ae7 22.Ac4 b6 23.Rg1 Td8⩲/±; **B)** 16...Td8 17.Th3!? (17.Rg1 d4 18.Cbxd4 Cxd4 19.Cxd4 Axd4 20.cxd4 Ac6 21.Ac4) 17...d4 18.Cbxd4 Cxd4 19.Cxd4 Axd4 20.cxd4 Ac6 21.Ae2].

16... **Td8**
17.Th3 **...**

Se asume el reto. En estos momentos, me era imposible calcular con exactitud las consecuencias globales del avance 17...d4, pero mi intuición me decía que no podía estar inferior en las complicaciones venideras. [17.Cbd4 es un enfoque radical ante el avance d4 Axd4 18.Cxd4 Cxd4 19.Dxd4 (19.cxd4 Cc6⇄) 19... b5! con juego de doble filo].

17... **d4!**
18.Cbxd4 **Cxd4**
19.Cxd4 **Ac6**
20.Tg3 **Axd4**

El negro busca claridad eliminando el caballo. Aun así, podía demorar esta captura. [20...Rh8!? **A)** 21.Dd2 Rh7 **A1)** 22.Txg7+ señalamiento del módulo que conduce a tablas. Durante la partida no logré llegar a esa conclusión. 22... Rxg7 23.Axh6+ Rh8 (23...Rh7? 24.Axf8 Dxf8 25.Cxe6) 24.Dg5 (24.Axf8 Dxf8-+) 24...Tg8 25.Df6+ Rh7 26.Cxe6 Dxh5 27.Ag5 Dh1+ 28.Re2 Dh5+=; **A2)** 22.f3 Axd4 23.cxd4 b6 (23...Dxh5 24.Th3 Dg6 25.Rf2) 24.Rf2 Ab7⩲; **B)** 21.Rf1 intenta transponer].

21.cxd4 **Rh8**

Objetivamente las negras disponen aquí de excelente compensación. Sus piezas menores son bastante activas, mientras el bando blanco tiene algunas debilidades estructurales, y los alfiles no son del todo efectivos aquí. Creo que existe cierto equilibrio dinámico.

22.Rf1 **...**

La necesidad de alejar el rey del centro es bastante comprensible. [22.Dd2!? Df7 (22...Rh7 23.f3) 23.Rf1 **A)** 23...Cd5 también es interesante para mantener el equilibrio 24.Tg6 (24.Axh6 gxh6 25.Tg6 f4 26.Txh6+ Rg8 27.Tg6+=) 24...Ce7; **B)** 23...Ae4 24.Tc1 Cc6 25.Axh6 Txd4 26.Txg7 Axg2+ (26... Dxh5 27.Dg5 Dxg5 28.Txg5 Tg8 29.Ab3) 27.Rxg2 Tg8 28.Dg5 Txg7 29.Axg7+ Dxg7 30.Dxg7+ Rxg7 31.Ab3 Cxe5 32.Axe6 Rf6 33.Ab3].

22... **Ae4**

Presionando. Vallejo lucha al máximo por la iniciativa y descarta, por el momento, la opción de recuperar el peón. Ambos nos quedábamos cortos de tiempo y no

era simple calcular con exactitud el abanico de posibilidades de ambos bandos. [22...Dd7!? 23.Tc1 (23.Rg1 Dxd4 24.Dxd4 Txd4 25.Ae3 Th4∞) 23...Dxd4 24.Dxd4 Txd4 25.Ae3 Td7 26.f4 Rg8∞].

23.Dd2 ... [D.180]

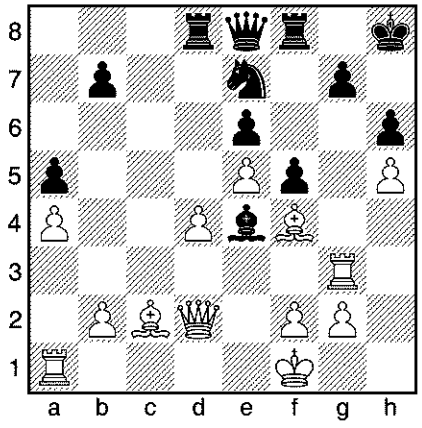


Diagrama 180

23. ... Dxh5?

Mi rival cede ante la presión y es el primero en fallar. No había necesidad de tomar el peón. [23... Df7 24.Tc1 Cc6 25.Axh6 gxh6 (25...Txd4! 22.Dd2 similar) 26.Tg6 Axg2+ 27.Rxg2 Tg8 28.Dxh6+ Dh7 29.Dg5+-]. [23...Rh7 es una forma simple de parar la amenaza de 24.Axh6. 24.Axe4 fxe4 25.Ae3 con equilibrio. (25.Th3) **A)** 25...Dxh5 26.Th3 Dg6 27.Dxa5 (27.Ag5!?); **B)** 25...Tf5 26.Dc2 Txh5 27.Dxe4+ Cf5 28.Rg1].

24.Th3 Dg6

24...Dg4 no ayuda en la causa del negro. **A)** 25.f3!? Txd4 26.fxg4 (26.Dxd4 Dxf4 27.Rg1 Tc8 28.Axe4 fxe4 29.Dxe4) 26...Txd2 27.Axd2 fxg4+ 28.Tf3 Txf3+ 29.gxf3 Axc2 30.fxg4; **B)** 25.Axe4 fxe4 26.Axh6 Rg8 27.Dg5±.

25.Axe4 fxe4
26.Axh6 ...

No me queda claro qué pasó por alto mi rival. Este simple detalle sella la ventaja blanca. La única explicación que encuentro es la falta de tiempo.

26... Rg8
27.Ag5! ...

Eliminar el caballo aquí es el camino correcto para limitar al máximo el contrajuego negro.

27... Td7

27...e3 28.Axe3 Tc8 A) 29.Rg1 Tc2 30.Dxa5 Cd5 con algunos chances prácticos de tablas. (30...Cf5 31.Tf1); B) 29.Tc1 Txc1+ 30.Dxc1 Tc8 31.De1 Dc2 32.Rg1 Dxa4 33.De2.

28.Axe7 Txe7
29.Rg1 ...

29.Te1 Tef7 30.Te2 Tf3!

29... Tf3?

Este es un error importante. Las negras aún podían oponer una seria resistencia a pesar de su desventaja material. Durante la partida, pensaba que la victoria aquí era cuestión de pura técnica. Un análisis más detallado demuestra que el bando negro dispone aún de recursos defensivos. De ahí, la importancia de

estar siempre alertas y mantener la tenacidad en todas las fases de la partida. [29...Tef7 es la movida que se nos va de la mano. No está claro que el blanco pueda ganar en los finales resultantes luego del cambio de las dos torres por la dama en caso de la captura en f2. **A)** 30.Te3 Txf2 (30... Tf4) 31.Dxf2 Txf2 32.Rxf2 Df7+ 33.Rg1 Dc7 34.b3 Db6; **B)** 30.Tg3 Dh5 31.Tf1 Tf4 32.Th3 **B1)** 32... Df7 33.De3 Dg6 34.Dg3 Dxg3 (34... Tg4 35.Dh2+-) 35.Txg3 e3 36.Txe3 Txd4 37.b3±; **B2)** 32...Th4 33.Txh4 Dxh4 34.Dc2±; **B3)** 32...Dg4! 33.Te3 Dg6 con mucha partida por delante aún].

30.Ta3!+-	**Tef7**
31.Tg3	**...**

Es lo más simple. [31.Dxa5 también es suficiente 31...Txf2 32.Tag3 Df5 33.Dd8+ Tf8 34.Dh4 Tf1+ 35.Rh2 Rf7 36.Tg4+-].

31...	**Txg3**
32.Txg3	**Dh5**
33.Dc2	**Tf4**
34.Dc8+	**Rh7**
35.Th3	**Th4**
36.Txh4	**Dxh4**
37.Dxe6	**e3**
38.fxe3	

1-0

XL
Jones, G. - Bruzón, L.
41. Olimpiada, 2014

Este importante encuentro se jugó en la última ronda de la olimpiada. Nuestro equipo había mantenido una destacadísima actuación durante todo el torneo y teníamos, entonces, la responsabilidad sobre los hombros de enfrentarnos al poderoso elenco inglés. Había que hacerlo bien para concretar un buen desempeño. Yo me enfrentaba con piezas negras a un joven y agresivo gran maestro a quien ya había tenido tablero por medio en la olimpiada anterior cuando, a pesar de tener excelentes posibilidades de victoria, la partida terminó en tablas. Debo confesar que la victoria en esta partida ha sido de las que más he disfrutado. Con esta victoria y tres tablas en los restantes tableros, nos ubicamos en un merecido séptimo lugar.

1.d4	**d5**
2.c4	**e6**
3.Cc3	**Cf6**

A lo largo de toda mi carrera me he complacido practicando diferentes sistemas de la defensa ortodoxa del gambito de dama. De ahí que para esta importantísima partida recurriera a ella. Durante la preparación previa para el encuentro, me percaté de que Jones es un ferviente seguidor del juego de ataque. Por ello, mi estrategia principal consistía en secar el juego, evitando entrar en largas líneas teóricas y dinámicas.

4.cxd5 ...

La variante del cambio es uno de los métodos de mayor reputación para el bando blanco. Ha sido empleado por varios campeones del mundo y está muy de moda en la actualidad.

4. ... exd5
5.Ag5 c6
6.Dc2 ...

La elección aquí es cuestión de gustos, aunque me parece que cada vez más el blanco se decanta por esta movida. [6.e3 permite el siguiente final, que muchos fuertes grandes maestros prefieren evitar. En mi práctica lo he defendido con éxito en dos ocasiones. 6... Af5 7.Df3 Ag6 (7...Ae6!?) 8.Axf6 Dxf6 9.Dxf6 gxf6 10.Cge2 (10.h4 Cd7 11.h5 Af5 12.f3 h6 13.g4 Ah7 14.Rd2 f5 15.gxf5 Axf5 16.Ad3 Ae6 17.Cge2 Ad6 18.e4 0-0-0 19.Taf1 dxe4 20.fxe4 Thg8 21.Thg1 Txg1 22.Txg1 Ae7 23.Rc2 Cf6 24.Cf4 Txd4 ½-½ Mamedyarov, S. (2765) - Bruzón Batista, L. (2673), Bakú 2011; 10.Cf3 Cd7 11.Ch4!) 10...Cd7 11.Cf4 Cb6 12.f3 Ad6 13.Rf2 0-0!? (13...a5) 14.h4 h6 15.g4 Tae8 16.Te1 Te7 17.Tg1 Rh8 (17...Tfe8) 18.Cxg6+ fxg6 19.Ad3 Rg7 20.h5 g5 21.Te2 a6 22.Td1 ½-½ Grischuk, A. (2710) - Bruzón, L. (2652), Wijk aan Zee 2005].

6... Ae7

Nuevamente lo principal. [6... Ca6!? es una opción interesante que captó mi atención al ver que Ivanchuk la empleó con éxito contra Kasparov. Luego de analizarla un poco, decidí que estaba listo, la puse yo mismo a prueba y logré una excelente victoria. Las negras combinan la amenaza del salto de caballo a b4 con la salida del alfil dama a f5, que es justo la principal idea estratégica del negro en estas estructuras: resolver el problema del desarrollo del alfil malo. En caso de 7.a3, el caballo se incorpora al centro mediante la maniobra Cc7-e6. 7.e3 (7.a3) 7... Cb4 8.Dd2 Af5 9.Tc1 a5 10.a3 Ca6 11.Cge2 **A)** 11...h6 12.Af4 (12.Ah4?! Ae7 13.Cg3 Ah7) 12...Cd7 (12...Ae7 13.Cg3 Ah7 14.Ad3) 13.Cg3 Ae6 14.e4 Cb6 15.exd5 Cxd5 16.Cxd5 Dxd5! (16...Axd5 17.De3+ De7 18.Cf5 Dxe3+ 19.Cxe3±) 17.Ac4 Dxg2 18.De3 0-0-0! 19.Axe6+ fxe6 20.Dxe6+ Td7 21.De8+ Td8 22.De6+ ½-½ Kasparov, G. (2812) - Ivanchuk, V. (2714), Wijk aan Zee 1999; **B)** 11...Ae7 12.Cg3 Ag6 13.h4 h6 14.Af4 Cc7 15.h5 Ah7 16.Axc7 Dxc7 17.Ad3 Axd3 18.Dxd3 0-0 19.Cf5 Tfe8 20.g4 Af8 21.Tg1 b5 22.g5 Dh2 23.Df1 hxg5 24.Txg5 b4 25.Ce2 bxa3 26.bxa3 Ce4 27.Tg2 Dxh5 28.Ceg3 Cxg3 29.Cxg3 Df3 30.Dh1 Axa3 31.Ce2 Ab4+ 32.Rd1 De4 33.Cf4 Ad6 34.f3 Dxf3+ 35.Rc2 Txe3 36.Txg7+ Rxg7 37.Tg1+ Rf8 38.Dh6+ Re7 39.Dg5+ Rd7 40.Df5+ Rc7 0-1 Sargissian, G. (2668) - Bruzón, L. (2691), Tsaghkadzor, Armenia, 2015].

7.e3 Cbd7
8.Ad3 0-0

Siguiendo por los caminos clásicos. [8...Ch5 es la moda en la actualidad y quizás lo más correcto desde el punto de vista práctico, pero pensaba que mi adversario estaría mejor preparado para este sistema, empleado recientemente con éxito por reconocidos teóricos, como Adams, Aronian y el propio Carlsen. 9.Axe7 Dxe7 10.Cge2 g6 y el blanco dispone de dos métodos interesantes de juego. (10...Cb6) 11.0-0-0 (11.0-0 0-0 12.Tae1!? seguido de 13.Cc1 y la preparación del avance central mediante f3 y e4) 11...Cb6 12.Rb1 para jugar en el flanco dama mediante la maniobra Tc1 y Cc4] [8...h6!? 9.Ah4 Ch5. Intercalar el avance 8...h6 también tiene sus ventajas y cada vez más los defensores del bando negro recurren a este detalle. En caso de jugar con enroque corto, no tienen que perder un tiempo defendiendo el peón de h7].

9.Cge2 ...

A través del tiempo, los campeones mundiales han marcado la moda de aperturas en diferentes épocas. Esto ha ocurrido con esta movida; primero Alekhine en su tiempo y luego Kasparov, ambos emplearon con éxito este sistema. De ahí que muchos jugadores adoptaran esta forma de juego. La idea estratégica del blanco es clara: preparar el avance en el centro mediante f3 y e4. Yo tenía suficiente experiencia en este esquema con ambos colores, por eso me sentía cómodo con el curso de la apertura. [9.Cf3 Te8 10.0-0 (10.0-0-0 también se ha empleado, aunque con mucha menos frecuencia) 10...Cf8 11.h3 para seguir con 12.Tb1 y b4, iniciando el asalto al flanco dama negro mediante el típico ataque de las minorías].

9... Te8
10.0-0 Cf8

La posición básica del sistema. Realmente las blancas tienen muy buenos resultados en la práctica. Sus planes son bastante claros y disponen de un desarrollo armonioso de piezas. Por ello, el negro debe jugar con sumo cuidado y tener los planes precisos para contrarrestar la iniciativa blanca.

11.f3 ...

El plan de juego en el centro con la ruptura e4 es lo más peligroso para las negras. [11.a3. De igual forma las blancas han intentado el ataque de las minorías aquí, pero me parece menos efectivo que con el caballo en f3; 11.Tad1, esta movida no es exacta en este momento, pues la torre normalmente está mejor ubicada en e1, para apoyar el avance e4, o en b1, en el caso del juego en el flanco dama mediante b4. 11...Ae6 12.f3; 11.Tae1!? Ch5 12.Axe7 Dxe7 13.Cg3 Cxg3 14.hxg3 Ae6 15.f3 Tad8 16.Df2 Ac8 17.g4 Dg5].

11... g6!?

Saliendo de los caminos que había empleado anteriormente. Durante mi preparación para la partida no

tuve en cuenta este sistema, pero ya en el encuentro, recordé que, en algún momento, había valorado la opción de este desarrollo. Por eso me atreví a emplearlo. [11...Ch5 se ha visto en la práctica y fue la continuación elegida por el maestro internacional argentino Guillermo Soppe contra mí. 12.Axe7 Dxe7 (12...Txe7) 13.e4 dxe4 14.fxe4 **A)** 14...Ag4 15.e5!?± (15.Tf2!?); **B)** 14...Ae6 15.e5 (15.Tf2 es quizás lo más exacto, doblar torres y luego preparar el avance e5) 15...Tad8 (15...f6 es crítico; se ataca el centro blanco directamente, el negro logra buen contrajuego; 15...c5 16.Cb5!↑) 16.Ce4 Ad5 17.Tf2! Axe4 18.Axe4 g6 19.Taf1 Td7 20.Ad3 Ce6 21.Ac4 Dh4 (21...Dd8) 22.Db3 Chg7 (22...Rg7 23.Axe6 Txe6 24.Txf7+ Txf7 25.Dxe6 Txf1+ 26.Rxf1±) 23.d5 cxd5 (23...Cc5 24.Dc2!) 24.Ab5 Ted8 25.Axd7 Txd7 26.Cc3!, la entrada del caballo decide la partida, 26... Cc5 (26...d4 27.Cd5+-) 27.Db5! Dc4 28.Dxc4 dxc4 29.Tf4+- Cf5 30.Txc4 b6 31.Td1 Te7 32.b4 Ca6 33.Te4 Rg7 34.Rf2 h5 35.Cd5 Te8 (35...Td7 36.Ce3!) 36.Ce3 Cxe3 37.Rxe3 Te7 38.Td6 Cc7 39.h4 Ce6 40.Tc4 Cc7 41.Re4 Ce6 42.g3 Cc7 43.a4 Ce6 (43...b5 44.axb5 Cxb5 45.Ta6 Tb7 46.Rd5+-) 44.Rd5 Cc7+ 45.Rc6 Ce8 46.Td7 (46.Td5? Tc7+ 47.Rb5 a6+) 46...Txe5 47.Tf4 Te6+ 48.Rb5 Cd6+ 49.Ra6 b5 50.axb5 Rf8 51.Txd6 Txd6+ 52.Rxa7 Td7+ 53.Ra6 1-0 Bruzón, L. (2662) - Soppe, G. (2432), Argentina, 2005] [11...Cg6 12.Tad1 (12.e4) 12...Ae6N (12...h6? 13.Axh6! gxh6 14.Axg6 fxg6 15.Dxg6+ Rh8 16.Cf4 Af8 17.e4→) 13.Rh1 (13.Cg3; 13.h3; 13.a3; 13.e4 dxe4 14.fxe4 Cg4) 13... Tc8 A) 14.e4 dxe4 15.fxe4 Cg4 16.Ac1 c5⇄, las negras se defienden en esta posición (16...Ag5); **B)** 14.a3 Dc7 (14...Cd7 15.Af4 a6 16.Ag3 c5 17.e4 Cf6 18.e5 Cd7 19.f4 c4 20.Af5 Cdf8 21.Ah3 Axh3 22.gxh3 Ch8 23.f5 Ag5 24.Af4 h6 25.Cg3 Tc7 26.Dg2 Td7 27.Ch5 f6 28.e6 Cxe6 29.fxe6 Txe6 30.h4 De8 31.Cxg7 Rxg7 32.hxg5 hxg5 33.Cxd5 Txd5 34.Dxd5 gxf4 35.Tg1+ Cg6 36.Df5 1-0 Ivanchuk, V. (2741) - Bruzón, L. (2648), Mérida, México, 2006; 14...a6) 15.Cf4 (15.Axf6 Axf6 16.e4) 15...Ad7 16.Df2 Tcd8 17.Tc1 Dd6 18.Cxg6 fxg6 (18...hxg6 19.Af4 De6 20.e4) 19.Af4 De6 20.Ac7 Tc8 21.Ae5 Df7 22.e4 Ae6 23.Dd2 Af8 24.Ce2 Dd7 25.Ag3 dxe4 26.fxe4 Tcd8 27.Af2 Af7 28.Cc3 Ac5. Después de esto, las negras no tienen problemas. 29.dxc5 Dxd3 30.Dxd3 Txd3 31.Tfd1 Ac4 32.h3 Cxe4 33.Cxe4 Txe4 34.Txd3 Axd3 35.Td1 Te2 36.Txd3 Txf2 37.Td8+ Tf8 38.Td7 Tf7 ½-½ Ivanchuk, V. (2741) - Bruzón, L. (2648), Mérida, México, 2006] [11...Ae6 transpone muchas veces a 11...Cg6. De hecho, en mis encuentros con Ivanchuk, desarrollé primero mi alfil a e6. **A)** 12.a3 Tc8 13.b4 C6d7 (13...Cg6 14.e4 dxe4 15.fxe4 a5) 14.Axe7 Dxe7 (14...Txe7 15.Tad1 Cb6 16.a4 Dd6 17.Db2 f5) 15.e4 Cb6 16.Cg3

(16.e5); **B)** 12.Tae1 **B1)** 12...C6d7 13.Axe7 Dxe7 14.Cf4 (14.e4 dxe4 15.fxe4 c5) 14...Dd6 15.Df2 Tad8 16.Rh1 Cb6 17.b3 Ad7 18.Cce2; **B2)** 12...Tc8 13.Rh1 C6d7 14.Axe7 Dxe7 15.Cf4 (15.Dd2 Cb6 16.b3 Tcd8 17.a4 Db4 18.Ce4 Dxd2 19.Cxd2 Ad7) 15...Dd6 16.Dd2 Tcd8 17.e4; **C)** 12.Rh1 Tc8 13.Tad1].

12.Tae1 ...

12.Rh1 [12.Tad1 es lo más empleado, 12...Ce6 13.Ah4 b6 con juego similar].

12... **Ce6**
13.Ah4 **b6!?**

Este desarrollo mediante b6 y Ab7 es inusual en el esquema negro, aunque a decir verdad resulta bastante lógico: el negro dispone, además, de la ruptura c5 en su agenda, con lo que logra buen contrajuego.

14.Rh1 ...

Resulta realmente extraño en el ajedrez moderno que ya en la jugada 13 nos encontremos en una posición prácticamente desconocida y con muy pocos ejemplos prácticos. Como ya se ha mencionado, el juego blanco gira en torno a la ruptura e4. Para este propósito, la movida Rh1 es bastante útil. [14.Af2!? se vio en la práctica. 14...c5 (14...Ab7 15.e4 dxe4 16.fxe4 Cg4 17.Ac4∞) 15.Ab5 Ad7 16.Axd7 Dxd7 17.dxc5 bxc5 18.Td1 Db7 19.Td2 Ted8 20.Tfd1 Td7 21.Rh1 Tad8 22.Da4 a6 23.Cf4 Cc7 (23...Cxf4 24.Dxf4 Ce8) 24.Ah4 d4 25.Axf6 Axf6 26.Ce4 Ae7 27.Dc4 Cd5 28.Cxd5 Dxd5 29.Dxd5 Txd5 30.exd4 cxd4 31.g3 f5 32.Cf2 ½-½ (32) Alexandrova, O. (2409) - De la Villa García, J. (2463), León, España, 2012].

14... **Ab7**[D.181]

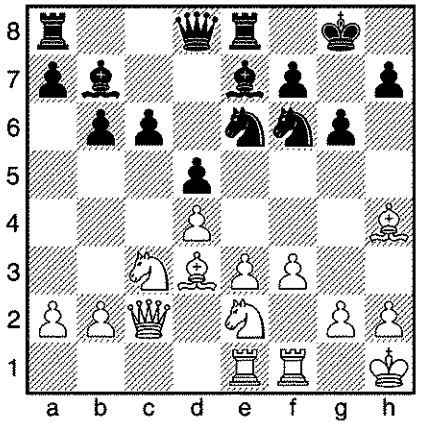


Diagrama 181

15.Db3?! ...

Mi rival busca una forma creativa de llevar a cabo el avance e4, pero no es lo más efectivo. La dama ocupa una casilla desafortunada en b3 y, luego del avance c5, estas perderán un tiempo debido a la amenaza c4. No debemos olvidar el aspecto psicológico del encuentro. Mi adversario seguramente sentía que conducir las piezas blancas era fundamental en el match y debía luchar al máximo por la victoria. [15.Cf4!? es un método radical, aunque psicológicamente resulta difícil en la práctica darle un giro así a los acontecimientos. El blanco renuncia de esta forma al camino de e4. 15...Cxf4 16.exf4 Ch5 17.Axe7 Txe7

18.g3] [15.Af2 c5 16.Dd2 a6 17.Ac2 Tc8 con juego equilibrado].

15... **Tc8**

16.e4 ...

Siendo consecuente. 16.Ab1!? [16.Cf4 aún es posible. 16...Cxf4 17.exf4 Ch5=].

16... **c5!**[D.182]

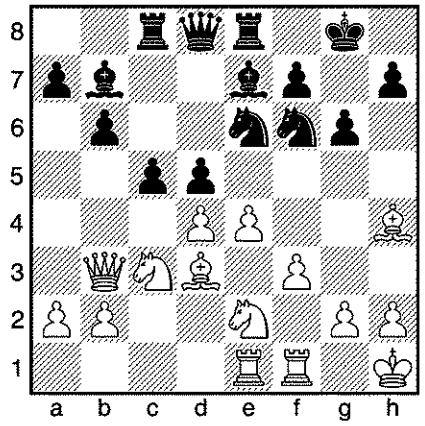


Diagrama 182

El gran maestro inglés realizaba sus jugadas bastante rápido, por lo que invertí buen tiempo tratando de calcular bien las consecuencias de este avance. Yo sentía que las negras tenían todo en orden. Aun así, repasé varias veces mis cálculos para llegar a una conclusión lo más clara posible. De todas formas, ni durante la partida ni en el análisis posterior, logré encontrar una igualdad para el blanco.

17.Ab5 ...

17.Axf6 es lo más simple; el blanco debe renunciar a luchar por la ventaja. Un error frecuente, muchas veces y a cualquier nivel, es que no se es objetivo al valorar una posición y luego, en los cálculos, se buscan ventajas donde no existen. Una cualidad que distingue a los grandes jugadores es la capacidad de permanecer totalmente objetivos al valorar y calcular, sea cual sea el rival o la situación de la partida. 17...Axf6 18.Cxd5 (18.exd5 Cxd4 19.Cxd4 Txe1 20.Txe1 cxd4 21.Ce4 Ah4∓) 18...Axd5 (18...cxd4 19.Cxf6+ Dxf6 20.Dd1) 19.exd5 (19.Dxd5 cxd4 20.Dxd8 Texd8 21.f4 a5) 19... Cxd4 20.Cxd4 Txe1 21.Txe1 Axd4 22.Ac4 con probables tablas].

17... **Tf8**

Siguiendo mi idea original al jugar 16...c5. En este encuentro de tanto peso, quería tomar el menor riesgo posible. [17...cxd4!? es una alternativa importante; sentía que era jugable y es lo que prefiere el módulo. Yo no estaba seguro de luchar por la ventaja de esta forma y no profundicé. Más bien, traté de ser lo más práctico posible economizando mi tiempo. **A)** 18.Axf6 Cc5 19.Dd1 Axf6 **A1)** 20.Cxd5 Axd5 **A1a)** 21.Axe8 Ac4 22.b3 d3! (22... Axe2 23.Axf7+ Rxf7 24.Dxe2 d3∓) 23.bxc4 d2-+; A1b) 21.exd5 Te3↑; **A2)** 20.Axe8 dxc3∓; **B)** 18.Axe8 Cc5! 19.Da3 (19.Dd1 dxc3 20.Ab5 cxb2 21.e5 Ch5 22.Axe7 Dxe7) 19... dxc3 20.Ab5 a6 21.e5 Ch5 22.Axe7 Dxe7 23.Ad3 cxb2 24.Ab1 Dxe5 25.Cc3 Dd6 (25...Df6 26.Dxb2 Cf4) 26.Dxb2 Td8 y las negras tienen excelente juego. Desde el punto de

vista de la objetividad ajedrecística, 17...cxd4 era la continuación más efectiva, pero no era nada sencillo en la práctica tomar ese camino, más aún cuando va en contra del estilo propio de juego].

18.e5? ...

Es otra movida en la dirección equivocada. Las blancas no se percatan del peligro de su posición y siguen jugando hacia adelante. [18.Td1! es la única forma de mantener el equilibrio. Es una jugada difícil de hacer en la práctica cuando existen varios caminos para jugar de forma concreta. De todas formas, la torre en la columna d es muy útil. **A)** 18...cxd4?! 19.Cxd4 Cc5 20.Dc2 a6 21.Ae2; **B)** 18...c4 19.Dc2 a6 20.exd5 (20. Axf6!? Axf6 21.exd5 axb5 22.dxe6 y las blancas no están peor); **C)** 18...a6 19.exd5 Cxd5 (19...Cxd4 20.Cxd4 cxd4 21.Txd4 axb5 22.d6 Axd6 23.Cxb5 Tc6 24.Tfd1+-) 20.Axe7 Dxe7 21.Cxd5 Axd5 22.Dxd5 axb5 23.De5; 18.Axf6 Axf6 19.Cxd5 cxd4 (19...Ag7!?) 20.Cxf6+ Dxf6; 18.exd5 Cxd5 (18...Cxd4? 19.Cxd4 cxd4 20.Txe7! Txc3 21.bxc3 Dxe7 22.c4) 19.Axe7 Cxe7 20.dxc5 Cxc5 21.Da3 Cf5∓].

18... **Ch5**
19.Axe7 **Dxe7**
20.Cxd5 ...

Es quizás el último error de peso. Aunque la situacion en el centro es desfavorable al blanco, aún podía evitar la pérdida de material y sostener su posición. [20.Dd1! defendiendo el punto d4. El negro debe jugar con energía para lograr alguna ventaja tangible. 20...a6 (20...Chg7) 21.Aa4 Chg7 (21...Tfd8) 22.Ac2 (22. Ab3 Cf5 23.Cg3 Cxg3+ 24.hxg3 Tfd8∓) 22...cxd4 23.Cxd4 Cxd4 (23...Db4) 24.Dxd4 Ce6 25.Df2 (25. Dxb6? d4 26.Ae4 Tb8-+) 25...Tfd8 y la posición negra es algo preferible, solo eso].

20... **Axd5**

Es lo más simple al eliminar la pieza más activa del adversario. [20...Dd8 21.Ce3 cxd4 22.Td1 no es claro].

21.Dxd5 **Tfd8**
22.De4 ...

22.Db3 cxd4 23.Td1 Chg7 con juego similar a la partida.

22... **cxd4**

La posición negra es claramente mejor. El peón pasado en d4 amenaza avanzar con fuerza, mientras las piezas blancas están descoordinadas.

23.f4 ...[D.183]

Lo más curioso durante el desarrollo de esta partida era el juego rápido de mi rival. Esta movida termina de deteriorar aún más su posición. En varios momentos dudé, incluso, de mis cálculos, pensando que había dejado escapar algo. [23. Cc1! es lo más tenaz, frenando de inmediato el avance del peón a d3. La ventaja negra sigue siendo palpable, pero no hay aún nada decisivo. 23...Db4 (23...Chg7!? 24.Cd3 Cf5) 24.a4 Chf4! (24...Dxb2 25.Cd3 Db3

26.g4 Chg7 27.f4. A cambio de un peón, las blancas han mejorado la ubicación de sus piezas y amenazan 28. f5 con chances de contrajuego). 25.g3 Cd5 26.Cd3 Db3 27.f4 Ce3↑].

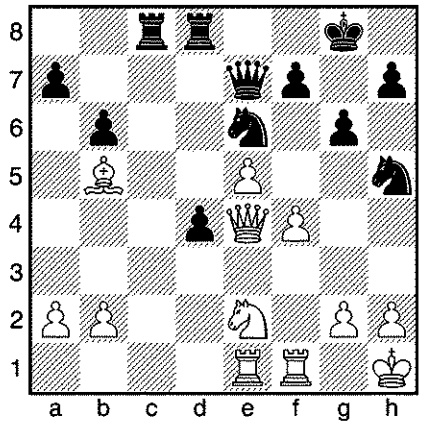


Diagrama 183

23... d3!

De esta forma cae el peón de f4 y, con ello, la posición blanca se vuelve crítica. De ahora en adelante, sentía cerca la victoria y debía redoblar mis energías para no dejarla escapar.

24.Cc3 ...

24.Axd3? Cc5-+.

24... Td4

25.Df3 ...

25.De3 no cambia la evaluación, 25...Chxf4 **A)** 26.Ce4 Db4 (26... Cd5) 27.a4 (27.Ad7 Txd7 28.Cf6+ Rg7 29.Cxd7 Tc2) 27...Tc2; **B)** 26.g3 d2 27.Td1 Cd5 28.Cxd5 Db7 29.Ae2 Dxd5+ 30.Af3 Dd7-+.

25... Chxf4

25...d2 es igualmente efectiva. **A)** 26.Te4 Dh4! (26...Txe4 27.Dxe4 Chxf4); **B)** 26.Td1 Chxf4.

26.Te4 ...

Las blancas tienen un peón de menos y ni rastros de compensación o chances de crear amenazas sobre la posición negra. [26.Ce4 Tc2 (26... Rg7)].

26... Tcd8
27.Txd4 Txd4
28.Ce4 d2
28... Db4!?
29.g3 Ch3!

El caballo en h3 es muy efectivo creando amenazas sobre el rey blanco. [29...Dd8!? 30.Cd6 (30.Cf6+ Rh8 31.Td1 Cg5) 30...Cg5].

30.Cf6+ Rh8
31.Ae2 Ceg5
32.Dc6 Td8
33.Rg2 Dxe5
34.Ad1 h5

Materializar la ventaja es cuestión de tiempo. Por eso, decidí dar un respiro a mi rey con el avance h5. [34...Dxb2! Capturar el peón era igualmente efectivo. La posición blanca es sumamente pasiva, todas las piezas claras están atadas a la defensa].

35.b4 Rg7
36.a4 Rh6

En estos momentos solo deseaba llegar a la jugada 40 para cumplir el control de tiempo, luego encontraría con calma el plan ganador. [36...De6].

37.Db7 ...

Las blancas solo pueden esperar. [37.Cxh5 f5 38.Cf4 Cxf4+ 39.gxf4 (39.Txf4 Td4) 39...De4+ 40.Dxe4 Cxe4 con un final ganador].

37... **De6**
38.b5 **Rg7**

38...Dc4!? 39.Dxa7 Te8!! era una forma elegante de rematar la partida.

39.Dxa7 ... [D.184]
39... **Td5!**

La estocada final: las negras activan la torre de forma decisiva.

40.Da8 **Tf5**
41.Txf5 **Dxf5**
42.Dg8+ **Rxf6**

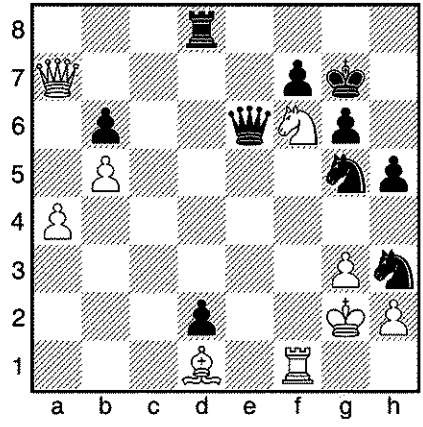
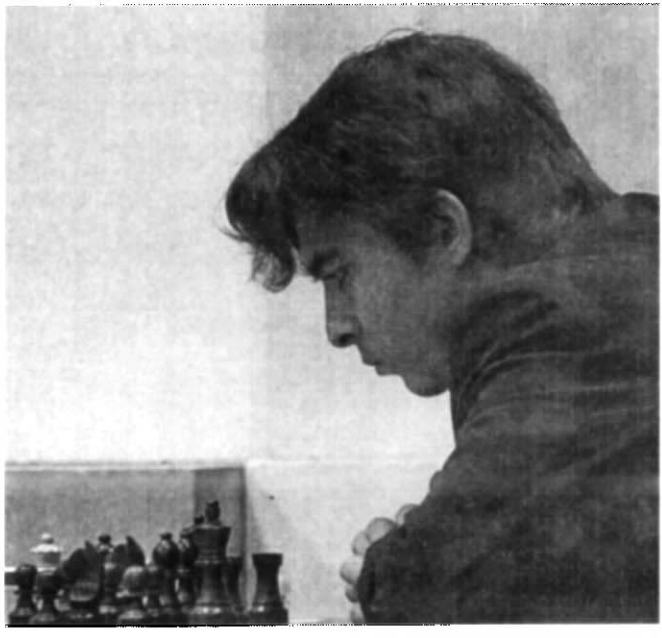


Diagrama 184

43.Dd8+ **Rg7**
44.Dd4+ **Rh7**
45.g4 **hxg4**
46.Dxg4

0-1

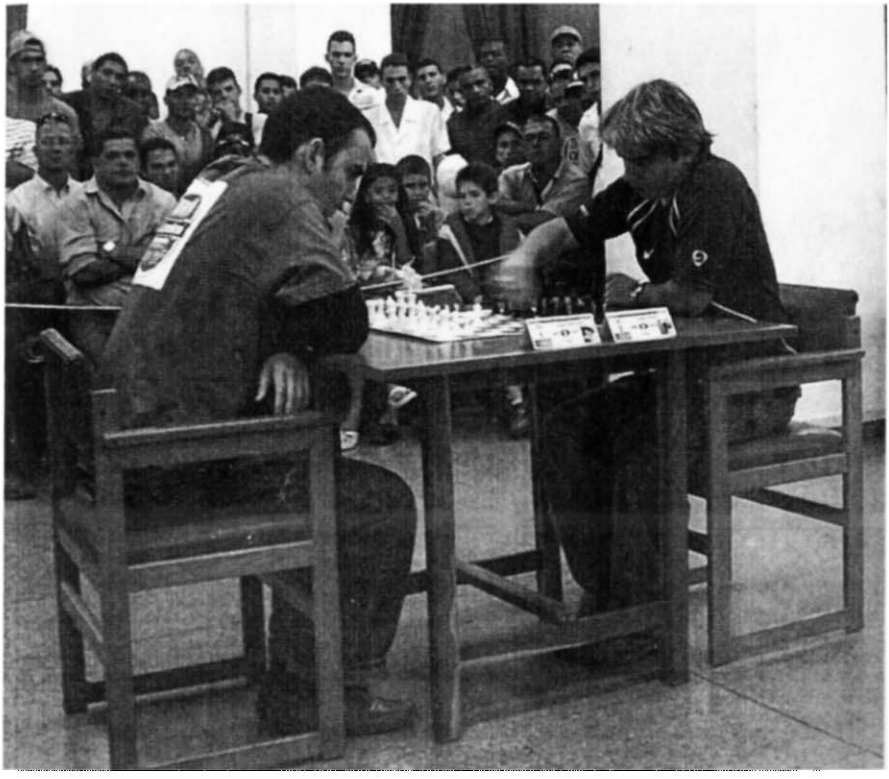
Álbum



En el Torneo Corus, Holanda, 2005



Contra Vasily Ivanchuk en Dinamarca, 2005. La foto corresponde a la partida recogida en este libro.



Final Nacional, Santa Clara, 2006, contra Leinier Domínguez.



Conferencia de prensa en el Torneo Magistral Ciudad de León, 2006, junto a Viswanathan Anand.



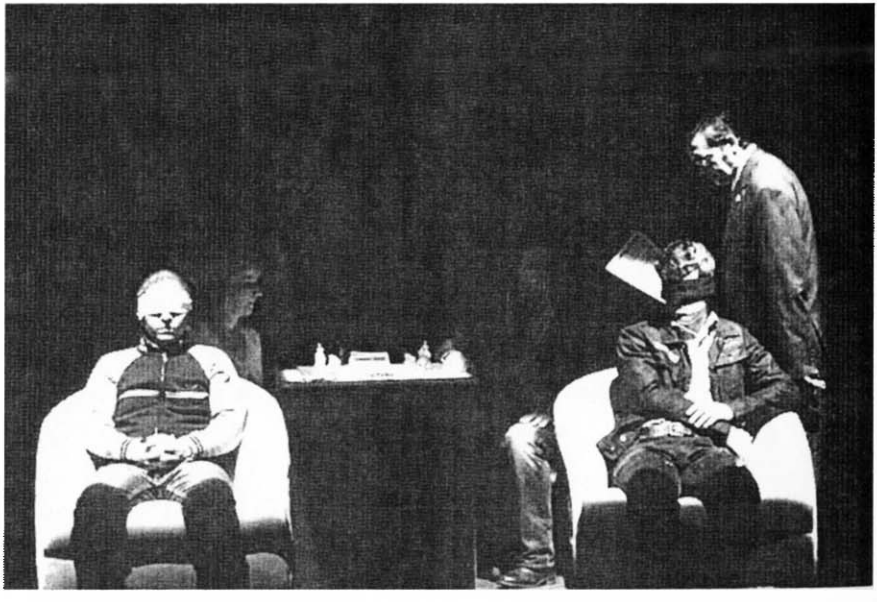
Momentos antes de comenzar el duelo en el Torneo Magistral Ciudad de León, 2006.



En Holanda, 2012, contra el legendario Jan Timman.



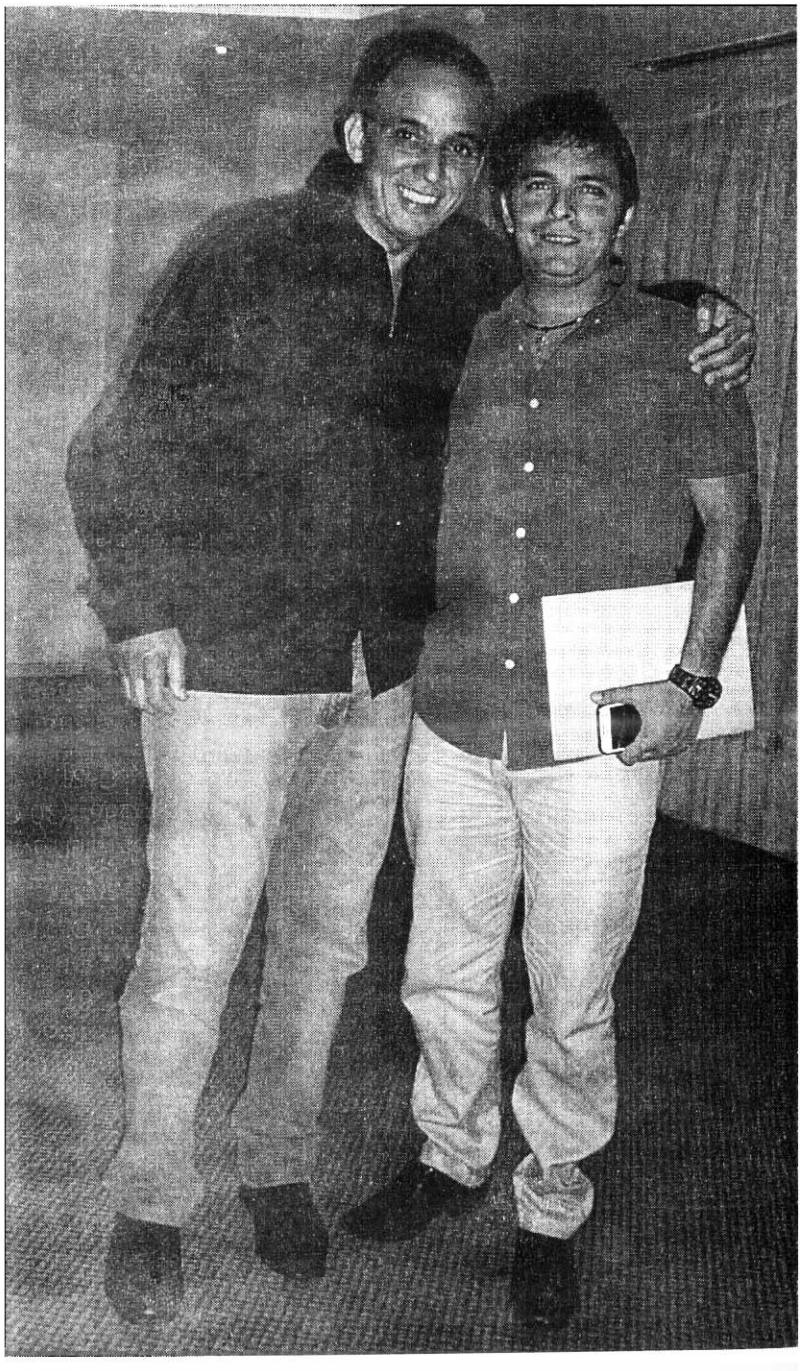
Contra Magnus Carlsen en México, 2012.



Contra Carlsen en México, 2012, en un encuentro de exhibición a ciegas.



El equipo cubano en la Olimpiada de Tromso, Noruega, 2014.



Con Antonio Guerrero, gran amante del ajedrez.



Trabajando con las nuevas generaciones.

Impreso en la UEB Gráfica de Holguín, ARGRAF
Tirada 3 000 ejemplares
Noviembre de 2016

REGISTRO No. 023-2013

Cuarenta partidas memorables agrupa los principales hitos de la carrera deportiva del gran maestro Lázaro Bruzón. En los análisis, los lectores encontrarán valoraciones estratégicas sobre las posiciones que se producen en el tablero, y también sobre las condiciones contextuales de cada duelo. La afición accede así, por primera vez, a las apreciaciones de uno de los más talentosos trebejistas de nuestro país.

LÁZARO BRUZÓN BATISTA (Holguín, 1982). Gran maestro de ajedrez, novato del año en Cuba en 1999 y campeón mundial juvenil en 2000. Ha sido cinco veces campeón nacional, dos veces campeón continental y dos veces campeón iberoamericano. Ha ganado múltiples torneos internacionales, entre los que destaca el Circuito Catalán. Ha sido seleccionado en varias ocasiones entre los mejores deportistas del año en Cuba. Ha publicado artículos en revistas especializadas, como *New in Chess* y *Jaque*, y ha colaborado durante muchos años con el *Informador ajedrecístico*.



978-959-11-1038-1
9 789591 110381

Editorial Oriente