

la defensa PIRC

g. fridshtein



COLECCION ESCAQUES

G. FRIDSHTEIN

LA DEFENSA PIRC

Una apertura «de moda» que utilizan los grandes campeones actuales. ¿Cómo puede explicarse la gran popularidad de la Defensa Pirc? Desde luego, el hecho de que no esté tan bien estudiada como otros sistemas de aperturas, influye en parte. No obstante, su éxito principal ha sido debido a que su utilización por parte del bando negro lleva a posiciones dinámicas en las cuales la ventaja de salida que tienen las blancas se reduce al mínimo.

Será preciso hacer notar que esta apertura es muy flexible y que proporciona un juego con típicas maniobras del moderno pensamiento estratégico.

El analista soviético Fridshtein reúne las últimas investigaciones y compendia las variantes que ofrecen los diversos sistemas y tratamientos de esta moderna línea de juego. La sola lectura del índice de esta obra ofrece al lector una perfecta sinopsis de las posibilidades de esta defensa.

LA DEFENSA PIRC

G. FRIDSSTEIN

LA DEFENSA PIRC



EDICIONES MARTINEZ ROCA
BARCELONA

INDICE

INTRODUCCIÓN	11
PRIMERA PARTE	
Capítulo I: 1 P4R P3D 2 P4D C3AR 3 C3AD P3CR 4 P4A A2C	
5 C3A	17
I. 5 ... P4A	18
5. ... P3A	18
A. 6 A5C+ A2D 7 P5R C5C 8 P6R A×A 9 P×P+ R2D	
10 C×A D4T+ 11 C3A P×P 12 C×P	19
12 ... D4T	20
12 ... A×C	21
B. 6 P×P D4T 7 A3D D×PA 8 D2R C3A	22
8 ... 0-0	23
C. 6 P5R	24
II. 5 ... 0-0	24
A. 6 P5R	25
a. 6 ... CR2D	25
1. 7 P4TR P4AD 8 P5T PA×P	25
1a. 9 D×P P×PR 10 D2A	26
1b. 9 PT×P P×C 10 P×PA+ T×P	29
11 C5C	29
11 A4A	30
11 P6R	32
2. 7 P6R	33
3. 7 C5CR	34
4. 7 A4A	36
4a. 7 ... C3C	36
4b. 7 ... P4AD	36
4c. 7 ... P×P	38
b. 6 ... C1R	38
c. 6. ... P×P 7 PD×P D×D+ 8 R×D	40
1. 8 ... T1D+ 9 R1R (9 A3D) 9 ... C4D	40

2. 8 ... C5C	42
B. 6 A3D	43
a. 6 ... P3A	43
b. 6 ... P4A	44
c. 6 ... CD2D	45
1. 7 0-0	45
2. 7 D2R	46
3. 7 P5R C1R	47
3a. 8 C4R	47
3b. 8 D2R	48
3c. 8 C5CR	49
d. 6 ... CR2D	50
e. 6 ... A5C 7 P3TR A×C 8 D×A C3A 9 A3R	50
1. 9 ... P4R	51
2. 9 ... C2D	51
f. 6 ... C3A	52
1. 7 0-0 A5C	53
8 C2R	53
8 A3R	53
8 A5C	53
8 D1R	54
8 P5R	54
2. 7 P5R P×P 8 PA×P	55
2a. 8 ... C4D	56
2b. 8 ... C5CR	57
3. 7 P5D	59
4. 7 A3R	60
g. 6 ... C3T	62
1. 7 0-0 P4A	63
1a. 8 P5R	63
1b. 8 P5D	63
2. 7 P5R	65
C. 6 A2R	66
a. 6 ... P3A 7 0-0	67
1. 7 ... CD2D	67
2. 7 ... P4CD	67
b. 6 P4AD	68
1. 7 P5D	68
2. 7 P×P D4T 8 0-0 D×P+ 9 R1T	69
2a. 9 ... P4GD	70
2b. 9 ... C3A	71
2c. 9 ... CD2D	74
D. 6 A3R	74

Capítulo II: 4 A5CR	76
I. 4 ... A2C	77
A. 5 P5R	77
B. 5 P4A	78
a. 5 ... P3TR	79
b. 5 ... P3A	81
c. 5 ... 0-0	82
C. 5 D2D P3TR	82
a. 6 A4T	83
b. 6 A3R	83
c. 6 A4AR	84
II. 4 ... P3TR	85
III. 4 ... P3A	87
A. 5 D2D	87
B. 5 D2R	88
C. 5 P4A	89

Capítulo III: 4 P3A	91
Primer plan: 4 ... A2C 5 A3R	91
Segundo plan: 4 ... P3A 5 A3R	94
I. 5 ... D3C	94
II. 5 ... CD2D	95
III. 5 ... A2C 6 D2D	98
A. 6 ... P4CD	98
a. 7 0-0-0	98
b. 7 CR2R	101
c. 7 P4CR	102
d. 7 P3TD	102
B. 6 ... D4T 7 CR2R CD2D	103
a. 8 C1A	103
b. 8 A6T	104

Capítulo IV: 4 A2R A2C 5 P4TR	106
I. 5 ... P4TR	106
A. 6 A5CR	106
B. 6 C3T	107
II. 5 ... P3A	108
III. 5 ... C3A	108
IV. 5 ... P4A	110
A. 6 P×P	110
B. 6 P5D	110

Capítulo V: 4 A2R A2C 5 C3A	113
5 ... P3A	113
5 ... 0-0 6 0-0	113

I. 6 ... P3A	115	b. 6 ... P4C	154
A. 7 P4TD	115	D. 5 ... C3A	155
a. 7 ... CD2D	115		
b. 7 ... P4TD 8 P5R	116	Capítulo VII: 4 A4AD A2C 5 C3A	156
8 T1R	116	I. 5 ... P3A	158
8 A3R	117	A. 6 A3C	158
c. 7 ... A5C	118	B. 6 P5R	160
d. 7 ... D2A	119	C. 6 D2R	162
B. 7 P3TR CD2D	120	II. 5 ... 0-0	163
7 ... P4R	120	A. 6 A3C	164
7 ... P4CD	121	B. 6 P5R	165
7 ... P4TD	122	C. 6 0-0	166
7 ... D2A	122	a. 6 ... C×P	167
C. 7 T1R	124	b. 6 ... C3A	167
D. 7 A5CR	125	D. 6 P3TR	169
II. 6 ... A5C	126	6 A5CR	169
A. 7 T1R	126	6 D2R	170
B. 7 P3TR	127		
C. 7 A3R C3A 8 D2D P4R	128	SEGUNDA PARTE	
a. 9 P5D	129	Capítulo I: 1 P4R P3CR 2 P4D A2C 3 P4AR P3D 4 C3AR	173
b. 9 P×P	130	I. 4 ... C3AR	174
D. 7 A5CR	131	II. 4 ... P4AD	175
III. 6 ... C3A	132		
IV. 6 ... CD2D	133	Capítulo II: 3 P3AD	177
V. 6 ... C3T	135	Capítulo III: 3 C3AD P3D	182
6 ... P3TD	135	I. 4 P4A	182
6 ... P3C	136	A. 4 ... C3AD	182
6 ... P4A	136	B. 4 ... P3AD	183
6 ... P4R	137	II. 4 C3A	186
Capítulo VI: 4 C3A A2C	138	III. 4 A3R P3AD 5 D2D P4CD	187
I. 5 A3R	138	A. 6 A3D	188
II. 5 A4AR	139	B. 6 0-0-0	188
A. 5 ... P4A	139	C. 6 P4TD	189
B. 5 ... CD2D	140	D. 6 P3A	190
C. 5 ... A5C	141	Capítulo IV: 3 C3AD P3AD 4 P4A P4D 5 P5R P4TR	193
III. 5 P3TR	141	Capítulo V: 3 C3AR P3D 4 A4AD C3AR 5 D2R	195
IV. 5 A5CR	144	Capítulo VI: 3 P4AD	198
A. 5 ... P3TR 6 A3R	144		
B. 5 ... 0-0 6 D2D	147		
a. 6 ... A5C	148		
b. 6 ... P3A	149		
C. 5 ... P3A 6 D2D	150		
a. 6 ... D4T	151		

INTRODUCCION

S. Tarrasch cuenta una interesante anécdota acerca de su partida contra el maestro húngaro R. Charousek, jugada en Nuremberg en 1896. Habiendo perdido en 17 jugadas, y muy asombrado, Charousek le preguntó: "¿Dónde he cometido mi error decisivo?" W. Steinitz intervino y dijo: "Si elige usted una apertura irregular, no le sorprenda perder."

El gran ajedrecista criticó así el sistema 1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR, que es uno de los más populares hoy día.

Varios maestros del siglo XIX jugaron esta defensa. Aquí están las aperturas de estas tempranas partidas:

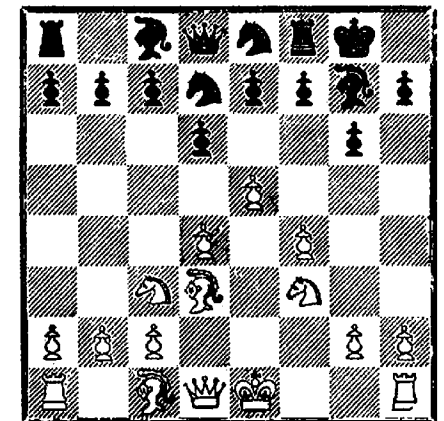
E. Schallop-L. Paulsen (Nuremberg, 1883): 1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. P3TR, CD2D (como demostró E. Shiffers en *Ajedrez, autoenseñanza*, lo correcto es 5. ..., 0-0, considerado actualmente como lo mejor) 6. P5R, y el blanco tiene una gran ventaja de desarrollo.

M. Weiss-L. Paulsen (Nuremberg, 1883): 1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D.

Hoy día, este es uno de los más importantes sistemas, que analizamos en el primer capítulo. El posterior curso de esta partida nos muestra que Paulsen comprendió a la perfección la idea básica de esta apertura: la lucha contra los avanzados peones blancos: 6. ..., CD2D; 7. P5R, C1R.

Diagrama núm. 1

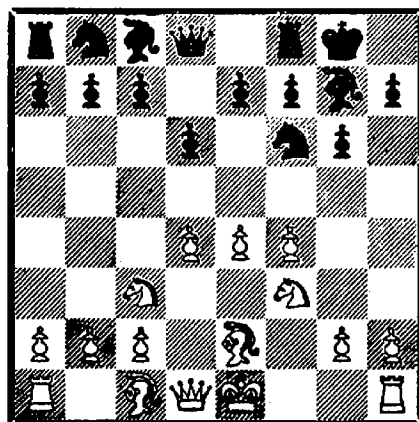
Juegan blancas



8. 0-0, P4AD; 9. PR×P, C×P; 10. P×P, C×P, y las negras han completado su desarrollo y destruido el centro blanco.

Esta es una de las posiciones comunes en esta defensa. Sin

Diagrama núm. 2



embargo, se dio en una partida de los antiguos maestros.

A. Fritz-S. Winawer (Nuremberg, 1883): 1. P4R, P3D; 2. P4D, P3CR; 3. P3AD, A2C. Esta continuación es aún muy popular.

La lista de ejemplos podría continuar, pero los métodos generalmente aceptados en esta defensa han sido ya demostrados.

En nuestro tiempo, tal método de desarrollo está considerado como incorrecto y defectuoso. No es casual que muchos libros de aperturas hayan tachado ésta de irregular.

Sin embargo, esta opinión tomó rápidamente incremento. Por ejemplo, N. Grigoriev escribió en el prólogo de la monografía de Tartakower "Defensa India", publicada en 1925:

"El libro de Tartakower está totalmente dedicado a la Defen-

sa India. ¿Han oído ustedes hablar antes de esta defensa? ¿Cuántas veces ha sido usada esta "India" —1. P4D, P3D— en la práctica internacional? Y cuando se la encuentra se la considera, generalmente, un 'mal síntoma' (el resultado de esta pretenciosa defensa es una posición negra restringida, simplemente una mala partida) o un capricho, que solamente pueden permitirse los más fuertes del mundo..."

Esta declaración es claramente atribuible a Grigoriev, considerando que la Pirc fue una de las primeras de las muchas variantes de la Defensa India. Esto tampoco es casual, ya que Tartakower, en sus comentarios a la partida Marshall-Pillsbury (Cambridge - Springs, 1904), da la jugada 3. ..., P3CR como dudosa. Esta partida comenzó: 1. P4D, P3D (una vieja India, escribe Tartakower); 2. P4R, C3AR; 3. C3AD, P3CR.

Por tanto, el sistema de juego que nosotros tratamos en este libro fue rechazado hace 45 años. El moderno desarrollo de esta defensa ha sido elaborado gracias a los esfuerzos del maestro soviético Anatoly Gavrilo-vich Ufimtsev, allá por los años treinta.*

* En la Unión Soviética, esta defensa es conocida con el nombre de Defensa Ufimtzev, mientras que en los países occidentales es generalmente denominada Defensa Pirc. (Nota del editor.)

En sus partidas, jugadas hace varias décadas, y en sus análisis, Ufimtsev introduce algunas ideas interesantes.

Ahora la defensa Pirc está considerada como una de las mejores, y ha ganado su puesto junto a las demás defensas, como la siciliana, la francesa, la Alekhine y la Caro-Kann.

¿Cómo se explica la popularidad de la moderna Pirc? Desde luego, influye que no esté tan bien estudiada como alguno de los otros sistemas. Sin embargo, lleva a posiciones dinámicas en las cuales la ventaja de salida se reduce al mínimo para las blancas.

Es preciso hacer notar que

varias partidas comenzadas con una Pirc se transforman en posiciones favorables a las negras de otras defensas, como por ejemplo la siciliana.

Esto demuestra que esta defensa proporciona un juego muy flexible y una partida con típicas maniobras del moderno pensamiento estratégico.

El libro está dividido en dos partes. En la primera, se analizan las continuaciones que surgen de 1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR. En la segunda, examinamos aquellas variantes en las que las negras retardan la inmediata ..., C3AR, eligiendo otra serie de jugadas: 1. P4R, P3D; 2. P4D, P3CR o 1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C.

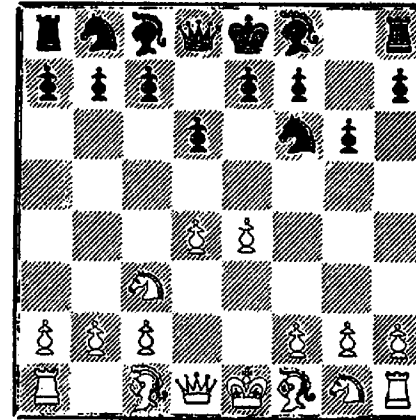
PRIMERA PARTE

CAPITULO 1

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P3D |
| 2. P4D | C3AR |
| 3. C3AD | P3CR |

Diagrama núm. 3

Juegan blancas



Consideramos ésta como posición básica. La partida puede tomar varios caminos, dependiendo de la próxima jugada de las blancas.

4. P4A ...

La variante de los tres peones, como llaman algunos a este interesante ataque. En ella se contienen varios de los básicos principios de apertura de las

blancas: las blancas tratan de sacar ventaja del "incorrecto" planteamiento de las negras, las cuales, en su jugada anterior, atrajeron sobre sí el prematuro avance de los peones blancos centrales, que tratarán de socavar seguidamente. La lucha usual gira alrededor de este plan.

- | | |
|--------|-----|
| 4. ... | A2C |
| 5. C3A | ... |

El inmediato 5. P5R es frecuentemente rebatido. Esta jugada no proporciona especiales dificultades a las negras. 5. ..., P×P; 6. PA×P, C4D; 7. C4R, C5C; 8. P3A? (El peón debe ser defendido por el caballo: 8. C2R, y si 8. ..., A4A entonces 9. P3TD), 8. ..., A4A!; 9. C3C, C7A+; 10. R2A, C×T (Konopleva-Gaprindashvili, Tbilisi, 1964).

5. ..., P×P; 6. PD×P, D×D+; 7. R×D, C5C?; 8. R1R, P3AD; 9. P3TR, C3TR; 10. P4CR, P3A, 11. P×P, P×P; 12. A4A, C2A (con la más precisa 12. ..., P4AR, las blancas aún mantendrían su ventaja); 13. T2T!, C3D; 14. A3C, R1D;

15. P5A, T1R+; 16. R1A, P4CR; 17. P4TR, P3TR; 18. C3A, C2D; 19. A2D, R2A; 20. T1R, P3C; 21. T×T, C×T; 22. A1R, A3T+; 23. R1C, A1AR; 24. A3C+, A3D; 25. A×A+, C×A; 26. P×P, PT×P; 27. T7T, con una posición abrumadora (Bronstein-Benkö, Mónaco, 1969).

El fallo de las negras parece estar en la infructuosa maniobra del caballo. En lugar de esto, I. Zaitsev propone la jugada: 7. ..., CR2D. Entonces la colocación del caballo blanco en 5D no es peligrosa en vista de 8. ..., R1D y 9. ..., P3AD. Con cualquier otra continuación, las negras continúan demoliendo el centro de peones con ..., P3AR.

Si las negras no desean simplificar la posición pueden replicar 5. CR2D. Entonces 6. C3A, 0-0 es malo para las blancas, ya que es posible ..., P4AD.

En la partida Bronstein-Etruk (Tartu, 1962), aquél jugó 6. C4R, 0-0; 7. C3AR, P4AD!; 8. P3A, PA×P; 9. PA×P, C3C; 10. A2R, C3A; 11. 0-0, A3R; 12. C3-5C, A4D; 13. C3AD, P3TR; 14. C3A (si 14. C×A, entonces 14. ..., P×C), 14. ..., P×P; 15. PD×P, A3R y las negras ganaron la batalla por el centro.

I

5. ... P4A

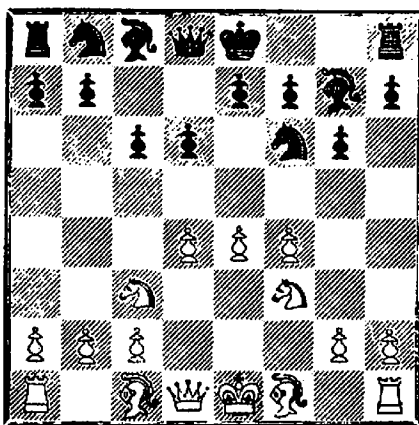
La jugada ..., P4A es el objetivo del plan de las negras. Esto se consideraba antes como prematuro con el rey en el cen-

tro, y se pensó que las negras debían enrocarse primero (esta alternativa se examina en la sección II). Sin embargo, varias recientes partidas han demostrado que este contraataque inmediato en el centro es factible.

Las negras tienen otra posibilidad, según la cual retrasan el enroque inmediato, que es 5. ..., P3AD. Como se ha mencionado antes, el plan más activo de las negras es esforzarse en demoler el centro blanco. La jugada 5. ..., P3A tiene otro propósito además de éste: crear una casilla fuerte en 4D (luego que las blancas hayan avanzado su peón de rey) y presionar con sus piezas en el centro. Otro posible plan es crear contrajuego en el ala de dama con ..., P4CD. Examinemos varios ejemplos típicos de este plan.

Diagrama núm. 4

Juegan blancas



a) 6. A3D!, A5C; 7. P3TR, A×C; 8. D×A, D3C; 9. P5R,

P×P; 10. PA×P, CR2D; 11. A3R, 0-0 (si 11. ..., D×PC se sigue 12. 0-0, 0-0; 13. C4R, con un fuerte ataque); 12. 0-0-0. Las blancas están claramente mejor (Darga-Lada, Tarragona, 1957).

b) 6. A3D!, D3C; 7. P5R, C4D; 8. C×C, P×C; 9. P3A. Es difícil para las negras luchar contra el poderoso centro blanco (Sacharov - Nikolayevskiy, Kiev, 1963).

c) 6. A3D!, 0-0; 7. 0-0, CR2D; 8. D2R, P4R; 9. PD×P, P×P; 10. P5A, C4A; 11. A5CR, P3A (11. ..., D3C; 12. A3R); 12. TD1D, C×A; 13. T×C, D3C+; 14. A3R, D×P; 15. A5A!, y las negras sufren fuertes pérdidas (Bibikov-Berezov, Moscú, 1964).

d) 6. A3D!, CR2D; 7. 0-0, P4R; 8. PD×P, P×P; 9. A4A, 0-0; 10. P×P, D3C+; 11. R1T, D4A; 12. A3C, C×P; 13. C×C, A×C (13. ..., D×C; 14. A4AR y 15. A6D); 14. A6T, A2C; 15. T×P, con posición aplastante (Pitch - Alvarez, La Habana, 1962).

Por tanto, la pasiva 5. ..., P3A deja una partida difícil.

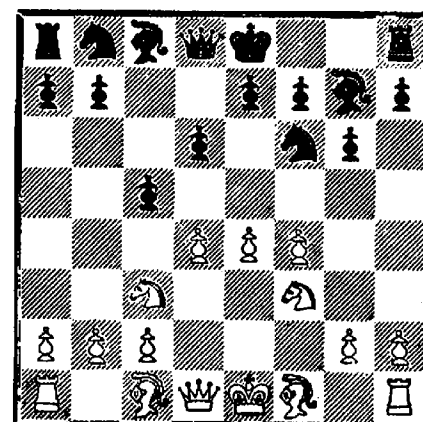
Volvamos a la continuación principal 5. ..., P4A.

(Ver diagrama núm. 5)

Examinamos: A. 6. A5C+; B. 6. P×P y C. 6. P5R (la continuación 6. P5D lleva al juego de una antigua India, que examinaremos en la sección II).

Diagrama núm. 5

Juegan blancas



A

6. A5C+ A2D

La más lógica. Es débil 6. ..., CD2D a causa de 7. P5R, C5C; 8. P6R. 6. ..., CR2D tampoco es totalmente satisfactoria por 7. A3R (7. P×P, P×P; 8. P5R es igualmente buena), 7. ..., 0-0; 8. D2D, P3TD; 9. A×C, C×A; 10. P4TR, P4CD; 11. P5T, A2C; 12. PT×P, PT×P. Aquí 13. P4CR da a las blancas un fuerte ataque (Pupel-Kampenus, Riga, 1958).

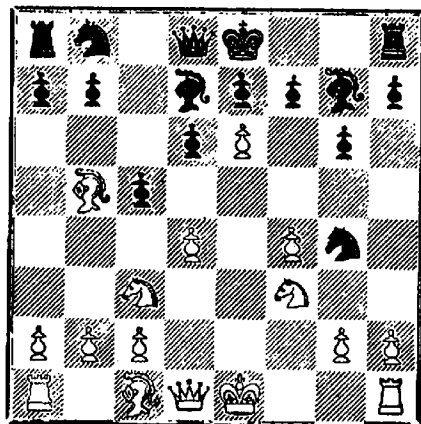
6. ..., R1A apenas merece imitarse. Después de 7. P5R, PD×P; 8. PA×P, C5C; 9. P3TR, C3TR; 10. P×P, D×D+; 11. C×D, A2D; 12. A4AD, C3A; 13. 0-0, las blancas mantienen su ventaja con una posición excelente (Lendyel-Ozhvat, Budapest, 1962).

7. P5R C5C
8. P6R ...

Esta posición ha sido generalmente considerada como favorable a las blancas. Luego varios análisis la completaron y pusieron en práctica. Aunque muy elaborada, una decisión final está aún lejos de emitirse.

Diagrama núm. 6

Juegan negras



8. C5C se jugó en la partida Burger-Suttles (Las Vegas, 1965-1966). Después de 8. ..., A×A; 9. D×C, A2D; 10. P6R, P×PR?; 11. C×PT!, las blancas tienen ventaja. En lugar de 10. ..., P×PR?, lo correcto es 10. ..., A×PR! (Lee-Suttles, La Habana, 1966). 8. C5C causa menos preocupaciones a las negras que 8. P6R.

8. ... A×A
9. P×P+ ...

Si 9. C5C, es muy fuerte 9. ..., P4A!

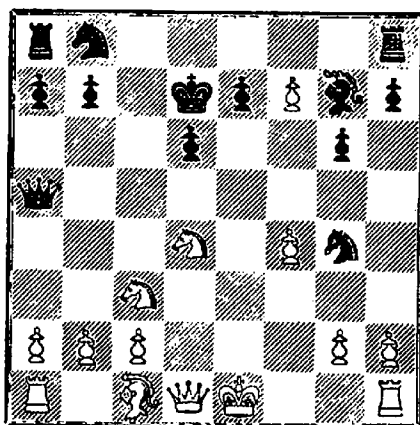
9. ... R2D
10. C×A ...

Aquí, es malo 10. C5C? Después de 10. ..., P4TR; 11. C×A, D4T+; 12. C3A, P×P; 13. D2R, P×C; 14. D6R+, R1D; 15. P4CD, D3C. Las blancas no han conseguido nada (Ensen-Keene, La Haya, 1967).

10. ... D4T+
11. C3A P×P
12. C×P ...

Diagrama núm. 7

Juegan negras



La posición del diagrama ha surgido casi forzosamente a partir de 6. ..., A2D, y ha sido objeto de muchas discusiones. Si las negras continúan mal a partir de esta posición, la variante comenzada con 5. ..., P4AD se malogra.

En la partida Krogus-Polugaevsky (Riga, 1958), se jugó 12. ..., D4T; 13. D3A, C3AD; 14. C4-2R, C3T; 15. D×D, P×D, con juego igualado.

En un encuentro posterior, Lein-Kampenus (Leningrado,

1959) contra 12. ..., D4T, las blancas replicaron muy fuertemente 13. C4R y después de 13. ..., C3TR?; 14. D×D, P×D; 15. P5A!, C×P2A; 16. A3R, C3A; 17. 0-0-0, A4R; 18. C3AR, P3C; 19. T2D, R2A; 20. C3C, ganaron un peón.

Las blancas salieron victoriosas debido a 13. ..., C3TR?

Como L. Barden mostró en "Shakhmatny Biulleten", número 12, 1961, las negras debieron jugar 13. ..., C3AD. Barden da la siguiente continuación: 14. C×C (no 14. C5A+ a causa de 14. ..., P×C, y las blancas no ganan nada con el jaque a la descubierta). 14. ..., P×C; 15. P3TR, C3T; 16. D×D, P×D; 17. A3R, C×P (también es peligroso tomar el peón CD); 18. 0-0-0, R2A. En opinión de L. Barden, las negras tienen una posición activa, que les compensa de la posible pérdida del PTR.

En "Shakhmatny Biulleten" (núm. 6, 1962), O. Ermakov y Y. Shaposhnikov están de acuerdo con Barden, dando algunas nuevas posibilidades a las blancas: 14. C3CR (en lugar de 14. C×C), 14. ..., D5T; 15. C3AR, D3A; 16. C5CR, C3T; 17. P3A! y debido a las muchas debilidades en su posición, las negras están peor.

El siguiente paso en el desarrollo de la variante se dio en la partida Filipovich-Suttles (Tel-Aviv, 1964), en la cual las negras después de 14. C3CR

eligen 14. ..., D4T+. Siguió 15. A2D, C6R; 16. A×D (16. C×C no da nada a las blancas a causa de la réplica 16. ..., D3C), 16. ..., C×D; 17. C×C, C×PC; 18. C5R+, P×C; 19. A3A, C5T; 20. A×PR?, A×A; 21. P×A, C6A; 22. R2D, TD1AD y la activa posición de las piezas negras compensa de sobras la pequeña pérdida de material.

No obstante, esta partida no fue convincente. Con 20. 0-0-0+!, R3R; 21. A×P, A×A; 22. TR1R, las negras tienen dificultades para mantener su posición.

Así, volvamos a la posibilidad de que 5. ..., P4A no es satisfactorio para las negras. ¿Es este el caso? Eso sería si 12. ..., D4T fuese una necesidad. Por tanto, tal vez se deba volver a examinar este punto.

En la partida Zuidema-Suttles (La Habana, 1966) las negras, en lugar de 12. ..., D4T, hicieron la aparentemente paradójica 12. ..., A×C, perdiendo voluntariamente su alfil de casillas negras.

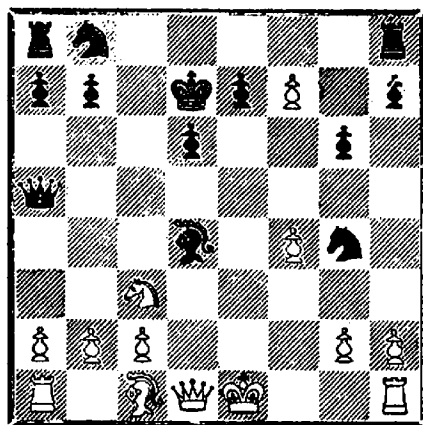
(Ver diagrama núm. 8)

Se siguió 13. D×A, C3AD; 14. D5D, D×D; 15. C×D, C5D; 16. R2D, TR1AR; 17. P3TR, C3T. El juego está igualado.

En una partida posterior Zuckerman-Benko (Nueva York, 1967), las blancas jugaron 14. D2D, pero después de 14. ..., TR1AR; 15. P3TR, C3AR; 16. P3CD, T×P; 17. P4CR, P4TR;

Diagrama núm. 8

Juegan blancas



18. P5C, C1R; 19. A2C, C2C; 20. 0-0-0, C3R, no consiguieron nada.

También se ha jugado 14. D1D, D4AR (14. ..., C3AR también es de considerar: 15. 0-0, TD1AR; 16. A3R, T×P; 17. D3A, T1-A, con rápida movilización); 15. P3TR, D3R+ (es peor 15. ..., C3AR; 16. 0-0, TD1AR; 17. A3R, R1A; 18. D2R, D3R; 19. TD1R, P3TD; 20. C4T, T×P; 21. C6C+, R1C; 22. P4A con ventaja de las blancas, Rytz - Khasin, Kislovodsk, 1968); 16. D2R, D×D+; 17. C×D, con posición equilibrada (Keres-Benko, Winnepeg, 1967).

En la partida Tringov-Benko (Sarajevo, 1967), las blancas tomaron la otra pieza: 13. D×C+. Sin embargo, no tuvo éxito este intento: 13. ..., D4A; 14. D3A, C3AD; 15. C2R, D3R; 16. P3A, A3C; 17. A2D, TD1AR. Las negras están mejor y ganaron.

Hasta aquí las negras han tenido que luchar para abrirse paso en esta intrincada variante.

B

6. P×P ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, P4A)

La partida toma ahora un aspecto algo más tranquilo.

6. ... D4T

Naturalmente no 6. ..., P×P a causa de 7. D×D+, R×D; 8. P5R, y las negras tienen un juego difícil.

7. A3D ...

Colocando las piezas blancas en las mejores casillas. Son posibles otras continuaciones:

a) 7. D3D, D×PA; 8. A3R, D4TD; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P3TD; 11. R1T, CD2D (Geller-Nikolawvsky, Kiev, 1958).

b) 7. C2D, D×PA; 8. C3C, D2A; 9. A2R, CD2D (claramente mejor es 9. ..., C3A); 10. A3R, C3C; 11. A4D, 0-0; 12. 0-0, A2D; 13. R1T, A3A con igualdad (O'Kelly - Farré, Málaga, 1961).

c) 7. A5C+, A2D; 8. A×A+ (es malo 8. D2R?, C×P!; 9. A×A+, C×A; 10. D×C, A×C+; 11. P×A, D×P+; 12. R2A, D×T; 13. P×P, 0-0; 14. P×P, TR1R; 15. D×PC, C3A; 16. T1D, R2C, con ventaja de las negras, Klya-

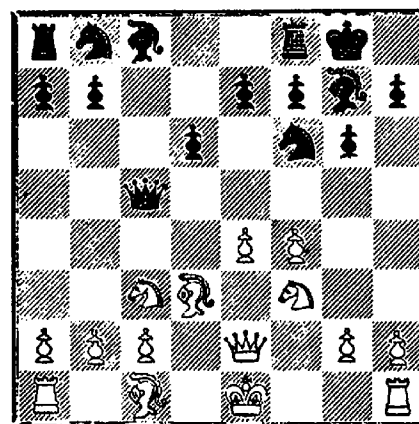
vinsh-Kampenus, Riga, 1956), 8. ..., CD×A; 9. 0-0, D×P+; 10. R1T, C5C? (una mala jugada. Después de 10. ..., 0-0, el juego está igualado); 11. D3D, A×C (no 11. ..., C7A+?; 12. T×C, D×T; 13. A3R); 12. P×A, T1A; 13. A2D, 0-0; 14. TD1CD y las blancas están mejor. (Chernikov - V. Kuznetsov, Yoshkar-Ola, 1963).

7. ... D×PA
8. D2R C3A

La más popular, pero posiblemente no sea la mejor, 8. ..., 0-0, merece consideración.

Diagrama núm. 9

Juegan blancas



9. A3R, D2A. Es débil 9. ..., D5C, como se jugó en la partida Rey-Suttles (Lugano, 1968), ya que después de 10. 0-0 (en lugar de 10. T1C?) es peligroso para las negras tomar el peón CD y si 10. ..., C3A; 11. P3TD,

D4TD, la partida pasa a la variante principal, teniendo las blancas el tiempo extra P3TD.

10. 0-0, A5C (en la partida Marich - Parma, Skopje, 1968, éste jugó 10. ..., CD2D; 11. R1T, P4R; 12. P×P, P×P; 13. A4AD, C3C, tablas); 11. P3TR, A×C; 12. D×A, CD2D; 13. D2A, P3TD; 14. P4TD, P3R; 15. D4T, TD1R, con juego penetrante, Kupreichik-Razuvaev, Batumi, 1969).

9. A3R D4TD
10. 0-0 0-0

A esta posición se ha llegado a menudo, pero posiblemente mejor es 10. ..., A5C, intensificando la presión sobre las casillas centrales. Ahora las blancas pueden impedir que el alfil se sitúe en 5CR.

11. P3TR! ...

Esta jugada ocasiona un difícil problema a las negras. En la partida Letselter-R. Byrne (Mónaco, 1968), las blancas jugaron débilmente 11. C2D, permitiendo el cambio de un importante alfil con 11. ..., C5CR; 12. C3C, D4T; 13. P3TR, C×A; 14. D×C, A3R.

11. ... P4R

En la partida Olafsson-Benko (Bewerjik, 1969), las blancas lograron buenas posibilidades con 11. ..., A2D; 12. P3TD, TR1A; 13. D2A, A1R; 14. P5A, C4R;

15. C×C, P×C; 16. TD1D, P3R; 17. P×PR, P×P; 18. D4T.

12. P×P ...

Interesantes complicaciones se dieron en la partida Yansa-Oleksa (Praga, 1960), en la cual las blancas jugaron 12. D2A. Se siguió 12. ..., P×P; 13. A×PA, P4D; 14. A6D, P×P; 15. A×T, A×A; 16. D4T, D3C+; 17. R2T, A3D+; 18. R1T, P×C; 19. D×C, P×P+; 20. R×P, A3R; 21. TD1R, A2R y la partida terminó en tablas.

12. ... P×P

Con 12. ..., C×P5R; 13. C×C, P×C; 14. A4AD o 13. ..., D×C; 14. D2A, las blancas están mejor

13. D2A A3R
14. D4T ...

y las negras tienen serias dificultades para sostenerse (Hort-Szabó, Leningrado, 1967).

C

6. P5R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, P4A).

Esta continuación no está considerada tan importante como la anterior.

Varios teóricos consideran 6. P5R como prematuro, basados en la partida Strautins-Kampe-

nus (Riga, 1961): 6. ..., P×PR; 7. A5C+, CR2D; 8. PD×P, 0-0; 9. 0-0, P3TD; 10. A3D, C3AD; 11. D1R, P3R; 12. C4R, C5C; 13. C6D, C×A; 14. P×C, P3C y las negras tienen un juego cómodo.

Sin embargo, esta partida no es convincente. En lugar de 7. A5C+, una alternativa es la simplificación: 7. PD×P, D×D+; 8. R×D. El final es favorable a las blancas.

Naturalmente, las negras pueden retirar el caballo a 5CR o a 2D, en lugar de cambiar en 4R. Con 6. ..., C5C, las blancas logran ventaja con 7. PD×P (7. A5C+, A2D lleva a la variante examinada en A). Con 6. ..., CR2D; 7. P6R lleva a interesantes complicaciones.

6. P5R necesita ejemplos prácticos.

II

5. ... 0-0

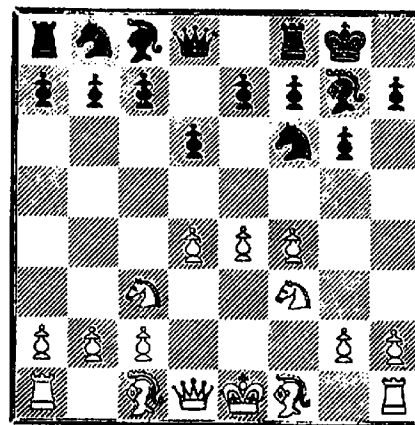
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3AR).

(Ver diagrama núm. 10)

Aquí, las continuaciones más corrientes son A. 6. P5R, B. 6. A3D, C. 6. A2R, D. 6. A3R. 6. A4AD no es popular y se jugó en la partida Shtemdt-Vidmar (Dubrovnik, 1950); después de 6. ..., C×P; 7. A×P+, T×A; 8. C×C, T1A; 9. 0-0, P3TR; 10. C3C, P3R; 11. D3D, D3A;

Diagrama núm. 10

Juegan blancas



12. A2D, C3A; 13. P3A, A2D, la partida está aproximadamente equilibrada.

A

6. P5R ...

Cruzando el "límite", las blancas solamente rechazan las piezas enemigas, pero también preparan un plan para un ataque directo contra el rey negro. Ciertamente, las negras tienen la posibilidad del primer cambio central (6. ..., P×P), pero creemos que después de 7. PD×P, deben mantener una dura lucha para conseguir la igualdad. Debemos recordar que las negras, habiendo elegido la defensa Pirc, están dispuestas a una complicada lucha y, por lo tanto, una simplificación es contraria a sus planes de apertura y a su estado psicológico.

Por tanto, examinemos las posibles retiradas del caballo: a) 6. ..., CR2D; b) 6. ..., C1R y el cambio central 6. ..., P×P en c).

a

6. ... CR2D

Ahora las blancas pueden elegir entre 1) 7. P4TR, 2) 7. P6R, o 3) 7. C5CR, lo cual lleva a difíciles complicaciones. Otra alternativa es 4) 7. A4A, que lleva a una posición más tranquila.

1.

7. P4TR ...

Esta enérgica acometida tomó gran popularidad después de la brillante partida Bronstein-Palmiotti (Munich, 1958).

7. ... P4AD

La más lógica. Las negras reaccionan en el centro contra el ataque en el ala de rey.

En la partida Gipslis-Botvinnik (Moscú, 1965), las negras eligieron 7. ..., C3C. Después de 8. P5T, A5C; 9. P×PC, PA×P; 10. A2R, PD×P; 11. C5CR!, A4A; 12. PA×P, P4TR; 13. P4CR, P×PC; 14. A×P?, C3A!; 15. C6R, D2D; 16. A×A, T×A; 17. C×A, R×C, las negras se hicieron con la iniciativa. En lugar de 14. A×P?, las blancas podían continuar el ata-

que con 14. A3R y 15. D2D seguido de enroque largo.

8. P5T PA×P

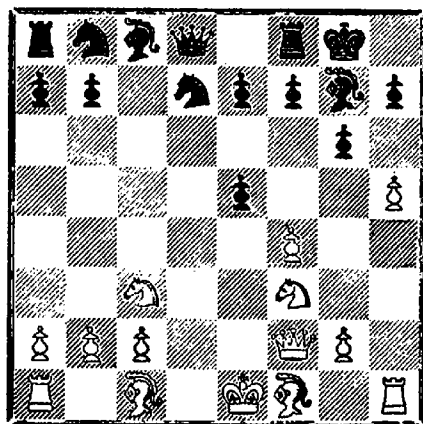
¿Cómo se debe continuar el ataque? Bronstein, en su partida con Palmiotti, eligió 9. D×P (1a). Después de esta partida, se elaboró otra interesante jugada, 9. PT×P (1b).

1a.

9. D×P P×PR
10. D2A ...

Diagrama núm. 11

Juegan negras



Las negras han conseguido destruir el centro de las blancas y han ganado un peón; a cambio, las blancas tienen ataque en el ala de rey. Sigamos el resto de la partida de Bronstein: 10. ..., PR×P; 11. P×P, PT×P; 12. A×P, C3AR; 13. D4T, D4T; 14. C5CR (para no permitir que

la dama negra ocupe la casilla 5TR), 14. ..., A5C; 15. A3D, CD2D; 16. 0-0! (todas las piezas blancas están colocadas armoniosamente. La posición negra es crítica), 16. ..., A4T; 17. TD1R, P4R; 18. A2D, D4A+; 19. A3R, D3A; 20. A5C, D2A; 21. A2R!, A×A; 22. T×A, TRIAD; 23. CD4R, R1A; 24. C×C, C×C; 25. T×C, A×T; 26. C7T+ y las negras dejaron de resistir varias jugadas después.

Comentando esta partida, I. Boleslavsky escribe: "Las negras llegan a una posición difícil aparentemente sin haber cometido ningún error. La razón de la derrota parece ser debida a la jugada 5. ..., 0-0. Debió jugarse inmediatamente 5. ..., P4A, y aunque después de 6. P×PA, D4T; 7. A3D, D×PA; 8. D2R, las blancas están mejor, la lucha tiene un justo comienzo" ("Shakhmatny Biulleten", número 3, 1959).

Naturalmente, esta pesimista actitud no logró disuadir a los devotos de la Pirc, y se buscaron mejores continuaciones para las negras. Primero se fijó la atención en 10. ..., P3R, la cual previene la entrada de la dama blanca en 4TR. En opinión de I. Boleslavsky, contra esto las blancas desarrollan una rápida iniciativa. Él da las siguientes continuaciones:

11. P×PR, C×P; 12. C×C, A×C; 13. A6T, T1R; 14. P×P, PA×P; 15. C4R!, D5D (si 15.

..., A×P, entonces 16. P3A, A×T; 17. C6A+, R2A; 18. C×P+, R1C; 19. C6A+, R2A; 20. A5CR, A×P+; 21. R2R, A×C; 22. A×A, D×A; 23. T7T+ y la posición negra es desesperada); 16. D×D, A×D; 17. 0-0-0, C3A; 18. A5CD, A2C; 19. P4CR, P4R; 20. A×A, R×A; 21. P5C y las blancas tienen mejores posibilidades. Sin embargo, volvamos y desandemos nuestros pasos hasta la jugada 18 de las blancas, en la cual se podía jugar también 18. T×A, C×T; 19. C6A+, R2A; 20. C×T, R×C; 21. A7C, C4A; 22. T×P y, habiendo recuperado el peón, las blancas tienen una posición superior.

No obstante 11. P×PR (después de 10. ..., P3R) puede ser desechado. En lugar de tomar el peón de rey, las negras pueden continuar su desarrollo con 11. ..., C3AD. Ahora, después 12. P×P, PA×P, es difícil para las blancas llevar a cabo el ataque. Así, por ejemplo, 13. A5CR no puede jugarse debido a 13. ..., T×C.

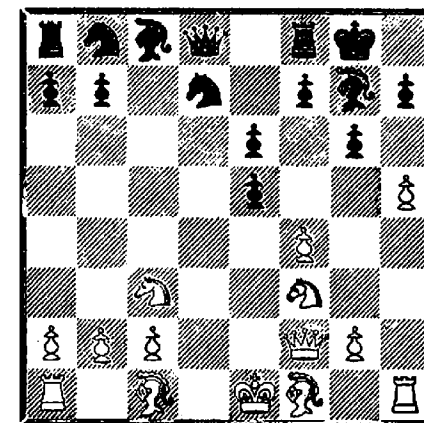
Aunque los análisis han determinado que 10. ..., P3R es jugable, la práctica no ha ratificado esta opinión.

(Ver diagrama núm. 12)

11. P×PC, PA×P; 13. D3C (si 12. C5CR, las negras replican 12. ..., P×P y no es bueno 13. C×PT? en vista de 13. ..., A×C+; 14. P×A, T2A, y las

Diagrama núm. 12

Juegan blancas



blancas pierden una pieza), 12. ..., P×P; 13. A×P, D4T; 14. A2D, C3AR; 15. A4AD, C3A; 16. 0-0-0 y las negras no pueden sostener su posición (Stein-Liberzon, Erevan, 1965).

11. A2D, C3AD; 12. 0-0-0, D2R; 13. PT×P, PT×P? (por supuesto, es correcto 13. ..., PA×P, pero después de 14. D3C, las blancas tienen un fuerte ataque); 14. P4CR, T1D; 15. P5A, C1A; 16. P6A!, A×P; 17. P5C, A2C; 18. C4R y las negras abandonaron rápidamente (I. Zaitsev-Glotov, Moscú, 1966).

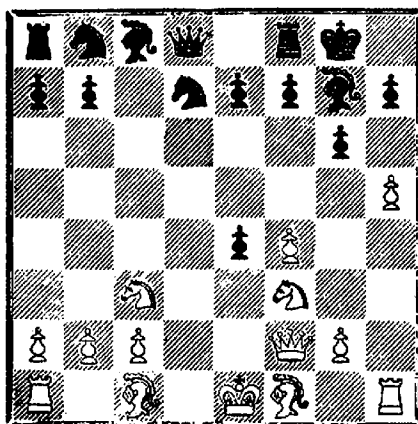
Hay que recordar también que la dama blanca no debe retirarse a 2AR, sino que puede retirarse a 1CR (10. D1C). Después de esta jugada es imposible impedir su penetración por la columna TR.

El siguiente paso en el desarrollo de esta variante se dio

en la partida Padevsky-Matano-
vic (La Habana, 1966).

10. ... P5R

Diagrama núm. 13



La idea de esta jugada es impedir la apertura de la columna AR. Además, las negras ganan algunos tiempos de desarrollo si se toma el peón, por ejemplo: 11. C×P, C3AR; 12. C×C+, P×C; 13. P×P, T1R+; 14. A3R, PA×P, con un juego de doble filo (variante mostrada por Parma).

11. C5CR, C3AR; 12. P×P, PT×P; 13. D4T.

Aquí esta jugada no logra totalmente su propósito. Sin embargo, con otras continuaciones, las negras tienen suficientes posibilidades de contrajuego. Por ejemplo: 13. CD×P, C×C; 14. C×C, D5D, con juego igualado o 13. A4A, C3A; 14. D4T, D5D!; 15. CD×P, T1D; 16. A×P+, R1A; 17. A×PC, D8D+; 18.

R2A, D×P+; 19. R3C, T6D+; 20. R2T, C5C+. Las blancas tampoco consiguen nada después de 15. C5D, T1D; 16. C×C+, P×C; 17. C×P, D×A; 18. C×T, C×C; 19. D7T+, R2A; 20. T6T, A4A; 21. P4CR, A×P; 22. D×P+, R1A. Esta variante fue sugerida por N. Padevsky.

13. ..., D5D; 14. C5C (si 14. CD×P, se sigue 14. ..., T1D); 14. ..., D3C; 15. A4A, A5C; 16. P5A.

En opinión de Padevsky, es mejor 16. C3A (no 16. C7T a causa de 16. ..., T1A), 16. ..., P3R; 17. C7T, CD2D; 18. C×T. Sin embargo, 16. ..., P3R no es forzada. Parece más simple 16. ..., A4T.

16. ..., P×P; 17. C7T, CD2D; 18. C×T, C×C, y las negras tienen posibilidades de victoria.

10. ..., P5R se jugó en la partida Gashich-Milich (Vrniachka Banya, 1966), en la cual las blancas llevaron su dama hasta 1CR en lugar de a 2AR.

10. D1C, P5R; 11. C×P, C3AR; 12. C×C+, P×C; 13. P×P, T1R+ (más consistente que 13. ..., D2R+; 14. D3R, D×D+; 15. A×D, PT×P; 16. R2A, C3A; 17. P3A y las blancas están mejor, Gizdavu - Balashov, Riga, 1967); 14. R2A, PA×P (peor es 14. ..., PT×P; 15. D2T, D3C+; 16. R3C, C3T; 17. D7T+, R1A; 18. P3CD y las blancas están mejor); 15. D2T, D3C+; 16. R3C, P4TR; 17. A4A+, A3R; 18. T1R, C3T;

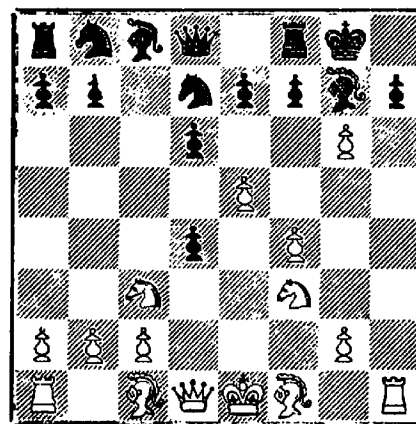
19. T×A, T×T; 20. D3T, tablas.

1b.

9. PT×P ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D; 7. P4TR, P4AD; 8. P5T, PA×P).

Diagrama núm. 14



Con esta continuación se obtiene un juego tan agudo como con 9. D×P. Sacrificando una pieza, las blancas deciden la lucha con un ataque directo.

9. ... P×C

El sacrificio debe ser aceptado. Después de 9. ..., PT×P; 10. D×P, la columna abierta de TR proporciona a las blancas un ataque decisivo. Por ejemplo:

10. ..., C3AD; 11. D2A, P×P; 12. D4T, C3A; 13. P×P, C4TR;

14. P4CR (Kaganovsky - Makarov, Moscú, 1963).

10. ..., P×P (10. ..., D3C; 11. C5D!); 11. P×P y apreciando la posición con los peones de TR cambiados, después de 11. ..., C×P; 12. D4T, la posición negra es difícilmente defendible.

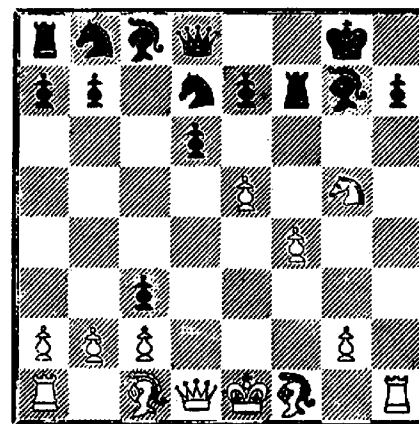
10. P×PA+ T×P

10. ..., R1T es malo a causa de 11. T×P+. Las blancas tienen ahora tres planes a su disposición: 1) 11. C5C, 2) 11. A4A y 3) 11. P6R.

1) 11. C5C ...

Diagrama núm. 15

Juegan negras



11. ... P×PC!
12. A4A ...

No vale 12. D5T porque se sigue 12. ..., D4T+, y si el rey blanco va a 2R o a 2AR, las negras replican 13. ..., C×P; tampoco vale 13. R1D a causa de

13. ..., D4D+, seguido de 14. ..., P×T=D.

12. ... C×P!

Después de 12. ..., P×T=D?; 13. A×T+, R1A; 14. C×P+, R×A; 15. C5C+, las blancas logran tablas.

13. D5T ...

Si 13. P×C o 13. C×T, las negras continuarían como en la partida, 13. ..., D4T+.

13. ... D4T+

Una partida Bykhovsky-Bebchuk (Moscú, 1966), continuó: 14. R1A, P4D!; 15. A×PC, T×P+; 16. C3A, P×A; 17. D×P+, R1A, y las negras, estando alerta contra los posibles peligros, llevan las de ganar.

2) 11. A4A ...

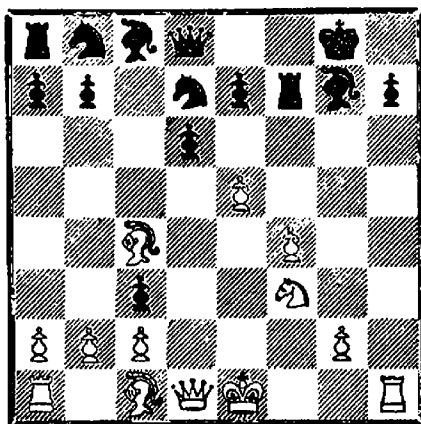
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D; 7. P4TR, P4AD; 8. P5T, PA×P; 9. PT×P, P×C; 10. P×PA+, T×P).

(Ver diagrama núm. 16)

Esta posición ha sido sometida a cuidadosas investigaciones y probada en la práctica, y, no obstante, una conclusión final es difícil. Mostramos las más interesantes e importantes ramificaciones:

Diagrama núm. 16

Juegan negras



11. ..., PA×P?; 12. A×T+, R1A; 13. A×P, D4T+; 14. R2A, P×P; 15. P×P, C3AD; 16. A3C y las blancas tienen ventaja (Norkin-Malisov, Moscú, 1963).

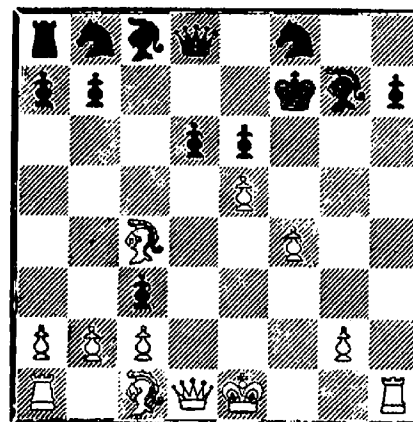
11. ... CIA; 12. A×T+, R×A; 13. C5C+, R1C; 14. D5T, P3TR! (si 14. ..., PD×P se sigue 15. D7A+, R1T; 16. D3C! También es malo 14. ..., P×PC, debido a 15. D7A+, R1T; 16. A×P, D4T+; 17. P3A, D5T; 18. C×P, D5R+; 19. R2A, D7A+; 20. R3R, y la posición negra es indefendible, Kanikovsky - Plyater, Avgustov, 1968); 15. D7A+ (O. Moiseyev señala esta jugada. R. Byrne analiza otras continuaciones: 15. C7A, D4T; 16. C×P+, A×C; 17. D×A —y si 17. P4CD, D×PC; 18. D×A, D5R+, las negras tienen ventaja—, 17. ..., P×P+; 18. R2A, P×T=D; 19. D5C+, R2A; 20. D5T+. Por al-

guna razón, Byrne señala 20. ..., R3R, y sin embargo, 20. ..., C3C rechaza fácilmente el ataque), 15. ..., R1T; 16. P5A, D4T y las negras toman la iniciativa. Sin embargo, esto no es suficiente argumento para enjuiciar la variante. Después de 16. D3C, D4T; 17. C7A+, las blancas pueden forzar las tablas.

11. ..., C1A; 12. C5C, P3R; 13. D5T, T2A, y las negras pararán todas las amenazas.

G. Sorokin no está de acuerdo con la conclusión de O. Moiseyev. En lugar de 13. D5T, él examina 13. C×T, R×C.

Diagrama núm. 17



Según Sorokin, después de 14. D5T+, R1C; 15. A3D, P3TR; 16. P4CR, las blancas tienen un fuerte ataque ("Ajedrez en la URSS", núm. 8, 1968).

Aparte del éxito alcanzado por esta opinión (la posición es muy complicada, y las blancas tienen a t a q u e) examinemos otras posibilidades de las negras:

16. ..., A2D!; 17. P5C (17. P5A, D4T), 17. ..., A1R; 18. D3T (18. P6C, PD×P; 19. P5A, P×PC; 20. A×P, D4T+ y 21. ..., CD2D), 18. ..., P4TR; 19. P6C, PD×P; 20. D×PT (20. P5A, P5R; 21. A4A, D5D), 20. ..., P×PA, y las complicaciones resultan a favor de las negras.

La posición del último diagrama se dio en la partida Demichev - Seredenko (Alma-Ata, 1966). Las blancas eligieron 14. P5A y después de 14. ..., P×PC; 15. P×P+, A×P; 16. T1A+, R1C; 17. T×C+, R×T; 18. D3A+, D3A; 19. P×D, P×T=D; 20. P×A+, R×P; 21. D×PC+, C2D, fueron derrotadas.

11. ... P3R

Esta es la jugada que hicieron las negras en la partida Sorokin - Dubovik (correspondencia, 1966-68). La idea de esta jugada va obviamente contra 12. A×P, C×P o 12. D×P, D3C. 12. C5C, C×P; 13. P×C?, D4T?

Devolviendo el cumplido. Si en lugar de 13. ..., D4T, hubiese jugado 13. ..., P×PC; 14. D5T, D×C!, el negro ganaba, como V. Boiarinov ha demostrado. Por lo tanto las blancas han de jugar 13. D5T inmediatamente, lo cual, después de 13. ..., D4T; 14. P×C, lleva a la posición de la partida por transposición de jugadas. Si las negras replican 13. ..., P3TR y a 14. P×C contestan 14. ..., P×C,

se sigue 15. D7T+, R1A; 16. D8T+!, A×D; 17. T×A+, R2C; 18. T×D y, como ha demostrado Sorokin, las blancas están mejor.

14. D5T, D×P+.

Si 14. ..., P×P+, Sorokin sigue 15. R1D, P×A=D+; 16. T×D, T7A; 17. D8R+, o 16. ..., T2R; 17. D×P+, R1A; 18. D6C, y las blancas ganan.

Según Sorokin, el intento de crear contrajuego con 16. ..., D6C+ no es bueno. Después de 17. R1D, T4D+; 18. A3D, T×A+; 19. R2R!, el rey blanco está fuera de peligro y las negras no tienen defensa contra la amenaza de mate.

17. P×T, D4T+; 18. R1D, D4D+; 19. A3D, D×T+; 20. D×D, P×T=D; 21. D5T!, D3A; 22. P×P, C3A; 23. P7R, A5C+; 24. D×A, P4D; 25. D5T, rinden.

3) 11. P6R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D; 7. P4TR, P4AD; 8. P5T, PA×P; 9. PT×P, P×C; 10. P×PA+, T×P).

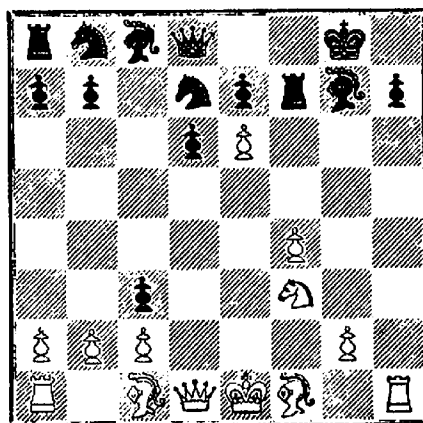
(Ver diagrama núm. 18)

11. ... P×P

En la partida Carlson-Muchnik (Moscú, 1967), las negras retiraron su torre con 11. ..., T3A. Se siguió: 12. P×C, A×P; 13. A3D, P3TR (una razonable de-

Diagrama núm. 18

Juegan negras



cisión. Es atractivo ganar una pieza por medio de 13. ..., P×P; 14. A×P, T3R+; 15. R1A, A×A. Sin embargo, después de 16. T1CD, A3A; 17. A4A, las negras están en una posición peligrosa; 14. P×P, C3AD (se ha producido una complicada posición, en la cual las negras tienen posibilidades); 15. T4T, D3C; 16. P4CR, TD1A; 17. P5A, P3R; 18. R1A. Ahora las negras pueden continuar 18. ..., C4R (en lugar de 18. ..., P×P); 19. C×C, P×C, para abrir la posición, después de lo cual el rey blanco permanece en una posición precaria.

I. Boleslavsky recomienda 11. ..., T4A, ejerciendo el control de la casilla 4D. El posterior curso de la partida puede ser 12. P×C, P×P! (12. ..., D×P; 13. P3CD); 13. A4A+, R1A; 14. C4D! (como Boleslavsky ha demostrado acertadamente, des-

pués de 14. P×A=D, D×D; 15. A×P, A×A; 16. A3D, T×P o 16. D3D, A×T; 17. C4D, P4D!, las negras tienen una clara ventaja), 14. ..., A×P (14. ..., D4T+?; 15. A2D); 15. A×P, D4T+!; 16. P3A, T×P; 17. T5T, las negras tienen ventaja material, pero la iniciativa es de las blancas.

Hay que hacer notar que 11. ..., T1A es un error en vista de P×C, A×P (12. ..., P×P; 13. A4A+, R1T; 14. T×P+, R×T; 15. C5C+, R3C; 16. D3D+); 13. A4A+, P3R; 14. D3D, P3TR; 15. C5C.

12. P×T+ R1A

La retirada lógica. Después de 12. ..., R1T; 13. A3D, el ataque de las blancas es irresistible.

13. A×P A×A

Esto da lugar a una posición difícil de valorar. Las negras tienen ventaja material, pero sus piezas no participan en el juego. Ahora, de acuerdo con V. Zhuravlev, 14. T1CD merece considerarse, con la idea de trasladar la torre al flanco de rey. Pero, desde luego, una mayor comprobación práctica puede determinar la fuerza de esta continuación.

14. A4A D4T+
15. R1A C3AR
16. C5C ...

Zhuravlev escribió acerca de esta jugada: "Incorrecta. Las

blancas dan a su adversario la oportunidad de rechazar el ataque en vista de las debilidades en 4AD y 4AR. Se debería continuar más tranquilamente con 16. T1CD, P4D; 17. A3D!, A6A; 18. C5C y entonces las amenazas de las blancas son peligrosas." Esto no es completamente exacto. A 16. T1CD, las negras replican 16. ..., D6A!, y si 17. C3A, 17. A3D o 17. D2R, entonces 17. ..., A4A. Obviamente, después de 14. A4A, la ventaja blanca desaparece.

16. ... D5C

Esta jugada permite a las blancas la reanudación del ataque después de 17. D3D. Sin embargo, 16. ..., D6A! da la iniciativa a las negras. Se puede concluir que la posición después de la 13.ª jugada es una de las críticas para la valoración de la posición. Hemos analizado la partida V. Zhuravlev-Vitolinysh (Riga, 1967).

2.

7. P6R ...

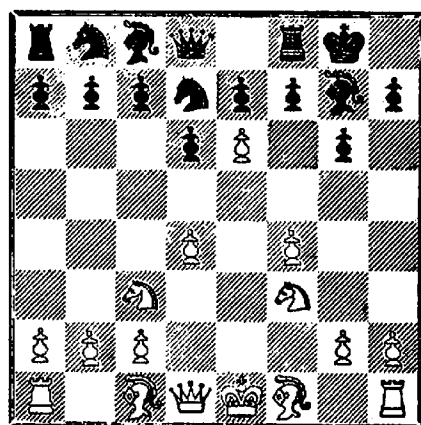
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D).

(Ver diagrama núm. 19)

Por recomendación de A. Konstantinopolsky, esta aguda jugada se hizo en la partida Razuvayev-Kremenétsky (Moscú, 1968).

Diagrama núm. 19

Juegan negras



7. ... P×P
8. P4TR ...

Otro plan es 8. C5CR, C3AR (necesario. Si 8. ..., C3C, entonces 9. A3D con la amenaza 10. C×PT). Ahora si 9. A4A, las negras tienen dos medios de defensa:

1) 9. ..., C4D; 10. C×C, P×C; 11. A×P+, P3R; 12. C×PR, T1R; 13. D2R, A×C; 14. A×A+, R1T; 15. P5D, P3A, con contrajuego.

2) 9. ..., P4D; 10. A3D, P4A; 11. P×P, C3AD!, seguido de ..., P4R, con complicaciones favorables en el centro. Desde luego, estas variantes son la refutación de la última palabra en los análisis. Esto muestra que las negras tienen que reaccionar con enérgicas medidas frente a la iniciativa de las blancas.

8. ... C3AR
9. A3D C3A
10. P5T P×P

Con 10. ..., C×PT; 11. T×C, las posibilidades de un ataque fructífero de las blancas aumentan. Por ejemplo, 11. ..., P×T; 12. C5CR, D1R; 13. A×P+, R1T; 14. C5C o 12. ..., P3TR; 13. D×P con la amenaza 14. D6C.

11. P3T ...

Manteniendo el alfil en la diagonal 1CD-7TR.

11. ... A2D

Con esta jugada, las negras inician un reagrupamiento de sus fuerzas para reforzar la casilla 3R, mientras el alfil es llevado a 1R para defender el ala de rey. Esto se dio en la partida Razuvayev - Kremenetsky: 12. D2R, D1A; 13. C4R, A1R; 14. C4-5C, C1D; 15. A4A, P4D; 16. A3D, P3TR. Aquí las blancas sacrificaron una pieza —17. C5R—, pero después de 17. ..., P×C; 18. P×P, C5R, las negras pararon todas las amenazas. En lugar de 17. C5R, las blancas deben retirar el caballo a 3TR. Después de esto, la partida sería muy complicada, con posibilidades alternas. De cualquier manera, la interesante idea de A. Konstantinopolsky merece un serio estudio.

3.

7. C5CR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C;

5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D).

Una interesante maniobra encontrada en la partida Murei-Gufeld (Riga, 1968).

7. ... P4AD!

La más enérgica. No es bueno 7. ..., P3TR a causa de 8. C×P, R×C; 9. P6R+, R1C; 10. P×C, y el ala de rey de las negras está comprometida, mientras que 7. ..., C3C; 8. A3D, P×P; 9. PD×P, A4A; 10. A×A, D×D+; 11. C×D, P×A; 12. P6R!, P3AR; 13. C3A, y no está claro cómo se puede defender el PAR.

8. P6R P×PD
9. P×C ...

En opinión de E. Gufeld, 9. P×P+, R1T, es favorable a las negras.

9. ... A×P
10. CD4R ...

Las negras han logrado un fuerte peón central y dos peones a cambio de una pieza, lo cual constituye suficiente compensación.

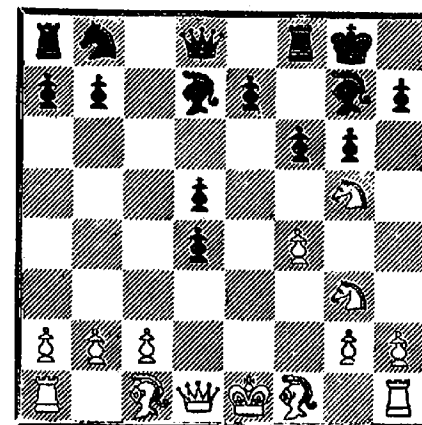
10. ... P4D

Debe considerarse 10. ..., C3A, ya que completa el desarrollo.

11. C3C P3A

Diagrama núm. 20

Juegan blancas



12. C×P ...

Si el caballo retrocede, el centro de las negras puede avanzar. Por lo tanto, Murei devuelve la pieza, intentando hacerse con la iniciativa.

12. ..., R×C; 13. P4TR!, D1R; 14. P5T, R1C; 15. P5A! Si 15. A3D, P4A!, o 15. P6T, A1T, las negras se defienden fácilmente.

15. ..., P×PA; 16. P6T, D3C; 17. A4AR, P4R; 18. P×A, T1R!; 19. C2R, C3A!; 20. D2D, R×P? Un serio error. Como Gufeld demostró. 20. ..., TD1A seguido del fortalecimiento del centro da a las negras un buen juego.

21. T3T!, P×A; 22. 0-0-0, T6R? Otro error. (Era mejor 22. ..., T1T; 23. C×PA, D4C); 23. C×PA, D4C; 24. T×T, P×P; 25. D×PR con posición ganadora.

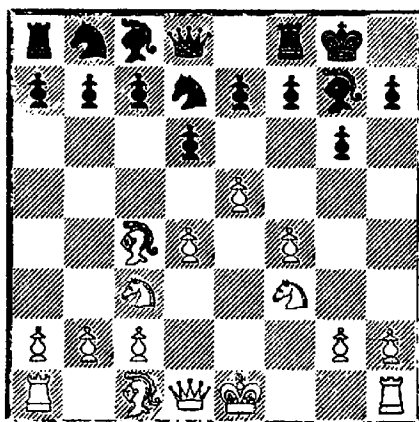
4.

7. A4A ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C;
5. C3A, 0-0; 6. P5R; CR2D.)

Diagrama núm. 21

Juegan negras



4a.

7. ... C3C

Las negras necesitan restringir la acción del AR blanco.

8. A2R ...

En la partida Beni-Pirc (Opatica, 1953), las blancas eligieron 8. A3C, y después de 8. ..., C3A; 9. A3R, C4T; 10. D2R, C×A; 11. PT×C, P3AR; 12. 0-0, P3A; 13. P3TR las negras lograron ventaja. En vista de esto, la retirada del alfil a 3C es claramente inferior. El alfil

puede ser apartado del juego con ..., P4D.

8. ... P×P
9. PA×P C3A

La práctica ha demostrado que las blancas tienen mejores perspectivas. He aquí dos ejemplos:

10. 0-0, P3A; 11. P×P, P×P; 12. P4TD, P4TD; 13. C5CD, A3R; 14. P3CR, C2R; 15. P4A, P3A; 16. C3A y las blancas están mejor. (Bertok-Pirc, Zagreb, 1955), o 10. ..., A5C; 11. A3R, C5C; 12. P3TR, A4A; 13. T1A, P4AD; 14. P×P, C3-4D; 15. C×C, C×C; 16. A5CR, T1R; 17. A5C y las blancas están mejor. (Bogdanovic-Pirc, Liubliana, 1955.)

4b.

7. ... P4AD

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C;
5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D; 7. A4A).

(Ver diagrama núm. 22)

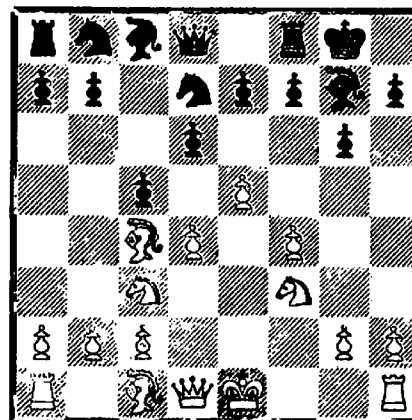
Ahora la partida toma un carácter forzado.

8. P6R C3C
9. P×P+ R1T
10. A2R ...

También vale 10. A5C, P×P; 11. C×P, P4R; 12. C3A, D2R (en opinión de M. Euwe, lo co-

Diagrama núm. 22

Juegan blancas



recto es 12. ..., C3A); 13. P×P, P×P; 14. 0-0, T×P; 15. C4R, con ventaja de las blancas (van den Berg-Bouwmeester, Amsterdam, 1962).

10. ... P×P
11. C×P C3A
12. A3R T×P

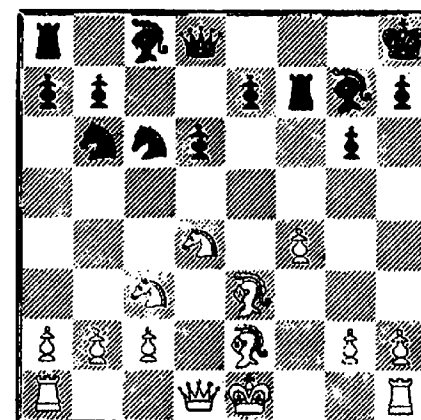
(Ver diagrama núm. 23)

Las siguientes partidas muestran cómo se confeccionó esta variante:

13. 0-0, A2D (es malo 13. ..., P4R a causa de 14. C×C, P×C; 15. PA×P, T×T+; 16. D×T, A×P; 17. A5CR!); 14. P4TD, P4R!; 15. C4-5C, A3R; 16. D×P, D×D; 17. C×D, T2D; 18. C6-4R, C5C; 19. A5C, C×PA y las complicaciones se han resuelto a favor de las negras (Horn-Matanovic, Hastings, 1953-54).

Diagrama núm. 23

Juegan blancas



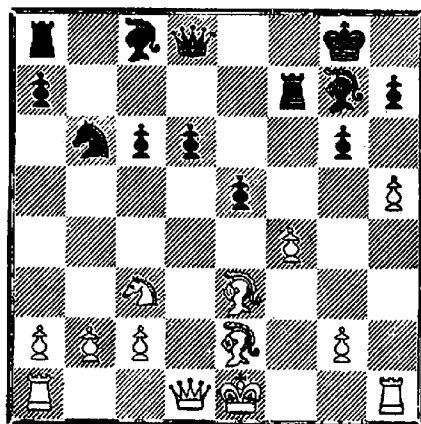
La razón de la derrota de las blancas estriba en la jugada 14. P4TD? Jolmov, en su partida contra Gipslis (Riga, 1958), mejoró el juego de las blancas: 14. D2D, T1AD; 15. TD1R, C×C; 16. A×C, P4R (y aquí esta jugada no tiene éxito); 17. PA×P, T×T+; 18. A×T, C5A; 19. A×C, T×A; 20. P3CD, con una posición alterna.

En la partida Minic-Gipslis (Lvov, 1962), las blancas escogieron un extraño plan: 13. C×C, P×C; 14. P4TR, R1C; 15. P5T, T1C; 16. P×P, P×P; 17. A3D, A4A; 18. P4CR, A×A; 19. D×A con las mejores posibilidades.

Para valorar la variante en esta partida, volvamos a la posición crítica después de 15. ..., T1C. Sin embargo, es mejor 15. ..., P4R.

Diagrama núm. 24

Juegan blancas



Ahora si 16. PT×P, PT×P; 17. D2D, se sigue 17. ..., P×P; 18. A×P, D3A; 19. A3R (es peligroso tomar el PD), 19. ..., D4R; 20. 0-0-0, C4D; 21. A4D, D×A; 22. D×D, A×D; 23. T×A, C×C con juego equilibrado.

4c.

7. ... P×P

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R, CR2D; 7. A4A).

Liquidando la tensión central, las negras esperan resolver sus problemas de apertura pero, como veremos, esta simplificación redundará en beneficio de las blancas.

8. PD×P, C3C; 9. D×D, T×D; 10. A3C, P3AD (10. ..., P4AD debilita las casillas 4CD

y 4D. 11. A3R defiende fácilmente la amenaza ..., P5AD); 11. A3R, C3T; 12. C5CR, C4D; 13. C×C, P×C; 14. 0-0-0 y las blancas están mejor. (Minev-Padevsky, 1966.)

Esto demuestra que las negras deben pasar varias dificultades si simplifican en la variante 7. A4A.

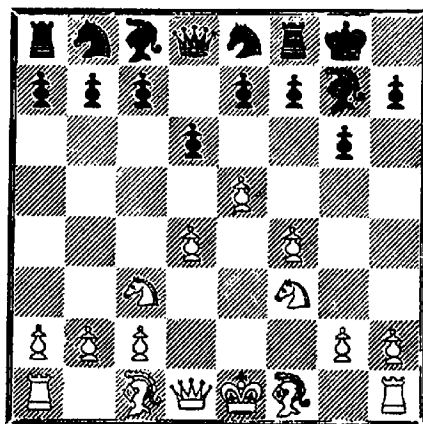
b.

6. ... C1R

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R)

Diagrama núm. 25

Juegan blancas



La idea de esta retirada estriba en el avance 7. P4TR, al cual las negras pueden responder 7. ..., A5C. En la partida Zhilin-Koskin (1963) se siguió 8. P5T, PD×P (no 8. ..., A×PT a causa de 9. T×A); 9. PT×P,

PT×P; 10. PA×P, P4AD; 11. T4T, A×C; 12. D×A, C3AD, y las negras se hicieron con la iniciativa.

Las blancas juegan normalmente 7. A3R.

7. ..., P3AD; 8. A3D, P4CD; 9. 0-0, P4AR; 10. D2R, P4D; 11. C4TR, C2D; 12. P4CR. Las negras no pueden llevar a cabo el bloqueo de peones (Joppen-Pirc, Belgrado, 1964)

7. ..., P3AD; 8. A3D, P4CD; 9. 0-0, P5C; 10. C4R, P4AR; 11. C4-5C, P3TR; 12. C3T, A3T; 13. C4TR, A×A (es malo 13. ..., R2T a causa de 14. C×PC, R×C; 15. D4C+); 14. D×A, R2T; 15. D3C, P4AD; 16. D6R. La posición de las negras es crítica ((Ravinsky-Perlov, Moscú, 1966).

7. ..., P3AD; 8. A3D, C2D; 9. P4TR, C3C; 10. P5T, C2A; 11. PT×P, PT×P; 12. C5CR, P×P; 13. PD×P, A4A; 14. D3A, D1A; 15. A×A, D×A; 16. P4CR, D×PAD; 17. T8T+!, rinden (Makarov-Schmit, 1964).

7. ..., C2D; 8. P4TR, P4AD; 9. P5T, PA×P; 10. A×P, PD×P; 11. PA×P, C2A; 12. PT×P, PT×P. Ahora, continuando 13. D2R (en lugar de 13. D2D, como se jugó) y 14. 0-0-0, las blancas tienen una posición aplastante (Estrin-Krasnov, Moscú, 1966).

Estas partidas muestran claramente la deficiencia de la retirada del caballo a 1R: paralizando su actividad en el centro, las negras conceden a las blan-

cas un tranquilo fortalecimiento de su posición. Entonces, cuando el segundo caballo negro se haya desarrollado a 2D, las blancas pueden comenzar un enérgico ataque al rey.

Finalmente, examinemos 7. ..., P4AD.

Sacrificando un peón, las negras intentan hacerse con la iniciativa.

8. PD×P, C3A; 9. A2R.

En la partida Estrin-Chernin (Mogilev, 1966), las blancas jugaron más débilmente: 9. D2D, A5C; 10. 0-0-0, A×C; 11. P×A y ahora 11. ..., D4T; 12. PA×P, P×P proporciona a las negras una buena partida.

9. ..., D4T; 10. PA×P, P×P; 11. D5D!

La continuación 11. P×P, A×C+; 12. P×A, D×P+; 13. R2A, C3A es favorable a las negras.

11. ..., D5C.

Con 11. ..., D×D; 12. C×D o 11. ..., D1D; 12. P×P, las blancas tienen una clara ventaja, pero la jugada del texto permite cambiar el curso de la lucha.

12. D5C.

En opinión de Y. Estrin, es más fuerte 12. 0-0-0, A3R; 13. D5C, y si 12. ..., P×P, entonces 13. P3TD.

12. ..., P×P; 13. D×D, C×D; 14. 0-0-0. Las negras tienen una partida difícil (Estrin-Karasev, Moscú, 1968).

Por lo tanto, la continuación de gambito 7. ..., P4AD no cambia el valor de 6. ..., C1R como insatisfactoria para las negras.

6. ... P×P

Juegan negras

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R)

En un libro de aperturas de 1959, V. Pirc dice que esta es la única réplica correcta. Esta opinión está ahora considerada como demasiado general. Como veremos, el caballo puede ciertamente retirarse a 2D y, en las siguientes continuaciones, el ataque de las blancas y el contraataque de las negras llevan a grandes complicaciones, en las cuales ambos bandos tienen iguales posibilidades.

7. PD×P ...

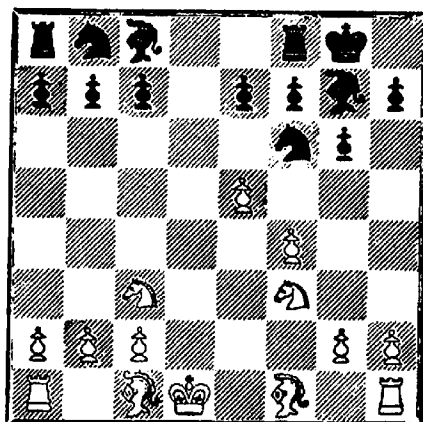
7. PA×P se juega raramente, puesto que se ha demostrado en la práctica que crea pocas dificultades a las negras, por ejemplo:

7. ..., C4D; 8. C4R, A4A; 9. C3C, A5C; 10. P4AD, C3C; 11. A3R, P4AD; 12. P×P, C3-2D; 13. A2R, C3AD y las negras han ganado un peón, con buena posición (Bertok-Sandor, Bratislava, 1957).

7. ..., C4D; 8. A4AD, A3R; 9. D2R, P4AD!; 10. A×C, A×A, 11. C×A, D×C; 12. P4A, D2D; 13. P5D, P3R; 14. P6D, P3A, con igualdad (Kokh-Rittner, Correspondencia, 1953-56).

7. ... D×D+

8. R×D ...



A pesar del cambio de damas y de la simplificada posición (como resultado de ello), las negras deben luchar todavía por la igualdad y, a este respecto, es importante la entrada en juego del alfil de rey.

La continuación usual es 8. ..., T1D+ (1), pero también es de considerar 8. ..., C5C (2).

1.

8. ... T1D+

9. R1R ...

La respuesta más usada, pero también es bueno 9. A3D. Morlok-Donner (Biuzum, 1968): 9. ..., C4D; 10. C×C, T×C; 11. R2R, C3A.

En la partida Minev-Stefanov (1966), se jugó 11. ..., T1D; 12. A4R, P3AD; 13. A3R, A3R; 14. TR1D, C2D; 15. C5CR, A5C+; 16. A3A, A×A+; 17. R×A,

C3C; 18. A5A y las blancas están igual o mejor.

12. A3R, A4A; 13. A×A, P×A; 14. TR1CR!, P3R; 15. P4CR, C2R; 16. C4TR. No es fácil para las negras conseguir el equilibrio.

9. ... C4D

También debe examinarse 9. ..., C1R, que evita posteriores cambios y protege la casilla 2AD.

Bannik - Yukhtman (Kiev, 1966): 10. A3R, C3AD; 11. A4A, A4A. (El alfil está mal colocado aquí. Es mejor 11. ..., C4T; 12. A3D, A3R; 13. T1D, C5A; 14. A1AD, P3AR; 15. P3CD, C4T; 16. C4R, P3C; 17. A2C, P4AD; 18. A3A, P5A; 19. A2R, P×PC; 20. PT×P, A4A; 21. A3D, tablas, Johannson - Westerinen, 1967); 12. TD1A, C4T; 13. A2R, P3AR; 14. P3TR, R1T; 15. P4CR, A3R; 16. P5A (prematuramente. Era bueno 16. A5A), 16. ..., PC×P; 17. C4D, A1AD; 18. C×P, A×C; 19. P×A, P×P; 20. C4R, C3D y las negras sostienen la posición.

Zhuravlev-Etruk (Riga, 1967): 10. A3R, C3AD; 11. A5C, A2D; 12. P3TD, C4T; 13. A2R, P3AR; 14. P4CD, C3A; 15. P5C, C4T; 16. A5A con mejor juego. Posiblemente las negras habrían debido continuar 11. ..., C5C en lugar de 11. ..., A2D.

10. C×C T×C

11. A4A T1D

12. C5C P3R
13. A3R P3C

Las posibilidades de las blancas son favorables, aunque no es fácil lograr una efectiva ventaja.

14. R2A, C3A; 15. A2R, A2C; 16. A3A, C4T; 17. A×A, C×A; 18. C4R, T1AR; 19. A4D?, C3D! y las negras igualan el juego (Bronstein - Vasiukov, Tallin, 1965). La jugada 19. A4D no es buena. Continuando 19. R2R, las blancas disponen de mejores posibilidades.

14. A3D, A2C; 15. R2A, C3A; 16. P3TD, C5D; 17. TD1D, C4A; 18. A4R, A×A; 19. C×A, C×A; 20. R×C, R1A; 21. T3D. Las blancas tienen más perspectivas debido a la fuerte posición de su caballo (Honfi-Padevsky, Kechkmet, 1966).

Se prestó mucha atención a la partida Volchok-Kann (Correspondencia), en la cual las blancas, después de 14. R2A, C3A, eligieron 15. P4TR!

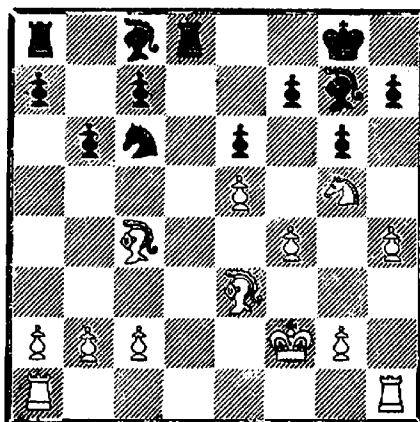
(Ver diagrama núm. 27)

A pesar de la simplificación, el ataque de las blancas por la columna TR puede ser peligroso. Como Volchok mostró, si 15. ..., P4TR, se sigue 16. P4CR, P×P; 17. P5T!

En la partida se jugó 15. ..., A2C; 16. P5T, C5D (si 16. ..., P3TR; 17. C3A seguido de P×P); 17. P×P, PT×P; 18. A3D, 4AD; 19. TD1AD, TD1A;

Diagrama núm. 27

Juegan negras



20. A4R, A×A; 21. C×A, C4A; 22. P4CR, C×A; 23. R×C, T2A; 24. T2T, R1A; 25. P5C, con una posición aplastante.

2.

8. ... C5C

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. P5R, P×P; 7. PD×P, D×D+; 8. R×D).

Una interesante jugada. Forzando al rey blanco hacia 1R, las negras ganan tiempos de desarrollo.

9. R1R C3AD
10. P3TR ...

Probablemente es más preciso 10. A5C, para en caso de 10. ..., C5C, replicar 11. A4T.

10. ... C3T

Es interesante 10. ..., C5C!?, por ejemplo: 11. P×C, C×P+; 12. R2A, C×T; 13. A3D, A×PC; 14. A3R, TD1D; 15. A4R, A4A; 16. A×A, P×A; 17. T×C, T6D; 18. C4D, A×P, con igualdad.

11. P4CR P3A

Aquí, si 11. ..., C5C, se sigue 12. T2T!

12. C5D ...

12. A4A+, C2A; 13. P×P, P×P; 14. R2A da posibilidades más favorables.

Después de 12. C5D, en la partida Kavalek-Darga (Bewerjik, 1967), se siguió 12. ..., P×P; 13. C×PA, T1C; 14. C×P, C×C; 15. P×C, C2A; 16. P6R, C1D; 17. A4A, A4R; 18. C5D, A×PR; 19. T1A, T×T+; 20. R×T, R2C y la partida terminó en tablas.

La variante 6, P5R lleva a interesantes complicaciones. Los que gusten de variantes complicadas pueden, indudablemente, retirar el caballo a 2D, siguiéndose el ataque de las blancas con 7. P4TR. Sin embargo, si las blancas lo desean, pueden llevar la partida hacia líneas más tranquilas con 7. A4A.

Hay que recordar que la retirada a 1R no es satisfactoria y las blancas continúan con un tranquilo fortalecimiento de su posición.

La variante del cambio, 6. ..., P×P, después de la réplica co-

rrecta de las blancas 7. PD×P, lleva a posiciones, en las cuales las negras pueden contar con unas tablas. La variante de la sección 2 (8. ..., C5C) no ha sido lo bastante probada en la práctica como para emitir un juicio definitivo.

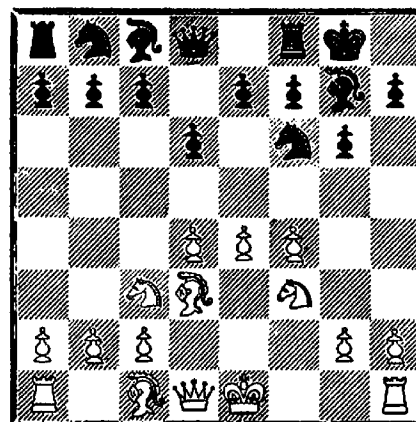
B.

6. A3D ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0)

Nos parece que esta jugada es la más popular. Como antes, las blancas preparan el avance central, pero sin permitir el cambio de damas.

Diagrama núm. 28



Aquí las continuaciones más usadas son: 6. ..., P3A (a); 6. ..., P4A (b); 6. ..., CD2D (c); 6. ..., CR2D (d); 6. ..., A5C (e); 6. ..., C3A (f); 6. ..., C3T (g).

a.

6. ... P3A

Se puede estar de acuerdo con la opinión de V. Pirc cuando hace de esta jugada una cuestión dudosa. El plan de juego en el ala de dama es demasiado lento y las blancas siguen montando su ataque en el centro y en el flanco de rey. He aquí varios ejemplos que refuerzan esta opinión:

7. 0-0, P4CD; 8. P3TD, P3TD; 9. R1T, D2A; 10. P5R, C4D; 11. C5C, C×C; 12. P×C, P3T; 13. C3A, P×P; 14. PA×P, A3R; 15. D1R, A4D; 16. D4T, y las blancas tienen ventaja decisiva (Matanovic - Tartakower, Londres, 1951)

7. 0-0, P4CD; 8. P5A, P3TD; 9. D1R, P4R; 10. PD×P, PD×P; 11. A5C, P3T; 12. A×C, D×A; 13. P×P, P×P; 14. P4TD, A2C; 15. D3C, C2D; 16. P×P, PT×P; 17. T×T, T×T; 18. C4T con ventaja de las blancas (Damianovich-Nikolich, Belgrado, 1965).

7. 0-0, CD2D; 8. R1T, C3C; 9. D1R, P4D; 10. P5R, con pequeña ventaja de las blancas (Ed. Lasker-Najdorf, La Habana, 1952).

7. 0-0, D3C (las negras tratan de presionar sobre la casilla 4D de las blancas con sus piezas. Sin embargo, la excursión de las negras en el flanco de dama con su dama favorece a las blancas en el flanco de rey); 8. R1T, A5C; 9. P5R, C1R (si 9. ...,

C4D, es fuerte 10. C×C, P×C; 11. P3A); 10. C2R, C2D; 11. D1R, P3A; 12. P6R (el punto crítico. En realidad, un cambio en 6D o en 6AR favorecería a las negras, pero es completamente factible 12. D3C. Por ejemplo: 12. ..., A×C; 13. T×A, PD×P; 14. PD×P, P×P; 15. P5A!); 12. ..., A×P; 13. P5A, A2A? (Demasiado tímido. Después de 13. ..., A×P; 14. A×A, P×A; 15. C3C, P5A; 16. A×P, P4R, las negras pueden hacerse felizmente con el ataque); 14. C4A, C2A (14. ..., P4C; 15. C6R); 15. P×P, P×P; 16. C×P, T1R; 17. D3C, C3R; 18. C6-4T; A4T; 19. C5A, R2A; 20. T1R, CD1A; 21. D×A+!, rinden (Lekhtinsky - Kubichek, Praga, 1968).

b.

6. ... P4A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D).

Esta continuación tampoco da a las negras un juego completamente igualado, ya que después del cambio en 4AD y el avance P5R de las blancas, tienen un juego restringido.

7. P×P ...

7. P5D también se juega bastante. Esto hace derivar la partida hacia líneas "Indias".

7. ..., P3R; 8. P×P, P×P (es malo 8. ..., A×P debido a 9.

P5A!, A1A; 10. 0-0, C3A; 11. R1T, C5CR; 12. C5D, T1R; 13. P3TR, C5-4R; 14. C×C, C×C; 15. P6A, con ventaja de las blancas, Matanovic-Vidmar, Belgrado, 1951); 9. 0-0, C3A; 10. R1T.

10. P5A, como jugó Rossolimo contra Benko (Nueva York, 1968) no da resultado después de 10. ..., PR×P; 11. P×P, A×P; 12. A×A, P×A; 13. A5C (si 13. C4TR, es satisfactorio 13. ..., C5CR), 13. ..., D2D; 14. C4T, C5D; 15. D3D, C5R; 16. C×C, P×C; 17. D×P, P4D; 18. D3D, D5C; 19. A7R, T×T+; 20. T×T, T1R, y la posición de las negras es mejor.

10. ..., P3TD (es correcto 10. ..., P4D); 11. P5R, P×P; 12. P×P, C5CR; 13. A5C, D2A; 14. C4R, CR×P; 15. C×C, C×C; 16. T×T+, R×T; 17. D1A+, R1C; 18. D4A, D2A; 19. D3C, C×A; 20. D×C, P5A? (después de 20. ..., P4R, las negras pueden resistir aún, pero ya es demasiado tarde); 21. D8D+, D1A; 22. T1D con ventaja de las blancas (Gligoric-Kottbauer, Hastings, 1968-69).

7. ... P×P
8. D2R ...

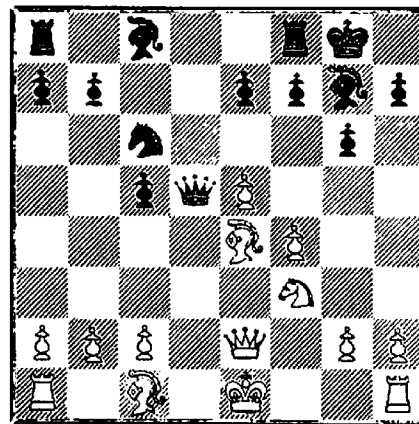
En la partida Spasski-García (Mar del Plata, 1960), las blancas jugaron 8. A3R. Las negras jugaron desafortunadamente 8. ..., D4T y después de 9. A2D, A5C; 10. P5R, CR2D; 11. P3TR, A×C; 12. D×A, C3AD; 13. P4T, fue frenado su ataque. En lugar de 8. ..., D4T, es mejor 8.

..., C5C! y si 9. A×PA entonces 9. ..., D2A, con la iniciativa.

8. ... C3A
9. P5R C4D
10. C×C D×C
11. A4R ...

Diagrama núm. 29

Juegan negras



Esta posición se ha dado en varias partidas.

11. ..., D2D; 12. A3R, P3C; 13. P4TR, A2C; 14. T1D, D5C? (la dama no debe estar aquí. Es correcto 14. ..., D2A y si 15. P5T entonces 15. ..., C5C, con contrajuego en el centro); 15. P5T, TD1D; 16. T4T, D3R; 17. P×P, PT×P; 18. C5C con ventaja de las blancas (Tal-Pirc, Beverjik, 1963).

11. ..., D2D; 12. P3A, P3C; 13. 0-0 (este plan es más lógico que el de la partida anterior), 13. ..., A2C; 14. T1D, D2A (es mejor 15. ..., D1A, que no permite la continuación de la par-

tida); 15. P6R, P4A; 16. T7D, D1A; 17. A5D, con ventaja de las blancas. (N. Levin-Tukmakov, 1963).

11. ..., D1D; 12. A3R, D4T+; 13. P3A, A4A (se juega más 13. ..., A5C); 14. A×A, P×A; 15. D4A, con ventaja de las blancas (Ivanenko - Gufeld, Kiev, 1963).

c.

6. ... CD2D

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D).

En esta posición se han hecho las siguientes jugadas: 7. 0-0 (1), 7. D2R (2), y 7. P5R (3).

1.

7. 0-0 P4R

La idea de esta jugada, que ha sido recomendada por los jugadores holandeses Bouwmeester y Donner, radica en la jugada sexta. Es malo 7. ..., P4AD, a causa de 8. P5D, P3TD; 9. P4TD, D2A; 10. D2R con ventaja de las blancas (Rossolimo-Mueller, Dubrovnik, 1950).

8. PAXP PXP
9. PXP ...

En la partida Matulovic-Portisch (Skopje, 1968), las blancas eligieron 9. P5D. Después de 9. ..., P3A!; 10. P×P, P×P; 11. R1T, D2R; 12. P3CD, C4T; 13.

P4TD, C5A; 14. A3T, P4AD; 15. C5CD, C3A; 16. D1R, A2C, se dio una complicada posición con posibilidades para ambos bandos.

9. ... C2×P
10. C×C D5D+
11. R1T D×C
12. A4AR D4AD

El juego está igualado (Larsen-Bouwmeester, Copenhague, 1962).

2.

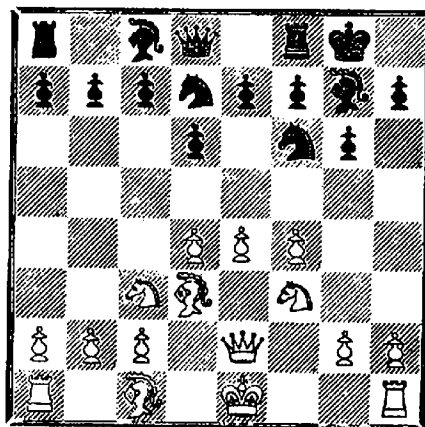
7. D2R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, CD2D).

Las negras deben reaccionar en el centro con un eventual ..., P4AD, ya que 7. ..., P4R no es bueno debido a 8. PD×P, P×P; 9. P×P, C5C; 10. A5C, D1R; 11. C5D.

Diagrama núm. 30

Juegan negras



7. ... P4A
8. P5D ...

Para 8. P5R, véase la partida Quiñones-Smyslov en la sección 3b.

8. ... C3C
9. P4TD ...

De acuerdo con M. Euwe, es mejor 9. 0-0. Por ejemplo: 9. ..., P3R; 10. P×P, A×P; 11. P5A o 9. ..., P3TD; 10. P4TD, D2A; 11. D1R!

9. ... P3R
10. P×P ...

Si 10. P5T, es fuerte 10. ..., P×P!

10. ... A×P
11. P5T CD2D
12. 0-0 ...

Es floja 13. P5A a causa de 12. ..., A×P; 13. P×A, T1R!

En la partida Polugaevsky-Gipslis (Leningrado, 1963), se continuó 12. ..., T1R; 13. D2A, P5A; 14. A2R, TD1A; 15. P3T?

Las blancas no pueden permitir que las piezas negras lleguen a instalarse en la casilla 4CR. Sin embargo, esta jugada representa una importante pérdida de tiempo. Además de esto, la dama en 2AR permite a las negras iniciar favorables operaciones tácticas. Lo correcto es 15. D4T y si 15. ..., C4A entonces 16. C5CR, preparando 17. P5A. Si 15. ..., P4D; 16. P5R, C5R;

17. D×D, TR×D; 18. C×C, P×C; 19. C4D, las blancas tienen un final favorable (análisis).

15. ..., C4A; 16. C5C y aquí, como ha mostrado P. Kampen, 16. ..., P3TR! (en lugar de 16. ..., P4D); 17. C×A, T×C lleva a complicaciones favorables a las negras, ya que 18. P5A no es bueno en vista de 18. ..., CR×P.

3.

7. P5R ...

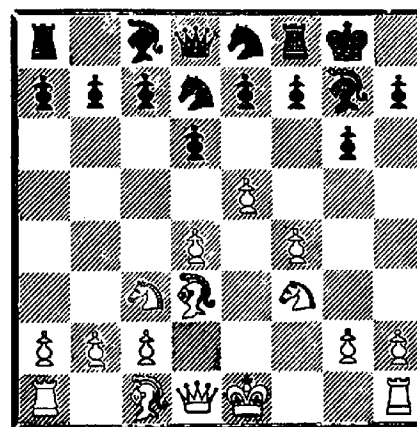
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, CD2D).

Las blancas previenen radicalmente ..., P4R.

7. ... C1R

Diagrama núm. 31

Juegan blancas



Recordemos que la posición del diagrama se dio en la antigua partida Weis-Paulsen (véase

(introducción). Este juego, elegido por las blancas, tiene que ser llevado muy cuidadosamente, a fin de que su formación central de peones no se derrumbe como una casa de naipes. En su comentario de esta partida, E. Shiffers dijo que las blancas deben jugar 8. C2R, P4AD; 9. P3A, por lo que se deduce que la idea de Shiffers es un inmediato fortalecimiento central.

En la actualidad, las blancas adoptan usualmente un plan análogo. En lugar de 8. C2R, se juega con más frecuencia la más activa 8. C4R, 8. D2R, y el ataque 8. C5CR también se juega con frecuencia. En este caso, las blancas se deciden por un inmediato ataque en el ala de rey.

3a.

8. C4R P4AD
9. P3A D3C

En la partida Kagan - Pérez (Tel-Aviv, 1964), las negras eligieron 9. ..., C2A, y las blancas complicaron la partida con 10. P4TR. Se siguió: 10. ..., PA×P; 11. PA×P, P×P; 12. PA×P, C3R (12. ..., C3C también es de considerar, y si ahora 13. P5T, se contesta 13. ..., A5C); 13. P5T, C×PD!; 14. C×C, C×P; 15. A2R, D4D; 16. C2AR, D×PC, con suficiente compensación por la pieza sacrificada.

10. D2R ...

Esto es más fuerte que 10. **CD2D**, con lo cual, después de 10. ..., **PA×P**; 11. **C4A**, **D3A**; 12. **PA×P**, **C2A**; 13. **0-0**, **C3C**; 14. **C3R**, **C3-4D**; 15. **C×C**, **C×C**, y las negras escapan de todas las dificultades (Gligoric-Rokha, Hastings, 1964-65).

10. ... **C2A**

Previnendo el traslado del alfil a la diagonal **1CR-7TD** de las blancas.

11. **PD×P** ...

Es malo 11. **0-0** a causa de 11. ..., **PA×P** seguido de la captura en **5R**.

11. ... **C×PA**
12. **C×C** **P×C**

Obviamente, es más fuerte 12. ..., **D×C** y, si 13. **A3R**, entonces 13. ..., **D3A**, manteniendo la tensión. Después de 12. ..., **P×C**, en la partida Sanguinetti-Reichardt (Buenos Aires, 1965), se siguió: 13. **P3TR**, **A3R**; 14. **P4A**, **TD1D**; 15. **0-0**, **C3T**; 16. **C5C** con ventaja blanca.

3b.

8. **D2R** ...

(1. **P4R**, **P3D**; 2. **P4D**, **C3AR**; 3. **C3AD**, **P3CR**; 4. **P4A**, **A2C**; 5. **C3A**, **0-0**; 6. **A3D**, **CD2D**; 7. **P5R**, **C1R**).

Menos consistente que 8. **C4R**, puesto que ahora las ne-

gras toman el mando en el centro.

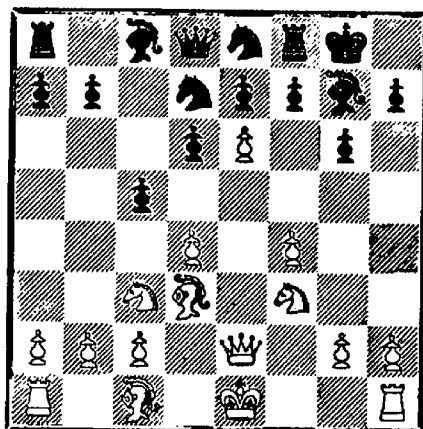
8. ..., **P4AD**; 9. **A3R**, **PA×P**; 10. **A×PD**, **P×P**; 11. **P×P**, **C2A**; 12. **A4A**, **C3C**; 13. **A×C** (o 13. **A3C**, **A5C**; 14. **D4R**, **A×C**; 15. **P×A**, **C3R**; 16. **0-0-0**, **C×A**; 17. **T×C**, **D2A**; 18. **P4A**, **TD1D**; 19. **TR1D**, **T×T**; 20. **D×T**, **P4C!**, con gran ventaja de las negras (Kuipers-Rokha, Málaga, 1965), 13. ..., **P×A**; 14. **T1D**, **D1R**, y las negras tienen suficiente contrajuego. La debilidad del peón en **5R** llega a hacerse patente (Quiñones-Smyslov, Amsterdam, 1964).

Esta partida prueba que el plan con 8. **D2R** y 9. **A3R** no es peligroso para las negras.

Sin embargo, nos resta una cuestión: en relación con la jugada 8. **D2R**, ¿puede tomarse en consideración el avance del peón de rey? Por ejemplo: 8. ..., **P4AD**; 9. **P6R**.

Diagrama núm. 32

Juegan negras



Las negras no tienen elección. Deben continuar 9. ..., **P×PR**. Ahora las blancas tienen a su disposición 10. **D×P+** y 10. **C5CR**.

10. **D×P+**, **R1T**; 11. **C5CR**, **P×P**; 12. **CD4R** (12. **C7A+**, **T×C**; 13. **D×T**, **P×C** o 12. **C5D**, **C4R**; 13. **D×PR**, **C×A+**; 14. **P×C**, **D4T+**, etc.), 12. ..., **C4R**; 13. **D3C**, **C×A+**; 14. **D×C**, **P4D**, las negras tienen la iniciativa.

10. **C5CR**, **P×P**; 11. **C×PR** (11. **D×PR+** ha sido examinado en la anterior variante), 11. ..., **D4T**; 12. **A4A!**, **P×C?**; 13. **P4CD**, **D×PC**; 14. **C×T+**, **R1T** (es malo 14. ..., **R×C**; 15. **D6R** y las negras tienen que entregar la dama para impedir el mate); 15. **C6R**, con ventaja de las blancas.

En lugar de 12. ..., **P×C?**, lo correcto es 12. ..., **P4D!**; 13. **A×P** (13. **P4CD** no da nada a causa de 13. ..., **D×PC**; 14. **A×P**, **CD3A** y las negras detienen las amenazas, manteniendo su ventaja material (análisis).

La continuación 8. **D2R** no es recomendable.

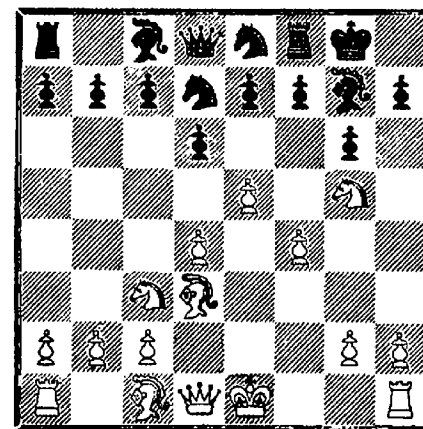
3c.

8. **C5CR** ...

(1. **P4R**, **P3D**; 2. **P4D**, **C3AR**; 3. **C3AD**, **P3CR**; 4. **P4A**, **A2C**; 5. **C3A**, **0-0**; 6. **A3D**, **CD2D**; 7. **P5R**, **C1R**).

Diagrama núm. 33

Juegan negras



Este ataque puede llegar a ser peligroso, como lo demuestran las siguientes partidas.

8. ..., **P3R**; 9. **P4TR!**, **A3T**; 10. **CD4R**, **P4D**; 11. **C2A**, **A×C**; 12. **PT×A**, **C2C**; 13. **C4C**, **P4TR**; 14. **C6T+**, **R1T**; 15. **P4CR**, con una posición aplastante (Plavchak - Todorovich, Pula, 1965).

8. ..., **P3R**; 9. **P4TR**, **P4AD**; 10. **P5T**, **PA×P**; 11. **PT×P**, **PT×P**; 12. **D4C**, **CD3A?**; 13. **D4T**, **P×C**; 14. **C7T**, **P×PR**; 15. **P×PR**, **D4T**; 16. **C×C+**, **C×C**; 17. **P×C**, **P×P+**; 18. **R2A**, **D4T**; 19. **AD×P**, rinden (Radchenko-Strebkov, Novorosiisk, 1964).

¿Cuál es la razón de esta derrota? Hasta cierto punto, es el resultado de la variante elegida (6. ..., **CD2D**), cuyas líneas, excepto 7. **0-0**, dejan a las negras un juego restringido; sin embargo, esto carece de importancia:

en la primera partida las negras se salen del camino correcto jugando 9. ..., A3T? Las negras no deben jugar como en la partida Radchenko-Strebkov. Así, por ejemplo, en lugar de 12. ..., CD3A, deberían haber continuado 12. ..., P×P y sí 13. D4T (13. A×P no es bueno debido a 13. ..., CD3A; 14. A7T+, C×A; 15. T×C, P3A), entonces 13. ..., CR3A, después de lo cual se llega a una posición alterna.

d.

6. ... CR2D

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D).

La idea de las negras es prepararse para un ataque contra el centro de las blancas sin perder un tiempo retirando el caballo cuando las blancas jueguen P5R. Sin embargo, las negras se retrasan en el desarrollo. Fischer - Domnitz (N a t a n y a, 1968): 7. 0-0, P4AD; 8. P5D, P3R; 9. P×P, P×P (compárese esta partida con la de Gligoric-Kottbauer en la sección b. Las posibilidades de las negras son claramente peores aquí, ya que no disponen de la jugada liberadora ..., P4D, y las blancas han efectuado ya su enroque); 10. C5CR, C3C; 11. P4TD, C3A; 12. P5T, P3TR; 13. P×C, P×C; 14. D4C, P5A; 15. A×P, P4D; 16. A3D, PD×P; 17. A×P, A5D+; 18. R1T, P4R; 19. P5A, P×PA; 20. A×P, D3A; 21.

C4R, D3C; 22. C3C, C2R; 23. A×A, rinden.

Fischer-Yovanovich (Vinkovci, 1968); 7. 0-0, P4R; 8. PD×P, P×P; 9. P5A, P3AD; 10. P5CR, C3C (es malo 10. ..., P3TR a causa de 11. P×PI); 11. P4TD, P4TD; 12. A3R, A3T; 13. D2D, P3A; 14. D2A!, A×C (si 14. ..., P×C las negras pierden rápidamente); 15. A×C, D2D; 16. A5A, T1R; 17. P4T y las negras perdieron en cinco jugadas más.

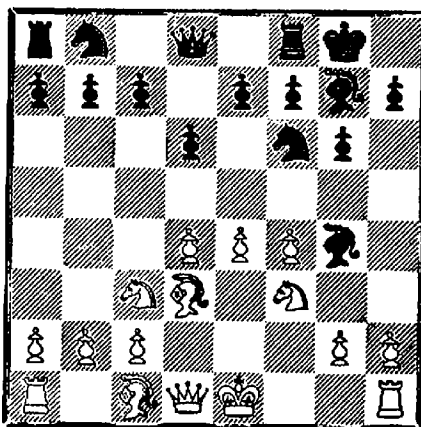
e.

6. ... A5C

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D)

Diagrama núm. 34

Juegan blancas



Esta jugada es mejor que las vistas anteriormente, ya que ejerce presión en el centro.

7. P3TR A×C
8. D×A C3A

En la partida Robastch-Pérez (La Habana, 1963), las negras jugaron inmediatamente 8. ..., P4R. El posterior curso de esta partida es muy interesante por el plan relacionado con el cambio del PD y el avance P5A: 9. PD×PI, P×P; 10. P5A, C3A; 11. A5CR, C5D; 12. D2A, P3A; 13. D4T, P4C; 14. 0-0, D3D; 15. T2A, TD1R; 16. TD1AR, P×P; 17. P×P, P5C; 18. C4R, C×C; 19. P6A, rinden.

9. A3R ...

Es malo 9. P5D, debido a 9. ..., C5CD seguido de ..., P3A.

1.

9. ... P4R

9. ..., C5CD es malo a causa de 10. 0-0-0 seguido de P5R, pero es jugable 9. ..., C2D, que se examina en la sección 2.

10. PD×P ...

El cambio con el PAR no es peligroso para las negras. He aquí un ejemplo típico: 10. PA×P, P×P; 11. P5D, C5D; 12. D2A, P3A; 13. P×P, P×P; 14. 0-0, C2D, con juego equilibrado (Sarapu-Mecking Sousse, 1967).

10. ... P×P
11. P5A P×P

En la partida Bednarsky-Kraidman (Tel-Aviv, 1964), las negras trataron de fortalecer su juego con 11. ..., C5D. Sin embargo, después de 12. D2A, P×P; 13. P×P, P4C; 14. 0-0, P4A; 15. C4R, P5A; 16. C×C+, D×C; 17. A4R, las blancas tienen una clara ventaja.

11. ..., C5D se jugó también en la partida Klován-Kiärner (Tallin, 1968), pero en lugar de 12. ..., P×P, las negras eligieron 12. ..., P3A. La continuación de la partida muestra que las blancas tienen mejor perspectiva. En realidad, después de 13. P4CR, D3C; 14. 0-0-0, P×P; 15. PR×P?, C4D!; 16. C×C, P×C; 17. P5C, P3A; 18. P6C la partida se igualó, pero esto fue debido al defectuoso movimiento 15.º de las blancas. Continuando 15. PC×P, habrían mantenido buenas posibilidades de ataque.

12. D×P C5D
13. D2A ...

Indudablemente las blancas tienen ventaja: 13. ..., C1R; 14. 0-0, C3D; 15. D3C, R1T; 16. D4C, P3AD; 17. D5T, D1R; 18. A×C, P×A; 19. T6A!, R1C; 20. P5R, P3TR; 21. C2R, rinden (Fischer - Benko, Nueva York, 1964). Estas partidas demuestran el riesgo de los planes ligados con la jugada ..., P4R.

2.

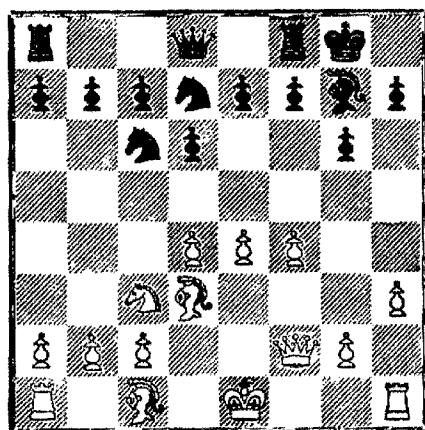
9. ... C2D

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, A5C; 7. P3TR, A×C; 8. D×A, C3A; 9. A3R).

Retardando un inmediato avance en el centro, las negras deciden efectuar antes unas maniobras. Este plan se juega frecuentemente como respuesta a 9. D2A (en lugar de 9. A3R).

Diagrama núm. 35

Juegan negras



10. A3R, C5C; 11. A4A, P4AD; 12. P×P, C×P4A; 13. 0-0, D1A; 14. P5R, C2D (es insuficiente 14. ... C5R a causa de 15. A×P+, T×A; 16. C×C, P×P; 17. D2D! con ventaja de las blancas); 15. A3C, P×P; 16. P5A!, P×P (es mejor 16. ... C3AR); 17. D×P, CR3A; 18. D×P, C5C; 19. D3C, C×A; 20. D×C, C3A; 21. T4A y las blancas tienen mejores posibilidades (van de Berg-Bobotsov, Bewerjik, 1965).

Obviamente, la jugada 11. ... P4AD no fue satisfactoria para Bobotsov, ya que en su partida contra Tsinzer (Le Havre, 1966) eligió 11. ... C3C. Se siguió: 12. A3C, P4TD (más fuerte que 12. ... C3A; 13. 0-0, C4T; 14. TD1D, C3-5A; 15. A1A, P3AD; 16. P5A, D2A; 17. T3D, Penrose-Robastch, Hastings, 1961-62); 13. P4TD, P4D; 14. 0-0 (es más lógico 14. P5R), 14. ... P×P; 15. C×P, C3-4D; 16. TD1D, C×A; 17. D×C, P3R; 18. P3A, C4D; 19. D3C, P3AD; 20. C5A, D2A. Las negras tienen una posición sólida.

10. P5R C5C

Aquí, en lugar de 11. T1D (Kolker - Bobolovich, Moscú, 1968), se debería haber jugado 11. 0-0-0. Por ejemplo, 11. ... C×A+; 12. T×C, P3AD; 13. P4TR!, con buenas perspectivas de ataque.

f.

6. ... C3A

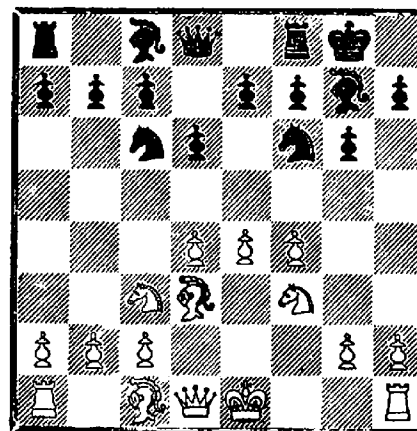
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D)

(Ver diagrama núm. 36)

Evidentemente, la jugada que refuta la anterior jugada de las blancas es 6. ... A5C, ya que las negras están activas en el centro, con la ventaja de que no necesitan cambiar su alfil de casillas blancas.

Diagrama núm. 36

Juegan blancas



Las blancas juegan usualmente una de las siguientes alternativas: 7. 0-0 (1) 7. P5R (2), 7. P5D (3) y 7. A3R (4).

1.

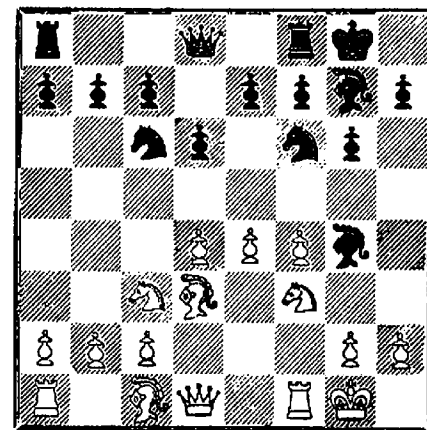
7. 0-0 A5C

Ahora la clavada del caballo es más fuerte que en la jugada anterior. La jugada 7. ... A5C es natural, pero también es posible 7. ... P4R, como en la partida Yudovich-Luik (correspondencia, 1967-68), la cual lleva a interesantes complicaciones: 8. PA×P, P×P; 9. P5D, C2R; 10. C×P (de otra manera, las negras efectúan ... P3AD), 10. ... CR×PD; 11. C×PA, C×C; 12. C×D (como demostró M. Yudovich, 12. D3A se responde con 12. ... D1R!; 13. A4AD, C2-4D; 14. PC×C, T×C; 15. A×C, A3R; 16. A×A, D×A;

17. D×T+, D×D; 18. T×D, R×T, con juego igualado), 12. ... C×D; 13. A4A+, R1T; 14. T×T+, A×T; 15. C7A+, R1C (15. ... R2C es malo a causa de 16. A6T+); 16. C5C+, R1T! (el mejor sitio. Si 16. ... R2C; 17. A2D!, las blancas tendrían ventaja); 17. C7A+, y tablas por repetición de jugadas.

En lugar de 8. PA×P, es interesante 8. PD×P. Después de 8. ... P×P; 9. P5A, C5CD; 10. P×P, PT×P; 11. A5CR, las blancas están mejor. (Padevsky-Udovcic, 1965).

Diagrama núm. 37



8. C2R ...

8. A3R, P4R; 9. PA×P, P×P; 10. P5D, C5D; 11. D2D, C×C+ no es malo 11. ... A×C); 12. P×C, A6T; 13. T2A, C4T, y las negras tienen las mejores perspectivas (Estrin-Muchnik, Moscú, 1967).

8. A5C. Esto es lo que Keres jugó en su partida con Westeri-

nen (Bamberg, 1968). La idea es hacer desaparecer la presión sobre la casilla 4D. Sin embargo, el tiempo perdido (A3D-5C) perjudica a las blancas, y las negras consiguen un favorable despliegue de sus fuerzas.

8. ..., C2D; 9. C2R, P4R; 10. P3A. Si 10. PA×P, P×P; 11. P5D, el caballo negro va a 5D. 10. ..., D2R; 11. PA×P, P×P; 12. A5C, D3D; 13. R1T, P3TD.

Si 13. ..., P×P; 14. P×P, A×C; 15. T×A, C×P; 16. A4AR!, las negras pierden material.

14. A4TD, P4C; 15. A3C, TD1R; 16. P3TR, A×C; 17. T×A, P3T. Las negras han desarrollado sus piezas con éxito y ahora pueden batallar por el centro, continuando con 17. ..., P×P. En lugar de esto, inician un desfavorable plan y como resultado, obtienen una mala partida.

18. A3R, C4T; 19. A2A, C5A; 20. A1A, D3C; 21. P5D, P4AR; 22. P×P, P5R; 23. T1A, P×P; 24. C4A y las blancas están mejor.

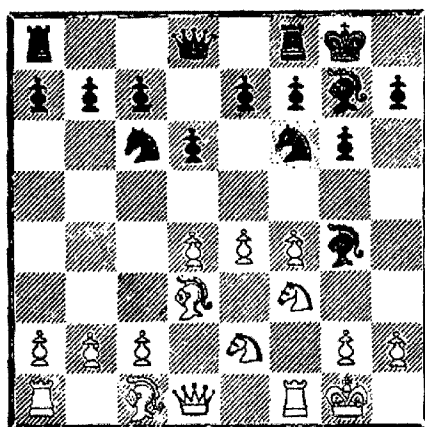
8. DIR. Este interesante sacrificio de peón, ofrecido en la partida Pomar - Robastch (Marianske-Lazné, 1965), fue rehulado (8. ..., A×C; 9. T×A, C×PD; 10. T3T seguido de D4T) y se jugó 8. ..., C2D; 9. C5C, P3TR; 10. P5D, C5C; 11. C3A, C4A; 12. D3C, con juego alterno. Queda por saber si el sacrificio es correcto.

8. P5R. El que las blancas crucen la línea de batalla no es peligroso para las negras. 8. ..., P×P; 9. PD×P, C4D; 10. A2D. 10. C×C, D×C; 11. P3TR, A×C; 12. D×A, D×D lleva a la igualdad en la partida (Bagirov - Averbach, Leningrad, 1963).

10. ..., C5D; 11. A4R, P3AD; 12. C2R, A×C; 13. A×A, D3C. Las negras tienen la iniciativa (Padevsky-Zwaig, La Habana, 1966).

Diagrama núm. 38

Juegan negras



8. ... P4R

Georgiu eligió otro camino en la partida contra Lettselter (Mónaco, 1968): 8. ..., C5C; 9. P3TR, C×A; 10. D×C, A2D (las negras pueden estar satisfechas por los resultados de la apertura: tienen los dos alfiles y una posición sólida); 11. C3C, P3A; 12. P5A (premature), 12.

..., P4D!; 13. P5R, C5R!; 14. C2T (14. C4T, P4CR y las negras toman la iniciativa), 14. ..., D3C; 15. R1T, A×PA; 16. C×A, P×C; 17. T×P, D×PD!; 18. D×D, C6C+; 19. R1C, C7R+, y las negras tienen ventaja material.

9. PA×P ...

Si 9. P3A, es posible 9. ..., P×PD; 10. P×P, T1R.

9. ... P×P
10. P5D C5D!

Esto sucedió en la partida Tolusch - Polugaevsky (Moscú, 1963): 11. A3R, C4T; 12. A×C, P×A; 13. P3TR, A×C; 14. T×A, C3A; 15. C×P, T1R; 16. P3A, C×PR; 17. A×C, T×A con posibilidades aproximadamente iguales.

2.

7. P5R ...

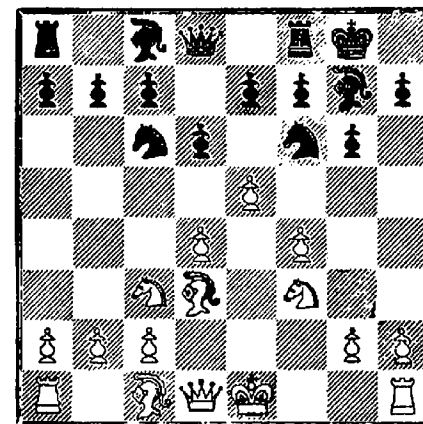
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3A)

(Ver diagrama núm. 39)

Esta es distinta de la continuación 6. P5R (sin las jugadas 6. A3D, C3A), ya que si 7. ..., P×P; 8. PD×P, las damas están aún en el tablero y la partida toma un aspecto mucho más complicado.

Diagrama núm. 39

Juegan negras



7. ... P×P

En la partida Pérez-Ortega (Lugano, 1968), las negras jugaron 7. ..., C2D. Se siguió 8. C4R, C5C; 9. P4TR (no es lo mejor. Como demostró I. Boleslavsky, mejor es 9 A2R, y si 9. ..., C3C, entonces 10. P3A, A4A; 11. C3-5C!, C4D; 12. P4CR), 9. ..., C×A+; 10. D×C, C3C; 11. P5T, P×PR; 12. PA×P, A4A; 13. P×P, PA×P; 14. P4A, D2D; 15. A6T, D3A con ventaja de las negras.

7. ..., C1R merece tenerse en cuenta. Esta posición es mejor para las negras que la análoga sin la jugada 6. A3D, C3A.

8. A3R (quizá sea mejor 8. P3TD, que no permite la siguiente jugada), 8. ..., C5C!; 9. A4A, A4A; 10. TD1A, P4A; 11. P5D (si 11. PD×P es bueno 11. ...,

P×PR), 11. ..., A5C; 12. 0-0 (es malo 12. P×P, C×P3D; 13. A×P a causa de 13. ..., C×A; 14. A×C, D3C), 12. ..., P×P; 13. P×P, A×P; 14. D1R (si 14. A×P entonces 14. ..., A3D), 14. ..., A×CR; 15. T×A, C3D; 16. A1A, C4A; 17. A×P, A3D; 18. A2A, T1A; 19. P3TD, T×C!; 20. P×T, C×PD y las negras tienen compensación de sobra por la calidad (Kuipers-Botvinnik, Amsterdam, 1966).

8. PA×P ...

La continuación usual. 8. PD×P también es bastante frecuente.

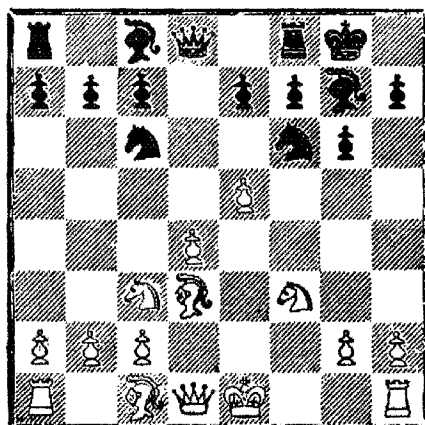
8. C4D; 9. C×C, D×C; 10. D2R, A5C (10. ..., A4A; 11. A×A, P×A; 12. A3R, TD1D; 13. 0-0, P3TR es suficiente para la igualdad, Zuidema-Baltserovsky, Tel-Aviv, 1964). O 12. 0-0, TD1D; 13. A3R, P3A; 14. P×P, A×P; 15. P3A, D3R, tablas (O'Kelly - Donner, La Habana, 1967).

11. A4R, D4T+; 12. A2D, D3C; 13. A3A, TD1D; 14. D2A, P3A (Gufeld - Polugaevsky, Leningrado, 1963).

11. A4A, D2D; 12. P3A, C4T; 13. A5C, P3AD; 14. A3D, TD1D y las negras tienen una gran ventaja (Liberzon - Savon, Tbilisi, 1967).

Después de 8. PA×P se han intentado dos jugadas, 8. ..., C4D y 8. ..., C5CR.

Diagrama núm. 40



2a.

8. ...	C4D
9. C×C	D×C
10. P3A	A5C

En la partida Lee-Andersen (La Habana, 1966), las negras intentaron deshacer el centro con 10. ..., P3AR, después de lo cual se siguió 11. D2R, R1T; 12. A4A, D1D. Aquí el cambio 13. P×P, P×P facilitó la defensa de las negras, aunque las blancas aún tienen una posición mejor. Interesa la siguiente variante: 13. 0-0, P×P; 14. C5C, P×P; 15. C7A+, T×C; 16. T×T, P×P; 17. P×P, A×P; 18. D3A!, D5D+; 19. A3R!, D×A; 20. T8A+, R2C; 21. T1AR, C4R; 22. D2A. A pesar de la gran ventaja material, no es fácil para las negras llevar a cabo un buen plan. Quizá sus mejores contrarreplicas estriben en el sacrificio de una torre 22. ..., A4A; 23. T×T, C5C; 24.

D4T ¿Cómo debe ser valorada esta posición? Yo creo que las blancas continúan mejor.

11. P3TR ...

Idea de F. Gheorghiu. 11. D2R se ha jugado también.

Fischer - Pérez (La Habana, 1965): 11. ..., TD1D (o 11. ..., R3R; 12. A4R, D2D; 13. 0-0, P3A; 14. P×P, A×P; 15. A6T con ventaja, Kolken - Glotov, Moscú, 1967); 12. A4R, D2D; 13. P3TR, A3R; 14. 0-0, A4D; 15. A×A, D×A; 16. A4A con mejor juego.

11. ...	A×C
12. D×A	D×D
13. P×D	TD1D

En la partida Gheorghiu-Donner (Bewerjik, 1968), las negras jugaron 13. ..., P3R. Después de 14. A4R, TD1C; 15. P4TR, P4TR; 16. A5C, las blancas tienen una notable ventaja.

14. R2R	P3A
15. P6R	...

Las blancas tienen una clara ventaja (Gheorghiu-Gipslis, Bucarest, 1966).

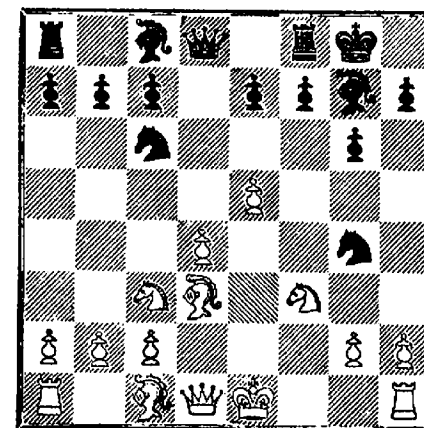
Por tanto, la retirada del caballo a 4D deja una difícil partida a las negras. Volvamos a la posición del último diagrama para buscar otra jugada del caballo.

2b.

8. ...	C5CR
--------	------

Diagrama núm. 41

Juegan blancas



Esta maniobra fue empleada por B. Spassky en su partida contra Kuipers (Bewerjik, 1967). La idea es ganar tiempo para atacar el centro de las blancas. La partida continuó así: 9. C2R, P3A; 10. P×P, P×P; 11. P3TR, C3T; 12. P3A, T1R; 13. A4AR, C4A, y las negras, habiendo colocado sus piezas tan bien, pasaron rápidamente a la ofensiva. He aquí otra elección de las blancas.

9. A4R	P3A
10. P×P	...

10. P3TR, C3T; 11. P×P, P×P; 12. A3R (o 12. 0-0, C2R; 13. C2R, P3A; 14. P3A, A3R; 15. A2A, C4D; 16. A3C, C4A; 17. C4A, A2A con posición sólida, Kagan-Gizdav, Ibs, 1968), 12. ..., C4A; 13. A2A, A3T; 14. 0-0, C6R. Las negras tienen un buen juego (Unzicker - Donner, Bamberg, 1968).

10. ... PXP

10. ..., AXP, jugada por Ya. Murei en su partida con Ya. Klován, es una jugada muy interesante. Ahora es malo 11. P3TR debido a 11. ..., A5T+!; 12. CxA, C7A. Sin embargo, 11. C5D merece considerarse, sin temer 11. ..., CxPD a causa de 12. CxC, C7A; 13. RxC, AxC+; 14. R1R o 11. ..., AXP; 12. CxA, C7A; 13. CxC, PxC; 14. C6A+. En la partida se jugó 11. C2R, CxPD; 12. C2xC, P4R! y las negras recuperan la pieza y toman la iniciativa.

11. 0-0 ...

En la opinión de I. Boleslavsky, es necesario jugar 11. A5D+, llevando al alfil a una importante diagonal. Sin embargo, después de 11. ..., R1T; 12. 0-0, T1R, las negras activan sus fuerzas.

11. ... C2R

En la partida Suetin - Gipslis (Budva, 1967), las negras prefirieron 11. ..., R1T, y después de 12. T1R, volvió el caballo a 3TR. En lugar de esto, evidentemente es más fuerte 12. ..., P4A. Por ejemplo, 13. A5D (el cambio en 6AD no es peligroso para las negras), 13. ..., D3D; 14. P3T, C3A; 15. A4AD (15. A3C tiene sus desventajas), 15. ..., C5R; 16. CxC, PxC; 17. TxA,

A4A, con una posición activa a cambio del peón sacrificado.

12. A3D ...

Las blancas ya han jugado demasiadas veces el alfil. Pero después de 12. P3TR, C3T; 13. A4A, P4CR; 14. A3R, P4AR, las negras crean favorables complicaciones (Klován-Etruk, Moscú, 1967).

12. ... R1T

También es posible 12. ..., A3R; 13. T1R, A2A.

13. P3TR C3T
14. A3R P3A

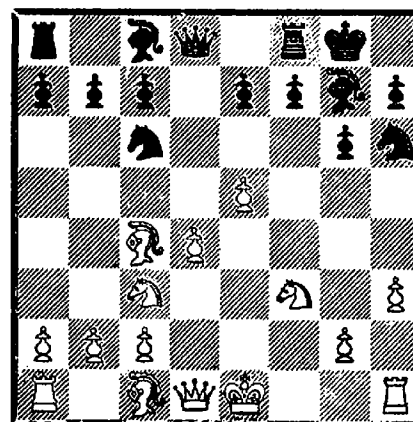
Es más lógico 14. ..., C2A; 15. A2A, T1R y si 16. T1R entonces 16. ..., A2D con una posición segura. Después de 14. ..., P3A, en la partida Schmit-Tringov (Lúgano, 1968) se jugó 15. T1R, C3A; 16. A2A, C4D; 17. CxC, PxC; 18. P4A, PXP; 19. AXP, A2D; 20. D3C, T1A; 21. TD1D, D2A; 22. A6R, AxA; 23. TxA, con mejores perspectivas para las blancas.

En la partida Klován-Etruk (Tallin, 1968) las blancas, en la posición del último diagrama, eligieron 9. P3TR y después de 9. ..., C3T; 10. A4AD.

(Ver diagrama núm. 42)

Ahora, para jugar ..., P3AR, las negras deben perder un tiempo retirando el rey. Después de

Diagrama núm. 42



10. ..., R1T; 11. 0-0, P3A; 12. PXP, PXP; 13. A4A, las blancas tienen una posición mejor que en las demás partidas que se han examinado.

Las negras reaccionan incorrectamente a la innovación de las blancas en esta partida: 10. ..., C4T y después de 11. A2R, P3AR; 12. 0-0, C4A; 13. C4R, C3A; 14. PXP, PXP; 15. P3A, R1T; 16. T1R, CD2R; 17. A1AR, tienen un juego difícil.

10. ..., C4A debe ser ensayado contra la idea de Klován, ya que esta jugada fuerza al caballo blanco a estar en 2R, donde está colocado pasivamente.

3.

7. P5D ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3A).

Esta continuación no preocupa mucho a las negras. El blo-

queo de la diagonal 1TD-8TR de las blancas junto con la oportunidad de romper el centro de las blancas mediante ..., P3AD da a las negras buenas posibilidades de contrajuego.

7. ... C5CD

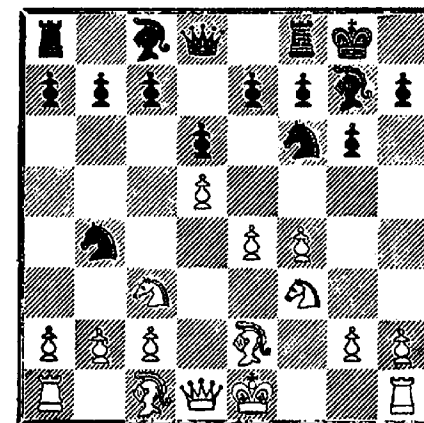
7. ..., C1C también se juega con frecuencia. Después de 8. 0-0, P3AD; 9. D1R, PXP; 10. PXP, C3T; 11. AxC, D3C+; 12. A3R, DxA, las negras han resuelto favorablemente sus problemas de apertura (Khasin-Yukhtman, Moscú, 1964).

8. 0-0 ...

8. A2R debe tenerse en cuenta.

Diagrama núm. 43

Juegan negras



8. ..., P3A; 9. P3TD, C3T; 10. A3R (si 10. AxC, PxA; 11. PXP entonces 11. ..., D1R, re-

cuperando el peón con una posición buena), 10. ..., D2A (tampoco es malo 10. ..., P×P; 11. P×P, C4A, Minev-Kolarov, Sofía, 1965); 11. C2D, A2D; 12. 0-0, C4A; 13. A3A, P×P; 14. P×P, P4CD; 15. A4D, C5T; 16. C×C, P×C; 17. C4R, TD1R, tablas (Bouwmeester - Parma, Amsterdam, 1965).

8. ..., P4TD (evidentemente más fuerte que 8. ..., P3AD. Las negras aseguran una eventual colocación del caballo en 4AD); 9. P3TD, C3T; 10. A3R, P3A; 11. 0-0, A2D; 12. P3T, C4A; 13. C2D, P×P; 14. P×P, P4CD; 15. C3C, P5C; 16. C×C, P×C; 17. C1C, D3C; 18. A3A, TD1D; 19. P×P, PT×P; 20. P4A, P3R. Las negras están mejor (Mikeenas-Etruk, Tallin, 1968).

8. ... P3A
9. P3TD ...

O bien, 9. P×P, P×P; 10. P3TR, D3C+; 11. R1T, C2D; 12. D2R, C×A (Milich-Udovcic, Belgrado, 1952).

9. ... C×A
10. D×C P×P

11. C×P, C×C; 12. D×C, D3C+; 13. R1T, A2D. La partida se ha convertido en una variante de la defensa siciliana favorable a las negras (Yanovsky-Botvinnik, Tel-Aviv, 1964).

4.

7. A3R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3A)

Previendo la clavada del caballo, las blancas deciden fortalecer su centro. Sin embargo, la posición del alfil en 3R permite a las negras iniciar varias operaciones activas.

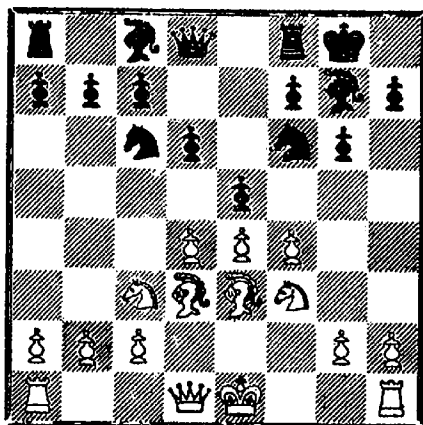
7. ... C5CR

Aquí no es tan bueno 7. ..., A5C. Después de 8. P3TR, A×C; 9. D×A, P4R; 10. PD×P, P×P; 11. P5A, C5D; 12. D2A, como en las partidas Bednarsky-Kraidman (Tel-Aviv, 1964) y Yansa - Pavlik (Praga, 1966), la partida se transforma en una variante favorable a las blancas del sistema 6. ..., A5C.

La idea de 7. ..., C5CR es preparar ..., P4R, pero la inmediata 7. ..., P4R también se juega frecuentemente.

Diagrama núm. 44

Juegan blancas



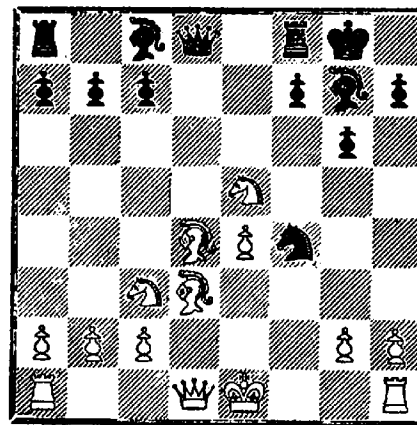
En la partida Stein-Matanovic (Vrniachka Banya, 1965), las blancas lograron ventaja: 8. PA×P, P×P; 9. P5D, C5D (es malo 9. ..., C2R; 10. 0-0, C1R; 11. C5CD, P4AR; 12. P4A, P×P; 13. A×P, A4A; 14. C5C con ventaja de las blancas, Kuiper-Donner, Beverjik, 1967); 10. C×C, C5C; 11. C5A, P×C; 12. A5A, T1R; 13. P×P, etc.

Pero esta partida no es convincente. En lugar de 12. ..., T1R, las negras deberían haber sacrificado la calidad, 12. ..., P5A! Ahora con 13. A×T, D5T+; 14. R2D, A×A, la activa posición de las negras compensa la calidad que han perdido.

Se intentó mejorar el juego de las blancas en la partida Barettich-Pirc (Chateshke Toplishche, 1968). En lugar de 10. C×C, las blancas jugaron 10. C×P. Se siguió 10. ..., C×PD; 11. A×C, C5A.

Diagrama núm. 45

Juegan blancas



Las blancas tienen una pieza de ventaja, pero las negras tienen algún contrajuego.

12. A1A, C3R; 13. C×PC, A×A; 14. C×T, D5T+. Así transcurrió la partida Barettich-Pirc. Aquí las blancas cometieron un error: 15. R2D, y fueron aplastadas: 15. ..., D5A+; 16. R3D, D6R+; 17. R4A, A×C; 18. P×A, P4C+; 19. R×P, T1C+; 20. rinden.

Como V. Pirc demostró, después de la correcta réplica 15. P3CR, la partida estaría aproximadamente igualada. Esta es la variante que él dio: 15. ..., A×C+; 16. P×A, D×PR+; 17. D2R, D×T; 18. C×C, A×C; 19. 0-0-0, A4A; 20. A3T, D5R; 21. D×D, A×D con unas posibles tablas.

12. C2R, C×C (es fácil ver que después de 12. ..., C×P+?; 13. R2A las blancas mantienen la pieza de ventaja); 13. A×C, D2R (es insuficiente 13. ..., D5T+, ya que después de 14. A2A, D×PR; 15. C3A, T1R; 16. R1A, A×P; 17. TD1C, A2C; 18. A3D las blancas han detenido las amenazas y ganan, Rubinetti-Mecking, Mar del Plata, 1969); 14. C×PC (si 14. C3A, las negras responden 14. ..., T1D), 14. ..., PA×C! A cambio del peón perdido, las posibilidades de las negras no son malas. Por ejemplo, 15. A×A, D5T+; 16. P3C, D×PR; 17. D4D, T1R! y las negras recuperan la pieza o 15. D3D, T1D; 16. D3C+, A3R; 17. A4A, T×A; 18.

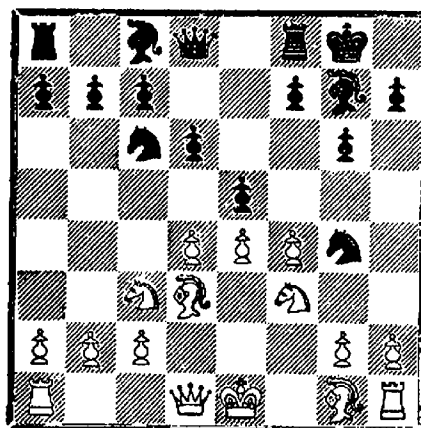
A×A+, R1T, con unas posibles tablas.

12. A4A!, una fuerte réplica que refuta la variante en cuestión. 12. ..., C×P+; 13. R2A, D5T+; 14. R×C, A6T+; 15. R1C. Las negras tienen ataque, como antes, pero ahora no recuperan las dos piezas. Después de 15. ..., A×C; 16. A×A, D4C+; 17. R2A o 15. ..., TD1D; 16. A5D, recuperan una pieza, pero no consiguen nada más.

8. A1C P4R

Diagrama núm. 46

Juegan blancas



9. PA×P ...

La inmediata 9. P5D también se ha empleado,

9. ..., C5D; 10. P3TR, C3T; 11. P×P, P×P; 12. D2D, P4AR; 13. 0-0-0, P×P; 14. A×P, C3-4A (Gipslis - Etruk, Krasnodar, 1966) o 11. C×C, P×C; 12. C2R, P4AR; 13. A2A, P×P;

14. A×P, D2R (Hamann-Jakobsen, Copenhagen, 1965). Las negras tienen un juego cómodo en ambos casos. 9. PD×P no es bueno: 9. ..., P×P; 10. P5A, P×P; 11. P×P, P5R, con ventaja de las negras Liliak-Yovanovich, Belgrado, 1968).

9. ... P×P
10. P5D C5D
11. P3TR C3T

En la partida Minic - Pirc (Vrniachka Banya, 1967) las negras retiraron el caballo a 3AR. Después de 12. C×PR, C×PR; 13. A×CR, A×C; 14. A×C, D5T+; 15. R2R, A×A; 16. D×A, las blancas tienen mejores posibilidades. Sin embargo, las negras pueden continuar más fuertemente con 12. ..., C4A!; 13. P×C, T1R; 14. A2T, C×P, con igualdad.

12. A4A P4AD

Dueckstein-Andersen (Krems, 1967): 13. P×Pa.p., P×P; 14. A3R, R1T; 15. D2D, C×C+; 16. P×C, D×D+; 17. R×D, P4AR; 18. R2R, P×P; 19. C×P. Aquí, en lugar de 19. ..., C1C, es de considerar 19. ..., C4A, aunque las blancas todavía estarían mejor.

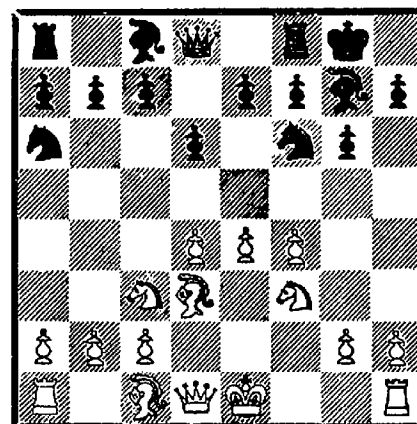
g.

6. ... C3T

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D).

Diagrama núm. 47

Juegan blancas



La extraña colocación del caballo tiene su propósito: apoyar un eventual ..., P4AD sin la restricción de 6. ..., CD2D. Las negras no deben temer el cambio de su caballo por el alfil, ya que la columna abierta CD y su fuerte alfil de casillas blancas son una compensación a cambio de la arruinada estructura de peones en el ala de dama.

1.

7. 0-0 ...

7. P5R se examina en la sección 2.

7. ... P4A

Aquí se juega usualmente 8. P5R (1a) o 8. P5D (1b). Con 8. A×C, P×P; 9. C×P, P×A; 10. C3A, P4TD, como en la partida Barcza-Sandor (Budapest,

1968), las negras tienen una partida cómoda.

1a.

8. P5R ...

Después que las negras han jugado ..., P4AD, esta ruptura en el centro es inofensiva.

8. ... C5CR
9. P3TR ...

Y aquí 9. A×C, PA×P; 10. D×P, P×A o 10. A×P, A×A; 11. D×P, P×P; 12. D×D, TD×D no es peligroso para las negras.

9. ... PA×P
10. C4R C6R
11. A×CR P×A
12. D2R D3C

Las negras se encuentran cómodamente. En la partida Yanoshevich-Benkö (Belgrado, 1964) se siguió: 13. R1T, C2A; 14. TD1R, C4D; 15. P×P, P×P; 16. C2T, A4A; 17. P4CR, A2D; 18. R1C, A3AD; 19. P5C (si 19. C×P entonces 19. ..., D2A), 19. ..., P4A; 20. P×Pa.p., C×P3A; 21. C×P, C4T, con ventaja de las negras.

1b.

8. P5D ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3T; 7. 0-0, P4A).

8. ... C2A
9. D1R ...

En la partida Menvil-Padevsky (La Habana, 1966), las blancas continuaron con un plan diferente: 9. P4TD, P3R; 10. P×P, P×P; aquí en lugar de 11. P5R las blancas jugaron incorrectamente 11. R1T, después de lo cual las negras consiguieron hacer la jugada liberadora 11. ..., P4D, con total igualdad. La jugada 9. D1R es más lógica. Las blancas preparan P5R y el traslado de la dama a 4TR.

9. ... A2D

Con 9. ..., P3R, es bueno 10. P×P, P×P; 11. P5R. Nótese que la atrayente 9. ..., P4CD no es buena debido a 10. A×P! (pero no 10. C×P, P5A!; 11. C×C, D×C; 12. A2R, C×PR).

10. P4TD P3TD
11. P5T A4C

El comienzo de un interesante plan.

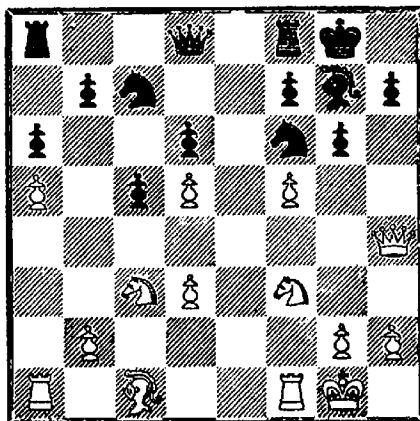
12. D4T P3R
13. P5A PR×PA
14. P×PA A×A
15. P×A ...

(Ver diagrama núm. 48)

Hemos seguido la partida Glioric-Larsen (Bewerjik, 1967). Sin embargo, por transposición de jugadas, es también la partida Zuckerman-Benko (Nueva York, 1968). Ya que la posición

Diagrama núm. 48

Juegan negras



del diagrama es extremadamente importante para la valoración del interesante plan de apertura de Larsen, examinémoslo más de cerca. En primer lugar, la partida original:

15. ..., C2D? (una mala jugada que sólo proporciona dificultades); 16. A5C, P3A; 17. A2D, P4CR; 18. D3C, C4R; 19. P4D, C×C+; 20. D×C, P×P; 21. C2R, C4C; 22. T4T y las blancas tienen una gran ventaja.

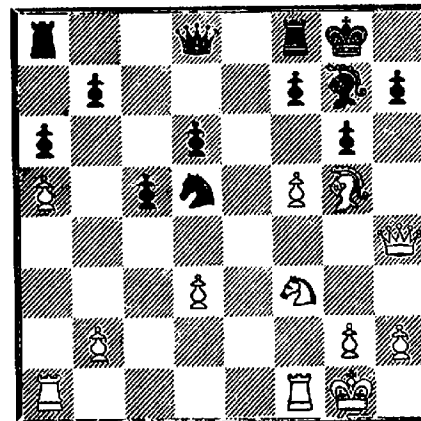
Esta partida demuestra que las negras deben tomar el PD. ¿Pero con cual caballo debe hacerse? 15. ..., C2×P (así continuó Benko. 15. ..., C3×P se examina más adelante); 16. A5C. También debe considerarse 16. C×C, C×C; 17. A5C.

(Ver diagrama núm. 49)

Ahora cualquier jugada para obstruir la diagonal 1D-5TR de las negras lleva a la perdición:

Diagrama núm. 49

Juegan negras



1) 17. ..., A3A; 18. P×P, PT×P (18. ..., PA×P; 19. D4AD); 19. T4T, con la desagradable amenaza 20. T4AR!

2) 17. ..., C3A; 18. C2D, P4D; 19. T3A, D3D; 20. TD1AR y el caballo no tiene retirada a causa de 21. A7R.

3) 17. ..., P3A; 18. P×P, P×P; 19. D4AD, con un ataque decisivo.

La dama debe retirarse. Obviamente lo mejor es 17. ..., D2D. Si ahora 18. P6A, A1T el alfil negro es apartado del juego, pero no está claro cómo pueden las blancas aprovecharse de esto (análisis). Volvamos a la partida Zuckerman-Benko:

16. ..., C×C; 17. P×C, P×P? (un error garrafal. Se debía haber continuado 17. ..., P4D seguido de 18. ..., D3D); 18. T4T, D2D (las negras creen ganar un tiempo al desclavar el caballo,

pero...); 19. A×C!, A×A; 20. D×A, D×T; 21. C4T, rinden.

15. ..., C3×P; 16. A5C, C3A (si la dama se retira, el avance del PD debe ser tenido en cuenta, y si 16. ..., P3A entonces 17. P×P. También es malo 16. ..., A3A a causa de 17. C4R); 17. C4R, CD1R; 18. CR2D, T1A; 19. T3A, P4D; 20. C×C+, A×C; 21. T3T, P4T y las negras se defienden satisfactoriamente.

Por tanto, la variante a partir de 17. C4R debe ser corregida. Es más flexible 17. T4T, P4D; 18. T4AR, CD1R y, aunque las negras hayan parado las amenazas, su posición es difícil (análisis).

2.

7. P5R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3T).

Si en la jugada 8 (después de 7. 0-0, P4AD) esta ruptura era débil, ahora, cuando las negras no han jugado aún ..., P4AD, esta jugada demuestra la nulidad de 6. ..., C3T.

7. ... P×P

En la partida Padevsky-Gipslis (Zagreb, 1965), las negras retiraron el caballo con 7. ..., C1R. Se continuó 8. 0-0 (es más fuerte 8. C4R), 8. ..., P4AD; 9. A3R, P×PD; 10. A×PD, CD2A? (una mala maniobra. Es

bueno 10. ..., C5C, no con la idea de eliminar el alfil de casillas blancas, sino para trasladar el caballo a 3AD, forzando a las blancas a liquidar la tensión en el centro); 11. D1R, A5C; 12. T1D, P×P; 13. A×P, C3D; 14. D4T, con ventaja de las blancas.

8. PA×P ...

Como en la variante 6. ..., C3A, es menos peligroso para las negras tomar con el peón de dama: 8. PD×P, C4D; 9. C×C, D×C; 10. D2R. Así se jugó en la partida Parma-Rey (Titovo-Uzhitse, 1966). Aquí, en lugar de 10. ..., A4A, merece considerarse 10. ..., A3R. Por ejemplo: 11. A4R, D4T+; 12. A2D, D3C; 13. A3R, C4A o 11. A×C, D4T+; 12. A2D, D×A; 13. D×D, P×D, y las negras tienen un juego satisfactorio.

8. ... C4D
9. C×C D×C

En la partida Bisguier-Benko (Nueva York, 1964) se jugó: 10. P4A (es más sólido 10. P3A, para fortalecer el centro. Si 10. ..., P4AD, el avance 11. P4A aumenta en fuerza), 10. ..., D1D; 11. 0-0, A5C; 12. A4R, P3AD; 13. A3R, P4AR (quizá sea mejor 13. ..., P3AR, tratando de destruir el centro de las blancas); 14. A2A, D2A (es malo 14. ..., P4AD a causa de 15. P×P); 15. P5A. Las blancas tienen una clara ventaja.

El interesante plan de desarrollar el caballo por el flanco del tablero necesita más demostraciones prácticas.

Aquí finaliza la sección 6. A3D. Resumiendo: 6. ..., C3A parece ser la mejor defensa, después de la cual las blancas deben luchar por la iniciativa con 7. P5R.

C.

6. A2R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0).

Esta posición es conocida desde hace largo tiempo.

Tarrasch-Charousek (Nuremberg, 1896): 6. ..., P4D; 7. P5R, C1R; 8. A3R, P3R; 9. P4TR ("con esta restringida posición, las negras están indefensas contra un ataque", escribió S. Tarrasch), 9. ..., CD3A; 10. P5T, C2R; 11. P4CR, P4AR; 12. PT×P, C×P; 13. A3D, P3TR; 14. P5C, R2T; 15. D2R, T1T; 16. D2C, P4A; 17. PC×P, rinden.

Berne - L. Paulsen (Breslavl, 1889): 6. ..., CD2D; 7. P5R, C1R; 8. P4TR, P4AD; 9. P5T, P×PD; 10. D×P, P×PR; 11. P×PR, C3D; 12. P×P, C4AR; 13. P×PA+, T×P; 14. D4C, C1A; 15. A4AD, A3R; 16. C5C, con ventaja de las blancas.

Actualmente, se juega 6. ..., P3AD (a) y 6. ..., P4AD (b). 6. ..., P3C o 6. ..., P3TD pueden ser rechazados. Veamos un

ejemplo práctico: 6. ..., P3C; 7. P5R, C1R (después de 7. ..., P×P, 8. PD×P, D×D+; 9. A×D, las blancas tienen un final ventajoso. Si 7. ..., CR2D, es posible 8. C5CR amenazando 9. P6R y 9. A3A); 8. P4TR (y aquí no es malo 8. C5C, A2C; 9. A3A), 8. ..., C2D? (preparando ..., P4AD, la cual no puede jugarse inmediatamente debido a 9. P×PA. Sin embargo, este plan es demasiado lento. Lo mejor es 8. ..., P×PR); 9. P5T, P4AD; 10. PT×P, PT×P; 11. P6R, P×P; 12. D3D, T3A; 13. C4R, con amenazas decisivas (Bitman-Shatskes, Moscú, 1964).

a.

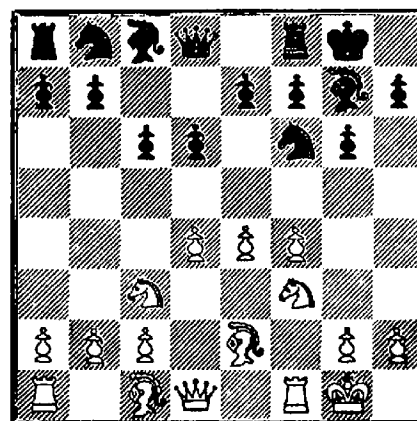
6. ... P3A

Esto lleva a una posición restringida.

7. 0-0 ...

Diagrama núm. 50

Juegan negras



En esta posición se ha jugado: 7. ..., CD2D (1) y 7. ..., P4CD (2).

1.

7. ... CD2D
8. P5R C1R

O también 8. ..., C4D: Estrin-Zherdhey (Moscú, 1953): 9. C4R, P×P; 10. PA×P, C2-3C; 11. P4A, C2A; 12. A3R, A5C; 13. D1R, P4AR; 14. C5A.

Vasyukov-Kofman (Leningrado, 1953): 9. C4R, P4AR; 10. C4-5C, C2A; 11. A4A+, P4D; 12. A3D, P3R; 13. R1T, D2R; 14. D1R. En ambos casos las blancas tienen ventaja.

9. A3R D3C
10. D3D D4T

10. ..., D×PC?; 11. C5D!

Después de 10. ..., D4T, en la partida Fischer-Udovcic (Bled, 1961), se continuó 11. C5CR, P3A; 12. C×P, R×C; 13. P6R, P4AR; 14. P×C, A×P; 15. P5D con juego igualado. Como señalado L. Barden correctamente, 11. P4TR en lugar de 11. C5CR proporciona a las blancas un fuerte ataque.

2.

7. ... P4CD

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P3A; 7. 0-0). Aquí esta jugada es inoportuna. Atacando en el centro, las blancas toman la iniciativa.

8. P5R **P×P**

La retirada del caballo a 2D y a 1R también se juega mucho.

8. ..., CR2D; 9. P4TD (también es bueno 9. C4R), 9. ..., P5C; 10. C4R, C3C; 11. D1R, y las blancas tienen buenas posibilidades de ataque (Chasin-Kotov, Kiev, 1957).

8. ..., CIR; 9. P4TD, P5C; 10. C4R. Las blancas tienen la iniciativa (Vasiukov - Gurgeniidze, Eravan, 1954).

9. $PD \times P$...

Aquí esto es más fuerte que 9. $PA \times P$. El cambio de las damas lleva a un final difícil para las negras.

9. ... CR2D

Es malo 9. ..., C4D; 10. C×C, P×C; 11. A×P, D3C+; 12. C4D.

10. A3R

Aquí no se puede dudar de la ventaja de las blancas. Estas partidas muestran que si las negras no toman enérgicas medidas, encontrarán dificultades para neutralizar la iniciativa de las blancas.

b.

6. ... P4AD!

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C;
5. C3A, 0-0; 6. A2R)

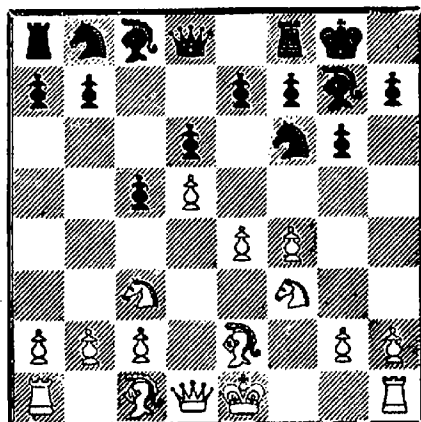
En muchas variantes del ataque de los tres peones, ésta es la base del contrajuego de las negras. Y aquí parece ser la continuación más fuerte. ¿Cómo deben continuar las blancas? 7. P5R no se puede recomendar, ya que después que el caballo se retire a 2D se produce una posición de la variante 6. P5R, en la cual las blancas no han hecho correctamente su 7.^a jugada (han jugado 7. A2R). Por tanto las jugadas usuales se bifurcan en dos direcciones: 7. P5D y 7. P×P, las cuales vamos a examinar a continuación.

1.

7. P5D ...

Diagrama núm. 51

Juegan negras

7. ... **P3R**

Es floja 7. ..., **P4CD** debido a
8. **P5R!** (esta fuerte jugada se

hizo por primera vez en la partida Gurfinkel-Voitsik, Sukhimi, 1955), 8. ..., P×P; 9. P×P, C5C; 10. A×P, C×PR; 11. C×C, A×C; 12. A6T con mejores posibilidades para las blancas. En la partida Chistyakov-Kotov (Odesa, 1960) se continuó: 12. ..., P3R; 13. A×T, D5T+; 14. R1A, R×A; 15. D1R, D5A+; 16. D2A, D×D+; 17. R×D, A5D+ Como han demostrado O. Ermakov y Yu. Shaposhnikov, 18. R2R (en lugar de 18. R1R) mantenía la ventaja de las blancas.

8. $P \times P$ $A \times P$
9. 0-0 P4D

Es más floja 9 ..., C3A, que ha sido jugada en unas cuantas partidas.

10. P5A, P×P; 11. P×P (más preciso que 11 A5CR, P×P; 12. C×P, P4D, Beilin - Anoshin, Moscú, 1958), 11. ..., A×PA; 12. A5C, P3TR; 13. A4T, D2D.

La partida Sardarov - Gipslis (Kishinev, 1964) y también Neibult-Klován (Riga, 1964) llegó a esta posición. La posición de las blancas es claramente superior, como muestra la partida Sardarov-Gipslis: 14. A×C, A×A; 15. C5D, A2C (15. ..., A×PC; 16. P3A); 16. C4T, A2T; 17. A3D, P3A; 18. A4A, R1T; 19. C4A, C4R; 20. A5D, con una posición aplastante.

10. P5R ...

Es interesante 10. P5A. Por ejemplo: 10. ..., $PC \times P$; 11.

$P \times PA$, $A \times P$; 12. C4T, con una posición dudosa.

10. ... C1R

Después de 11. C5C, CD3A; 12. C×A, P×C; 13. A4C, C2A, las negras tienen una sólida posición y están preparadas para socavar el centro blanco con ..., P4CR (14. C2R, D2R; 15. A3R, P5D; 16. A2D, TD1D; 17. C3C, P4CR) Listengarten-Etruk (Moscó, 1967).

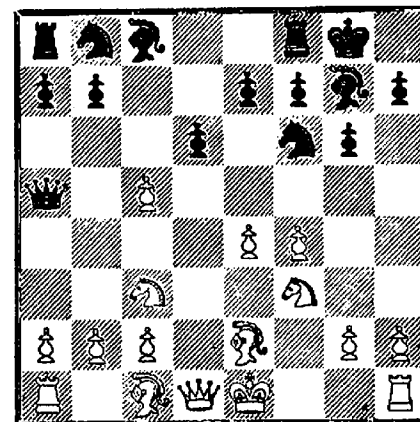
2.

7. $P \times P$...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C;
5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4A)

7. ... **D4T**

Diagrama núm. 52



Aquí, después del cambio de damas, las negras llegan a un final inferior: 7. ..., $P \times P$; 8. $D \times D$, $T \times D$; 9. $P5R$.

Veamos dos ejemplos: 9. ..., C1R; 10. A3R, P3C; 11. T1D, T×T+; 12. R×T, A2C; 13. R1A, CD3A; 14. T1D, T1D; 15. T×T+, C×T; 16. CD5C con ventaja de las blancas (Boleslavsky-Pirc, Helsinki, 1952).

9. ..., C4D; 10. C×C, T×C; 11. A4A, T1D; 12. A3R, P3C; 13. C5CR (Morra - Matanovic, Bard-Pirmont, 1951). Esta posición es diferente de la Bronstein-Vasyukov, en la cual el peón de 2AD de las negras está en 4AD y las blancas no han perdido su derecho a enrocar. Esto tiene un gran significado: las negras deben sostener una lucha más dura para la igualdad.

8. 0-0 ...

Lo más natural. En la partida Matanovic - Udovcic (Opátia, 1953), las blancas eligieron 8. C2D, después de la cual 8. ..., D×PA; 9. C3C, D3C; 10. D3D, A5C; 11. A3R, A×A; 12. D×A, D3A no les proporcionó nada.

8. ... D×P+
9. R1T ...

Ahora las negras tienen una serie de continuaciones a su disposición: 9. ..., P4CD (2a), 9. ..., C3A (2b), 9. ..., CD2D (2c). Se juega también bastante 9. ..., P4TD: 10. D3D (es mejor 10. A3D, y si 10. ..., P5T, entonces 11. P3TD seguido de 12. D2R), 10. ..., P5T; 11. A3R, D4TD; 12. C2D, A5C (Ermakov-Levin,

Kuibyshev, 1960) y 9. ..., C5C; 10. C5D, CD3A (10. ..., C7A+; 11. T×C, D×T; 12. A3R, ganando la dama); 11. P3A, P4TD; 12. D3D, P3C; 13. C4D con ventaja de las blancas.

2a.

9. ... P4CD

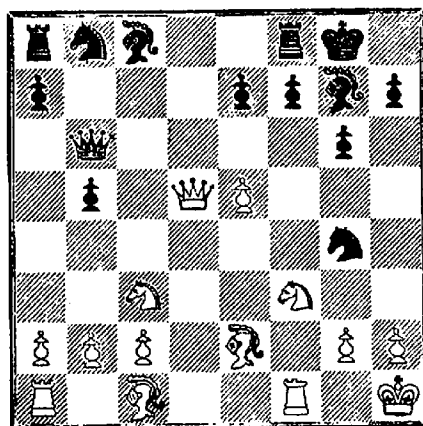
Esta jugada lleva a complicaciones favorables a las blancas.

10. P5R P×P
11. PA×P C5C
12. D5D! D3C

Después de 12. ..., C7A+; 13. T×C, D×T; 14. D×T, P5C; 15. C5D, D×A, como han demostrado S. Samarian y V. Chkyltia, 16. A5C aumenta simplemente la ventaja de las blancas.

Diagrama núm. 53

Juegan blancas



La posición del diagrama es favorable a las blancas, pero no

deben capturar la torre, 13. D×T, después de lo cual las negras fuerzan las tablas: 13. ..., A2C; 14. C5D, D3T; 15. C4C, D3C, etc. (Vlagsma-Bobikevich, Bewerjik, 1962).

Tampoco vale 13. P3TR, a causa de 13. ..., A2C! (pero no 13. ..., C3T?; 14. D×T, A2C; 15. A3R); 14. D×PC, C×PR.

13. A5C! proporciona ventaja a las blancas (recomendado por Yu. Brazilsky y G. Ravinsky), 13. ..., P5C; 14. C4TD, C7A+? (es mejor 14. ..., D3AD, después de lo cual, sin embargo, con 15. D×D, C×D; 16. A5C, A2D; 17. C5A, TR1C; 18. A4T, A1R; 19. P6R, las negras encuentran dificultades); 15. T×C, D×T; 16. A3D, y las negras pierden (Hinne-Geil, Alemania, 1967).

Conclusión: 9. ..., P4CD debilita la diagonal 1TD, 8TR de las negras y no puede ser recomendado.

2b.

9. ... C3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4A; 7. P×P, D4T; 8. 0-0, D×P+; 9. R1T).

En esta posición se juega 10. C2D y 10. A3D.

1) 10. C2D ...

Esta maniobra de caballo, sugerida por E. Vasyukov, tiene el propósito de expulsar la dama

negra de su buena posición y además la preparación de un ataque en el ala de rey mediante P4CR y P5A.

10. ... P4TD

10. ..., C5D (en la partida Estrin - Zhukhovitsky, 1958, las blancas lograron mejores posibilidades después de 10. ..., A3R; 11. C3C, D3C; 12. P4CR, TD1A; 13. P5A); 11. C3C, C×C; 12. PT×C, P3TD.

Otras jugadas son malas:

12. ..., A2D?; 13. P5R, C1R; 14. A3R (Vasyukov-Bastrikov, Kiev, 1957). Ahora la captura del alfil lleva a la pérdida de la dama: 15. C5D, D5R (15. ..., D4A; 16. P4CD!); 16. A3A, A5C; 17. D2D, A×A; 18. P×A, D4A; 19. C×P+.

12. ..., P4CD; 13. P5R, P×P; 14. P×P, D×P; 15. A4AR con posición ganadora (Nikitin-Bondarevsky, Moscú, 1958).

13. A3A, P4R; 14. D2R, A2D; 15. A3R, D2A; 16. TR1D, A3A; 17. D2A, TR1R; 18. P×P, P×P; 19. A6C, D1A; 20. T6D, C2D; 21. TD1D con mejores posibilidades para las blancas (Koestler-Plueger, Bamberg, 1968).

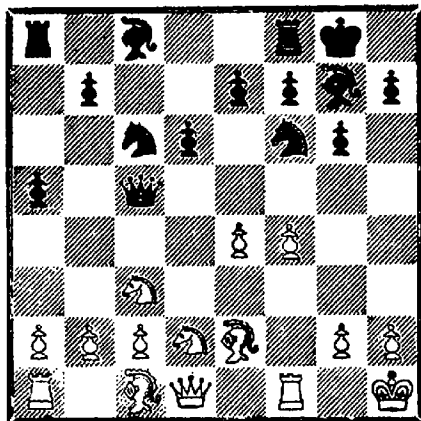
(Ver diagrama núm. 54)

11. C3C ...

11. C4A no es peligroso para las negras a causa de 11. ..., C5CR o 11. ..., A5C. Sin embargo, en la partida Westerinen-Donner (Bamberg, 1968), con 11.

Diagrama núm. 54

Juegan blancas



..., C5C, se dio el sorprendente sacrificio de calidad 12. C5D!? Este es obviamente el mejor camino para conseguir la iniciativa, ya que con 12. D1R, las negras tienen buenas posibilidades continuando 12. ..., A3R, 12. ..., C5C y 12. ..., C5D.

12. ..., C7A+; 13. T×C, D×T; 14. A3R, D5T. Una complicada posición se ha producido, en la cual las negras no pueden utilizar su ventaja material, y las blancas tienen la iniciativa. El posterior curso de la partida es interesante: 15. P3CR (es más correcto 15. C4-6C, T1C; 16. C×A, TD×C y ahora 17. P3CR, D3T; 18. P5A, P4CR; 19. P4TR, A3A; 20. R2C), 15. ..., D6T; 16. C4-6C, T1C; 17. P3A (ahora con 17. C×A las negras replican 17. ..., D×C), 17. ..., R1T; 18. C7A, A3A; 19. A3A, D3T; 20. D2D, T1D y las negras se defienden satisfactoriamente.

La interesante idea de Westerinen necesita un refuerzo adicional.

11. ... D3C
12. P4TD ...

Ahora la idea de 10. ..., P4TD resulta clara. Las blancas no pueden permitir el posterior avance del PTD, pero después de la bloqueadora 12. P4TD, el caballo negro tiene una cómoda casilla en 4CD, y la dama en 3CD.

La siguiente cuestión es: ¿por qué no jugaron las blancas 12. C5D? Después de esto es posible la interesante combinación: 12. ..., C×C; 13. P×C, P5T; 14. P×C, P×C; 15. P×P, T×P!; 16. P×A=D, T×D, y a cambio de la pieza de más, las blancas están casi perdidas.

12. ... C5CD

Hemos llegado a una línea de la variante del dragón en la siciliana, en la cual las negras tienen un juego cómodo, debido a los tiempos que las blancas han perdido con la maniobra del caballo, C-2D-3C. Veamos varias partidas en las que se ha dado esta posición.

13. P5A, P4D; 14. P×PC (14. P5R, C5R!), 14. ..., PT×P; 15. C×PD, C×C; 17. P×C, A4A (Zurakhov-Savon, Kiev, 1960).

13. A3A, A3R; 14. C4D, A5A; 15. C3-2R, P4R; 16. C5C, P4D (Lotsov-Schmit, Riga, 1963). En ambos casos, las negras tienen ventaja.

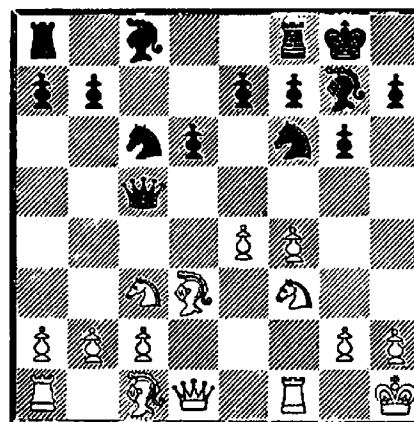
En la partida Fischer-Korchnoi (Curaçao, 1962), las blancas trataron de tomar la iniciativa mediante 13. P4CR, pasando por alto la respuesta de su adversario: 13. ..., A×P. Después de 14. A×A, C×A; 15. D×C, C×P; 16. C5C, C×T; 17. C×C, D3A, las blancas estaban peor.

2) 10. A3D ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4A; 7. P×P, D4T; 8. 0-0, D×P+; 9. R1T, C3A)

Diagrama núm. 55

Juegan negras



Esta jugada, en opinión de I. Boleslavsky, promete más a las blancas que la maniobra del caballo a 2D. Veamos algunas partidas.

10. ..., C5CD; 11. D1R, P3C; 12. C5CR, P3TR; 13. A3R,

C×A; 14. P×C, D3A; 15. C3A, con ventaja de las blancas (Boleslavsky-Ufimtzev, Sverdlovsk, 1951). La maniobra del caballo hasta 5CD de las negras no ha tenido éxito.

10. ..., A5C; 11. D1R, A×C; 12. T×A C5D; 13. T1A con ventaja de las blancas, Rusakov-Bastrikov, 1963 y Petersen-Andersen (Copenhague, 1968). En ambas partidas, las negras, después de 13. ..., P4CD; 14. A3R, C5C; 15. A1C, P5C; 16. C5D, P3R; 17. C×P, tienen un peón perdido.

11. ..., TR1A (en lugar de 11. ..., A×C); 12. A3R, D4TR (12. ..., D4TD es mejor); 13. C2R, A×C; 14. T×A, C5CR; 15. A1C, A×P; 16. T1C, A2C; 17. T5C con ventaja de las blancas Dueckstein-Donner, Varna, 1962).

10. ..., P4D no está justificada, como se jugó en la partida por correspondencia Estrin-Gumprikh. Después de 11. P5R, C5CR; 12. D2R, C3T; 13. A2D, A4A; 14. P3TD, TD1D; 15. P4CD, D3C; 16. A3R, D2A; 17. CD5C, D1C; 18. CR4D, C×C; 19. C×C, y las piezas blancas ocupan posiciones excelentes.

Quizá las negras deban jugar 10. ..., P4R. La idea de esta jugada es que, después del cambio del PR por el PAR, el caballo puede ocupar la importante casilla 4R. Por lo tanto, no es bueno 11. P5A a causa de 11. ..., P×P; 12. P×P, P4D. La variante necesita ser practicada.

Nótese que 10. D1R usual-

mente lleva a la variante 10. A3D. Sin embargo, en la partida Koestler-Donner (Bamberg, 1968), las negras condujeron la partida en otro sentido: 10. ..., P4D; 11. P5R, C5R; 12. A3D, C×C; 13. P×C, P3A; 14. A3R, D6T, y las blancas están igual o mejor.

2c.

9. ... CD2D

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4A; 7. P×P, D4T; 8. 0-0, D×P+; 9. R1T)

Con el caballo aquí, la dama mantiene la posibilidad de volver a 2AD. En la partida Zwaig-Westerinen (Halle, 1967), las negras retiraron inmediatamente la dama 9. ..., D2A. Después de 10. D1R, C3A se produjo una variante de la siciliana, en la cual las blancas tienen un tiempo de ventaja (su rey se encuentra en 1TR).

Veamos varias partidas después de 9. ..., CD2D:

10. C2D, P3TD; 11. C3C, D2A; 12. A3A, C3C; 13. P4TD, A3R; 14. P5T, C5A. Las negras asumen gradualmente la iniciativa (Veid-Skamkovich, Mallorca, 1966).

10. C2D, P3TD; 11. P4TD, P3C; 12. D1R, A2C; 13. A3A, P4R; 14. D4T, TR1R; 15. P×P, C×P; 16. A2R, CR2D; 17. T3T, TD1A; 18. D4A, D2A. Las piezas negras ocupan posiciones

excelentes (Westerinen-Gufeld, Leningrado, 1967).

10. C1R, P3C; 11. C3D, D2A; 12. P5R, P×P; 13. P×P, C×P; 14. C5C, C1C; 15. C×C, D×C; 16. A4A, D4D; 17. C7A, D×D; 18. TD×D, T1C; 19. C5C, T1T; 20. C7A, T1C; 21. C5C, T1T, tablas (Gaprindashvili - Westerinen, Goteborg, 1968).

10. D3D, P3TD; 11. A3R, D2A; 12. A4D, P4R; 13. P×P, P×P; 14. A3R, P4CD; 15. TD1D, A2C. La posición de las negras, cuyo plan es obviamente presionar sobre el PR, tienen las mejores perspectivas (Veid-Gipslis, Bucarest, 1968).

D.

6. A3R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0)

Esta jugada se encuentra con poca frecuencia. La idea es preparar el enroque largo. Sin embargo, el alfil en 3R proporciona a las negras la ganancia de un tiempo en el momento adecuado, jugando C5CR.

6. ... P4A

Aquí este golpe en el centro es bastante lógico, pero se encuentran otros planes ligados con la jugada 6. ..., P3A.

7. D2D, CD2D; 8. P5R? (prematuro. Lo mejor es 8. 0-0-0), 8. ..., C5C; 9. A1C, P4AD; 10. P×PD, PA×P; 11. A×P (o 11.

P×P, D×P+; 12. C2R, C6R), 11. ..., P4R!; 12. C×P, CD×C; 13. A×C, C×A; 14. P×C, A×P. El centro de las blancas ha sido destruido (Lein-Savon, Baku, 1961).

7. A3D, CD2D; 8. P3TR, D2A (pasivo. Es preferible 8. ..., P4R, ya que 9. PD×P, P×P; 10. P5A no es bueno debido a 10. ..., P×P; 11. P×P, P5R!); 9. P4CR, P4R (¡demasiado tarde!); 10. PD×P, P×P; 11. P5A, T1D; 12. D2R, P4CD; 13. 0-0-0. Las blancas tienen un fuerte ataque (Hort-Bienston, Erebo, 1966).

6. ..., C3A también se juega bastante.

7. D2D, A5C; 8. P5D, C1C; 9. P3TR (evidentemente es mejor 9. A2R o 9. 0-0-0, sin desperdiciar ningún tiempo, puesto que las negras se ven obligadas a capturar el caballo), 9. ..., A×C; 10. P×A, P3A; 11. P5A, P×PD; 12. P×PD, CD2D; 13. P4A, T1A; 14. A4D, D4T. El descuidado juego de las blancas ha creado varias debilidades en su campo (Lein-Gufeld, Uzhgorod, 1967).

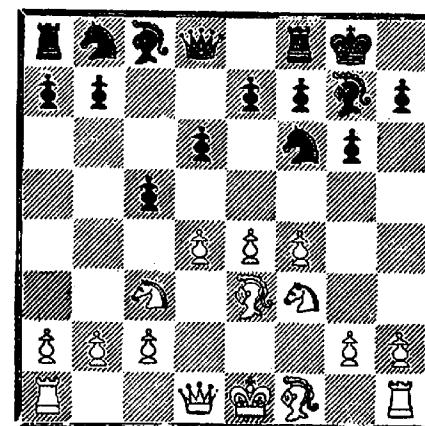
(Ver diagrama núm. 56)

7. P×P D4T

Ahora es malo 8. P×P a causa de 8. ..., C×P; 9. P×P, T1R, pero debe considerarse 8. A3D. Las blancas jugaron débilmente en la partida Chasin-Glotov (Moscú, 1967): 8. D2D?, P×P; 9. C5R (una jugada poco natu-

Diagrama núm. 56

Juegan blancas



ral, pero las blancas no tienen a su disposición ningún plan bueno. Con 9. A3D es posible 9. ..., T1D y si 10. D2R entonces 10. ..., P5A!, 9. ..., T1D; 10. A3D, A3R. Las blancas tienen que contener varias amenazas desagradables.

Conclusión: la variante de los tres peones lleva, en la mayor parte de sus líneas, a situaciones de tensa lucha. Algunos intentos de refutar el sistema de las negras mediante un violento ataque fallan. En esos casos las blancas deben internarse en la lucha posicional, sin iniciar acciones a gran escala, y entonces tienen, normalmente, las mejores posibilidades. Hay que notar que en los finales, después de los cambios de los peones centrales y de las damas, la ventaja está generalmente del lado de las blancas.

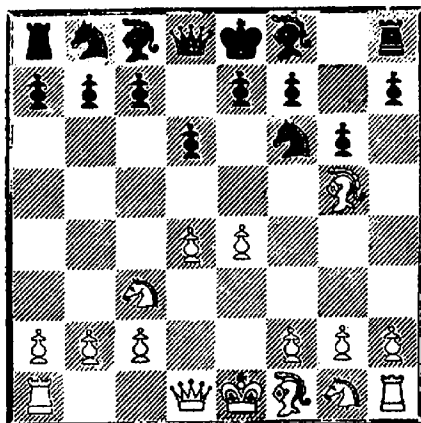
CAPITULO II

4. A5CR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR).

Diagrama núm. 57

Juegan negras



Las blancas tienen los siguientes planes trazados con respecto a esta continuación:

1. Un ataque en el centro, análogo al del capítulo primero. Ahora, cuando avance el PR, las blancas aumentan la presión en la diagonal 4TR-8D.

2. El cambio del alfil de casillas negras por su contrario mediante D2D y A6TR.

Problema de las negras: lograr

ventaja de la ausencia del alfil en el ala de dama y montar un contrajuego en este sector.

En la posición del diagrama las negras eligen generalmente una de las siguientes jugadas: I. 4. ..., A2C; II. 4. ..., P3TR; III. 4. ..., P3A.

4. ..., CD2D debe ser mencionado, aunque difícilmente puede ser recomendado, ya que no ayuda al plan básico de las negras: presionar en el centro y en el ala de dama. Veamos algunos ejemplos:

5. P4A, P3TR?; 6. A4T, C2T; 7. C3A, P3AD; 8. A3D, D3C; 9. P5R, D×PC; 10. C4R, P4D; 11. C4-2D, C3C; 12. 0-0, A4A; 13. D2R, A×A; 14. P×A con ventaja de las blancas (Bogoljubov - Tartakower, Inglaterra, 1951).

5. P4A, C3C; 6. P4TD, P4TD; 7. A3D, A2C; 8. C3A, C4T; 9. P5A!, P×P; 10. P×P, P3TR; 11. A2D, C3A; 12. D2R, P3A; 13. P4CR! con ventaja de las blancas (Jurashevich-Pirc, VIII campeonato de Slovenia).

5. P4A, P3TR; 6. A4T, A2C; 7. D3A, 0-0; 8. 0-0-0 con ventaja de las blancas (Suetin-Kampenus, Tallin, 1959).

I.

4. ... A2C

Ahora examinaremos 5. P5R (A); 5. P4A (B); 5. D2D (C); la continuación 5. C3A se examina en el capítulo sexto.

A.

5. P5R ...

Una continuación raramente jugada. Generalmente no debe efectuarse hasta haber desarrollado todas las piezas.

5. ... P×P

Muchos teóricos opinan que esta no es la jugada más fuerte. A. Gipslis escribe: "No es difícil para cualquiera convencerse de que no es favorable para las negras el cambio en 4R." Por otro lado, V. Pirc considera el cambio en 4R de las negras como lo mejor. ¿Quién tiene razón? Trataremos de establecerlo en las partidas en las que las negras retiran el caballo y obtienen un juego difícil.

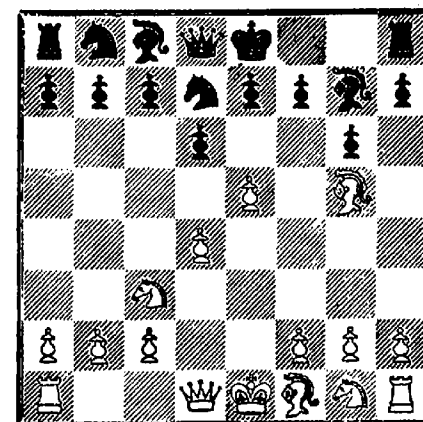
Si se juega 5. ..., CR2D puede seguirse con:

(Ver diagrama núm. 58)

6. P4A, P3AR; 7. P×PA, P×P; 8. A4T, 0-0 (8. ..., D2R+; 9. R2A); 9. A4A+, R1T; 10. CR2R, C3A; 11. 0-0, C3C; 12. A3CD, C4T (las negras no deben permitir P5D. Habría sido

Diagrama núm. 58

Juegan blancas



mejor ocupar 4D con un peón; 13. P5D, C×A; 14. PT×C, P3A; 15. C4D, C×P; 16. C×C, P×C; 17. P5A con ventaja de las blancas (Panov-Bondarevsky, Moscú, 1942).

6. P4A, 0-0; 7. A4A, C3C; 8. A3C, P4TD; 9. P4TD, C3T; 10. C5C, P4D; 11. C3AR, P3AD; 12. C6D con ventaja de las blancas (Kupper - Udovcic, Opatia, 1953).

6. P4A, P3TR; 7. A4T, P4AD; 8. P×PD, P4CR (es malo 8. ..., PA×P a causa de 9. C5C, D4T+; 10. P4C, D×P+; 11. P3A); 9. P×PC, PR×P; 10. C3A, D4T; 11. D2R+, R1A; 12. 0-0-0. Las negras tienen una posición restringida (Guerlich-Hartman, Moscú, 1964).

6. P×P!?, PA×P; 7. C3A, C3AD (como A. Gipslis ha demostrado, es correcto 7. ..., 0-0 seguido de ..., C3AR); 8. P5D, CD4R; 9. C×C, C×C; 10. A2R,

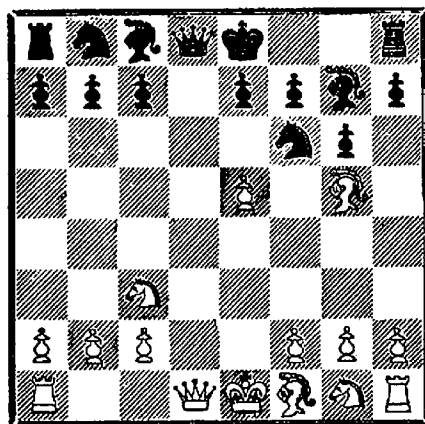
0-0; 11. 0-0, P3TD; 12. P4TD, A4A; 13. T3T! con ventaja de las blancas (Mikenas-Gipslis, Riga, 1963).

5. ..., C1C; 6. P4A, P3AD; 7. D2D, P3TR; 8. A4T, P4CR; 9. A3C, P×PA; 10. D×P, P×P; 11. P×P, A3R; 12. C3A, C2D; 13. A4A con ventaja de las blancas (Daslakov - Pelitov, Sofía, 1967).

6. P×P ...

Diagrama núm. 59

Juegan negras



6. ... C5C!

Es malo 6. ..., D×D+; 7. T×D, CR2D (no 7. ..., C5C a causa de 8. P3TR, C×PR; 9. C5D y las negras quedan peor); 8. C5D, A×P; 9. C3AR, A3D; 10. A×P. I. Zaitsev, L. Shamkovich y M. Judovich junior presentan esta variante en el "Shakhmaty Biulleten" núm. 2, 1965). La conclusión del autor es que las blancas tienen ven-

taja. Esto es discutible, ya que después de 10. ..., A×A; 11. C×P+, R1D; 12. C×T, P3C las blancas pierden su caballo. Continúa: 13. A4A! (13. C5R no es peligroso para las negras a causa de 13. ..., A5C+; 14. P3A, T1R), 13. ..., A2C, 14. C×P, P×C; 15. A×P, A×C; 16. P×A, T1A; 17. A5D, R2A. Las negras no tienen una posición peor.

7. D×D+ R×D
8. T1D+ A2D
9. P4A ...

Este es el desarrollo de la partida Kupper-Alexander (Amsterdam, 1954). En opinión de V. Pirc, aquí debe jugarse 9. ..., P3TR (en lugar de 9. ..., P3AR); 10. A4T, P4CR; 11. P6R (o 11. P×P, P×P; 12. A×P, C×PT; 13. C3T, A×P, con ventaja de las negras), 11. ..., P×PR; 12. A3C, C6R; 13. T2D, C4A con buen juego de las negras.

B.

5. P4A ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, A2C).

Un lógico curso del desarrollo. Como vimos en el primer capítulo, las blancas preparan el avance en el centro, tratando de reducir la actividad de las piezas contrarias y aumentando la actividad de las suyas propias. ¿Cómo deben reaccionar las negras? Tienen las siguientes posibilidades:

a) Un ataque contra el centro de las blancas con ..., P4AD.

b) Contrajuego en el ala de dama (... P3A y luego ..., P4CD).

c) Defensa táctica (5. ..., 0-0; 6. P5R, CR2D).

a.

5. ... P3TR

5. ..., P4AD es prematuro:

6. P5R, P×PD; 7. P×C, P×P; 8. D×P, D2R+; 9. CD2R! (mostrado por G. Ravinsky) y las blancas ganan una pieza.

En la partida Yu. Gusev-Chepukaitis (Kharkov, 1967) las negras, en lugar de 6. ..., P×PD, eligieron 6. ..., C5C? (es mejor 6. ..., C4T). Se siguió 7. A5C+, C3A y las blancas consiguieron ganar una pieza: 8. P5D, P3TD; 9. P×C, P×A; 10. P×PC, A×PC; 11. D×C.

Es necesario notar que el paso al final: 6. ..., P×PR; 7. PD×PR, D×D+ (7. ..., CR2D; 8. C5D, C3AD; 9. A5C con ventaja de las blancas, Villup-Khariunie, Correspondencia, 1965-67); 8. T×D, no es favorable para las negras.

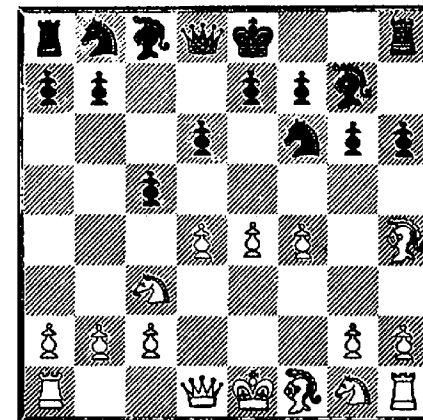
6. A4T P4A

(Ver diagrama núm. 60)

Aquí este golpe está más justificado, ya que después de 7. P5R, el caballo negro puede ir a 4TR con ganancia de tiempo.

Diagrama núm. 60

Juegan blancas



7. P5R ...

Este es el mejor camino contra la línea elegida por las negras. Otras continuaciones son débiles:

7. P5D, D4T; 8. D3D (es malo 8. D2D a causa de 8. ..., D5C. Por ejemplo: 9. P3TD, D×PC; 10. A5C+, A2D; 11. T2T, C×PR; 12. T×D, A×C o 9. A3D, P5A!), 8. ..., C4T! (8. ..., C×PR no es bueno debido a 9. D5C+); 9. C2R, A5C y el juego está igualado.

7. P×P, D4T; 8. D2D (la variante 8. P×P, C×P; 9. P×P, C3AD es favorable para las negras), 8. ..., D×PA. Una versión de la variante del dragón en la cual las negras no están peor.

7. ... C4T
8. P×PA ...

En la partida Minev - Kratkovsky (Sofía, 1956) después de 8. C5D, P×PD; 9. A5C+, A2D; 10. A×PR, D4T+; 11. P4C, D×A; 12. C7A+, R×A; 13. C×D, A×C, y las negras tienen una ventaja insignificante.

8. ... P×PR

También es interesante 8. ..., C×P; 9. PR×P (o 9. PA×P, P4CR; 10. A2A, A×P, y la posición está aproximadamente igualada), 9. ..., D4T; 10. D2D (si 10. CR2R, entonces 10. ..., D×PA; 11. C×C, A×C+ o 11. A2A, D4TD. Con 11. P×P, las negras contestan 11. ..., A2D con una posición muy difícil de apreciar), 10. ..., D×PA; 11. P×P, con ventaja de las blancas.

9. D×D+ R×D
10. 0-0-0+ A2D
11. P×P! ...

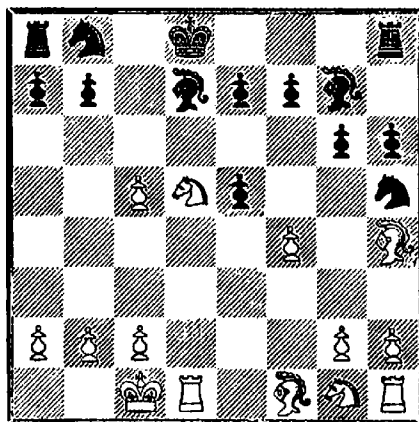
11. C5D parece atractiva, pero las negras tienen suficientes recursos defensivos.

(Ver diagrama núm. 61)

11. ..., C3AD; 12. A5CD, P4C! (también es posible 12. ..., C×P; 13. A×C, P×A; 14. A×P+, R1A); 13. A1R (la razón de no jugar 13. P×PC, P×P; 14. A1R puede verse más adelante), 13. ..., T1AD (el PAR es intocable a causa de la amenaza 14. A×C, P×A; 15. A5T+, R1A; 16. C×P+); 14.

Diagrama núm. 61

Juegan negras



A×C, T×A; 15. A5T+, R1R; 16. C7A+ (si las blancas, en la jugada 13., hubieran tomado el peón en 5CR, entonces las negras podrían jugar ahora 16. ..., T×C y 17. ..., C6C), 16. ..., R1D; 17. C6R mate. (17. C5D+ lleva a repetición de jugadas. Es incorrecto 17. P4CR debido a 17. ..., C×P; 18. C6R+, R1A; 19. C×A, A×P con ventaja de las negras), 17. ..., R1A; 18. C×A, C×C. Las posibilidades son aproximadamente equivalentes.

11. ... A×P
12. C3A A×C
13. P×A C3AD
14. A4A ...

Las blancas tienen ventaja, ya que el rey negro no puede encontrar un lugar seguro. Así, podemos concluir que la jugada ..., P4AD, después de la prepa-

ratoria ..., P3TR, lleva a grandes complicaciones, la mayoría de las cuales redundan en favor de las blancas.

Esta sección sólo contiene tres partidas. El resto constituye análisis del autor.

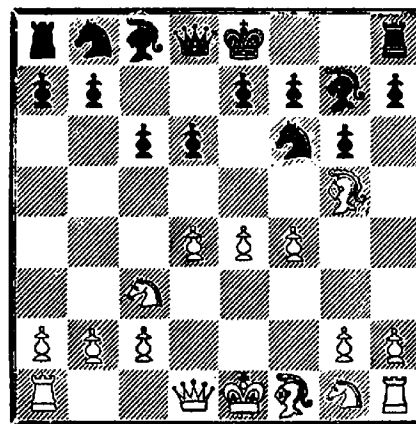
b.

5. ... P3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, A2C; 5. P4A).

Diagrama núm. 62

Juegan blancas



Las negras preparan una operación en el ala de dama, reforzando la casilla 4D para su caballo después de un eventual P5R de las blancas.

6. D2D ...

También es posible 6. C3A, continuando el desarrollo en el ala de rey.

6. ... 0-0

También se juega con frecuencia 6. ..., P4CD, después de lo cual las blancas tienen buenas posibilidades enrocándose largo.

7. P3TD (con 7. P5R, es bueno 7. ..., P5C), 7. ..., 0-0; 8. C3A, CD2D; 9. P5R, P×P. Ahora, en lugar de 10. PD×P, C5C, como en la partida Villup-Heuer (Tallin, 1964), es obviamente mejor 10. PA×P, obligando al caballo a retirarse a 1R.

7. A3D, D3C; 8. C3A, A5C; 9. P5R, P×P. Y aquí, en lugar de 10. PD×P (Simovich-Volovich, Moscú, 1965), es bueno 10. PA×P. Después de 10. ..., CR2D (no 10. ..., C4D a causa de 11. C×C, P×C; 12. A×PR, A×C; 13. A5AD o 12. ..., R×A; 13. D5C+); 11. A4R y las blancas tienen una posición excelente.

7. 0-0-0 P4CD
8. P5R ...

Si 8. A3D es posible 8. ..., D4T; 9. R1C, P5C; 10. CD2R, A3TD.

8. ... P5C

Así continuó la partida Nikitin-Liberzon (Moscú, 1963): 9. P×C, P×P; 10. A4T, P×C; 11. D×P, D3C; 12. C3AR, C3T. Las negras han llevado a cabo una buena apertura y tienen buenas perspectivas en el medio juego.

Obviamente, el plan P4AR es mejor con el enroque corto (véase R. Byrne-Gipslis, parte III).

c.

5. ... 0-0

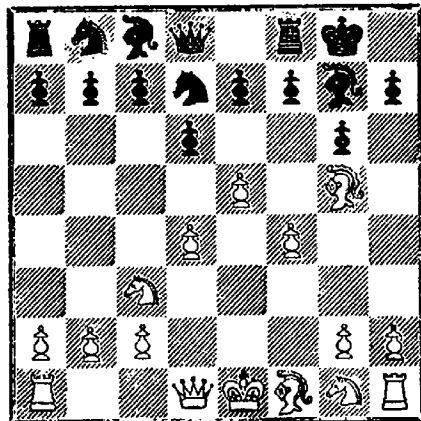
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, A2C; 5. P4A).

Muchos teóricos consideran el enroque como prematuro, ya que después del avance central el caballo se ve forzado a la pasividad.

6. P5R C1R

Examinemos 6. ..., CR2D.

Diagrama núm. 63



La posición básica con el caballo blanco en 3AR y el alfil blanco en 1AD fue analizada en el capítulo primero. Entonces las negras luchaban por la iniciativa con ..., P4AD. Aquí esto es más peligroso. Por ejem-

plo: 7. C3A, P4AD; 8. P×PD, PA×P; 9. A×P (es malo 9. P×P a causa de 9. ..., T1R; 10. A2R, D3C). 9. ..., T1R; 10. C×P, D3C. El juego se ha despejado algo. Las negras tienen alguna compensación por el peón sacrificado, pero ¿es bastante? Es difícil responder a esta pregunta sin que sea probado en la práctica.

7. C3A C2D
8. A4A ...

En la partida Netheim-Hamilton (Correspondencia, 1963) se jugó 8. P4TR, P3TR? (es mejor 8. ..., P4AD); 9. P5T, P×A; 10. C×P, C3C; 11. A3D, P3AR; 12. P×PC, P×C; 13. T8T+!, rinden.

8. ... C3C
9. A3C P4D
10. 0-0 ...

Las blancas tienen ventaja (Unzicker-Pirc, Opatia, 1963).

c.

5. D2D ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR; A2C).

Un plan algo más correcto. Las blancas se proponen cambiar los alfiles de casillas negras, enrocarse largo y empezar el asalto en el ala de rey. ¿Cómo deben reaccionar las negras? Primero deben decidir si van a

permitir o no el cambio de alfiles. Si no lo hacen, tienen la jugada ..., P3TR. Si permiten el cambio, pueden elegir entre 5. ..., P3A, 5. ..., 0-0 y 5. ..., CD2D, las cuales llevan usualmente a las variantes 4. P3A o 4. C3A y 5. A5CR, examinadas en el tercero y sexto capítulo respectivamente.

5. ... P3TR

El alfil blanco tiene tres posibles retiradas. Vamos a examinarlas por orden.

a.

6. A4T 0-0

La violenta 6. ..., P4CR se examina en la sección c.

En la partida Saigin-Nikolaevsky (Leningrado, 1962), después de 6. ..., P3A; 7. P3A, P4CD; 8. A2A, CD2D; 9. CR2R, 0-0; 10. A3R, R2T se produjo una posición típica de la variante 4. P3A, con la única diferencia de que las negras han ganado un tiempo, ya que el alfil ha sido jugado demasiadas veces.

7. 0-0-0 P3A

Así continuó la partida Radevich-Redkin (1960): 8. P4A, P4CD; 9. P5R, P5C; 10. P×C, P×C; 11. D×P, P×P.

No es difícil notar que la posición resultante tiene semejanza con la partida Nikitin-Liberson, con la única diferencia de

que, en lugar de la más útil ..., D3C, se ha jugado ..., P3TR. Sin embargo, esto no significa gran cosa: las negras no tienen nada que temer.

Por tanto, parece que la retirada del alfil a 4TR no da a las blancas muchas perspectivas.

b.

6. A3R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, A2C; 5. D2D, P3TR).

6. ... C5C!

Ahora las blancas deben permitir el cambio de su importante alfil o dejar que las negras ganen un tiempo con ..., P4R.

7. A4AR P4R

También se juega frecuentemente 7. ..., C3AD.

Zhuralvlev-Yudovich (Correspondencia, 1968-69): 8. P5D, P4R; 9. A3C, C2R; 10. P3A con ventaja de las blancas.

La retirada a 2R del caballo no es buena. Después de 9. ..., C5D; 10. P3A, C3AR (más fuerte que 10. ..., C6R; 11. A3D, D4C; 12. R1D, y las blancas, habiendo rechazado la prematura ofensiva de las negras, quedan con buenas perspectivas en el ala de dama); 11. C1D, P3A; 12. P3A, C4C, con una complicada posición y posibilidades para ambos bandos.

Lutikov - Parma (Sarajevo, 1969): 8. P3TR, P4R; 9. P×P, CR×PR; 10. A3R, P4CR; 11. 0-0-0, P4A; 12. P4A, P×PA; 13. A×PA, A3R; 14. P×P, A×P; 15. A2R, D2D; 16. C3A, 0-0-0 y las negras tienen mejor juego.

8. P×P C×P
9. 0-0-0 CD3A

La posición está aproximadamente igualada. Veamos lo ocurrido en dos partidas.

I. Zaitsev - Savon (Erevan, 1962): 10. P3TR, A3R; 11. A3R, C5A; 12. A×C, A×A; 13. C3A, A3R (esta retirada no es necesaria. 13. ..., D3A da mejores posibilidades); 14. C5D. La posición de las blancas es mejor.

Ilyev - Lebedev (1963): 10. C5D, A3R; 11. A3C, 0-0; 12. P4AR, C2D; 13. C3A. Aquí, en lugar de la mala 13. ..., P4TD?, las negras debieron cambiar el centralizado caballo blanco. Después de 13. ..., A×C; 14. P×A, C2R; 15. A4T, C3AR o 14. D×C, C3A, con una partida aproximadamente igualada.

c.

6. A4AR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, A2C; 5. D2D, P3TR).

6. ... P4CR

Siguiendo el plan iniciado con 5. ..., P3TR. A cambio de la

debilitación del ala de rey, las negras se liberan del importante alfil enemigo.

6. ..., P3A también se juega frecuentemente.

Levin - Kostiuchenko (Kiev, 1959): 7. P3A, CR2D; 8. 0-0-0, D4T; 9. R1C, C3C; 10. P5R, P4D; 11. P4TR, A3R; 12. C3T, CD2D; 13. C5CD, D×D; 14. C7A+, R1A; 15. T×D con ventaja de las blancas.

Kamenetsky-Dubovik (Correspondencia, 1964-65): 7. 0-0-0, P4CD; 8. P5R, P5C; 9. P×C, P×C; 10. D×P, A×P; 11. C3A, P4A? (lo correcto es 11. ..., D3C); 12. A5R! con ventaja de las blancas.

En la partida Kramer-Vidmar (1950), las negras eligieron 6. ..., CD2D; 7. C3A, P4A; 8. P5D, P4CR; 9. A3C, C4T; 10. A2R, R1A; 11. 0-0, C3C con un juego igualado. Sin embargo, en lugar de 7. C3A, las blancas pueden jugar 7. P3A como en la partida Levin-Kostiuchenko.

7. A3C ...

También es posible 7. A3R, C5C (nótese que, después de 8. P3A, no es justificado ..., P4CR); 8. 0-0-0, P3AD; 9. P4TR, C×A; 10. D×C, P5C; 11. P4A, D4T (una maniobra infructuosa. Es mejor 11. ..., P×P a. p.; 12. C×P, C2D); 12. P5R y las negras encuentran dificultades para encontrar un contrajuego. (Byvshev - Shilov, Sochi, 1961).

7. ... C4T

8. CR2R ...

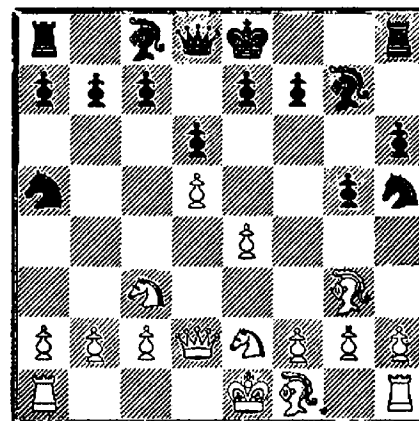
En la partida Mueri-Glotov (Moscú, 1965), después de 8. 0-0-0, P3AD; 9. A4AD, las negras cometieron un instructivo error: 9. ..., P4C?, permitiendo la réplica 10. C×P. Las negras recuperaron el peón: 10. ..., C×A; 11. PT×C, P4D; 12. A3C, P×P; pero quedaron en una posición difícil. En lugar de 9. ..., P4C, es correcto 9. ..., C2D.

8. ... C3AD

9. P5D C4T

Diagrama núm. 64

Juegan blancas



Un plan atrevido e interesante. Las negras, voluntariamente, colocan sus caballos en el borde del tablero: el primero puede cambiarse inmediatamente, pero el segundo corre algún peligro. Sin embargo, como vamos a demostrar, las blancas no pue-

den sacar ningún provecho de esto.

10. P4A P3AD

11. C1A ...

Las blancas tratan de sacar partido de la mala colocación del caballo en 5TD. Con la natural 11. C4D puede seguirse 11. ..., D3C; 12. A2A, P4AD; 13. C4T, D1D con ventaja de las negras. (Análisis de E. Kooskmaa).

11. ... P×PA?

Esto no es bueno, ya que permite a las blancas retirar el alfil (12. A2A).

En el espíritu de la estrategia seguida encaja 11. ..., PD×PD; 12. P×PD, C×P; 13. A×C (si 13. P4C es fuerte 13. ..., A2D), 13. ..., P×A; 14. P4CD, A2D!; 15. P×C, T1AD; 16. C1-2R, D×P y las negras recuperan la pieza con una posición aplastante. Por lo tanto, 14. P4CD no es necesario. Es posible 14. D×P, pero después de 14. ..., D3C las negras deben estar satisfechas con su posición. Hemos seguido la partida por correspondencia Kooskmaa-Tolusch, 1966/67.

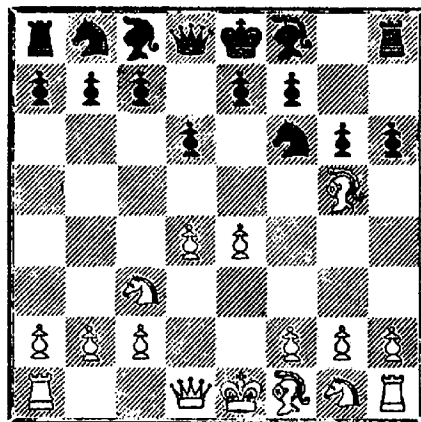
II

4. ... P3TR

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR).

Diagrama núm. 65

Juegan blancas



Por tanto, ahora las negras deben estar preparadas para aceptar el doblaje de sus peones. Sin embargo, como ha demostrado la práctica, este defecto está compensado por la ausencia del alfil de casillas negras de las blancas.

Aquí escribió M. Botvinnik acerca de su partida con Choltmov: "Esta jugada (4. ..., P3TR) puede hacerse, sin temor a 5. A×C, ya que después de 5. ..., P×A las negras tienen la oportunidad de jugar inmediatamente ..., P4AR con buen juego." Las siguientes partidas ratifican su opinión:

6. D2D, A2C; 7. 0-0-0, 0-0; 8. P4A, P3A; 9. P3TR, P4AR; 10. P5R, P×P; 11. PD×P, D×D+; 12. T×D, C2D; 13. C3A, C4A; 14. C4D, C3R (Ruban-Kirillov, Riga, 1963).

6. D2D, P3A (el actual orden de jugadas es 4. ..., P3A; 5. D2D, P3TR; 6. A×C, P×A); 7. 0-0-0, A2C; 8. R1C, 0-0; 9. P4TR, P4AR; 10. A3D, P×P; 11. C×P, P4D (Vasyukov-Parma, Sukhumi, 1966).

5. A4AR ...

He aquí otras posibles retiradas del alfil:

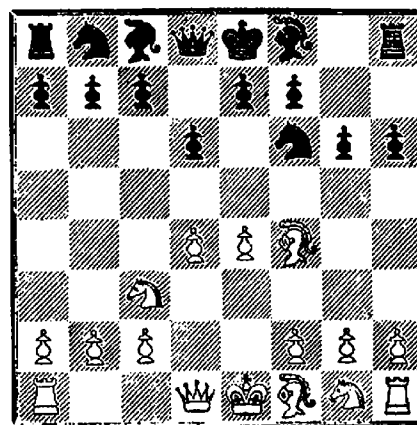
5. A4T, A2C; 6. A2R (las blancas toman el control de la casilla 5TR. Si 6. P5R, es posible 6. ..., C4T), 6. ..., P4A (obviamente, es mejor 6. ..., P3A); 7. P5R, C4T; 8. P×PA (8. A×C no da nada a las blancas a causa de 8. ..., P×PD), 8. ..., C5A; 9. A3CI, P×PR (y después de 9. ..., A×P; 10. D2D, P4CR; 11. 0-0-0, las blancas tienen ventaja); 10. D×D+, R×D; 11. 0-0-0+, A2D; 12. A3A, C3A; 13. A×C, P×A; 14. CR2R con ventaja de las blancas (Unzicker-Botvinnik, Moscú, 1956).

Si en lugar de 5. A4AR se juega 5. A3R, entonces 5. ..., C5C.

Con 5. ..., P3A; 6. P3A se produce el sistema 4. P3A, en el cual se ha insertado ..., P3TR. Esta jugada intermedia da ventaja a las blancas (partida Liberzon-Etruk, capítulo III, sección III, A, b).

6. A1A, A2C (si las negras no quieren llevar la partida al sistema 4. P3A, pueden continuar 6. ..., P4R); 7. P3A, C3A; 8. A3R (Sheneberg-Liberzon, Zinovitsi, 1967).

Diagrama núm. 66



5. ... A2C

6. P3TR ...

Las blancas quieren evitar el cambio de su alfil. Con 6. D2D, P4CR; 7. A3R, C5C o 7. A3C, C4T se produce una posición que ya hemos examinado.

6. ... P4A

7. P×P D4T

8. D2D ...

A 8. P×P, las negras, como ya sabemos, replican 8. ..., C×P.

8. ... D×PA

Esta posición se dio en la partida Choltmov-Botvinnik (Moscú, 1963), la cual continuó: 9. A3R, D4T; 10. A3D, C3A.

La opinión de M. Botvinnik es interesante: "Las negras han desarrollado satisfactoriamente sus piezas, pero sus dificultades residen en el hecho de que

no pueden efectuar el enroque corto."

11. CR2R, C2D; 12. 0-0, C2-4R; 13. P4A, C×A; 14. P×C, P3R (el enroque es peligroso a causa de 15. P5A); 15. TD1R, A2D; 16. P3TD.

Como demostró Botvinnik, las blancas pueden complicar el juego con 16. P5A, por ejemplo 16. ..., PR×P; 17. P×P, A×P; 18. C4D o 16. ..., 0-0-0; 17. P×PC, P×P; 18. T7A. La última jugada de las negras previene esta posibilidad, pero al precio de su importante alfil.

16. ..., C2R; 17. A4D, A×A+; 18. C×A, D3C; 19. D2A, 0-0-0; 20. C3A, D×D+; 21. R×D, R1C; 22. T1A, P3A!. En opinión de M. Botvinnik, las negras tienen una ventaja mínima gracias a su alfil "bueno".

III.

4. ... P3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR).

En esta posición vamos a analizar 5. D2D (A), 5. D2R (B) y 5. P4A (C).

A.

5. D2D P4C

Otras continuaciones:

5. ..., D4T; 6. A3D, CD2D; 7. P4A, A2C (justo a tiempo. Las negras desarrollan su alfil solamente cuando no es posible A6TR); 8. C3A, P3TR; 9. A4T,

P4R!; 10. PD×P, P×P; 11. 0-0, 0-0 (si 11. ..., P×P es posible 12. P5R y 13. P6R); 12. P×P (después de esto, las negras no tienen dificultades. Es mejor 12. P5A), 12. ..., CD×PR; 13. R1T (es malo 13. A×C, A×A; 14. D×P a causa de 14. ..., C×C+ y 15. ..., A4C), 13. ..., C×C; 14. T×C, C5C, con juego igualado. (Richardson-Penrose, Bristol, 1968).

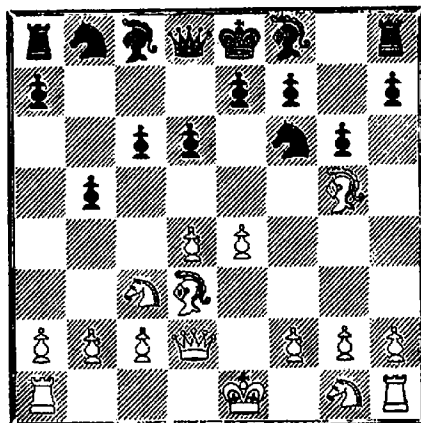
5. ..., CD2D; 6. P4A, D4T; 7. P5R (premature), 7. ..., P×P; 8. PD×P, C4D; 9. C×C, D×D+; 10. R×D, P×C (Pritchett-Penrose, Bristol, 1968).

5. ..., A2C lleva a las variantes anteriormente examinadas.

6. A3D ...

Diagrama núm. 67

Juegan negras



Las blancas defienden el PR (se amenazaba 6. ..., P5C), pero ahora esta jugada representa un cambio del plan estratégico, que se convierte en el enroque, elu-

diendo la ofensiva de las negras en el flanco de dama.

6. ... CD2D

También se juega con frecuencia 6. ..., A2CR.

R. Byrne - Gipslis (Sousse, 1967): 7. P4A, 0-0; 8. C3A, CD2D; 9. 0-0 (un plan más lógico que el enroque largo, véase la partida Nikitin-Liberzon), 9. ..., C3C (9. ..., P5C es preferible, aunque las blancas tendrían mejor posición); 10. TD1R, P5C (ahora esta jugada llega tarde, ya que las blancas han desarrollado su torre); 11. C1D, P4A; 12. P3A!, P×PA; 13. PC×P, P×P; 14. P×P con ventaja de las blancas.

7. CR2R C3C

En la partida Suetin-Parma (Titovo-Uzhitse, 1966) se jugó: 8. 0-0, P3TR (en opinión de A. Suetin, es mejor 8. ..., P3TD, con vista a ..., P4AD); 9. A×C, P×A (en este instante, los peones doblados constituyen una desventaja, a causa de que no se puede jugar ..., P4AR); 10. P5D, P5C; 11. C1D, P4AD; 12. A5C+, A2D; 13. A×A+, D×A; 14. C3R, A2C; 15. P3TD, P×P; 16. T×P, 0-0; 17. C3A, TR1R; 18. D3D, P4TR; 19. P3CD, D2R; 20. T6T con una ventaja clara.

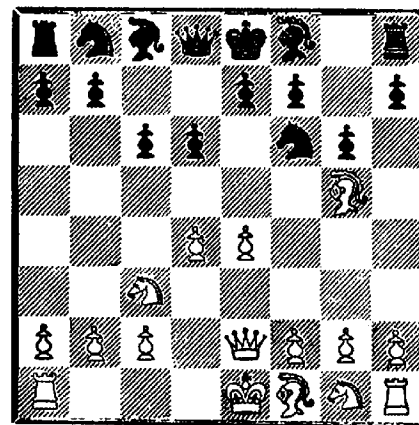
B.

5. D2R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, P3A)

Diagrama núm. 68

Juegan negras



Un descubrimiento de A. Suetin, que fue usado por primera vez por él contra M. Matulovic (Sarajevo, 1965). La idea de 5. D2R es apoyar el avance del PR con más efectividad.

La innovación fue afortunada: 5. ..., A2C; 6. P4A, C4T? (es mejor 6. ..., D4T); 7. P4CR, P3TR; 8. P×C, P×A; 9. PT×P, A×P; 10. D4A!, D3C; 11. D×PAR+, R2D; 12. 0-0-0, y las blancas tienen una posición avasalladora.

La maniobra C4T no fue efectiva. Nosotros examinamos un plan más lógico, ligado con el avance del PTR en la jugada 5.^a o en la 6.^a.

5. ... P3TR

También se ha jugado en otro orden: 5. ..., A2C; 6. P4A,

P3TR. Ahora, con C4T, el PAR también es blanco de ataque.

7. A4T (la sección II trata el cambio en 6AR), 7. ..., C4T (esta maniobra no es necesaria. El plan con la dama en 4TD debe ser tenido en cuenta, como en la partida Canal-Parma, que examinamos más abajo); 8. D2D, C×P; 9. D×C, P4CR; 10. D2A, P×A; 11. 0-0-0. Las perspectivas de las blancas son mejores (Tseshkovsky - Etruk, Omsk, 1965).

6. A4T D4T
7. 0-0-0 A2C
8. P5R ...

Una impetuosa, pero no muy buena jugada. Es mejor 8. P4A.

8. ... P×P

Esta posición se dio en la partida Canal-Parma (Redzho-Emilia, 1966): 9. P×P, C4T! (es malo 9. ..., C4D a causa de 10. C×C, P×C; 11. D5C+ o 9. ..., C5C debido a 10. P4A); 10. T1R, A3R; 11. C3T, C2D; 12. P4CR, A×PR; 13. P×C, A×CD; 14. P×A, D6T+; 15. R2D, 0-0-0, y las negras tienen un ataque irresistible.

C.

5. P4A ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5CR, P3A).

Esta continuación se juega raramente. Después de 5. ..., D3C,

es un problema cómo defender el PCD.

En la partida Platonov-Gershman (Kiev, 1963), las blancas eligieron 6. P3CD, la cual, después de 6. ..., A2C; 7. D2D, 0-0; 8. P5R, T1R; 9. A4A, A4A; 10. CR2R, C5R; 11. C×C, A×C; 12. C3A, A4A, dio un juego igualado.

En lugar de 6. P3CD, hay que considerar el sacrificio de peón 6. D2D. Por ejemplo, 6. ..., D×PC; 7. T1C, D6T; 8. A3D, etcétera.

Conclusión: en la variante 4. A5CR, 4. ..., P3TR es lo mejor, aunque es interesante pero insuficiente en la práctica 4. ..., A2C.

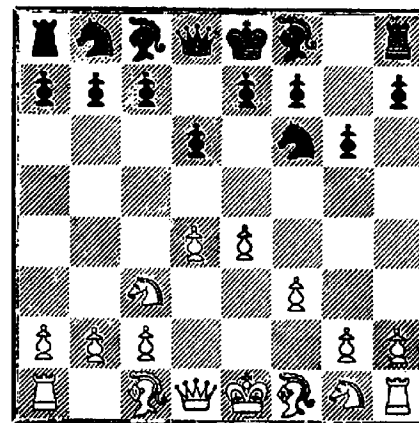
CAPITULO III

4. P3A ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR).

Diagrama núm. 69

Juegan negras



Las blancas manejan su juego de manera similar a la variante Saemisch en la defensa india de rey. No han perdido un tiempo con P4AD y tratan de movilizar sus fuerzas rápidamente. En muchas variantes, una pieza menor, usualmente un caballo, puede situarse favorablemente en 4AD. También en comparación con el sistema Saemisch, esta es otra

ventaja: las blancas pueden mantener el control de la casilla 4D.

El plan básico de las blancas, como en la Saemisch, es atacar el ala de rey del enemigo. Veamos los planes básicos de las negras.

Primer plan.—Las negras movilizan primeramente el ala de rey y enrocan corto.

4. ... A2C
5. A3R ...

La jugada 5. A5CR usualmente lleva a algunas variantes de 5. A3R. Entonces el alfil en 5C da al juego un carácter especial, que examinamos.

5. ... 0-0

Con 5. ..., P4R, las blancas tienen la posibilidad de pasar a un final favorable con 6. P×P, P×P; 7. D×D+, R×D; 8. A4AD (Henning-Donner, La Habana, 1967) y también pueden continuar 6. CR2R, lo cual lleva a la variante principal.

6. D2D P3A

Y aquí 6. ..., P4R no da la igualdad a las negras: 7. P5D, C1R; 8. P4CR, A3A (con 8. ..., P4AR; 9. PC×P, P×P; 10. 0-0-0, las perspectivas de las blancas son mejores); 9. 0-0-0, P4A; 10. P4TR, y las blancas tienen ventaja (Zarubin-Tolusch, Correspondencia, 1967-1968).

7. P5D, P3A; 8. 0-0-0, P×P; 9. C×P, C×C; 10. D×C, C3A; 11. D×P, D4T; 12. P3TD, A3R; 13. D5A, con juego igualado. Las negras no tienen compensación por el peón (Klovan-Kampeniuss, Riga, 1960).

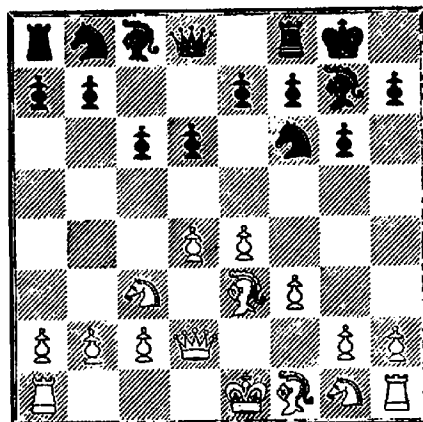
7. P×P (aquí el paso al final es poco favorable. Es mejor 7. P5D o 7. CR2R), 7. ..., P×P; 8. 0-0-0, D×D+; 9. T×D, P3A, con juego igualado. (Eropov-Cholmov, Frunze, 1966).

En la partida Gipslis-Smyslov (Baku, 1961), las negras jugaron 6. ..., T1R, con la intención de conservar su alfil de casillas negras. Sin embargo, esto redundó en ventaja de las blancas: 7. 0-0-0, P3A; 8. R1C, P4CD; 9. CD2R, CD2D; 10. A6T, A1T; 11. P4TR, P4R; 12. P5T, P4D (un interesante intento de complicar el juego. Sin embargo, como ya hemos dicho, las complicaciones favorecen a las blancas. Con 12. ..., C×PT; 13. P4CR, la columna abierta de TR da a las blancas buenas posibilidades de ataque); 13. PT×P, PA×P; 14. C3T, C3C (si 14. ..., P×PR podría seguir 15. PD×P, T×P; 16. D6D); 15. C5C, C5A; 16. D1R, D2R; 17.

P4A!, P×PD; 18. P5R, A5C; 19. C3AR (es malo 19. P×C a causa de 19. ..., D×P, amenazando ..., P6D), 19. ..., C5R; 20. C2×P, con ventaja de las blancas.

Diagrama núm. 70

Juegan blancas



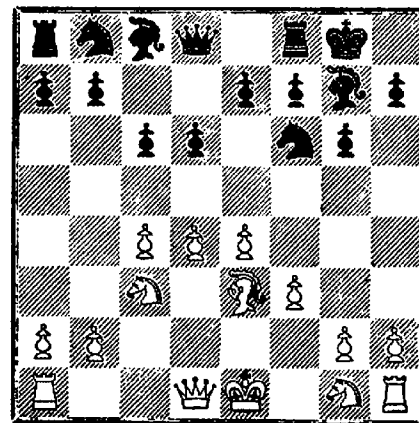
Después de 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, P3A se produce la siguiente posición.

(Ver diagrama núm. 71)

La única diferencia es que, en lugar de P4AD, las blancas han jugado D2D. Es fácil ver que en el primer caso las posibilidades de ataque de las blancas son mayores que en el Saemisch, aunque éste también es bastante peligroso. Veamos algunas partidas en las cuales se muestran las dificultades de las negras para poder defenderse.

Diagrama núm. 71

Juegan blancas



7. P4TR, CD2D; 8. A6T, P4R; 9. P×P; P×P; 10. 0-0-0, D2R; 11. P5T, C×PT; 12. P4CR, C5A (aquí es mejor llevar el caballo a 3AR); 13. D2T, A×A; 14. D×A, P3A (no es necesario debilitar la diagonal 1CR-7TD de las negras. 14. ..., C3A daba posibilidades defensivas); 15. A4A+, R1T; 16. C3T, P4CD; 17. A3C, P4T (es demasiado tarde. Pero, ¿cómo deben jugar las negras? Después de 17. ..., C2D; 18. C×C, P×C; 19. D×PA, las blancas recuperan el peón, con una posición aplastante); 18. T6D!, C1C; 19. C×C, P×C; 20. P5R, D2C; 21. P×P y las blancas ganaron rápidamente (Mukhin - Savon, Kharkov, 1963).

7. A6T, P4CD; 8. A3D (es más enérgico 8. 0-0-0 o 8. P4TR), 8. ..., CD2D; 9. CR2R, D3C; 10. P4TR, P4R; 11. P×P, CD×PR; 12. P5T, P5C; 13.

C1D, P4D; 14. A×A, R×A; 15. D4A, C×A+; 16. P×C, C×PT; 17. T×C (esto lleva a tablas. Las blancas pueden mantener la lucha con 17. D2T, amenazando 18. P4CR), 17. ..., P×T; 18. D5C+ y tablas por repetición de jugadas (Dubinin-Ufimtzev, Leningrado, 1947).

7. A6T, P4CD; 8. 0-0-0, A3R; 9. P5D, P×P; 10. P×P, P5C; 11. A×A, R×A (11. ..., P×C; 12. D6T); 12. C4R, C×P; 13. A4A, C3AR (quizá sea mejor 13. ..., C2A); 14. A×A, P×A; 15. C5C, D2D; 16. T1R, P4R; 17. P4AR, C3A; 18. CR3A, con ventaja de las blancas (Shilov-Savon, Kharkov, 1967).

7. A6T, P4R; 8. CR2R? (un instructivo error. Lo correcto es 8. A×A y 9. 0-0-0), 8. ..., C×P!; 9. C×C, D5T+; 10. P3C, D×A; 11. D×D, A×D; 12. C×P, P×P; 13. C×A, T×C; 14. C×P, T1R+ con ventaja de las negras (Udov-Shtyrov, Moscú, 1967).

7. 0-0-0, P4CD; 8. R1C, CD2D; 9. A6T, C3C; 10. A×A, R×A; 11. P4TR, C5A; 12. D1A?, D4T; 13. P5T, R1C; 14. P4CR, T1C, y las negras consiguen crear amenazas contra el rey blanco (Vasiliev - Shtyrov, Moscú, 1967). En lugar de 12. D1A?, lo correcto es 12. A×C, P×A; 13. P5T, sin perder ningún tiempo.

7. CR2R, P4R (en la partida, 6. ..., P4R se jugó antes, y sólo ahora se hizo P3A); 8. 0-0-0, D4T; 9. P4TR, P4CD; 10. A6T, P5C; 11. C1CD, P4A; 12.

P×PR, P×P; 13. A×A, R×A; 14. P5T, D2A; 15. P×P, PA×P; 16. D6T+, R1C; 17. C4A!, D2A; 18. C×P!, rinden (Tsinn-Czerniak, Tel-Aviv, 1964).

Por lo tanto, el plan con el enroque puede resultar en perjuicio de las negras, puesto que el plan de ataque de las blancas está claramente definido.

Segundo plan.—Las negras no deben determinar inmediatamente hacia dónde irá su rey, y tratan de tomar la iniciativa en el ala de dama.

4. ... P3A
5. A3R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A).

Aquí las variantes clásicas son I 5. ..., D3C, II 5. ..., CD2D, III 5. ..., A2C.

5. ..., D2A y 5. ..., D4T usualmente llevan a las variantes examinadas en las secciones II y III.

Nótese que en algunos casos las jugadas de apertura cambian de orden fácilmente en esta sección.

I.

5. ... D3C

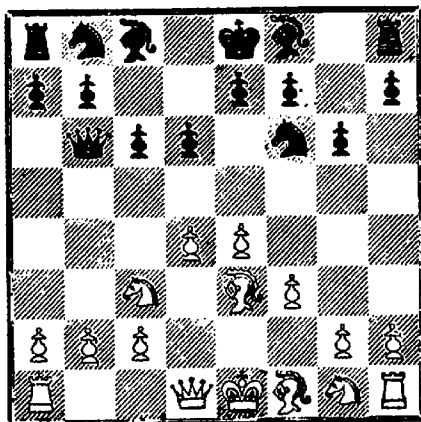
(Ver diagrama núm. 72)

Las negras intentan evitar que las blancas enroquen largo.

6. D1A ...

Diagrama núm. 72

Juegan blancas

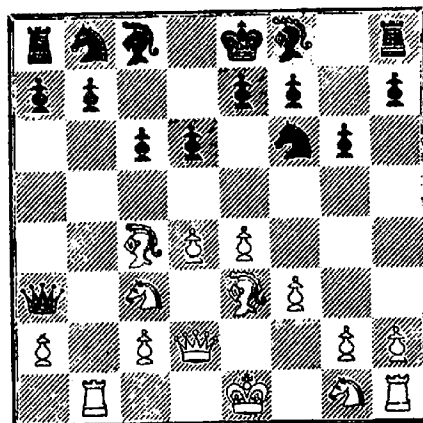


Si las blancas todavía quieren el enroque largo, deben jugar 6. P3CD, la cual, no obstante, dejaría desprotegido al rey.

En la partida Albano-Moligr (Ibs, 1968), las blancas siguieron la recomendación de M. Euwe: 6. D2D, D×PC; 7. T1C, D6T; 8. A4AD.

Diagrama núm. 73

Juegan negras



El posterior curso de la partida muestra que las blancas tienen compensación por su peón sacrificado: 8. ..., CD2D; 9. CR2R, A2C; 10. 0-0, 0-0; 11. P4C, P4R; 12. P5D, P4CD; 13. P×P, P×A; 14. C5C, D5T; 15. P×C, A×P; 16. CR3A, D4T; 17. C×PD, A3R; 18. C7C, D2A; 19. P5C, C4T; 20. C5D, A×C. Ahora, continuando 21. D×A (en lugar de 21. P×A), las blancas consiguen un buen juego.

6. ... A2C

Esta continuación se jugó por primera vez en la partida Lipnitsky-Bronstein (Moscú, 1951). Después de 7. CR2R, 0-0; 8. C4A, D4T; 9. A2R, P4R; 10. P×P, P×P; 11. C3D, CD2D; 12. 0-0, T1R; 13. P4TD, C1A, se produjo una posición complicada con posibilidades alternas.

En lugar de 7. CR2R, se juega a menudo 7. A3D. 7. ..., 0-0; 8. CR2R, D2A; 9. 0-0, P4R; 10. R1T, T1R; 11. D2D, CD2D; 12. TD1D, P4CD; 13. C3C, C1A; 14. P×P, P×P; 15. D2A, C3R y las negras, que controlan las casillas centrales, están mejor. (Yurkov-Thmson, Moscú, 1962).

Más duramente se jugó en la partida Gheorghiu-Benko (Tel-Aviv, 1964): 8. ..., CD2D; 9. P4TR, T1R; 10. P5R!?, C4D; 11. C×C, P×C; 12. P6R (posiblemente es mejor 12. P4AR, seguido de P5T), 12. ..., C3A; 13. P×P+, R×P; 14. P4CR, A2D; 15. P5T, A4C!; 16. D2D, A×A; 17. D×A, D5C+; 18. C3A,

TD1A; 19. 0-0-0, D5A y las negras tienen suficiente contrajuego.

Hay que resaltar que si 5. A5CR, la respuesta 5. ..., D3C da a las negras mejores posibilidades. Por ejemplo: 6. T1C, A2C; 7. D2D, 0-0; 8. CR2R, T1R; 9. P4CR, CD2D; 10. P4TR, P4R; 11. P5D, P×P; 12. C×P, C×C; 13. D×C, P3TR; 14. A2D, C4A, con ventaja de las negras (Vitkovsky-Fuederer, Lyon, 1956).

II.

5. ... CD2D

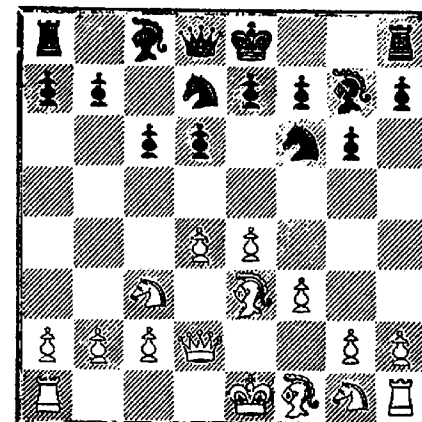
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R).

Una continuación flexible, la cual, dependiendo de lo que las blancas contesten, puede llevar a otras variantes.

6. D2D A2C

Diagrama núm. 74

Juegan blancas



El orden de jugadas es uno de los más usados. Sin embargo, el desarrollo del alfil puede posponerse; he aquí algunos ejemplos:

6. ..., **D4T**; 7. **A4AR**, **C3C**; 8. **A3C**, **A3R**; 9. **C1C**, **D×D+**; 10. **C×D**, **A2C** (Trifunovic-Tartakover, Amsterdam, 1950). 7. **A4AR** no es correcto. Lo mejor es 7. **CR2R**, para trasladar el caballo a **3CD**.

6. ..., **P4CD**.

7. **P4TD**, **P5C**; 8. **C1D**, **P4TD**; 9. **A3D**, **P4R**; 10. **C2R**, **A2CR**; 11. 0-0, 0-0; 12. **P3A**, **P4D**, con ventaja de las negras (Lebedev-Botvinnik, Moscú, 1964).

7. **C3T**, **A2CD**; 8. **A2R**, **P4R**; 9. 0-0, **P3TD**; 10. **TD1D**, **A2C** (cuando la amenaza de un alud de peones es mínima, el desarrollo del ala de rey puede efectuarse tranquilamente); 11. **C2A**, 0-0; 12. **P×P**, **P×P**; 13. **C3D**, **D2A**; 14. **C5A**, **TD1D** y las negras han resuelto satisfactoriamente los problemas de la apertura (Jiménez-Botvinnik, Mallorca, 1964).

7. **CR2R**, **C3C**; 8. **P3CD**, **P4TD**; 9. **P4TD**, **P5C**; 10. **C1D**, **CD2D** (hay que considerar 10. ..., **A3TD**); 11. **C2C**, **A2CR** (la lucha continuaría con 11. ..., **A3TD**); 12. **A6T**, **A×A**; 13. **D×A**, **A3T**; 14. **C3C**, con ventaja de las blancas (Minic-Pirc, Skopje, 1962).

7. **CR2R**, **C3C**; 8. **P3CD**, **D2A**; 9. **P4CR**, **P4R**; 10. **A2C**, **P5C**; 11. **C1D**, **P4TD**; 12. 0-0, **P4A**; 13. **P5D**, **P4TR**; 14. **P5C**, **C2T**; 15. **P3TD**, **A3TD**; 16.

P×P, **PT×P**; 17. **T2A**, **A2CR**; 18. **P4AD**, **P×Pa.p.**; 19. **C2×P**, 0-0; 20. **D1A**, **A2C**. Las negras han completado con éxito su desarrollo y están preparadas para las complicaciones (Henning-Smyslov, La Habana, 1967).

7. **A6T** ...

Veamos otras continuaciones:

7. 0-0-0, **D4T**; 8. **R1C**, **C3C** (la posición producida después de 8. ..., **P4CD** se examina en la sección III); 9. **C5D** (esto lleva a la simplificación. V. Pirc da la variante 9. **A3D**, **A3R**; 10. **D2R**, **C5T**; 11. **C×C**, **D×C**; 12. **P3CD** con ventaja de las blancas), 9. ..., **D×D**; 10. **C×C+**, **P×C** (también es posible 10. ..., **A×C**; 11. **T×D**, **P4D**, Blau-Medina, Zurich, 1964); 11. **A×D**, **P4AR** con juego equilibrado (Pilnik-Pirc, Amsterdam, 1950).

7. **CR2R** (las blancas quieren llevar a cabo la maniobra **C2R-1A-3C** si las negras juegan 7. ..., **D4T**, y esto conduciría a la dama negra a una situación peligrosa), 7. ..., **C3C**; 8. **C1A** (si 8. **C3C** podría seguir 8. ..., **P4TR**; 9. **P4TR**, **A3R**), 8. ..., **A3R**; 9. **C3C**, **C5A**; 10. **A×C**, **A×A**; 11. **A6T**, **A×A**; 12. **D×A**, **D3C**; 13. 0-0-0 con juego igualado (Milich-Pirc, Belgrado, 1952).

7. **P4CR**, **P4CD** (en la partida Shamkovich - Pismenny, Moscú, 1964), las negras jugaron desafortunadamente 7. ..., **P4R**; 8.

0-0-0, 0-0; 9. **P4TR**, **P4CD**; 10. **P×P**, **P×P** y después de 11. **D6D**, quedaron con una posición peor); 8. **P4TR**, **P4TR!**; 9. **C3T**, **C3C**; 10. **P3C**, **P4T**; 11. **P4T**, **P5C**; 12. **C2R**, **CR2D**; 13. **T1D**, **D2A**; 14. **R2A**, **P4AD**, tablas, (Matanovic - Pirc, Zagreb, 1955).

7. **P4CR**, **P3TR**; 8. **CR2R**, **P4CD**; 9. **C3C**, **C3C**; 10. **P3C**, **P4TD**; 11. **P4TD** (de otro modo las negras jugarían ..., **P5T**), 11. ..., **P5C**; 12. **CD2R**, **A3T**; 13. **T1D**, **D2A**; 14. **P4TR**, **A3R**; 15. **R2A**, **P4A**; 16. **P4AD**, 0-0-0; 17. **A3T**, **R1C**. Las blancas tienen más espacio, para las negras tienen una posición sólida (Matanovic-Pirc, Beverjik, 1958).

7. **C3T**, **D4T** (prematureo. Mientras las blancas no hayan enrocado largo, la dama negra no debe estar en **4TD**. Es más fuerte 7. ..., **P4CD** y si 8. **A2R**, entonces 8. ..., **A2C**, análogamente a la partida Jiménez-Botvinnik. Si 8. 0-0-0, entonces 8. ..., **D4T** es lógica). 8. **C2A**, **P3TD**; 9. **A2R**, **P4CD**; 10. 0-0, 0-0; 11. **A6T** y las blancas tienen ventaja (Chokyltia-Domnitz, Tel Aviv, 1964). Volvamos ahora a la variante principal.

El cambio de los alfiles de casillas negras es parte del plan de las blancas. Por tanto, 7. **A6T** es lógico. Sin embargo, en todas las posiciones en las cuales las negras no han enrocado aún (sección I) esto no es demasiado peligroso para ellas. Manteniendo su rey en el centro, las ne-

gras pueden dedicarse a operaciones activas.

7. ... **A×A**
8. **D×A** **P4CD!**
9. 0-0-0 ...

Otras posibilidades:

9. **C3T**, **P5C**; 10. **C1D**, **D3C**; 11. **D2D**, **P4A**; 12. **P×P**, **C×PA** con juego igualado. (Bakulin-Botvinnik, Moscú, 1964).

9. **A3D**, **P4R**; 10. **P×P**, **P×P**; 11. 0-0-0, **D2R** (con 11. ..., **D3C** es bueno 12. **C3T** seguido de **C5CR**); 12. **CR2R**, **P3T** (si 12. ..., **A2C** es posible el sacrificio de pieza 13. **A×P**); 13. **R1C**, **A2C** (también debe considerarse 13. ..., **C4A** y 14. ..., **A3R**); 14. **C1A**, **C4A**; 15. **C3C**, **C×C**; 16. **PT×C**, 0-0-0 (Kupreichnik-Razuvaev, Batumi, 1969).

9. ... **P5C**
10. **CD2R** ...

Si 10. **C1C**, es bueno 10. ..., **D4T**.

10. ... **D3C**

Karasev-Averbach (Kharkhov, 1963); 11. **R1C**, **P4T**; 12. **C1A**, **P5T**; 13. **P4C**, **P4A**; 14. **P×P**, **C×P**; 15. **CR2R**, **A2D**; 16. **D3R**, 0-0. La típica posición en la cual cada bando ataca un flanco del tablero.

III.

5. ... **A2C**

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R).

La continuación 5. ..., P4CD lleva a una transposición de jugadas (6. D2D, A2C); sin embargo, en la partida Lein-Vastrikov (Cheliabinsk, 1963) se jugó la desagradable 6. P5R. El posterior curso de la partida muestra que esta jugada no está falta de agudeza.

6. ..., P5C (si 6. ..., CR2D entonces 7. P4AR); 7. P×C, P×C; 8. P×PA, P×P (con 8. ..., P3R, es bueno 9. D2D, D×P; 10. A5CR); 9. A3D, A2C; 10. C2R, 0-0; 11. 0-0, T1R; 12. D2D, P4D; 13. TR1R, A3R; 14. C4A!, con ventaja.

6. D2D ...

Examinamos en A. 6. ..., P4CD y en B. 6. ..., D4T. Las continuaciones 6. ..., P4R, 6. ..., 0-0 y 6. ..., CD2D han sido analizadas anteriormente.

A.

6. ... P4CD

Ya que el avance del PR no es peligroso para las negras, el contraataque, comenzado con 6. ..., P4CD es muy apropiado. En esta posición se han jugado las siguientes continuaciones: a) 7. 0-0-0, b) 7. CR2R, c) 7. P4CR y d) 7. P3TD.

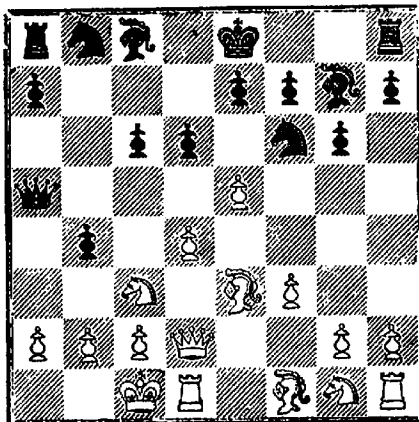
a.

7. 0-0-0 D4T
8. R1C ...

Si 8. P5R, las negras contestan 8. ..., P5C.

Diagrama núm. 75

Juegan blancas



En la partida Heuer-Etruk (Tallin, 1964) se jugó: 9. P×C, P×C; 10. P×A, P×D+; 11. A×P, D×A+; 12. T×D, T1C; 13. P4TR, P3TR, con igualdad.

Si en la posición del diagrama el alfil estuviera en 5CR (5. A5CR en lugar de 5. A3R), entonces, aparte de la anterior continuación, también sería posible 9. P×C, P×C; 10. D3R, P×P+; 11. R×P (pero no 11. R1C? a causa de 11. ..., A3R), 11. ..., A1A; 12. P×P, A2C. ¿Cómo debe considerarse esta posición? El peón de ventaja no significa nada. En nuestra opinión, el rey blanco está mal situado.

8. ... CD2D

En la partida Shyanovsky-Kotov (Leningrado, 1961), las

negras jugaron aquí 8. ..., P5C. El posterior curso de la partida es interesante: 9. CD2R, A3R; 10. C1A, CD2D; 11. P4CR, TD1C; 12. P4TR, C3C (era mejor 12. ..., P4TR, frenando el avance del PTR); 13. P5T, C5A; 14. A×C, A×A; 15. P6T, A1A; 16. CR2R. Las blancas tienen mejores perspectivas.

9. C3T ...

9. CR2R? no puede ser bueno a causa de 9. ..., P5C, pero son posibles las siguientes jugadas:

9. A6T, A×A; 10. D×A, C3C; 11. CD2R (si 11. C3T, la partida se pasa a la variante principal), 11. ..., C5A; 12. C1A, TD1C; 13. CR2R, D3C; 14. P4CR, P4TD; 15. C3CR, P5T; 16. P4T, P6T; 17. P3C, C7C; 18. T2D, C5A; 19. A×C, P×A; 20. D3R, P4TR. Es muy difícil valorar la posición. La partida acabó en tablas en la jugada 40.^a (Polugaevsky-Gipslis, Moscú, 1966).

9. C5D. Simplificando la posición, como en la partida Pilnik-Pirc, (sección II), lo cual no es satisfactorio para las blancas.

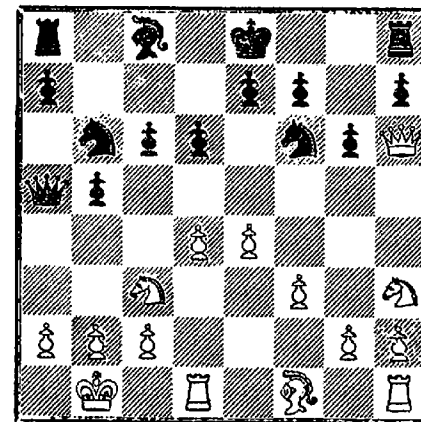
9. ... C3C 10. A6T ...

Si 10. C2A, es muy fuerte 10. ..., P5C; 11. C2R, C5A.

10. ... A×A 11. D×A ...

Diagrama núm. 76

Juegan negras



11. ... A×C!

Un cambio desacostumbrado, pero de otro modo el caballo se volvería muy activo. Debido a esto, la dama debe abandonar la diagonal 1AR-3TR de las negras y éstas ganan un importante tiempo.

Es prematuro 11. ..., C5A a causa de 12. P5R!, P×P; 13. A×C, P×A; 14. P×P, D×P; 15. TR1R, y las blancas, después de la apertura de líneas centrales, tienen un fuerte ataque (Klovan - Etruk, Piarnu, 1964).

En la partida Sederenko-Ufimtsev (Alma-Ata, 1965), las negras eligieron 11. ..., TD1C, a la cual siguió 12. C4A (aquí 12. P5R no sirve, ya que después del cambio de los peones las negras fortalecen la posición de sus caballos en 5D), 12. ..., C5A; 13. A×C, P×A; 14. R1T,

D3C; 15. P3CD, D4T; 16. R2C (las blancas han defendido con éxito su posición y pueden comenzar ahora el ataque, ya que el rey enemigo aún permanece en el centro), 16. ..., T1C; 17. TR1R, P×P; 18. PT×P, P4C; 19. P5R!, P×C; 20. P×C, con una ventaja abrumadora.

12. D×A ...

Si 12. P×A, los peones blancos quedan debilitados y las negras pueden efectuar el enroque largo.

12. ... 0-0

13. D6T ...

Esta posición se produjo en la partida Klován - Gufeld (Leningrado, 1963), la cual continuó: 13. ..., C5A; 14. C2R, R1T.

Como Rovner mostró, es mejor 14. ..., D5C; 15. D1A, P4A; 16. P5D, C4R y la lucha por la iniciativa puede tomar varias direcciones.

15. P4TR, T1CR; 16. C1A, D1D; 17. C3D, D1AR; 18. D4A, D2C; 19. P4CR, C2D; 20. P3A, TD1D; 21. C4C. La ventaja de las blancas es dudosa.

Las negras jugaron más fuertemente en la partida Savon-Platanov (Kiev, 1968): 13. ..., P5C; 14. C2R, P4A!; 15. P4C, P4R?

Una jugada débil. En la opinión de M. Usachy, lo correcto era 15. ..., P5A; 16. C3C, R1T! Jugando 17. ..., TD1A seguido

del caballo a 5TD, las negras tendrían contrajuego. Ahora las blancas tienen una iniciativa arrolladora.

16. C3C, C1R? Otro error. Usachy muestra la variante defensiva: 16. ..., CR2D y si 17. C5A entonces 17. ..., P×C; 18. PC×P, R1T; 19. T1C, T1CR; 20. A3T, P3A.

17. P×PR, P×P; 18. C5A, C1A; 19. A4A, D3C; 20. T6D! (el final de la partida es muy bonito), 20. ..., D2A; 21. T×P+, P×T; 22. D×P+, R1T; 23. D6T+, R1C; 24. P5C, y las negras rinden.

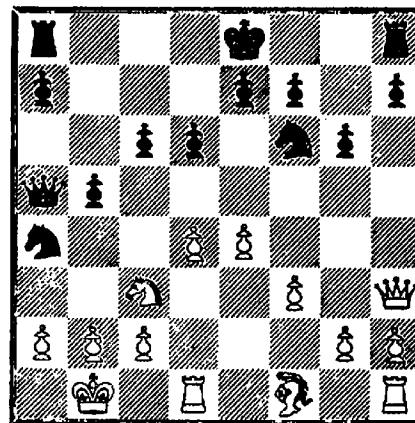
Hemos examinado cuatro partidas, y en una de ellas las negras pierden. Sin embargo, en la última, la variante puede ser reforzada (13. ..., P5C y 14. ..., P4A) de manera que las negras consiguen posibilidades de contraataque.

A pesar de todo, se llega a la conclusión de que 12. ..., 0-0 es prematuro, ya que permite a la dama blanca volver otra vez a la diagonal 1AR-3TR de las negras.

En lugar de 12. ..., 0-0, las negras tienen a su disposición la interesante jugada 12. ..., C5T (mostrada por Murei). Nótese que la misma idea (la apertura de la columna CD) puede llevarse a cabo con 12. ..., C5A, pero ésta es débil, ya que las negras deben eliminar el caballo blanco, no el alfil. Veamos algunas de las principales variantes:

Diagrama núm. 77

Juegan blancas



1) 13. C2R, D5C; 14. P3C, D6T; 15. P×C, P×P; 16. P3A (si 16. R1T, T1C; 17. T1C entonces 17. ..., 0-0), 16. ..., T1C+; 17. R2A, D×PT+; 18. R3D, D6C, a pesar de la pieza de ventaja, las blancas están peor.

2) 13. C×C, P×C; 14. D6T, TD1C; 15. D2D, D3C; 16. D3A, 0-0: las negras tienen la iniciativa.

3) 13. T3D. Obviamente la réplica más fuerte, pero con esto las negras, continuando 13. ..., P4A, obtienen buenas posibilidades, ya que las piezas blancas están mal colocadas (análisis).

Podemos sacar la conclusión de que la variante empezada con 7. 0-0-0, D4T da a las negras suficiente contrajuego.

b.

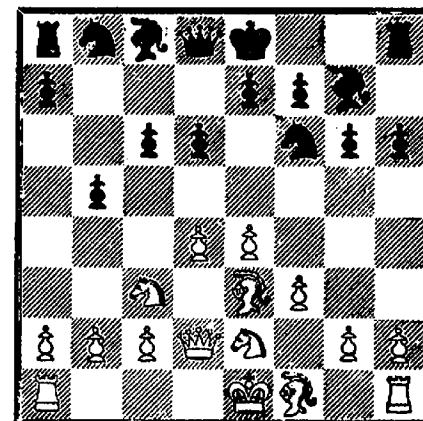
7. CR2R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R, A2C; 6. D2D, P4CD).

Esta posición también ha sido examinada con el PTR negro en 3T.

Diagrama núm. 78

Juegan negras



Esta posición puede surgir a partir de la variante 4. A5CR, P3TR; 4. A3R, P3A; 6. P3A, y también después de 4. P3A, A2C; 5. A5CR, P3TR; 6. A3R. La jugada adicional de las negras es perjudicial para ellas, ya que las blancas pueden empezar una acción decisiva con el enroque corto.

Liberzon - Etruk (Riga, 1968): 8. ..., D4T (el número de la jugada no es el mismo, ya que se ha jugado A5CR y P3TR). La posición también puede producirse por transposición de jugadas: 7. ..., D4T y 8. ..., P4CD; 9. P3CR!, CD2D; 10. A2C, A2C; 11. 0-0, P3T; 12. P3TD, D2A;

13. R1T, P4A; 14. P5D, C4R; 15. P3C, P4C (el problema de las negras es que no pueden enrocar. La jugada "extra" constituye una debilidad); 16. P3T, C3C; 17. TD1D, T1D; 18. P4A, y las blancas emprenden una acción decisiva contra el rey enemigo, instalado en el centro.

7. ... **CD2D**
8. **A6T** ...

En la partida Espig-Balashov (Riga, 1967), las blancas emprendieron inmediatamente un ataque de peones en el ala de rey: 8. **P4CR**, C3C; 9. P3C, D2A; 10. P4TR, P4TR; 11. P5C, CR2D; 12. A2C, A2C; 13. 0-0, P5C; 14. C1D, P4AD. Se ha producido una tensa lucha con posibilidades alternas.

8. ... **A×A**
9. **D×A** **D2A**

La posición después de 9. ... **D4T** se analiza en la sección B.

10. **P4CR**, A2C; 11. C3C; C3C; 12. 0-0-0, 0-0-0.

Resultado: las blancas tienen más espacio, pero las negras han conseguido una posición sólida.

13. P5C, CR2D; 14. P4A, C1C; 15. A2R, P5C; 16. C1C, P4AD; 17. D7C, TD1A; 18. P5D, P3TR!; 19. P4TR. Tablas. (Suetin-Gipslis, Tbilisi, 1967).

c.

7. **P4CR** ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R, A2C; 6. D2D, P4CD).

Este sistema no es suficiente para igualar el juego.

Sheneberg - Gulko (Erebo, 1966): 7. ..., **D4T**; 8. CR2R, P4T. Una buena jugada, que fuerza a las blancas a descubrir sus intenciones. 9. P5C, CR2D; 10. C1A. En la situación producida, esta no es una maniobra correcta. Era preferible 10. P4TR, seguido de A2C y el enroque corto (como en la partida Espig-Balashov).

10. ..., 0-0; 11. A3D, P5C; 12. C1D, P4AD; 13. C3C, D2A; 14. D2R (Las blancas deben mantenerse a la defensiva), 14. ..., CD3A; 15. P3A, PC×P; 16. PC×P, P×P; 17. P×P, P4T; 18. TD1A, P5T; 19. C2D, D3C; 20. P5D, C5D. Las negras tienen la iniciativa.

d.

7. **P3TD** ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R, A2C; 6. D2D, P4CD).

Las blancas aseguran la posición de su caballo en 3AD. Pero el inconveniente de esta jugada es obvio: las negras abren líneas fácilmente en el ala de dama si las blancas se enrocan largo.

7. ..., **CD2D**; 8. P4CR, C3C (después de 8. ..., P4TR; 9. P5C, el caballo no tiene ninguna retirada cómoda); 9. A6T, A×A (con 9. ..., 0-0; 10. P4TR las

blancas tienen un fuerte ataque); 10. D×A, D2A; 11. C3T.

El plan de las blancas es claro: activar al máximo sus piezas, enrocarse largo y luego, según las condiciones, atacar en el centro o en el ala de rey, 11. ..., C5A (11. ..., P3TD hay que considerarlo como preparación de ..., P4AD); 12. 0-0-0, A2D; 13. A×C, P×A; 14. C5CR! y las blancas tienen una ventaja indiscutible (Kuaritsa-A. Zakharov, Rieka, 1963).

B.

6. ... **D4T**

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R, A2C; 6. D2D).

Como ya hemos demostrado anteriormente, la dama sólo debe trasladarse a 4TD cuando las blancas hayan efectuado el enroque largo. Sin embargo, este plan se encuentra con bastante frecuencia.

7. **CR2R** **CD2D**

(Ver diagrama núm. 79)

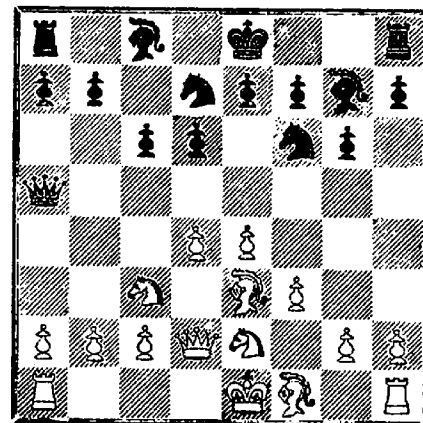
En esta posición se juega usualmente: a) C1A y b) A6T, aunque puede cambiarse fácilmente una variante en otra.

a.

8. **C1A** **P4CD**
9. **C3C** ...

Diagrama núm. 79

Juegan blancas



Esta jugada puede retrasarse, ya que frecuentemente la amenaza es más fuerte que su realización. En la partida Suttles-Matanovic (Sousse, 1967), las blancas escogieron 9. **P4CR**, a lo cual siguió 9. ..., D2A. Naturalmente la posición de la dama en 4T permitiría a las blancas un plan activo ligado a la instalación del caballo en 3CD.

10. C1D. Después que el caballo se ha trasladado desde 2R a 1AD, el avance del PCR no es peligroso. Por ejemplo: 10. P5C, C4T; 11. A2R, C3C; 12. P3C, P5C; 13. C1D, P4AD o 12. P4AR, C5A, y en ambos casos las negras tienen un juego fácil.

10. ..., C3C; 11. C2A, P4TR; 12. P3TR, P4T; 13. P3C, CR2D; 14. TD1C, P5C; 15. P4AD, P4AD. Una complicada posición

con posibilidades de doble filo para ambos jugadores.

9. ... D2A
10. A6T ...

Siguiendo su plan, en la partida Vasyukov-Etruk las blancas jugaron 10. A2R y después de 10. ..., P3TD, iniciaron un ataque de peones en el ala de rey; 11. P4CR, C3C; 12. P4TR, P4TR; 13. P5C, CR2D; 14. P4A, P4AD; 15. P5D. Un grave error, como resultado del cual las blancas se verán en dificultades. Mejor es 15. 0-0.

15. ..., C5T!; 16. TIC, C×C; 17. P×C, C3C; 18. C1A, C5T. El segundo caballo sigue el camino del primero. Las blancas están perdidas.

10. ... 0-0

A. Suetin escribió acerca de esta jugada: "Una decisión dudosa. Ahora las blancas tienen la posibilidad de montar una peligrosa ofensiva contra el enroque del enemigo. Por otro lado, después de 10. ..., A×A; 11. D×A, el rey negro permanece en el centro, y por tanto, esto tiene sus desventajas."

11. P4TR, P4R; 12. P5T, A×A; 13. D×A, C3C. Después de 13. ..., C×PT; 14. P4CR, CR3A; 15. 0-0-0. El ataque de las blancas es irresistible.

14. P4TD. En opinión de Suetin, es mejor 14. P×P, P×P; 15. 0-0-0. Sin embargo, con esto, después de 15. ..., P4T, las ne-

gras tienen contrajuego, 14. ..., P×PTD; 15. C×P, A3R; 16. P×PR, P×PR; 17. C3-5A, C×PT; 18. P4CR, C3A; 19. D5C, R2C?

Un serio error. Lo correcto era 19. C×C; 20. T×C, R2C; 21. C3D, TD1C; 22. P3C, TR1R y si 23. C×P entonces 23. ..., A×PCD, o 21. C×A+, P×C, con una posición sólida (mostrado por A. Suetin).

20. C×A+, P×C; 21. C5A, TD1R. En este punto, las blancas ganaron un peón con 22. C6T, manteniendo su ventaja posicional. Sin embargo, como ha notado Suetin, pueden continuar más enérgicamente: 22. D6T+, R1C; 23. P5C, C4T; 24. T×C, P×T; 25. C×P, D2A; 26. C×T, T×C; 27. A2R con una posición aplastante (Suetin-Polugaevsky, Sarajevo, 1965).

b.

8. A6T ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3A, P3A; 5. A3R, A2C; 6. D2D, D4T; 7. CR2R, CD2D).

8. ... A×A

Si 8. ..., 0-0; 9. C1A, P4CD; 10. C3C, D2A, la partida se convierte en la Suetin-Polugaevsky.

9. D×A P4CD
10. C1A ...

Es menos lógico 10. D2D, como en la partida Privorotsky-Etruk (Tallin, 1968). Después de 10. ..., P3TD; 11. C1A, 0-0; 12. A2R, D3C; 13. P4TD, A2C, las negras tienen una posición excelente.

10. ... D3C
11. C3C ...

Si 11. C1-2R, la dama puede volver a 4TD. 11. C3-2R es demasiado pasivo, y si 11. D3R, las negras pueden enrocar tranquilamente.

11. ... P4TD
12. P4TD P5C

13. CID A3T
14. C3R ...

Esta posición se encontró en dos partidas de Etruk. Las blancas consiguieron ventaja en ambas.

Uusí-Etruk (Tallin, 1963): 14. ..., TD1A; 15. C4A, A×C; 16. A×A, P4A; 17. P5D, R1D; 18. D3R, P4T; 19. P4A, P4C; 20. P3C con ventaja de las blancas.

Noskov-Etruk (Minsk, 1964): 14. ..., A×A; 15. T×A, D3T; 16. 0-0-0, TD1A; 17. TR1R, P4AD; 18. P5R!; P5A; 19. P×C, P×C; 20. D7C con ventaja de las blancas.

CAPITULO IV

4. A2R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR).

Este plan, en conjunción con
4. ..., A2C; 5. C3A, puede llevar
a una tranquila lucha posicional
(Cap. V) o a tensas variantes
con un ataque en el ala de rey.

4. ... A2C

5. P4TR ...

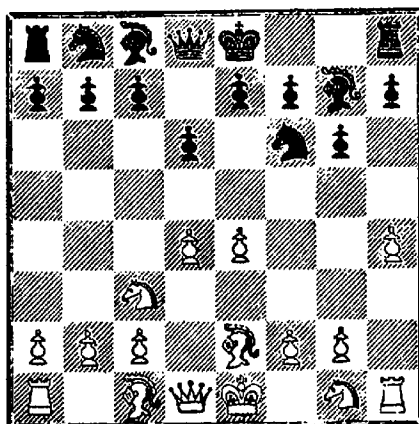
El plan de las blancas es debilitar el ala de rey de las negras con el avance de este peón. Si el peón consigue llegar a 6TR, el alfil negro quedaría inactivo. Si las negras juegan ..., P4TR, entonces la casilla 4CR de las negras puede ser ocupada por las piezas blancas, ya sea con un alfil o un caballo.

(Ver diagrama núm. 80)

¿Qué deben jugar las negras? Tienen una serie de réplicas a su disposición, que examinamos en el siguiente orden: I. 5. ..., P4TR; II. 5. ..., P3A; III. 5. ..., C3A y IV. 5. P4A

Diagrama núm. 80

Juegan negras



I.

5. ... P4TR

Las negras evitan el posterior avance del PTR, pero debilitan su casilla 4CR. Aquí las blancas tienen dos planes a su disposición: el primero está ligado con el traslado del alfil a 5CR, el segundo con el del caballo.

A.

6. A5CR P3A

Véanse otras continuaciones:
6. ..., CD2D; 7. C3A, P3A;
8. D3D, C5C; 9. C2T, CD3A;
10. C×C, C×C; 11. P3A, C3A;
12. 0-0-0. La posición de las blancas es claramente mejor, ya que las negras no tienen contrajuego en el ala de dama (Richter-Fogel, 1952).

6. ..., C3A; 7. D2D, P3T; 8. 0-0-0. Las blancas tienen la iniciativa. Un intento de ataque de las negras con 8. ..., P4CD es respondido con 9. P5R!, P×P; 10. A3A, etc. (Beni-García, Tel-Aviv, 1964).

7. D2D D4T

8. P3A ...

No es lógico. Ahora la partida se convierte en la variante 4. P3A, A2C; 5. A5CR, en la cual las blancas han hecho la innecesaria jugada A2R. Gracias a esto, la única posibilidad de las blancas es tratar de llevar a cabo la maniobra C-2R-1A-3C. Obviamente es mejor 8. C3T, evitando 8. ..., P4CD, a la que seguiría 9. A3A.

8. ... P4R

También es posible 8. ..., P4CD.

9. C3T, A×C; 10. T×A, CD2D; 11. 0-0-0, 0-0 con un juego complicado (Birkan - Gufeld, Kiev, 1967).

B.

6. C3T ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C;
5. P4TR, P4TR)

6. ... C3A!

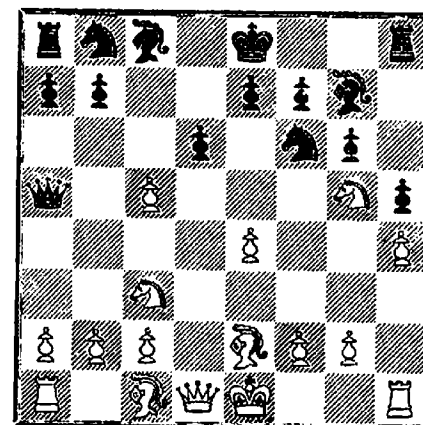
Un buen plan. Aprovechando la posición del caballo blanco, las negras presionan en el centro. También se han jugado otras continuaciones:

6. ..., P3A; 7. C5CR, 0-0; 8. 0-0 (en opinión de V. Mikenas y de P. Keres, el enroque largo tiene más perspectivas, pero el corto no es malo), 8. ..., P4R; 9. P×P, P×P; 10. D×D, T×D; 11. A4A. La posición de las blancas es más favorable (Bend-Plyater, Moscú, 1956).

6. ..., P4AD; 7. P×P, D4T; 8. C5CR.

Diagrama núm. 81

Juegan negras



El caballo en 5CR impide los usuales planes de contrajuego de las negras (el PR está de-

fendido), pero las casillas centrales 4D y 5R no están controladas. 8. ... D×PA; 9. A3R, D4T; 10. 0-0. M. Euwe considera esta posición favorable a las blancas.

7. C5CR 0-0

En la partida Wade-Donner, La Habana, 1965, las negras eligieron 7. ... P4R. Se siguió 8. P5D, C5D!; 9. C5C, C×A (hay que considerar 9. ... C×C; 10. A×C+, P3A!); 10. D×C, P3A (un interesante sacrificio de peón. Si 10. ... 0-0, las blancas, mediante 11. P4AD, se pasan a la india de rey); 11. P×P, P×P; 12. D4A, 0-0; 13. D×P, A2D; 14. D6T, P4D; 15. C3AD, P5D. Las negras tienen compensación por el peón sacrificado.

8. A3R P4R

9. P5D, C5D; 10. A×C, P×A; 11. D×P, P3A; 12. P×P (evidentemente es mejor 12. D2D), 12. ... P×P; 13. 0-0, C4D, con activa posición a cambio del peón sacrificado Wade-Smyslov, La Habana, 1965).

II.

5. ... P3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. P4TR)

Las negras intentan activar su ala de dama mediante ... P4CD o presionar el centro con ... D3C.

Veamos algunas partidas en las que se usó este plan.

6. P5T, P4CD; 7. P3T, P3TD; 8. A5C (aquí y en la siguiente jugada era preferible P6T), 8. ... CD2D; 9. D3D, P4A; 10. 0-0-0, PA×P; 11. P6T (demasiado tarde), 11. ... P×C, 12. P×A, P×P+; 13. R×P, T1CR. La posición de las negras es mejor (Kapengut - Rubenchik, Minsk, 1963).

6. P5T, P×P; 7. A×P, C×A; 8. T×C, D3C; 9. CR2R, A5C; 10. T5CR, A×C; 11. C×A, A3A; 12. T5T (también hay que considerar 12. T3C, con la idea de trasladar la torre a 3CD), 12. ... C2D; 13. P3AD, 0-0; 14. D3C con ventaja de las blancas (Nurmamedov - Nikolae v s k y, Krasnodar, 1965).

III.

5. ... C3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. P4TR)

Con esta continuación, omitiendo ... P4TR, las negras tratan de desarrollarse tan rápidamente como les sea posible.

6. A3R ...

6. P5T no es peligroso a causa de 6. ... C×PT (también es bueno 6. ... P×P); 7. A×C, P×A; 8. A3R, P4R; 9. CR2R, P×P; 10. C×P, C4R; 11. T×P, A3R, 12. D2R, D2D, y las negras han resuelto satisfactoria-

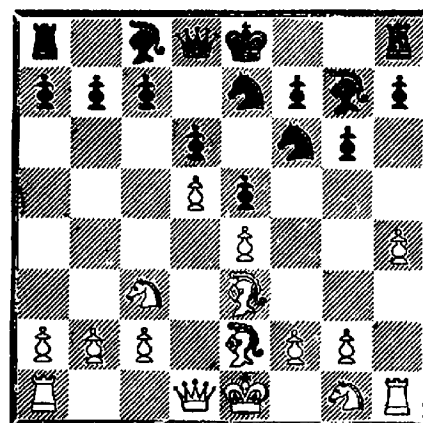
mente sus problemas (Klaman-Kotov, 1956).

6. ... P4R
7. P5D C5D

Este sacrificio tiene como fin activar el juego en las debilitadas casillas negras. En la partida Mikenas-Tarasov (Moscú, 1967), las negras retiraron el caballo a 2R.

Diagrama núm. 82

Juegan blancas



Se siguió: 8. P5T!, P3A; 9. P6T, A1A; 10. A5CR, CR1C; 11. D2D, P4AD; 12. P4A, P3A; 13. P×P, P×A. Aquí las blancas podían ganar continuando 14. C5C, P×P; 15. P6D.

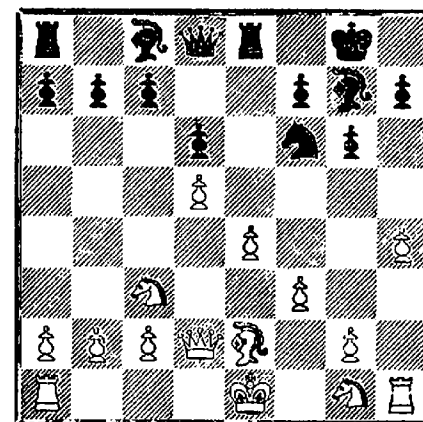
Muchos libros de aperturas muestran que con 8. ... P4AD; 9. D2D, P3TD, las negras consiguen obtener buen juego. No podemos estar de acuerdo con esto. Las blancas pueden continuar 9. P6T, A1A; 10. P4A, y

la cosa se pone difícil para las negras.

8. A×C P×A
9. D×P 0-0
10. D2D T1R
11. P3A ...

Diagrama núm. 83

Juegan negras



Esta posición se produjo por primera vez en la partida Keres-Bouwmeester (La Haya, 1962), la cual continuó: 11. ... C4T; 12. P4CR, C6C; 13. T3T, C×A; 14. CR×C, P4AD; 15. 0-0-0 (si 15. P×P, P×P; 16. 0-0-0, D3C, la iniciativa de las negras llega a ser muy peligrosa. Por ejemplo: 17. D×P, T1C; 18. D3T, A1A o 18. P3C, P4TR), 15. ... D4T. Las negras tienen compensación por su peón sacrificado.

A partir del diagrama se jugó en la partida Troianescu - Rei (Natanya, 1968) 11. ... P4A, y las negras obtuvieron un buen juego: 11. ... P4A (obviamente

esto es más fuerte que 11. ..., C4T); 12. P4CR, P4TR; 13. P5C, C2D; 14. C3T, P3T; 15. C2A, P4C; 16. CD1D, C4R; 17. P3A, P4A; 18. C3R, P×P; 19. C×P, T2T; 20. T1A, T2AR.

IV.

5. ... P4A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. P4TR).

La continuación más intencionada. Las negras reaccionan en el centro en respuesta al ataque por los flancos. La partida puede ahora tomar los siguientes caminos: 6. P×P (A) y 6. P5D (B). Con 6. C3A, se produce una variante del Dragón de la siciliana con la jugada P4TR.

A.

6. P×P D4T
7. R1A ...

Después de 7. P×P, C×P; 8. P×P, C×C; 9. P×C, C3A!, las negras tienen una posición excelente.

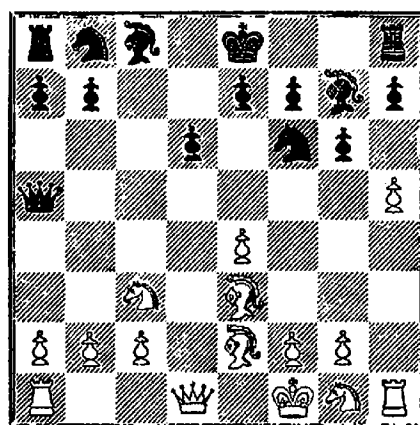
7. ... D×PA
8. A3R ...

En la partida Faibisovich-Usakovsky (Moscú, 1961), las blancas eligieron 8. C3A y después de 8. ..., C5C, se vieron forzadas a defender con 9. D1R.

8. ... D4TD
9. P5T ...

Diagrama núm. 84

Juegan negras



9. ... P×P

No puede permitirse que el peón llegue a 6T.

10. A×PTR C3A
11. A2R A3R

En la partida Maslov-Kotz (Leningrado, 1962), se jugó: 11. ..., P4T; 12. P3A, A3R, 13. C3T, P4D; 14. P×P, A×P; 15. C4A, 0-0-0; 16. D1R, P4R.

12. C3T 0-0-0
13. C4A P4D

Y las negras toman la iniciativa (Mikenas - Gaprindashvili, Minsk, 1964).

B.

6. P5D ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. P4TR, P4A).

Esta posición tiene un carácter indio (1. P4D, P4AD; 2. P5D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4R, A2C; 5. A2R, P3D; 6. P4TR), y nuestra tarea no es presentar análisis duplicado. Sin embargo, he aquí varios caminos que puede tomar la lucha.

6. ... P4TR

Son posibles otros planes:

6. ..., P3TD; 7. P4TD, P3R (las negras intentan abrir el centro); 8. P5TR, P×PD (es mejor 8. ..., 0-0, ya que ahora el PTR puede avanzar, expulsando al alfil de la gran diagonal); 9. P6T!, A1A; 10. P×P, A2R; 11. C3T, 0-0; 12. C5CR, CD2D; 13. P4A, T1R; 14. 0-0, A1A; 15. P5A!, C4R (el PTR no puede tomarse. Si 15. ..., A×P se seguiría 16. C×PA!); 16. P×P, PA×P; 17. C6R, A×C; 18. P×A, T×P (Wade - Gudmuns-son, Reikjavik, 1964). Aquí 19. C5D! (en lugar de 19. A3A) habría desencadenado un fuerte ataque contra las negras

6. ..., 0-0. El enroque es posible, ya que un ataque blanco es muy problemático: sus piezas están quietas en sus posiciones originales. Ahora si el peón avanza a 6T, el alfil se retira a 1T. Veamos varias partidas que muestran los posteriores planes de ambos bandos.

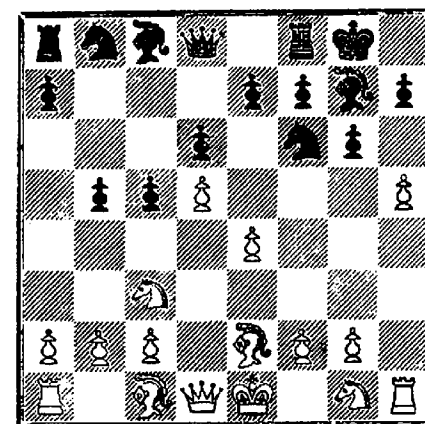
7. P5T, P4R (el centro no debe ser bloqueado. Es mejor 7. ..., P3R o 7. ..., P4CD, como en el texto); 8. P4T (esta jugada no es necesaria), 8. ..., C3T; 9.

P×P (las blancas quieren jugar A5CR, lo cual no debe hacerse inmediatamente debido a 9. ..., P3T y 10. ..., P4CR, y las negras equilibran la posición. Sin embargo, las blancas no deben cambiar. Hay que considerar 9. C3T, que mantiene la tensión), 9. ..., PA×P; 10. A5CR, C2A; 11. C3A, A2D; 12. C2D, D2R; 13. C5C, CD1R; 14. P4AD, P3TD; 15. C3AD, P4TD y las negras han realizado su solidificación (Kapengut - E t r u k, Pribaltic, 1963).

7. P5T P4CD!

Diagrama núm. 85

Juegan blancas



Esta enérgica jugada demuestra lo inadecuado del plan de las blancas.

8. A×P?, C×PR; 9. C×C, D4T+; 10. C3A, A×C+; 11. P×A, D×A.

La forzada combinación que comenzó en la jugada 8.ª ha terminado. En la partida Chesnaus-

kas-Arakelov (Vladimir, 1962), las blancas, después de 12. C3T, P3R?; 13. C5C, P×PD; 14. C×PT, lograron un fuerte ataque, pero esto fue debido al error 12. ..., P3R? Con la correcta continuación, 12. ..., D5A!, las negras tienen una buena posición.

8. P×P, P5C!; 9. P×PT+ (es mejor 9. P×PA+), 9. ..., R1T; 10. C1C, C×PR; 11. C2D, C3AR; 12. C4A, A2C (el peón de ventaja de las blancas no les proporciona nada: desempeña un papel negativo, ya que da refugio al rey enemigo. Las negras tienen ventaja en el centro); 13. A3A, T1R; 14. A6T, A×A; 15. T×A, P3R!; 16. P×P, T×P+; 17. C3R, C3A; 18. C3T, D2R; 19. D2D, C5D; 20. 0-0-0, C5R con ventaja de las negras (Wade - Littlewood, Ilford, 1964).

(Ver diagrama núm. 86

7. C3T CD2D
8. P4A ...

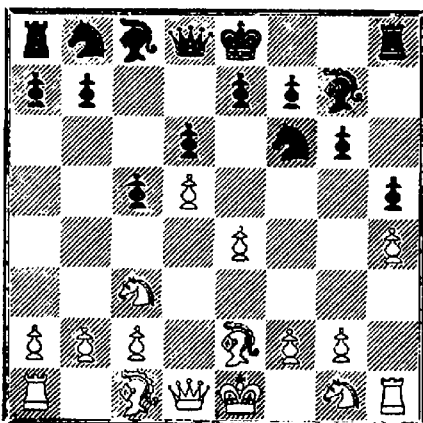
El momento crítico. Las blancas no pueden permitir que el caballo vaya a 5R, pero ahora consigue una cómoda casilla en 4CR.

8. ... C5C!

Resulta que esta jugada aún es posible. Ahora con 9. A×C, P×A; 10. D×P, A×C+; 11.

Diagrama núm. 86

Juegan blancas



P×A, C3A, las negras recuperan el peón (en 5R o en 5TR, con una buena posición.

9. D3D, CD3A; 10. A2D, P3T; 11. P4T, A2D; 12. D3C (las blancas tratan de presionar en el centro, pero las negras ya han conseguido activar su ala de dama), 12. ..., P4CD; 13. P5R, P5C; 14. P×C, P×C; 15. P×A, P×A+; 16. R×P, T1CR; 17. A×C, A×A; 18. D3AD, D3C; 19. P3CD, D2C; 20. D4A, P3R y las blancas están en posición peligrosa (Spasski - Yukhtman, Tbilisi, 1959).

Llegamos a la conclusión de que las jugadas 4. A2R y 5. P4TR están estratégicamente infundadas, aunque pueden contener algún peligro. Las mejores respuestas: 5. ..., C3A y 5. ..., P4A.

CAPITULO V

4. A2R A2C
5. C3A ...

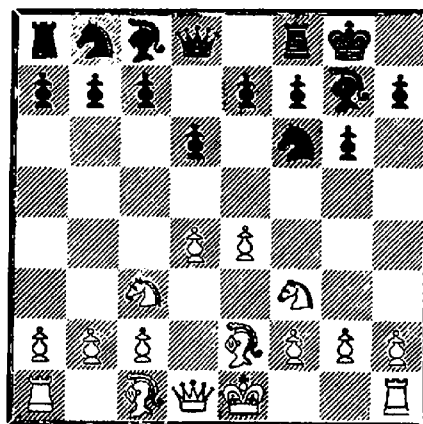
(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR).

Un sistema que puede resultar desagradable para las negras. Desarrollando sus piezas en casillas centrales, las blancas fuerzan a las negras a tomar medidas defensivas adicionales.

5. ... 0-0

Diagrama núm. 87

Juegan negras



La continuación más natural y más frecuente: 5. ..., P3A y 5. ..., A5C, usualmente no tie-

nen significado especial y llevan a posiciones examinadas posteriormente.

Pero ¿es imposible jugar la activa 5. ..., P4A?

Ahora, con 6. 0-0, P×P; 7. C×P, se ha producido una de las variantes básicas del dragón en la siciliana, pero las blancas no están obligadas a enroscarse.

6. P×P, D4T; 7. 0-0!

Después de 7. P×P, C×P; 8. P×P, C×C; 9. P×C, A×P+ (9. ..., D×P+; 10. R1A, C3A; 11. T1C, D4A; 12. C2D, D×PR; 13. C4A con ventaja de las blancas); 10. A2D, A×A+; 11. C×A, R×P, y el rey negro no puede escapar del peligro (I. Kan). Sin embargo, Kan muestra otra continuación (9. ..., C3A), después de la cual las negras tienen aproximadamente las mismas posibilidades.

7. ..., D×PA (después de 7. ..., P×P; 8. P5R, C5C; 9. A4AR, C3AD; 10. T1R las blancas tienen ventaja); 8. A3R, D4TD; 9. C4D, 0-0; 10. C3C, D1D; 11. P4A, C3A. Otra vez se ha producido una posición del dragón, pero ahora las blancas tienen dos tiempos de ventaja (análisis de B. Shashin).

6. 0-0 ...

Veamos otros planes:

6. P3TR.

6. ..., P4A (también es posible 6. ..., P3A o 6. ..., P4R, llevando el juego a las complicadas variantes de la parte IV); 7. P5R (después de 7. P×P, la partida a menudo pasa a una variante del dragón, pero con menos ventaja para las blancas que en la línea 5. ..., P4A), 7. ..., P×PR; 8. P×PR, D×D+; 9. A×D, C1R; 10. C5D, C3AD; 11. A5C, P3A; 12. A3R, P×P; 13. A×P, P5R; 14. C2D, T4A; 15. C×P+, C×C; 16. A×C, A×P, con un juego aproximadamente igualado (Juravich-Stein, Belgrado, 1961).

6. A4AR, C3A.

Es malo 6. ..., A5C; 7. C2D, A×A; 8. D×A, C3A; 9. C3A, C4TR; 10. A3R, P4R; 11. P×P, P×P; 12. T1D con ventaja de las blancas (Krasov - Zaitsev, Moscú, 1962) o 6. ..., P3A; 7. 0-0, A5C; 8. P3TR, A×C; 9. A×A, CD2D; 10. P5R, C1R; 11. T1R, P×P; 12. P×P, C2A; 13. A4C, C4A; 14. A3R con ligera ventaja de las blancas (Minev - Gipslis, Bad - Liebenstein, 1963).

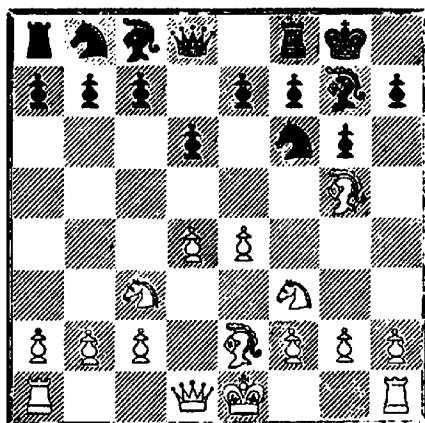
7. P5D (con 7. 0-0 se sigue 7. ..., A5C, aumentando la presión en el centro), 7. ..., P4R! (es más débil 7. ..., C1C; 8. 0-0, P4R; 9. P×P a. p., P×P; 10. P5R con ventaja de las blancas,

Unzicker - Burekhal, Estocolmo, 1960-61); 8. P×P a. p. (en opinión de M. Botvinnik, es mejor 8. A5CR), 8. ..., A×P; 9. 0-0, T1R; 10. T1R, P3TR!; 11. P3TR, P4CR; 12. A3R, P4D; 13. P×P, C×P; 14. C×C, D×C. Las negras tienen un buen juego (Unzicker-Botvinnik, Varna, 1962).

6. A5CR.

Diagrama núm. 88

Juegan negras



Ahora las negras deben continuar su juego con un eventual ..., P4AD.

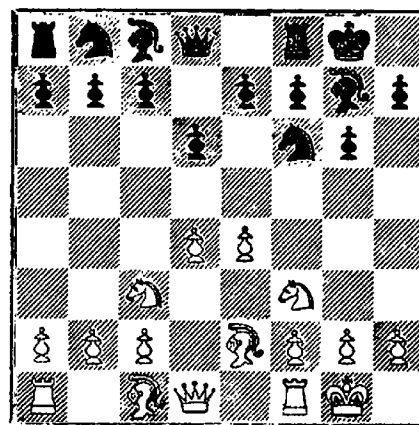
6. ..., CD2D (también es posible 6. ..., P4A); 7. D2D, P4A; 8. 0-0, P×P; 9. C×P (una posición característica de la defensa siciliana), 9. ..., P3TD (no es malo 9. ..., C4A); 10. R1T, D2A; 11. P4A, P3T; 12. A4T, P4CD; 13. A3A, A2C, con juego de doble filo (Tseshkovsky-Ushakov, 1962).

En la partida Uitumen-Savon (Krakov, 1964), las negras eligieron un plan diferente: 6. ..., A5C; 7. D2D, C3A; 8. P5D!, A×C (este plan es bueno para las negras, como veremos después, solamente después del enroque de las blancas. Pero en este ejemplo, las negras van a recibir una desagradable sorpresa); 9. P×A! (una buena jugada. El rey encuentra refugio en el ala de dama, mientras que las operaciones de ataque continúan en el otro flanco), 9. ..., C1C; 10. A6T, CD2D; 11. P4TR, P4R; 12. P×P a. p., P×P; 13. A×A, R×A; 14. P4A, C4A; 15. 0-0-0, C4×P; 16. C×C, C×C; 17. D4D+, C3A; 18. P5T. Las blancas tienen un fuerte ataque.

Volvamos a la continuación básica:

Diagrama núm. 89

Juegan negras



Las negras tienen a su disposición varios planes de defensa y contrajuego, que examinamos

en el siguiente orden: I. 6. ..., P3A; II. 6. ..., A5C; III. 6. ..., C3A; IV. 6. ..., CD2D, y otras jugadas menos populares, las cuales son examinadas en la sección V.

I

6. ... P3A

(I. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0).

Las negras no luchan sólo por las casillas centrales, sino que también reservan la casilla 2AD para su dama. Así, preparan contrajuego en el ala de dama y en el centro. Las blancas tienen las posibilidades siguientes: 7. P4TD (A), la cual restringe a las negras en el ala de dama, 7. P3TR (B), quitando la casilla 4CR a las piezas negras y fortaleciendo su juego en el centro, 7. T1R (C) y 7. A5CR (D).

A.

7. P4TD ...

En esta posición, las negras eligen usualmente entre: 7. ..., CD2D (a), 7. ..., P4TD (b), 7. ..., A5C (c) y 7. ..., D2A (d).

a.

7. ... CD2D

La idea de esta jugada es preparar ..., P4R. Sin embargo, las blancas pueden impedirlo.

8. P5R ...

Con otras continuaciones, las negras llevan a cabo satisfactoriamente su plan. Por ejemplo: 8. P3CD, P4A (aquí esta jugada es muy apropiada, ya que las blancas no pueden jugar P5R a causa de 9. ..., P×PR; 10. P×PR, C5C, y aquí no da nada 11. P6R); 9. A2C, P×P; 10. C×P (Littlewood - Alexander, Hastings, 1963).

8. T1R, P4R; 9. P5T, P×P; 10. C×P, T1R; 11. A1A, C4A; 12. P3A, P4D con juego igualado (Filip-Bednarsky, Tel-Aviv, 1964).

8. A5CR, P4R; 9. P5D (es mejor 9. P×P, P×P; 10. D2D), 9. ..., P3TR; 10. P×P, P×P; 11. A3R, D2R; 12. D2D, R2T; 13. TD1D, C1R, con ligera ventaja de las negras (Sokolov-Udovcic, Skopje, 1962).

8. ... C4D

El momento crítico. Ahora el peón doblado (especialmente el de 4D) llega a ser un objeto de ataque. En la opinión de V. Antoshin, es más flexible 8. ..., C1R. Si 8. ..., P×P, Antoshin da la siguiente continuación: 9. P×P, C4D; 10. C×C, P×C; 11. A4AR (11. D×P, C×P), 11. ..., D2A; 12. R1T, P3R; 13. T3T, C×P; 14. T3A, D1C; 15. T3R, P3A; 16. P3CD. Después de la imparable 17. D1T, las blancas recuperan el peón con una posición mejor.

9. C×C P×C
10. P×P P×P

10. ..., P3R no es bueno a causa de 11. P3CD, C3A; 12. P4A.

11. P3A! ...

La defensa de las negras es difícil (Antoshin-Schmit, Venecia, 1966).

b.

7. ... P4TD

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, P3A; 7. P4TD).

La idea de las negras no es sólo impedir el posterior avance del PTD blanco, sino también llevar el caballo a 2AD sin temer su captura en 3TD. El inconveniente está en las debilidades creadas en el ala de dama.

8. P5R ...

También se han encontrado otras continuaciones:

8. T1R

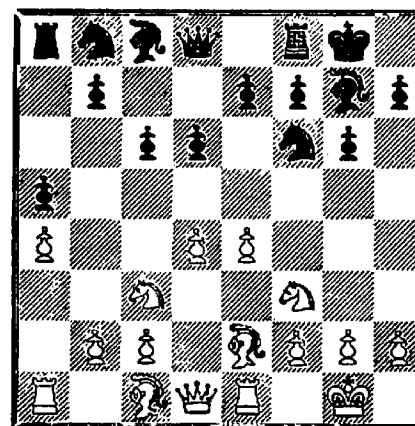
(Ver diagrama núm. 90)

8. ..., CD2D. Esta posición es menos favorable para las negras en su lucha por el centro, que en la sección a (después de 7. ..., CD2D). Por lo tanto, aquí el avance del PR blanco es más efectivo.

En la partida Langeweg-Alo-ni (Tel-Aviv, 1964), las negras

Diagrama núm. 90

Juegan negras



eligieron 8. ..., C3T, después de la cual 9. A4AR, C5CD; 10. P3TR, y tampoco resolvieron sus problemas de apertura.

La maniobra del caballo a 5CD es infructuosa. Las negras jugaron más fuertemente en la partida Chirich-Bronstein (Amsterdam, 1968), en la cual, en lugar de 8. T1R, las blancas habían jugado 8. P3T. Después de 8. ..., C3T; 9. A4AR, C2A; 10. D1A, A2D; 11. A6T, P4CD; 12. P5R, CR4D; 13. C4R, P5C; 14. P4A, P×P a. p., y fueron acordadas las tablas. La maniobra del caballo a 2AD también se da en la partida Smyslov-Larsen, sección b.

9. P5R, C1R (si 9. ..., C4D; 10. C×C, P×C; 11. P×P, se produce una variante mala para las negras de la partida Antoshin-Schmit); 10. A4AR, P×P; 11. P×P, C2A; 12. D1A!, C3R; 13. A6T, C2-4A; 14. A×A,

R×A; 15. D3R, D2A y aquí, en lugar de 16. TD1D, la cual lleva a cambios en la columna de dama (Chirich-Polugaevsky, Leningrado, 1964), 16. P4TR hubiera dado a las blancas buenas perspectivas de ataque.

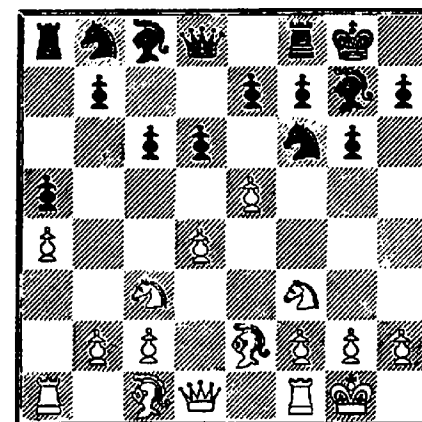
8. A3R

La idea de esta jugada es, después de ..., P4R, cambiar en el centro (PD×PR) y entonces llevar el caballo de 3AR a 4AD, intentando presionar en los puntos débiles del ala de dama.

8. ..., C3T (es mejor 8. ..., CD2D, ya que el avance del PR no es peligroso); 9. C2D, P4D (después de 9. ..., P4R; 10. P×P, P×P; 11. C4A, como ya hemos mostrado, las debilidades de 3CD, 3D y 4TD se ponen en evidencia, aunque la jugada del texto también lleva a una posición difícil); 10. P5R, C1R; 11. C3C (Shamkovich - Pirc, Marianske-Lazné, 1965).

Diagrama núm. 91

Juegan negras



8. ... **P×P**
 9. **P×P** ...
 9. **C×P** lleva a una igualdad aproximada.

9. ... **C5C**
 9. ..., **C4D** tampoco es malo.
 10. **A4AR** **D×D**
 No 10. ..., **D2A**; 11. **D4D**, **T1D** a causa de 12. **P6R**!
 11. **A×D** **C3TD**
 12. **P3TR** **C3T**
 13. **P4CR** ...

Es débil 13. **A2R**, **C5CD**; 14. **TD1A**, **A4A**; 15. **C4D**, **TD1D**; 16. **TR1D**, **P4AD**; 17. **C×A**, **C×C**; 18. **C4R**, **C5D** con ventaja de las negras (Langeweg-Smyslov, Tel-Aviv, 1964).

13. ... **C5C**
 14. **T1A** **A3R**
 15. **A2R** **TD1D**
 16. **A3R** ...

Las posibilidades de las blancas son algo mejores (Langeweg-Bobotsov, Beverjik, 1965).

c.
 7. ... **A5C**
 (1. **P4R**, **P3D**; 2. **P4D**, **C3AR**; 3. **C3AD**, **P3CR**; 4. **A2R**, **A2C**; 5. **C3A**, 0-0; 6. 0-0, **P3A**; 7. **P4TD**).

Esta continuación es más aceptable para las negras que la empleada en la sección anterior.

8. **C2D** ...
 La maniobra usual: en posiciones parecidas, el cambio de alfiles, obligado, es favorable para las blancas. Sin embargo, deben mencionarse otras continuaciones:
 8. **A5CR**, **CD2D**; 9. **D2D**, **D2A**; 10. **TR1D**, **P4R**; 11. **P×P**, **P×P**; 12. **P3TR**, **A×C**; 13. **A×A**, **C4A**; 14. **A3R** (Stahlberg - Pirc, Marianske - Lazné, 1965).

8. **T1R**, **P4D**; 9. **P×P** (si 9. **P5R**, las negras contestan 9. ..., **C5R**. Por ejemplo: 10. **C×C**, **P×C**; 11. **C5C**, **A×A**; 12. **T×A**, **A×P**), 9. ..., **P×P** (como B. Shashin mostró correctamente, es mejor 9. ..., **A×C**; 10. **A×A**, y solamente ahora 10. ..., **P×P**); 10. **C5R**, **A×A**; 11. **D×A**, **P3R**; 12. **A5C**, **C3A**; 13. **D2D**, **T1A**; 14. **TD1D** con ventaja de las blancas (Taimanov-I. Zaitsev, Moscú, 1964).

8. **A3R**, **CD2D**; 9. **P3TR**, **A×C**; 10. **A×A**, **P4R** (como muestra I. Boleslawsky, debe bloquearse el ala de dama con 10. ..., **P4TD**); 11. **P4CD**!, **P×P**; 12. **A×P**, **T1R**; 13. **T1C**, **A3T**; 14. **P3C**, **P4T**; 15. **P×P**, **D×P**; 16. **T×P**, **C4A**; 17. **A×CD**, **D×A**; 18. **D3D**, **A2C**; 19. **T1D**, **TR1D**; 20. **A2R**, **C1R**; 21. **C2T** con ventaja de las blancas (Westerinen-Mecking, Lugano, 1968).

8. ... **A×A**
 9. **D×A** **P4D**
 Otras continuaciones: 9. ..., **CR2D**; 10. **C3C**, **C3T**; 11. **A5C**, tablas, (Haag-Polugaevsky, Budapest, 1965). Sin embargo, esto fue prematuro, ya que las blancas tienen mejor posición.

9. ..., **C4T**; 10. **C3A**, **P4R**; 11. **P×P**, **P×P**; 12. **T1D**, **D1A**; 13. **P3CR**, **D5C** (en este caso, las negras pasan al final. Si prefieren una complicada lucha, puede jugarse 13. ..., **C3T**); 14. **C1R**, **D×D**; 15. **C×D**, **C3A**; 16. **P3AR**, **T1R**; 17. **A3R**. Las blancas tienen el final favorable (Taitai-Parma, Solingen, 1968).

10. **P5R** **C1R**
 Así continuó la partida Polugaevsky-Malich (Sarajevo, 1965): 11. **C3A**, **C2A**; 12. **P4T**, **C3R**; 13. **P5T**, **C3T**. (Ahora las negras tienen un juego difícil. Era necesario 13. ..., **P4AD**, seguido del desarrollo del caballo a 3AD.) 14. **A3R**, **CD2A**; 15. **D3D**. Las negras están restringidas y sin contrajuego.

d.
 7. ... **D2A**
 (1. **P4R**, **P3D**; 2. **P4D**, **C3AR**; 3. **C3AD**, **P3CR**; 4. **A2R**, **A2C**; 5. **C3A**, 0-0; 6. 0-0, **P3A**; 7. **P4TD**).

La continuación más segura: las negras colocan su dama en

una casilla cómoda y preparan la reacción ..., **P4R**.

8. **P3TR** ...
 8. **P5R** no es peligroso para las negras. Por ejemplo: 8. ..., **P×P**; 9. **C×P** (9. **P×P**, **C5C**), 9. ..., **A3R**; 10. **A4AR**, **D1A** y el peón de dama puede llegar a ser objeto de ataque.

8. ... **P4R**
 También es posible la jugada preliminar 8. ..., **CD2D** (véase Matulovic - Gurgendize, sección B).

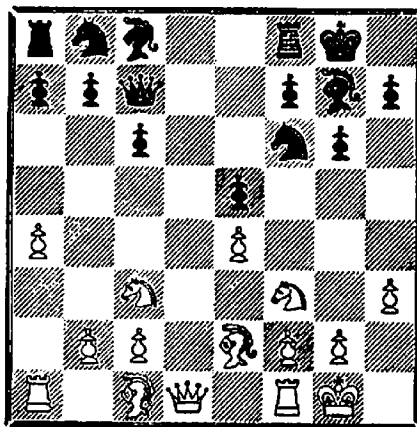
9. **T1R** ...
 En la partida Kostro-Smyslov (Polyanitsa - Zdrui, 1968) se siguió 9. **A3R**, **P×P**!; 10. **C×P**, **T1R**; 11. **A3A**, **CD2D**; 12. **T1R**, **P4TD**; 13. **D2D**, **C4A**; 14. **A4A**, **CR2D**; 15. **TD1D**, **C4R**; 16. **A2R**, **D3C**; 17. **P3CD**. **D5C**, y las negras tomaron la iniciativa. Es difícilmente aconsejable relajar la tensión central: 9. **P×P**, **P×P**. (Véase en el diagrama 92 la posición que se produce entonces.)

(Ver diagrama núm. 92)
 Simagin - Liberzon (Moscú, 1963): 10. **A3R**, **C4T**.

Una buena maniobra: el caballo marcha a 5AR. Es malo 10. ..., **P4TD**; 11. **C2D**, **A3R**; 12. **A4A**, **T1R**; 13. **D2R**, **CD2D**; 14. **A×A**, **T×A**; 15. **C4A**, **A1A**;

Diagrama núm. 92

Juegan blancas



16. P4A!, con gran ventaja de las blancas (Veinger-Yudovich junior, Lvov, 1968).

11. P5T (también hay que considerar 11. T1R, la cual deja libre 1AR para el alfil y posteriormente con un eventual P3CR), 11. ..., C2D (una inexactitud. Como mostró B. Shashin, 11. ..., C5A es lo correcto, y si 12. C2D, entonces 12. ..., A3R; 13. C4A, T1D y solamente entonces ..., C2D. Las negras consiguen una partida cómoda); 12. C2D, CD3A (ahora 12. ..., C5A no es tan fuerte, ya que después de 13. C4A, T1D; 14. D6D, las blancas pasan a un final favorable); 13. T1R, C5A; 14. A1A, C3R; 15. C4T!, T1D; 16. D1C, y las blancas gradualmente toman la iniciativa en el ala de dama.

9. ... CD2D

Obviamente, es más preciso 9. ..., P×P y si 10. C×P entonces 10. ..., CD2D, ya que ahora las blancas pueden responder 10. P5D.

10. A1A P×P

Es malo 10. ..., T1R a causa de 11. P5D, P×P; 12. P×P, P3TD; 13. A3R, P3C; 14. C2D, A2C; 15. C4A, TD1C; 16. P4CR, P3T; 17. P4T, P4TR; 18. P5C, C5C; 19. C4R, C×A; 20. T×C, A1AR; 21. T3AD. Las blancas tienen una iniciativa sólida (Ulanov-Kimmelfeld, Krasnodar, 1964).

11. C×P T1R

Las posibilidades son aproximadamente iguales.

B.

7. P3TR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, P3A).

La amenaza de un avance en el centro es más desagradable que después de 7. P4TD, ya que el caballo no puede ir ahora a 5CR.

7. ... CD2D

La continuación más popular, pero también se han jugado otras.

7. ..., P4R.

De esta manera, las negras previenen radicalmente cualquier avance de las blancas en el centro. Sin embargo, 7. ..., P4R se juega raramente, ya que las blancas tienen oportunidad de pasar a un final favorable.

8. P×P, P×P; 9. D×D.

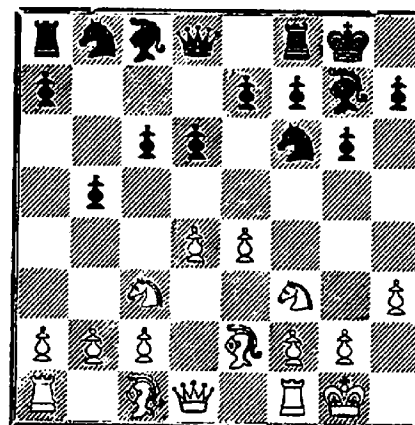
La continuación lógica de su plan. Si las blancas retardan el cambio de damas, las negras mejoran su posición. Por ejemplo: 9. A3R, D2A; 10. D1A, C4T; 11. T1R, C5A; 12. A1A, T1R (Plavchak-Bukovich, 1963).

9. ..., T×D; 10. C×P, C×P; 11. C×C, A×C; 12. A5C, T1R; 13. TD1D. Las negras tienen difíciles problemas.

7. ..., P4CD.

Diagrama núm. 93

Juegan blancas



Esta continuación, original de la partida Vasiukov-Gurgenidze, está considerada como prematura.

8. P5R!, C1R.

Si 8. ..., P×P; 9. P×P, D×D; 10. T×D o 9. ..., CR2D, se crean evidentes debilidades en el ala de dama.

9. P4TD. Lo más enérgico. Con otras continuaciones, las negras tienen menos dificultades. 9. C4R, A4A; 10. C3C, A3R; 11. P4TD, P5C; 12. P5T, C2D; 13. A4AR, P×P; 14. P×P, C2A; 15. D2D, A4D!, y las piezas negras ocupan posiciones excelentes (Awerbach-K o t o v, Odesa, 1960).

9. A4AR, A2C; 10. T1R, C2D; 11. A1AR, P5C; 12. C4R, P4AD; 13. P×PA? (un error. El cambio en 6D es mejor, pero incluso después de esto las negras tienen una buena posición), 13. ..., P×PR; 14. A5CR, P3TR; 15. A2D, P4TD; 16. P3A, A×C; 17. T×A, C×P; 18. T4AD, C3T; 19. P×P, C3D; 20. T4-1A, P5R, con una ventaja aplastante (S m y s l o v-Lange, Dortmund, 1961).

9. ..., P5C; 10. C4R, P4AR?; 11. C4-2D, C2A; 12. T1R, P3TR; 13. P4T, A3R; 14. A3D, C2D; 15. C4A, A×C; 16. A×A+, P4D; 17. A3C, C3R; 18. P5TD, D1R; 19. T4T, T1C; 20. A2D, y las blancas tienen una clara ventaja (Vasyukov-Gurgenidze, Erevan, 1962).

La jugada 10. ..., P4AR? no es correcta. En su lugar debió jugarse 10. ..., A4A o 10. ..., A3R, aunque las posibilidades de las blancas aún serían mejores.

7. ..., P4TD.

Ahora esta respuesta con el PTD es algo menos efectiva que antes (con 7. P4TD).

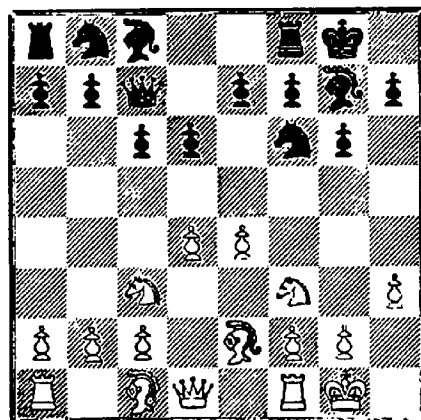
8. A5CR. Obviamente es mejor 8. P5R, P×P; 9. P×P, C4D; 10. C×C, P×C; 11. T1R, y las blancas tienen las mejores perspectivas a causa de la posibilidad de usar la débil casilla 5CD. Tampoco es malo 8. A3R.

8. ..., C3T; 9. T1R, C2A; 10. A1AR, C3R (aprovechando la embarazosa posición del alfil en 5CR); 11. A3R, P4D; 12. P5R, C5R; 13. D3D, C×C; 14. D×C, P4AR; 15. P×Pa.p., P×P, con un juego aproximadamente igualado (Smyslov-Larsen, Dortmund, 1961).

7. ..., D2A.

Es interesante ver que la maniobra de dama con 7. P4TD es la réplica más correcta, pero no es popular. Sin embargo, 7. ..., D2A es jugable:

Diagrama núm. 94



8. P4TD, CD2D (también es posible el inmediato 8. ..., P4R); 9. A3R, P4R; 10. P×P, P×P; 11. A4AD, C4T; 12. D2D, C3C; 13. A3C, A3R con buen juego para las negras (Matulovic-Gurgenidze, Sukhimi, 1966).

8. A5CR, CD2D; 9. D2D, P4C; 10. P3T, P3TD; 11. TR1R, P4A; 12. P×P, D×P (si 12. ..., C×PA, es desagradable 13. A×C); 13. A3R, D2A; 14. A6T, A2C. Se ha producido una variante de la siciliana favorable a las negras (Nezhmetdinov-Nikolaevsky, Irkutsk, 1966).

8. A4AR, CD2D? (es correcto 8. ..., C4T y 9. ..., P4R); 9. P5R!, P×P; 10. C×P (no 10. P×P a causa de 10. ..., C4T), 10. ..., D1D; 11. T1R (11. A3A! proporciona ventaja: ahora la partida se nivela), 11. ..., C4D; 12. C×C, P×C; 13. A3A, C×C; 14. A×C, P3R (Yanoshevich-Novak, Zolingen, 1968).

8. P5R, P×P; 9. P×P, Si 9. C×P, A3R, las negras terminan también satisfactoriamente su desarrollo. 9. ..., T1D. Si 9. ..., CR2D, se sigue 10. P6R y si 9. ..., C1R entonces 10. A4AR.

10. A3D, C4D. El juego está igualado.

Volvamos a la variante principal después de 7. ..., CD2D.

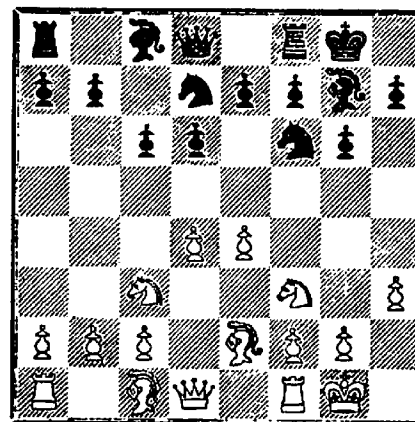
(Ver diagrama núm. 95)

8. P5R ...

Ya que las negras quieren ocupar esta casilla, 8. P5R pa-

Diagrama núm. 95

Juegan blancas



rece lo más lógico, pero también son posibles otras continuaciones.

8. A3R, D2A.

8. ..., P4CD es dudoso. Después de 9. P5R, C1R; 10. C4R, C3C; 11. A4AR, A4A; 12. C3C, A3R; 13. D1A, A4D; 14. A6T, C2A; 15. P4TR, C3R; 16. T1D, las blancas tienen mejor juego (Díez del Corral-Damyanovich, Mallorca, 1967).

9. D2D (en la partida Minich-Bilek, Sousse, 1967, las blancas previnieron la jugada ..., P4CD mediante 9. P4TD. Después de 9. ..., P4R; 10. P×P, P×P; 11. D1A, T1R; 12. P3CR, C1A; 13. R2C, C3R, las negras eliminaron sus dificultades en la apertura), 9. ..., P4CD.

Después que las negras han controlado su casilla 4R, este golpe con el PCD es más lógico.

Sin embargo, ha sido tema de discusión de varios teóricos de aperturas. D. Velimirovic opina que la única réplica correcta es 9. ..., P4R. B. Shashin, basando su opinión en la partida Khodzhamuradov - Korchnoi (Frunze, 1956), sugiere que la jugada 9. ..., P4CD no es tan mala. He aquí como siguió la partida: 10. P3T, A2C; 11. A6T, P3T (ahora la idea de las negras está clara: controlada la casilla 4R, planean presionar en el centro con su PAD); 12. A×A, R×A; 13. TR1R, P4A; 14. P5R? (lo correcto es 14. P×P, aunque después de esto la posición de las negras sería buena. Ahora las blancas pierden material). 14. ..., P×PR; 15. P×PR, C×P; 16. C×C, D×C; 17. A×P, D5D! Las blancas pierden una pieza.

8. A4AR, P4R! (aquí 8. ..., P4CD, desde luego no es bueno); 9. P×P, P×P; 10. A2T (10. C×P, C×P), 10. ..., D2R; 11. T1R, C4T; 12. D2D, T1R. Las negras quedan bien (Liberzon-Baltservosky, Moscú, 1963). Obviamente las blancas sólo pueden luchar por la iniciativa mediante 8. P5R.

8. ... C1R

También hay que considerar 8. ..., P×P: 9. P×P, C4D, análogamente a la partida Antoshin-Schmid (sección I, A, a), con la diferencia de que, en lugar de P4TD, las blancas han jugado P3TR. Esta diferencia favorece a las negras. Así, por ejemplo,

después de 10. C×C, P×C; 11. A4AR, D2A; 12. R1T, P3R; las blancas no pueden efectuar la maniobra de la torre a 3AD.

9. T1R ...

En la partida Smyslov-Petrosian (Moscú, 1964) se jugó: 9. A4AR, C3C; 10. D1A, A4A; 11. A6T, P3A; 12. A×A, R×A; 13. T1R, T2A; 14. A1A, P4D, con juego complicado.

9. ... C3C

El cambio en el centro —9. ..., P×P— se encuentra en la partida Gligoric-Kotov (Hastings, 1962-63). Después de 10. P×P, C2A; 11. A4AR, C3R; 12. A3C, P4CD; 13. A1A, C3C; 14. D2R, D2A; 15. TD1D, T1D; 16. T×T+, D×T; 17. D4R!, D2A; 18. D4TR, P3TD; 19. C4R, da a las blancas buenas perspectivas de ataque.

10. A5CR P3A
11. P×PA P×P
12. A4AR P4D

Las posibilidades son equivalentes (Aronin-Botvinnik, Moscú, 1965).

C.

7. T1R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, P3A).

Sin perder el tiempo con jugadas profilácticas, las blancas preparan P5R.

7. ... D2A

De nuevo esta maniobra con la dama es la réplica más sólida. Sin embargo, también se juegan otras continuaciones.

7. ..., CD2D; 8. A1A. 8. P5R lleva a una posición poco clara. Con 8. ..., P×P; 9. P×P, C4D, la posición de la torre en 1R refuerza la variante de la partida Antoshin-Schmid (I, A, a). Sin embargo, las negras pueden aprovechar la ausencia de la torre en 1AR para jugar 9. ..., C5C, ya que después de 10. P6R, P×P las blancas no pueden jugar 11. C5CR.

8. ..., P4CD; 9. P3TD (no es peligroso 9. P5R, P×P; 10. P×P, C5C; 11. A4AR, P5C y 12. ..., D4T. Se han producido complicaciones en favor de las negras), 9. ..., C3C; 10. P3T, A3R; 11. A5CR (es preferible 11. P5R y si 11. ..., CR4D, entonces 12. C4R), 11. ..., P4TD; 12. P5R, P5C! Las negras tienen un buen juego (Korelov-Kotov, Leningrado, 1962).

7. ..., A5C; 8. A5CR (8. C2D merece consideración), 8. ..., CD2D; 9. P5R, C1R; 10. D2D, P×P; 11. P×P, A×C; 12. A×A, C2A; 13. TD1D, C3R; 14. D×C. Tablas (Geller-Parma, Skopje, 1968).

8. A4AR C4T!

Es débil 8. ..., CD2D, a la cual las blancas pueden responder 9. P5R. En la partida Geller-Vasyukov (Tbilisi, 1967), se jugó 9. ..., C4T; 10. P×P, P×P; 11. A3R, T1R; 12. D2D, CD3A; 13. P3TR, A1T (se amenazaba 14. P4CR); 14. A5CR, C4D; 15. C×C, P×C; 16. C2T, C3A; 17. A×C, A×A; 18. P3AD, A2D; 19. A3A, con una clara ventaja de las blancas.

9. A3R C2D

También es bueno 9. ..., P4R, pero las negras tienen otro plan: controlando su casilla 4R, quieren desarrollar su iniciativa en el ala de dama.

10. D2D, P4CD; 11. P3TD, P3TD; 12. TD1D, CR3A; 13. A6T, P4R; 14. P3T, T1R. Las negras han completado favorablemente su desarrollo (Vasyukov-Nikolaevsky, Tbilisi, 1967).

En esta partida, jugada varias rondas después de la partida Geller-Vasyukov, las blancas escogieron un plan más correcto.

D.

7. A5CR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, P3A).

7. A4AR no es peligroso para las negras. Panov-Murei (Moscú, 1963): 7. ..., CD2D (la mejor réplica. Ahora 8. P5R es prematuro a causa de 8. ..., C4T y 8. P3TR, P4R lleva a la partida

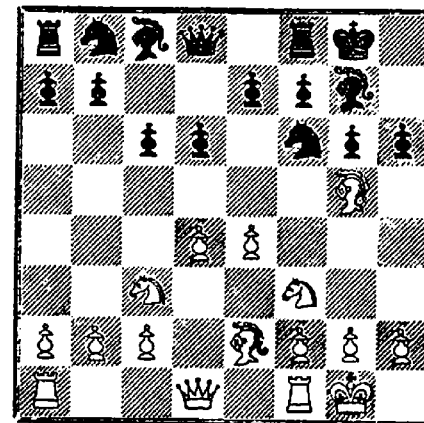
Liberzon - Baltserovsky (sección B), en la cual las negras completaron con éxito su desarrollo); 8. D2D, P4R; 9. A6T, T1R; 10. A×A, R×A; 11. TR1D, D3C. El juego está igualado.

7. ... D2A

Aquí esta respuesta es buena, pero también se encuentra con frecuencia 7. ..., P3TR.

Diagrama núm. 96

Juegan blancas



8. A4AR, C4T (en la partida Popov - Antoshin, Moscú, 1964, se jugó 8. ..., CD2D; 9. D2D, P4CR!; 10. A3R, C5C; 11. TD1D, C×A; 12. D×C, P4R; 13. P×P, P×P; 14. T6D, D2R; 15. TR1D, con mejores posibilidades para las blancas); 9. A3R, P4R; 10. D2D, R2T; 11. C1R (las negras habrían tenido problemas difíciles después de 11. TD1D. Después de ésta, no habría sido bueno 11. ..., C2D

a causa de 12. P×P, P×P; 13. P4CR!, CR3A; 14. C×P o 11. ..., D2A; 12. P×P, P×P; 13. A5A, T1R; 14. A6D. Sin embargo, continuando 11. ..., D2R, las negras mantienen el equilibrio), 11. ..., C5A; 12. P×P, C×A+; 13. D×C, P×P; 14. C3D, C2D con juego igualado. (Trifunovic-Aizing, Dortmund, 1961).

8. A3R, CD2D (hay que tener en cuenta 8. ..., C5C; 9. A4AR, P4R; 10. P×P, P×P; 11. A3C, C2D; 12. P3TR, CR3A; 13. C×P, C×P con igualdad); 9. P3TR, P4R; 10. D2D, R2T; 11. TD1D, D2R; 12. TR1R, T1R; 13. P4TD, P4TD; 14. A1A (Giterman-Etruk, Tallin, 1968).

8. P3TR ...

En la partida Giterman-Yukhtman (Moscú, 1966), después de 8. D2D, P4R; 9. TD1D, A5C; 10. P×P, P×P, la posición está igualada.

8. ... CD2D

8. ... P4R también se ha jugado bastante: 9. D2D, T1R? (lo correcto es 9. ..., P×P; 10. C×P, T1R); 10. P5D, P4A; 11. C2T, P3TD; 12. P4TD, P3C; 13. P4A, con un fuerte ataque (Kudriashov-Godes, Moscú, 1964).

Después de 8. ..., CD2D, se produce una posición de la partida Nezhmetdinov-Nikolaevsky, que ya conocemos, en la cual las negras tienen mejores perspectivas.

II.

6. ... A5C

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0).

Este plan de presionar en el centro con piezas está reconocido como uno de los mejores. Previendo P5R, las negras tratan de forzar P5D, lo cual, por regla general, es favorable para ellas.

Veremos las continuaciones posibles en este orden: 7. T1R (A); 7. P3TR (B); 7. A3R (C) y 7. A5CR (D). Nótese que 7. P5R no es peligroso para las negras, ya que pueden continuar 7. ..., CR2D, y si 8. P3TR entonces 8. ..., A×C; 9. A×A, C3A con juego igualado.

A.

7. T1R C3A

Para 7. ..., P3A, véase Geller-Parma, sección C.

8. A3R ...

Marich-Savon (Skopje, 1968): las blancas jugaron 8. A5CR y después de 8. ..., P3TR retiraron el alfil a 3R. El posterior curso de la partida es interesante: 9. ..., P4R; 10. P×P, P×P; 11. P3TR, A3R (se debía continuar con 11. ..., A×C; 12. A×A, C5D); 12. A5CD, D3D? (lo correcto es 12. ..., C2D); 13.

D1A, R2T; 14. T1D, D2R; 15. A×C, P×A; 16. C×P, A×PTR; 17. C3D con ventaja de las blancas.

8. ... P4R

Miagmarsuren-Ivkov (Sousse, 1967): 9. P5D, C2R; 10. D2D, C1R; 11. TD1D, A2D con una complicada lucha.

B.

7. P3TR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, A5C).

Las blancas fuerzan a su oponente a cambiar el alfil de casillas blancas, a cambio de un tiempo. El otro plan —7. A3R, que tratamos en la sección C, da a las negras la posibilidad de conservar su alfil, lo cual es significativo en esta posición.

7. ... A×C 8. A×A C3A

Es malo la inmediata 8. ..., P4R. Por ejemplo, 9. P×P, P×P; 10. A5C (las blancas también obtienen buenas chances después de 10. D×D, T×D; 11. A3R, P3A; 12. TR1D, CD2D; 13. T3D, Parma-Chokyltia, La Habana, 1965), 10. ..., P3A; 11. D2R, C3T; 12. TD1D con ventaja de las blancas (Velimirovic-Bukich, Vrnjachka-Banya, 1963). En opinión de V. Pirc, es bueno 8. ..., CR2D.

9. A3R ...

Mukhitdinov-Botvinnik (Moscú, 1967), después de 9. C2R, P4R; 10. P3A, T1R; 11. P5D, C2R; 12. P4CR, P3TR; 13. C3C, P3A; 14. P4A, P4CD; 15. P×PC, P×PD, las negras tienen un juego activo a cambio del peón.

Si 9. P5D, se sigue 9. ..., C4R; 10. A2R, P3A.

9. ... C2D

Bogdanov-Savon (Marianske-Lazné, 1962); las negras igualaron mediante 9. ..., P4R; 10. P×P, CD×PR; 11. A2R, T1R; 12. D2D, C3A; 13. A3A, D2D.

10. D2D ...

10. C2R se jugó en la partida Cherniak-Robatsch (Moscú, 1956): 10. ..., P4R; 11. P3A, R1T (según V. Pirc, es bueno 11. ..., P×P; 12. P×P, T1R); 12. P4CR, C3C; 13. P5D, C2R; 14. C3C, C1C con juego igualado.

10. ... C3C 11. A2R P4R

Chirich-Botvinnik (Bewerjik, 1969): 12. P×P (12. P5D, C5D), 12. ..., P×P; 13. D×D, TD×D; 14. A5A, TR1R; 15. A5C, T3R; 16. TD1D, C5D; 17. C2R, P3TD; 18. A3D, C5T; 19. A×C, P×A; 20. P3CD, C4A. Las negras tienen una posición superior.

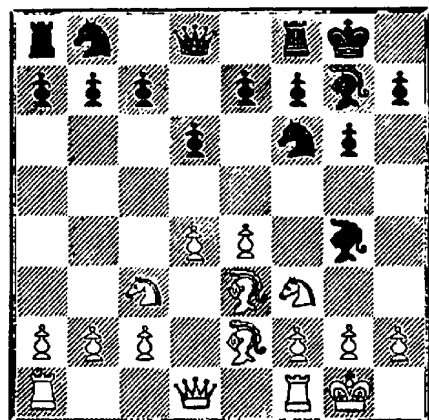
C.

7. A3R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, A5C).

Diagrama núm. 97

Juegan negras



7. ... C3A

7. ..., CR2D también merece consideración. Por ejemplo: 8. D2D, C3A; 9. P5D, A×CR; 10. A×A, CD4R; 11. A2R, C3C; 12. P3CD, P3AD, con un juego aproximadamente igualado (Cuéllar - Robastch, Moscú, 1956).

8. D2D ...

Después de 8. P3TR, A×C; 9. A×A, se produce una posición que ya hemos examinado en la sección B. Veamos otras continuaciones:

8. P5D, A×C; 9. A×A, C4R; 10. A2R, P3A; 11. P4A, CD2D; 12. P×P (o 12. A4D, D4T; 13. R1T, P×P; 14. P×P, C3C; 15. A3A, TD1A, y las negras toman la iniciativa, Sakharov - Bronstein, Moscú, 1967), 12. ..., P×P; 13. A4AD, P4D; 14. P×P, C3C; 15. A3C, CR×P con igualdad. (Yanoshevich-Savon, Skopje, 1968).

8. T1R, P4R; 9. P5D, A×C. Así se desarrolló la partida Vasyukov-Johansson (Reikjavik, 1968). Con el centro cerrado, el plan de las negras es atacar en el ala de rey, y por esto el alfil de casillas blancas debe conservarse (véase Geller - Vasyukov, sección a).

10. A×A, C2R; 11. P4TD (11. P3CR merece atención, y si 11. ..., C2D, entonces 12. A2C), 11. ..., C2D; 12. A2R, P4AR; 13. P3A, C3AR; 14. D3D, P5A; 15. A2A, P4CR; 16. P5T, C3C; 17. D5C, D1A; 18. P6T, P3C; 19. D6A, P5C. Ambos oponentes llevan a cabo sus planes. Veamos esta interesante partida hasta su final: 20. C5C, P6C; 21. P×P, P×P; 22. A×P, C4T; 23. A2A, T2A; 24. T3T, A3T; 25. T3A, D1A; 26. P4A, C3A; 27. P5A, C×PR; 28. P×C, T×A; 29. T3A, T×T; 30. A×T, C7D; 31. D7D, C×A+; 32. P×C, P×P; 33. D6R+, R2T; 34. D7D+, R1C, tablas.

8. ... P4R

Ahora, con 9. P5D, la partida entra en una complicada lucha

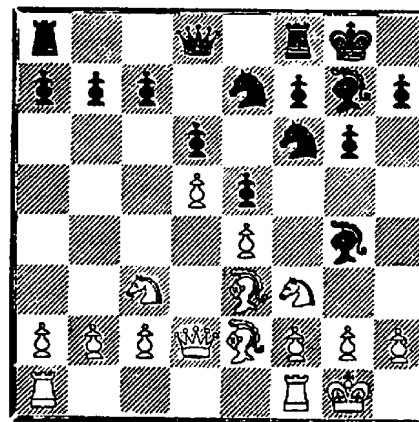
cerrada, pero con 9. P×P puede rápidamente cambiar a un final de juego. Examinamos ambas continuaciones.

a.

9. P5D C2R

Diagrama núm. 98

Juegan blancas



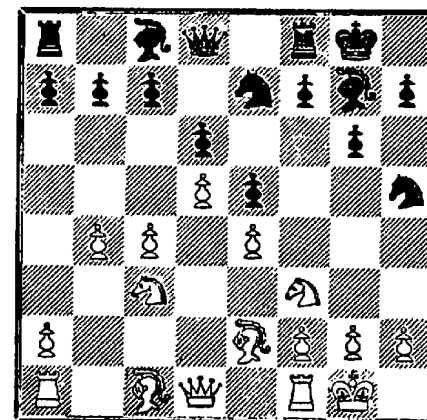
La posición del diagrama recuerda una de la variante Taimanov-Aronin de la defensa india de rey: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4R; 7. 0-0, C3A; 8. P5D, C2R; 9. P4CD, C4T.

(Ver diagrama núm. 99)

¿Qué nos muestran los diagramas? Desde el punto de vista de las blancas, éstas deben presionar fuertemente en el ala de dama, y las negras deben tratar de llevar a cabo un ataque en el ala de rey.

Diagrama núm. 99

Juegan blancas



Veamos dos partidas que son típicas por los sucesos ocurridos con este centro bloqueado.

Spassky - Parma (La Habana, 1966): 10. TD1D, C2D.

Esta jugada no es buena: el alfil de casillas blancas desempeña un importante papel en los planes de ataque de las negras, y la casilla 2D debe estar libre para él.

11. C5CR, A×A; 12. C×A, P3TR; 13. C3T, R2T; 14. P4AD, P4AR. Continuando 15. P×P (en lugar de 15. P3A, con lo cual las negras pueden jugar 15. ..., P5A) las blancas consiguen las mejores posibilidades.

Geller-Vasyukov (Kislovodsk, 1968): 10. P4TD, A2D!; 11. P5T, P3TD; 12. C1R, C4T; 13. C3D, P4AR; 14. P3A. Ahora la partida ha entrado en líneas favorables a las negras de la variante Aronin-Taimanov, ya que las blancas son incapaces de frenar

la actividad de las negras en el flanco de rey. Evidentemente, era mejor 14. A×C o 14. P×P.

14. ..., C3AR (también es posible el inmediato 14. ..., P5A); 15. P4CD. P5A; 16. A2A, P4CR; 17. P5C, P×P; 18. C4C, C3C; 19. C×P, P5C; 20. P4A, P6C!; 21. P×P, C4T!; 22. D1R (como ha mostrado E. Vasyukov, si 22. P×P, entonces 22. ..., P×P), 22. ..., A3T; 23. P4C, C6C!; 24. A×C, P×A, con un ataque irresistible.

Estas partidas muestran que con el centro bloqueado, el rey blanco puede sufrir un largo asedio de las negras, y por tanto, lo mejor es cambiar sus planes básicos.

b.

9. P×P P×P

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, A5C; 7. A3R, C3A; 8. D2D, P4R).

Este es el plan de las partidas Larsen-Ivkov y Reshevsky-Ivkov (Santa Mónica, 1966), las cuales continuaron igual hasta la jugada 18.^a.

10. TD1D, D×D. Después de 10. ..., A×C; 11. A×A, D2R; 12. A5CR, las blancas tienen mejor posición.

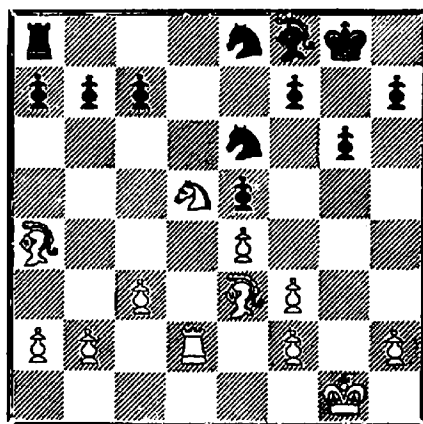
11. T×D, TR1D; 12. TR1D, T×T; 13. T×T, C1R. Las negras han defendido sus casillas de la invasión que las amenazaba, pero no han logrado una igualdad total.

14. C5D, A×C; 15. P×A! No es bueno 15. A×A a causa de 15. ..., C5D; 16. A1D, P3AD; 17. C4C, C3D; 18. P3AD, C×P con ventaja de las negras (variante de Ivkov).

15. ..., C5D; 16. A1D, C3R; 17. P3A, A1A; 18. A4T.

Diagrama núm. 100

Juegan blancas



Aquí se presenta la encrucijada. Contra Larsen, Ivkov eligió 18. ..., P3AD y después de 19. C4C, A4A; 20. C3D, A×A; 21. P×A, T1D; 22. T1D, P3A; 23. A3C y las blancas están algo mejor en el final.

Tres rondas después, en su partida con Reshevsky, Ivkov jugó otra continuación: 18. ..., R2C. B. Ivkov pone a esta jugada un signo de admiración ("Informator", núm. 2, pág. 37), dando la siguiente variante: 19. A7D, T1D; 20. A×C, P×A; 21. C4C, T×T; 22. A×T, A×C;

23. P×A, R3A; 24. A3A, P4CR; 25. P4TR, P3TR con igualdad.

Sin embargo, esta variante es falsa. Continuando 21. C×P (en lugar de 21. C4C?), las blancas ganan un peón.

Naturalmente 19. ..., T1D es un error, pero con otras respuestas, las blancas tienen mejores posibilidades. Conclusión: las negras jugaron con más energía en la primera partida.

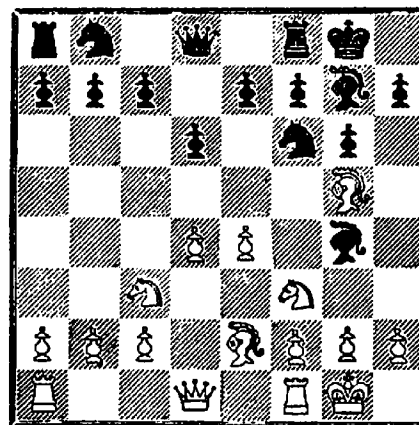
D.

7. A5CR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0, A5C).

Diagrama núm. 101

Juegan negras



El propósito de las blancas no es sólo tratar de impedir la jugada ..., P4R sino también obligar a las negras a jugar ..., P3TR. Entonces, después que

el alfil se retire a 3R y las blancas jueguen D2D, se produce una variante de la sección B o la C, en la cual las blancas tienen un tiempo de ventaja.

7. ... C3A

Aquí el plan de presionar el centro blanco es bueno, pero veremos también otras continuaciones.

7. ..., P3A; 8. P4TD, P3TR (es mejor 8. ..., CD2D, convirtiendo la partida en la Stahlberg-Pirc, capítulo 5, sección A, c); 9. A3R, A×C; 10. A×A, CD2D; 11. A2R, P4R; 12. P4A con ventaja de las blancas (Antoshin-Yukhtman, Moscú, 1956).

7. ..., P3TR; 8. A3R, A×C (después de 8. ..., C3A se produce una variante de la sección C, en la cual las blancas tienen un tiempo de ventaja); 9. A×A, P4R; 10. P5D, CD2D; 11. D2D, R2T; 12. P4TD, C1CR; 13. A2R, A3A; 14. P3CR, A4C; 15. P4A y las blancas tienen un amenazador ataque (Shamkovich-Slutsky, Frunze, 1964).

8. D2D ...

Polugaevsky-Matulovich (Lugano, 1968); 8. P3TR, A×C; 9. A×A, P3TR; 10. A3R, P4R; 11. P×P, así se produce una posición de la partida Bogdanov-Savon, con la diferencia de que las negras han jugado ..., P3TR. Matulovich tomó en 4R con el peón. Posiblemente no le agradó 11. ..., CD×PR; 12. A2R, T1R

(como en la partida Bogdanov-Savon) a causa de que las blancas contestan 13. D2D ganando un tiempo. La partida siguió 12. C5C, P3T; 13. D×D, TR×D; 14. C×P, TD1A; 15. C5D, C×C; 16. P×C, C5D; 17. A×C, P×A; 18. TD1A, P4TR; 19. TR1D, T3D; 20. T3D, A3T, y tras unas pocas jugadas más se acordaron las tablas.

8. ... P4R
9. P×P ...

Después de 9. P5D, A×C; 10. A×A, el caballo negro puede ir a 5D.

9. ... P×P
10. D×D TD×P

Es un grave error 10. ..., TR×D a causa de 11. A×C (pero no 11. C5D, C×C; 12. A×T, C5A), 11. ..., A×A; 12. C5D, ganando un peón.

11. A×C, A×A; 12. C5D, R2C; 13. C×PA, A×C; 14. A×A (o 14. P×A, T7D; 15. A3D, C5D con juego igualado), 14. ..., T7D; 15. TD1A, C5D; 16. A1D, A4C. Las negras tienen iniciativa suficiente por el peón (análisis de B. Shashin).

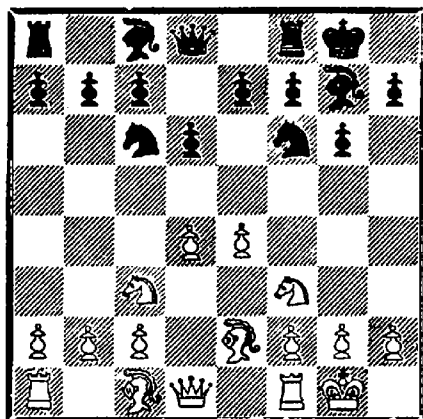
III.

6. ... C3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0).

Diagrama núm. 102

Juegan blancas



7. P3TR ...

7. P5D (7. A3R lleva a las variantes examinadas en la sección II), 7. ..., C1C; 8. T1R, P3A. En la partida Sidali-Gheorghiu (Tel-Aviv, 1964), las negras se defendieron de otra manera: 8. ..., A5C; 9. A3R, P3A; 10. D2D, P×P; 11. P×P, A×C (las negras pueden omitir este cambio, ya que si el caballo blanco marcha a 4D no constituye ningún peligro para ellas); 12. A×A, CD2D; 13. A4D, T1R; 14. T2R, P3TD; 15. P4TD, T1AD; 16. P5T, D2A; 17. C4T, C4R; 18. A×C, P×A; 19. C6C, TD1D, con un juego de doble filo.

9. A1A, A5C; 10. P3TR, A×C; 11. D×A, CD2D. Las posibilidades son aproximadamente iguales (Gligoric - Udovcic, Bled, 1963).

7. ... P4R
8. P×P ...

Si las blancas cierran el centro —8. P5D— entonces, después de 8. ..., C2R, se produce, como ya hemos visto, una posición típica de la defensa india de rey favorable a las negras.

8. ... CD×PR
9. C×C P×C
10. D×D T×D

Dos partidas de Bronstein han llegado a esta posición:

11. A5CR, P3A; 12. TR1D, tablas (Liberzon - Bronstein, Moscú, 1967).

11. A3R, P3A; 12. TD1D, T×T; 13. T×T, A3R, tablas (Hort-Bronstein, Krems, 1967).

IV.

6. ... CD2D

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0).

Esta jugada se encuentra muy raramente, ya que las blancas pueden avanzar en el centro de inmediato.

7. P5R ...

La continuación más enérgica, pero también se han intentado otras:

7. A5CR, P4A (la idea de 6. ..., CD2D era esta ruptura); 8. P5R?, P×PD; 9. P×C, P×P; 10. D×P, P×A; 11. D×PD,

P5C, y las negras tienen un buen juego (Kostich-Pirc, Liubliana, 1951).

7. A4AR, P4A. Es malo 7. ..., P4R; 8. P×P, P×P; 9. C×P, C×P; 10. CD×C, C×C; 11. D×D, T×D; 12. A5CR, T1R; 13. TR1R y las negras tienen serias dificultades. En la partida van Geit-Kersten (Amsterdam, 1952): 13. ..., C5C?; 14. A5C!, P3AD; 15. A4AD con la amenaza 16. A×P+. M. Euwe ha mostrado otra variante: 13. ..., A4A; 14. A5C, P3AD; 15. A4TD, la cual es, asimismo, favorable a las blancas.

8. P×P, C×PA; 9. P5R, P×P (9. ..., C4T; 10. A3R); 10. A×P, y en opinión de M. Euwe, las blancas tienen una ventaja posicional mínima.

7. ... C1R

Es malo 7. ..., P×P; 8. P×P, C1R debido a 9. P6R, P×P; 10. C5CR.

8. A4AR ...

Spassky - Chodos (Erevan, 1962); las blancas eligieron 8. A5CR. Después de 8. ..., P3AR; 9. P×PA, P×P; 10. A3R, P3A; 11. P5D, P4AD; 12. D2D, T2A; 13. TD1R, C1A; 14. P3TR, C2A, se produjo una complicada posición.

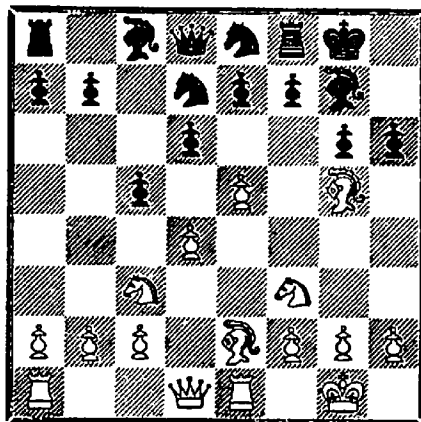
Si 8. T1R, D. Velimirovich da la siguiente variante: 8. ..., P4AD; 9. A5CR, P×PD; 10. C5D, P3A; 11. C×PR+ o 9.

..., P3A; 10. P×PAR, P×PA; 11. A3R, con ventaja de las blancas.

Sin embargo, las negras pueden jugar más fuertemente 9. ..., P3TR.

Diagrama núm. 103

Juegan blancas



10. A4T!, P×PD!; 11. C5D (11. P×P, C×P; 12. C×P, C3A con juego igualado), 11. ..., P4CR; 12. C×PC, C×P es malo 12. ..., P×P a causa de 13. C6R!, y 12. ..., P×C se contesta con 13. A×P, P3A; 14. C×PR+); 13. C6R (13. C3AR, C3C!), 13. ..., A×C; 14. C×P+, RIT; 15. C6C+, C×C; 16. A×D, T×A; con suficiente compensación por la dama (análisis).

Conclusión: si 8. T1R, el plan más lógico es 8. ..., P4AD.

8. ... C3C

Ahora 8. ..., P4AD es menos favorable. A kulin-Luzganov

(Gorky, 1968): 9. P×PA, C×PA; 10. D1A, P×P; 11. C×P, C3A (es mejor 11. ..., C3D); 12. T1D, D3C; 13. C4A, D3A; 14. A3A con ligera ventaja de las blancas.

Gligoric - Robatsch (Hastings, 1961-62), las negras continuaron 8. ..., P3AD y después de 9. T1R, P×P; 10. P×P, se llegó a una posición de la partida Gligoric-Kotov, con la única diferencia de que las blancas han hecho la jugada más útil A4AR en lugar de P3TR: 10. ..., C2A; 11. D1A, C3R; 12. A6T, P4T; 13. A×A, R×A; 14. A4A, C2-4A; 15. D3R, P4CD; 16. A×C, C×A; 17. C4R y como se puede ver, la diferencia es significativa.

9. P3TR ...

Filip-Petrosian (Curaçao, 1962): 9. T1R, P3AD; 10. P3TR, C2A; 11. A3C, P4AR; 12. P×PA p. (es preferible 12. P×PD, PR×P; 13. P5D. Por lo tanto las negras, en lugar de 11. ..., P4AR, debieron jugar 11. ..., A4A), 12. ..., P×P; 13. A3D, P4AR; 14. A4T, A3A; 15. A×A, D×A, con posibilidades aproximadamente iguales.

9. ... P3AD

Botvinnik - Simagin (Moscú, 1955): 10. D1A, P3A!; 11. P×PD (es débil 11. A3D, PA×P; 12. P×P, P4D), 11. ..., P×P; 12. A3D, P4D; 13. C2R, C3D; 14. C3C, A3R; 15. P4TD, P4TD. Como mostró V. Sima-

gin, 15. ..., D2D; 16. P5T, C3C-1A daba mejores posibilidades de equilibrio. 16. P3C, D2D; 17. D2D, TR1R; 18. TR1R, C2A; 19. P4T, C1A; 20. P4A!, las negras están terriblemente oprimidas.

V.

En esta sección examinamos continuaciones menos populares: 1) 6. ..., C3T; 2) 6. ..., P3TD; 3) 6. ..., P3C; 4) 6. ..., P4A; 5) 6. ..., P4R.

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A2R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. 0-0).

1) 6. ..., C3T.

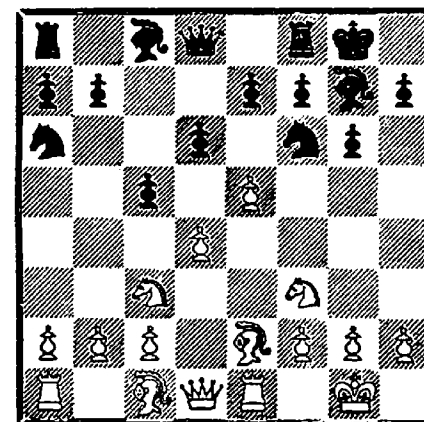
Una maniobra dudosa que no lucha por las casillas centrales.

7. T1R. Es malo 7. P3TR, después de lo cual las negras pueden justificar su jugada anterior continuando 7. ..., P4A. En la partida Smyslov-Lutikov (Moscú, 1966) se jugó 7. ..., P3A y después de 8. T1R, C2D; 9. A5CR, P4CD; 10. D2D, C2A; 11. TD1D, C3C; 12. P5R las blancas obtuvieron ventaja.

7. ..., P4A. Esta actividad de las negras se refuta. 8. P5R. En su partida con Larsen (Montecarlo, 1967), Smyslov cambió en 6TD: 8 A×C, la cual proporcionó la igualdad al danés: 8. ..., P×P!; 9. A×P, A×A; 10. C×P, T1A; 11. C3C, T×C!; 12. P×T, C×P. Las negras tienen suficiente compensación por el sacrificio de la calidad.

Diagrama núm. 104

Juegan negras



La posición de las blancas es mejor. Esta es la opinión que Geller demuestra en el siguiente análisis.

8. ..., P×PR. (Si 8. ..., C1R, es desagradable 9. A5CR con la amenaza 10. C5D.)

9. P×PR, D×D; 10. T×D, C5CR; 11. C5D, C×PR. Después de 11. ..., P3R; 12. C7R+, R1T; 13. C×A, TD×C; 14. A×C, P×A; 15. A4A, las blancas tienen una clara ventaja.)

12. C×C, A×C; 13. A6T!, A2C. (No 13. ..., A×P a causa de 14. C×P+ y 15. A×T.)

14. C×P+, R1T; 15. A×A+, R×A; 16. C×A, TR×C; 17. A×C, P×A; 18. T7D. La ventaja de las blancas es obvia.

2) 6. ..., P3TD.

Un plan similar de juego en el ala de dama sería mejor si no estuviera el caballo en 3AR de las negras. En esta posición,

la estrategia central de las blancas refuta la idea de las negras.

7. T1R. En la partida Najdorf-Stahlberg (Amsterdam, 1950), las blancas eligieron 7. A4AR, lo cual también les dio ventaja: 7. ..., P4CD; 8. P5R, CR2D; 9. P4TD, P×PT; 10. T1R, C3C; 11. C×P, C×C; 12. T×C, C2D; 13. D1A, etc.

7. ..., P4CD; 8. P5R, CR2D. Es malo 8. ..., P×P. R. Jolmov da la siguiente variante: 9. P×P, D×D; 10. A×D, C1R; 11. P4TD, P5C; 12. C5D, C3AD; 13. A5C, P3A; 14. P×P (no 14. C×PR+ a causa de 14. ..., C×C; 15. P×P, C×P!; 16. T×C, C4D), 14. ..., P×P; 15. A4AR!, T2T; 16. A3R, T2C; 17. A5A, C3D; 18. C×PAD con ligera ventaja de las blancas, pero es mejor 8. ..., C1R.

9. P6R, P×P; 10. C5C, C3AR; 11. A3A, T2T; 12. C×PR, A×C; 13. T×A, CD2D; 14. D2R y las blancas consiguen una posición dominante (Jolmov-Gipslis, Leningrado, 1963).

3) 6. ..., P3C.

Este plan no es muy bueno: en la diagonal 1TD-8TR el alfil está peor colocado que en su casilla de origen. Veamos dos partidas en las que se jugó esta continuación.

Tsvetkov-Smyslov (Moscú, 1947): 7. A3R, A2C; 8. C2D, P4R; 9. P5D, C1R; 10. C4A, C2D; 11. D2D, R1T. Ahora, continuando 12. P3A, las blan-

cas fortalecen el centro y pueden dar principio a las operaciones activas en el ala de dama. Las negras tienen que volver el alfil a la diagonal 1AD-6TR para apoyar el contrajuego en el ala de rey.

Gligoric-Benkó (Belgrado, 1964): 7. T1R, A2C; 8. A1A, P4A; 9. P5D, C3T; 10. A4AR, C2A; 11. D2D, P3TD; 12. A6T, P4CD; 13. A×A, R×A; 14. P3TD, P3R; 15. P×P, CD×PR; 16. TD1D, P5C; 17. C5D, P4TD. Aquí, en opinión de S. Gligoric, 18. P3A daba un buen juego.

4) 6. ..., P4A.

Tampoco es posible recomendar esta continuación, ya que después de 7. P×P, P×P; 8. D×D, T×D; 9. A3R, las negras tienen un final desagradable. Si las blancas no quieren simplificar la posición, pueden jugar 7. P5D. Se ha producido ahora otro "tipo indio" (1. P4D, P4AD; 2. P5D), y hay libros especialmente dedicados a estos análisis. Queremos limitarnos simplemente a dos ejemplos.

Taimanov-Minic (Sochi, 1967): 7. ..., C3T; 8. T1R, C2A; 9. P4TD, P3C. Esto es más fuerte que 9. ..., P3TD; 10. C2D, A2D; 11. P5T, C4C; 12. C4T con alguna ventaja de las blancas (Taimanov-Polugaevsky, Baku, 1958).

10. A4AR, C4T; 11. A3R, P4R; 12. P×Pa.p., P×P; 13. D2D con juego de doble filo.

5) 6. ..., P4R.

Esta jugada lleva a menudo a variantes examinadas anteriormente, ya que 7. P×P, P×P; 8. D×D, T×D; 9. C×P, C×P; 10. CD×C (10. C×PA?, C×C; 11. A4AD, T5D); 10. ..., A×C; 11. A5CR, T1R lleva a una peque-

ña ventaja de las blancas, pero es demasiado ligera. Hemos visto posiciones muy parecidas en el análisis del sistema 6. ..., P3A; 7. P3TR. Sin embargo, la ausencia de las jugadas P3TR y ..., P3A redunda en beneficio de las negras.

CAPITULO VI

4. C3A A2C

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR).

En esta posición, las blancas generalmente juegan 5. A5CR, que analizamos en la sección IV, pero también se consideran I. 5. A3R, II. 5. A4AR y III. 5. P3TR.

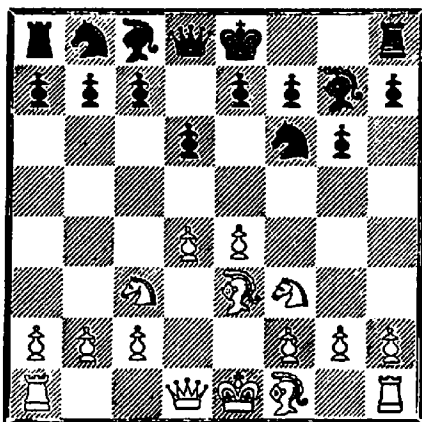
I.

5. A3R ...

Uno de los planes menos populares.

Diagrama núm. 105

Juegan negras



El alfil en 3R da a las negras la oportunidad de llevar el caballo a 5CR, con ganancia de un tiempo importante.

5. ... 0-0

5. ..., C5C se contesta con 6. A5CR.

6. D2D P4R

También se juega:

6. ..., CD2D; 7. A6T, P4A (es malo 7. ..., P4R; 8. A×A, R×A; 9. 0-0-0, D2R; 10. P4TR, P4TR; 11. C5CR, C1CD; 12. P4A con ventaja de las blancas, Castillo - Najdorf, Dubrovnik, 1950); 8. A×A, R×A, y las negras tienen, en la opinión de V. Pirc, un juego fácil. Por ejemplo, 9. P5D (9. P5R, C1R), 9. ..., D4T; 10. 0-0-0, P4CD. Esta evaluación es optimista. Después de 9. P5R, C1R; 10. P×PA, C×PA; 11. 0-0-0, las negras tienen que luchar todavía por el equilibrio.

6. ..., P3A; 7. P3TR, P4CD; 8. A3D, D2A; 9. A6T, P5C; 10. C2R, P4A; 11. A×A, R×A; 12. P3A, A2C (Sili-Stahldi, Stuttgart, 1939).

7. P×P ...

Si 7. P5D puede seguir 7. ..., C5C; 8. A5CR, P3AR y si 7. 0-0-0, P×P; 8. C×P, T1R.

7. ... P×P 8. 0-0-0 D2R

Con el cambio de damas, las blancas consiguen un final algo mejor. En la partida Larsen-Penrose (Dandy, 1968) se siguió: 9. P3TR, CD2D; 10. A4AD, D5C!; 11. A3C, C4A; 12. A×C, D×A; 13. D5C, P3A. En esta complicada posición, las blancas jugaron desafortunadamente 14. D×PR y después de 14. ..., C4D, tienen una posición perdida.

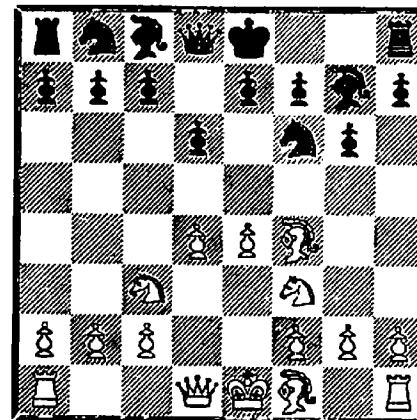
II.

5. A4AR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C).

Diagrama núm. 106

Juegan negras



Examinemos A. 5. ..., P4A; B. 5. ..., CD2D; C. 5. ..., A5C; 5. ..., P3A y 5. ..., 0-0 usualmente llevan a las variantes tratadas en B.

A.

5. ... P4A

Esta acometida sólo es correcta ahora. En cualquier otro momento sería demasiado tarde.

6. P×P ...

En la opinión de V. Pirc, 6. P5R, C4T; 7. A3R, P×PD; 8. A×P, P×P; 9. A×PR da ventaja a las blancas. Pero la variante no es convincente. Después de 8. ..., C3AD (en lugar de 8. ..., P×P); 9. A5C, 0-0; 10. A×C, P×A, la tarea de las negras no es difícil.

6. ... D4T 7. A5C+ ...

Las posiciones producidas después 7. P×P, 7. D2D y 7. A3D no son peligrosas para las negras.

7. ... A2D

Medina-Shokron (Mar del Plata, 1953): 8. A×A+ (aquí se presenta la problemática variante 8. D2R, C×P; 9. A×A+, C×A; 10. D×C, A×C+; 11. P×A, D×P+; 12. R2R, C×PA, en la cual las negras reciben tres peones a cambio de la pieza), 8.

Diez años después fueron repetidas las 13 primeras jugadas en la partida Krasnov-Liberzon (Moscú, 1963). Entonces la partida se volvió favorable a las negras: 14. D1C, P3C; 15. D3C+, R1T; 16. P4TD, TR1D; 17. TR1D, TD1A; 18. T3T, C4A; 19. D5D, T2D; 20. C2D, C2C.

5. ... CD2D

6. D2D

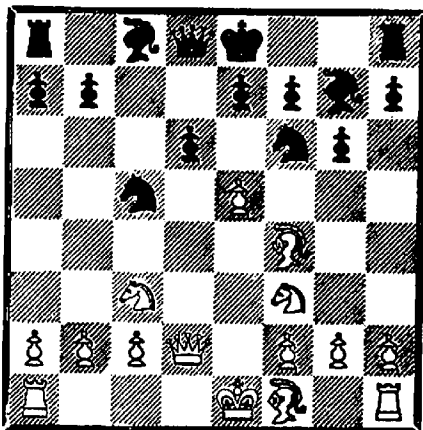
6. ... 0-0

Rossolimo - Pirc, Dubrovnik,
1950: 7. A6T, A×A; 8. D×A,
P×P; 9. C×P, C4R; 10. A5C+,
A2D; 11. A×A+, D×A; 12.
0-0, 0-0-0.

Sin embargo, las blancas pueden jugar más fuertemente: 7. $P \times P!$, $C \times PA$; 8. $P5R$.

Diagrama núm. 107

Juegan negras



Neishtadt - Zakharov (Moscú, 1956); las negras eligieron 8. ..., C4T pero después de 9. A3R, 0-0; 10. P3TR, A1T; 11. 0-0-0, A3R; 12. P4CR, C2C; 13. P×P, con una posición perdida para las negras.

7. 0-0-0 P3A

8. P5R	C1R
9. P4TR!	...

9. ...	D4T
10. P5T	...

17. $D \times D$, $T \times D$; 18. $T8D$, $T \times A$ (18. ..., $T1A?$; 19. $T \times A$); 19. $T \times C+$, $R2C?$ (es mejor 19. ..., $R2A$ y 20. ..., $P4TR$); 20. $T7R+$, $R3A$; 21. $T1 \times P$, con ventaja decisiva.

C.

5. ... A5C

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C;
5. A4AR).

Si 6. A2R se sigue 6. ..., C3A!, y si 7. D2D entonces 7. ..., A×C; 8. A×A, P4R. Con 7. 0-0 se produce una posición de la partida Unzicker-Botvinnik (primera parte del capítulo quinto).

6. ...	$A \times C$
7. $D \times A$	$C3A$

Zurakhov-Savon (Kiev, 1959):
8. 0-0-0; C2D; 9. P5D? (un plan defectuoso. Como mostró I. Zaitsev, lo correcto es 9. P5R!, y si 9. ..., 0-0, entonces 10. A5CD! con ventaja), 9 ..., C3-4R; 10. D3R, P3TR (el comienzo de un plan complicado y problemático. Es más seguro, en nuestra opinión, 10. ..., C3C); 11. A3C, P4CR; 12. P4TR, P3R; 13. A2R, C3C; 14. P4A, P×PA; 15. A×P, D3A!? 16. TD1A, 0-0-0; 17. A5CR, P×A; 18. T×D, A×T; 19. T1A, A2R; 20. P×PR, P×PR, y se acordaron rápidamente las tablas.

III.

5. P3TR ...

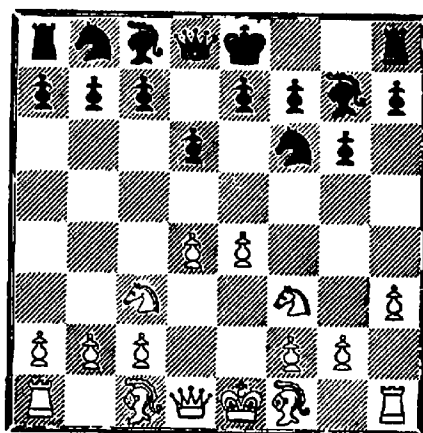
1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C).

(Ver diagrama núm. 108

De esta manera, las blancas quieren evitar la presión que las negras tratan de ejercer en el centro con sus piezas, y al mis-

Diagrama núm. 108

Juegan negras



mo tiempo aseguran la casilla 3R para su alfil. Pero este tiempo ayuda a las negras a completar su desarrollo sin ninguna preocupación.

5. ... 0-0

Nótese que ahora 5. ..., P4A no es bueno a causa de 6. P5R. También es menos lógico 5. ..., P3A.

6. A3R ...

6. A5CR también se encuentra a menudo, a lo que las negras pueden responder 6. ..., P4A.

Trifunovic - Brostein (Saltsjbaden, 1948): 7. P5R.

Después de 7. D2D, P×P; 8. C×P, C3A, se produce una variante de la defensa siciliana favorable a las negras (Barsky-Yudovich, Moscú, 1961). 7.

P×P, D4T no es peligroso para las negras.

7. ..., P×PD; 8. P×C, P×PA; 9. A2D, P×C; 10. A×P, T1R+; 11. A2R, D2R; 12. R1A, C2D; 13. A5C, P3TD; 14. A×C, A×A, con ventaja de las negras.

6. ... P3A

Son más débiles las siguientes continuaciones:

6. ..., P4R (la simplificación favorece a las blancas); 7. P×P, P×P; 8. D×D, T×D. Esta posición es más favorable a las blancas que la examinada en el capítulo quinto.

9. A4AD, C1R. Si 9. ..., C3A puede seguir 10. A5CR, T2D; 11. T1D, C1D; 12. C5C, y si 9. ..., CR2D; 10. 0-0-0.

10. C5D, T2D; 11. 0-0-0, P3AD; 12. C3A, P3TR. Las negras han detenido las amenazas inmediatas, pero están aún en una posición difícil (Boleslavski-Stein, Moscú, 1961).

6. ..., C3A; 7. P3CR (otro plan es 7. D2D, seguido del enroque largo), 7. ..., P4R; 8. A2C, A2D; 9. 0-0, T1R; 10. D2D, P3TD (también hay que considerar 10. ..., P×P; 11. C×P, C4R); 11. TD1D, D1A; 12. R2T. Las piezas blancas están colocadas muy armoniosamente (Kavalek-Vasyukov, Moscú, 1968).

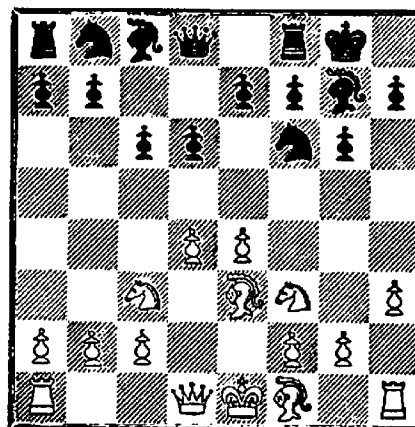
6. ..., CR2D; 7. D2D, T1R; 8. 0-0-0, C3AD; 9. A6TR, A1T; 10. A4AD, P3R (se amenazaba 11. A×P+ y 12. C5C+); 11. P4TR, con ventaja de las blan-

cas (Czerniak - Keller, Reggio-Emilia, 1952).

6. ..., CD2D; 7. P5R, C1R; 8. D2D, P3AD (8. ..., P4AD no es bueno a causa de 9. P×PD); 9. P×P (y ahora es mejor 9. A6TR, manteniendo la casilla fuerte 5R y cambiando los alfiles de casillas negras), 9. ..., C×P; 10. A6TR, C3A; 11. A×A, R×A; 12. A3D, D3C; 13. C4TD, D2A; 14. 0-0, A3R (hay que cambiar los alfiles mediante 14. ..., A4A); 15. TR1R, TD1D?; 16. T×A, P×T; 17. C5A, rinden (Flohr-Uhlmann, Praga, 1956).

Diagrama núm. 109

Juegan blancas



Normalmente, cuando las blancas enrocan corto, tratan de tomar la iniciativa en el ala de dama y en el centro. El problema de las negras es no permitir que sus piezas se vean oprimidas. Por esto justamente se ha jugado 6. ..., P3A. Ahora si 7.

P5R, el caballo tiene una posición activa en 4D. Si se cambia, el centro queda estabilizado.

7. A3D D2A

También es posible 7. ..., CD2D; 8. D2D, T1R; 9. 0-0, P4R; 10. TR1R, P4CD. Enrocando corto, el plan de las blancas es montar un ataque de peones en el ala de dama. Las negras deben estar muy atentas. Las piezas blancas apuntan hacia el ala de dama. También hay que considerar 10. ..., P×P; 11. C×P, C4A, y si 12. A5CR, entonces 12. ..., C3R.

11. P×P, P×P; 12. P4TD!, P5C; 13. C2R, P4A; 14. C3C, A2C; 15. P5T, D2A; 16. A4AD, C1A; 17. A6TR, C3R (17. ..., TD1D; 18. D5C); 18. A×A, R×A; 19. C5C, C1D; 20. P6T. Las blancas tienen una clara ventaja (Boleslavsky-Bannik, Moscú, 1961).

8. 0-0 P4R
9. T1R CD2D
10. P4TD T1R
11. D2D P3C

Ahora, si 12. P5T, se sigue 12. ..., P4C. No es bueno, desde luego, 12. P5D, a causa de 12. ..., P×P. Otro plan, como ya hemos visto, es 11. ..., P×P; 12. C×P, C4A.

12. TD1D P3TD
13. T1T ...

Hemos seguido la partida Furman-Petrosian (Moscú, 1961).

Mientras las negras fortalecen metódicamente su posición, las blancas parecen estar jugando al azar, sin ningún plan claro.

13. ..., A2C; 14. P×P, P×P; 15. A6T, D3D; 16. A×A, R×A; 17. D3R, P4CD; 18. A1A, D5C, y las negras toman la iniciativa.

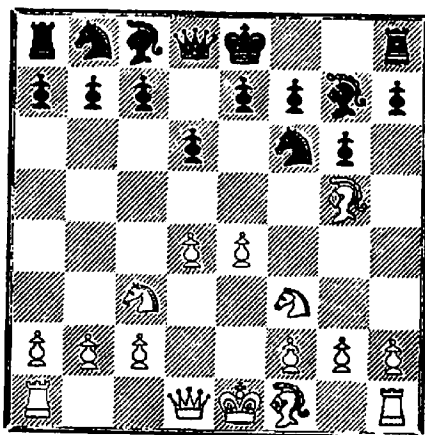
IV.

5. A5CR ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C).

Diagrama núm. 110

Juegan negras



Esta continuación es indudablemente más activa que todas las examinadas en las secciones anteriores, ya que ahora es más difícil que ..., P4R pueda llevarse a cabo.

Examinaremos: A. 5. ..., P3TR; B. 5. ..., 0-0; C. 5. ..., P3A; y D. 5. ..., C3A.

A.

5. ... P3TR

Esto fuerza a las blancas a determinar sus planes. La retirada a 4TR permite a las negras, mediante 6. ..., P4C y 7. ..., C4T, el cambio del alfil. Por lo tanto, este alfil usualmente permanece en la diagonal 1AD-6TR.

6. A3R ...

6. A4AR es menos popular.

6. ..., CD2D. (También es posible 6. ..., P4A, pero aquí es más débil que en la partida Medina-Liberzon, ya que las blancas ganan un importante tiempo atacando el PTR.) 7. D2D, P4C. Las negras cambian el alfil al precio de la debilitación en el ala de rey. Para 7. ..., P4A, véase Neishadt-Zakharov. 8. A3C, C4T; 9. A4AD, P5C; 10. C1CR, P4AD; 11. P×P, C×A; 12. PT×C, C×P; 13. CR2R, A2D; 14. 0-0-0, T1AD; 15. D3R, P3T; 16. A3C, C×A+; 17. PA×C, D4T, con un juego difícil, parecido al del ataque Rauser en la siciliana (Boleslavsky-Bondarevsky, Moscú, 1941).

6. ..., 0-0. Esta posición (por transposición de jugadas) se obtuvo en la partida Tarrasch-Davidson (Semmering, 1926). Veamos la energía con la cual Tarrasch, que tenía sesenta y cuatro años, conduce el ataque, mostrando convincentemente el peligro que representa 6. ..., P3TR y 7. ..., 0-0.

7. D2D, R2T; 8. 0-0-0!, P4TD; 9. A3D, C3T; 10. P5R, C1CR; 11. P4TR, C5C; 12. P5T, C×A+; 13. D×C, A4A; 14. P×P+, P×P; 15. D3R, P4T; 16. C5C+, R1T; 17. P3A, C3T; 18. P4C, A×PC; 19. P×A, C×P; 20. T×P+!, R1C; 21. D3T, P×T; 22. D×P, C3T; 23. D6C, T×A; 24. D7T+, R1A; 25. C6R+, R2A; 26. C×D+, T×C; 27. P6R+, R1A; 28. C5D, T7A; 29. T1C, rinden.

6. ... P3A

Veamos otras continuaciones: 6. ..., 0-0; 7. P3TR, C3A (después de 7. ..., P3A se produce una posición que se ha examinado en la sección III, con la diferencia de que las negras han jugado ..., P3TR); 8. D2D, R2T; 9. 0-0-0 (ahora es obvio que las negras no han elegido el plan correcto: es difícil para ellas activar el ala de dama), 9. ..., C2D; 10. P5D, CD4R; 11. C×C, C×C; 12. P4A, con ventaja de las blancas (Bondarevsky-Luik, Rostov de Don, 1961).

6. ..., 0-0; 7. P3TR, CD2D; 8. D2D, R2T; 9. P4CR, P4D (tratando de evitar la pasividad); 10. P×P, C3C; 11. P5C, P×P (si 11. ..., CR×P; A. Sokolsky da la siguiente variante: 12. C×C, C×C; 13. P×P, A3A; 14. A5C, con ventaja de las blancas); 12. C×P+, R1C; 13. A2C, CD×P; 14. C×C, C×C; 15. 0-0-0, C×A; 16. D×C, con ventaja de las blancas (Sokolsky-

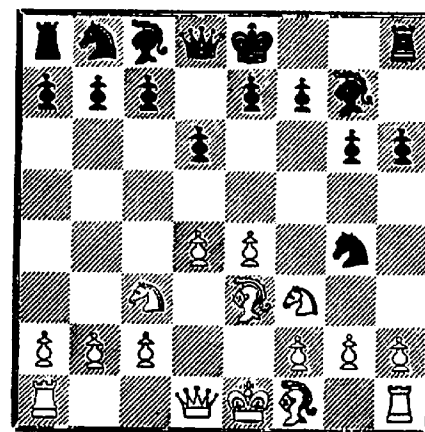
Ershov, correspondencia, 1964/1966.

Podemos sacar la conclusión de que 6. ..., 0-0 es peligroso, ya que permite a las blancas atacar rápidamente en el ala de rey.

6. ..., C5C (según Diagrama núm. 111).

Diagrama núm. 111

Juegan blancas



La consecuencia del plan comenzado con 5. ..., P3TR.

7. A4AR, C3AD (obviamente es más fuerte 7. ..., C2D; 8. D2D, P4R!, Gheorghiu - Gunsberger, Bucarest, 1963); 8. A5CD (si 8. P3TR entonces 8. ..., P4R), 8. ..., 0-0; 9. A×C (y aquí, si 9. P3TR, no es malo 9. ..., P4R), 9. ..., P×A; 10. P3TR, C3A; 11. 0-0, con ventaja de las blancas (Estrin-Gusev, Moscú, 1925). Hay que considerar 10. ..., P4R. 6. ..., C5C debe ser considerado seriamente como una alternativa viable.

7. D2D P4CD

Ahora el ataque 7. ..., C5C llega demasiado tarde. Por ejemplo: 8. A4AR, P4R; 9. P×P, C×PR; 10. 0-0-0, con ventaja de las blancas.

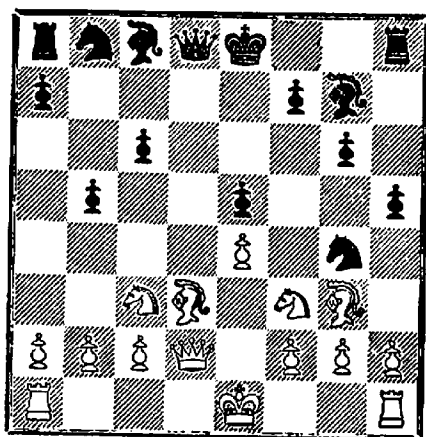
8. A3D C5C

Después que el alfil ha bloqueado la columna de dama, es posible esta jugada:

9. A4AR P4R
10. P×P P×P

11. A3C P4TR

Diagrama núm. 112



Esta posición se encontró por primera vez en la partida Aronin-Smyslov (Moscú, 1951), y diecisiete años más tarde en la partida Tal-Gufeld (Gory, 1968), pero con este orden de jugadas: 4. A5CR, P3A; 5. D2D, P4CD; 6. A3D, A2CR; 7. C3A, P3TR;

8. A3R, C5C; 9. A4AR, P4R; 10. P×P, P×P; 11. A3C, P4TR.

Veamos algunas jugadas posteriores en ambas partidas:

Aronin - Smyslov: 12. A4T, P3A (en las notas de la partida en el boletín del torneo, Aronin muestra que, si 12. ..., A3A, puede seguir 13. A×A, D×A; 14. P3TR, C3T; 15. A×P, P×A; 16. D5D, C3A; 17. C×PR, etc.); 13. P3TR, A3T; 14. D2R, P5C; 15. C4T, P4C; 16. A3C, P5T; 17. A2T, C×A; 18. C×C. En la opinión de Aronin, la posición de las negras está perdida ya que están retrasadas en el desarrollo, con muchas debilidades, y su rey está en posición insegura.

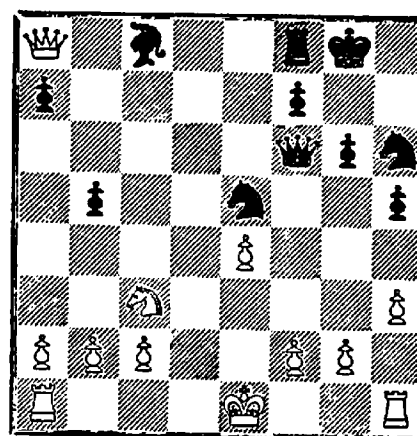
Tal-Gufeld: 12. P3TR. ¿Por qué eligió Tal esto? ¿Había olvidado la otra partida jugada hacía tiempo, o no la consideraba muy conveniente? Es difícil saberlo. Posiblemente quería sugerir que las negras continúan 17. ..., C×C; 18. D×T, 0-0 después de 17. C×PR en la variante que sugirió Aronin.

(Ver diagrama núm. 113)

¿Cómo hay que evaluar esta posición? Materialmente, las blancas tienen ventaja. ¿Pero, y su rey? No puede enrocar en ningún flanco, y si 19. D×P, C5A o 19. D5D, T1D; 20. D×PC, A3T; 21. C5D, C6A+!, sufren un fuerte ataque. Esto debe responder la curiosa pregunta de por qué Tal no siguió esta línea.

Diagrama núm. 113

Juegan blancas



Sin embargo, volvamos a la partida: 12. ..., P5T (esto también fue mostrado por Aronin); 13. P×C, P×A; 14. T×T+, A×T; 15. D6T, P×P+; 16. R2R (después que se ha tomado el peón, las negras disponen del importante tiempo ..., D3C+), 16. ..., A3A (es peligroso 16. ..., D3A debido a 17. A×P, P×A; 18. C5D); 17. P5C, A2R; 18. D8T+, A1A; 19. D×P+, A3R.

Como ha mostrado E. Gufeld, también era posible 19. ..., D2R; 20. D4A, A3R; 21. P5R, C2D, con posición satisfactoria.

20. C×P, P×C; 21. A×P+, C2D; 22. T1D, D2R? Solamente después de este error las blancas tienen verdaderas chances de victoria. Después de 22. ..., A2R; 23. D8T+, A1A; 24. C5R, D×P; 25. A×C+, A×A; 26. C×A, D5C+; 27. R×P, D×T; 28. D×A+, R×C; 29. D×T o 26. ..., D4C+; 27. R×P, 0-0-0;

28. D3A+, A4A+; 29. C×A, T×T, las negras mantienen posibilidades de tablas.

23. T×C!, A×T; 24. A×A+, R×A; 25. D5D+, y las blancas pueden mantener su ventaja.

B.

5. ... 0-0

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5CR).

6. D2D ...

El plan de las blancas es enrocar largo y entonces romper en el centro (P5R) o en el ala de rey. El problema de las negras es por tanto organizar un contrajuego efectivo en el ala de dama. Las continuaciones básicas son a) 6. ..., A5C y b) 6. ..., P3A, pero veamos primero otras jugadas menos populares.

6. ..., P4A (esta actividad prematura no está justificada. Las blancas logran ventaja fácilmente); 7. P×P, D4T; 8. P×P, P×P. Las negras no tienen compensación por su peón.

6. ..., P4D (una idea interesante, encontrada en la partida Mnatsakanian - Khodos, Erevan, 1962); 7. A3D.

Si 7. P5R, puede seguirse 7. ..., C5R. Con 7. A×C, P×A; 8. P×P (8. C×P, P4AR), 8. ..., T1R+; 9. A2R, C2D, y las negras recuperan el peón, además de que las blancas se encuentran con una ventaja problemática

en el ala de dama (cuatro peones contra tres).

7. ..., P4A? (esto lleva a dificultades. Lo correcto es 7. ..., P×P, 8. C×P, A5C); 8. P×PA!, C×P; 9. C×C, P×C; 10. AR×P, D×D+; 11. C×D, C3T. Ahora, continuando 12. 0-0-0 (en lugar de 12. P6A?), las blancas mantendrían su peón de ventaja.

a.

6. ... A5C

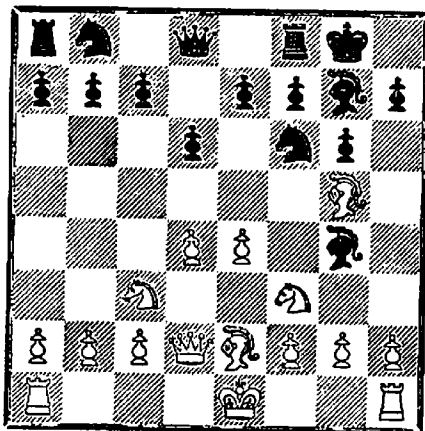
La jugada de alfil se efectúa a menudo después de la preliminar ..., P3A (véase sección b), pero es perfectamente posible en esta posición también.

7. 0-0-0 ...

7. A2R también se encuentra a menudo, con el objeto de no determinar la posición del rey.

Diagrama núm. 114

Juegan negras



7. ..., A×C. Este cambio es prematuro. He aquí dos ejemplos con este tema:

Klaman-Byvshev (Leningrado, 1958): 8. A×A, P3A; 9. P4TR, P4R; 10. P5D, D4T?; 11. P5T, P×PD; 12. P×PC, PA×P (es malo 12. ..., P5D; 13. A×C, P×C; 14. P×PT+, R1T; 15. A×A+ y 16. D6T+); 13. A×C, T×A (13. ..., A×A; 14. D6T, T2A; 15. A4C); 14. D×P+, D×D; 15. C×D, y las blancas ganan la calidad, ya que si la torre se retira, 16. A4C gana.

Uusi-Kimelfed (Tallin, 1959): 8. A×A, P4R; 9. P5D, CD2D; 10. P4TR, D1C; 11. P5T. La ventaja de las blancas es obvia.

¿Qué plan deben elegir las negras después de 7. A2R? Obviamente uno que les dé posibilidades tanto con el enroque largo de las blancas como con el corto. Tal es el caso de 7. ..., CD2D, ya que con esta jugada se pueden preparar ..., P4AD o ..., P4R.

7. ... CD2D
8. A6TR P4R

Ahora 8. ..., P4A no es bueno a causa de 9. A×A, R×A; 10. P5R.

9. A×A R×A

Así continuó la partida Krasnov-Glotov (Moscú, 1966): 10. A2R, D2R; 11. P3TR, A×C; 12. A×A, P×P; 13. D×P, D4R; 14. D2D, C4A; 15. TR1R.

b.

6. ... P3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5C, 0-0; 6. D2D).

Lo más útil. Las negras intentan crear contrajuego en el ala de dama y aseguran una casilla para su caballo (4D) después de P5R.

7. A3D ...

7. A6TR también se ha jugado con frecuencia: 7. ..., A5C; 8. A2R, CD2D; 9. P3TR, A×C; 10. AR×A, A×A; 11. D×A, P4R; 12. 0-0-0, P4CD, con juego complicado (Mosion-zhik - Gufeld, Novosibirsk, 1962).

7. ... A5C
8. 0-0-0 ...

La otra continuación es 8. P3TR.

8. ..., A×C; 9. P×A, D3C (es preferible 9. ..., CD2D o 9. ..., P4CD. El plan con 9. ..., D3C no es bueno); 10. A2R, D×PC; 11. T1CD, D6T; 12. T×P, CD2D; 13. 0-0!, con mejores posibilidades para las blancas (Tseshkovsky-Zlotnik, Sverdlovsk, 1968).

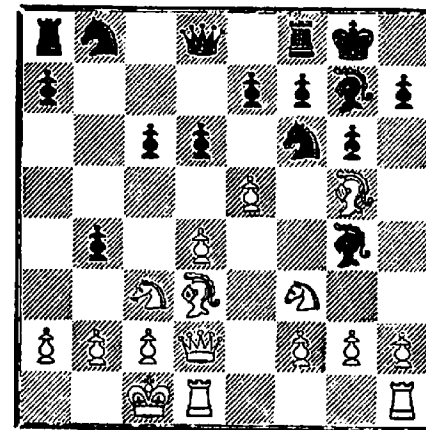
8. ... P4C
9. P5R P5C

(Ver diagrama núm. 115

La partida Tal-Kotz llegó a esta posición (Leningrado, 1962).

Diagrama núm. 115

Juegan blancas



Ambos bandos han conseguido sus propósitos. Ahora no puede hacerse 10. P×C, P×C; 11. D×P, P×P, ni tampoco 10. C2R a causa de 10. ..., C4D.

10. C4R C×C
11. A×C P4D
12. P3TR ...

Un interesante sacrificio. La variante 12. ..., P×A; 13. P×A, P×C; 14. A6T, P×P?; 15. A×A! da a las blancas un ataque irresistible. Por ejemplo: 15. ..., P×T=D; 16. T×D, D4D; 17. T×P, etc. Es más fuerte 14. ..., A1T!, pero también después de esto las amenazas de las blancas serían peligrosas.

12. ... A3R
13. A3D P4AD!
14. P×P C3A
15. A5C ...

Una maniobra defectuosa. Es mejor cambiar los alfiles con 15. A6TR.

15. ... C×P
16. C×C A×C
17. TR1R A2C
18. A6A ...

Esta es la posición que las blancas previeron al hacer su jugada 15.^a. Ahora, si la torre se retira, quedan desde luego con ventaja, pero les aguarda una sorpresa...

18. ... D4T!
19. A×T ...

No hay otra elección. De otra manera las blancas quedan simplemente con una posición inferior.

19. ... T×A
20. R1C ...

20. P3TD se refuta con 20. ..., A×P+!; 21. R×A, D×P+; 22. R1C, P6C, etc.

20. ... A6A!

Una excelente jugada. Ya que es imposible tomar el alfil, las negras recuperan la calidad ventajosamente. Esta partida, altamente instructiva, muestra cómo deben reaccionar las negras contra el plan de las blancas de enrocar largo.

C.

5. ... P3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5CR).

6. D2D ...

Otras continuaciones son menos populares:

6. P5R, P×P; 7. C×P, A3R; 8. D2D, CD2D; 9. C3D, 0-0 con igualdad (Bisguier - Gipslis, Zagreb, 1965).

6. P3TR, P4TD (es más lógico 6. ..., P4C, previniendo la jugada 7. D2D. Si 7. P5R las negras replican 7. ..., P5C; 8. P×C, P×P y si 7. P3TD 7. ..., D4T. Ahora las blancas pueden volver al plan original); 7. D2D, P5T; 8. P3TD, D4T; 9. 0-0-0, P4C; 10. P5R!, P×P; 11. P×P, CR2D; 12. A6T, 0-0 (si 12. ..., A×A; 13. D×A, P5C puede seguir 14. D7C, T1A; 15. C1CD); 13. A×A, R×A; 14. D4A, C3T; 15. P4T!

La siguiente variante debe considerarse: 15. ..., P5C; 16. P5T, P×C; 17. P×PC, P×P+; 18. R1C, PA×P; 19. T×P+, R×T; 20. C5C+, R2C; 21. C6R+, R1C; 22. D6T, R2A; 23. C5C+, R1R; 24. D×P+ (análisis de A. Konstantinopolsky).

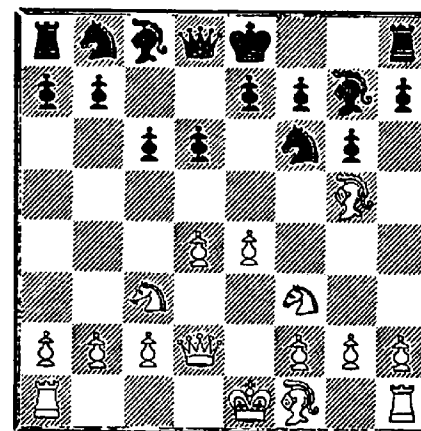
Konstantinopolsky - Abroshin (correspondencia, 1958-60): 15. ..., P3A; 16. P5T, P4C; 17. P×P+, P×P; 18. C×PCR, P×C; 19. D×P+, R1T; 20. T×C, A×T; 21. D5R+, R1C; 22. A4A+, rinden.

Esta partida es muy típica. A causa de la inseguridad de las negras las blancas han llevado

a cabo satisfactoriamente su plan estratégico: una brecha en el centro y un ataque al rey.

Diagrama núm 116

Juegan negras



Las continuaciones principales son: 6. ..., D4T (a) y 6. ..., P4CD (b). Otras posibilidades: 6. ..., P4D.

Se empleó por Bobolovich en su partida contra Ravinsky (Moscú, 1967), pero, aunque las negras obtuvieron éxito, no constituye ninguna prueba.

7. A3D (como mostró G. Ravinsky, es mejor 7. A×C, A×A; 8. D6T o 7. ..., P×A; 8. P×P), 7. ..., P×P; 8. C×P, A5C; 9. C5R?

Y aquí, en opinión de Ravinsky, se debía haber jugado 9. A×C, P×A; 10. D4C; con ventaja, ya que las negras no pueden replicar 10. ..., D2R a causa de 11. D×P.

9. ..., A4A; 10. A×C, P×A; 11. C3A, A×C; 12. A×A,

P4AR; 13. A3D, 0-0. Como resultado de los errores de las blancas, las negras tienen una buena posición.

6. ..., A5C; 7. D4A, A×C; 8. D×A, CD2D; 9. 0-0-0, D4T; 10. P4TR, P4A? Así jugaron las negras en la partida Suetin-Korchnoy (Leningrado, 1962). Esta continuación permite a las blancas abrir el juego ventajosamente. 10. ..., 0-0-0 lleva a una igualdad aproximada.

11. P5R!, P×PR; 12. P×PR, C×P; 13. A5C+, C3-2D. Es malo 13. ..., R1A; 14. D×P, T1D; 15. T×T+, D×T; 16. T1D.

14. A×C+, C×A; 15. T×C, R×T; 16. T1D+, con gran ventaja.

a.

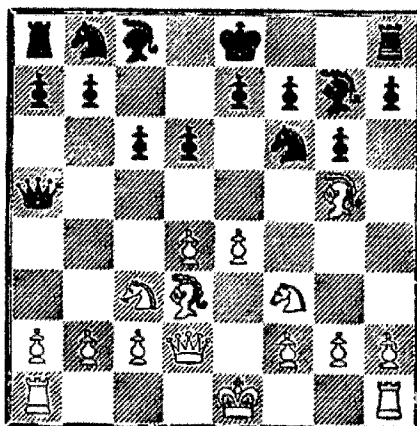
6. ... D4T
7. 0-0-0 ...

La jugada más consistente, ya que la base de la idea estratégica de las blancas es una ofensiva en el centro y en el ala de rey. Sin embargo, también se juega con frecuencia 7. A3D. (Ver diagrama núm. 117.) No es tan lógica con la dama negra en 4TD.

(Ver diagrama núm. 117)

7. ..., A5C (es malo 7. ..., A3R; 8. 0-0, CD2D; 9. C5D, Klyavin-Gipslis, Riga, 1959); 8. C1CR (en la partida Foltis-Sabadosh, Amsterdam, 1961, las

Diagrama núm. 117



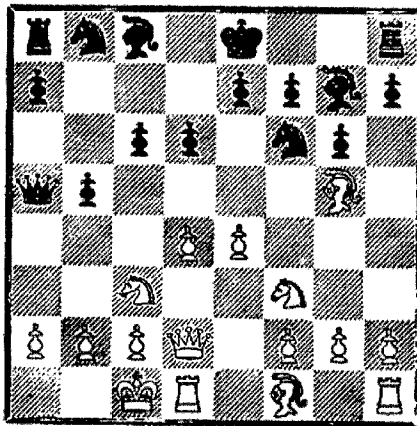
negras obtuvieron buenas perspectivas después de 8. 0-0-0, CD2D; 9. R1C, 0-0-0; 10. A4AD, P3R; 11. TR1R, P3TR; 12. A4A, P4CR), 8. ..., D3C (las negras pueden continuar más enérgicamente con 8. ..., P4C y si 9. P5R entonces 9. ..., P5C; 10. P×C, P×C. Si 9. P3A, la partida pasa a una variante del sistema 4. P3A favorable para las negras); 9. CR2R, P3TR; 10. A3R, A1AD; 11. C4T, D2A; 12. P3TR, P4CD; 13. CD3A, CD2D; 14. 0-0, y las blancas tienen las mejores posibilidades (Henkin-Shamkovich, Moscú, 1960).

7. ... A3R

La mejor respuesta. Con otras jugadas, las blancas consiguen efectuar el avance de su PR.

7. ..., P4C? (ver diagrama número 118).

Diagrama núm. 118



Hemos visto un plan análogo en el capítulo tercero. Este contrajuego de las negras, ligado con el avance del PCD, lleva a la igualdad (con el alfil en 3R) o a una mala posición (con el alfil en 5CR). Aquí este plan no es aceptable.

8. P5R!, P×P (también es malo 8. ..., P5C; 9. P×C, P×C; 10. D×P!, D×D; 11. P×A, y las negras han perdido una pieza); 9. P×P, P5C; 10. P×C, P×C; 11. P×A, P×D+; 12. A×P, D×A+; 13. T×D, T1C; 14. A4A. Las blancas tienen ventaja decisiva.

7. ..., A5C; 8. P5R, P×P (8. ..., A×C; 9. P×C); 9. P×P, CR2D; 10. A4AD!, C×P (10. ..., A×C; 11. A×P+, R×A; 12. P6R+); 11. C×C, A×C; 12. TD1R, y no es fácil para las negras completar su desarrollo.

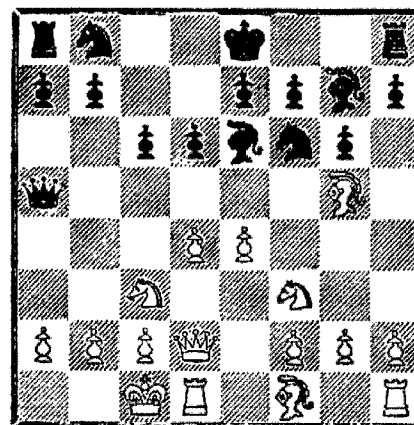
7. ..., CD2D; 8. P5R, P×P; 9. P×P, C5C; 10. A×P!, R×A; 11. D6D+, R1R; 12. P6R con

un ataque irresistible. En esta variante, el plan de apertura de las blancas, presionar en la diagonal 4TR-8D y presionar en el centro, fue completamente satisfactorio. Nótese que 8. P5R también seguiría a 7. ..., 0-0.

Después de 7. ..., P3TR; 8. A3R, las negras tienen problemas para enrocar, ya que 8. ..., C5C no es satisfactorio debido a 9. A4AR, P4R; 10. P×P, P×P; 11. A3C (análisis).

Diagrama núm. 119

Juegan blancas

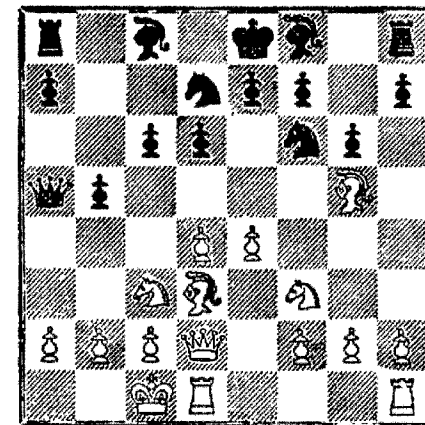


Shagalovich - Kampenus (Tallin, 1956): 8. P5D (ahora si 8. P5R es posible 8. ..., C4D. Un error, naturalmente, es 8. R1C7, a causa de 8. ..., C×PR), 8. ..., A5C; 9. R1C, CD2D; 10. P3TR, A×C; 11. P×A, C3C; 12. P×P, P×P; 13. A×C, A×A; 14. C5D, D×D; 15. C×A+, P×C; 16. T×D, R2R con juego aproximadamente igualado.

El plan conectado con el enroque largo se dio en la partida Pomar-Larsen (La Habana, 1966), en un orden diferente de jugadas, pero se produjo una posición característica de esta variante.

He aquí la partida: 4. A5CR, P3A; 5. D2D, CD2D; 6. 0-0-0, D4T; 7. C3A, P4C; 8. A3D (ver diagrama núm. 120) (ahora 8. P5R no es peligroso. Por ejemplo, 8. ..., P5C; 9. P×C, P×C; 10. D×P, D×D; 11. P×D, C×P).

Diagrama núm. 120



8. ..., A2CR. Es más seguro 8. ..., P5C, impidiendo la amenaza P5R.

9. P5R!, P×P; (9. ..., P5C? es malo debido a 10. P×C, P×C; 10. D×P, D×D; 11. P×A! y las negras pierden una pieza).

10. P×P, P5C? Esto lleva a una posición difícil. Era mejor 10. ..., C5C y si 11. A4R enton-

ces 11. ..., D3C (no 11. ..., P5C? debido a 12. A×PA, P×C; 13. A×C+, R1A; 14. A×P+).

11. C1C? Lo correcto es 11. P×C!, P×C; 12. P×A, P×D+; 13. A×P, D×A+; 14. T×D, T1CR; 15. A4R!, A2C; 16. C4D, T1AD; 17. TR1D, C1C (se amenazaba 18. A×PA); 18. C5C con una posición aplastante.

11. ..., C×P; 12. C×C, D×C; 13. A6TR, A×A; 14. D×A, A3R; 15. TR1R, D4TR; 16. D×D, C×D. Las negras tienen un peón de ventaja, lo cual, sin embargo, no bastó aquí para ganar.

b.

6. ... P4C

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5CR, P3A; 6. D2D).

La idea es impedir el enroque largo de las blancas.

7. A3D ...

Valiev - Ufimtsev (Alma-Ata, 1958). Las blancas pararon la amenaza ..., P5C con 7. P3TD. Se siguió 7. ..., P3TR (es mejor 7. ..., A5C, y si 8. P5R, entonces 8. ..., A×C; 9. P×C, P×P); 8. A3R, P3T (8. ..., C5C; 9. A4AR. Esta posición se diferencia de la partida Aronin-Smyslov en que en esta se jugó P3TD en lugar de A3D. Gracias a esto no es favorable a las negras jugar 9. ..., P4R debido a 10. P×P, P×P; 11. D×D+); 9.

A2R, P4D (9. ..., D2A está más en el espíritu de la posición y si 10. 0-0 entonces 10. ..., C5C; 11. A4AR, P4R); 10. P×P, P×P; 11. 0-0.

Las posibilidades de las blancas son mejores, ya que para las negras es difícil enrocarse.

7. ... A5C

Otras continuaciones también se han jugado a menudo:

7. ..., P3TR; 8. A4AR, CD2D (es correcto 8. ..., P4CR, cambiando el alfil enemigo al precio de debilitar el ala de rey. Ahora las negras tienen un juego difícil, ya que la casilla 3CR está débil y se amenaza P5R-6); 9. P5R, P5C; 10. C2R (si 10. C4R entonces 10. ..., P×P; 11. P×P, C4D; 12. P6R, P×P y las negras controlan las amenazas), 10. ..., C4D; 11. P×P, C×A; 12. C×C, P×P; 13. 0-0, 0-0; 14. D×P con ventaja de las blancas (Kuváldin-Thomson, Moscú, 1967).

7. ..., CD2D; 8. A6T! (mejor que 8. 0-0, 0-0; 9. P4TD, P5C; 10. C1D, P4TD, Vistanetskis-Kampenus, Tallin, 1959. Si 8. P5R las negras replican 8. ..., P×P; 9. P×P, P5C; 10. C2R, C4D. La diferencia con la partida Kuváldin-Thomson es que después de 11. P6R, P×P, el PCR está defendido), 8. ..., 0-0; 9. P5R.

Más fuerte que 9. P4TR, P4R!; 10. A×A, R×A; 11. P5T, C×PT; 12. P4CR, D3A; 13. D3R, C5A; 14. 0-0-0, P4CR, y

las negras pueden defender bien su posición (Matsukevich - Zeitlin, Leningrado, 1968).

9. ..., C1R (y si 9. ..., P×P; 10. P×P, P5C; 11. C2R, C4D; 12. P4TR, las amenazas blancas son muy reales); 10. P4TR con buenas perspectivas de ataque (Veresov-Gipslis, Minsk, 1962).

8. D4A A×C

9. D×A CD2D

Las negras han completado satisfactoriamente su desarrollo (Zhelyandinov-Vitolinysh, 1967).

D.

5. ... C3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5CR).

Esta posición se encontró por primera vez en la partida Belavenets-Chekhov, 1930. La idea de las negras es presionar en el centro blanco con sus piezas.

6. D2D, P3TR (también es posible 6. ..., 0-0 y si 7. A6TR entonces 7. ..., P4D. Evidentemente, las blancas pueden jugar 7. P5D inmediatamente, impidiendo 7. ..., C1C; 8. A6TR, P3A; 9. 0-0-0, con una gran ventaja) 7. A4AR, A5C (inconsistente. Como ya se ha indicado más de una vez, la jugada ..., P3TR debe hacerse con la intención de cambiar el alfil de dama blanco. Por lo tanto, es más lógico 7. ..., P4CR, ya que si 8. A3R, se puede jugar 8. ..., C5CR); 8. A5CD, C2D; 9. P5D,

C3-1C; 10. C4D, P3T; 11. A4T, P4CD; 12. P3TR, P×A; 13. P×A y las blancas tienen una gran ventaja.

Treinta y cinco años después, Keres (con negras) tuvo la misma idea en su partida contra Bykhovsky (Tallin, 1965).

Así comenzó la partida: 1. P4R, C3AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, P3CR; 4. C3A, C3A; 5. P3TR, A2C; 6. A5CR. Se ha producido la posición de la partida Belavenets-Chekhov, con la diferencia de que las blancas han hecho la jugada P3TR, menos activa que D2D.

6. ..., 0-0; 7. D2D, P4D; 8. P×P (si 8. P5R se puede continuar 8. ..., C5R, y si 8. A×C-8. ..., P×A; 9. C×P, P4A, o 9. P×P, T1R+; 10. A2R, C5C), 8. ..., CR×PD; 9. 0-0-0; A4A; 10. A4AD, C3C; 11. A3C, C4T; 12. A6T, P3AD; 13. TR1R, C×A+; 14. PT×C, P4T; 15. A×A, R×A; 16. P5D, P5T; 17. P×PT, P×PD; 18. C×P, T×P; 19. D3A+, P3A; 20. P3CD, C×C; 21. T×C, y las blancas tienen las mejores posibilidades.

Algunas conclusiones: la continuación 5. A5CR da un activo juego a las blancas. Las negras deben estar alerta a las amenazas estratégicas de su oponente, especialmente P5R. 5. ..., P3TR, 5. ..., 0-0, y 5. ..., P3A dan a las negras buenas chances de suficiente contrajuego. La continuación 5. ..., C3A no es segura.

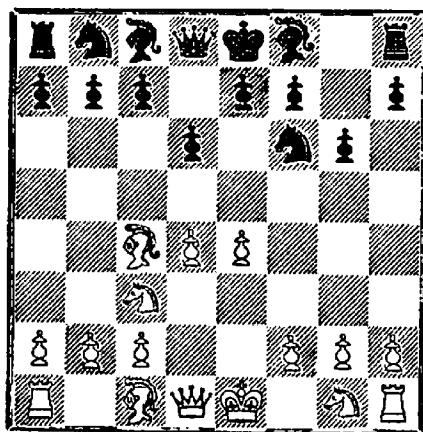
CAPITULO VII

4. A4AD ...

- (1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR;
3. C3AD, P3CR).

Diagrama núm. 121

Juegan negras



El plan de las blancas es ejercer presión a lo largo de la diagonal 2TD-8CR, en conexión con un eventual avance de su PR. Sin embargo, la posición del alfil en 4AD es vulnerable y en algunas posiciones permite a las negras atacar el centro con ..., C×PR seguido de ..., P4D, o ..., P3AD y entonces ..., P4D. Aparte de esto, permite a las

negras presionar con sus piezas, continuando ..., A5CR y ..., D3C.

4. ... A2C

Después de 4. ..., P3A, aparte de 5. C3A, que lleva a la variante principal, también es posible 5. D3A.

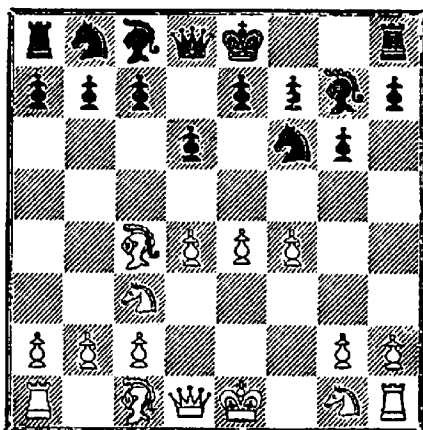
5. C3A ...

Otras continuaciones:

5. P4A.

Diagrama núm. 122

Juegan negras



Es fácil ver que se ha producido una posición de la va-

riante de los tres peones (capítulo primero), en la cual las blancas han jugado A4AD en lugar de C3A.

5. ..., P4A. No es malo 5. ..., C×P; 6. A×P+; R×A; 7. C×C, que lleva aproximadamente a la igualdad.

Selivanovsky-Yudovich (Moscó, 1964), las negras eligieron 5. ..., 0-0, a la cual siguió 6. P5R (6. C3A lleva a posiciones examinadas en el capítulo primero, en el cual las blancas no habrían elegido bien su sexta jugada), 6. ..., C1R (después de 6. ..., CR2D las blancas pueden elegir entre 7. C3A y 7. P6R); 7. C3A, P3A; 8. A3R, P4TD; 9. P4TD, P4D; 10. A2R, C2A; 11. 0-0, P3C; 12. D1R, con buenas perspectivas de ataque.

6. P×P. Ahora 6. P5R no da nada a las blancas. Por ejemplo: 6. ..., CR2D (no 6. ..., C5C? a causa de 7. A5C+); 7. P6R, P×PR; 8. A×P, P×PD; 9. C4R, C4A.

6. ..., D4T; 7. A2D. Si 7. D2R puede seguirse 7. ..., C×P; 8. D×C, A×C+; 9. R1A, A3A!; 10. P×P, 0-0 con la iniciativa a cambio del peón.

7. ..., D×PA; 8. D2R, 0-0; 9. 0-0-0. Aquí, en lugar de la dudosa 9. ..., A3R, la cual, en la partida Nemet-Tukmakov (Lvov, 1962) llevó después de 10. A×A, P×A; 11. A3R, D4TD; 12. D4A a una difícil posición, las negras pueden continuar 9. ..., C3A o 9. ..., A5C;

10. C3A, C3A. No es difícil ver que en estas variantes la partida se cambia en variantes de la siciliana favorables para las negras.

5. D2R.

Como con 5. P4A, las blancas preparan el avance del PR, pero producen innecesarias debilidades.

5. ..., P3A. Lo más seguro, las negras preparan la casilla 4D para el caballo. Es malo 5. ..., P4R; 6. P×P, P×P; 7. A5CR, P3A; 8. P4A, CD2D; 9. 0-0-0 con ventaja de las blancas (Tanenbaum-Kharithon, Moscú, 1967) o 5. ..., 0-0; 6. P5R, C1R; 7. A5CR con ventaja de las blancas.

6. P5R (6. C3A lleva a posiciones ya examinadas en la sección II), 6. ..., P×P; 7. P×P, C4D; 8. C3A.

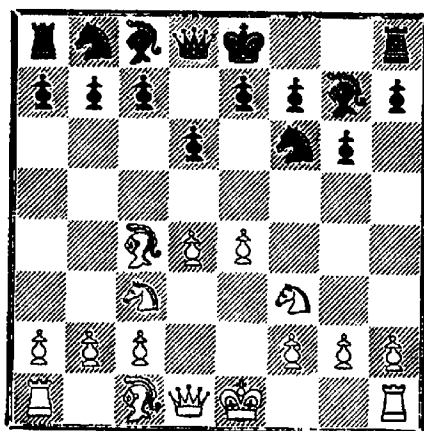
Después de 8. A×C, P×A; 9. D5C+, C3A, las negras tienen una posición excelente, pero hay que considerar 8. A2D, preparando el enroque y evitando la clavada del caballo.

8. ..., A5C; 9. 0-0, 0-0; 10. D4R. Y si 10. T1R, P3R, las negras tienen una sólida posición. 10. ..., A×C; 11. D×A, P3R. Las negras consiguen un buen juego haciendo jugadas naturales. El único fallo de la posición de las blancas es que tienen que preocuparse por su peón de rey.

12. T1R, C2D; 13. D3C, D2A; 14. P4A, C×C; 15. D×C, TR1D. Las negras tienen una buena posición (Klovsky - Gufeld, Riga. 1968).

Diagrama núm. 123

Juegan negras



En esta posición, las negras juegan usualmente: 5. ..., P3A (I) o 5. ..., 0-0 (II).

Es prematuro 5. ..., C×P a causa de 6. A×P+, R×A; 7. C×C, T1A; 8. P4TR, con ataque, o 5. ..., P4A a causa de 6. P×P, D4T; 7. C5C!.

I

5. ... P3A

Las negras intentan destruir el centro de las blancas con ..., P4D. ¿Cómo debe responderse a esto? Los planes posibles son: 6. A3C (A), 6. P5R (B) y 6. D2R (C).

Si 6. 0-0, las negras replican satisfactoriamente 6. ..., P4D.

7. A3D, A5C; 8. P5R (u 8. A3R, P×P; 9. C×P, C×C; 10. A×C, C2D; 11. P3TR, C3A!; 12. A3D, A×C; 13. D×A, C4D con igualdad. Lundquist-O'Kelly, Correspondencia, 1958-1960), 8. ..., CR2D; 9. P3TR, A×C; 10. D×A, P3R; 11. C2R, P4AD; 12. P3A, C3AD, con buen juego para las negras (van Scheltinga - Botvinnik, Vageningen, 1958).

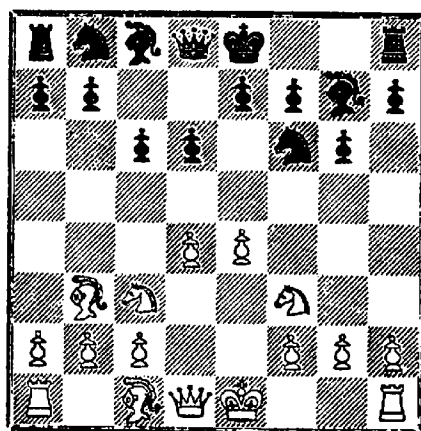
7. P×P, P×P; 8. A5C+, A2D; 9. A×A+, CD×A; 10. T1R, 0-0; 11. A4A, T1A, con una igualdad aproximada (Marich-Portisch, Skopje, 1968).

A.

6. A3C ...

Diagrama núm. 124

Juegan negras



6. ... 0-0

Bouwmeester-Botvinnik (Amsterdam, 1963); las negras eligieron 6. ..., P4D. Se siguió 7. P5R, CR2D; 8. A4AR (hay que considerar 8. P4TR, tratando de aprovechar la situación de las piezas negras en el ala de rey), 8. ..., C1A; 9. P3TR, C3R; 10. A3R, P3A; 11. P×P, P×P, con posibilidades aproximadamente iguales.

Si 6. ..., A5C; 7. P3TR, A×C; 8. D×A, las blancas tienen un juego más libre (Nikolich-Gurgenidze, Sukhimi, 1968).

7. 0-0 ...

Veamos otras continuaciones:

7. D2R, A5C (poniendo el dedo en la debilidad estratégica de las blancas); 8. P3TR (la jugada anterior de las blancas se muestra ahora sin sentido. Es más consistente 8. A5CR), 8. ..., A×C; 9. D×A, P3R (la idea correcta: las negras juegan para limitar la acción del alfil blanco. Mosionzhik-Etruk, Moscú, 1966, después de 9. ..., P4R, las blancas lograron ventaja: 10. P×P, P×P; 11. A5C; 10. A5C, P3TR; 11. A4TR, CD2D; 12. 0-0-0, D4T; 13. D2R (13. P4C parece más lógico, seguido de A3C y el avance del PTR), 13. ..., P4CD; 14. P4A? (debilitando las casillas centrales de las blancas. 14. P4C merece más consideración aquí). 14. ..., P5C; 15. C1C, P4D!; 16. C2D, P4A!; 17. A×C (y si 17. P×PD, C×P; 18. C4A, D2A, las negras tienen ventaja),

17. ..., C×A; 18. P×PA, P×P; 19. C×P, C×C; 20. D×C, D×PA (la partida se ha simplificado. Los alfiles de colores opuestos no disminuyen la ventaja de las negras, debido a la debilidad de la casilla 2CD de las blancas); 21. T7D (previniendo el traslado de la dama a 3AR), 21. ..., TD1D; 22. TR1D, T×T; 23. T×T, D8C+; 24. R2D.

Hemos seguido la partida Medina-Botvinnik (Mallorca, 1967). Casualmente, un año más tarde, la partida Chokyltia-Geller (Bucarest, 1968), se desarrolló en la misma forma, y por tanto, las blancas perdieron.

7. P3TR (impidiendo que el alfil se instale en 4CR), 7. ..., C3T.

Es malo 7. ..., D2A a causa de 8. P5R, P×P; 9. P×P, T1D; 10. D2R, C4D; 11. C×C, P×C; 12. A4AR con ventaja de las blancas (Schmid - Bouwmeester, Varna, 1962), pero es posible 7. ..., P4TD; 8. P3TD, P5T; 9. A2T, CD2D; 10. 0-0, P4R; 11. A3R, D2A = (Csom - Uhlmann, Zinnovitsi, 1967).

8. 0-0, C2A (es un error 8. ..., P4A a causa de 9. P5R, C1R; 10. A5C, P3T; 11. A4TR, P4CR; 12. A3C, P×PD; 13. D×P con ventaja de las blancas, Romanovsky-Sakharov, Kiev, 1964); 9. A3R, P4TD; 10. P4TD, P4D; 11. P5R, C2D; 12. C2D (una maniobra defectuosa. Es mejor 12. D2D seguido de A6T), 12. ..., P4AD!; 13. P4A, P×P; 14. A×P, C3R; 15. C3A, C×PA;

16. C×P, C3R; 17. A3A, C2-4A;
18. A4A, A2D con una lucha complicada (Paoli - Bronstein, Sombathei, 1966).

7. ... **P4D**

En la partida Medina-Szabo (Solingen, 1968), las negras prefirieron 7. ..., A5C, después de lo cual 8. P3TR, A×C; 9. D×A, CD2D; 10. A3R (es más activo 9. A5C), 10. ..., P4R; 11. TD1D, D2R; 12. TR1R, C4T; 13. P×P, P×P; 14. C2R, CR3A; 15. P3A, C4A; 16. A2A, TR1D, llevó a la igualdad.

8. **P5R** ...

También se ha encontrado 8. **T1R**, A5C; 9. A5C (después de que las negras han desarrollado su alfil, P5R no es peligroso para ellas: pueden retirar el caballo a 2D y continuar ..., P3R y ..., P4AD), 9. ..., P×P; 10. C×P, CD2D (es malo 10. ..., A×C; 11. D×A, D×P a causa de 12. TD1D, D×PC; 13. A1A!); 11. P3TR, A×C; 12. D×A con ligera ventaja de las blancas (Nezhmetdinov-Malich, Sochi, 1965).

8. ... **C1R**

I. Zaitsev - Volovich (Moscú, 1964):

9. **T1R**, C2A; 10. A3R, P3A; 11. P×P, P×P; 12. P3TR, A3R; 13. D2D con una mínima ventaja de las blancas.

B.

6. **P5R** ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A, P3A).

Esto tiene mejores perspectivas que 6. **A3C**. Sin perder tiempo en jugadas profilácticas, las blancas tratan de cumplir sus fines inmediatamente.

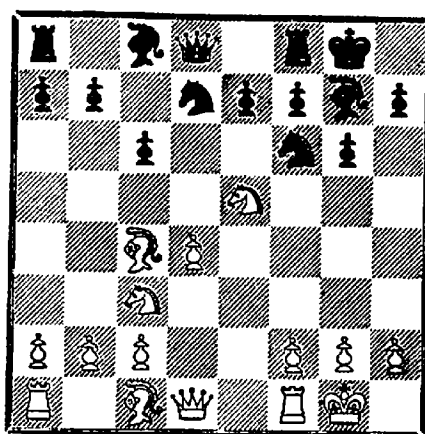
6. ... **P×P**

También es posible 6. ..., C4D; 7. A×C, P×A; 8. C×P, D4T+; 9. C3A, P×P; 10. C×P, A×C; 11. P×A, D×P+. Aunque la posición está aproximadamente igualada, no todo el mundo quiere desprenderse del alfil negro.

7. C×P **0-0**
8. 0-0 **CD2D**

Diagrama núm. 125

Juegan blancas



9. **A5CR** ...

Otras continuaciones:

9. **P4A**. Demasiado arriesgado, ya que debilita la posición del rey a lo largo de las diagonales 1CR-7TD y 1TR-8TD.

9. ..., D2A; 10. D3A. Esto es malo. Las blancas evitan 10. ..., P4A a causa de 11. C5C, D1C; 12. C×PA, T×C; 13. D3CD, pero la dama no está bien colocada, ya que un alfil enemigo puede situarse en esta diagonal. En opinión de B. Sashin, es mejor 10. D2R, amenazando 11. C×PAR.

10. ..., P3TD; 11. T1R con igualdad. Aquí las negras pueden alcanzar un magnífico juego con 11. ..., P4CD!; 12. A3C (es malo 12. C×PAD, P×A; 13. C×P+, R1T; 14. D×T, A2C; 15. D7T, T1T), 12. ..., A2C. Hemos seguido la partida Tal-Bilek (Mishkoltz, 1963).

9. **D2R**. Con esto, las blancas deben preparar el sacrificio de su PD. 9. ..., P4TD. (9. ..., C3C es la jugada que pone en duda 9. D2R. No es fácil desprenderse del alfil y si 10. A3C, D×P; 11. T1D, D4A!, es difícil para las blancas encontrar alguna compensación por su peón.)

10. P3TD, C3C; 11. A2T, A4A. Ahora 11. ..., D×P no es bueno, ya que el caballo de 3C no está defendido: 11. ..., D×P; 12. C×PAR, T×C; 13. A3R, D1D; 14. A×C, D×A; 15. D×P, C4D; 16. C×C.

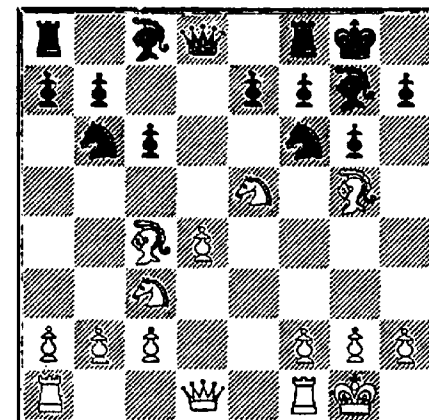
12. T1R, P5T; 13. A3R, CR4D; 14. C×C, C×C; 15.

P4AD, C×A; 16. D×C, D2A; 17. P5A, con una mínima ventaja para las blancas (Padevsky-Petrosian, Tel-Aviv, 1964).

9. ... **C3C**

Diagrama núm. 126

Juegan blancas



Como mostró R. Jomov, esto tiene mejores perspectivas que 9. ..., **P4A**, a causa de 10. C×C, A×C (10. ..., C×C; 11. C5D); 11. P×P!, D2A; 12. A×C, A×A; 13. C5D, D×P; 14. C×A, P×C; 15. D×A, D×A; 16. P3AD. Las blancas también consiguen un final favorable con 9. ..., C×C; 10. P×C, C5C; 11. P6R, A×P; 12. A×A, D×D; 13. TD×D, P×A; 14. T7D.

10. **A3C** **P4TD**

Es posible 10. ..., **CR4D**; 11. C×C, P×C. Sin embargo, se juega más 10. ..., P4TD.

11. P4TD ...

También se encuentra 11. P3TD, P5T; 12. A2T, CD4D; 13. C×C (R. Jolmov considera 13. C2R más fuerte, y si 13. ..., C5R entonces 14. A1A seguido de la expulsión del caballo con P3A); 13. ..., C×C (es más fuerte 13. ..., P×C); 14. A4T, A3R; 15. T1R!, C2A; 16. P4AD, T4T; 17. P4A, A3A; 18. A2A. Las negras están muy restringidas (Veresov-Malich, Berlín, 1965).

11. ... CR4D!

Esto es más preciso que 11. ..., CD4D. En primer lugar, evita 12. C2R, y en segundo, después del cambio de caballos, las negras controlan la casilla 5AD.

12. C×C P×C

Esta posición es más favorable para las negras que la posición producida en la partida Veresov-Malich. Pérez-Tringov (La Habana, 1965):

13. A4AR, P3A; 14. C3D, T1R; 15. T1R, C5A; 16. D3A, P3R; 17. P3A, T2T; 18. T2R, P3C; 19. TD1R, TD2R, con una lucha complicada.

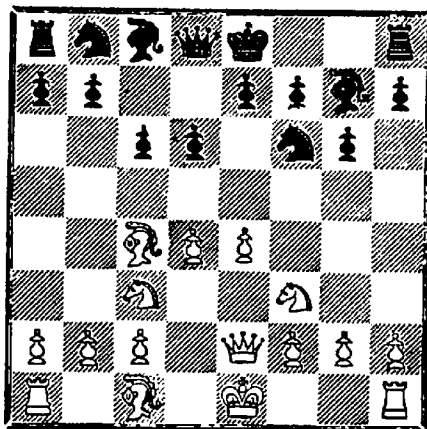
C.

6. D2R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A, P3A).

Diagrama núm. 127

Juegan negras



La idea de esta jugada es mantener las damas en el tablero después del avance del PR y el cambio en 5R.

6. ... 0-0

Lo más seguro. Si 6. ..., P4D, las blancas pueden ganar un peón: 7. P×P, P×P; 8. A×P, C×A; 9. D5C+, aunque las negras están adelantadas en el desarrollo.

Es dudoso 6. ..., P4CD, como en la partida Klochko-Volokov (Jabarovsky, 1967). Después de 7. P5R, P×A; 8. P×C, A×P; 9. A6T, las blancas tienen una seria iniciativa por su peón, ya que el rey no puede encontrar un lugar seguro.

7. P5R ...

Otras posibilidades:

7. A5CR, P4C; 8. A3D, D2A; 9. P5R, P×P; 10. D×P, D1D—; 11. D4A, C3T (Balog-O'Kelly, Correspondencia, 1958-60). M. Euwe piensa que esta posición es buena para las negras:

7. 0-0, P4C; 8. A3C (es mejor 8. A3D), 8. ..., P5C; 9. C1D, A3TD; 10. A4AD, A×A; 11. D×A, C×P; 12. D×PC, D3C. El centro de las blancas está destruido y las negras tienen ventaja (Lukin-Mathokin, Leningrado, 1965).

7. ... C4D

Tampoco es malo 7. ..., P×P; 8. P×P, C4D; 9. A2D, C×C; 10. A×C, P4CD; 11. A3D, D3C con igualdad (Vesely-Marshalek, Ostrava, 1960).

8. 0-0 ...

No es peligroso para las negras 8. A×C, P×A; 9. A4A a causa de 9. ..., P×P; 10. A×P, C3A.

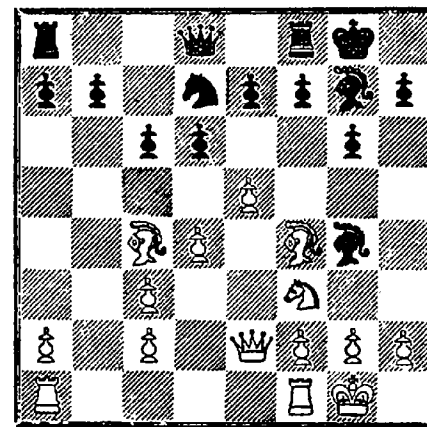
8. ... C×C

Belov-Murei (Jarkhov, 1967) las negras cambiaron en el centro 8. ..., P×P. Después de 9. C×P, C2D; 10. CD×C, P×C; 11. A3D, C×C; 12. P×C, las blancas tienen una mínima ventaja.

9. P×C A5C 10. A4A C2D!

Diagrama núm. 128

Juegan blancas



Naturalmente, la réplica más precisa. Unzicker-Kotov (Hamburgo, 1960) continuó 10. ..., P×P; 11. P×P, D2A?; 12. D3R, con una difícil posición para las negras.

Ahora las negras pueden terminar satisfactoriamente su desarrollo, ya que 11. P×P, P×P; 12. A×P? no es bueno a causa de 12. ..., T1R; 13. D3D, A4A y 14. ..., C3C (mostrado por B. Sashin) y si 11. P6R, la mejor respuesta es 11. ..., P4D.

II.

5. ... 0-0

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A).

Esta continuación es más flexible que 5. ..., P3A: mantiene la amenaza de capturar el PR, y las negras tienen la otra posi-

bilidad de presionar el centro blanco con ..., C3A y ..., A5C. El P4R queda sólidamente defendido. Las blancas tienen las siguientes posibilidades: A. 6. A3C, B. 6. P5R, C. 6. 0-0, D. 6. P3TR, 6. A5CR y 6. D2R.

A.

6. A3C ...

Ahora, aparte de 6. ..., P3A, que lleva a las variantes examinadas en la sección I, las negras pueden elegir otro plan, conectado con presionar en la casilla 4D de las blancas o cambiar el AR blanco.

6. ... C3A

También se ha jugado 6. ..., A5C. Esto puede tener significación independiente o simplemente pasar a la variante principal.

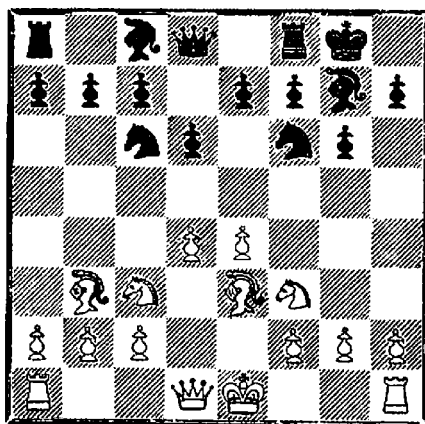
7. P3TR, A×C; 8. D×A, C3A; 9. C2R, P4R; 10. P×P (si 10. P3A, las negras consiguen un juego cómodo mediante 10. ..., P×P; 11. P×P, T1R; 12. P5D, C4R; 13. D3R, C4-2D!), 10. ..., CD×PR; 11. D3R, T1R; 12. 0-0, P4TD; 13. C3A, C4-2D; 14. D3A, C4A con la iniciativa (Estrin-Kogan, Moscú, 1952).

7. P3TR ...

También se ha encontrado 7. A3R.

Diagrama núm. 129

Juegan negras



7. ..., A5C (como ya hemos mostrado, es posible una transposición de jugadas: 6. ..., A5C; 7. A3R, C3A); 8. P3TR (si 8. 0-0, es desagradable 8. ..., P4R; 9. P5D, C5D; 10. A×C, P×A; 11. D×P, A×C; 12. P×A, C5C o 12. ..., C4T con un juego activo), 8. ..., A×C; 9. D×A, P4R; 10. P×P, P×P; 11. C2R.

Spassky-Kotov (Sochi, 1967) las blancas eligieron 11. C5D, lo cual lleva a una gran simplificación: 11. ..., C5D; 12. C×C+, A×C; 13. D4C, R2C; 14. P3AD, C×A; 15. P×C, D6D; 16. D2R, D×D+; 17. R×D.

11. ..., D3D (es malo 11. ..., C5D; 12. C×C, P×C; 13. 0-0-0!, pero hay que considerar 11. ..., C4TD seguido de ..., C×A); 12. 0-0, TD1D; 13. A5C, C5D; 14. C×C, P×C; 15. T1R con ligera ventaja de las blancas (Vasyukov-Murei, Moscú, 1967).

7. ... C4TD
8. A3R ...

También es posible 8. 0-0. Veamos dos ejemplos:

Sakharov-Gufeld (Moscú, 1963): 8. ..., C×A; 9. PT×C, C2D (tampoco es malo 9. ..., P3A); 10. A3R, P3TD; 11. D2D, T1R.

Sakharov-Parma (Sukhimi, 1966): 8. ..., C×A; 9. PT×C, P3C; 10. T1R, A2C; 11. A5C, P3TR; 12. A4T, P3R; 13. P5R, P×P; 14. P×P, D×D; 15. TD×D, C4D. En ambos casos, el juego está aproximadamente igualado.

8. ... P3A
9. 0-0 ...

Es débil 9. D2R, P4D; 10. P5R, C1R; 11. D2D (la dama, obviamente, no estaba bien colocada en 2R), 11. ..., P3A; 12. A6T, P4CD; 13. 0-0-0, C5A; 14. A×C, PD×A; 15. A×A, R×A; 16. TR1R, C2A; 17. P5D (evitando que su oponente fortalezca su centro, las blancas se embarcan en una combinación que es respondida por una bonita refutación), 17. ..., P5C!; 18. P×P+, P×P; 19. D4A, P×C; 20. PD×P, P×P+; 21. R1C, C4D; 22. D×PAD, A3R! (Pelitov-Bronstein, Sombathei, 1966).

9. ... P4D
10. P5R C5R

Demasiado agresivo. Es mejor 10. ..., C1R.

Zakharov-Vasiukov (Moscú, 1963): 11. C×C, P×C; 12. C5C, C×A; 13. PT×C, P4AR; 14. P×P a.p., P×P; 15. C×PR, P4AR; 16. A5C!, D2A (si 16. ..., D×P; 17. C6D! o 16. ..., D4D; 17. C3A, D×PD; 18. T1R, la posición de las blancas es mejor); 17. C3A, con ventaja.

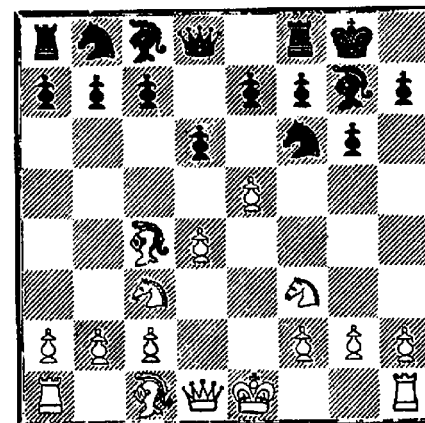
B.

6. P5R ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A, 0-0).

Diagrama núm. 130

Juegan negras



6. ... P×P

También se ha encontrado 6. ..., C1R; 7. A5CR! (es débil 7. 0-0, P3AD; 8. P3TR, P4CD; 9. A3C, P4TD; 10. P4TD, P5C; 11. C4R, P4D; 12. C5A, C2D; 13. C3D, C2A; 14. T1R, C3R. Las negras han reagrupado sus

piezas satisfactoriamente y tienen buenas perspectivas en el medio juego, Estrin-Ufimtsev, Leningrado, 1949), 7. ..., C3AD; 8. D2R, R1T; 9. 0-0-0 con ventaja de las blancas (Antoshin-Vasyukov, Moscú, 1954).

7. C×P ...

No es bueno 7. P×P, ya que después de 7. ..., D×D+, las blancas no pueden tomar la dama con el rey (como en la variante del primer capítulo), a causa de 8. ..., C5C, con ataque doble a 2AR y a 5R. Y después de 8. C×D, B. Sashin da la siguiente continuación: 8. ..., C5C; 9. A4AR, C3AD con un buen juego (es imposible 10. P6R, A×PR; 11. A×A, P×A; 12. A×P, a causa de 12. ..., P4R).

7. ... CIR

El plan de las negras es llevar el caballo hasta 3D y continuar ..., P4AD. Malisov-Tarve (Homel, 1968) las negras eligieron 7. ..., CD2D después de lo cual 8. 0-0, P4A; 9. A3R, P×P; 10. A×P, C×C; 11. A×C dio a las blancas un juego algo mejor.

Fuchs - Matulovich (Polyanitsa-Zdrui, 1965), es la partida que estamos siguiendo:

8. A3C C3D

Es más preciso 8. ..., P4AD y si 9. A3R entonces 9. ..., P×P;

10. A×P, C3D con la muy desagradable amenaza 11. ..., C4A.

9. A3R ...

Era mejor 9. A4AR, evitando ..., P4AD (9. ..., C4A; 10. C2R).

9. ... C4A
10. D2D P4A

Las blancas pierden material. Conclusión: 6. P5R no es peligroso para las negras.

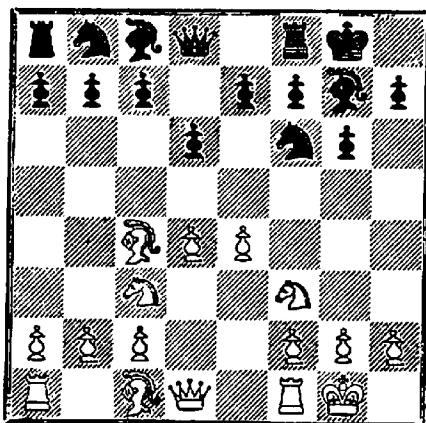
C.

6. 0-0 ...

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A, 0-0).

Diagrama núm. 131

Juegan negras



Ahora las negras pueden elegir: tomar el peón de rey (a) o continuar presionando el centro con 6. ..., C3A (b).

a.

6. ... C×P
7. C×C ...

Kholmov-Khodovs (Erevan, 1962). Las blancas tomaron el PAR —7. A×P+—. Después de 7. ..., T×A; 8. C×C, P3TR (no 8. ..., A5C a causa de 9. C4-5C, T1A; 10. P3TR); 9. P3TR, C2D; 10. D3D, C1A; 11. A2D, A4A; 13. D2R, P3A; 13. P3A, D3C; 14. C3C, A3R, se produjo una complicada lucha con posibilidades alternas.

7. ... P4D
8. A3D P×C
9. A×P P4AD
10. P×P ...

Si 10. P5D, las negras obtienen un juicio cómodo mediante 10. ..., C2D, pero posiblemente es más fuerte 10. A3R.

10. ... D2A
11. P3A C2D
12. P4CD ...

Es mejor 12. A3R.

12. ... P4TD!

Makarov-Gusev (Riga, 1951); en lugar de 12. ..., P4TD!, las negras jugaron débilmente: 12. ..., A×P y después de 13. T1C, P4TD; 14. P3TD, P×P; 15. P×P, C3A; 16. A3D, las blancas tienen ventaja en el ala de dama.

13. T1C C3A
14. A2A A3R
15. A2C A×P

Las negras tienen ventaja (Estrin-Gusev, Riga, 1951).

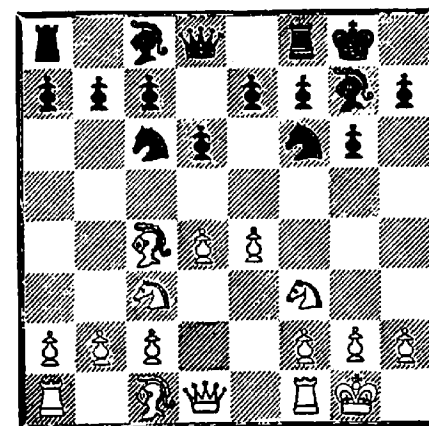
b.

6. ... C3A

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A, 0-0); 6. 0-0).

Diagrama núm. 132

Juegan blancas



Si 6. ..., A5C; 7. P3TR, A×C, 8. D×A, C3A; 9. A3R, las negras, en comparación con la continuación 6. A3C, no tienen la oportunidad de cambiar el alfil de casillas blancas del contrario.

6. ..., P3A lleva a variantes examinadas en la sección I.

7. A3R ...

Otras posibilidades:

7. P3TR, C×PR; 8. A×P+ (necesario: al contrario de la variante A, las blancas no pueden continuar 8. C×C, ya que después de 8. ..., P4D pierden un peón), 8. ..., T×A; 9. C×C, P4R; 10. P×P (si 10. A5C, entonces 10. ..., D1A, amenazando tomar el PTR), 10. ..., P×P; 11. D×D+, C×D con igualdad (Kirillov-Kampenus, Riga, 1964).

Vemos que después de 6. ..., C3A; 7. P3TR, la captura en 5R es aún más atrayente y, por lo tanto, las negras pueden privarse de llevar su alfil a 5CR.

7. P5D, C1C (no es malo 7. ..., C4TD; 8. A2R, P3A; 9. P4CD, P×P!; 10. P×C, C×P; 11. C×C, P×C; 12. C4D, D×P, obteniendo una posición activa y tres peones por la pieza); 8. P3TR, P3A; 9. P×P, C×PA; 10. A5CR, D3C (Vit-Baltserovsky, Tel-Aviv, 1964) con igualdad.

7. ... A5C

Siguiendo su plan, pero nosotros examinaremos aquí la captura del PR.

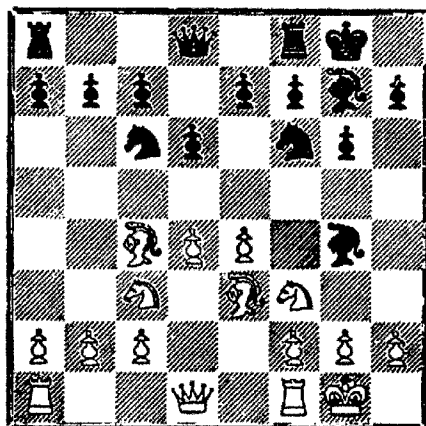
7. ..., C×PR; 8. C×C, P4D; 9. A3D, P×C; 10. A×P, D3D; 11. P3A, P4A?; 12. A×C!, P×A; 13. T1R, P5A; 14. D3C+, R1T; 15. A2D, T4A; 16. T4R, P4C; 17. TD1R, A3A; 18. P4A, P4TD; 19. A3A, A2D; 20. C5R, A1R; 21. C4C, A3C; 22. T6R, con una ventaja aplastante de las blancas (Torre-Eits, Marianske-Lazné, 1925).

7. ..., P3TD; 8. P4TD, C×PR; 9. C×C, P4D; 10. A3D, P×C; 11. A×PR, D3D; 12. P3A. Hemos seguido la partida Filip-Larsen (La Habana, 1967), jugada 42 años más tarde que la partida Torre-Eits. Es fácil ver que la única diferencia reside en las jugadas 7. ..., P3TD y 8. P4TD. Esto no debe tener un significado especial. Las negras también tuvieron grandes dificultades aquí.

12. ..., A4A; 13. A×A, P×A; 14. P3CR, TD1D; 15. A4A, D2D; 16. T1R, P3R; 17. D2R (también hay que considerar 17. D2D, con la intención de cambiar los alfiles, después de lo cual las debilidades en las casillas negras de las negras se harían sentir), 17. ..., T1R; 18. D4A, T1A; 19. C5R. Indudablemente las blancas tienen ventaja.

Diagrama núm. 133

Juegan blancas



8. P3TR A×C
9. D×A P4R

9. ..., C2D; 10. TD1D.

Es malo 10. C2R a causa de 10. ..., C2-4R. En la partida Lisitsyn - Khasin (Leningrado, 1956), las blancas eligieron 10. D1D. Después de 10. ..., P4R; 11. P×P, C2×P; 12. A3C, C4T; 13. D2R, T1R, las negras igualaron el juego.

10. ..., P4R; 11. P×P (si 11. P5D se sigue 11. ..., C2R y luego ..., P4AR), 11. ..., C3×PR; 12. D2R, C×A; 13. D×C, C3C; 14. D3C. La posición de las blancas es preferible (Kholmov-Gufeld, Moscú, 1960).

10. P×P CD×PR
11. D2R C×P!

Bykova-Gaprindashvili (Moscú, 1962): 12. C×C, C×A; 13. D×C, P4D; 14. D4C, P×C; 15. D×PR, P3C, con juego igual.

D.

En esta sección veremos algunas continuaciones menos populares.

(1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A4AD, A2C; 5. C3A, 0-0).

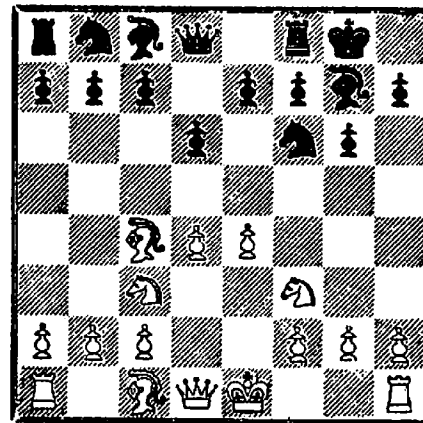
(Ver diagrama núm. 134)

1) 6. P3TR. Esto permite a las negras tomar en 4R en el momento más oportuno.

6. ..., C×P; 7. C×C.

Diagrama núm. 134

Juegan blancas



Schweber - Matanovic (Tel-Aviv, 1964): 7. A×P+, T×A; 8. C×C, P3R (también es posible 8. ..., P3TR, análogamente a la partida Kholmov-Khodos); 9. 0-0, C2D; 10. C5CR, T2R con juego equilibrado.

7. ..., P4D; 8. A3D, P×C; 9. A×P, C2D; 10. 0-0, P3AD (según I. Bondarevsky y B. Spasski, lo correcto es 10. ..., P4AD); 11. T1R, C3A; 12. A3D, A3R; 13. P3A, C4D; 14. C5C, A4A. Ahora 15. A×A (en lugar de 15. A1A) debe proporcionar un buen juego a las blancas (Bannik-Kotov, Moscú, 1960).

2) 6. A5CR.

6. ..., P3TR!; 7. A4A, C×P. Gufeld-Savon (Kiev, 1962), las negras eligieron 7. ..., A5C. Se siguió 8. P3TR, A×C; 9. D×A, C3A; 10. 0-0-0, C2D; 11. P5R! y las blancas tienen la iniciativa, ya que no sirve 11. ..., P×P;

12. P×P, C3×P; 13. A×C, A×A; 14. D3R, A2C; 15. A6R! 8. C×C, P4D; 9. A3D, P×C; 10. A×P, C2D; 11. D2D, P4CR!; 12. A3R, C3C; 13. A3D, P4AR; 14. D2R, C4D; 15. A2D, P4A; 16. P4A, C2A.

3) 6. D2R.

Ahora 6. ..., P3A lleva a las sólidas líneas de la sección I. Veamos partidas en las que las negras eligieron otras líneas. 6. ..., C3A; 7. P3TR (si 7. P5R entonces 7. ..., P×P; 8. P×P, C5CR; 9. A4A, C5D o 9. P6R, P×P; 10. A×P+, R1T), 7. ...,

P4R; 8. P×P, CD×PR; 9. C×C, P×C; 10. A5CR, P3A; 11. T1D, D3C; 12. D3A, D×P? (esto pierde; lo correcto es 12. ..., D4A); 13. A3C! y las negras no tienen defensa contra A1A (Kuprianov-Udovcic, 1962).

6. ..., A5C; 7. P5R, C1R; 8. A5CR, C3AD; 9. 0-0-0 con ventaja de las blancas (Kuznetsov-Shipov, Sebastopol, 1964).

Conclusión: la jugada del alfil a 4AD da a las blancas más quebraderos de cabeza que ventajas. Las negras obtienen un juego cómodo con 5. ..., P3A y 5. ..., 0-0.

SEGUNDA PARTE

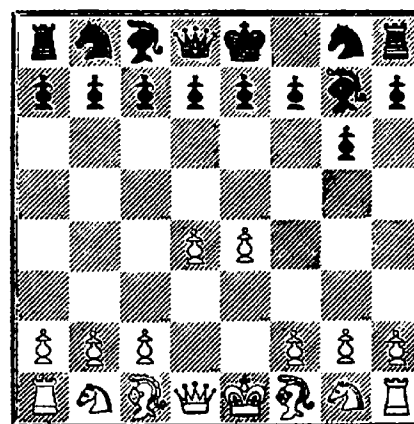
CAPITULO I

En esta segunda parte examinaremos sistemas en los que las negras retrasando el desarrollo de su caballo de rey en la segunda jugada, eligieron el siguiente orden:

- | | |
|--------|------|
| 1. P4R | P3CR |
| 2. P4D | A2C |

Diagrama núm. 135

Juegan blancas



Con este sistema, las negras evitan varias de las variantes de la primera parte, por ejemplo, 4. A5CR. Aparte de esto, ahora puede aprovecharse cualquier debilidad debida al avance del PR, junto con el reforzamiento

de la presión sobre el PD. Esta es la causa del orden de jugadas.

Sin embargo, esto tiene también serios inconvenientes. Al no atacar el PR, las negras permiten una gama posible de elecciones, incluso una transposición a una india de rey (véase Cap. VI).

Hay que notar que ambos bandos, las blancas y las negras, tienen una extensa gama de continuaciones a elegir en la posición del diagrama. Nosotros hemos escogido las más usadas en la práctica, ya que las otras son relativamente poco jugadas y casi no tienen pruebas prácticas.

3. P4AR ...

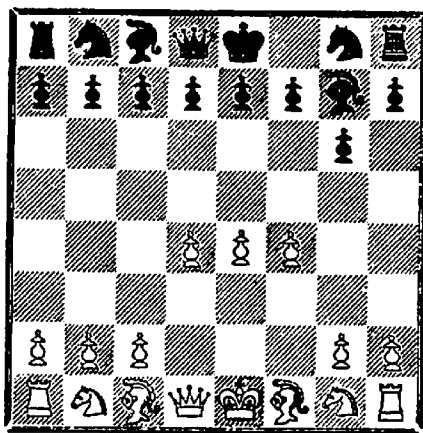
(Ver diagrama núm. 136)

La variante de los tres peones. Sin embargo, esta tiene varias diferencias con el sistema análogo de la primera parte.

3. ... P3D

A la inmediata 3. P4AD también se ha jugado, 4. P3A (la continuación 4. P5D, P3D; 5. P4A o 5. C3AD lleva a una

Juegan negras



variante de la india de rey), 4. ..., P4D; 5. A5C+ (o 5. P5R, C3AD; 6. P×P, P3A con juego complicado, como ha mostrado B. Ivkov), 5. ..., C3A; 6. D4T, P×PD; 7. A×C+; P×A; 8. D×P+, A2D; 9. D×PD, P×P; 10. C×P, A×C+; 11. P×A, C3A; 12. D5R, 0-0; 13. A3T, D3C; 14. C2R, TR1R; 15. D5AD, D3T, con la iniciativa a cambio del peón sacrificado (Buazis-Ivkov, Sousse, 1967).

4. C3AR ...

Las negras tienen ahora dos continuaciones básicas a su posición: I. 4. ..., C3AR y II. 4. ..., P4A.

I.

4. ... C3AR

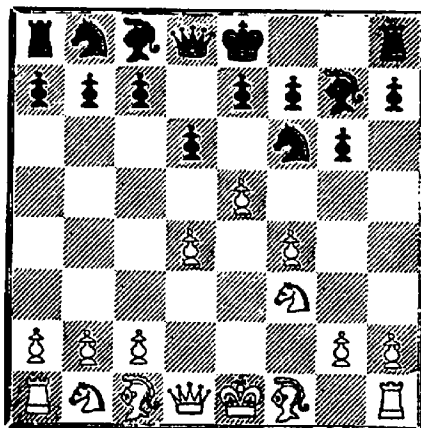
5. A3D ...

A diferencia de las variantes examinadas en el primer capítulo, las blancas pueden fortalecer su centro en cualquier momento con P3AD. Por lo tanto, no deben desarrollar el caballo inmediatamente, tratando de aprovechar este tiempo de ventaja.

También se ha jugado 5. P5R. V. Pirc considera que esto da a las blancas mejores perspectivas que 5. A3D.

Diagrama núm. 137

Juegan negras



5. ..., P×P; 6. PA×P, C4D; 7. P4A, C3C (la estructura de peones de esta posición recuerda el ataque de los cuatro peones de la defensa Alekhine, excepto en que las negras han fianchettato un alfil. Esto permite a las negras luchar por las casillas centrales); 8. C3A, 0-0 (este lento plan fue elegido por las negras en la partida Antoshin-Nezhmedtinov, Leningrado, 1953).

Era necesario atacar inmediatamente el centro con 8. ..., A5C. (Por ejemplo: 9. A3R, P4AD; 10. P×P, C3-2D); 9. A3R, A3R; 10. P5D, A5C; 11. D4D, A×C; 12. P×A, P3AD; 13. 0-0-0, con ventaja de las blancas.

5. ..., CR2D; 6. A4A (como en la variante similar del primer capítulo, 6. P6R es complicado, 6. ..., C3C; 7. A3C, C3T; 8. 0-0, P4AD; 9. P3A, 0-0; 10. C5C con ventaja de las blancas (Karaklaich - Robatsch, Smederevska Palanka, 1956).

5. ... 0-0

Es más activo 5. ..., P4A; 6. P×P, D4T+; 7. P3A (7. C3A, D×PA; 8. D2R lleva a las variantes examinadas en la primera parte), 7. ..., D×PA; 8. D2R, 0-0; 9. A3R, D2A con igualdad (Udovcic - Robatsch, Liubliana, 1955) o 6. P3A, P×P; 7. P×P, 0-0; 8. C3A, C3A; 9. 0-0, A5C; 10. A3R, A×C!; 11. D×A, P4R!; 12. C2R, C2D, con buen juego para las negras (Kellander-O'Kelly, Correspondencia, 1958-1961).

6. 0-0 CD2D

7. P5R! ...

Como ya hemos visto en la primera parte, después de 7. C3A, P4R, las negras igualan. Es malo 7. P3A, P4A; 8. R1T (aquí es posible 8. P5R), 8. ..., D2A; 9. D1R, P4R con igualdad (Menvil-Bilek, La Habana, 1966).

7. ... CIR
8. D1R P3R

Para no permitir que la dama vaya a 4TR. Bisguier-Larsen (Zagreb, 1965), fue muy interesante, ya que las negras activaron inmediatamente el centro: 8. ..., P4A; 9. P5A (9. P3A da a las blancas un buen juego, pero no se contentan con eso), 9. ..., P×PR (es malo 9. ..., P×PD a causa de 10. P6R); 10. P×PC, PT×P; 11. D4T, PR×P; 12. A6T, C1-3A; 13. C5C, C4R? (un grave error. Después de 13. ..., D3C, las negras aún podrían defenderse); 14. T×C! y las negras abandonaron en pocas jugadas.

9. D3C C3C

Ebrakhimi-Van Seters (Bruselas, 1968): 10. D3T, P3AR; 11. C3A, D2R; 12. A2D, C4D (no 12. ..., P4A a causa de 13. PD×P); 13. C4R, P4TD; 14. P3T, P4AR (con la idea de poder jugar ..., P4AD. 14. ..., P4AD no es bueno a causa de 15. P×PD); 15. C2A, P4AD; 16. P4AD!, C4-2A; 17. A3A, P4D; 18. P×PA, P×PA; 19. A×PA, D×P; 20. A2T, C4D; 21. A4D, D4C; 22. D4T, C1-2A; 23. TD1A con ventaja de las blancas.

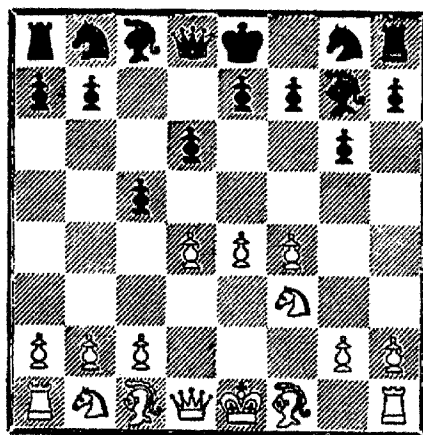
II.

4. ... P4AD

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4AR, P3D; 4. C3AR).

Diagrama núm. 138

Juegan blancas



5. P×P ...

Obviamente, 5. P5D promete más. Con esto se produce una posición característica de las defensas indias, cuyos análisis no son el objetivo de este libro. Sin embargo, veamos dos ejemplos en los que las negras resolvieron satisfactoriamente sus problemas defensivos.

5. ..., C3AR; 6. A5C+, CD2D; 7. C3A, 0-0; 8. 0-0, P3TD; 9. A3D, D2A; 10. D2R, P4CD; 11. P5R, P5A; 12. P×C, P×A; 13. D×PD, C×P con juego igualado. (Sherwin-Benko, 1966.)

5. ..., A5C; 6. A2R, C3AR; 7. C3A, 0-0; 8. 0-0, A×C; 9. A×A, CR2D; 10. R1T, C3T; 11. A2R, C2A; 12. D1R, T1R; 13. P5A, T1C; 14. P4TD, P3TD; 15. D4T, C4R con juego de doble filo (Drimer - Stein, Berlín, 1962). También es posible 5. P3A, C3AR; 6. P5R, P×PR; 7.

PA×P, C4D; 8. A4AD, P×P; 9. 0-0, C3AD (después de 9. ..., 0-0 se produce una posición de la partida Konstantinopolsky-Kotov, [capítulo segundo, parte segunda]); 10. P×P, 0-0; 11. C3A, C3C; 12. A3C, A5C; 13. A3R, C4T; 14. P3TR, C3-5A; 15. A1A, A×C; 16. T×A, C×A; 17. P×C, C3C. (Polgar-Bilek, Budapest, 1968-69.

5. ... D4T+

6. P3A ...

Es interesante 6. CD2D, D×PA; 7. C3C, D5C+; 8. CR2D, C3AR; 9. D3A, 0-0; 10. A3D, D3C; 11. C4A, D2A; 12. 0-0, A5C; 13. D3C, A2D; 14. C3R, P4TD (Suetin-Polugaevsky, Leningrado, 1963). A. Suetin escribió: "Se ha producido una de tantas posiciones de difícil valoración crítica. Las blancas probablemente no deben jugar 15. P4TD, que permite a las negras 15. ..., C3T, después de lo cual las blancas se verán obligadas a mover otro peón, 16. P3A. Pueden jugar 15. C2D, ya que si 15. ..., P5T, juegan 16. P3TD." ("Shakmatny Biulleten", núm. 3, 1964).

6. ... D×PA

Bodganovic-Kotov (Sarajevo, 1966): 7. A3D, C3AR; 8. D2R, 0-0; 9. CD2D, P4R; 10. P×P, P×P; 11. C4A, P4CD; 12. C5T (no 12. C4×P a causa de 12. ..., T1R), 12. ..., P3TD; 13. C3C, D2A; 14. 0-0, CD2D con un excelente juego para las negras.

CAPITULO II

3. P3AD ...

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C).

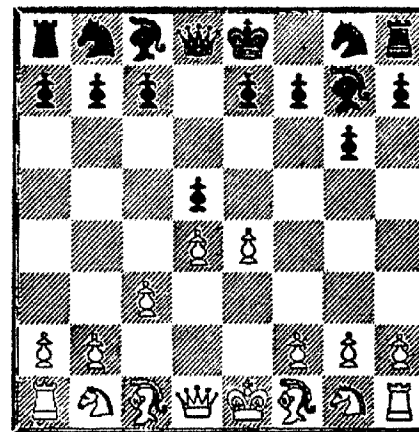
Habiendo fortalecido el centro, las blancas intentan jugar P4AR con más energía que en el capítulo anterior.

3. ... P3D

Este es el plan básico, pero también hay que considerar 3. ..., P4D.

Diagrama núm. 139

Juegan blancas



4. P×P (4. P5R tiene sus desventajas, ya que después de esto las negras controlan las casillas

centrales blancas), 4. ..., D×P; 5. C3A, P4AD! (es malo 5. ..., A5C a causa de 6. CD2D, C3AD; 7. A4A, D4AR; 8. D3C, con ventaja de las blancas, Zander-Karls, Hamburgo, 1921); 6. P×P, D×D+; 7. R×D, C3AR; 8. A3R, 0-0; 9. CD2D, C5C; 10. A4AD, C×A+; 11. P×C, A5C, y las negras tienen la iniciativa a cambio del peón (Nilsson-Gaprindashvili, Goteborg, 1968).

4. C2D, C3TR.

Aquí es posible 4. ..., P4AD. Bakulin-Razuvayev (Moscú, 1963); después de 5. P×PA, C3AR; 6. A5C+, A2D; 7. D4T, P×P, las negras tienen un juego confortable.

5. CR3A, 0-0; 6. P×P, C4A; 7. A3D (el peón no puede defenderse. Si 7. A4AD las negras contestan 7. ..., C2D y 8. ..., C3C), 7. ..., D×P; 8. 0-0, P4A (prematureo. Era mejor retirar la dama a 1D); 9. A4R, D3D; 10. P5D, T1D; 11. T1R, D2A; 12. C4A con ventaja de las blancas (Skol-Kuraitsa, Beverjik, 1969).

4. P4AR ...

Otras continuaciones:

4. A3D, P4R; 5. CR2R.

No hay motivo para bloquear el centro, ya que las negras pueden jugar ..., P4AR con muy buenos resultados. Veamos un ejemplo en la antigua partida Zeifert-Mises (Leipzig, 1894): 5. P5D, C2R; 6. C3A (si 6. P4CR las negras pueden continuar 6. ..., P4AR!; 7. PC×P, P×P; 8. D5T+, C3C; 9. P×P, D5T con juego igualado) 6. ..., 0-0; 7. C3T (una maniobra infructuosa, pero, con cualquier otra jugada, las negras no tienen dificultades para realizar sus planes en el ala de rey), 7. ..., A5C; 8. P3T, A×C; 9. D×A, P4AR; 10. A5CR, P×P; 11. D×P, D1R; 12. 0-0, C2D; 13. A5C, P3TD; 14. AR×C, D×A; 15. A×C, D×C; 16. P4AR?, D5T!; 17. TD1R, T4A; 18. P×P, T×T+; 19. R×T, T1A+; 20. R1A, D7A+; 21. R1T, A×P y las blancas abandonaron.

5. ..., C3AD (otro plan es 5. ..., C3AR; 6. 0-0, 0-0; 7. P4AR, P3A; 8. PA×P, P×P; 9. A5CR, A3R; 10. C2D, CD2D; 11. R1T, D2A; que lleva a un juego igualado, Zakharov - Doroshkevich, Vilnius, 1966); 6. 0-0, CR2R (es peligroso tomar el peón 6. ..., P×P; 7. P×P, A×P; 8. C×A, C×C; 9. C3A y las negras no tienen un sitio seguro para su rey); 7. P4AR!, P×PD; 8. P5A, C1CR; 9. A4AD (como ha mostrado B. Ivkov, después de 9. P×PD, C×P; 10. C×C, A×C+; 11. R1T, las blancas deben tener ventaja), 9. ..., C4R; 10. P×PD, C×A; 11. D4T+,

P3A; 12. D×C, P4D; 13. D3C, D2R!; 14. CD3A, P×PR; 15. C3C, A×P+; 16. R1T, P×P; 17. C×PA, y después de muchas complicaciones la partida fue tablas (Pomar-Ivkov, Mallorca, 1966).

4. C3A, C3AR; 5. P5R, P×P; 6. C×P, 0-0; 7. A4AD. Esta posición se dio en la partida Klamman-Ufimtsev (Leningrado, 1947), por transposición de jugadas. El posterior curso de la partida es interesante: 7. ..., CD2D; 8. D3C (prematureo. Según Ufimtsev, lo correcto es 8. 0-0, C×C; 9. P×C, C5C, con igualdad), 8. ..., C×C; 9. P×C, C5R; 10. P6R, P×P; 11. A3R.

Como mostró Ufimtsev, es malo 11. A×P+, R1T; 12. A×A, C4A y 13. ..., C6D+ o 12. 0-0, C4A.

11. ..., R1T; 12. C2D (es mejor 12. 0-0), 12. ..., C×C; 13. A×C, T×P!; 14. R×T, D×A+; 15. A2R, A2D; 16. TR1R, A4R; 17. D×PC, T1A+; 18. R1C, D6R+; 19. R1T, D3T, y las blancas abandonaron.

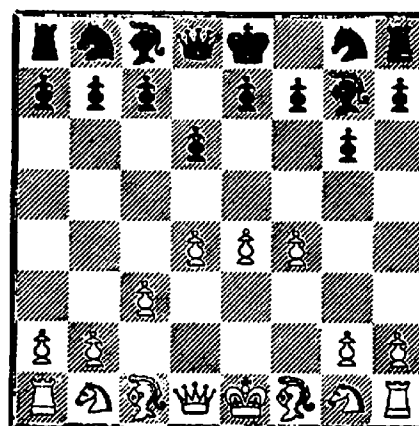
(Ver diagrama núm. 140)

4. ... C3AR

Veamos la posibilidad de un ataque de peones contra el centro blanco: 4. ..., P4R; 5. PD×P, D5T+; 6. P3C, D2R; 7. P×P, D×P+; 8. D2R, D×D+; 9. C×D, P×P; 10. A2C, C3AD; 11. C3T, A3R; 14. 0-0, CR2R con juego igualado (Portisch-Yanovsky, Lugano, 1968).

Diagrama núm. 140

Juegan negras



4. ..., P4AD; 5. P×P, C3AR (las negras juegan un gambito. Después de 5. ..., P×P; 6. D×D+, R×D, las blancas tienen un final favorable); 6. P×P, P×P (6. ..., C×P??; 7. D4T+); 7. P5R!, P×P; 8. D×D+, R×D; 9. P×P, T1R; 10. C3A, C3A (10. ..., C5C; 11. A5C+, P3A; 12. A4T, P4CR; 13. A3C, C6R; 14. C3T con ventaja de las blancas); 11. A5CD, A2D; 12. A×C, A×A; 13. 0-0, con ventaja (Stein-Suttles, Sousse, 1967).

5. P5R ...

También es posible 5. A3D después de lo cual las negras se ven en dificultades para montar un contrajuego activo. No es bueno, por ejemplo, 5. ..., P4A a causa de 6. P×P, P×P; 7. P5R, C4D; 8. A4R, con ventaja de las blancas. Si 5. ..., P4R; 6. C3A, las blancas mantienen su centro estable.

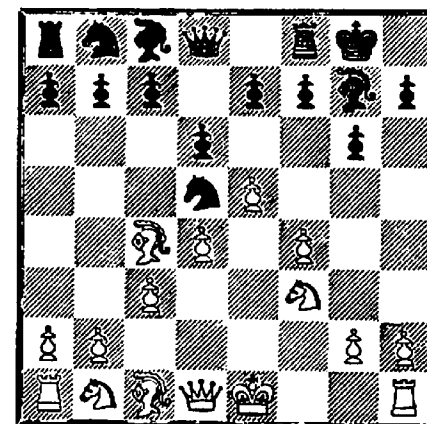
5. ... P×P

Las negras se buscarían problemas si retrasaran el cambio en el centro.

5. ..., C4D; 6. C3A, 0-0; 7. A4AD.

Diagrama núm. 141

Juegan negras



Vamos a seguir una partida crucial para el enjuiciamiento de esta variante.

7. ..., P3AD; 8. 0-0, P4TD; 9. P4TD, C3T; 10. D2R, CD2A; 11. C3T, R1T (en la partida Suetin - Uitelki, Copenhague, 1965, las negras debilitaron su posición con 11. ..., P3TR? Después de 12. A3D, P3R; 13. A2D, D2R; 14. D2A, T1D; 15. C4A, C1R; 16. P4CR, las blancas iniciaron una acción decisiva en el ala de rey); 12. A3D, P3A; 13. C4A, A3T; 14. P3CR? (una jugada débil, con la cual el ataque de las blancas se debilita. Aquí deberían haber jugado 14. D1R.

Después de 14. ..., C×PAR; 15. A×C, A×A; 16. D4T o 14. ..., A×P; 15. D4T, las blancas tienen una clara ventaja. 14. ..., A5C, y las negras obtienen contrajuego (Bogdanovich - Kotov, Sochi, 1967).

Smejkal - Smyslov (Hastings, 1968-69): las negras ahorraron un tiempo, llevando el caballo a 3TD sin la previa ..., P4TD. Pero la estrategia central de las blancas superó el juego negro en el ala de dama: 7. ..., P3AD; 8. P4TD, C3T; 9. 0-0, C3-2A; 10. D1R (más preciso que 10. D2R, jugado en una partida ya examinada antes; la dama debe instalarse en el ala de rey con vistas al ataque), 10. ..., P3A; 11. D4T; A3R; 12. C3T, D2D; 13. A2D, P4CD; 14. A3D, C3C; 15. P×PC, P×PC; 16. TD1R. Las piezas blancas ocupan excelentes casillas de ataque en el centro y en el ala de rey.

7. ..., P3R; 8. 0-0, P3TD; 9. D1R, C3AD; 10. P×P, D×P; 11. CD2D, C3-2R; 12. C4R, D1D; 13. A2D, P3C; 14. T1D, A2C; 15. A3C, P3T?; 16. C5R, C3AR; 17. C×C+, A×C; 18. P5A, C×P; 19. T×C con ventaja de las blancas (Larsen-Utjelki, Copenhagen, 1965).

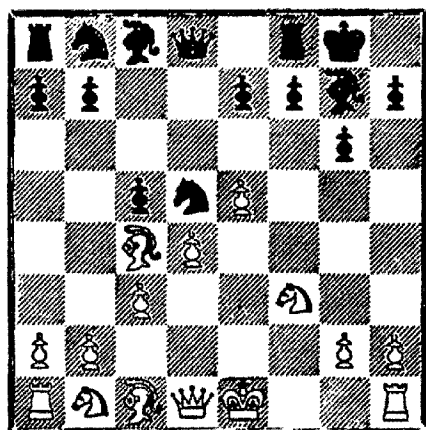
7. ..., C3C (obviamente, más fuerte que 7. ..., P3AD); 8. A3C, C3T (preparando ..., P4AD. Después de 8. ..., P4AD; 9. P×P, P×P; 10. D×D, T×D; 11. A3R, las blancas están mejor en el final); 9. D2R, P4AD; 10. P6R (esto lleva a interesantes

complicaciones. Era más sólido 10. 0-0), 10. ..., P4A!; 11. P5D (si las blancas consiguieran jugar P4AD, tendrían una posición muy superior, pero les toca jugar a las negras), 11. ..., P5A!; 12. A×P, C2A; 13. 0-0 (si 13. D3D podría seguirse 13. ..., C×A; 14. D×C, P4CD), 13. ..., C3×P; 14. T1D (innecesario. Es mejor 14. A3C), 14. ..., C3C; 15. A3C, T3A; 16. C4D, P4D. Habiendo arruinado la estructura de peones de las blancas, las negras consiguen un buen juego (Bogdanovic-Kotov, 1967).

6. PA×P C4D
7. C3A 0-0
8. A4AD P4AD!

Diagrama núm. 142

Juegan blancas



Una jugada excelente, usada por A. Kotov. Las negras jugaron peor en la partida Bronstein-Nikolaevsky (Tbilisi, 1966-67): 8. ..., A5C; 9. 0-0, P3R; 10.

D3C, A×C; 11. T×A, C3C; 12. A2R, D4D (era necesario 12. ..., C1-2D, preparando ..., P4AD); 13. A3R, D×D; 14. P×D, P4AD; 15. P×P, C4D; 16. A5CD!, A×P; 17. C2D, C2A; 18. A4T, A2C; 19. C4A, C1-3T; 20. C6D, con ventaja de las blancas.

9. 0-0 ...

Si 9. P×P, las negras contestan 9. ..., A3R, y si 10. C5C, entonces 10. C3AD! (la impetuosa 10. ..., C×PA no es buena debido a 11. D×D, T×D; 12. A×A, T8D+; 13. R2A, T×T; 14. A×P+, R1A; 15. C×C, con ventaja de las blancas); 11. 0-0, C×PR; 12. C×A, P×C; 13. T×T+, A×T, con ligera ventaja de las negras. Si 10. 0-0, es bueno 10. ..., D2A.

9. ... P×P
10. D×P ...

Es débil 10. P×P, C3AD; 11. C3A, A3R; 12. A3D (después de 12. C5CR?, C×C!; 13. C×A, C×D; 14. C×D, TD×C; 15.

T×C, C×PD, las blancas han perdido un peón); 12. ..., T1A; 13. C2R, D3C, con excelente juego para las negras (Skholl-Gaprinidashvili, Bowerjik, 1969).

10. ... P3R

Ahora 10. ..., A3R no es bueno a causa de 11. T1D, C3AD; 12. D5A, pero es posible 10. ..., C3C; 11. D×D, T×D; 12. A3C, P3TR.

11. A5CR C3AD

Las posibilidades son aproximadamente iguales. Konstantinopolsky-Kotov (Moscú, 1967): 12. A×D (no 12. D4T, a causa de 12. ..., D3C+), 12. ..., C×D; 13. P×C, T×A; 14. A×C, P×A (puede evitarse el peón débil continuando 14. ..., T×A; 15. C3A, T2D; 16. C4R, P3C; 17. C6D, A3TD. Pero ahora los dos alfiles de las negras les aseguran la igualdad); 15. C5C, A3T; 16. P4TR, A4A; 17. C3A, T2D; 18. TD1D, A1A; 19. T4A, P3TR; 20. C3A, A3R, con juego nivelado

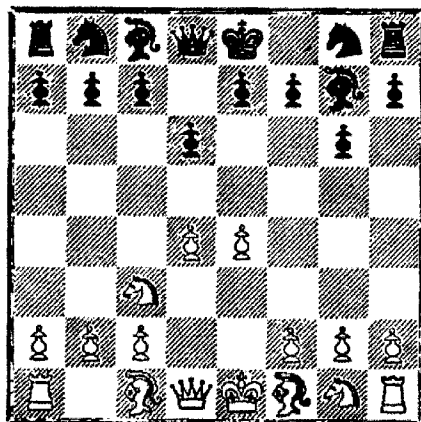
CAPITULO III

3. C3AD P3D

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C).

Diagrama núm. 143

Juegan blancas



Las blancas tienen tres continuaciones básicas a su disposición: 4. P4A (I), 4. C3A (II) y 4. A3R (III).

I.

4. P4A ...

Ahora las negras pueden elegir entre varios planes. Ya que 4. ..., C3AR lleva a las variantes examinadas en el primer ca-

pítulo, vamos a analizar dos continuaciones con significado independiente: A) 4. ..., C3AD. B) 4. ..., P3AD.

Aparte ésta, otra variante comienza con 4. ..., P4AD.

5. P x P (si 5. C3A, P x P; 6. C x P, C3AR, la partida se transforma en el Dragón de la siciliana), 5. ..., A x C+ (es insatisfactorio 5. ..., D4D debido a 6. P x P); 6. P x A, P x P; 7. D x D+, R x D; 8. A4A, P3R; 9. C3A (o 9. P5A, C3AD; 10. P x PC, PT x P; 11. C3A, R2R?; 12. 0-0, P3C; 13. P5R, A2D; 14. A5C+, R1R; 15. TD1D, CR2R; 16. A6A, T1AR; 17. C5C, con ventaja de las blancas, Brink-Claussen-Larsen, 1963), 9. ..., C3AR; 10. P5A!, C x P; 11. C5C, C3D; 12. P x PC, PT x P; 13. A4A, T5T; 14. A x C, T x A; 15. C x PA+, con gran ventaja de las blancas (Selivanovsky-Gruzman, Moscú, 1964).

A.

4. ... C3AD

5. A3R ...

En comparación con los sistemas examinados en el primer

capítulo, el alfil está más estable en 3R, ya que las blancas pueden evitar fácilmente la instalación de un caballo negro en 4CR. Otras continuaciones jugadas son:

5. P5D, C5D; 6. A3R (si 6. C1C, intentando cazar el caballo, las negras contestan 6. ..., P3AD. Después de 7. P3A, C4C; 8. A x C, P x A; las posibilidades de las negras no son malas), 6. ..., P4AD; 7. P x P a. p., C x P3A; 8. C3A, C3A; 9. A2R, 0-0, con juego igualado (Terentiev - Khohlovkin, Rostov de Don, 1961).

5. C3A, A5C; 6. A3R, A x C (6. ..., P4R hay que considerarlo, y si 7. P5D, entonces 7. ..., C5D); 7. P x A, P4D; 8. P5R, P3R; 9. D2D, CR2R, con ligera ventaja de las negras (Talzhinov - Ufimtsev, Tselinograd, 1965).

5. ... C3A

Es interesante 5. ..., C3T.

(Ver diagrama núm. 144)

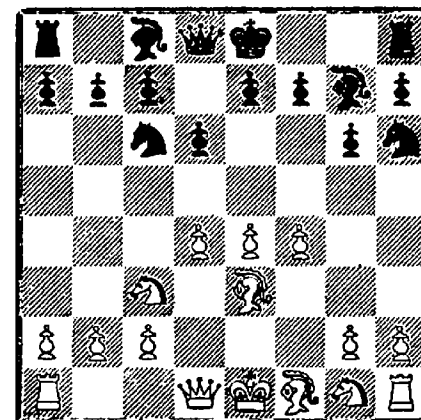
Yu. Shaposnikov y O. Ermaikov dan la siguiente variante: 6. C3A, A5C; 7. A2R, P4D; 8. C x P (8. P x P, C4A; 9. P x C, C x A; 10. D2D, A x C; 11. A x A, D x P; 12. P x P, T1D; 13. D x D, C x PA+ =), 8. ..., P3R; 9. C3A, A x C; 10. A x A, C x P, con igualdad.

6. A2R 0-0

7. C3A ...

Diagrama núm. 144

Juegan blancas



Esta posición difiere de la examinada en el primer capítulo, en que el alfil de rey de las blancas está en 2R en vez de en 3D. Sin embargo, esta diferencia es insignificante, ya que ahora es más difícil para las negras la creación de contrajuego.

7. ... A5C

8. 0-0 C2D

Hemos seguido la partida Kuipers-Kotov (Amsterdam, 1968), que continuó: 9. P3TR (es más fuerte 9. P5R), 9. ..., A x C; 10. T x A, P4R; 11. PD x P, P x P; 12. P5A, C5D; 13. T2A, con igualdad.

B.

4. ... P3AD

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. P4A).

5. C3A ...

Otras posibilidades:

5. A4AD, P4CD; 6. A3C (6. C×P, P4D!; 7. A3C, P×P), 6. ..., P5C; 7. C4T, C3A; 8. P5R, C4D; 9. C3A, C3C (esta infructuosa maniobra se dio en la partida Bronstein-Yukhtman, Tbilisi, 1959. Es mejor 9. ..., 0-0); 10. 0-0, C×C; 11. A×C, 0-0; 12. P3TD, P4TD; 13. A3C, C3T; 14. A3R, P×P; 15. T×P, con ventaja de las blancas.

5. A3R, D3C; 6. T1C, P4AR!; 7. C3A, C2D (también es posible 7. ..., C3A; 8. P5R, C4D; 9. C×C, P×C, con una lucha complicada); 8. P×P, P×P; 9. A3D, CD3A; 10. D2R, C3T; 11. P3TR (si 11. P5D, entonces 11. ..., P4A; 12. P4CD, CA-5C!); 11. ..., A2D; 12. 0-0, D2A; 13. C5CR, P4D!; 14. A2D, D3D; 15. R2T, C5R; 16. C3A, D3C; 17. A×C, PA×A; 18. C5R, A×C; 19. PD×A, C4A; 20. D2A, P4TR, con ventaja de las negras (Yudovich-Botvinnik, 1966).

5. ... A5C

5. ..., C2D es pasivo.

Yudovich-Borisenko (Correspondencia, 1964-65): 6. A2R, P4R; 7. 0-0, P×PD; 8. C×P, D3C?; 9. A3R, D×P; 10. D2D, D5C; 11. TD1D, con ventaja de las blancas.

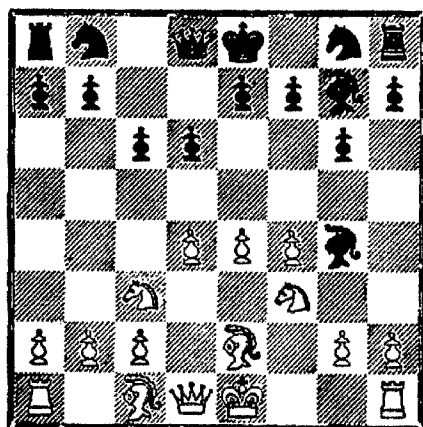
6. A3R ...

Esto da las mejores posibilidades. Si 6. A2R, seguido del

enroque corto, el plan estratégico de las negras de presionar en el centro es más factible.

Diagrama núm. 145

Juegan negras



Malinichev - Shev d c h i k o v (Sverdlovsk, 1967): 6. ..., D3C; 7. P5R, C3TR; 8. C4R, 0-0; 9. P3A, A4A.

En la partida Terentiev-Shaposhnikov (Novosibirsk, 1961), las negras, después de 9. ..., P4AD; 10. P×PA, D3A; 11. C2A, P×PR; 12. C×A? (lo correcto es 12. P×P!), 12. ..., C×C; 13. P3TR, C3TR; 14. P×P, C4A, lograron ventaja.

10. C2A, P4A; 11. D3C, D2A (no es malo 11. ..., P×PD); 12. 0-0, C3A; 13. A3R (es mejor 13. P5D. El alfil en 3R no está bien colocado), 13. ..., A3R; 14. D1D, C4A; 15. D2D, P×PD; 16. PA×P, D3C; 17. C1D, A4D, con ventaja de las negras.

Donner-Petrosian (Bled, 1961): 6. ..., P4D (en lugar de 6. ...,

D3C); 7. A3R (7. P5R ofrece más perspectivas), 7. ..., P×P; 8. C×P, C2D; 9. C5R, A×A; 10. D×A, CR3A; 11. C5C, 0-0; 12. 0-0-0, D1A; 13. R1C, C4D; 14. A2D, C×C, y la posición está aproximadamente igualada.

6. ... D3C

Otras continuaciones:

6. ..., C2D; 7. P3TR, A×C; 8. D×A, D4D; 9. P5R, P4D; 10. A3D, P4CD; 11. P4CR, P3R; 12. P5A, con ventaja de las blancas (Fichtle-Chernik, Sarajevo, 1967).

6. ..., P4D; 7. P5R, P3R; 8. P3TR, A×C; 9. D×A, con ligera ventaja de las blancas (Matanovic-Korchnoi, Erevan, 1965).

7. D3D ...

Esta es la idea de 6. A3R. Las blancas defienden indirectamente el PCD (7. ..., D×P; 8. T1CD) y preparan el enroque largo. 7. D2D lleva la misma idea (enroque largo).

7. ... A×C

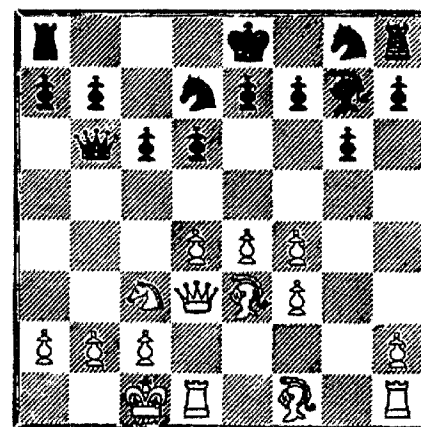
8. P×A C2D

9. 0-0-0 ...

La jugada 9. A4D, con la dama en 2D, fue empleada por Murei contra Aleksev (Moscú, 1965). Después de 9. ..., P3R; 10. A3C, P4D; 11. C2R, D3T, las negras limitaron el alfil de rey blanco y consiguieron una posición sólida. El posterior curso de la partida: 12. P5A, PC×P;

13. P×PA, P4R!; 14. C3C, 0-0-0; 15. P6A, A×P; 16. C5A, C3C; 17. A5C, C5A puso a las blancas al borde de la derrota.

Diagrama núm. 146



Esta posición, pero con la dama en 2D, se dio en la partida Pavlov - Czerniak (Bucarest, 1966), en la cual después de 9. ..., D4T; 10. R1C, P4CD; 11. P4TR, C3C; 12. P3C, C3A; 13. A3T, P3R se produjo una complicada lucha.

9. ... D4T

9. ..., 0-0-0; 10. A3T, R1C; 11. P5A, D4T; 12. R1C, CR3A; 13. P4A, P4CD; 14. P5R, C4D; 15. C×C, P×C; 16. A2D, D3C; 17. TR1R, P×PR; 18. PA×PR, con ventaja para las blancas (Khartok-Czerniak, Amsterdam, 1968).

10. A3T CR3A

Skholl-Czerniak (Amsterdam, 1968): 11. R1C, D4T; 12. D1A, C3C; 13. T1C, D4T; 14. P5A y las blancas tienen ventaja.

II

4. C3A ...

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D).

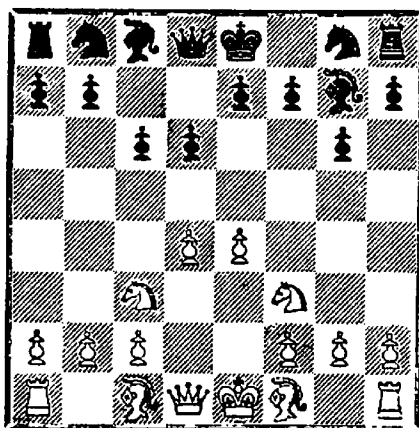
Ahora las negras tienen la posibilidad de pasar a las variantes examinadas en el primer capítulo con 4. ..., C3AR, o dejar a la partida su carácter propio.

4. ... A5C

Las negras intentan presionar inmediatamente en el centro. También se ha jugado con frecuencia 4. ..., P3AD.

Diagrama núm. 147

Juegan blancas



Tal - Tringov (Amsterdam, 1964): 5. A5CR, D3C (una idea

mala, ya que después de la captura del PCD, las negras tienen un juego difícil. Es mejor 5. ..., C3AR, siguiendo el plan del capítulo sexto, parte segunda); 6. D2D, D×PC (de otro modo, después de 7. 0-0-0, la dama en 3C sería una pérdida de tiempo); 7. T1CD, D6T; 8. A4AD, D4T; 9. 0-0, P3R; 10. TR1R, P3TD; 11. A4A, P4R? (esto pierde. Después de 11. ..., D2A, las negras aún podrían defenderse); 12. P×P, P×P; 13. D6D!, D×C; 14. TR1D, C2D; 15. A×P+, R×A; 16. C5C+ R1R; 17. D6R+ y mate en dos jugadas.

Oosi - Gurgienidze (Irkustk, 1965): 5. A2R, P4CD; 6. P3TD, P3TD; 7. 0-0, D2A; 8. A3R, C2D; 9. D2D, C3C; 10. P5R, P4D; 11. P3CD, A5C; 12. C5C, A×A; 13. C×A, P3R; 14. C4A y las blancas tienen una mínima ventaja.

Benko-Suttles (1964): 5. A2R, C2D; 6. 0-0, C3T; 7. P3TR, 0-0; 8. A3R, P3A; 9. D2D, C2A; 10. P5D, P4AR; 11. PR×P, P×PA; 12. C4D. La posición de las blancas es preferible.

No hay que condenar 4. ..., P3AD a causa de estas partidas. Hemos visto que después de 5. A5CR y 5. A2R, las negras pueden contestar 5. ..., C3AR, entrando en una variante segura.

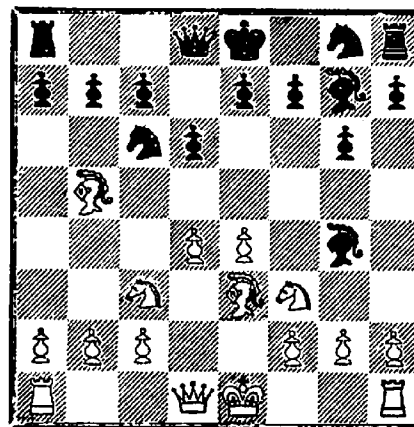
5. A3R C3AD
6. A2R ...

6. A5CD también se juega a menudo. La idea de las blancas

es cambiar en 6AD y presionar las debilidades en el centro. Sin embargo, la columna CD abierta da a las negras suficientes contrarréplicas.

Diagrama núm. 148

Juegan negras



6. ..., P3TD; 7. A×C+, P×A; 8. P3TR, A×C (también es posible 8. ..., A2D); 9. D×A, T1C, con igualdad (Gligoric-Robastch, Moscú, 1956).

6. ... P4R

Molchadsky-Botvinnik (Moscú, 1967), las negras eligieron 6. ..., P3R. Se siguió 7. P3TR (una pérdida de tiempo. Las negras tienen que tomar el caballo de cualquier manera, y por tanto era mejor 7. 0-0 ó 7. D2D, tratando de enroscarse largo), 7. ..., A×C; 8. A×A, CR2R; 9. D2D, P4R; 10. P×P, P×P; 11. 0-0-0, D×D+; 12. T×D, C5D; 13. C2R (esta casilla debía ser

para el alfil), 13. ..., 0-0-0; 14. P3A, C×A; 15. T×T+, T×T; 16. P×C, C3A; 17. T1D, T1R, con una mínima ventaja de las negras.

7. P5D ...

Si 7. P×P las negras, como ya hemos mostrado en la partida. Molchadsky - Botvinnik, igualan con facilidad.

7. ... CD2R

Es dudoso 7. ..., A×C; 8. A×A, C5D a causa de 9. A×C, P×A; 10. C2R! (es malo 10. C5C a causa de 10. ..., P4AD; 11. P×P a. p., D4T+), 10. ..., D3A; 11. D3D.

8. C1CR ...

Después de esta jugada, recomendada por M. Taimanov, la posición de las blancas tiene buenas perspectivas.

III.

4. A3R ...

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D).

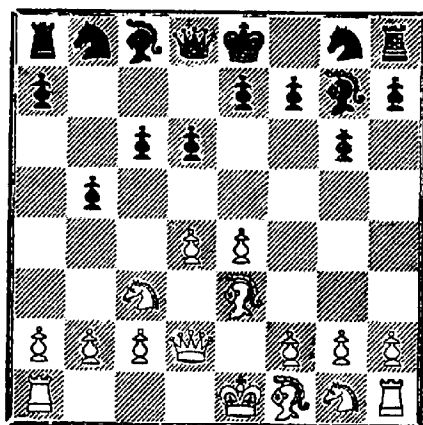
Con esta continuación se produce una posición similar a la estructura de peones de 4. P3A (capítulo tercero, parte primera). Sin embargo, la posición del caballo en 1CR de las negras da a esta variante un significado independiente, ya que las blancas disponen de tiempos para evitar la amenaza de cambiar su

AD. Este es el momento crucial del sistema. Un inconveniente es el retraso en el desarrollo del ala de rey y no presionar sobre 4R de las blancas, lo que permite a las blancas abstenerse de jugar P3AR y colocar una pieza en esta casilla.

4. ... P3AD
5. D2D P4CD

Kuznetsov-Bronstein (Moscú, 1961), después de 5. ..., C2D; 6. 0-0-0, D4T; 7. A4AD, P4CD; 8. A3C, C3C; 9. C1C, D×D+; 10. C×D, C3A; 11. P3TR, P4TD y las negras tienen una buena posición. Pero las blancas pueden jugar más energicamente, por ejemplo 9. P5R (en lugar de 9. C1C).

Diagrama núm. 149



Ahora son posibles: A) 6. A3D, B) 6. 0-0-0, C) 6. P4TD y D) P3A.

La idea de Goldenov 6. P3CR no ha sido posteriormente desarrollada: 6. ..., C2D; 7. A2C;

A2C; 8. CR2R, CR3A; 9. A6T, con ventaja de las blancas (Goldenov-Bronstein, Kiev, 1964-65).

A.

6. A3D C2D
7. C3A A2C

Noikirch - Khodos (Sinaya, 1965): 7. ..., C3C. Después de 8. P3TR, C5A; 9. A×C, P×A; 10. 0-0, C3A; 11. A6T, 0-0; 12. A×A, R×A, el juego está igualado.

8. C2R D2A
9. P3A P4R

Tolush - Botvinnik (Moscú, 1965): 10. P4TR (esto promete poco a las blancas), 10. ..., CD3A!; 11. C3C, C5C; 12. P5T, C×A; 13. D×C, A3TR; 14. D2R, C3A. Las negras han completado satisfactoriamente su desarrollo, y su fuerte alfil de rey garantiza buenas posibilidades.

B

6. 0-0-0 ...

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. A3R, P3AD; 5. D2D, P4CD).

6. ... C2D

Las negras pueden pasar a otras variantes ya examinadas con 6. ..., C3A; 7. P3A, D4T; 8. R1C, CD2D, que les da buen contrajuego.

7. R1C ...

Si 7. CR2R, se puede seguir 7. ..., D4T (o 7. ..., C3AR; 8. P3A, D4T), ya que las blancas no pueden mover a su rey a 1CD a causa de 8. ..., P5C. Sukhanov-Kremenetsky (Moscú, 1967) continuó más débilmente 7. ..., P5C (no es necesario apresurar esta jugada, ya que así la amenaza de llevar el caballo a 5AD de las negras se ve imposibilitada); 8. C1CD, T1C; 9. P3AR, P4TR; 10. C3A, con mejores posibilidades.

7. ... C3C

Aquí hay que considerar 7. ..., D4T. Después de esto las blancas no pueden llevar a cabo la maniobra C2R-1A-3C, debido a la amenaza 8. ..., P5C (si 8. CR2R).

8. A3D, P4TD; 9. P4TR, P4TR; 10. C3T, P5C; 11. C2R, A×C; 12. T×A, P3R; 13. P3A, C3A; 14. A5CR, D2A; 15. T3-1T, CD2D; 16. TR1C, T1CD; 17. P4C. Las blancas tienen algunas amenazas muy fuertes (Stein-Bronstein, Moscú, 1961).

C.

6. P4TD ...

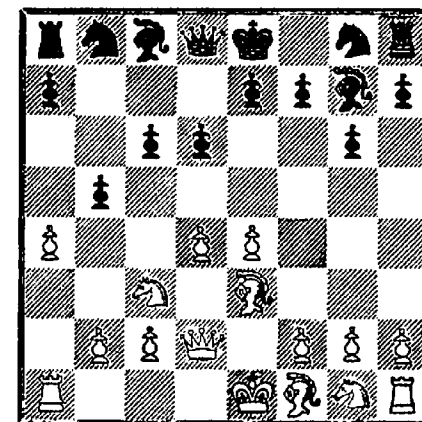
(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. A3R, P3AD; 5. D2D, P4CD).

(Ver diagrama núm. 150)

Un plan de pocas perspectivas. Ahora las blancas no pue-

Diagrama núm. 150

Juegan negras



den enrocarse largo, y esta es una de las ideas de este sistema.

6. ... P5C
7. C2T ...

O 7. C1D, P4TD; 8. P3AD (esto no puede llegar a buen resultado. Se debía haber continuado el desarrollo), 8. ..., P×P; 9. P×P, C2D; 10. T1C, CR3A; 11. P3A, 0-0 (las negras han limitado el desarrollo de su oponente y pasan al ataque en el ala de dama); 12. P4AD, A3TD; 13. C3T, D2A; 14. A2R, TR1C con ventaja de las negras (Avgustin-Filip, Praga, 1968).

7. ... P4TD
8. A3D ...

Guldin - Ufimtsev (Gorky, 1950). Las blancas jugaron 8. P3AD, lo cual, como ya hemos visto en los anteriores comentarios, favorece el juego de las negras.

8. ..., C3A; 9. P3A, P×P; 10. P×P, 0-0; 11. A3D, CD2D; 12. C2R, C3C; 13. CD1A, P3R; 14. P4C (este ataque tiene pocas posibilidades de éxito. Era mejor el enroque), 14. ..., A3TD; 15. P4T, A×A; 16. D×A, P4D; 17. P5T (obviamente es un error, pero después de 17. P5R, CR2D; 18. P5T, C5A; 19. P6T, A1T; 20. P5C, las negras sacrifican una pieza en 5R, liberando su alfil y consiguiendo excelentes posibilidades de victoria), 17. ..., P×PR; 18. P×PR, C×PC y las negras tienen ventaja.

8. ... A3TD
9. C2R C3A

Klovan - Nikolaevsky (Khar-khov, 1967): 10. A6TR, 0-0; 11. A×A, R×A; 12. 0-0, D3C; 13. P3A D, P4A; 14. P×PC, PA×PC; 15. TD1A, A2C; 16. P3A, CD2D; 17. R1T, P4R. La posición está aproximadamente igualada.

D.

6. P3A ...

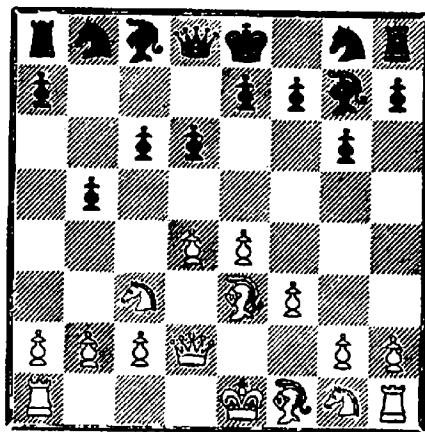
(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. A3R, P3AD; 5. D2D, P4CD).

(Ver diagrama núm. 151)

Ahora, con 6. ..., C3A, se produce una posición examinada en la primera parte del capítulo tercero, pero las negras tienen otra posibilidad.

Diagrama núm. 151

Juegan negras



6. ... C2D!

Una jugada poco corriente. Otras jugadas son débiles.

6. ..., D4T; 7. CR2R!, C2D (Rossolimo - Kagan, La Habana, 1966), (llegó a esta posición por transposición de jugadas); 8. C1A, A2C; 9. P4TD, P3TD; 10. C3C, D5C? (demasiado atrevido. Sin embargo, era mejor 10. ..., D2A); 11. A2R, C3C; 12. P×P, PT×P; 13. T×T+, A×T; 14. R2A, C3A; 15. T1T, 0-0; 16. D1A!, C5A; 17. T7T, C×A; 18. D×C, P4A; 19. C2T con ventaja de las blancas.

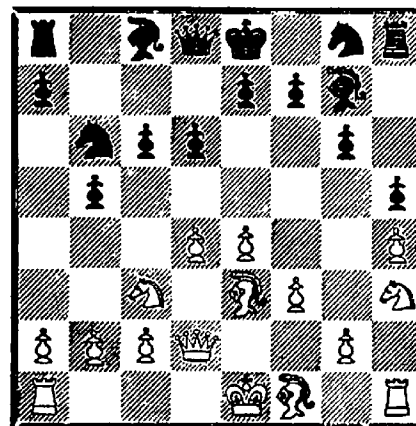
6. ..., P3TD; 7. P4CR, C2D; 8. CR2R, A2C; 9. C3C, D2A; 10. 0-0-0, C3C; 11. P4TR, P5C; 12. C1C, P4TD; 13. P5T, C3A; 14. P6T! con ventaja de las blancas (Sukhanov-Kolobov, Moscú, 1967).

7. CR2R ...

Otras continuaciones:
7. P4TR, P4TR; 8. C3T, C3C.

Diagrama núm. 152

Juegan blancas



Radulov-Gurgenidze (Tbilisi, 1965): 9. P3CD, D2A; 10. A3D, P3T; 11. T1D, C3A; 12. C5C, 0-0; 13. 0-0, P4A (creando tensión en una posición difícil de evaluar. El curso posterior de la partida es muy interesante); 14. P×P, P×P; 15. D2A, T1C!; 16. A×PA, CD2D; 17. A4C, P4T; 18. C×PC, T×C; 19. A×PR, T3C; 20. A×T, A×A. Las blancas tienen ventaja material, pero las debilidades en su terreno dan suficiente contrajuego a las negras.

Miagmarsuren - Suttles (Sousse, 1967): 9. C2A, P4T; 10. A3D, T1C; 11. P3CD, A2D; 12. C2R, P5T; 13. T1D, C3T; 14. 0-0 (parece que las blancas tienen una posición mejor, ya que han movilizado bien sus fuerzas, y el rey de las negras está mal

colocado. Sin embargo, es muy difícil encontrar un plan efectivo para las blancas, y Suttles resuelve su problema con el rey muy ingeniosamente.

14. ..., D2A; 15. P3A, T2C; 16. A2A, R1A (ya que las blancas están perdiendo tiempos, el rey negro puede enrocar "artificialmente"); 17. C3D, R1C; 18. C3C, R2T; 19. C2A, P×P; 20. P×P, P4AD, y las negras han igualado totalmente la posición.

7. C3T, C3C; 8. C2A, P4TD; 9. A2R, C5A; 10. A×C, P×A; 11. 0-0, P4T? (es mejor 11. ..., C3A seguido del enroque); 12. TD1R, T1C; 13. P5D, P4AD; 14. P5R!, A×P; 15. A×P, C3A; 16. A4D. La posición de las blancas es mejor (Geller-Benko, Lúgano, 1968).

7. ... C3C
8. C3C ...

Norinsky - Thomson (Moscú, 1967) después de 8. C1A, D2A; 9. P4TD, P5C; 10. C1D, P4TD; 11. P3A, P×P; 12. C×P, P3A; 13. P5D?, 0-0; 14. P×P, D×P; 15. A5CD, D2A. con igualdad.

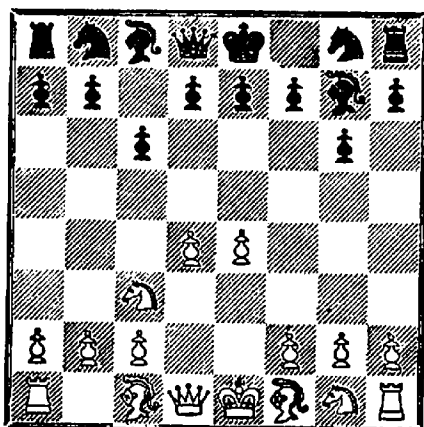
8. ... P5C
9. C1D P4TD

Suetin - Shidkov (Kiev, 1965): Después de 10. P3A, P×P; 11. C×P, A3TD; 12. A×A, T×A; 13. D3D, T1T; 14. 0-0, C3A; 15. TD1A, 0-0; 16. T2AD, D2D; 17. TR1A, TR1A, las negras igualaron.

CAPITULO IV

3. C3AD P3AD
(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C).

Diagrama núm. 153
Juegan blancas



Un sistema diferente sugerido por Gurgénidze. El plan de las negras es forzar P5R con ..., P4D. Después de esto, el alfil de dama se desarrolla por 4AR o 5CR. Entonces las negras juegan ..., P3R, llegando a un tipo de defensa francesa con el alfil de dama ya desarrollado.

4. P4A ...

Bronstein-Gurgénidze (Kislovodsk, 1968) las blancas jugaron más cautelosamente 4. C3A,

P4D (4. ..., P3D posiblemente sea mejor, seguido de ..., A5CR o ..., C3A, llegando a variantes del capítulo quinto, primera parte); 5. P3TR! (limitando la esfera de actividad del alfil de dama enemigo), 5. ..., P×P (si 5. ..., C3A se sigue 6. P5R y si 6. ..., C5R, entonces 7. C×C, P×C; 8. C5C); 6. C×P, C3A; 7. C×C+, P×C con gran ventaja de las blancas.

Si 4. A4AD, las negras pueden replicar 4. ..., P3D, pasando a variantes examinadas en el capítulo séptimo, parte primera, pero también se encuentra 4. ..., P4D; 5. P×P, P4CD; 6. A3C, P5C.

Ahora 7. C4R, P×P; 8. C5A o 7. CD2R lleva a buen juego para las blancas, ya que las negras se han debilitado mucho en el ala de dama.

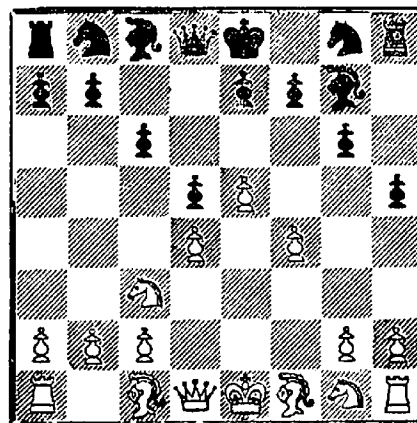
Dzhindzhikhasvili-Gurgénidze (Tbilisi), las blancas entraron en complicaciones: 7. P×P. Sin embargo después de 7. ..., P×C; 8. P7A, D×P; 9. D3A, C3AR!; 10. D×T, 0-0 (10. ..., D4T también merece consideración); 11. D3A, A2C; 12. D×P, D×D; 13. P×D, A×P; 14. P3A, A×T; 15. R2A, P4R!, las negras tienen

totalmente el control de la iniciativa.

4. ... P4D
5. P5R P4TR

Diagrama núm. 154

Juegan blancas

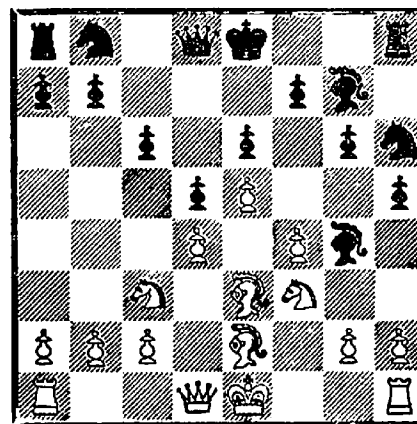


Veamos algunas partidas típicas de este sistema.

6. A3R, C3TR; 7. C3A, A5C; 8. A2R, P3R.

Diagrama núm. 155

Juegan blancas



Esta posición es teóricamente importante, ya que han llegado a ella muchas partidas.

Klovan-Gurgénidze (Omsk, 1965): 9. P3CR, C2D; 10. P3TR, A×C; 11. A×A, C4AR; 12. A2A, A1A; 13. C2R, D3C; 14. P3C, P4A; 15. P4A (las blancas tratan de abrir la posición para sus alfiles), 15. ..., P×PD (si 15. ..., P×PA entonces 16. P5D); 16. P×P, A5C+; 17. R1A, C6R+; 18. A×C, P×A; 19. D4D, P5T; 20. T1A, P×PC; 21. R2C, A7D. Las posibilidades de las blancas son preferibles en esta complicada posición.

Zinn-Ciocaltea (Lúgano, 1968): 9. D2D, C2D; 10. P3CR, C4A; 11. A2A, P4CD (la última partida muestra que la posición no debe abrirse. Esta jugada está justificada); 12. P3TR, A×C; 13. A×A, C3C; 14. P4TD? (Era mejor 14. P3C. Ahora las negras toman la iniciativa), 14. ..., C5A; 15. D1A, A1A; 16. P×P, P×P; 17. C×PC, D3C; 18. C3T, C×C; 19. P×C, C×PD; 20. A1D, A4A con ventaja de las negras.

Honfi-Gurgénidze (Kislovodsk, 1968): 9. D2D, C2D; 10. 0-0-0? (esta idea no es buena: el rey se convierte en objetivo de las fuerzas negras en el ala de dama), 10. ..., P4CD; 11. P3TR, A×C; 12. A×A, P5T; 13. A2A, A1A; 14. C2R, C4A; 15. R1C, C3C; 16. A4C, C5A; 17. D1R, P4T; 18. A×C, PC×A; 19. C1C, A5C; 20. D2R, P5T; 21. C3A, A6A!; 22. P×A,

D2R, y las blancas abandonaron pocas jugadas después.

He aquí varias partidas de este sistema en que las blancas se enrocan corto:

Krogius-Bronstein (Tbilisi, 1966-67): 6. A3D, C3TR; 7. C3A, A4A; 8. 0-0, C2D; 9. C4TR, P3R; 10. C×A, C×C; 11. C2R, A1A; 12. P3A, P4A; 13. R1T, P5A; 14. A2A, D2A; 15. C1C, 0-0-0; 16. C3A, A3T; 17. D1R, TD1R; 18. P4CD!, A2C; 19. P4TD.

Liberzon-Smyslov (Tbilisi, 1966-67): 6. C3A, A5C; 7. P3TR, A×C; 8. D×A, P3R; 9. A3R, P5T; 10. A3D, C2R; 11. 0-0, C2D; 12. A2A, C4AR; 13. C2R, D2R; 14. P3CD, 0-0-0; 15. P4A!, R1C; 16. TD1A.

Las blancas tienen buenas perspectivas en ambas partidas. Hay que hacer notar que este sistema lleva a posiciones muy complicadas con peligrosos riesgos estratégicos.

CAPITULO V

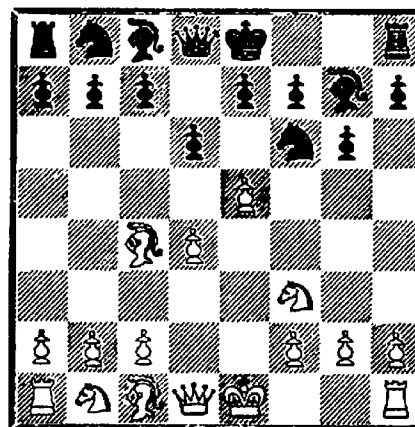
3. C3AR P3D
4. A4AD C3AR
5. D2R ...

(1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C).

5. P5R no es peligroso para las negras.

Diagrama núm. 156

Juegan negras



Como muestran varias partidas, esta continuación se jugaba en los años treinta y cuarenta.

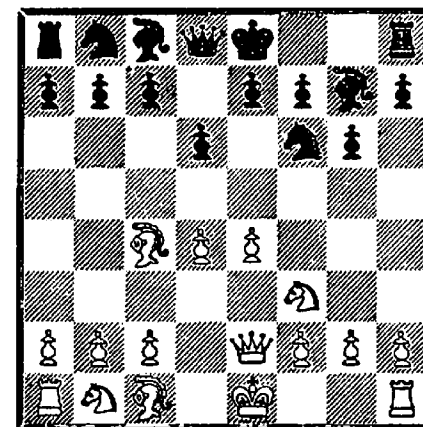
5. ..., P×P; 6. C×P, 0-0; 7. 0-0 (o 7. P3AD, CD2D; 8. D3C, C×C; 9. P×C, C5R; 10. 0-0, A×P; 11. T1R, C4A; 12. D2A, D3D con ventaja de las negras,

Rauzer - Bondarevsky, Kiev, 1940), 7. ..., CD2D; 8. D2R (las blancas no consiguen nada después de 8. P3AD, C×C; 9. P×C, D×D; 10. T×D, C5C; 11. P4A, A3R; 12. A×A, P×A; 13. P3TR, TD1D!; 14. T1R, C3T, Kotov - Konstantinopolski, Kiev, 1938), 8. ..., C×C; 9. P×C, C4D; 10. CD2D, P3AD; 11. C3A, D2A; 12. T1R, A3R, con juego igualado (Rauzer-Goldberg, Kiev, 1940).

5 C3A lleva a variantes examinadas en el capítulo séptimo, (parte primera).

Diagrama núm. 157

Juegan negras



La idea estratégica en esta posición ya ha sido examinada en la primera parte del libro. Las blancas tratan de impedir el avance del PR negro, pero las negras pueden tratar, sin embargo, de jugar ..., P4D, con la ayuda de la vulnerable posición del alfil blanco en 4AD.

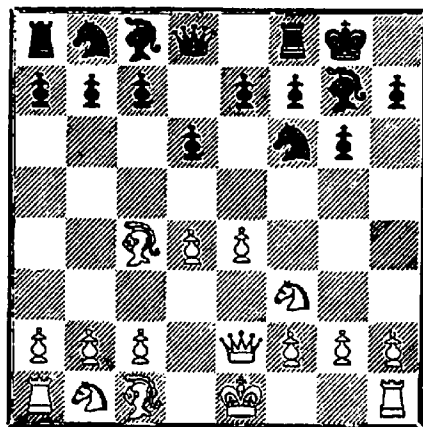
5. ... **P3A**

Yansa-Darga (Lúgano, 1968), las negras atacaron inmediatamente el centro con 5. ..., **P4D**. Después de 6. P×P (impetuosa, pero poco correcta, es 6. P5R a causa de 6. ..., P×A; 7. P×C, A×P; 8. A6T, A×P; 9. D×PA, C3A!), 6. ..., C×P; 7. 0-0, 0-0; 8. A5CR, C3AD; 9. P3A, A4A, con una posición aproximadamente igualada.

5. ..., 0-0 también se encuentra con frecuencia, lo que puede llevar al texto por transposición, pero son posibles otros desarrollos:

Diagrama núm. 158

Juegan blancas



6. 0-0, A5C; 7. P5R (tampoco es malo 7. CD2D, tratando de fortalecer el centro con P3A), 7. ..., P×P (es mejor 7. ..., C1R y si 8. P6R, entonces 8. ..., P4D!); 8. P×P, CR2D; 9. P6R, C4R (el cambio en 6R lleva a una difícil posición para las negras); 10. P×P+, R1T; 11. D×C (el sacrificio es tentador, pero era más lógico 11. CD2D. Después de 11. ..., CD3A, 12. P3A da a las blancas ventaja posicional. 11. ..., C×P no es bueno a causa de 12. A×C, T×A; 13. C5C!), 11. ..., A×D; 12. C×A, A4A; 13. A2D. Las blancas tienen compensación por la pérdida de material, pero no suficiente (Yansa - Gaprindashvili, Goteburgo, 1968).

6. A3C 0-0
7. 0-0 P4TD

También se ha jugado:

7. ..., A5C; 8. P3TR (es mejor 8. CD2D, para poder tomar en 3AR con el caballo), 8. ..., A×C; 9. D×A, P4D; 10. P5R, CR2D; 11. D3C, P3R; 12. P3AD, P4AD, con ligera ventaja de las negras (Kianer-Gurgenidze, Piar-nu, 1967).

7. ..., C3T; 8. T1D, C2A; 9. P5R, CR4D; 10. P4A, C3C; 11. P3TR, P4D; 12. P×P, tablas (Chirich-Hort, Krems, 1967).

8. P4TD A5C

Savon (negras), contra Yansa, tuvo otro plan (Cracovia, 1964): 8. ..., C3T; 9. T1R (hay que considerar 9. P5R y si 9. ..., C4D, entonces 10. A×C, P×A; 11. C3A), 9. ..., C2A; 10. CD2D, C2D; 11. P3A, P4CD; 12. P5R, C3C con juego complicado.

9. CD2D	P4D
10. P5R	CR2D
11. P3TR	A×C
12. C×A	P3R
13. A5CR	D3C

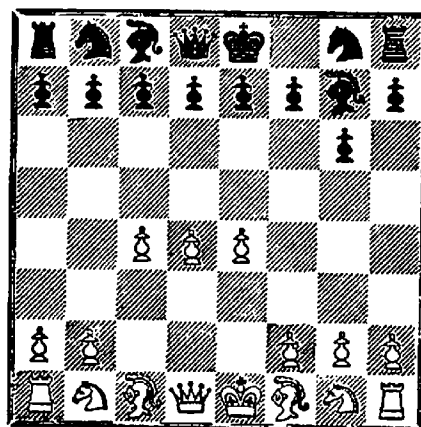
Las posibilidades son aproximadamente iguales (Gipslis-Botvinnik, Moscú, 1963).

CAPITULO VI

3. **P4AD** ...
(1. **P4R**, **P3CR**; 2. **P4D**, **A2C**).

Diagrama núm. 159

Juegan negras



Esta continuación no es característica de la Pirc. En todas las variantes examinadas, el PAD se ha mantenido en su casilla original, o jugado a 3AD para fortalecer el centro, P4AD es, desde luego, característica de la defensa India de rey, que no es nuestro objetivo. Sin embargo, vamos a analizar algunas continuaciones de significación independiente.

3. ... **P3D**

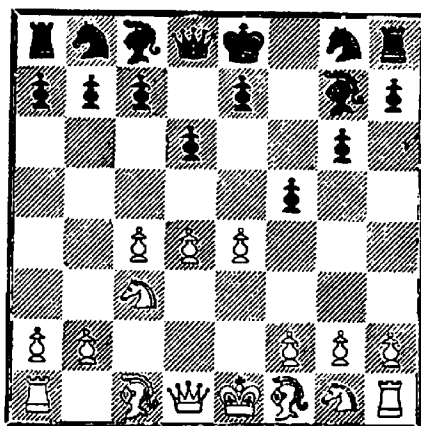
Después de 3. ..., P4AD, las blancas tienen la posibilidad de pasar a la india de rey con 4. P5D o a la siciliana con 4. C3AR.

4. **C3AD** **C3AD**

Un interesante plan, empleado por I. Bilek, es 4. ..., **P4AR**.

Diagrama núm. 160

Juegan negras



5. **P×P**, **A×P**; 6. **A3D**, **A×P**; 7. **A×A**, **A×C+**; 8. **P×A**, **P×A**; 9. **D5T+**, **R2D**; 10. **D×P+**, **P3R**; 11. **D3D**, **D3A**, y las negras se defienden satisfactoriamente (Portisch - Bilek, Sousse, 1967).

5. **C3A**, **C3TR**; 6. **A2R**, 0-0; 7. 0-0, **P×P**; 8. **C×P**, **C4A**; 9. **P5D**, **P4A** (no es bueno 9. ..., **P4R**; 10. **P×P a. p.**, **A×PR**; 11. **C4-5C**); 10. **T1R**, **C3TD**; 11. **T1C**, **C2A**; 12. **P4CD**, **P3C**; 13. **P×P**, **PC×P**; 14. **A2C**, con ligera ventaja de las blancas (Gulfeld-Bilek, Kechkemet, 1968).

4. ..., **P4R** tampoco es satisfactorio, ya que las blancas pueden pasar a un final algo favorable: 5. **P×P**, **P×P**; 6. **D×D+**, **R×D**; 7. **A5C+**, **P3AR**; 8. **T1D+** (esto es más preciso que 8. 0-0-0+, **C2D**; 9. **A3R** como en la partida Botvinnik-Lombardy, Leipzig, 1960, ya que las negras pueden asegurar su defensa cambiando el alfil —9. ..., **A3TR**), 8. ..., **C2D**; 9. **A3R**, **P3A** (9. ..., **A3T**; 10. **A5A**, **P3C**; 11. **A3T** con alguna ventaja de las blancas); 10. **P3CR**, **R2A**; 11. **A3T**, **A3T** (es peor 11. ..., **C3T**; 12. **CR2R**, **C2A**; 13. **P3C**, **T1R**; 14. 0-0, **A1A**; 15. **C4T**, **C4C**; 16. **A2C**, **C3R**; 17. **P4A**, con ventaja de las blancas (Poschel-Saidy, 1960); 12. **P4A**, **C2R**; 13. **CR2R**.

5. **A3R** ...

Otras continuaciones:

5. **P5D**, **C5D**; 6. **A3R**, **P4AD** (6. ..., **P4R** lleva a la variante principal); 7. **CR2R**, **D3C**; 8. **D2D**, **P4R**; 9. **P×P a. p.**, **A×P** (o 9. ..., **P×P**; 10. 0-0-0, **P4R**; 11. **C5D** con ventaja de las blancas, (Matulovic-Suttles, Loznitza, 1967); 10. **T1D**, **C3AD**; 11.

C5C, 0-0-0; 12. **CR3A**, **C3A**; 13. **P3A**, **C1R**; 14. **C5D**, **A×C**; 15. **PA×A**, **P3TD**; 16. **C3A**, **C5D**; 17. **C4T**, **D2T**; 18. **P4CD** con ventaja de las blancas (Ivkow-Suttles, Sousse, 1967).

5. **P5D**, **C5D**; 6. **CR2R**, **P4AD**; 7. **C×C**, **A×C** (después de 7. ..., **P×C**; 8. **C2R**, **D3C**, las negras tienen buenas perspectivas, ya que el PD restringe la acción de las piezas enemigas); 8. **A3D**, **A2C**; 9. **A3R**, **C3A**; 10. **P3TR**, 0-0; 11. **D2D**, **P3TD**; 12. 0-0, **P4R**; 13. **P4CD** con ventaja de las blancas (Forintos - Barcza, Kechkemet, 1968).

Si 5. **CR2R**, es posible 5. ..., **P4R**; 6. **A3R**, **P4A** (tampoco es malo 6. ..., **C3A**); 7. **P×PA**, **A×P**; 8. **P5D**, **CD2R**; 9. **C3C**, **C3AR**; 10. **A3D**, 0-0; 11. 0-0, **D2D**=.

5. ... **P4R**

Continúa la lucha por las casillas centrales. Es peor 5. ..., **C3T**; 6. **P4AR**, **P4A**; 7. **D2D**, **C2A**; 8. **P5D**, **C1C**; 9. **CR2R**, **P4A**; 10. **P×P**, **A×P**; 11. **C3C** con ventaja de las blancas (Leman-Shamkovich, Mallorca, 1966).

6. **P5D** ...

Si 6. **CR2R**, la partida pasa usualmente a la variante Saemisch de la india de rey. He aquí dos ejemplos:

6. ..., **C3T**; 7. **P5D**, **C1CD**; 8. **P3A**, **P4AR**; 9. **D2D**, **C2A**; 10. 0-0-0, 0-0; 11. **R1C**, **P4A**; 12.

P×P, P×P; 13. P4A, C2D; 14. C3C, C3A (Damianovich-Kotov, París, 1967).

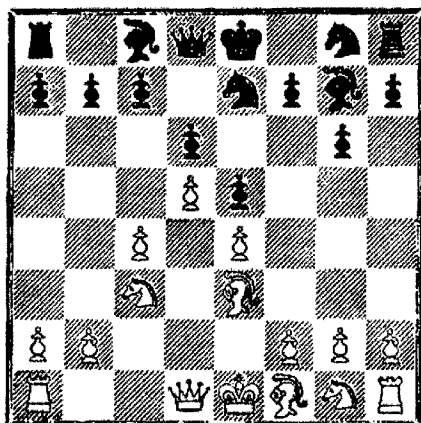
6. ..., C3T; 7. P3A, P4A; 8. P5D, C2R; 9. D2D, C2A; 10. C1A, C1C; 11. C3D, 3A (Volo-vich-Murei, Moscú, 1967).

6. ... C5D

6. ..., CD2R probablemente es una retirada mejor para el caballo.

Diagrama núm. 161

Juegan blancas



7. P4CR, P4AR; 8. P3A (si 8. PC×P, P×P; 9. D5T+, C3C; 10. P×P, D5T, las negras igualan), 8. ..., C3AR; 9. P3TR, 0-0; 10. D2D, P4A; 11. A3D, P3TD; 12. CR2R, P×PR; 13. C×P, P4CD; 14. C2-3A, P×P, con gran ventaja de las negras (Clark - Kotov, Hastings, 1962-1963).

7. CR2R ...

Es peor 7. A3D?, P4AD; 8. CR2R, C3T, con ligera ventaja

de las negras (Liublinsky-Katalymov, 1952).

7. ... C×C
8. A×C P4AR

Después de 8. ..., C2R; 9. P4CR, 0-0, 10. P5C, P3AD; 11. P4TR, las blancas tienen buenas perspectivas de ataque (Shashin-Shtyrov, Moscú, 1966).

9. P×P A×P

Si 9. ..., P×P las blancas, de acuerdo con el análisis de L. Barden, tienen ventaja: 10. A5T+, R1A; 11. P4A, P×P; 12. A×PA, D5T+; 13. P3C, D6T; 14. D2R, C3A; 15. A3A, A2D; 16. 0-0-0, T1R; 17. D1A!, D×D; 18. TR×D, R2A; 19. P5A, etc.

10. P4CR ...

Una jugada más segura y tranquila es 10. 0-0: 10. ..., C3A; 11. P5A, 0-0; 12. T1A, T2A; 13. D3C, P3C; 14. P×PD, P×PD; 15. P4TD, D1AR; 16. C5C con ventaja de las blancas (Zilber-Kampenius, 1962).

10. ... A2D
11. C4R ...

La posición de las blancas es preferible. Después de 11. ..., C3A; 12. P3A, 0-0; 13. P4TR, C×C; 14. P×C, P4A; 15. D2D, T1C; 16. P5T, P4CD; 17. PT×P, PT×P; 18. P×P, A×PCD; 19. A×A, T×A; 20. D2T, y el ataque de las blancas se vuelve muy peligroso (Gipslis-Kampenius, 1962).

COLECCION ESCAQUES

- 1. FINALES DE PEONES, I. Maizelis.** El tema de los finales de peones es objeto de minuciosos análisis. La obra del maestro soviético está considerada como uno de los métodos más eficaces de estudio.
- 2. FINALES DE ALFIL Y DE CABALLO, Y. Averbach.** Este tipo de finales presenta dificultades que pueden llegar a frustrar la victoria cuando se carece del debido bagaje teórico. Esta obra facilita la solución del problema.
- 3. TEORIA DE LOS FINALES DE TORRE, G. Löwenfish y W. Smyslow.** Muchos maestros opinan que no existe final más complicado que el de torres. Los autores de este tratado ofrecen una eficaz norma táctica.
- 4-5. TEORIA DE APERTURAS, V. N. Panov.** Un tratado muy completo, sin abstracciones ni confusiones, de la moderna teoría soviética de las aperturas. La obra completa consta de dos volúmenes.
- 6. DEFENSA INDIA DE REY, P. Cherta.** Detalladísimo estudio, profundo y completo, ordenado con gran sentido lógico, sobre una de las más populares defensas modernas, tan rica en variantes y sistemas.
- 7-8. TACTICA MODERNA EN AJEDREZ, L. Pachman.** Un manual moderno e inapreciable sobre la teoría y la práctica del medio juego. Facilita la comprensión de la táctica combativa. En dos volúmenes.
- 9. ESTRATEGIA MODERNA EN AJEDREZ, L. Pachman.** Una obra maestra sobre el medio juego. No obstante su profundidad de juicio, el estilo sencillo de Pachman permite la comprensión rápida de las ideas.
- 10. LA TRAMPA EN LA APERTURA, B. Weinstein.** El notable teórico soviético ofrece una atractiva selección de celadas y trampas, donde desfilan los peligros que supone ignorar la teoría de las aperturas.