



የኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
የፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት
1ኛ ሰበር ሰሚ ችሎት

የሠ/መ/ቁጥር 248735
ታህሳስ 24 ቀን 2017 ዓ/ም



በኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
የ ፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት

የሰ/መ/ቁ 248735

ታህሳስ 24 ቀን 2017 ዓ/ም

ዳኞች ፡- ገበየሁ ፈለቀ

ደረጀ አያና

ደጀኔ አያንሳ

ኑረዲን ከድር

ብርሃኑ መንግሥቱ

አመልካች፡- የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ገቢዎች ቢሮ ዓቃቤ ሀግ

ተጠሪ፡- ወ/ሮ መዓዛ በልስቲ

መዝገቡ ተመርምሮ ተከታዩ ፍርድ ተሰጥቷል

ፍርድ

ጉዳዩ ያለደረሰኝ ግብይት የማከናወን የወንጀል ክስን የሚመለከት ሆኖ ክሱ የቀረበው በአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ደጀን ወረዳ ፍርድ ቤት ሲሆን በአመልካች እና በሰበር ክርክሩ የሌሉት ሁለት ግለሰቦች ላይ ቀርቦ የነበረው ክስ፡- የክልሉን የታክስ አስተዳደር አዋጅ ቁጥር 241/2008 አንቀጽ 131/1 እና 119/1 ሥር የተመለከተውን በመተላለፍ በግብር ከፋይ መለያ ቁጥር 0052005902 ፤ በንግድ ምዝገባ ቁጥር AM/EG/DEJEN/1/0001230/2010 በተጠሪ ስም የተመዘገበ በደጀን ከተማ 01 ቀበሌ በሚገኘው ሆቴልና ሉካንዳ ቤት የንግድ ሥራ በደረጃ “ለ” ግብር ከፋይነት ተሰማርተው የድርጅቱ ሥራ አስኪያጅና ባለቤት ሆነው እየሰሩ እያለ ሚያዝያ 6 ቀን 2014 ዓ.ም ከቀኑ በግምት 5:50 ሰዓት ላይ ደርብ አበጀና አፀደ ከተማው የተባሉ ደንበኞች አንድ በየአይነቱ ምግብ እና አንድ ሊትር የታሽገ ውሃ ተጠቅመው ደርብ አበጀ የተባለው ለተጠቀሙበት ክፍያ ብር 200.00(ሁለት መቶ) ለአስተናጋጅ ሲሰጥ የብር 135.00 (አንድ መቶ ሰላሳ አምስት) ሽያጭ ያለደረሰኝ ፈጽመዋል የሚል ነው፡፡

ተጠሪም የእምነት ክህደት ቃላቸውን ተጠይቀው ከአዲስ አበባ የሂክምና ቀጠሮ ስለነበራቸው ወንጀሉ ተፈጽሟል በተባለበት ቦታ ያልነበሩ መሆኑን፤ ያለደረሰኝ ግብይት ይፈፀም አይፈፀም እንደማያውቁ፤ የድርጅቱን ሥራ በአግባቡ እንዲሰሩ ለሥር ለሥር 2ኛ እና 3ኛ ተከላሾች እንዳሳወቁ ገልጸው ጥፋተኛ አይደለሁም በማለት ተከራክረዋል፡፡ ፍርድ ቤቱም የዐቃቤ-ሕግ ምስክሮች የሰጡትን የምስክርነት ቃል ሰምቶ ወንጀሉ ተፈጽሟል በተባለት ቀንና ሰዓት ተጠሪ በድርጅቱ ውስጥ አለመኖራቸው በቃቤ-ሕግ ምስክሮች መነገሩን ጠቅሶ አመልካች የሥር 2ኛ እና 3ኛ ተከላሾች በተመደቡበት የስራ ኃላፊነት ብቁ ሠራተኞች መሆናቸውን በማመን ወደ ህክምና የሄዱ መሆኑ ተረጋግጧል በሚል በወንጀለኛ መቅጫ ሥነ ሥርዓት ሕጉ ቁጥር 141 መሠረት በነፃ ያሰናበተ ሲሆን፤ አመልካች ተጠሪ ከክሱ በብይን በነፃ

ማስታወሻ፡ - ይህ የ ሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለ ጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለ ግንዛቤ እንጂ



መሰናበታቸውን በመቃወም ያቀረበው የይግባኝ አቤቱታ በወንጀለኛ መቅጫ ሥነ ሥርዓት ሕግ ቁጥር 195 መሠረት መሰረዙን ተከትሎ አመልካች ያቀረበውን የሰበር አቤቱታ የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር አጣሪ ችሎት ጉዳዩ የፌዴራል በመሆኑ ለክልል ሰበር ሰሚ ችሎት ሊቀርብ አይገባም በሚል ሳይቀበለው ቀርቷል፡፡

የሰበር ቅሬታ የቀረበው የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር አጣሪ ችሎት ጉዳዩ የፌዴራል ነው በሚል የሰበር አመልካች ያቀረቡትን የሰበር አቤቱታ ባለመቀበል የሰጠውን ፍርድ በመቃወም ሆኖ የሰበር ቅሬታው በአጭሩ፡- ተጠሪ በደጀን ከተማ አስተዳደር ገቢዎች ጽ/ቤት በሆቴልና ሉካንዳ ቤት ንግድ ዘርፍ በደረጃ “ለ” በክልል ግብር ከፋይነት ተመዝግበው ሲሰሩ በክልሉ የገቢ ግብር አዋጅ ቁጥር 240/2008 አንቀፅ 79/2 እንዲሁም በታክስ አስተዳደር አዋጅ ቁጥር 241/2008 አንቀፅ 19/3 የተመለከተውን ደረሰኝ የመስጠት ግዴታቸውን ባለመወጣታቸው የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት የታክስ አስተዳደር አዋጅ ቁጥር 241/2008 አንቀፅ 131/1 እና 119/1 የተመለከተውን በመተላለፍ በፈፀሙት ወንጀል በደጀን ወረዳ ፍርድ ቤት ክስ ቀርቦባቸው ክርክር ተደርጎ የወረዳው ፍርድ ቤት በመጀመሪያ ደረጃ ሥልጣኑ ክርክሩን አይቶ የሰጠውን ውሳኔ የምስራቅ ጎጃም ዞን ከፍተኛ ፍርድ ቤትም በይግባኝ ሰሚነቱ የተመለከተውን የመጨረሻ ውሳኔ ያገኘን የክልል ጉዳይ ተጠሪ በክልሉ የደረጃ “ለ” ግብር ከፋይ እንጅ የተጨማሪ እሴት ታክስ ተመዝጋቢ ባልሆኑበት በክልል ግብር ከፋይነታቸው ለፈፀሙት የወንጀል ጥፋት ተጠያቂ የሚሆኑት በክልል የታክስ አስተዳደር አዋጅ መሆኑ እየታወቀ የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር አጣሪው ችሎት ጉዳዩን የማየት የሥራ-ነገር ሥልጣን የለኝም በማለት አመልካች ያቀረበውን የሰበር አቤቱታ አለመቀበሉ የአማራ ብሔራዊ ክልል ፍርድ ቤቶችን ለማቋቋም የወጣውን አዋጅ ቁጥር 223/2007 አንቀፅ 17/1 ፤ እንዲሁም የክልሉን ፍርድ ቤቶች ለማቋቋም ተሻሽሎ የወጣውን አዋጅ ቁጥር 281/2014 አንቀፅ 24 ድንጋጌዎችን የሚቃረን መሰረታዊ የህግ ስህተት የተፈፀመበት ነው በማለት በሰበር ሰሚ ችሎቱ እንዲታረምላቸው ጠይቃል፡፡

በፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር ሥነ ሥርዓት መመሪያ ቁጥር 17/2015 ቁጥር 6/1 መሠረት ለሰበር ሰሚው ችሎቱ የተመራው የሰበር አቤቱታ በሰበር ሰሚ ችሎቱ ተመርምሮ አመልካች ለአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር አጣሪው ችሎት ያቀረበው አቤቱታ በደጀን ወረዳ ፍርድ ቤት ተጠሪ እና የሥር 2ኛ እና 3ኛ ተከላሾች የክልሉን የታክስ አስተዳደር አዋጅ ቁጥር 241/2008 አንቀጽ 131/1 እና 119/1 ሥር የተደነገገውን ተላልፏል በሚል የመሰረተውን ክስ የወረዳው ፍርድ ቤቱ ተጠሪን በብይን በነፃ ማሰናበቱን ተከትሎ የቀረበ የሰበር አቤቱታ ሆኖአያለ የክልሉ ሰበር ሰሚ ችሎት ጉዳዩን እንደ ፌዴራል ጉዳይ በመቁጠር ለክልሉ ሰበር ሰሚ ችሎት ሊቀርብ የሚችል አይደለም በማለት የሰጠው ውሳኔ ተገቢነት ከኢ.ፌ.ዲ.ሪ ሕገ-መንግስት አንቀጽ 80/3(ለ) እና

97/4፤ከክልሉ ፍርድ ቤቶች አዋጅ ቁጥር 281/2014 አንቀጽ 24/1(ለ) ፤እንዲሁም የፌዴራል ፍርድ ቤቶች አዋጅ ቁጥር 1234/2013 አንቀጽ 4/10 ጋር አገናዝቦ ለመመርመር ሲባል ያስቀርባ ተብሎ ተጠሪ ተከታዩን መልስ ሰጥተዋል፡፡

ተጠሪ ለሰበር ቅሬታው በሰጡት መልስ፡- የክልሉ ሰበር ሰሚ ችሎት አመልካች ያቀረበውን አቤቱታ ውድቅ ያደረገው የደጀን ወረዳ ፍርድ ቤት ተጠሪ በተከሰሱበት የወንጀል ድርጊት ጥፋተኛ አለመሆናቸውን በማረጋገጥ የሰጠው ውሳኔ በይግባኝ ሰሚው የምስራቅ ጎጃም ዞን ከፍተኛ ፍርድ ቤት በማጽናቱ የተፈፀመ መሠረታዊ የህግ ስህተት የለም በሚል እንጅ ሥልጣን የለኝም በሚል አይደለም፡፡ በወረዳው እና በይግባኝ ሰሚው ፍርድ ቤት የታየን ጉዳይ በሰበር ደረጃ ያለ ፍርድ ቤት ሥልጣን የለኝ ሊል የሚችልበት አመክንዮ አለመኖሩን፤ የሥር ፍርድ ቤቶች ጉዳዩን የተመለከቱት ያለ ሥልጣናቸው ቢሆን ኖሮ ያለሥልጣናቸው የሰጡትን ውሳኔ ሽሮ ይመልሳል እንጅ ጉዳዩን የማየት ሥልጣን የለኝም በሚል አለመሆኑን፤የክልሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚው ችሎት የአመልካችን የሰበር አቤቱታ ውድቅ ያደረገው በሥር ፍርድ ቤቶች የተፈፀመ መሠረታዊ የሕግ ስህተት የለም በሚል በመሆኑ የአመልካች የሰበር አቤቱታ ተቀባይነት የለውም በማለት ተከራክሯል፡፡

ከዚህ በላይ አጠር ባለ መልኩ የተመለከተው የግራ ቀኝ ክርክር እና በስር ፍርድ ቤቶች የተሰጡ ውሳኔዎች ይዘት ሲሆን እኛም ጉዳዩ ለሰበር ሰሚ ችሎት ያስቀርባል ሲባል ከተያዘው ጭብጥ አንፃር የስር ፍርድ ቤቶች ውሳኔ ላይ የተፈጸመ መሰረታዊ የሕግ ስህተት መኖር አለመኖሩን ለጉዳዩ አግባብነት ካላቸው ሕጎች አንፃር ጋር በማገናዘብ እንደሚከተለው መርምረናል፡፡

የኢትዮጵያ መንግስት በፌዴራል እና በክልሎች የተዋቀረ መሆኑ በኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፑብሊክ ሕገ መንግስት አዋጅ ቁጥር 1/1987 አንቀጽ 46/1 እና አንቀጽ 50/1 ሥር ተመልክቷል፡፡ የፌዴራል መንግስቱም ሆነ የክልል መንግስት ሥልጣን ምንጭ ሕገ-መንግስት መሆኑን፤ለፌዴራሉ መንግስት የተሰጠው ሥልጣን በክልሎች መክበር ያለበት መሆኑን፤ በተመሳሳይ ለክልሎች የተሰጠውን ሥልጣን የፌዴራል መንግስት ማክበር እንዳለበት የሕገ-መንግስቱ አንግጽ 50/8 ያመለክታል፡፡ ለሁለቱም መንግስታት የተሰጠው ስልጣንም የህግ አውጪነት፤ የህግ አስፈፃሚነት እና የዳኝነት ስልጣን ስለመሆኑ በአንቀጽ 50/2 ስር ተመልክቷል፡፡ በዚህ መልኩ ለፌዴራል መንግስቱ የተሰጠው ስልጣን በህገ መንግስቱ አንቀጽ 51 ስር የተዘረዘረ ሲሆን ለክልሎች የተሰጠው ስልጣን ደግሞ በአንቀጽ 52 ስር በዝርዝር ተመልክቷል፡፡

የኢትዮጵያ መንግስት አወቃቀር ፌዴራላዊ ከመሆኑ አንፃር የዳኝነት አካሉም በፌዴራል እና ክልል ደረጃ የተቋቋመ ቢሆንም ፤ የፍርድ ቤቶቹ አደረጃጀት ትይዩ ባለመሆኑ የክልል ጠቅላይ ፍርድ ቤቶች በክልላቸው ከሚሰጣቸው የዳኝነት ሥልጣን በተጨማሪ የፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት ሥልጣን

ደርበው የሚሰሩ ሲሆን ፤ የክልል ከፍተኛ ፍርድ ቤቶችም በክልላቸው ከሚኖራቸው የዳኝነት ሥልጣን በተጨማሪ በፌደራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍርድ ቤት የሚታዩ ጉዳዮችን የማየት ሥልጣን አላቸው፡፡ (የኢ.ፌ.ዲ.ሪ ሕገ መንግስት አንቀጽ 80/2 እና 80/4 ይመለከታል፡፡) የፌደራል ጠቅላይ ፍርድ ቤትም በሕገ-መንግስቱ አንቀጽ 80/3(ሀ) ድንጋጌ መሠረት ማንኛውንም መሠረታዊ የሕግ ስህተት የተፈፀመበትን የመጨረሻ ውሳኔ ያገኘን ጉዳይ በሰበር አይቶ የማረም ሥልጣን አለው፡፡

የክልል ጠቅላይ ፍርድ ቤቶች መሠረታዊ የሆነ የሕግ ስህተት ያለበትን በክልል ጉዳዮች ላይ የተሰጠ የመጨረሻ ውሳኔን በሰር ሰሚው ችሎት አይቶ የማረም ሥልጣን አላቸው፡፡ (የኢ.ፌ.ዲ.ሪ ሕገ መንግስት አንቀጽ 80 (3/ለ) ይመለከታል፡፡) የክልሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ክልላዊ ጉዳዮችን በተመለከተ የመጨረሻው የዳኝነት አካል መሆኑንና ማንኛውንም በክልላዊ ፍርድ ቤት የተሰጠ የመጨረሻ ውሳኔ መሠረታዊ የሕግ ስህተት ሲኖርበት በሰር ችሎት የማየት ሥልጣን ያለው መሆኑን የተሸሻለው የአማራ ብሔራዊ ክልል ሕገ-መንግስት ለማጽደቅ የወጣው አዋጅ ቁጥር 59/1994 አንቀጽ 67/2(ሀ እና ሐ) ይደነግጋል፡፡ በተሸሻለው የአማራ ብሔራዊ ክልል ፍርድ ቤቶች ማቋቋሚያ አዋጅ ቁጥር 281/2014 ቁጥር 24/1(ለ) ድንጋጌ መሠረት የክልሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚው ችሎት መሠረታዊ የሕግ ስህተት ተፈጽሞበታል በሚል የሚቀርበውን በክልል የዳኝነት ሥልጣኑ መነሻነት በከፍተኛ ፍርድ ቤት ታይቶ የመጨረሻ ፍርድ፣ውሳኔ፣ብይን፣ ወይም ትዕዛዝ የተሰጠበትን ማንኛውንም ጉዳይ በሰበር አይቶ የማረም ሥልጣን አለው፡፡

ከላይ ከተጠቀሱት የሕግ ድንጋጌዎቹ ይዘት እና መንፈስ መገንዘብ እንደሚቻለው አንድ የሰበር አቤቱታ ተቀባይነት ለማግኘት ማሟላት ያለበት መስፈርቶች መሠረታዊ የሕግ ስህተት መኖር ፤ ውሳኔው የመጨረሻ መሆኑ፤ የመጨረሻው ውሳኔ በሕገ-በተመለከተው የጊዜ ገደብ ውስጥ ለሰበር ሰሚ ችሎቱ መቅረቡ ፤ ክርክሩ የፍትሐ ብሔር ጉዳይ ሲሆን የዳኝነት ክፍያ የተፈፀመበት መሆኑ አልያም በደሃ ደንብ የተከፈተ መሆን ይኖበታል፡፡ አንድ ጉዳይ በሰበር ለመታየት ብቁ ለመሆን በመጀመሪያ ጉዳዩ በመደበኛ ፍርድ ቤቶች ወይምም ሌሎች የዳኝነት ሥልጣን በሕግ በተሰጣቸው አካላት ዘንድ የመጨረሻ ፍርድ ያገኘ መሆን አለበት፡፡ አቤቱታ አቅራቢው የይግባኝ ደረጃውን ሳይጨርስ ወይምም ውሳኔውን ለማሳረም የሚችልበት ዕድል እያለው ለሰበር ችሎት አቤቱታ የማቅረብ መብት አይኖረውም፡፡ ውሳኔው ከሰበር ሰሚ ችሎቱ በመለስ ባሉት መደበኛ ፍርድ ቤቶች ወይምም በሕግ የዳኝነት ሥልጣን በተሰጣቸው አካላት ታይቶ በፍሬ ነገሩ ላይ የመጨረሻ ውሳኔ ያገኘ መሆን አለበት፡፡

በተያዘው ጉዳይ የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት በሕገ-መንግስቱ አንቀጽ 97 መሠረት በተሰጠው የግብርና ታክስ ሥልጣን መሠረት አድርጎ ያወጣውን የክልሉን የታክስ አስተዳደር ሕግ አዋጅ ቁጥር 241/2008 አንቀጽ 131/1 እና 119/1 ሥር የተመለከተውን በመተላለፍ ሚያዝያ 6 ቀን 2014 ዓ.ም

ማከታወሻ፡ - ይህ የ ሰበር ችሎት ውሳኔ ሰነድ ለ ጥናትና ምርምር ሥራ ወይም ለ ግንዛቤ እንጂ



ከቀኑ በግምት 5:50 ሰዓት ደርብ አበጀና አፀደ ከተማው የተባሉ ደንበኞች አንድ በየአይነቱ ምግብ እና አንድ ሊትር የታሸገ ውሃ ተጠቅመው ደርብ አበጀ የተባሉት ግለሰብ ለተሰጣቸው አገልግሎት ለከፈሉት 135.00 ብር (አንድ መቶ ሰላሳ አምስት) የግብይት ደረሰኝ አልሰጡም በሚል የቀረበን ክስ የደጀን ወረዳ ፍርድ ቤት በመጀመሪያ ደረጃ የዳኝነት ሥልጣኑ አይቶ የሰጠውን ብይን በመቃወም አመልካች ያቀረበውን የይግባኝ አቤቱታ የምስራቅ ጎጃም ዞን ከፍተኛ ፍርድ ቤት በመሰረዙ መሠረታዊ የሕግ ስህተት ተፈጽሟል በሚል ለአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር ሰሚው ችሎት የቀረውን የሰበር አቤቱታ ጉዳዩ የፌዴራል ስለሆነ ለክልል ሰበር የሚቀርብበት ሥርዓት የለም በሚል ውድቅ ማድረጉን የሥር ፍርድ ቤት የመዝገብ ግልባጭ ያመለክታል፡፡

ተጠሪ በክልሉ ግብር ከፋይነት በግብር ከፋይ መለያ ቁጥር 0052005902፤ በንግድ ምዝገባ ቁጥር AM/EG/DEJEN/1/0001230/2010 ተመዝግበው በደጀን ከተማ 01 ቀበሌ በሆቴልና ሉካንዳ ቤት ንግድ ሥራ በደረጃ “ለ” ግብር ከፋይነት የተሰማሩ እና የተጨማሪ እሴት ታክስ ተመዝጋቢ እንዳልሆኑ ፤ በሥራ አስኪያጅነት የሚመሩት ድርጅታቸው የክልሉን የታክስ አስተዳደር ሕግ አዋጅ ቁጥር 241/2008 አንቀጽ 131/1 እና 119/1 ሥር የተመለከተውን በመተላለፍ ሽያጭ ያለደረሰኝ ፈጽሟል በሚል የክልል ሕግን መሠረት አድርጎ በክልሉ ግብር ከፋይነት በተመዘገቡት ተጠሪ ላይ የቀረበን ክስ በየደረጃ ባሉት ጉዳዩን የማየት ሥልጣን በተሰጣቸው የክልሉ ፍርድ ቤቶች ታይቶ የመጨረሻ ውሳኔ ያገኘ ክልላዊ ጉዳይ የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር አጣሪው ችሎት የፌዴራል ጉዳይ ነው በሚል አመልካች ያቀረበውን የሰበር አቤቱታ ውድቅ ማድረጉ የኢ.ፌ.ዲ.ሪ ሕገ መንግስት አንቀጽ 80 (3/ለ)፤ የተሻሻለው የአማራ ብሔራዊ ክልል ሕገ መንግስት ለማጽደቅ የወጣው አዋጅ ቁጥር 59/1994 አንቀጽ 67/2(ሀ እና ሐ) ፤ እንዲሁም የተሻሻለው የአማራ ብሔራዊ ክልል ፍርድ ቤቶች ማቋቋሚያ አዋጅ ቁጥር 281/2014 ቁጥር 24/1(ለ) ድንጋጌዎችን ስለሚጣረስ በፌዴራል ፍርድ ቤቶች አዋጅ ቁጥር 1234/2013 ቁጥር 2/4(ሀ)፤(ለ) እንዲሁም ቁጥር 10/1(ሐ) መሠረት መሠረታዊ የሕግ ስህተት የተፈፀመበት በመሆኑ ቀጣዩ ተወስኗል፡፡

ውሳኔ

1. የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር አጣሪው ችሎት በሰበር በመዝገብ ቁጥር 03-118555 ሚያዝያ 24 ቀን 2015 ዓ/ም በዋለው ችሎት የሰጠው ፍርድ በፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር ሥነ-ሥርዓት መመሪያ ቁጥር 17/2015 ቁጥር 9(1/ለ) መሠረት ተሸሯል፡፡
2. ጉዳዩ የክልል ስለሆነ አመልካች ያቀረበውን የሰበር አቤቱታ የክልሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚው ችሎት የማየት ሥልጣን አለው በማለት ወስነናል፡፡



3. የአማራ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር አጣሪው ችሎት በፍርድ የዘጋውን የሰበር መዝገብ ቁጥር 03-118555 በማንቀሳቀስ አመልካች ያቀረበውን የሰበር አቤቱታ ተመልክቶ ተገቢ የሆነውን ህጋዊ ውሳኔ እንዲሰጥ መዝገቡ በፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት የሰበር ሥነ-ሥርዓት መመሪያ ቁጥር 17/2015 ቁጥር 9/2 መሠረት መልሰንለታል፡፡

መዝገቡ ውሳኔ አግኝቶ ስለተዘጋ ወደ መዝገብ ቤት ይመለስ፡፡

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት

መ/0