

- ዳኞች፡- 1. አቶ መንበረፀሐይ ታደሰ
2. ” ዓብዱልቃድር መሐመድ
3. ” ጌታቸው ምህረቱ
4. ” መስፍን ዕቁበዮናስ
5. ወ/ት ሂሩት መለሰ

አመልካች፡- የኢት.መንገዶች ባለሥልጣን ጅማ ዲስትሪክት

መልስ ሰጭ፡- ባዩሽ ዘየገ

ፍ ር ድ

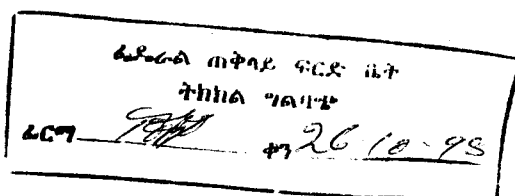
በዚህ ጉዳይ ለሰበር ችሎት የቀረበው ክርክር ላልተወሰነ ጊዜ እንደተቀጠርኩ(ን) ይወሰንልኝ(ን) የሚል ዳኝነት በመጠየቅ የሚቀርብ ክስ የክስ ምክንያት/cause of action/ አለው? ወይስ የለውም? የሚለውን የሕግ ነጥብ የሚመለከት ነው።

ምሥራቅ አሮሚያ አሰሪና ሠራተኛ ወሳኝ ቦርድ መ/ሰጭ ላልተወሰነ ጊዜ እንደተቀጠርኩ/ን/ ይወሰንልኝ/ን/ በማለት ያቀረቡትን ክስ በመቀበል አከራክሮ ውሣኔ ሰጥቷል። በውሣኔው ላይ ይግባኝ የቀረበለት ይግባኝ ሰሚ ፍ/ቤትም ከላይ የተመለከተውን የሕግ ነጥብ ሳይመረመር አልፎታል።

አመልካች በዚህ ችሎት ያቀረቡት የሰበር አቤቱታ ተመርምሮ ጉዳዩ ለሰበር ችሎት እንዲቀርብ በተሰጠው ትእዛዝ መሠረት መ/ሰጭ መልስ ሰጥቷል።

ችሎቱም ላልተወሰነ ጊዜ እንደተቀጠርኩ(ን) ይወሰንልኝ(ን) የሚል ዳኝነት በመጠየቅ የሚቀርብ ክስ የክስ ምክንያት /Cause of action/ አለው? ወይስ የለው? የሚለውን የሕግ ነጥብ መሰረት በማድረግ አቤቱታ ያቀረበበትን ውሣኔ መርምሯል።

ይህ ችሎት በመ.ቁ. 16273 ጥቅምት 22 ቀን 1998 በሰጠው ውሣኔ አግባብነት ያላቸውን የሕጉን ድንጋጌዎች በመተርጎም አንድ ሰራተኛ ከውሎና ከአሰሪና ሠራተኛ ሕጉ



አንፃር ሊያገኘው የሚገባና የቀረበለት ጥቅም ካለ የቀረበት ጥቅም እንዲሰጠው መጠየቅ /ክስ ማቅረብ/ የሚችል ሲሆን ላልተወሰነ ጊዜ እንደተቀጠርኩ ይወሰንልኝ ብቻ የሚቀርብን ክስ የአሰሪና ሠራተኛ ጉዳይ ወሣኝ ቦርድም ሆነ የስራ ክርክር ችሎት ተቀብለው ሊያዩ የሚችሉበት የሕግ ምክንያት የለም በማለት የሕግ ትርጉም ሰጥቷል።

በዚህ ጉዳይም ም/አ/አ/ሠ/ወሣኝ ቦርድ መ/ሰጭ ያቀረቡትን ላልተወሰነ ጊዜ እንደተቀጠርኩ/ን/ ይወሰንልኝ/ን/ በማለት ያቀረቡትን ክስ የክስ ምክንያት የለውም በማለት ውድቅ ማድረግ የነበረበት ሲሆን ጉዳዩን ተቀብሎ በማከራከር ውሣኔ በመስጠቱ መሠረታዊ የሕግ ስህተት ፈጽሟል።

ው ሣ ኔ

ም/አ/አ/ሠራተኛ ወ/ቦርድ በመ.ቁ.ቢ-አም 20-64 2557 የሰጠው ውሣኔና የአ/ጠ/ፍ/ቤት በመ/ቁ. 28271 የሰጠው ትእዛዝ /ውሣኔ/ ተሸሯል።

- ግራ ቀኙ በዚህ ችሎት ያወጡትን ኪሣራ የየራሳቸውን ይቻሉ።
- መዝገቡ ተዘግቷል፤ ወደ መዝገብ ቤት ይመለስ።

ተ.ወ
ፊርማ _____ ቀን 26-10-78

ፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት
ትክክል ግልባጭ

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት