

22/06/98

ዳኞች፡- 1- አቶ መንበረፀሀይ ታደሰ

2- አቶ ዓበዱልቃድር መሐመድ

3- አቶ ጌታቸው ምህረቱ

4- አቶ መስፍን እቁበዮናስ

5- ወ/ት ሂሩት መለሠ

አመልካች፡- የኢት/ብረታ ብረት ማቅለጫ ፋብሪካ

ተጠሪ፡- አቶ በቀለ ነጋሽ

በዛሬው እለት ግራ ቀኙ ቀርበው ችሎቱ ክስን ከሰማ በኋላ ተከታዩን ውሳኔ ሠጥቷል፡፡

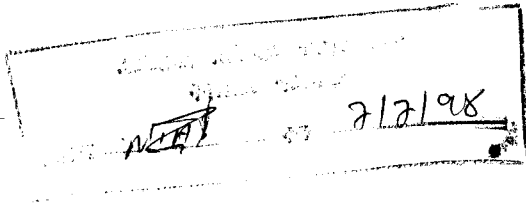
ው ሣ ኔ

በግራ ቀኙ መሀከል ለነበረው ክርክር መነሻ የሆነው ተጠሪ በአሠሪና ሠራተኛ ጉዳይ ወሳኝ ቦርድ የምሠራበት የምስማር ምርት ማጠቢያ ማሺን አፕራተርነት የሥራ መደብ ስለሚገባኝ የሥራ መደቡ ከደሞዙ ጋር እንዲሠጠኝ ሲሉ ያቀረቡት ክስ ነው፡፡ በመሆኑም ይህ ችሎት ቦርዱ የተጠሪን ክስ ተቀብሎ ለማስተናገድ ሥልጣን አለው ወይ? የሚለውን ነጥብ ተመልክቷል፡፡

የአሠሪና ሠራተኛ ጉዳይ ወሳኝ ቦርድ በአዋጁ ለማየት ሥልጣን የተሠጠው የወል የስራ ክርክር ጉዳዮችን ነው፡፡ የወል የሥራ ክርክር ማለት ደግሞ የክርክሩ ውጤት በአንድ ሠራተኛ ላይ ተወስኖ የሚቀር ሳይሆን አጠቃላይ የሠራተኞች የጋራ መብትና ጥቅምን የሚነካ ማለት መሆኑ በመ/ቁ 18180 ትርጉም ተሠጥቶታል፡፡ ከዚህ አንፃር የተጠሪን ጥያቄ ስንመለከት የተጠሪውን የግል ጥቅምና መብት ለማስከበር የቀረበ እንጂ ከተጠሪው አልፎ የሌሎች ሠራተኞችን የጋራ መብትና ጥቅም የሚነካ አይደለም፡፡ በመሆኑም ክርክሩ የግል የሥራ ክርክር ነው፡፡ የግል የሥራ ክርክርን ደግሞ ቦርዱ ለማየት ሥልጣን የለውም፡፡ በዚህም ምክንያት የተጠሪን ጥያቄ ቦርዱ ያለ ሥልጣኑ ተቀብሎ ማስተናገዱና ቦርዱ

ሰ/መ/ቁ. 22094
22/06/98

በሠጠው ውሳኔ ላይ የቀረበውን የይግባኝ ቅሬታ የፌ/ከፍተኛ ፍ/ቤት ተቀብሎ ውሳኔ መስጠቱ መሠረታዊ የህግ ስህተት ስለሆነ የአሠሪና ሠራተኛ ጉዳይ ወሣኝ ቦርድ በመ/ቁ 166/02/97 በ18/9/97 እንዲሁም የፌ/ከፍተኛ ፍ/ቤት በኮ.ቁጥር 39605 በ6/03/98 የሰጡት ውሳኔዎች ተሸረዋል። ወጪና ኪሣራ ይቻቻሉ። መዝገቡ ተዘግቷል።



የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት

ወ.ፈ.