



**በኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
የፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት
ሰበር ሰሚችሎት**

የሰ/መ/ቁ:-203260

ቀን:-30/03/2014ዓ/ም

ዳኞች :- ብርሃኑ አመነዉ

ተሾመ ሽፈራዉ

ሀብታሙ እርቅይሁን

ብርሃኑ መንግሥቱ

ነጻነት ተገኝ

አመልካች :- የጉምሩክ ኮሚሽን ድሬዳዋ ቅርንጫፍ ፅ/ቤት

ተጠሪ :- አቶ ኤልያስ ዩሱፍ

መዝገቡ ተመርምሮ ከዚህ የሚከተለው የፍርድ ውሳኔ ተሰጥቷል፡፡

ፍርድ

ጉዳዩ የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ያለፈበትን ይግባኝ ማቅረብ እንዲቻል ለማስፈቀድ የቀረበ ማመልከቻ ወደቅ በማድረግ በተሰጠ ውሳኔ ላይ መሰረታዊ የሕግ ስህተት ተፈጽሞበታል ተብሎ የቀረበ አቤቱታ የሚመለከት ነው፡፡አመልካች በፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት ተከላሽ በመሆን ተጠሪ ደግሞ ከላሽ በመሆን ተከራክረዋል፡፡ ግራ ቀኙ በነበራቸው ክርክር የፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት ድሬዳዋ ምድብ ችሎት በመ/ቁጥር 13393 ላይ በቀን 27/02/2012 ዓ/ም ውሳኔ ሰጥቷል፡፡ ውሳኔው ከተነበበ በኋላ ተጠሪ በውሳኔው ላይ በአሃዝና በፊደል የተጻፈው የገንዘብ መጠን ልዩነት ስላለበት ይታረምልኝ በማለት አመልክተው ፍርድ ቤቱ በመዝገቡ ላይ በቀን 18/03/2012 ዓ/ም በሰጠው ትእዛዝ በፊደል “ዘጠኝ መቶ ሃምሳ ሺህ ዘጠኝ መቶ አስራ ዘጠኝ ብር ከሃምሳ ሁለት ሳንትም ተብሎ የተጻፈው የአጻጻፍ ስህተት ስለሆነ አራት መቶ ሃምሳ ሺህ ዘጠኝ መቶ አስራ ዘጠኝ ብር ከሃምሳ ሁለት ሳንቲም ” ተብሎ እንዲነበብ በማለት በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 208 መሰረት አርማል፡፡

አመልካች በስር ከፍተኛ ፍርድ ቤት በተሰጠው ውሳኔ ላይ ጊዜው ያለፈበትን ይግባኝ ማቅረብ እንዲችል እንዲፈቀድለት በቀን 11/01/2013ዓ/ም የተጻፈ ማመልከቻ ለፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት ይግባኝ ሰሚችሎት ያቀረበ ሲሆን በማመልከቻው ላይ የጠቀሰው ምክንያት የይግባኝ ማቅረቢያው ጊዜ ያለፈበት በውሳኔው ላይ እርማት ሳይሰጥ በመቆየቱ ግልባጭ ሳይደርስው ለ21 ቀናት በስር ፍርድ ቤት እንዲቆይ በመደረጉ ምክንያት ነው ስለሆነ የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜው መቆጠር ያለበት እርማት ተደርጎ ውሳኔው ከተሰጠበት ከቀን 18/03/2012 ዓ/ም ጀምሮ ሊሆን ይገባል በማለት ጊዜው ያለፈው በዚህ ምክንያት መሆኑ ታወቆ እንዲፈቀድለት ጠይቋል።

ችሎቱም ተጠሪ አስተያየት እንዲሰጡ አድርጎ በሰጠው አስተያየት ፍርድ የተሰጠው በቀን 27/02/2012 ዓ/ም ሆኖ ስህተቱ በፍ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 208 መሰረት የታረመው ተጠሪ ባቀረብኩት ማመልከቻ መነሻ ነው። አመልካች ይግባኝን በጊዜው ያላቀረበው በቸልተኝነት በመሆኑ ይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜው ሊቆጠር የሚገባው ፍርድ ከተሰጠበት ከቀን 27/02/2012 ዓ/ም ጀምሮ በመሆኑና የአመልካች ጥያቄ በበቂ ምክንያት የተደገፈ ባለመሆኑ ማስፈቀጃው ተቀባይነት ሊያገኝ አይገባም በማለት አስተያየታቸውን ሰጥተዋል።

ችሎቱም በመ/ቁጥር 195771 ላይ በቀን 20/05/2013ዓ/ም በሰጠው ውሳኔ የፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት ውሳኔ የሰጠው በቀን 27/02/2012ዓ/ም ሆኖ አመልካች የይግባኝ ቅሬታ ያቀረበው በአገራችን የኮቪድ 19 ወረርሽኝ ከመከሰቱ በፊት ሆኖ ውሳኔ ከተሰጠ ከ77 ቀናት በኋላ በቀን 06/05/2012ዓ/ም በመሆኑና እርማት እየተሰጠ ለ21 ቀናት በስር ፍርድ ቤት ጉዳዩ በመዘግየቱ ምክንያት ጊዜው አለፈብኝ በማለት ያቀረበው ምክንያትም እንደ በቂ ምክንያት ሊቆጠር የሚችል ስላልሆነ የአመልካችን ጥያቄ ተቀባይነት የለውም ሲል ውድቅ በማድረግ ወስኗል።

አመልካች በቀን 12/06/2013 ዓ/ም የተጻፈ የሰበር አቤቱታ ያቀረበው በዚህ ውሳኔ መሰረታዊ የሕግ ስህተት ተፈጽሟል በሚል ሲሆን ይዘቱ በአጭሩ፡-በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 323/2 መሰረት ይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ እና ይርጋ ሊቆጠር የሚገባው ስህተቱ እርማት ተደርጎ ውሳኔው ከተሰጠበት ቀን ጀምሮ ሊሆን ሲገባ ይግባኝ ሰሚው ችሎት የአመልካችን አቤቱታ ውድቅ በማድረግ የወሰነው ከዚህ የሕግ ድንጋጌ ጋር የሚቃረን ነው። ጊዜው ያለፈብን ከፍተኛ ፍርድ ቤት እርማት ለመስጠት ረጅም ጊዜ በመፍጀቱ ምክንያት ነው። የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ መቆጠር ያለበት ውሳኔው ላይ ያለው ስህተት ታርሞ ስህተት አልባ ውሳኔ ከተሰጠበት ከቀን 18/03/2012ዓ/ም ጀምሮ ሊሆን ስለሚገባ በሰ/መ/ቁጥር 59085 ላይ ከተሰጠው ትርጉም አንጻር ጉዳዩ ታይቶ ጊዜው ያለፈበትን ይግባኝ ማቅረብ እንዲችል አለመፈቀዱ መሰረታዊ የሕግ ስህተት ስለሆነ ይታረምልኝ በማለት አቤቱታውን አቅርቧል።

የሰበር አጣሪ ችሎት አቤቱታውን መርምሮ የይግባኝ ማመልከቻ ማቅረቢያ ጊዜው ሊቆጠር የሚገባው ፍርድ ከተሰጠበት ቀን ጀምሮ ነው ወይስ ፍርድ ከታረመበት ጊዜ ጀምሮ ነው? እንዲሁም ፍርዱ ላይ ያለው ስህተት ከታረመበት ጊዜ አንስቶ ሊቆጠር ጊዜው አልፏል ወይስ አላለፈም የሚለው ተጠሪ ባሉበት እንዲመረመር ትእዛዝ በመስጠቱ ተጠሪ በቀን 14/08/2013 ዓ/ም የተፃፈ መልስ በማቅረብ፡- ውሳኔው የተሰጠው በቀን

27/02/2012ዓ/ም ሲሆን የአጻጻፍ ስህተት እንዲታረም የጠየቅሁት ተጠሪ ነኝ። አመልካች ወሳኔው እርማት ስላለበት ግልባጭ አልተሰጠኝም ያለው ምክንያት ለስር ፍርድ ቤት ያልቀረበ አዲስ ምክንያት ስለሆነ ተቀባይነት ሊያገኝ አይገባም። እርማቱም የፍርዱን መሰረታዊ ክፍል የሚነካ ባለመሆኑ አመልካች እርማቱን እየጠበኩ ጊዜ አለፈብኝ በማለት ያቀረበው ቅሬታ ተቀባይነት የለውም። አመልካች ይግባኝ ማመልከቻ ያቀረበው በቀን 06/05/2012ዓ/ም ሲሆን የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ያለፈበት ነው። ተብሎ ተቀባይነት ከአጣ በኋላ ማስፈቀጃ ያቀረበው በቀን 11/01/2013ዓ/ም ነው። ይህም የሚያሳየው አመልካች ጉዳዩን በቸልተኝነት ባለመከታተል ጊዜውን በአግባቡ ስላልተጠቀመና በሰ/መ/ቁጥር 59085 ላይ የተሰጠው ትርጉምም ለዚህ ጉዳይ አግባብነት ስለሌለው የአመልካች ማመልከቻ ተቀባይነት በማጣቱ የተፈጸመ ስህተት የለም ተብሎ ወድቅ ይደረግልኝ በማለት መልስ በመስጠት ተከራክረዋል።

እኛም የሰበር አጣሪ ችሎት የያዘውን ማስቀረቢያ ነጥብ ከግምት በማስገባት አመልካች የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ያለፈበትን ይግባኝ ማቅረብ እንዲችል እንዲፈቀድለት ያቀረበው ማመልከቻ ተቀባይነት በማጣቱ የተፈጸመ መሰረታዊ የሕግ ስህተት መኖር አለመኖሩን አግባብነት ካለው ሕግ ጋር በማገናዘብ እንደሚከተለው መርምረናል።

እንደሚታወቀው በልዩ ሕግ በተለየ ሁኔታ ካልተደነገገ በስተቀር የፍትሐ ብሔር ክርክር መመራትና እና እልባት ማግኘት ያለበት በፍትሐ ብሔር ሥነ ሥርዓት ሕጉ የተዘረጋውን ሥነ ሥርዓት ተከትሎ ሊሆን ይገባል። ይህም ሥርዓት የተዘረጋበት ምክንያት ክርክር ቀልጣፋ፣ ውጤታማና ወጭና ጊዜ ቆጣቢ በሆነ አግባብ ክርክሮች ተለይተው በሚታወቅ ሥነ ሥርዓት አግባብ ተመርተው ፍትሐዊ እልባት እንዲያገኙ ለማድረግ በፍትሐ ብሔር ሥነ-ሥርዓት ሕጉ ለማሳካት የታቀደው ዓላማ ከግብ እንዲደርስ ለማድረግ ነው። የይግባኝ አቀራረብ እና ይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ነው ተብሎ በሕጉ የተደነገገው ሥነ ሥርዓትም ይህንኑ ዓላማ ለማሳካት በመሆኑ የሕጉን ዓላማ በሚያሳካ መልኩ ተግባራዊ ሊደረግ ይገባል። በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 323/2 ስር እንደተደነገገው የይግባኝ አቤቱታ ለይግባኝ ሰሚው ፍርድ ቤት መቅረብ የሚገባው ይግባኝ የሚባልበት ፍርድ ወሳኔ ወይም ትእዛዝ ከተሰጠበት ቀን ጀምሮ በሚቆጠር 60 ቀናት ውስጥ ነው። የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ያለፈበትን ይግባኝ ማቅረብ እንዲቻል ለማስፈቀድ የሚቀርብ ማመልከቻ ጊዜው ሊያልፍ የቻለበትን በቂ ምክንያት የሚያሳይና ይህንኑ ምክንያት ከሚያስረዳ ማስረጃ ጋር መቅረብ እንዳለበት በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 325 እና 326 ስር ተደንግጓል። ከእነዚህ ድንጋጌዎች መገንዘብ እንደሚቻለው የምክንያቱ መከሰት በማስረጃ ከተረጋገጠ የምክንያቱ በቂ መሆን ያለመሆን ጉዳይ በእነዚህ ድንጋጌዎች ላይ የተመለከተው ከግምት እየገባ እንደየምክንያቱ አይነት እየተመዘነ የሚወሰን ነው።

በያዝነው ጉዳይ ይግባኝ የሚባልበት ፍርድ በፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት የተሰጠው በቀን 27/02/2012ዓ/ም እንደሆነ አከራካሪ አይደለም። በዚህ ወሳኔ ላይ አመልካች ለተጠሪ ይክፈል ተብሎ የተወሰነው የገንዘብ መጠን በአሃዝና በፌደል ሲጻፍ ልዩነት ስለነበር በፌደል የተጻፈው ስህተት ስላለበት በአሃዝ ከተጻፈው ጋር እንዲመሳሰል ተደርጎ እንዲታረም በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 208 መሰረት አቤቱታ ያቀረቡት ተጠሪ

መሆናቸው የተረጋገጠ ፍሬ ነገር ነው።የስር ፍርድ ቤት የተጠሪን አቤቱታ ተቀብሎ ስህተቱን የሚያርም ትእዛዝ የሰጠው በቀን 18/03/2012ዓ/ም ነው። ስህተቱ እንዲታረም ጥያቄ ያቀረበው አመልካች ባለመሆኑ ስህተቱን የሚያርም ትእዛዝ እስከሚሰጥ ድረስ ሳይጠብቅ ዋናው ፍርድ ከተሰጠበት ቀን ጀምሮ ይግባኝ ማለት እንደሚፈልግ ገልጾ ፍርድ ቤቱ ግልባጭ እንዲሰጠው መጠየቅ ይችላል።ነገር ግን በዚህ አግባብ በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 323/2 ስር በተደነገገው መሰረት በ60 ቀን ውስጥ ይግባኝ እንደሚጠይቅ ገልጾ የወሳኔ ግልባጭ እንዲሰጠው የጠየቀ ስለመሆኑና የሥር ፍርድ ቤት ግልባጭን ያዘገየበት ስለመሆኑ በመግለጽና በማስረጃ በማስደገፍ ለይግባኝ ሰሚው ችሎት አላስረዳም። እንዲሁም በፍርዱ ላይ ስህተቱ መኖሩን ካወቀም ራሱ ስህተቱ እንዲታረምለት የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ሳያልፍ መጠየቅ እየቻለ ይህንን ስለማድረግ አላስረዳም።

በተጨማሪም ተጠሪ አመልካችነት የአጻጻፍ ስህተት በስር ፍርድ ቤት በተሰጠ ትእዛዝ የታረመ መሆኑ እንደተጠበቀ ሆኖ አመልካች ይግባኝ የሚልበት ጉዳይ በስህተቱ ላይ ሳይሆን በፍርዱ ላይ ባለው ዋናው ጉዳይ ላይ እንደመሆኑ የሥር ፍርድ ቤት የአጻጻፍ ስህተቱን እስከሚያርም መጠበቅ ሳይጠበቅበት የፍርድ ወሳኔው በራሱ ይግባኝ ሊባልበት የሚችል በመሆኑ ይግባኝ ማቅረብ እንደሚፈልግ ገልጾ የፍርድ ወሳኔ ግልባጭ በመወሰድ እስከ ቀን 27/04/2012 ዓ/ም ድረስ ባለው 60 ቀናት ውስጥ ይግባኝን ማቅረብ ሲገባው የይግባኝ አቤቱታ ያቀረበው በቀን 06/05/2012 ዓ/ም ፍርዱ ከተሰጠበት ቀን ጀምሮ ሲቆጠር 60 ቀን ካለፈ በኋላ ነው። በዚህ ቀን ያቀረበው የይግባኝ ማመልከቻ ጊዜ ያለፈበት ነው ተብሎ ተቀባይነት ሲያጣ በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 325/1 መሰረት ተቀባይነት የለውም ተብሎ ከተመለሰበት ጊዜ ጀምሮ በ10 ቀን ውስጥ የፈቃድ መጠየቂያ ማመልከቻውን ማቅረብ ሲገባው የፈቃድ መጠየቂያ ማመልከቻውን ያቀረበው ግን ከወራት በኋላ በቀን 11/01/2013ዓ/ም ጀምሮ መሆኑ የሚያሳየው አመልካች በሥነ ሥርዓት ሕጉ የተቀመጠውን የጊዜ ገደብ ንቁ ሆኖ አለመጠቀሙንና በግደለሽነት ማባከኑን የሚያስገነዝብ ነው።

ሲጠቃለል ይግባኝ ማቅረብ የሚቻለው ፍርዱን የሰጠው ፍርድ ቤት በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 208 መሰረት ይግባኝ በሚባልበት ፍርድ ላይ የሚገኘውን ስህተት ካረመ በኋላ ሲሆንና በዚህ አግባብ እርማት እንዲደረግ የይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ሳያልፍ ተጠይቆ የቀረበ አቤቱታ መርምሮ ፍርድ ቤቱ ተገቢውን ትእዛዝ ሳይሰጥ ቢያዘገይ እና በዚህ ምክንያት ጊዜ በመባከኑ ይግባኝ ማቅረቢያ ጊዜ ቢያልፍ ለይግባኝ ባይ እንደ በቂ ምክንያት ተቆጥሮለት የፈቃድ መጠየቂያ ማመልከቻው ተቀባይነት ሊያገኝ ይችላል።በተያዘው ጉዳይ ግን ፍርዱ በራሱ ይግባኝ ሊባልበት የሚችል ሆኖ እያለ ፍርዱ ከተሰጠበት ከቀን 27/02/2012 ዓ/ም ጀምሮ አመልካች በ60 ቀን ውስጥ ይግባኝ ለማለት እንደፈለገ ገልጾ ግልባጭ እንዲሰጠው ጠይቆ በስር ፍርድ ጉድለት ምክንያት ጊዜው እንዳለፈበት ወይም የስር ፍርድ ቤት በፍርዱ ላይ ያለውን ስህተት የሚያርም ትእዛዝ ሳይሰጥ በማዘገዣቱ ምክንያት ጊዜው እንዳለፈበት ካለማስረዳቱም በተጨማሪ ራሱ ያላቀረበውን የእርማት አቤቱታ መሰረት በማድረግ ያቀረበው የፈቃድ መጠየቂያ ማመልከቻ በበቂ ምክንያትና ማስረጃ የተደገፈ አይደለም በሚል በይግባኝ ሰሚው ችሎት ተቀባይነት በማጣቱ በዚህ ችሎት ደረጃ ሊታረም የሚችል የተፈጸመ ስህተት አላገኘንም።ስለሆነም ተከታዩን ወስነናል።

ወ. ሳ ኔ

1. የፌዴራል ጠቅላይ ፍርድ ቤት በመ/ቁጥር 195771 ላይ በቀን 20/05/2013ዓ/ም የሰጠው ወ.ሳኔ በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕግ ቁጥር 348/1 መሰረት ፀንቷል።
2. ግራ ቀኝ በዚህ ችሎት ደረጃ ያወጡትን ወጭ የየራሳቸውን እንዲችሉ ብለናል።

ትዕዛዝ

1. የወ.ሳኔው ግልባጭ ለስር ፍርድ ቤት ይተላለፍ። ለግራ ቀኙም ግልባጩ ይሰጣቸዋል።
2. በመዝገቡ ላይ የተሰጠ የዕግድ ትእዛዝ ካለ ተነስቷል፤ይጻፍ።
3. መዝገቡ ተዘግቷል፤ ወደ መዝገብ ቤት ይመለስ።

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት።

ሄ/መ