

ጥቅምት 18 ቀን 1998

- ዳኞች:-
1. አቶ መንበረዐሐይ ታደሰ
 2. አቶ አብዱልቃድር መሐመድ
 3. አቶ ሐገሥ ወልደ
 4. አቶ ዳኚ መላኩ
 5. አቶ መስፍን ዕቁበዮናስ

አመልካች:- የኢትዮጵያ ጉምሩክ ባለስልጣን

መልስ ሰጭ:- አቶ ሙሉ አብርሃ

ስለዲክራሲያን አሰጣጥ - የመጋዘን ኪራይ ስለሚታሰብበት ጊዜ:-

የጉምሩክ ባለስልጣንን እንደገና ለማቋቋምና አሠራሩን ለመወሰን

የወጣ አዋጅ ቁጥር 60/1989 ዓ.ም ፣ አንቀጽ 2/18/፣

43/1/ /ሀ/

አመልካች ከውጭ ያስመጣሁትን ዕቃ የጉምሩክ ስርዓት

አልተፈጸመበትም በሚል በመጋዘን በማቆየት ያስከፈለኝን የመጋዘን

ኪራይ እና ዴክላራሲያን ባለመስጠቱ ዕቃውን ለመሸጥ እንዳይቻል

በማድረግ በመጋዘን በማስቀመጥ ለኪራይ እንዳወጣ ያደረገኝን ወጭ

እንዲተካልኝ በማለት መ/ሰጭ ያቀረቡትን ክስ በመቀበል መ/ሰጭ በጠየቁት ውሳኔ የፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት በማጽናቱ የቀረበ አቤቱታ ውሳኔ፡- የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍ/ቤት የሰጠውና የፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት ያጸናው ውሳኔ ተሸሯል።

1. የጉምሩክ ባለስልጣን በህጉ መሰረት ከጉምሩክ መጋዘን እንዳይወጣ ላደረገው ዕዳ ያስከፈለውን የመጋዘን ኪራይ የሚመለስበት ህጋዊ ምክንያት የለም።
2. የጉምሩክ ባለስልጣን ዴክላራሲዮን መስጠት የሚችለው በህጉ መሰረት የጉምሩክ ስነ ስርዓት ለተፈጸመበት እቃ ብቻ ነው። የጉምሩክ ስነስርዓት ላልተፈጸመበት ዕቃ ዴክላራሲዮን ባለመስጠቱ በዕቃው ባለቤት ለሚደርስ ጉዳት የጉምሩክ ባለስልጣን አይጠየቅም።

ጥቅምት 18 ቀን 1998 ዓ.ም.

ዳኞች፡-አቶ መንበረፀሐይ ታደሰ

አቶ አብዱልቃድር መሐመድ

አቶ ሐገሥ ወልዱ

አቶ ዳኚ መላኩ

አቶ መስፍን ዕቁበዮናስ

አመልካች፡- የኢትዮጵያ ጉምሩክ ባለሥልጣን ነ/ፈጅ ኃ/መለኮት አበበ

ቀርቧል።

ተጠሪ፡- አቶ ሙሉ አብርሃ ቀርቧል።

መዝገቡ ተመርምሮ የሚከተለው ፍርድ ተሰጥቷል።

ፍ ር ድ

ይህ መዝገብ ተከፍቶ ለሰበር ችሎት ሊቀርብ የቻለው የአሁኑ አመልካች ክርክሩን በመጀመሪያ ያየው የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍ/ቤትም ሆነ ጉዳዩን በይግባኝ የተመለከተው የፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት በተመሳሳይ መንገድ የሰጡት ውሳኔ መሠረታዊ የሕግ ስህተት ያለበት

መሆኑን በመግለጽ ጥቅምት 29 ቀን 1997 ዓ.ም. ተጽፎ እንዲቀርብ ባደረገው አቤቱታ መነሻ ነው።

በአሁኑ ተጠሪ ከሣሽነት የተጀመረውን ክርክር በመጀመሪያ በፍ/መ/ቁ.34187 ያየው የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍ/ቤት ሲሆን ከሣሽ ከውጭ አገር በህጋዊ መንገድ በማስመጣት ወደ ሀገር ውስጥ ያስገባሁትን 1600 ካርቶን የፎቶ ኮፒ ወረቀት ተከሣሹ የኢትዮጵያ ጉምሩክ ባለሥልጣን ያለአግባብ ይዞ በማቆት ለመጋዘን ኪራይ ያስከፈለኝን ብር 11,793.10 ተመላሽ እንዲያደርግልኝ፤ ተከሣሽ በመጨረሻ ዕቃውን ሲለቅ አብሮ መስጠት የሚገባውን ዲክላራሲዮን ለመስጠት ፈቃደኛ ሣይሆን በመቅረቱና በዚሁ ምክንያት ዕቃውን በሀገር ውስጥ ለገበያ በማቅረብ ለመሸጥ ባለመቻሌ ለመጋዘን ኪራይ ያወጣሁትን ብር 96,600 እንዲከፍለኝ፤ የዕቃውን ዲክላራሲዮንም እንዲሰጠኝ በሚል ባቀረበው ክስ ላይ የኢትዮጵያ ጉምሩክ ባለሥልጣን መልስ እንዲሰጥበት አድርጎ ካከራከረ በኋላ ሰኔ 14 ቀን 1996 ዓ.ም. በዋለው ችሎት መርምሮ በሰጠው ውሣኔ ተከሣሹ ከጉምሩክ ሕግ ጋር በተያያዘ ያነሣቸውን ክርክሮች ውድቅ በማድረግ ክሥ የቀረበበትን

ገንዘብ ብር 112,069.95 ከሕጋዊ ወለድ እና ክርክሩ ካስከተላቸው ልዩ ልዩ ወጪዎች ጭምር ለከሣሹ እንዲከፍል፣ የዕቃውን ዲክላራሲዮንም ተከሣሹ እንዲበትን ወስኗል።

የአሁኑ አመልካች ይህንኑ ውሣኔ በመቃወም ለፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት በፍ/ይ/መ/ቁ.32978 የይግባኝ አቤቱታ ሊያቀርብ የቻለ ቢሆንም ጥቅምት 16 ቀን 1997 ዓ.ም. በሰጠው ትዕዛዝ በፍ/ሥ/ሥ/ሀ/ቁ.337 መሠረት ይግባኙን ሠርዞበታል።

ቀጥሎም በዚህ መዝገብ የሰበር አቤቱታ አቅርቧል። አመልካች የአሁኑ ተጠሪ ዕቃው በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት የከፈለው ኪራይ በሕጉ ሊመለስለት አይችልም። የጉምሩክ ባለሥልጣን ዕቃው በመጋዘን ለሚቆይበት ጊዜ ኪራይ የማስከፈል ሥልጣን አለው። ዕቃው ተይዞ ሊቆይ የቻለው በቅድመ ጭነት ምርመራ ሪፖርት ላይ አንድ ካርቶን የያዘው አንድ ፓኬት የፎቶ ኮፒ ወረቀት ነው ተብሎ ቢገለጽም ሲፈተሽ አንዱ ካርቶን 5 ፓኬት የያዘ ሆኖ በመገኘቱ ነው። ተጠሪው ከውጭ አገር ያስመጣው 1600 ኮርቶን በአጠቃላይ 6400 ተጨማሪ ፓኬቶች የያዘ መሆኑ በተደረገው ፍተሻና ምርመራ ስለተረጋገጠ ዕቃውን

የመያዝ ሥልጣን አለው። በዕቃው ላይ ተገቢው ቀረጥ ሣይከፈልበት
አመልካች ዲክላራሲዮን ለመስጠት አይገደድም። ተጠሪው ዕቃውን
ከተረከበ በኋላ ለመጋዘን ኪራይ ከፍያለሁ የሚለውን ገንዘብ
የምከፍለበት ምክንያት የለም ባይ መሆኑን በጽሁፍ እንዲቀርብ
ያደረገው ማመልከቻ ያስረዳል።

ጉዳዩ ለሰበር ችሎት የሚያስቀርብ ነው ተብሎ በአመልካች
በኩል የቀረበው ማመልከቻ ለተጠሪው እንዲደርሰው ተደርጎ የካቲት 7
ቀን 1997 ዓ.ም. የተባፈ መልስ በማቅረብ ተከራክሯል። በተጠሪው
በኩል የቀረበው ክርክር፡-

ተጠሪ የዕቃውን መጠንና ብዛት በተመለከተ የሰጠው መግለጫ
ትክክለኛ መሆኑ በሥር ፍ/ቤት በተደረገው ክርክር በአሁኑ አመልካች
የተካደ ፍሬ ነገር ስላልሆነ ለሰበር ባቀረበው አቤቱታ ተጠሪው ስለዕቃው
ብዛት አሳስቶ አቅርቧል በሚል የገለፀው ተቀባይነት የለውም። የቅድመ
ጭነት ምርመራ እንዲያደረግ ኃላፊነትና ሥልጣን የተሰጠው ኤስ.ጂ.ኤስ
ኩባንያ ሪፖርት ሲያደርግ በዕቃው ብዛትም ሆነ ክብደት ረገድ ስህተት
በማድረግ በቀረጥና ታክስ ታሪፍ አመዳደብ ላይ በመንግሥት ገቢና

ጥቅም ላይ ላስከተለው ጉዳትም ሆነ ጥፋት ራሱ ከባንያው ኃላፊነት ወስዶ ሊከፍል የሚገባው እንጅ ዕቃ አስመጪው የሚጠየቅበት ምክንያት የለም። ተጠሪው የፈፀመው ጥፋትም ሆነ ስህተት እንደሌለ ታምኗል። አመልካችም በተጠሪው በኩል የተፈፀመ ጥፋት እንደሌለ እያወቀ ዕቃው በጉምሩክ መጋዘን እንዲራገፍ በማድረግ ሲጠየቅ ባለማስረከብ በመጋዘን እንዲቆይ ያደረገው ያለአግባብ ነው። ዲክላራሲዮኑንም የመስጠት ግዴታ አለበት የሚል ይዘት ያለው ሲሆን አመልካች በበኩሉ በተጠሪው በኩል የተሰጠው መልስ ተቀባይነት የለውም የሚልባቸውን ምክንያቶች በመግለጽ ተከራክሯል።

ይህ ችሎት በበኩሉ በዚህ መዝገብ የቀረበውን ጉዳይ ከሕጉ ጋር በማገናዘብ መርምሯል።

በዚህም መሠረት በተያዘው ጉዳይ ከሕጉ አኳያ ሊመረመሩ የሚገባቸው የክርክር ኑጥቦች፡-

1ኛ/ እቃ አስመጪው ከውጭ አገር ወደ አገር

ያስገባው ዕቃ በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት

ጊዜ እንደከፍል የተደረገው ኪራይ

ይመለስልኝ ብሎ የሚጠይቅበት የሕግ
ምክንያት አለ ወይንስ የለም? የጉምሩክ
ባለስልጣንን ዕቃው በመጋዘን ለቆየበት
ጊዜ ያስከፈለውን ኪራይ ሊመልስ ይግባል
የሚባልበት ምክንያት ይኖራል?

2ኛ/ የጉምሩክ ባለሥልጣን ዕቃ አስመጪው
ከውጭ አገር ወደ አገር ያስገባው ዕቃ
ብዛት በቅድመ ጭነት ምርመራ ሪፖርት
ላይ ተገልጾ ከቀረበው መጠን በላይ
በሚል እና ከቀረጥና ታክስ ጋር በተያያዘ
ምክንያት ዲክላራሲዮን አልሰጥም ብሎ
መከልከል ይችላል አይችልም?

3ኛ/ የአሁኑ ተጠሪ ዕቃውን ከተረከብኩ በኋላ
ዲክላራሲዮን ባለማግኘቴ የተነሣ ሊሸጥ
ባለመቻሉ ሌላ መጋዘን ተከራይቼ
ለማቆየት አውጥቻለሁ የሚለውን ገንዘብ

የጉምሩክ ባለሥልጣን ለመክፈል

ይገደዳል አይገደድም? የሚሉት

መሆናቸውን ከመዝገቡ ለመገንዘብ

ተችሏል።

በቅድሚያ ዕቃው በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ ተከፍሏል የተባለው ኪራይ ሊመለስ ይገባል አይገባም የሚለው ክርክር ሲመረመር ከሣሽ የሆነው የአሁኑ ተጠሪ ከውጭ አገር ወደ አገር ያስገባው 1600 ካርቶን የፎቶ ኮፒ ወረቀት በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ በባለሥልጣኑ እንዲከፍል የተጠየቀውን ኪራይ ብር 11,793.10 ከፍሎ ዕቃውን በመረከብ ወስዶ ከቆየ በኋላ ይህንን ገንዘብ ሊመልስልኝ ይገባል ብሎ ሊከሰው የቻለው ዕቃው ወደ አገር እንደገባ እንዲያስረክብ ሲጠየቅ የዕቃው ብዛት በቅድመ ጭነት ምርመራ ሪፖርት ላይ ተገልጾ ከቀረበው በላይ ሆኖ ተገኝቷል በሚል ሣቢያ ዕቃውን ይዞ በመጋዘን በማራገፍ እንዲቆይ ያደረገው ያለአግባብ ነው በሚል ምክንያት መሆኑን የክሱ ፍሬ ነገር ያስረዳል።

በሕጉ በኩል ያለው ሲታይ የጉምሩክ ባለሥልጣንን ለማቋቋም በወጣው አዋጅ ቁጥር 60/89 አንቀጽ 43/ሀ/ ላይ ወደ ጉምሩክ መጋዘን የገባ ዕቃ አስፈላጊው የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ተፈጽሞበት እስኪወጣ ድረስ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ ኪራይ የሚከፈልበት መሆኑ ተመልክቷል። ኪራዩም የሚከፈለው ለባለመጋዘኑ የጉምሩክ ባለሥልጣን ነው። የአሁኑ ተጠሪም በዚሁ ሕግ መሠረት ዕቃው በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ ኪራይ መክፈል የሚገባው መሆኑን አውቆ የተጠየቀውን ኪራዩ ከፍሎ ዕቃውን አውጥቷል። ተጠሪው የጉምሩክ ባለሥልጣን ዕቃውን በመጋዘን ያቆየው ያለአግባብ ነው በሚል የሚያቀርበውን የክርክር ምክንያት በተመለከተም የጉምሩክ ባለሥልጣን ተጠሪው ወደ አገር ያስመጣው 1600 ካራቶን የፎቶ ኮፒ ወረቀት በቅድመ ጭነት ምርመራ ሪፖርት ላይ እያንዳንዱ ካርቶን በውስጡ አንድ ባሴት እንደያዘ ተደርጎ የቀረበለት ቢሆንም ሲፈትሽ እያንዳንዱ ካርቶን 5 ፓኬት የያዘ መሆኑን ሊያረጋግጥ በመቻሉ በሕጉ መሠረት ሊከፈልበት

ከሚገባው ቀረጥና ታክስ ጋር በተያያዘ ምክንያት ይዞ ያቆየ ሆኖ
የሚታይ እንጅ ከሕጉ ውጭ ፈጽሟል የሚባል ነገር የለም።
የእጥፍ እጥፍ ትርፍ ሆኖ የተገኘው ዕቃ በህገወጥ መንገድ የገባ
ነው ተብሎ ባይታይ እንኳን የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት
ማይፈፀምበት ከጉምሩክ መጋዘን ሊወጣ አይችልም። ተጠሪው
ይኸው የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ማይፈፀም የጉምሩክ
ባለሥልጣን ወዲያው ዕቃውን እንዲያስረክብ ሲጠየቅ ማስረክብ
ነበረበት፤ በጉምሩክ መጋዘንም ማቆየት አልነበረበትም በማለት
የሚያቀርበው ክርክር በሕግ ተቀባይነት የለውም። ዕቃው
በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ የከፈለው ኪራይ ይመለስልኝ
ብሎ የሚጠይቅበት የሕግ መሠረት የለም። የጉምሩክ
ባለሥልጣን በሕጉ መሠረት የተከፈለውን የመጋዘን ኪራይ
የሚመልስበት ምክንያት የለም። የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ
ፍ/ቤት ስለዕቃው ብዛት የተሣሣተ መረጃ የሰጠው የቅድመ
ጭነት ምርመራ አድራጊው አልጂኤስ የተባለው ኩባንያ ስለሆነ
ዕቃው በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ የተከፈለው የኪራይ

ገንዘብ ሊመለስለት ይገባል በሚል የወሰነው የጉምሩክ ሕግን ያገናዘበ አይደለም።

የጉምሩክ ባለሥልጣን ዲክላራሲዮን ለመስጠት ይገደዳል አይገደድም የሚለውን ጭብጥ በተመለከተም የአሁኑ አመልካች ዕቃውን የሚመለከት ዲክላራሲዮን ሊሰጠው አይገባም በማለት አጥብቆ የሚከራከረው በዕቃው ላይ ሊከፈል የሚገባው ቀረጥ ተሟልቶ ሣይከፈል ዲክላራሲዮን ሊሰጠው አይችልም በሚል ምክንያት ሲሆን ተጠሪው ደግሞ ቀረጡ ተሟልቶ ባይከፈልም የጉምሩክ ባለሥልጣን ዲክላራሲዮን አልሰጥም ብሎ ሊከሰክል አይችልም፤ በዕቃው ብዛት አገላለጽ ላይ ስህተት የፈፀመው የቅድመጭነት ምርመራ ያደረገው ኤስ.ጂ.ኤስ የተባለው ኩባንያ በመሆኑ በቀረጥና ታክስ ጉዳይ በኃላፊነት መጠየቅ ያለበት ይኸው ድርጅት ነው ባይ ነው።

በተጠቀሰው የጉምሩክ አዋጅ ቁጥር 60/89 አንቀጽ 2/18/ ላይ እንደተመለከተው “ የጉምሩክ ዲክላራሲዮን ” ማለት ወደ አገር ውስጥ የሚገቡ፣ ወደ ውጭ አገር የሚላኩ ወይም

ተላላፊ ዕቃዎች ዝርዝር የሚገለጽበትና የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት የሚፈፀምበት በባለሥልጣኑ የሚዘጋጅ ቅጽ ሲሆን ከዚህ የሕግ አገላለጽ ዲክላራሲዮን በዋናነት የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት የሚፈፀምበት ሰነድ እንደሆነ መገንዘብ ይቻላል። የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት መፈፀም የሚለውም ሲታይ በቀረጥና ታክስ ላይ የሚያተኩር ነው። የጉምሩክ ባለሥልጣንም ዲክላራሲዮን አዘጋጅቶ ሊሰጥ የሚችለው በሕጉ መሠረት ተገቢው ቀረጥና ታክስ እንዲከፈልበት ተደርጎ የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ለፈፀመበት እቃ ነው። በሕጉ አግባብ የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ላልተፈፀመበት ዕቃ ግን የጉምሩክ ባለሥልጣን ዲክላራሲዮን እንዲሰጥ ሕጉ አይፈቅድም። ዕቃ አስመጪው በበኩሉ ወደ አገር ውስጥ እንዲያስገባ የተፈቀደለትን እቃ አይነት፣ ብዛትና ክብደት በትክክል ገልጾ ለባለሥልጣኑ መሥሪያ ቤት በማቅረብ በታሪፍ መሠረት ተወስኖ የሚጠየቀውን ቀረጥና ታክስ በመክፈል የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት እንዲፈፀምበት ላላደረገው ዕቃ ዲክላራሲዮን ይሰጠኝ ብሎ የመጠየቅ መብት ሊኖረው

አይቻልም። በቀረበው ጉዳይ ደግሞ የአሁኑ ተጠሪ ከውጭ አገር ወደ አገር ባስገባው ዕቃ ላይ ሊከፈል የሚገባው ቀረጥና ታክስ ተሟልቶ ያልተከፈለ መሆኑ የተረጋገጠ ፍሬ ነገር ነው። በቅድመ ጭነት ምርመራው ሪፖርት ላይ የአሁኑ ተጠሪ ከውጭ አገር ወደ አገር የሚያስገባው 1600 ካርቶን የፎቶ ኮፒ ወረቀት እያንዳንዱ ካርቶን አንድ ፓኬት የፎቶ ኮፒ ወረቀት የያዘ መሆኑ ተገልጾ ለጉምሩክ ባለሥልጣን የተላከ ቢሆንም ወደ አገር ውስጥ ከገባ በኋላ ሲፈተሽ አንዱ ካርቶን አምስት ፓኬት የያዘ ሆኖ መገኘቱም ተረጋግጧል። ተጠሪው ይህንኑ እያመነና በክርክሩም ሂደት በልዩነቱ ላይ ያልተከፈለ ቀረጥና ታክሥ ብር 49,024.78 መኖሩን እየገለጸ ሰህተቱን የፈፀመው የቅድመ ጨነት ምርመራ ያደረገው ኤስ.ጂ.ኤስ. የተባለው ኩባንያ ስለሆነ ቀረጥና ታክስ ተሟልቶ ባይከፈልም የጉምሩክ ባለሥልጣን ዲክላራሲዮን ሊሰጠኝ ይገባል በሚል ያቀረበው ክርክር በሕጉ ተቀባይነት የለውም። የአሁኑ አመልካች የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ላልተፈፀመበት እቃ ለተጠሪው ዲክላራሲዮን መስጠት

አለበት በሚል የተሰጠው ውሳኔም ሕጉን መሠረት ያደረገ ስላልሆነ የሚሠረዝ ነው።

በመጨረሻም የአሁኑ ተጠሪ ዕቃውን ከተረከበ በኋላ ዲክላራሲዮን ባለማግኘቱ ምክንያት መጋዘን ተከራይቶ ዕቃውን ለማቆየት አወጣሁ የሚለውን ገንዘብ አመልካች ለመክፈል ይገደዳል አይገደድም የሚለው ሲመረመር ከላይ እንደተገለጸው የጉምሩክ ባለሥልጣን በሕጉ መሠረት የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ተሟልቶ ላልተፈፀመበት ዕቃ ዲክላራሲዮን ለመስጠት የማይገደድ ሆኖ ስለተገኘ አስመጪው እቃውን ካስወጣ በኋላ ዲክላራሲዮን ባለማግኘቱ ምክንያት ለመጋዘን ኪራይ አውጥቻለሁ የሚለውን ብር 96,600 የጉምሩክ ባለሥልጣን የሚከፍልበት የሕግ ምክንያት የለም።

ሲጠቃለል አንድ ዕቃ በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ በሕጉ መሠረት የተከፈለ ኪራይ አይመለስም።

የጉምሩክ ባለሥልጣን በሕጉ መሠረት የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ተሟልቶ ላልተፈፀመበት እቃ ዲክላራሲዮን ለመስጠት አይገደድም።

የጉምሩክ ባለሥልጣን የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ተሟልቶ ላልተፈፀመበት ዕቃ ዲክላራሲዮን ባለመስጠቱ ምክንያት በሕግ የሚጠየቀው ኪሣራ የለም።

በዚህ ጉዳይ ዕቃው በጉምሩክ መጋዘን ለቆየበት ጊዜ በሕጉ መሠረት የተከፈለውን ኪራይ የጉምሩክ ባለሥልጣን ለአሁኑ ተጠሪ እንዲመለስለት፣ የጉምሩክ ሥነ ሥርዓት ተሟልቶ ላልተፈፀመበት ዕቃ ዲክላራሲዮን እንዲሰጥ ዲክላራሲዮን ባለመስጠቱ ምክንያት የተጠየቀውን ኪሣራ እንዲከፍል በሚል በተሰጠው ውሣኔም የሕግ ስህተት ተፈጽሟል።

ው ሣ ኔ

1. የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍ/ቤት ይህንን ጉዳይ

በማስመልከት በፍ/መ/ቁ. 3417, በ14/10/96 ዓ.ም.

የሰጠው ውሳኔም ሆነ ጉዳዩን በይግባኝ የተመለከተው
የፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት በፍ/ይ/መ/ቁ. 32978,
በ16/2/97 ዓ.ም. ይግባኝ የተባለበት ውሳኔ ጉድለት
የሌለው ነው በሚል የሰጠው ትዕዛዝ
በፍ/ሥ/ሥ/ሀ/ቁ.348/1 መሠረት ተሸራጭ።

2. በዚህ ክርክር ምክንያት የደረሰውን ወጪና ኪሣራ
ግራ ቀኝ የየራሳቸውን ይቻሉ።

ጉዳዩ ስለተወሰነ መዝገቡ ተዘግቷል። ይመለስ።